

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt XXX
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: M.A. Veldkamp

Fractie: CU

Datum: 27 juni 2022

Zaaknummer: 215027

Onderwerp: Raadsbrief afwijzen monumentstatus Havenkade 42

Raadsvragen:

1. Het pand is op monumentale waarde beoordeeld door Stichting het Oversticht (9***) en de eigen Beleidscommissie (4 punten). Hoe is deze laatste score opgebouwd? Kan de raad inzage krijgen in het hiervoor opgestelde verslag?
2. Ondanks een eventuele monumentenstatus kan er nog steeds een sloopvergunning aangevraagd en afgegeven worden. Op welke manier kan de raad – met en/of zonder monumentenstatus – invloed hierop uitoefenen
3. Is er een plek waar deze rokerij in de oude glorie weer opgesteld kan worden?
4. Is er overleg geweest tussen de initiatiefnemers van deze aanvraag en de gemeente om te zoeken naar een oplossing?

Toelichting:

Op verzoek van de stichting tot behoud van de palingrokerij zijn wij enkele weken geleden op bezoek geweest bij deze initiatiefnemers. Daar waren diverse stichtingen aanwezig om hun zorgen over deze ontwikkelingen in het havengebied te uiten. Ons is opgevallen dat er onbegrip en onduidelijkheid heerst en ook angst over de gevolgen voor dit gebied. Met name met betrekking tot de nieuwe ontwikkelingen. Wellicht kunnen de antwoorden op bovenstaande vragen helderheid geven.

Antwoord:

1. Het Oversticht heeft als externe deskundige het 'waarde stellende onderzoek' opgesteld en zij toetsen waarden aan de hand van hun waardering/systematiek. De gemeente heeft (bij de actualisatie en herijking van alle aangewezen onroerende gemeentelijke monumenten in 2015) een eigen waardering- en beoordelingssystematiek vastgesteld. In de bijlage zitten het advies van de beleidscommissie Monumenten en de beoordeling op basis waarvan tot een score van 4 punten is gekomen.
2. In artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wabo is geregeld dat voor een pand met monumentenstatus een vergunning voor sloop (of verandering) kan worden aangevraagd. In artikel

Beantwoording raadsvragen

10 van de Monumentenverordening Elburg 2014 staat dat het bevoegd gezag bij wijziging of afbraak van een gemeentelijk monument kan bepalen dat bouwhistorisch onderzoek wordt verricht en de monumentencommissie advies uitbrengt. Het college is bevoegd gezag, de raad speelt hier in principe geen rol.

3. Op dit moment is er geen plek of initiatief om de rokerij in oude glorie te herstellen. In 2021 is er onder de naam De Suydersee een nieuwe rokerij gestart in het bedrijfsverzamelgebouw aan de J.P. Broekhovenstraat op Kruismaten. De initiatiefnemers hebben de wens om naast het roken ook een museale functie te starten over het ambacht van roken. De locatie op het industrieterrein is hiervoor niet geschikt en er wordt gezocht naar een locatie die qua sfeer en uitstraling wel geschikt is. Hiervoor is gekeken of de huidige visafslag mogelijkheden biedt, momenteel – hangende de ontwikkeling plan Prins – ligt dit initiatief stil. Gezien het "palingverleden" van Elburg is het zeker het onderzoeken waard om dit soort initiatieven te kunnen faciliteren. Mede omdat initiatiefnemer Prins heeft aangegeven hiervoor kennis en expertise ter beschikking te stellen.

In het plan Prins komen enkele architectonische kenmerken van de rokerij terug in het ontwerp. Zo heeft de beeldbepalende schoorsteen een plek gekregen in de vorm van het trappenhuis in het blok sociale huurwoningen.

4. Er is overleg geweest tussen indieners van het verzoek en ontwikkelaar Prins. Waarbij Prins heeft aangegeven bereid te zijn in gesprek te gaan over de uitstraling van de nieuwe ontwikkeling. Vanwege de aanvraag voor monumentenstatus heeft dit gesprek geen vervolg gekregen. Nu het verzoek is afgewezen is er ruimte om het gesprek op te starten. De gemeente, zowel ambtelijk als bestuurlijk, zet zich daar al voor in.

De indieners van het verzoek hebben het college en de raadsfracties uitgenodigd om hun zorgen te delen. En de indieners van het verzoek hebben ambtelijk informatie opgevraagd, er is geen overleg geweest.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.