Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:02:27.970 --> 0:02:31.750
Goedenavond allemaal! Ik wil
beginnen met het uitspreken van

0:02:31.870 --> 0:02:35.770
het ambtsgebed.
Almachtige god, wij

0:02:35.770 --> 0:02:39.340
bidden u om wijsheid ter
behartiging van belangen, ons

0:02:39.400 --> 0:02:43.390
toevertrouwd, opdat onze
besluiten mogen strekken tot

0:02:43.390 --> 0:02:46.990
bevordering van het
welzijn, de gemeente en tot

0:02:47.050 --> 0:02:49.690
verheerlijking van
uw naam. Amen.

0:03:01.180 --> 0:03:04.180
Daarmee is. De vergadering

0:03:04.570 --> 0:03:08.290
geopend en wil ik

0:03:08.290 --> 0:03:11.740
graag allereerst iedereen
van harte welkom heten.

0:03:12.520 --> 0:03:15.760
Bij deze raadsvergadering van
de gemeenteraad van de gemeente

0:03:15.790 --> 0:03:19.300

Barneveld. Een bijzonder welkom
aan de aanwezige raadsleden

0:03:19.930 --> 0:03:23.440
collegeleden collega's van
de ambtelijke organisatie,.

0:03:24.430 --> 0:03:28.420
Mensen op de publieke
tribune, tribune, pers en die

0:03:28.430 --> 0:03:32.410
bijzonder ook de mensen die vandaag
deelnemen aan het programma gast van de

0:03:32.410 --> 0:03:35.890
raad. Fijn dat u.
Hier vanavond bent,

0:03:36.520 --> 0:03:40.360
een mooie groep,. Zo
een 15 mensen die zich

0:03:40.390 --> 0:03:44.110
verdiept hebben in hoe het gemeentebestuur
in onze gemeente werkt, er

0:03:44.110 --> 0:03:48.100
geïnteresseerd waren in hoe dat werkt
en wat er allemaal speelt. Fijn dat u

0:03:48.130 --> 0:03:51.700
hier bent en hopelijk heeft
hiermee een inkijkje in

0:03:52.060 --> 0:03:56.020
ja, het wel en wee van onze gemeente en ik
hoop dat u ook een goed beeld krijgen van hoe

0:03:56.020 --> 0:03:59.170
de beraadslagingen vanavond in
de gemeenteraad zal verlopen.

0:04:00.160 --> 0:04:04.000
Ook een hartelijk welkom aan de
luisteraars thuis, die digitaal met ons

0:04:04.000 --> 0:04:07.930
verbonden zijn. Ook fijn dat
u geïnteresseerd bent in wat

0:04:07.930 --> 0:04:11.920
er in uw gemeenteraad
zich afspeelt vanavond.

0:04:13.180 --> 0:04:17.019
Ik heb een aantal kennisgevingen qua bezetting
van de gemeenteraad. Allereerst heb ik

0:04:17.019 --> 0:04:20.740
begrepen dat raadslid knapen
heeft laten weten dat hij

0:04:20.740 --> 0:04:24.460
vanaf circa half tien zijn
plek in ons midden zal

0:04:24.580 --> 0:04:28.570
innemen. Dat is fijn om vast
te kunnen stellen. We hebben

0:04:28.570 --> 0:04:32.320
met kennisgeving afwezig
raadslid van der meer van de

0:04:32.380 --> 0:04:36.310
CDA-fractie en u als raadsleden
vind het allemaal een

0:04:36.310 --> 0:04:39.520
traktatie voor zich om dat
fractievoorzitter van de

0:04:39.520 --> 0:04:43.270
ChristenUnie, Henk wiesenekker jarigen
is en ook vanaf deze plaats van

0:04:43.270 --> 0:04:44.350
harte gefeliciteerd.

0:04:50.020 --> 0:04:53.890
Daarmee constateer ik dat er 31
leden van de gemeenteraad aanwezig

0:04:53.890 --> 0:04:57.610
zijn, zodat ik de vergadering-op
een goede manier en

0:04:57.670 --> 0:05:01.330
terecht heb kunnen openen.
Daarmee wil ik doorgaan naar

0:05:01.330 --> 0:05:04.720
agendapunt 1, punt 2,
het Vaststellen van de

0:05:04.780 --> 0:05:08.680
agenda. Die heeft u
alle ontvangen en

0:05:08.680 --> 0:05:12.160
daar heeft u kennis van kunnen
nemen en ik heb begrepen dat er

0:05:12.850 --> 0:05:16.780
op dit moment een motie vreemd

aan de agenda is vanuit de

0:05:16.930 --> 0:05:20.770
ChristenUnie betreffende
artikel één van de grondwet

0:05:20.770 --> 0:05:24.670
zichtbaar maken in de publiekshal
van het gemeentehuis en

0:05:24.670 --> 0:05:27.970
ik zou de fractievoorzitter van
de ChristenUnie willen uitnodigen

0:05:28.510 --> 0:05:32.500
daar een korte toelichting op de gevel.
Mag ik u daarvoor uitnodigen?. Jazeker

0:05:32.500 --> 0:05:34.300
voorzitter, doe ik dat
vanaf hun plaats of vanaf.

0:05:37.360 --> 0:05:40.420
Dat mag u van een plek doen?.
Ja, dank u wel, voorzitter,.

0:05:41.890 --> 0:05:45.430
Voorzitter, gisteren was de dag, de
internationale dag tegen racisme en

0:05:45.430 --> 0:05:48.970
discriminatie, een dag waarin
we stilstaan bij de kracht van

0:05:48.970 --> 0:05:52.720
gelijkheid. Ieder mens is voor de
wet geleid en heeft het recht om

0:05:52.720 --> 0:05:56.650
zich vrij, veilig en gezien
te voelen. En ik geloof

0:05:56.650 --> 0:06:00.400
in god die iedereen
geschapen heeft. En waarin

0:06:00.430 --> 0:06:04.290
iedereen geliefd is. Ik wilde voorstellen
om een uitgeschreven visie van

0:06:04.310 --> 0:06:04.690
grondwet.

0:06:04.740 --> 0:06:05.160
Tekst.

0:06:05.800 --> 0:06:09.370
Een in de raadzaal en de publiekshal

uitgeschreven op te hangen.

0:06:10.210 --> 0:06:14.200
Ik had daar een brede steun verwacht, maar in de
aanloop naar de vergadering is mij gebleken dat ik

0:06:14.200 --> 0:06:18.130
dit beter op een andere manier kan aanvliegen
het is namelijk geen, is de bedoeling

0:06:18.130 --> 0:06:22.120
geweest en er is maar ook absoluut niet waard
om hierin politieke verdeeldheid te creëren,

0:06:22.330 --> 0:06:26.050
maar juist verbinding. Ik trek
de motie daarom in, zal niet

0:06:26.440 --> 0:06:30.010
aanbieden dus en zo een andere manier
kiest om dit initiatief te bespreken.

0:06:30.400 --> 0:06:34.330
Tot zover. Dank aan

0:06:34.690 --> 0:06:38.500
de heer wiesenekker vanuit de
ChristenUnie. Daarmee hebben we

0:06:38.530 --> 0:06:42.490
op dit moment geen moties vreemd
aan de agenda en wij verwachten

0:06:42.520 --> 0:06:45.550
wij zien, zeg maar een andere
behandelwijze op een later moment dan

0:06:46.090 --> 0:06:50.080
tegemoet. Dat dan gaan we
verder met het Vaststellen van

0:06:50.080 --> 0:06:53.980
de agenda. Ik heb nog een
opmerking over agendapunt 2,

0:06:53.980 --> 0:06:57.040
punt 2, bestemmingsplan,
tolwegen weg nummer twee in

0:06:57.040 --> 0:07:00.340
Stroe daarbij is een
stemverklaring voldoende.

0:07:01.150 --> 0:07:05.080
En het voorstel daarbij is om dit
onderwerp direct door te schuiven naar de

0:07:05.110 --> 0:07:08.590

besluitvorming en daarbij
de gelegenheid gegeven een

0:07:08.680 --> 0:07:12.490
stemverklaring af te
geven. Voorzitter,.

0:07:14.230 --> 0:07:17.950
Dit gaat over de tonnen gewicht
toe. Dat is correcter is

0:07:18.070 --> 0:07:21.940
inderdaad aangegeven dat er geen
spreektijd benodigde is vanuit de raad en

0:07:21.940 --> 0:07:25.510
vandaar mijn voorstel om het aan de besluitvorming.
Tot ik dacht dat ik wel spreektijd had

0:07:25.570 --> 0:07:27.160
aangevraagd bij
dit onderwerp,.

0:07:30.940 --> 0:07:34.780
Dan moet er alsnog dus ik zou dolgraag in de
meningsvorming willen hebben. Als dat zo is, dan is

0:07:34.780 --> 0:07:38.320
dat in de voorbereiding anders doorgekomen
en dat betekent dat er gewoon bij de

0:07:38.320 --> 0:07:42.220
meningsvorming nog alsnog het
bestemmingsplan ton weg zullen

0:07:42.250 --> 0:07:46.240
behandelen, op verzoek van
de heer Korevaar daarmee.

0:07:47.050 --> 0:07:50.830
Kom ik dan tot. Daarmee
stel ik vast dat er geen

0:07:50.830 --> 0:07:54.820
aanvullende agenderingsverzoeken onze
mij bereikt hebben en ik neem aan

0:07:54.820 --> 0:07:56.980
dat u verder kunt
instemmen met de agenda.

0:07:58.510 --> 0:08:02.230
Ja, aldus besloten,.
Dan gaan we naar het

0:08:02.230 --> 0:08:06.040
Vaststellen van de besluitenlijst
van acht februari 2023

0:08:06.610 --> 0:08:10.360
er zijn geen wijzigingen ingediend bij de
griffier, zodat dadelijk deze besluitenlijst

0:08:10.420 --> 0:08:11.800
ongeleid ongewijzigd
zou willen

0:08:11.800 --> 0:08:15.640
Vaststellen aldus

0:08:15.790 --> 0:08:19.510
besloten. Dan gaan we naar
de ingekomen en uitgaande

0:08:19.540 --> 0:08:23.380
stukken. De agenderingsverzoeken
zijn toegevoegd

0:08:23.590 --> 0:08:27.490
bij de ingekomen stukken, er worden
doorgeleid naar de agendacommissie

0:08:28.060 --> 0:08:31.330
ook hier komt een
nieuwe aanpak. Er zijn

0:08:31.450 --> 0:08:35.409
agenderingsverzoeken ter bespreking
en we zoeken voor de rondvraag en

0:08:35.409 --> 0:08:39.130
de agendacommissie zal in haar
midden dat komende maandag

0:08:39.130 --> 0:08:42.940
verder bespreken. Mijn
vraag is of hier over

0:08:42.940 --> 0:08:44.350
iemand nog het woord wenst.

0:08:46.630 --> 0:08:50.110
Nee, daarmee concludeer ik dat er kan
worden ingestemd met het voorgestelde

0:08:50.110 --> 0:08:53.920
afdoening met inachtneming
van de agenderingsverzoeken.

0:08:54.910 --> 0:08:57.670
Akkoord, aldus besloten,.

0:08:58.990 --> 0:09:02.050
Dan komen we bij
agendapunt twee van de

0:09:02.140 --> 0:09:06.040
meningsvorming en vanavond
hebben we een viertal

0:09:06.040 --> 0:09:09.070
onderwerpen vijftal onderwerpen
voor de meningsvorming want

0:09:09.700 --> 0:09:12.550
zojuist hebben we toch
negen weg. Toegevoegd.

0:09:18.400 --> 0:09:22.330
Correct vier voorstellen hier gaan
bespreken. Excuses, we beginnen

0:09:22.330 --> 0:09:26.140
met agenda. Initiatiefvoorstel

0:09:26.200 --> 0:09:30.100
2, punt 1, vanuit Pro
98. Wat betreffende.

0:09:30.910 --> 0:09:34.750
Inclusief taalgebruik?. Dit
is een initiatiefvoorstel

0:09:34.870 --> 0:09:38.410
en dat wordt verdedigd door de
raadsleden die dit hebben ingediend.

0:09:38.890 --> 0:09:42.400
Dat zijn mevrouw de man en mevrouw
van den berg en ik zou hem willen

0:09:42.430 --> 0:09:45.820
uitnodigen om hier plaats
te nemen zodat zij

0:09:46.030 --> 0:09:49.630
duidelijk herkenbaar zijn en ook
dat duidelijk is dat ze dit

0:09:49.870 --> 0:09:53.830
vanuit een andere rol
zullen. Toelichten.

0:09:55.030 --> 0:09:58.780
Tevens zijn wethouder,
mevrouw de heer-verheij en

0:09:58.780 --> 0:10:02.770
mevrouw pluimers-foeke aanwezig van
het college om zo nodig vanuit

0:10:02.770 --> 0:10:06.610
het college hierop te reageren.
Vervolgens zijn er een

0:10:06.610 --> 0:10:10.420
aantal sprekers die het woord
hierover hebben gevraagd te voeren.

0:10:10.840 --> 0:10:14.650
Die noem ik even op: de heer
Korevaar de heer schipper,

0:10:15.070 --> 0:10:18.790
de heer kool, de heer bos, de heer
van den Born, mevrouw van den

0:10:18.790 --> 0:10:22.150
Wildenberg de heer de
Knegt de spreektijden

0:10:22.240 --> 0:10:26.040
zijn gewisseld.
Voorzitter, ik denk dat

0:10:26.050 --> 0:10:29.920
hier het probleem bij wordt opgelost.
Mijn spreektijd die staat bij het

0:10:29.920 --> 0:10:33.880
verkeerde punt, dus die is voor het volgende
punt en ik heb hier geen woord voering

0:10:33.880 --> 0:10:37.180
aangevraagd. Kijk, dan
is daarmee de zaken

0:10:37.240 --> 0:10:39.940
verduidelijkt en. Dan.

0:10:41.140 --> 0:10:44.290
Gaat u hier van de sprekers
lijst af en houdt u uw

0:10:44.320 --> 0:10:48.220
spreektijd fijn dat we dit onderwerp met
elkaar bespreken want ik vind het een

0:10:48.250 --> 0:10:51.730
goed gegeven dat ook vanuit het midden van
uw raad initiatiefvoorstellen kunnen worden

0:10:51.730 --> 0:10:55.660
geagendeerd en worden besproken en dat
u daar werk van heeft gemaakt. Wij

0:10:55.660 --> 0:10:59.500
gaan dat nu met elkaar bespreken en
delen en daarvoor geef ik allereerst

0:10:59.500 --> 0:11:03.190
graag het woord aan de heer schipper van

het CDA heeft drie minuten de tijd.

0:11:20.350 --> 0:11:24.010
Ja, voorzitter, dank u wel,.
Een initiatiefvoorstel

0:11:24.070 --> 0:11:27.970
komen we in onze gemeente niet zo vaak
tegen. Onlangs hadden we er nog een

0:11:28.000 --> 0:11:31.960
van de heer van Schaik van de VVD en ik
kan me er ook nog wel een herinner van

0:11:31.960 --> 0:11:35.920
het CDA voor mezelf over rijdt tot jelles en
dan gaat u hier, dan noem ik hier maar weer,

0:11:35.920 --> 0:11:39.850
omdat de heer Korevaar dat altijd zo mooi
onderwerp vindt. Maar zo komen we natuurlijk nu

0:11:39.850 --> 0:11:43.450
ook bij een initiatiefvoorstel
van Pro 98 over inclusieve taal.

0:11:44.410 --> 0:11:48.280
Als partij kun je met een initiatiefvoorstel
duidelijk en concreet uitdragen

0:11:48.580 --> 0:11:52.390
waar je als politicus voor staat en
waar je als partij ook voor wil staan.

0:11:53.560 --> 0:11:57.340
In de eerste plaats verdient pro'98 dan ook
complimenten door het inbrengen van dit

0:11:57.340 --> 0:12:01.270
initiatiefvoorstel maar dan
in de tweede plaats de

0:12:01.270 --> 0:12:04.870
inhoud. Voorzitter,. Als
CDA vinden we taal enorm

0:12:04.870 --> 0:12:08.860
belangrijk en verdient het ook echt
alle aandacht. Het is belangrijk om

0:12:08.860 --> 0:12:12.760
de juiste taal met elkaar te spreken
en te schrijven, waarbij we ons altijd

0:12:12.760 --> 0:12:16.750
moeten afvragen: begrijpt de ontvangen
wat hier gezegd wordt en geschreven

0:12:16.990 --> 0:12:20.740
staat. Met het
initiatiefvoorstel wordt

0:12:20.740 --> 0:12:24.610
echter gevraagd om in te stemmen en
alvast te oefenen als college, commissies

0:12:24.640 --> 0:12:28.480
en raad, met inclusief vertaal en dit
verder vorm te laten geheven door een

0:12:28.480 --> 0:12:32.260
werkgroep. Als fractie van
het CDA vragen we ons

0:12:32.260 --> 0:12:36.130
sterk af of dit op dit moment
ook wel nodig is. Gaat het

0:12:36.130 --> 0:12:38.980
niet te ver en gaan
we ook niet te snel?.

0:12:40.690 --> 0:12:44.320
Deze vragen worden ook gesterkt door de memo
die we van het college hebben mogen ontvangen,

0:12:45.040 --> 0:12:48.850
want het is niet zo dat we als gemeente
helemaal nietsdoen integendeel we doen al

0:12:48.850 --> 0:12:52.420
wat en ook al best veel.
Er worden al diverse

0:12:52.420 --> 0:12:55.930
activiteiten ondernomen om
begrijpelijke taal toe te passen en

0:12:55.930 --> 0:12:59.890
inclusiviteit te bevorderen.
Voorbeelden hiervan zijn

0:12:59.890 --> 0:13:03.760
bijvoorbeeld het project begrijpelijke
taal,. Waarbij het uitgangspunt is dat

0:13:03.760 --> 0:13:07.360
alle brieven worden geschreven in
begrijpelijke taal. We doen dus al wat

0:13:07.720 --> 0:13:11.350
en dat heeft ook zeker
de aandacht. Wat het

0:13:11.350 --> 0:13:15.340
CDA betreft, lijkt het ons goed om eerst al

die genoemde activiteiten ook af te ronden en

0:13:15.340 --> 0:13:18.820
te evalueren. Vervolgens kunnen
we dan kijken en met elkaar

0:13:18.820 --> 0:13:22.780
bespreken wat eventueel
beter en anders kan, of dat

0:13:22.780 --> 0:13:26.530
er wellicht ook tot de conclusie komen
dat het gewoon goed gaat zoals het gaat.

0:13:27.640 --> 0:13:31.540
Kortom voorzitter, wat het CDA betreft,
vinden wij dit voorstel voor nu niet nodig

0:13:31.840 --> 0:13:34.870
en we zullen dan ook tegen dit
voorstel stemmen. Dank u wel.

0:13:38.380 --> 0:13:42.280
Dank u wel,. De heer schipper van het
CDA. Ik geef graag het woord aan.

0:13:43.630 --> 0:13:44.860
De heer kool van de

0:13:44.950 --> 0:13:57.970
ChristenUnie.

0:13:57.790 --> 0:14:01.720
Dank u wel, voorzitter,.
Het voorstel wat voorligt

0:14:01.870 --> 0:14:05.800
heeft eigenlijk al tot iets heel moois
geleid,. Een waardevol gesprek in de

0:14:05.800 --> 0:14:09.550
commissie over diversiteit,
inclusie en de rol van taal

0:14:09.550 --> 0:14:13.000
daarbinnen en waar
diversiteit dan gaat over de

0:14:13.000 --> 0:14:16.690
aanwezigheid van verschillen,. Gaat
inclusie over het waarderen van het

0:14:16.690 --> 0:14:20.650
verschil. Inclusie gaat dus echt een
stap verder en dat is een belangrijke

0:14:20.650 --> 0:14:24.550
stap, want juist daardoor voel

je je dat je ergens bij hoort en

0:14:24.550 --> 0:14:28.390
dat je ertoe doet. En dat is belangrijk
voor de ChristenUnie, want wij

0:14:28.390 --> 0:14:32.370
willen ons inzetten voor een samenleving
waarin iedereen zich gezien, weet en

0:14:32.410 --> 0:14:35.590
lijken kansen heeft. We zijn
een partij voor iedereen.

0:14:37.510 --> 0:14:41.500
Hoe kijken wij naar de rol van taal hierin en
wat is dan de meerwaarde van een werkgroep

0:14:41.560 --> 0:14:45.340
inclusieve taal?. Drie notities
waar het gesprek in de

0:14:45.340 --> 0:14:49.150
commissie ons heeft gebracht?.
Het gebruik van taal en of dat

0:14:49.150 --> 0:14:52.900
inclusief is, hangt af van de
context. Je kan er dus geen

0:14:52.960 --> 0:14:56.080
absolute regels op loslaten wat
wel en niet gezegd mag worden.

0:14:57.370 --> 0:15:00.430
Verboden. Woordenlijsten leiden
bovendien tot polarisering.

0:15:01.600 --> 0:15:04.960
Aldus onderzoek naar
inclusiviteit. En

0:15:04.960 --> 0:15:08.770
verschillen. Die moet je niet weg
maken. Dan moet je juist benoemen,

0:15:09.370 --> 0:15:13.300
omdat als je niet benoemd, je het ook
niet kan waarderen. Je moet juist

0:15:13.360 --> 0:15:17.200
tabel geeft aan het verschil.
Een voorbeeld uit de

0:15:17.200 --> 0:15:21.070
initiële voorstel PAS
om christelijk te

0:15:21.070 --> 0:15:24.850
vervangen door levensbeschouwelijk
gefundeerd onderwijs.

0:15:26.290 --> 0:15:29.380
Ja, dan maak je het verschil weg
en dat is niet de bedoeling van

0:15:29.380 --> 0:15:33.370
inclusiviteit en het niet
benoemen van dingen kan ook

0:15:33.370 --> 0:15:36.970
heel onduidelijk zijn voor
toehoorders en dat staat juist weer

0:15:36.970 --> 0:15:39.220
haaks op heldere en
begrijpelijke taal.

0:15:40.930 --> 0:15:44.890
Met alles wat ik heb genoemd kan ik
concluderen dat we in de commissie een

0:15:44.890 --> 0:15:48.760
heel inclusief gesprek hebben gehad, waarbij
we met respect naar elkaars standpunten hebben

0:15:48.760 --> 0:15:52.660
geluisterd waarbij raadsleden
ook hebben aangegeven hoe dit

0:15:52.690 --> 0:15:56.470
thema en ons persoonlijk raakt.
En dat is een mooi resultaat.

0:15:57.640 --> 0:16:01.360
We hebben de overtuiging dat het
gesprek over inclusieve taal in een

0:16:01.390 --> 0:16:04.090
werkgroep hier alleen
niets meer aan toevoegen.

0:16:05.170 --> 0:16:08.740
Daarmee zijn we zeker nog niet
uitgepraat over inclusie en over

0:16:08.740 --> 0:16:12.610
begrijpelijke taal. Het
beleidskader inclusie en de

0:16:12.610 --> 0:16:16.390
voortgang op onze motie. Heldere taal
komen in het tweede kwartaal nog op onze

0:16:16.390 --> 0:16:19.930
agenda. Ik kijk uit naar

dit gesprek. Dank u wel,

0:16:19.930 --> 0:16:23.770
voorzitter, dank voor
uw inbreng vanuit

0:16:23.830 --> 0:16:27.460
de ChristenUnie. Dan gaan we verder met
de volgende spreker, de heer Bosch van de

0:16:27.550 --> 0:16:29.230
VVD-fractie
drieënhalve minuut.

0:16:33.590 --> 0:16:36.790
Voorzitter, ik denk dat ik er wat wat sneller
kan dan die drieënhalve minuut. Maar gewisseld.

0:16:37.840 --> 0:16:41.770
Voorzitter, bij het indienen van het
initiatiefvoorstel en natuurlijk

0:16:41.890 --> 0:16:45.880
inclusief taalgebruik is de complimenten
aan degenen die dat in hebben gediend en

0:16:45.880 --> 0:16:49.540
mijn eerste reactie bij het indien.
Er was positief,. Want voor

0:16:49.810 --> 0:16:53.800
voorstellen, voorzitter, ik ga meteen maar in de
diepte een voorbeeld. Een brief van een overheid

0:16:54.490 --> 0:16:58.450
wordt gelezen en die wordt in een keer
begrepen door de burger. Dat is belangrijk.

0:16:58.660 --> 0:17:02.230
Het is namelijk de realiteit dat zo 1, 11
procent van de bevolking moeite heeft met de

0:17:02.230 --> 0:17:05.980
Nederlandse taal en dit
voorstel zou die drempel kunnen

0:17:05.980 --> 0:17:09.880
verkleinen en zou dit betekent dat
de kloof wat daar de burger toe wat

0:17:09.880 --> 0:17:13.630
vereenvoudigd wordt. Maar voorzitter,
ik heb het woord maar met hoofdletters

0:17:13.630 --> 0:17:17.500
geschreven. Voorzitter, bij het lezen
van het stuk bleek al snel dat het

0:17:17.500 --> 0:17:21.430
voorstel verdergaat dan mogelijk mensen
meenemen in de Nederlandse taal.

0:17:22.720 --> 0:17:26.500
Eigenlijk moeten we een voorzichtige conclusie
maken, tenminste heb ik dat op dat moment gedaan.

0:17:28.089 --> 0:17:32.020
Of de Nederlandse taal hierdoor niet
ingewikkelder wordt gemaakt en dat de

0:17:32.020 --> 0:17:34.780
kloof eigenlijk niet vergroot
wordt in plaats van verkleind.

0:17:35.890 --> 0:17:39.550
Voorzitter, het beroemde groene boekje ons
allemaal wel bekend moet worden herschreven

0:17:40.000 --> 0:17:43.540
de dikke van Dale wordt waarschijnlijk
twee keer zo dik. Voorzitter,

0:17:43.570 --> 0:17:47.350
herstel, de enorme van
Dale wordt twee keer zo

0:17:47.350 --> 0:17:51.260
enorm. Daar gaan we
dan naartoe. In dit

0:17:51.270 --> 0:17:55.210
dat laatste nog eventjes naar de raad toe te trekken
we onszelf daar heb ik het volgende gedaan.

0:17:55.480 --> 0:17:59.050
Ik heb alleen dat de Knegt en dat
wordt ontleend het de medewerker.

0:17:59.950 --> 0:18:00.700
Guus, knaap,.

0:18:10.600 --> 0:18:14.050
Voorzitter, Guus, knape wordt,
Goes, jongens en meisjes.

0:18:16.270 --> 0:18:19.720
En voorzitter, ik kan natuurlijk niet eindigen,
want het is een van de initiatiefvoorstellen

0:18:19.780 --> 0:18:23.650
Eva, de man zal dan mogelijk Eva
de persoon moeten gaan worden.

0:18:24.490 --> 0:18:28.450
Voorzitter, een mooi voorzitter, ik, ik kan
natuurlijk wel even doorgaan, maar er wordt de flo

0:18:28.510 --> 0:18:31.750
dus dat is nu toe.
Blankenburg meneer bos

0:18:31.810 --> 0:18:35.710
Blankenburg ja, ik moest, ik moest,
ik moest een keuze maken, dus ik

0:18:35.710 --> 0:18:39.700
ben, want anders wordt het flauw. Dus dat wordt dan kan ik een hele
avond hier een speech houden, want ik had hem er drie en een halve

0:18:39.700 --> 0:18:43.360
minuut en ik denk dat we deze lijn doorgaan,
dat die drieëneenhalve Middelweg en

0:18:43.630 --> 0:18:47.050
nee, voorzitter,. Even dan
toch dit, het het vooral.

0:18:48.640 --> 0:18:52.420
Eigenlijk op het eerste gezicht zou dus
zeggen dat het eigenlijk toch fout

0:18:52.420 --> 0:18:56.410
gaat met op deze manier naar
taal gaan kijken en een

0:18:56.410 --> 0:18:59.710
voorzichtige conclusie. Voorzitter, ik
mag eigenlijk de conclusie trekken,

0:18:59.860 --> 0:19:03.760
voorzichtig, laat het maar weg.
De verandering van taal moet

0:19:03.910 --> 0:19:07.420
behoorlijk saldo een behoorlijk ingrijpend
zijn als we dit voorstel aannemen.

0:19:08.200 --> 0:19:12.190
De VVD is dan toch ook tot de conclusie
gekomen. Dat dit voorstel en er wordt er

0:19:12.220 --> 0:19:15.820
toch een beetje technisch dat
het de functie van taal verlaat

0:19:16.540 --> 0:19:20.020
en daar wordt gekozen voor
de vorm van taal en dat is,

0:19:20.140 --> 0:19:23.980
voorzitter, in onze ogen een
te grote impact waardoor de

0:19:24.010 --> 0:19:27.670

eerdergenoemde 11 procent niet kleiner
maar mogelijk groter zal worden.

0:19:27.910 --> 0:19:30.010
Voorzitter, wij stemmen dus
tegen dit voorstel. Dank u wel.

0:19:33.940 --> 0:19:37.870
Dank aan de heer bos. Voor
zijn inbreng, inderdaad

0:19:37.870 --> 0:19:41.830
ruim binnen de tijd. We gaan verder met
de fractie van lokaal belang. De heer

0:19:41.830 --> 0:19:43.750
van den Born. Vier minuten.

0:19:52.630 --> 0:19:56.170
Voorzitter, dank u wel. Voor ons
ligt initiatiefvoorstel inclusief

0:19:56.170 --> 0:19:59.860
taalgebruik. In het voorstel
lezen wij dat inclusiviteit

0:19:59.860 --> 0:20:03.730
betekent dat iedereen op hun eigen
manier bijdraagt en erbij hoort.

0:20:04.300 --> 0:20:08.020
Pro onderschrijft dit met voorbeelden:
christelijk, verse, neutraal of

0:20:08.020 --> 0:20:11.800
niet-christelijk en onderling redeneren
vanuit je eigen groep, waarbij andere

0:20:11.800 --> 0:20:15.700
mensen geschetst worden als uitzondering.
De zin wil ik ook noemen. Door

0:20:15.700 --> 0:20:19.000
gebruik te maken van inclusieve
taal kunnen we polarisatie

0:20:19.000 --> 0:20:22.810
tegengaan stereotypen
doorbreken en woorden waarin

0:20:22.840 --> 0:20:26.800
iedereen zich herkent de norm maken. En
vooral over deze laatste opmerking wil

0:20:26.800 --> 0:20:30.400
ik iets zeggen. Voorzitter worden
waarin iedereen zich herkent de norm

0:20:30.400 --> 0:20:34.330
maken. Tijdens de laatste
raadsvergadering op acht februari

0:20:34.330 --> 0:20:37.960
jongstleden die in de voorafgaande
vergadering Pro dit voorstel in

0:20:38.380 --> 0:20:42.250
de overhandigde het aan de burgemeester.
Ongeveer anderhalf uur later

0:20:42.310 --> 0:20:46.120
was er een debat. Er is ook collega
Marleen Blankenburgh van lokaal belang

0:20:46.780 --> 0:20:50.710
en collega Frank van der Lubbe
98. Deze discussie ging over

0:20:50.710 --> 0:20:54.400
de verkeersmaatregelen op
de troelstralaan. In de

0:20:54.400 --> 0:20:56.650
bijdrage van de heer van der
Lubbe verbetenheid mevrouw

0:20:56.680 --> 0:21:00.340
Blankenburg oncollegiaal
te zijn en slaafs te

0:21:00.340 --> 0:21:02.980
zijn aan het college.. Mevrouw

0:21:02.980 --> 0:21:06.880
Blankenburg reageerde zeer terecht
dat zij zich deze term niet

0:21:06.880 --> 0:21:10.570
liet welgevallen ook ik vond het
een ons hier onprettige term

0:21:11.050 --> 0:21:14.560
slaafs helemaal in het
licht van het zojuist door

0:21:14.560 --> 0:21:18.310
Pro ingediende initiatiefvoorstel
ik heb even laten bezinken

0:21:18.790 --> 0:21:22.300
een paar dagen later naar de raadsvergadering
heb ik gesproken met het nationaal instituut

0:21:22.750 --> 0:21:25.780
Nederland, slavernij, museum
en erfenissen ninsee in

0:21:25.780 --> 0:21:29.200
Amsterdam. Ik heb er duiding
gevraagd van het woord slaafs

0:21:29.710 --> 0:21:33.520
ik citeer een aantal opmerkingen:
salaris betekent tot slaaf gemaakte

0:21:33.670 --> 0:21:37.660
g, precies de essentie weer voor
wat er gebeurt met Afrikanen die

0:21:37.660 --> 0:21:41.620
wij de tot slaaf gemaakt slaag, er ook
een referentie naar de verwerpelijk

0:21:41.620 --> 0:21:45.130
iets van witte machtshebbers en
refereer tevens al fysieke en

0:21:45.130 --> 0:21:48.550
mentale onderdrukking.
Voorzitter, ik rond af.

0:21:49.810 --> 0:21:53.530
98 vraagt de raad te oefenen,
inclusief taalgebruik en komt zelf

0:21:53.860 --> 0:21:57.370
met een wordt op de proppen dat ik niet
meer herhalen. Of er is een interruptie

0:21:58.060 --> 0:22:01.720
nou, daar heeft het al een stuk of vijf keer herhaald. Dus
ik denk niet dat er heel veel moeite mij, voorzitter,

0:22:01.840 --> 0:22:05.290
maar u heeft ook naar u heeft
misschien slecht van geslapen

0:22:05.890 --> 0:22:09.820
want u heeft onderzoek naar
gedaan ook eventjes naar mij

0:22:09.820 --> 0:22:13.690
toe kunnen komen en dat de aan
kunnen geven. Ja, voorzitter, maar

0:22:13.690 --> 0:22:17.350
goed dat u dit sleutel tot de bodem heeft
uitgezocht. Ja, dank u wel voor het compliment,.

0:22:19.210 --> 0:22:23.050
Voorzitter, ik hoorde, ik wil het
woord niet meer herhalen en woord

0:22:23.470 --> 0:22:27.130

waarin wij ons niet herkennen en niet
tot norm willen maken. Ik zal voor

0:22:27.640 --> 0:22:31.390
dat de fractie van Pro 98 eerst zelf
een paar jaartjes goed gaat oefenen op

0:22:31.390 --> 0:22:35.260
inclusief taalgebruik en dan weer eens
terugkomt naar de gemeenteraad voorstellen.

0:22:35.560 --> 0:22:37.240
Voorzitter, wij steunen
dit voorstel niet.

0:22:39.640 --> 0:22:42.970
Dank u wel voor uw inbreng, de heer van den
boer, namens de fractie van lokaal belang,.

0:22:44.200 --> 0:22:47.920
En dan gaan we verder met de
inbreng vanuit. Burgerinitiatief

0:22:47.980 --> 0:22:50.200
mevrouw van den Wildenberg
heeft drie minuten spreektijd.

0:22:58.000 --> 0:23:01.960
Dank u wel voorzitter,. Ik
hou van taal en ik vind het

0:23:01.990 --> 0:23:05.560
ook leuk om te spelen met taal
en dat dit nog versterkt in mijn

0:23:05.560 --> 0:23:09.490
studententijd beginjaren 80. Ik zal
het maar even bekennen. Toen er

0:23:09.490 --> 0:23:12.550
nog volop aandacht was voor de
vrouwelijke vorm in de taal.

0:23:13.540 --> 0:23:17.500
Dat was toen nieuw. Waarom
steeds praten over hij in plaats

0:23:17.500 --> 0:23:21.370
van over zei,. Want dat was
toch wel echt voor ingenomen.

0:23:21.370 --> 0:23:25.240
Het. Wij waren als vrouwen
net zo belangrijk. Waar we

0:23:25.240 --> 0:23:28.960
toen al mee in de problemen kwamen
waren de mannelijke aanduiding vormen.

0:23:29.980 --> 0:23:33.670
Er is immers een duidelijk verschil tussen
een secretaris en een secretaresse,.

0:23:34.660 --> 0:23:38.650
Dus die termen kon je al niet
gelijktrekken. Een dokter en

0:23:38.650 --> 0:23:42.460
een dakterras dat is echt
niet geworden. En dat

0:23:42.460 --> 0:23:46.330
hoeft ook niet. Maar het was
en is wel leuk om erover na te

0:23:46.330 --> 0:23:50.320
denken en mee te oefenen.
Ik heb hier in deze raad

0:23:50.320 --> 0:23:54.190
al een paar keer gezegd: verandert je
woorden, dan verander je ook de wereld.

0:23:55.270 --> 0:23:59.110
Daar ben ik ook nog steeds van
overtuigd. En dat draag ik dan ook graag

0:23:59.110 --> 0:24:02.290
uit, met nadruk
in dit geval op.

0:24:03.850 --> 0:24:07.750
Ik vind namelijk ik vind het iets
persoonlijks om andere daarop

0:24:07.750 --> 0:24:10.750
te wijzen, als dat
al nodig zou zijn.

0:24:11.530 --> 0:24:15.490
Soms is dat nodig,
maar vaak ook niet. Ik

0:24:15.490 --> 0:24:19.300
fel namelijk als ik het een ander
aanspreken op zijn taalgebruik eigenlijk.

0:24:19.390 --> 0:24:20.070
Een oordeel.

0:24:20.140 --> 0:24:22.990
Voor die ander, en dat is
iets wat ik vaak niet wil,.

0:24:24.580 --> 0:24:28.300
Dus om hier collectief in een werkgroep mee

aan de gang te gaan, daar zijn wij als

0:24:28.300 --> 0:24:32.080
burgerinitiatief geen voorstander van
en dan gaan we ook niet aan meewerken.

0:24:33.280 --> 0:24:36.250
Als de initiatiefnemers of
wie van u allen dan ook.

0:24:37.090 --> 0:24:40.630
Mijn taal niet goed vinden, dan mogen
ze me daar persoonlijk op aanspreken.

0:24:41.980 --> 0:24:45.820
Iets anders, voorzitter,. Dat is
het gebruik van begrijpelijke

0:24:45.820 --> 0:24:49.780
taal in allerlei stukken die
wij krijgen. Natuurlijk ben

0:24:49.780 --> 0:24:53.590
ik daar een voorstander van, een tegelijkertijd
weet ik dat het super moeilijk is.

0:24:55.300 --> 0:24:57.580
Ik wil, ik sta hier
omdat ik het zo het.

0:24:58.150 --> 0:24:59.060
Zeg het maar even.

0:25:01.040 --> 0:25:03.700
Andersdenken jullie van zeer
geëmotioneerd, maar dat niet door.

0:25:05.590 --> 0:25:09.280
Ik wil best hier openlijk toegeven
dat ik geregeld mijn eigen betoog op

0:25:09.280 --> 0:25:13.000
verfrommeld en opnieuw beginnen om dat
ook ik opeens in vaktermen ben gaan

0:25:13.000 --> 0:25:16.660
praten, omdat ik de taal
overnemen waar ik dagelijks mee

0:25:16.660 --> 0:25:17.320
geconfronteerd.

0:25:17.340 --> 0:25:17.700
Er wordt.

0:25:18.730 --> 0:25:22.570
En dat veranderde, dat kost tijd.
Het is wel een onderwerp waar

0:25:22.600 --> 0:25:26.410
burgerinitiatief alle jaren dat we nu
meedraaien al aandacht op gevestigd

0:25:26.410 --> 0:25:30.190
hebben, maar ook hier alleen als
het nodig is om lang niet alles is

0:25:30.190 --> 0:25:34.060
slecht en wij snappen dat
je aan een boom moet gudde

0:25:34.060 --> 0:25:38.050
om veranderingen teweeg te brengen. Maar
daarmee moet je altijd wel oppassen

0:25:38.050 --> 0:25:42.010
OM-niet. Zo hard te schudden dat je meteen ook
de niet rijp appels op de grond laat vallen.

0:25:43.180 --> 0:25:46.990
Wij vinden dat hier wel te hard is
geschud en wij zullen dit voorstel

0:25:46.990 --> 0:25:49.210
daarom ook niet
steunen. Dank u wel.

0:25:52.030 --> 0:25:55.990
Dank u wel, mevrouw van den Wildenberg namens
de fractie van burgerinitiatief en dan gaan we

0:25:55.990 --> 0:25:59.380
naar de laatste spreker van vanaf
vanuit de SGP-fractie de heer de

0:25:59.410 --> 0:26:03.400
Knegt zeven minuten en dat doet hij ervan
op zijn plek, omdat er een klein ongelukje

0:26:03.400 --> 0:26:07.300
is gebeurd waardoor hij wat minder makkelijk
zichzelf kan voortbewegen sterkte bij het

0:26:07.300 --> 0:26:10.990
herstel en aan u is het woord. Ja, dank
u wel voor het woord. Voorzitter, ik

0:26:11.050 --> 0:26:14.740
ben blij dat ik het van deze plek
mag doen en ook dat ik het mag

0:26:14.740 --> 0:26:18.730
doen. In de eerste plaats de
initiatiefnemers bedanken voor

0:26:18.730 --> 0:26:22.660

het initiatiefvoorstel het is voorwaar
geen kleine prestatie om in het

0:26:22.690 --> 0:26:26.500
eerste jaar van je raadslidmaatschap
zo een voorstel te

0:26:26.500 --> 0:26:30.460
doen, een initiatiefvoorstel een
instrument van de raad. Dus daar voor

0:26:30.460 --> 0:26:34.210
de felicitaties overgaan naar
de inhoud, ben ik helaas

0:26:34.390 --> 0:26:38.380
wat minder positief. We leven in
een tijd waarin de wooncultuur en

0:26:38.380 --> 0:26:42.250
inclusiviteit hoog tarief viert.
Wat begonnen is met aandacht te

0:26:42.250 --> 0:26:45.550
hebben voor sociale
rechtvaardigheid en antiracisme

0:26:46.150 --> 0:26:50.140
is verworden tot een beweging waarin
iedereen inclusief moet denken.

0:26:50.680 --> 0:26:54.550
Er dreigde cultuur te ontstaan waarbij
mensen worden uitgesloten en alle

0:26:54.550 --> 0:26:57.700
verwijzingen naar het christelijk
verleden verwijderd moeten worden.

0:26:58.210 --> 0:27:01.990
Kortom we leven in een
gure tijd. De SGP ziet het

0:27:01.990 --> 0:27:05.890
bijgevoegde voorstel als uitvloeisel
van deze cultuur. Begrijp

0:27:05.890 --> 0:27:09.430
mij goed, er zitten zeker positieve
elementen in dit voorstel.

0:27:10.000 --> 0:27:13.810
Wie is er niet voor helder, eenvoudig
taalgebruik, ook vanuit de

0:27:13.810 --> 0:27:17.710
overheid, in de communicatie.
En welk raadslid spant

0:27:17.710 --> 0:27:21.670
zich niet in om zijn of haar bijdrage
goed voor het voetlicht te brengen

0:27:21.730 --> 0:27:25.420
in begrijpelijke taal? Daar is
naar mijn inschatting niemand op

0:27:25.420 --> 0:27:29.320
tegen, maar er is geen
initiatiefvoorstel en de werkgroep voor

0:27:29.320 --> 0:27:32.860
nodig om dat te gaan bevorderen.
Uiteraard moeten we ons wel

0:27:32.860 --> 0:27:36.220
inspannen om op dit gebied
weer steeds te oefenen en de

0:27:36.220 --> 0:27:40.180
SGP roept iedereen daartoe
ook op. Dit voorstel gaat

0:27:40.180 --> 0:27:43.960
echter verder. Er moet inclusief
tal worden gebruikt. Het

0:27:43.960 --> 0:27:47.860
woord hij mag niet meer. Het woord
man of vrouw moet vermeden worden.

0:27:48.370 --> 0:27:52.150
Sober is een verboden woord.
Alledaags taalgebruik

0:27:52.210 --> 0:27:55.150
staat ter discussie, ook al heeft
een zeer grote meerderheid in

0:27:55.150 --> 0:27:58.870
Nederland, en zeker in ons goede
Barneveld, daar geen enkel

0:27:58.870 --> 0:28:02.680
probleem mee. Ik noem als voorbeeld het
niet meer kunnen gebruiken van het woord

0:28:02.680 --> 0:28:06.640
christelijk in de communicatie
vanuit de overheid. Er is geen een

0:28:06.640 --> 0:28:10.210
concreet voorbeeld en ook
geen enkele aanleiding dat de

0:28:10.210 --> 0:28:14.080

gemeente de tegenstelling tussen christenen
en niet-christenen zou bevorderen,

0:28:14.650 --> 0:28:18.580
maar toch wordt dat beeld geschapen
in het voorstel. Groepen zou de

0:28:18.640 --> 0:28:22.150
door taalgebruik tegenover
elkaar worden gezet. Volgens de

0:28:22.150 --> 0:28:25.360
SGP is dat niet het geval. Laten
we vooral nuchter blijven.

0:28:26.320 --> 0:28:30.040
Dan de normen. De normen moeten veranderd
worden als gevolg van diversiteit,

0:28:30.700 --> 0:28:34.090
maar wordt de norm dan juist niet
een speelbal van allerlei meningen?

0:28:34.630 --> 0:28:38.590
Er wordt ze niet erg cultuur en
tijdsgebonden wie bepaalt de norm?

0:28:39.280 --> 0:28:43.180
Wat de SGP betreft, zijn de normen
verankerd in de joods-christelijke wortels

0:28:43.240 --> 0:28:46.990
van onze samenleving. Uiteraard
kun nen-normen van secundair

0:28:46.990 --> 0:28:50.650
belang in de loop van de tijd
wijzigen, maar laten we alstublieft

0:28:50.650 --> 0:28:54.430
waken voor een stuurloos schip
op de bare van de tijdsgeest.

0:28:55.210 --> 0:28:59.170
Bij de effecten wordt de invloed
genoemd die het oefenen heeft op de

0:28:59.170 --> 0:29:02.650
eigen huidige normen en de
beleving van de achtergrond.

0:29:03.310 --> 0:29:06.940
Onze diepste normen, voorzitter, en waar.
Er komen echter niet uit vanuit een

0:29:06.940 --> 0:29:10.900
bepaalde willekeurige achtergrond,
alhoewel onze opvoeding daar

0:29:10.900 --> 0:29:14.620
zeker bij aan heeft bijgedragen,
maar ze zijn geworteld in de

0:29:14.620 --> 0:29:18.340
bijbel. Het is niet maar een
jas die je aandoet uitdoet

0:29:18.400 --> 0:29:22.330
afhankelijk van het weer of
hoe het bijstaat in onze

0:29:22.330 --> 0:29:25.780
cultuur. Het is aan ons gegeven
en het is verankerd in

0:29:25.780 --> 0:29:29.710
Gods woord, het bijbelse geluid
wat daaruit volgt, vanuit de

0:29:29.710 --> 0:29:33.700
principes en die grondslag zal
daarom blijven klinken vanuit de

0:29:33.700 --> 0:29:37.540
SGP, zoals het ons gegeven,
zolang het ons gegeven is, ook in

0:29:37.540 --> 0:29:41.460
deze raadszaal daarbij zal
begrijpelijke taal gebruikt moeten

0:29:41.470 --> 0:29:45.250
worden en zal er respectvol om met
mensen moeten worden omgegaan maar

0:29:45.250 --> 0:29:49.090
tegelijkertijd zal de vinger worden gelegd
bij het bestrijden van gedachtegoed

0:29:49.600 --> 0:29:53.110
wat afwijkt van Gods woord. Daarbij
denken we ook aan de losgeld,

0:29:53.200 --> 0:29:57.130
slagen, wooncultuur en de
hijgerigheid wat ons betreft, naar

0:29:57.190 --> 0:30:00.760
inclusiviteit meneer de
voorzitter, ik neem alvast een

0:30:00.760 --> 0:30:04.750
voorschot op een eventuele werkgroep.
De SGP heeft niet het voornemen

0:30:04.750 --> 0:30:08.560

deel te nemen aan een dergelijke werkgroep.
De opdracht waarmee de werkgroep op pad wordt

0:30:08.560 --> 0:30:12.400
gestuurd, zoals ik het lees in het
voorstel, is veel te vaag. Het kan

0:30:12.400 --> 0:30:16.150
alle kanten op. Volgens de SGP
moeten we dit elkaar als raadsleden

0:30:16.240 --> 0:30:20.110
niet aandoen. Waar moet de experimenten
met inclusief taal toe leiden?

0:30:20.590 --> 0:30:24.400
Wanneer is het experiment geslaagd?
Aan oeverloze discussies

0:30:24.550 --> 0:30:28.480
heeft de SGP geen behoefte. Voorzitter, ik
dacht misschien wat de diepte in, maar het

0:30:28.480 --> 0:30:32.290
is niet voor niets dat we dat
doen, want met dit voorstel als

0:30:32.290 --> 0:30:36.190
exponent ligt er die diepere
laag die dat wooncultuur

0:30:36.220 --> 0:30:39.670
inclusiviteit denken. Ik
wil wel gaan afronden. Het

0:30:39.670 --> 0:30:43.480
aangepaste voorstel bevat niet meer
de bijlage met de voorbeelden van

0:30:43.480 --> 0:30:47.300
inclusie vertaal dat is een verbetering,
maar de SGP wil de spaar bij dit

0:30:47.300 --> 0:30:51.190
soort soort voorstellen, zoals ik
zei, dieper steken. De geest van

0:30:51.190 --> 0:30:55.060
het voorstel is niet veranderd.
De SGP ziet in dit voorstel

0:30:55.060 --> 0:30:58.390
de onderliggende gedachte dat
verwijzingen naar het christelijk

0:30:58.390 --> 0:31:02.350
gedachtegoed en in wezen verwijzingen
naar god en zijn geboden,

0:31:02.770 --> 0:31:06.700
moeten worden uitgebannen de initiatiefnemers
hebben dit wellicht niet zo bedoeld.

0:31:08.380 --> 0:31:12.040
Het zegt dat eerlijk, waarbij de vraag
in de commissievergadering naar de

0:31:12.040 --> 0:31:15.940
achtergrond van het voorstel werd
gewezen op geluiden die in de

0:31:15.940 --> 0:31:19.930
samenleving zijn opgepakt. En daar
ligt nu juist het probleem. Er

0:31:19.930 --> 0:31:23.560
is in Nederland de wind opgestoken
die al die vormen van christelijke

0:31:23.560 --> 0:31:27.310
aanwezigheid, in ieder geval
in de openbare ruimte, uit te

0:31:27.430 --> 0:31:30.880
bannen. Dat kunnen we als
mensen willen, maar dat is echt

0:31:30.880 --> 0:31:34.630
onmogelijk. Er is er een
die regeert. Hij ziet

0:31:34.630 --> 0:31:38.500
ons Aartsen doen, ons verzet
ook tegen hem, maar dat

0:31:38.500 --> 0:31:41.980
verzet houdt geen stand. Laten
we ons dat goed realiseren.

0:31:42.610 --> 0:31:46.210
De bijbel spreekt wat dat betreft
al die ons allen moeten aanspreken,

0:31:46.600 --> 0:31:50.110
die voor ons allen ook als
SGP is is bedoeld. Niemand

0:31:50.140 --> 0:31:54.070
uitgezonderd vraagt hierom
bekeerling ik leef met

0:31:54.070 --> 0:31:57.730
hem. Voorzitter, het zal duidelijk
zijn, de SGP stemt tegen dit

0:31:57.730 --> 0:31:59.560

initiatiefvoorstel ik dank u.

0:32:02.740 --> 0:32:05.530
Dank aan de heer de Knegt
namens de fractie van de

0:32:05.800 --> 0:32:09.760
SGP. Dan is het mogelijk.. Dan

0:32:09.760 --> 0:32:13.540
is nu het moment dat de indieners
het woord krijgen. Aan wie van

0:32:14.110 --> 0:32:16.030
jullie beiden, mag ik het
woord geven? Hij gaat.

0:32:24.160 --> 0:32:25.180
Dank u wel voorzitter,.

0:32:28.120 --> 0:32:32.020
Zoals mijn moeder al zei: elf
jaar,. Je hebt zo lef, maar wat

0:32:32.080 --> 0:32:35.680
doe je jezelf aan? Af
en toe. Laat ik daarmee

0:32:35.680 --> 0:32:39.460
beginnen, Eva gaat aanvullen
daar waar ik dingen vergeet.

0:32:40.840 --> 0:32:44.680
Het beeld is duidelijk.
En zoals verwacht

0:32:44.710 --> 0:32:48.280
blijkt dit onderwerp een uitdaging
voor onze raad. Dat is niet

0:32:48.280 --> 0:32:52.270
erg. Dat is op ons doel was,
inclusief in eenvoudige

0:32:52.270 --> 0:32:55.930
taal, bespreekbaar te maken en te
prikkelen tot nadenken hierover.

0:32:56.440 --> 0:33:00.400
En dat is gelukt. We zien
passie en we zien ook

0:33:00.400 --> 0:33:04.090
de horen, de bijdrage van de
fracties soms is een gesprek

0:33:04.090 --> 0:33:08.020
genoeg om iets in gang te

zetten,. Zoals onze collega van

0:33:08.020 --> 0:33:11.320
CU ook al net uitsprak.
Het blijkt ook uit de

0:33:11.350 --> 0:33:15.220
Leuven en leuke en zelfs lievere
reacties van sommigen van ons raadsleden

0:33:15.250 --> 0:33:18.760
aan ons. Twee dank
daarvoor. Wat de

0:33:18.850 --> 0:33:22.750
dynamiek is er ontstaan rond dit
onderwerp. Ik weet zeker dat een

0:33:22.780 --> 0:33:26.500
ieder van ons nu werd. Er is
op taal en dat was ons doel.

0:33:27.100 --> 0:33:30.610
Soms doe je iets a politieks
wetend dat je geen

0:33:30.610 --> 0:33:34.150
meerderheid gaat krijgen.
Het memo van het

0:33:34.150 --> 0:33:38.140
college stemt ons positief, want
ja, er gebeurt al wat. Maar gaat

0:33:38.140 --> 0:33:41.830
er echter niet over de taal in de
raad en de raadsstukken want dat is

0:33:41.830 --> 0:33:45.370
jammer, want wij geloven en velen
met jullie taal doet ertoe

0:33:46.120 --> 0:33:49.840
taal sluit uit of sluit
in. Wij vonden de

0:33:49.840 --> 0:33:53.710
commissievergadering zeer waardevol
en heeft het. Het heeft ons ook

0:33:53.710 --> 0:33:57.010
nieuwe inzichten gegeven. Vandaar
dat we het voorstel ook hebben

0:33:57.040 --> 0:34:00.430
aangepast. Het was absoluut
niet onze bedoeling daar

0:34:00.430 --> 0:34:04.180
uitgangspunten in te zetten.
Zo moet het en ik vind

0:34:04.300 --> 0:34:08.080
het is jammer dat ik hoor heel
veel nog over het oude voorstel.

0:34:08.170 --> 0:34:11.920
Ook wij leren,. We

0:34:11.920 --> 0:34:15.850
zijn naar ons idee nog niet
uitgepraat juist ik hoor

0:34:15.850 --> 0:34:19.570
vanavond weer in juli bijdrage,
zulke interessante discussie

0:34:19.600 --> 0:34:23.590
waarvan ik denk: laten we dat er nog wat
verder uitdiepen met elkaar. Want nee, onze

0:34:23.590 --> 0:34:27.429
bedoeling was niet om te zeggen: je mag
geen christelijke, zich helemaal niet wie,

0:34:27.429 --> 0:34:31.270
maar de rest, maar zeg dan
vervolgens daarna niet iets wat

0:34:31.270 --> 0:34:34.300
andere weer aansluit.
Daar gaat het om.

0:34:37.389 --> 0:34:38.860
Hoe mooi zou het zijn.

0:34:41.260 --> 0:34:44.980
Als we vanuit onze verschillen.
Er ligt vanuit ons verschillende

0:34:44.980 --> 0:34:48.550
normen tot een geheel kunnen
komen, juist in deze gemeente. Hoe

0:34:48.550 --> 0:34:52.000
geweldig zou dat zijn!.
We hopen dan ook dat ons

0:34:52.000 --> 0:34:55.750
aangepast voorstel toch nog op een
klein beetje steun zou kunnen rekenen.

0:34:57.340 --> 0:35:01.210
En dat we het gesprek kunnen voortzetten,
zodat we een visie op dit onderwerp

0:35:01.210 --> 0:35:05.080
vormen, met elkaar, wat een invloed
kan zijn voor het inclusie beleid,

0:35:05.110 --> 0:35:08.560
wat Eraan gaat komen, wat vanuit
het rijk gewoon verplicht is,.

0:35:09.610 --> 0:35:10.900
En dat we dus een.

0:35:12.940 --> 0:35:16.930
Bestuurscultuur creëren van reflectie want
dat is wat we aan het doen zijn nu en

0:35:16.930 --> 0:35:19.900
dat zo kien en dat was onze
bedoeling. Dus dank daarvoor,.

0:35:21.040 --> 0:35:24.880
Voorzitter, wij hopen toch dat de raad
de uitdaging oppakt om hier nog samen

0:35:24.910 --> 0:35:28.840
over verder te denken. Er zijn
mooie aanvulling is geweest over

0:35:28.840 --> 0:35:32.410
de achternamen gelukkig kunnen
we tegenwoordig binnenkort twee

0:35:32.410 --> 0:35:35.140
achternamen kiezer, dus dat maakt
het weer een stuk makkelijker.

0:35:36.820 --> 0:35:37.300
Dank u wel.

0:35:40.330 --> 0:35:44.290
Dank, mevrouw van den berg als een van de
twee indieners van dit initiatiefvoorstel

0:35:44.290 --> 0:35:47.800
ik kijk nog even voor de zekerheid dat mevrouw
ambtman nee, daarmee zijn alle gezegd.

0:35:48.310 --> 0:35:52.150
Dan kijk ik vervolgens naar de
leden van het college of er nog

0:35:52.150 --> 0:35:56.080
behoefte is om een korte toelichting of een
reactie op de eerste termijn en de reactie van de

0:35:56.080 --> 0:35:59.110
indieners wethouder, wethouder
Pluimers voor het woord namens het.

0:35:59.110 --> 0:36:00.070
Collegevoorzitter

0:36:04.900 --> 0:36:08.500
dank u wel namens het college. Ook
waardering voor de indieners van

0:36:08.500 --> 0:36:12.130
pro'98 dat is altijd inspannen
zo een voorstel schrijven.

0:36:12.730 --> 0:36:16.030
Ik kan uit ervaring spreken, dus
nogmaals complimenten daarvoor.

0:36:16.930 --> 0:36:20.710
We hebben in onze memo getracht de gevoelens
vanuit ons college aan u duidelijk te maken,

0:36:21.160 --> 0:36:24.610
namelijk dat wij altijd
de houding van respect en

0:36:24.640 --> 0:36:28.390
samen verbindend willen zijn
en hebben. En zo willen we ook

0:36:28.420 --> 0:36:32.350
acteren. Het vraagt om alertheid
van ons allemaal, een

0:36:32.350 --> 0:36:36.250
houding dat we er allemaal toe doen
en dat iedereen er mag zijn en

0:36:36.250 --> 0:36:39.520
dat verschillen gekoesterd mogen
worden, en daarbij ook respect voor.

0:36:40.270 --> 0:36:44.230
We willen begrijpelijk zijn en duidelijk
zijn, maar zonder krampachtig te

0:36:44.230 --> 0:36:47.680
zijn. Het is aan uw raad
om te oordelen over dit

0:36:47.680 --> 0:36:51.550
voorstel, maar weet dat de uitslag
door ons gerespecteerd zal

0:36:51.550 --> 0:36:55.420
worden en dat wij hoe dan ook door zullen
gaan op de ingeslagen weg, met alle

0:36:55.420 --> 0:36:58.780
onderdelen die al in onze
memo ook genoemd zijn en alle

0:36:58.780 --> 0:37:02.110
uitgangspunten die we hebben mogen
opgedragen gekregen vanuit het

0:37:02.110 --> 0:37:03.400
coalitieakkoord dank u wel.

0:37:05.560 --> 0:37:08.980
Wethouder, laudy dankt wethouder Pluimers
voor de toelichting van het college.

0:37:10.120 --> 0:37:14.080
Daarmee kijk ik even de zaal rond. Daar
neem ik aan dat er geen behoefte is aan een

0:37:14.350 --> 0:37:18.040
tweede termijn. Okay. Dan
gaan wij verder met de

0:37:18.130 --> 0:37:21.820
agenda en dank nogmaals
voordat we dat doen

0:37:22.090 --> 0:37:26.080
bij de indieners ook vanuit mij
ik zei het al bij de introductie

0:37:26.080 --> 0:37:29.200
van dit agenda-onderwerp
de waardering voor dit

0:37:29.200 --> 0:37:32.980
initiatiefvoorstel en de steun
die u in de vijver heeft

0:37:33.460 --> 0:37:37.080
gegooid, zoals u net zelf zo heeft, in
ieder geval een effect gehad met een

0:37:37.210 --> 0:37:40.990
debat in in het middel van
uw raad. Dank u wel voor het

0:37:41.650 --> 0:37:45.370
indienen ervan. Dan gaan we
door naar 2, punt 2, het

0:37:45.430 --> 0:37:46.780
bestemmingsplan ton even weg!.

0:37:46.950 --> 0:37:47.460
Twee.

0:37:47.720 --> 0:37:51.670
En daar is woordvoering over van gevraagd
door de heer Korevaar en die geef

0:37:51.670 --> 0:37:53.590
ik graag daartoe het woord.

0:38:05.750 --> 0:38:09.580
Voorzitter, en dan
ga je toch op de

0:38:09.580 --> 0:38:13.570
taalwetten dat er zit iets geks is. Maar goed,
voorzitter, er ligt een veldje naast je

0:38:13.600 --> 0:38:17.200
huis, waar met een beetje
moeite nog net een

0:38:17.230 --> 0:38:21.040
woninkje past. De bestemming
van het terrein laat niet

0:38:21.040 --> 0:38:24.730
toe. Dus vraag bij de gemeente een
bestemmingsplanwijziging aan. Tot

0:38:24.730 --> 0:38:28.690
zover nog weinig frames.
Alleen kunnen wij ons als raad

0:38:28.690 --> 0:38:32.620
natuurlijk wel afvragen hoe ver we
gaan met inbreidingen op locaties waar

0:38:32.620 --> 0:38:36.430
nu nog geen woningen staan.
Noem het een typische

0:38:36.490 --> 0:38:40.390
inbreiding zo een huis waarvan
je jaren later nog steeds.

0:38:40.410 --> 0:38:40.830
Ziet.

0:38:41.090 --> 0:38:44.830
Dat het de tussen is gepropt.
En waar de kavel nu nog groen

0:38:44.830 --> 0:38:48.790
is, zal verharding straks de
boventoon voeren, terwijl wij toch

0:38:48.790 --> 0:38:51.940
juist minder versteende tuinen
wilde hier in deze gemeente.

0:38:52.660 --> 0:38:56.410
Ambities maar zonder
beleidsmatige consequenties

0:38:57.130 --> 0:39:00.670
leveren hier echter geen
beperking op. Maar, voorzitter,.

0:39:01.870 --> 0:39:05.710
Dat gaat dan over de inpassing van dit
plan. Waar het probleem met dit plan

0:39:05.740 --> 0:39:09.730
in de commissie echter lag, was het gegeven
dat in het voorstel was opgeschreven

0:39:09.730 --> 0:39:13.660
dat de buren zouden zijn
geïnformeerd. Een inspreker

0:39:13.660 --> 0:39:17.650
tijdens de commissie. De buurman
aan de andere kant van het

0:39:17.650 --> 0:39:21.460
betreffende stuk grond wist echter
te melden nog helemaal van niet.

0:39:21.550 --> 0:39:25.480
Te weten. Het pijnpunt punt
bij dit onderwerp zit hem

0:39:25.480 --> 0:39:29.290
dan ook in het participatiebeleid in
het gemeentehuis is men alvast gaan

0:39:29.320 --> 0:39:33.220
oefenen met bredere
participatie. Initiatiefnemers

0:39:33.280 --> 0:39:37.030
wordt gevraagd buren te informeren,
maar als zij zeggen dit

0:39:37.150 --> 0:39:40.240
hebben gedaan, maar in de
praktijk misschien nalaten,.

0:39:41.020 --> 0:39:44.140
Dan kunnen wij hier als raad
op dit moment niets mee.

0:39:44.950 --> 0:39:48.430
Alleen de buurman had in de procedure
deze mogelijkhe onjuistheid

0:39:48.670 --> 0:39:52.390
tijdens de ter inzagelegging
kunnen benoemen. De

0:39:52.390 --> 0:39:56.020
inspreker heeft uiteindelijk zijn

woord kunnen doen in de commissie

0:39:56.500 --> 0:40:00.430
en die staat haaks op dat wat
de indiener beweerd. Dit

0:40:00.430 --> 0:40:04.000
geeft mij als raadslid
een onplezierig gevoel.

0:40:05.020 --> 0:40:08.560
Wat echter overeind blijft staan,
is dat de inspreker nog altijd de

0:40:08.560 --> 0:40:12.490
mogelijkheid behoudt om eventueel
in beroep te gaan tegen dit plan.

0:40:13.660 --> 0:40:17.260
En het plan zelf. Voorzitter, past
binnen de kaders die binnen de gemeente

0:40:17.260 --> 0:40:20.920
Barneveld gelden en daar kunnen wij
dan ook mee instemmen dank u wel.

0:40:22.210 --> 0:40:26.080
Dank aan de heer Korevaar
namens de fractie van. 98.

0:40:26.890 --> 0:40:30.850
Dan heb ik nog genoteerd dat er mogelijk sprake zou
zijn van een stemverklaring van de heer schipper

0:40:30.850 --> 0:40:34.540
van het CDA. Check even voor de zekerheid
of daar nog behoefte aan is. Ja of

0:40:34.540 --> 0:40:38.530
nee-ja wij komen met een
stemverklaring. Dank u wel, dan

0:40:38.530 --> 0:40:42.220
hebben we daar ook kennis van genomen en dan is
nu het woord aan wethouder, beide namens het

0:40:42.220 --> 0:40:43.270
college om te reageren.

0:40:51.850 --> 0:40:55.600
Dank u wel, voorzitter, dat kan
denk ik heel kort, want ik heb geen

0:40:55.660 --> 0:40:59.530
vragen gehoord van van
de heer Korevaar het is

0:40:59.530 --> 0:41:03.460

inderdaad zo dat het een ongemakkelijk gevoel
opgeheven als de ene partij zegt, ik heb de buren

0:41:03.520 --> 0:41:06.940
informeert de andere partij
zegt van ja, dat heb ik zo niet

0:41:06.940 --> 0:41:09.760
ervaren. Dat dat is zo,.

0:41:10.780 --> 0:41:14.470
Maar ook al zo dat niet het
geval zijn, dan is in de

0:41:14.500 --> 0:41:17.890
huidige wetgeving op de wet ruimtelijke
ordening is er geen plicht tot

0:41:17.890 --> 0:41:21.760
participatie. Dus dat zou
dat verandert aan op zich,

0:41:21.760 --> 0:41:25.480
aan het verhaal niet, maar ik begreep
dat dat dat een ongemakkelijk

0:41:25.510 --> 0:41:28.750
gevoel geeft, wat ik ook hier
niet weg kan nemen. Dank u wel,.

0:41:33.490 --> 0:41:37.450
Dan geen behoefte aan een tweede
termijn. Helder, dan gaan wij door naar

0:41:37.450 --> 0:41:40.990
het volgende agenda-onderwerp
dat is 2. Punt 3. De

0:41:40.990 --> 0:41:44.790
subsidieaanvraag voor de tegemoetkoming
van kosten, opsporing, oplosbare oorlog

0:41:44.800 --> 0:41:48.700
resten. Vanwege het feit dat ik
daar zelf portefeuillehouder in

0:41:48.700 --> 0:41:52.480
ben en woord over zal voeren, vraag ik de heer
top als plaatsvervangend voorzitter van uw

0:41:52.480 --> 0:41:55.270
raad het voorzitterschap
even over te nemen.

0:42:16.090 --> 0:42:19.750
Dank u wel. We vervolgen inderdaad de
vergadering met agendapunt 3, punt

0:42:19.750 --> 0:42:23.560
3: subsidieaanvraag voor
tegemoetkoming kosten,

0:42:23.560 --> 0:42:27.430
opsporing, ontplofbare
oorlogse resten. Er heeft zich

0:42:27.550 --> 0:42:30.580
een spreker gemeld, de
heer Flier namens de

0:42:30.580 --> 0:42:32.890
SGP aan u het woord.

0:42:35.830 --> 0:42:39.700
Ja, voorzitter, dank u wel. In de
commissievergadering kwam al naar

0:42:39.700 --> 0:42:43.480
voren dat er geen eenduidig beleid en
geen duidelijkheid voor ondernemers is

0:42:43.480 --> 0:42:47.470
over de subsidieregeling tegemoetkoming
kosten, opsporing, ontplofbare

0:42:47.470 --> 0:42:48.370
oorlogse resten.

0:42:51.070 --> 0:42:54.640
Daarom komen met een motie een
motie, bedoeld om duidelijkheid te

0:42:54.640 --> 0:42:58.450
creëren en willekeur te voorkomen.
In de subsidieaanvraag voor

0:42:58.450 --> 0:43:02.320
tegemoetkoming kosten, opsporing ontplofbare
oorlogsrecht te staan naast de gemeente

0:43:02.320 --> 0:43:05.530
zelf twee bedrijven genoemd
waarvoor de gemeentesubsidie

0:43:06.070 --> 0:43:09.970
vanwege de gemaakte kosten. Er zijn
in onze gemeente meer bedrijven

0:43:09.970 --> 0:43:13.900
die deze kosten gemaakt hebben en niet op
de hoogte zijn of waren van deze regeling.

0:43:14.650 --> 0:43:18.430
En als je als gemeente regeling niet bekend maakt
of onder de aandacht brengt, dan kunnen we

0:43:18.430 --> 0:43:22.420
ondernemers ook niet reageren of
inschrijven. Onze motie beoogt

0:43:22.420 --> 0:43:26.140
dan ook het maken van beleid en het
communiceren van dit beleid en beleid is

0:43:26.140 --> 0:43:29.590
belangrijk. Het is nu onduidelijk
op welke gronden er een

0:43:29.590 --> 0:43:33.340
subsidieaanvraag wordt ingediend voor twee
bedrijven en aan welke voorwaarden er moet

0:43:33.640 --> 0:43:36.700
zijn voldaan om hiervoor
in aanmerking te komen.

0:43:37.690 --> 0:43:41.350
In het. Een interruptie
van de heer Smit van het

0:43:41.350 --> 0:43:45.220
CDA, ja, dank u wel,
voorzitter,. Een

0:43:45.250 --> 0:43:47.230
kleine vraag aan de heer

0:43:47.230 --> 0:43:50.860
Flier ik heb in diezelfde
commissie gezeten

0:43:51.100 --> 0:43:55.060
en volgens mij gaf de
portefeuillehouder aan dat hij

0:43:55.120 --> 0:43:59.020
voornemens was om dit al in
uitvoering te nemen. Van

0:43:59.020 --> 0:44:02.500
waar dan die motie?. De heer

0:44:02.500 --> 0:44:05.470
Flier nou, wij
hebben die motie.

0:44:07.540 --> 0:44:11.170
Toch gemaakt, hebben die
die. Toezegging ook

0:44:11.650 --> 0:44:15.610
gehoord, maar we willen hem
toch even expliciet onder de

0:44:15.610 --> 0:44:19.420
aandacht brengen en ook voor de ondernemers
duidelijk te maken dat wij dit

0:44:19.570 --> 0:44:21.730
wel heel belangrijk vinden,
dat het beleid komt.

0:44:26.200 --> 0:44:28.240
Mevrouw van den berg,
namens Pro 98.

0:44:28.400 --> 0:44:32.060
Ja, dank u, voorzitter,. Ik
ben even nieuwsgierig naar.

0:44:32.440 --> 0:44:36.400
Wilt u nou eigenlijk de definitie van
maatschappelijk belang hiermee oprekken en

0:44:36.430 --> 0:44:40.300
wat is nou eigenlijk het perceel, precies
het verschil met hoe het beleid nu

0:44:40.330 --> 0:44:44.050
is? Dat werd me niet heel duidelijk in de motie,
want ik was ook in die commissievergadering

0:44:44.590 --> 0:44:48.370
volgens mij is het beleid helder, dus
wat is exact het verschil? Wilt u die

0:44:48.370 --> 0:44:50.440
definitie dan oproepen
als er een verschil is?.

0:44:52.420 --> 0:44:55.090
De heer Flier dat is heel
makkelijker is geen beleid,.

0:44:56.920 --> 0:44:57.790
Er is geen beleid.

0:45:01.230 --> 0:45:04.930
Ik hoorde de burgemeester toch heel iets anders
zeggen, maar laten we straks horen wat de

0:45:04.930 --> 0:45:05.890
burgemeester hiervan maakt.

0:45:08.350 --> 0:45:10.480
De heer Flier
vervolgt zijn betoog.

0:45:12.880 --> 0:45:16.870
In het verlengde hiervan vragen wij een toezegging
aan het college om de omgevingsdienst mee

0:45:16.870 --> 0:45:20.860
te nemen in het nieuw te vormen beleid,
zodat zij zich actief opstellen

0:45:20.860 --> 0:45:24.370
bij het begeleiden van de betreffende bedrijven
die een aanvraag willen indienen ter

0:45:24.370 --> 0:45:28.210
compensatie. Voorzitter, we
hopen dat er snel duidelijkheid

0:45:28.210 --> 0:45:32.170
komt, ook voor de andere bedrijven die
ook kosten hebben gemaakt en dat zij mee

0:45:32.170 --> 0:45:35.470
kunnen doen met de volgende
aanvraag in 2024 dank u wel,.

0:45:38.080 --> 0:45:41.740
Dank u wel. Dan geef ik nu het
woord aan de portefeuillehouder de

0:45:41.740 --> 0:45:42.910
burgemeester van der tak,.

0:45:47.950 --> 0:45:51.850
Ja, dank en ik denk dat ik allereerst zou willen
beginnen te zeggen dat het goed is dat we toch

0:45:51.850 --> 0:45:54.400
even bij dit
onderwerp. Stilstaan.

0:45:55.030 --> 0:45:58.930
Niet-gesprongen explosieven,.
Resten vanuit de oorlog,

0:45:58.930 --> 0:46:02.680
daar moet je heel zorgvuldig mee omgaan,
want veiligheid, dat raakt ons allemaal

0:46:03.130 --> 0:46:07.090
en ik denk dat het heel belangrijk is dat
we op een veilige manier ons werk doen. De

0:46:07.090 --> 0:46:10.390
gemeente Barneveld. Ik denk dat het
goed is vast te stellen dat de

0:46:10.930 --> 0:46:14.890
dat werkgevers vanuit wet en regelgeving
de verplichting hebben om zorg

0:46:14.890 --> 0:46:18.340
te dragen voor een veilige werkomgeving
voor hun eigen werknemers.

0:46:18.790 --> 0:46:22.660
In die zin hebben zij ook een primaire
verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat ze

0:46:22.840 --> 0:46:26.500
op een goede manier.
Onderzoek doen naar

0:46:26.830 --> 0:46:30.760
zijn er mogenlijk oorlogsrecht of
niet-gesprongen explosieven, dus dat vind

0:46:30.760 --> 0:46:34.660
ik belangrijk. Daarnaast is er ook
een belang vanuit openbare orde en

0:46:34.660 --> 0:46:38.560
veiligheid. Vandaar dat ik ook portefeuillehouder
ben om ervoor te zorgen dat, ja, op het moment

0:46:38.560 --> 0:46:42.550
dat iets wordt geconstateerd
tijdens de realisatie, dat je daar

0:46:42.550 --> 0:46:46.420
afspraken met elkaar over gemaakt om te
voorkomen dat zaken MIS zou gaan, met.

0:46:47.530 --> 0:46:51.370
Welke gevolgen het dan
ook. Tot tot gevolg dat

0:46:51.550 --> 0:46:55.420
dat dat vooraf. Los
van die veiligheid

0:46:55.480 --> 0:46:59.470
is. Ook de vraag: kunnen die kosten worden
vergoed en daar is een regeling voor vanuit

0:46:59.470 --> 0:47:03.400
het ministerie van binnenlandse zaken en
die regeling die zegt. Dat gemeenten een

0:47:03.400 --> 0:47:07.300
aanvraag kunnen indienen en die kunnen,
en die en die projecten die worden

0:47:07.300 --> 0:47:11.080
ingediend, die moeten te rechtvaardigen
zijn vanuit het algemeen publiek

0:47:11.140 --> 0:47:15.130
belang. Het collegevoorstel
heeft een aantal projecten

0:47:15.130 --> 0:47:18.640

ingediend om en nabij
180000 euro, iets meer

0:47:19.150 --> 0:47:23.080
als subsidiesuppletie dit jaar
voor één april in te dienen,

0:47:23.650 --> 0:47:27.280
en het college heeft gemeend
dat naast de gemeentelijke

0:47:27.280 --> 0:47:30.940
projecten, die evident een maatschappelijk
belang hebben, twee projecten aan toe te

0:47:30.940 --> 0:47:34.930
voegen die woningbouw betreffen en
daar zien wij een maatschappelijk

0:47:34.930 --> 0:47:38.590
belang in, temeer om binnen die
woningbouwprojecten bijvoorbeeld ook een deel

0:47:38.590 --> 0:47:41.170
sociale woningbouw plaatsvindt
dus dat is de overweging.

0:47:41.280 --> 0:47:41.700
Weest.

0:47:41.870 --> 0:47:45.850
Om op die manier dit vormgegeven
tegelijkertijd constateer ik

0:47:45.850 --> 0:47:49.750
met u als raad dan ook
vanuit de inspreker dat

0:47:49.750 --> 0:47:53.620
inderdaad de definitie van wat is nou
precies algemeen maatschappelijk belang

0:47:54.010 --> 0:47:57.730
niet heel evident en duidelijkgemaakt
is, in tegenstelling tot

0:47:57.760 --> 0:48:01.690
bijvoorbeeld andere gemeenten. Wel is er
vanuit de regeling van het ministerie

0:48:01.690 --> 0:48:05.500
van binnenlandse zaken gezegd:.
Wees terughoudend met particulier

0:48:05.500 --> 0:48:09.430
initiatief, initiatief van derden want de markt
heeft daar ook een bepaalde verantwoordelijkheid

0:48:09.430 --> 0:48:12.940
in vanwege die zorg voor een
veilige werkomgeving maar

0:48:13.210 --> 0:48:16.780
ik deel de opvatting dat
het goed is om beleid

0:48:17.170 --> 0:48:21.010
te ontwikkelen, een aantal criteria. Ik
denk niet dat we hele beleidsstukken moeten

0:48:21.010 --> 0:48:24.910
ontwikkelen, maar een aantal criteria
helder moeten maken die laten zien: wat is

0:48:24.910 --> 0:48:28.090
nou in Barneveld het algemeen
maatschappelijk belang, zodat,.

0:48:29.410 --> 0:48:33.370
Zodat we dat kunnen meewegen en ik zou
daarnaast willen organiseren en dat heb

0:48:33.370 --> 0:48:37.300
ik ook al u aangegeven in de commissie
dat ook helder is voor derden waar

0:48:37.300 --> 0:48:40.990
ze zich bij de gemeente moeten melden,
zodat er ook dat ook duidelijk kan worden

0:48:40.990 --> 0:48:44.800
gewogen en ik zou ook komend jaar een
extra inspanning willen doen om te

0:48:44.800 --> 0:48:48.670
zeggen: heeft u zich niet gemeld, meld
u, dan kunnen we het ten opzichte

0:48:48.670 --> 0:48:52.480
van het beleid dat we dan hebben we
vastgesteld, ook die afweging maken.

0:48:52.930 --> 0:48:56.710
En ik zie in de motie een aantal aspecten
rondom maatschappelijk belang die denkt die

0:48:56.710 --> 0:49:00.370
relevant zijn, want het gaat
wellicht niet alleen om een bepaalde

0:49:00.790 --> 0:49:04.630
hal of een bepaalde instelling
en het oppervlakte binnen de

0:49:04.660 --> 0:49:07.810
instelling waar die werkgevers

belangheb maar als daar in de zaal

0:49:07.810 --> 0:49:11.530
omgevingsfactoren in de omgeving
zijn die relevant zijn,

0:49:11.680 --> 0:49:15.640
zou ik zeggen: nou, dat kunnen we met elkaar wegen.
Dat zijn allemaal aspecten die ik zou willen

0:49:15.670 --> 0:49:19.570
gaan wegen en willen vormgeven van
beleid. Dus in die zin heb ik begrip

0:49:19.570 --> 0:49:23.410
voor de motie. Interruptie
van mevrouw van den berg van

0:49:23.410 --> 0:49:24.160
Pro 98.

0:49:24.790 --> 0:49:28.210
Ja, jullie weet misschien dat ik wat van de
precisie ben, dus ik zou nog heel graag dan het

0:49:28.210 --> 0:49:32.050
verschil willen horen. Wat voegt deze
motie nu toe aan het verhaal wat we al

0:49:32.050 --> 0:49:35.890
gehoord hebben over het nog op te
stellen beleid, en wordt hiermee

0:49:35.890 --> 0:49:39.720
dan de definitie van maatschappelijk
belang niet opgericht,

0:49:40.390 --> 0:49:42.490
opgerekt richting commissie?.

0:49:43.570 --> 0:49:47.530
De portefeuillehouder. Ja, het is een beetje
ingewikkelde vragen om te beantwoorden, omdat ik

0:49:47.530 --> 0:49:51.250
geen motie indienen,. Dus dat zou u
dat recht aan de indiener moeten

0:49:51.250 --> 0:49:51.670
vragen.

0:49:57.850 --> 0:50:01.600
Ik geef het woord aan de heer Flier dank
u wel, SGP, ja, ik zie het oprekken van

0:50:01.600 --> 0:50:04.240
maatschappelijk belang niet zo.
We hebben helemaal nog geen

0:50:04.720 --> 0:50:08.380
definitie opgesteld. Wat nu het
maatschappelijk belang gaat

0:50:08.380 --> 0:50:12.160
worden en daar vraagt deze motie ook om.
Maakt dat nou eens duidelijk voor de

0:50:12.160 --> 0:50:15.880
ondernemers. Wat verstaan we onder
het maatschappelijk belang? Er is nu

0:50:15.880 --> 0:50:19.630
alleen gekozen voor nieuwbouw van
woningen, maar er zijn misschien nog wel

0:50:19.630 --> 0:50:21.730
andere aspecten die
eronder vallen.

0:50:30.610 --> 0:50:34.150
Ja, voorzitter, volgens mij heb ik in mijn
toelichting verzorgd en dank u voor het woord.

0:50:34.330 --> 0:50:38.320
Prima, dank u wel. Hiermee
is dus ook motie één

0:50:38.800 --> 0:50:41.350
ingediend door SGP,
lokaal belang en

0:50:41.410 --> 0:50:44.290
ChristenUnie, onderdeel
van de bespreking.

0:50:49.090 --> 0:50:52.990
Dan nog even de vraag: is er behoefte aan
een tweede termijn bij dit onderwerp?.

0:50:54.370 --> 0:50:58.330
Geen behoefte. Dan sluiten we
hiermee dit agendapunt af en dan

0:50:58.330 --> 0:51:00.670
geef ik het woord terug
als de burgemeester.

0:51:12.310 --> 0:51:15.940
Goed, wij gaan verder met
onze agenda. Wij komen we bij

0:51:15.940 --> 0:51:17.590
agendapunt 2, punt 4.

0:51:19.900 --> 0:51:23.770
Advies over de verbetering van

de werkwijze van uw eigen

0:51:23.770 --> 0:51:27.100
raad. Belangrijk onderwerp.
Hoe functioneert die met

0:51:27.100 --> 0:51:30.820
UK met elkaar? Daar heeft
u ook zelf over nagedacht

0:51:31.390 --> 0:51:35.230
en er is een werkgroep uit uw midden
samengesteld onder leiding van de heer de

0:51:35.260 --> 0:51:38.020
Knegt en aan hem zou ik willen

0:51:38.590 --> 0:51:42.490
vragen: we

0:51:42.490 --> 0:51:46.270
nodigen we de, we. De voorzitter blijft
op zijn plek zitten. En er zijn een

0:51:46.270 --> 0:51:49.180
aantal sprekers die ik daar
het woord wil vergeven.

0:51:50.620 --> 0:51:54.310
En daarna krijgt u de gelegenheid om daarop te
reageren. Volgens mij hebben we het zo met elkaar

0:51:54.310 --> 0:51:58.300
afgesproken de sprekers zijn de heer
van Schaik van de VVD, de heer van

0:51:58.300 --> 0:52:01.780
den Born van lokaal belang, de
heer Smit van het CDA, de heer

0:52:01.810 --> 0:52:05.080
wiesenekker van de ChristenUnie en mevrouw
van den Wildenberg van burgerinitiatief.

0:52:07.300 --> 0:52:10.960
Ik geef allereerst het woord aan de heer van
Schaik van de VVD. U heeft vier minuten

0:52:11.050 --> 0:52:11.710
spreektijd

0:52:25.450 --> 0:52:29.440
dank u wel, voorzitter en voorzitter, als
eerste een dankwoord aan de werkgroep voor het

0:52:29.470 --> 0:52:33.160
werk wat is geleverd.
Voorzitter,.

0:52:34.300 --> 0:52:38.230
76 procent van de raadsleden in
de oppositie en kleine fracties

0:52:38.260 --> 0:52:42.040
ervaren een hoge mate van
werkdruk. Oppositieleden

0:52:42.070 --> 0:52:45.970
overwogen zelfs te stoppen met
het raadswerk vanwege de hoge

0:52:45.970 --> 0:52:46.570
werkdruk.

0:52:47.290 --> 0:52:48.160
Zomaar eens!.

0:52:48.200 --> 0:52:51.830
Twee onderzoeksresultaten uit
de enquête van de werkgroep

0:52:51.890 --> 0:52:55.690
begin vorig jaar en wat
kunnen we daar nou aan

0:52:55.690 --> 0:52:58.570
doen? Een stapel
met de adviezen en

0:52:58.570 --> 0:53:02.500
afsprakenlijsten volgde
en precies om die reden

0:53:02.530 --> 0:53:06.190
stelde ik daarom twee weken terug te
vragen in de commissie aan de werkgroep

0:53:06.310 --> 0:53:10.150
hoe deze adviezen ervoor
gaan zorgen dat met name de

0:53:10.150 --> 0:53:13.900
oppositie en de kleine fracties
de nodige democratische

0:53:13.900 --> 0:53:17.740
ruimte blijven houden.. Ik

0:53:17.740 --> 0:53:21.670
was blij om te horen dat de
werkgroep voornemens was om

0:53:21.940 --> 0:53:25.630
de fracties te ondersteunen vanuit
de griffie bijvoorbeeld bij het

0:53:25.630 --> 0:53:29.230
opstellen van notities en
memo, wat voorgesteld wordt.

0:53:29.860 --> 0:53:33.460
Dat vind ik een goede zaak.
Ik vind het namelijk

0:53:33.460 --> 0:53:37.120
belangrijk dat een ieder volop
de ruimte moet krijgen om te

0:53:37.120 --> 0:53:40.570
bepalen hoe hij of zij zijn
raadswerk wil invullen

0:53:41.320 --> 0:53:45.280
tijdrovende klussen voor het opstellen
van notities is dan niet het eerste

0:53:45.280 --> 0:53:49.240
waar je op zit te wachten.
Elk raadslid heeft het

0:53:49.240 --> 0:53:52.930
fundamentele spreek en
agenderingsrecht. Die mogen

0:53:53.200 --> 0:53:57.160
die mogen niet geschonden worden.
Zomaar een citaat uit het

0:53:57.160 --> 0:53:59.770
rapport van de werkgroep
begin vorig jaar.

0:54:02.560 --> 0:54:06.250
Met het advies wat er nu ligt van
de werkgroep, wordt in mijn ogen.

0:54:06.300 --> 0:54:06.570
Het.

0:54:06.570 --> 0:54:09.900
Fundamenteel. Ik spreek en
agenderingsrecht wel verder

0:54:09.900 --> 0:54:13.000
ingeperkt en dat
vind ik onwenselijk.

0:54:14.920 --> 0:54:16.540
Ik ben van mening
dat het spreken.

0:54:16.590 --> 0:54:17.880
En agenderingsrecht.

0:54:17.940 --> 0:54:18.840
Voor meningsvorming.

0:54:18.840 --> 0:54:22.090
In de raad door middel
van twee fracties te

0:54:22.090 --> 0:54:25.690
agenderen de democratische
rechten van een individuele

0:54:25.690 --> 0:54:29.410
raadsfractie verder gaat
inperken dat moeten we

0:54:29.470 --> 0:54:33.460
met elkaar niet willen.
Elke raadsfractie dient ten

0:54:33.490 --> 0:54:37.450
allen tijde de ruimte te krijgen
om onderwerpen die voor hem of

0:54:37.450 --> 0:54:40.810
haar belangrijk zijn, ter
discussie te stellen in de raad.

0:54:42.130 --> 0:54:46.090
De andere raadsfracties moeten die
ruimte bieden en kritisch naar

0:54:46.090 --> 0:54:49.840
zichzelf kijken of hun
wel moeten spreken of

0:54:49.990 --> 0:54:53.800
moeten agenderen. Het plaatsen
van een in een interruptie

0:54:53.860 --> 0:54:57.760
kan dan wellicht
afdoende zijn. Op dit

0:54:57.760 --> 0:55:01.390
punt dien ik daarom
1. Wijzigingsvoorstel

0:55:01.390 --> 0:55:04.390
voor een amendement die ik
heb voorbereid. Voorzitter,.

0:55:08.020 --> 0:55:11.800
Het is een interruptie van de heer
wiesenekker. Ja, voorzitter, dank u wel,.

0:55:13.090 --> 0:55:17.080
Ik heb de heer van schie ik ook een vraag gesteld
in de commissie. Die vraag wil ik eigenlijk nog

0:55:17.080 --> 0:55:21.040
een keer stellen,. Want daarin in
de commissie bleek dat u tijdens

0:55:21.040 --> 0:55:24.610
het opstellen van van dit voorstel,
maar ook na het opstellen van dit

0:55:24.610 --> 0:55:28.480
voorstel en ook in aanloop naar de commissie,
geen enkele invloed heeft gegeven aan deze

0:55:28.480 --> 0:55:32.410
werkgroep. En waarom heeft u dat niet gedaan? Want
u heeft best een duidelijke uitleg gegeven waarom

0:55:32.520 --> 0:55:36.400
u dit wilt. Waarom heeft u dat niet
gedaan toen deze werkwijze tot

0:55:36.400 --> 0:55:38.140
stand kwam? Dat is toch
veel effectiever geweest.

0:55:40.870 --> 0:55:44.470
Dank u wel voorzitter, volgens mij ben ik niet te
laat, want we moeten nog stemmen, dus ik zou de heer

0:55:44.470 --> 0:55:48.400
wiesenekker willen uitnodigen om het
voorstel te beraden en te kijken

0:55:48.400 --> 0:55:52.390
of we met elkaar het democratische.
Punt wat ik hier maak,

0:55:52.450 --> 0:55:56.380
kunnen behouden. Interruptie op van de
heer wiesenekker is een mooie manier om te

0:55:56.380 --> 0:56:00.280
vragen, een beetje te ontwijken, want
u had ook gewoon in in de. Aan u als

0:56:00.280 --> 0:56:03.910
als fractie gevraagd door de werkgroep, heeft
de inboet u heeft geen invloed gegeven.

0:56:04.240 --> 0:56:07.180
Waarom heeft u dat nu niet aan de voorkant
gedaan?. Woord is aan de heer van

0:56:07.180 --> 0:56:12.370
Schaik

0:56:12.220 --> 0:56:13.120
ja, voorzitter, ik.

0:56:13.170 --> 0:56:13.860
Ik ik.

0:56:13.890 --> 0:56:17.760
Ik kijk toch even naar u en maar ook
naar de heer wiesenekker als ik

0:56:17.760 --> 0:56:21.610
uw verkiezingsprogramma lees, dan
wilt u samen recht doen en volgens

0:56:21.610 --> 0:56:25.360
mij recht doen kan. Ook op
dit moment en op dit moment.

0:56:26.440 --> 0:56:29.980
Brengen wij dit in en willen
wij dit ter discussie stellen.

0:56:32.200 --> 0:56:33.850
En de politieke partijen
moeten daarvoor.

0:56:33.860 --> 0:56:37.720
Voor mij in uw visie dan
ook recht aan doen en de

0:56:37.720 --> 0:56:41.710
ruimte voor bieden. Dus voorzitter,.
Volgens mij is het nooit te laat.

0:56:42.370 --> 0:56:45.550
Die opmerking eigenlijk als reactie.
Tot slot de heer wiesenekker.

0:56:46.540 --> 0:56:50.100
Het is ook zeker niet te laat. Ik,
ik snap alleen de manier van van

0:56:50.320 --> 0:56:54.250
werken, die het, want u had dat ook vooraf kunnen
doen als dat niet werd overgenomen door de door de

0:56:54.250 --> 0:56:58.030
werkgroep. Als ik nu alsnog kunt het
dus dat is nog niet een andere vraag.

0:56:58.180 --> 0:57:01.930
Voorzitter, als dat mag, want u stelt
de democratische legitimiteit ook

0:57:01.930 --> 0:57:05.770
eigenlijk ter discussie,. Terwijl de
werkgroep ook heeft uitgelegd dat

0:57:05.770 --> 0:57:09.340
ook als een fractie dit agendeert,

inclusief een motie of een

0:57:09.340 --> 0:57:13.240
amendement, dat daar nog steeds ruimte voor is,
dat dat nog steeds mag in de meningsvorming

0:57:13.600 --> 0:57:17.590
dat het moment dat een fractie indient maar
er is geen motie en geen amendement, dat het

0:57:17.590 --> 0:57:21.490
dan als stemverklaring alsnog kan worden
ingebracht dus waarom vindt u deze werkwijze

0:57:21.490 --> 0:57:24.820
dan een een vermindering van de
de democratische legitimiteit.

0:57:26.540 --> 0:57:30.400
Woord is aan de heer van scheidt een reactie.
Nou, voorzitter, als er geen motie of amendement

0:57:30.400 --> 0:57:31.660
is, dan beschadig
dat het nemen.

0:57:31.680 --> 0:57:32.670
Corporaties proces.

0:57:35.300 --> 0:57:39.070
Woord is aan de heer de bouw van de
SGP-fractie dank u wel, voorzitter,

0:57:39.280 --> 0:57:43.270
dat laatste antwoord was een mooi
bruggetje naar mijn vraag. Een

0:57:43.270 --> 0:57:46.870
mogelijkheid voor u is ook om ofwel
aan het einde van de bespreking in de

0:57:46.870 --> 0:57:50.350
commissie of wel bij
stemming in de raad.

0:57:51.460 --> 0:57:54.910
En wat uitgebreidere stemverklaring
te doen of in de commissie een soort

0:57:55.030 --> 0:57:58.690
meningsvorming wat
maakt dan dat

0:57:58.690 --> 0:58:02.530
u met dit amendement het
voorstel zo wilt wijzigen dat

0:58:02.590 --> 0:58:06.520

uw spreektijd verplaatst
wordt van bij stemverklaring

0:58:06.520 --> 0:58:09.550
naar in de gemeenteraad, want dat
is eigenlijk het enige wat u doet.

0:58:10.510 --> 0:58:12.520
Of zie ik, het verkeerd.
Woord is aan de heer van.

0:58:12.520 --> 0:58:14.710
Schaik helemaal
goed, voorzitter.

0:58:14.760 --> 0:58:17.880
Om u de gelegenheid te
geven om te interrumperen.

0:58:18.730 --> 0:58:20.530
Aan de anders had u deze
vraag kunt stellen.

0:58:22.810 --> 0:58:26.470
Interruptie van meneer den boon dank voor de
gelegenheid die de heer van Schaik mij biedt.

0:58:27.740 --> 0:58:31.720
Kijk natuurlijk wel geleid,. Een van de punten
waar de werkgroep het over gehad heeft.

0:58:32.470 --> 0:58:36.340
Wij willen wat minder raadsvergaderingen
die tot na twaalven het uren. Wat hier nu

0:58:36.360 --> 0:58:40.330
gebeurt is u heeft het punt geagendeerd
voor bespreking in de raadsvergadering

0:58:40.780 --> 0:58:43.720
u was de enige. Vijf
fractie en sluiten aan.

0:58:45.730 --> 0:58:49.510
Als we debat willen, dan kunnen we daar in de
commissie al over nadenken. Daar kunnen we met elkaar

0:58:49.510 --> 0:58:53.410
debatteren en wil ik in de raadsvergadering ook
met u bij debatteren dan zal ik het stuk zeker

0:58:53.410 --> 0:58:56.650
mede agenderen en dan hebben we dus
debat en kunnen we interrumperen.

0:58:57.520 --> 0:59:01.270
Maar u stelt dit voor in. Volgens mij, om
uw eigen fractie het woord te laten voeren

0:59:01.660 --> 0:59:05.500
en uw eigen standpunt voor plicht te
brengen, kan bij een stemverklaring. De heer

0:59:05.500 --> 0:59:09.310
waarschijnlijk nog hebben. Afsluiting.
Nee, voorzitter, volgens mij is het

0:59:09.310 --> 0:59:10.510
ook een stukje.

0:59:10.700 --> 0:59:11.270
Is een stukje het.

0:59:11.270 --> 0:59:14.840
Is screenen van de fracties die
gevraagd wordt. Hetzelfde bij de

0:59:14.840 --> 0:59:18.680
bommelding dat bouw de SGP agenderen.
Daar heeft de SGP gesproken

0:59:19.060 --> 0:59:22.510
en is het einde verhaal en dit
punt hebben wij geagendeerd

0:59:22.840 --> 0:59:25.180
en iedereen staat
op. Is dat?.

0:59:25.200 --> 0:59:25.920
Dan iets wel.

0:59:25.950 --> 0:59:29.770
Dat direct op mijn
partij. Dat ik daar de

0:59:29.770 --> 0:59:31.150
oorzaak voor bent.
Volgens mij moet u.

0:59:31.160 --> 0:59:32.750
U zelf dan even in de
spiegel aankijken.

0:59:33.160 --> 0:59:37.060
Er moeten we daar,.
Ja, vooral als we

0:59:37.060 --> 0:59:40.570
niet na twaalven willen
werken. Met elkaar.

0:59:41.450 --> 0:59:42.330
Ook kritisch in de.

0:59:42.490 --> 0:59:46.480

Om te kijken van waar ga je wel iets op zeggen
en waar niet?. Nog een interruptie van de

0:59:46.480 --> 0:59:50.050
heer boon SGP-fractie de laatste keer, want
ik kijk naar de spiegel, naar de klok,.

0:59:51.760 --> 0:59:55.450
U draait er een beetje omheen. Mijn
vraag aan het begin was: als u nu

0:59:56.140 --> 0:59:59.980
kort wilt vertellen waarom u het eens of oneens
bent met een stuk, want daar gaat het om, is u geen

0:59:59.980 --> 1:00:03.760
motie of amendement indient waarom
wilt u dat dan zo nodig verplaatsen?

1:00:03.760 --> 1:00:07.750
Van het moment van stemverklaring naar
middenin de raadsvergadering want daar gaat

1:00:07.750 --> 1:00:10.750
dit amendement om. Daar heb ik nog geen
antwoord op uw concrete vraag aan de heer van

1:00:10.750 --> 1:00:14.710
Schaik twee punten. Ten
eerste: kunnen er geen

1:00:14.710 --> 1:00:18.310
interrupties meer geplaatst worden.
Stemverklaring daar kan je niet op reageren.

1:00:18.550 --> 1:00:21.340
Punt 2. Als dat in de
commissie gebeurt, moet je

1:00:21.460 --> 1:00:25.060
AD-Hoc je verhaal op tafel

1:00:25.060 --> 1:00:28.870
brengen. Heb je geen reflectie tijd om
met je fractie te overleggen hoe je

1:00:29.410 --> 1:00:33.040
je verhaal wil inbrengen en die twee
punten maken, voorzitter, dat ik

1:00:33.130 --> 1:00:37.030
elke fractie de ruimte wil
bieden om hier te kunnen zeggen,

1:00:37.120 --> 1:00:41.050
om te kunnen nadenken en hier het standpunt duidelijk
te kunnen maken en volgens mij ben ik daar

1:00:41.170 --> 1:00:44.710
glashelder antwoord is gegeven.
Kunt u verdergaan met het

1:00:45.040 --> 1:00:48.460
vervoer maken van uw bijdrage? Die
voorzitter, ik was bij het laatste stukje.

1:00:49.150 --> 1:00:52.900
Laten we met elkaar het spreek en
agenderingsrecht voor een ieder ten

1:00:52.960 --> 1:00:56.620
alle tijden verdedigen. Dat
maakt onze de. Dat maakt ons

1:00:56.620 --> 1:01:00.460
Democratisch proces mooi en
daarmee laten we het gezegde

1:01:00.850 --> 1:01:04.420
waar een wil is, is een
democratische weg intact. Dank

1:01:04.420 --> 1:01:06.880
voorzitter, dank
voor uw inbreng,.

1:01:07.930 --> 1:01:10.390
Voorzitter, en u dient
een amendement in.

1:01:11.500 --> 1:01:15.490
Duidelijk dan gaan we verder
met de volgende spreken bij

1:01:15.520 --> 1:01:19.360
dit agenda-onderwerp dat is de heer
van den Born vanuit lokaal belang.

1:01:20.140 --> 1:01:23.680
Twee minuten spreektijd.
U kijkt verrast,.

1:01:25.780 --> 1:01:29.590
Het is echt uw buurt, geen sneller dan
overdag. Voorzitter, dank u wel voorzitter,

1:01:29.590 --> 1:01:33.460
onze fractie wil de werkgroep complimenteren
met dit voorstel. Er is veel tijd en

1:01:33.460 --> 1:01:37.360
energie gestoken om te komen tot een goed
stuk, daarmee we als raad goed in de

1:01:37.360 --> 1:01:41.320
spiegel gekeken hebben, een aantal

conclusies getrokken om bepaalde procedures

1:01:41.320 --> 1:01:44.860
te verbeteren waarmee we uiteindelijk
de Veluwe weg efficiënter gaan

1:01:44.860 --> 1:01:47.950
uitvoeren. Dat is goed.
Voorzitter, mijn vraag aan de

1:01:47.950 --> 1:01:51.760
VVD nog toch een keer proberen,
want ik snap uw amendement, ik

1:01:51.760 --> 1:01:55.750
begrijp het,. Maar de
oorspronkelijke afspraken over over

1:01:55.750 --> 1:01:59.350
dit onderwerp is gemaakt in
het presidium in februari

1:01:59.350 --> 1:02:02.560
2020 en er was ook de
heer bos bij aanwezig.

1:02:04.180 --> 1:02:08.020
En de fractie is inderdaad actief.
Van de vele is actief benaderd om te

1:02:08.020 --> 1:02:11.890
reageren op het advies van de werkgroep en
ik ik ben gewoon nieuwsgierig, dat is mijn

1:02:11.890 --> 1:02:15.820
wiesenekker en haalt
u mij over. Met u

1:02:16.060 --> 1:02:19.840
met uw argument: waarom heeft
u dan aan de voorkant en die

1:02:19.840 --> 1:02:23.780
gedaan? Is dat een?. Is dat een politiek
besluit geweest, zegt u, ik wil

1:02:23.780 --> 1:02:26.080
het aan de voorkant
niet bespreken of.

1:02:27.910 --> 1:02:31.780
Ons proberen onze onze wensen
daarin te verwerken, want

1:02:31.780 --> 1:02:35.410
dat is namelijk ook efficiënter. Dat
we hebben het over efficiënt werken.

1:02:35.980 --> 1:02:39.940
Als we dat soort dingen aan de voorkant ook
snel kunnen we met elkaar kunnen bespreken

1:02:40.030 --> 1:02:43.690
uitgebreid kunnen bespreken, komt
het ook. De essentie zit goede. Dus

1:02:44.170 --> 1:02:48.100
ik zou echt graag wil weten hoe dat zit.
Interruptie van de waarschijnlijk, want ik snap

1:02:48.160 --> 1:02:51.820
uw amendement. Kijk, dat is in
ieder geval fijn om te horen

1:02:52.090 --> 1:02:53.710
waar het in zit,
voorzitter, en ik denk.

1:02:53.710 --> 1:02:54.940
Dat het geen geheim is.

1:02:55.130 --> 1:02:58.490
De eerste, de de laatste letter
van mijn partij is democratie

1:02:59.110 --> 1:03:03.010
en dat is dus belangrijk en daar
staan wij voor. En dus is het ook

1:03:03.010 --> 1:03:06.940
niet gek dat we dit punt hier
inbrengen voorzitter, en wij vinden

1:03:06.940 --> 1:03:10.360
dat een politiek geëngageerd
instrument. Dat is niet voor het

1:03:10.360 --> 1:03:13.570
presidium dat is niet voor de
achterkamertjes dat is voor hier.

1:03:13.830 --> 1:03:14.770
Is voor in de commissie.

1:03:14.930 --> 1:03:17.990
In de openbaarheid hoe wij erover
nadenken. Dank voorzitter,.

1:03:19.750 --> 1:03:23.710
Dank voor de kijk. Ik heb geen vraag gehoord,
maar een opmerking, want ik moet dat het

1:03:23.770 --> 1:03:27.700
dat het inderdaad een politieke
keuze geweest is. Dan

1:03:27.790 --> 1:03:31.000
ben ik uit dank u wel. Dank voor
uw inbreng, de heer van den

1:03:31.000 --> 1:03:34.960
Born voor bij dit
agenda-onderwerp en wij vervolgen

1:03:35.510 --> 1:03:38.950
deze termijn met de heer Smit van
het CDA. Drie minuten spreektijd.

1:03:50.680 --> 1:03:54.610
Ja, dank u wel, voorzitter, allereerst
willen wij ook als CDA onze waardering

1:03:54.610 --> 1:03:58.420
en complimenten uitspreken voor
het werk dat de werkgroep heeft

1:03:58.810 --> 1:04:02.260
opgeleverd. Het is altijd
goed om de werkwijze in de

1:04:02.260 --> 1:04:06.220
processen die je hebt te
toetsen en daar waar mogelijk

1:04:06.220 --> 1:04:09.370
ook te herijken. Om
de vergaderdruk te

1:04:09.370 --> 1:04:13.090
Verminderen wordt er in het ogen van
de CDA goede voorstellen gedaan

1:04:13.240 --> 1:04:17.170
om de commissie en de raadsagenda te
ontlasten waardoor er meer tijd kan

1:04:17.170 --> 1:04:20.590
worden geïnvesteerd in het
contact met de inwoners en de

1:04:20.590 --> 1:04:24.460
belangenbehartigers in onze
gemeente. Een goed voorbeeld

1:04:24.460 --> 1:04:28.420
hiervan is het extra organiseren
van de raadstafels een

1:04:28.420 --> 1:04:32.020
andere positieve ontwikkeling
die wij als CDA omarmen is het

1:04:32.020 --> 1:04:35.710
voornemen om active debat

tussen raadsleden onderling te

1:04:35.710 --> 1:04:39.220
faciliteren, dus minder
debat tussen raad en

1:04:39.220 --> 1:04:42.880
college. In die lijn past
ook het voorstel om de

1:04:42.880 --> 1:04:46.810
huidige prominente plaatsing van
de collegeleden binnen de raadzaal

1:04:46.870 --> 1:04:50.800
te heroverwegen. In de
commissie hebben we onze zorg

1:04:50.800 --> 1:04:53.920
uitgesproken rondom
het onderwerp urgente

1:04:54.010 --> 1:04:57.820
raadsbesluitvorming nou, wij
hebben vernomen, wordt deze

1:04:57.820 --> 1:05:01.480
zorg gedeeld door de
werkgroep en door in de

1:05:01.570 --> 1:05:05.530
agenda commissie hiervoor extra aandacht
te hebben, is de verwachting dat

1:05:05.530 --> 1:05:08.530
dit in de praktijk geen
probleem zou opleveren.

1:05:09.760 --> 1:05:13.690
Tot slot zijn wij als CDA van mening
dat ieder raadslid, indien zij

1:05:13.690 --> 1:05:17.320
of hij dat nodig acht,
vrij de zonder procedurele

1:05:17.350 --> 1:05:20.620
restricties moet kunnen
spreken in commissie en

1:05:20.770 --> 1:05:24.610
raadsvergaderingen
beslispunt één c om het

1:05:24.620 --> 1:05:28.540
al dan niet agenderen voor meningsvorming
in de raad te laten hangen

1:05:29.200 --> 1:05:32.590
af te laten hangen van ten minste
twee fracties, vinden wij daarom

1:05:32.620 --> 1:05:36.430
niet-wenselijk om deze reden
zullen we dan ook het abonnement

1:05:36.430 --> 1:05:40.360
van de VVD steunen
om beslispunt één c

1:05:40.600 --> 1:05:44.530
te wijzigen. Voorzitter,
het CDA is met

1:05:44.530 --> 1:05:47.920
uitzondering van beslispunt
één, zij positief over de

1:05:47.920 --> 1:05:51.610
voorgestelde verbetering.
Werkwijze. Raad kan

1:05:51.640 --> 1:05:54.490
instemmen met de overige
beslispunten dank u wel,.

1:05:55.450 --> 1:05:59.170
Dank u wel voor uw inbreng namens
de CDA-fractie en dan vervolgen

1:05:59.170 --> 1:06:03.160
we de eerste termijn met
de heer wiesenekker van.

1:06:04.120 --> 1:06:06.670
ChristenUnie. U heeft
vier minuten spreektijd.

1:06:13.570 --> 1:06:17.470
Bedankt. Voorzitter,. Voor ons

1:06:17.470 --> 1:06:20.680
ligt er een raadsbesluit tot stand is
gekomen door inzet van een werkgroep.

1:06:21.280 --> 1:06:25.150
Deze werkgroep is na advies van een
eerdere werkgroep tot stand gekomen.

1:06:26.050 --> 1:06:29.710
En het advies levert hopelijk een
bijdrage aan minder vergaderdruk.

1:06:30.550 --> 1:06:34.330
Efficiëntere beraadslagingen en
meer waardevolle ontmoetingen met

1:06:34.330 --> 1:06:36.910
inwoners en ondernemers
in onze gemeente.

1:06:38.470 --> 1:06:42.370
Ik wil daarom mevrouw Blankenburg meneer
buitenhuis meneer van der Lubbe mevrouw van der

1:06:42.370 --> 1:06:45.610
meer griffier, meneer bakker
en voorzitter de heer de

1:06:45.610 --> 1:06:49.510
Knegt bedanken voor hun inzet
om te komen tot dit advies.

1:06:50.170 --> 1:06:54.040
We nemen het ter harte. En zullen
ook een bijdrage leveren aan de

1:06:54.160 --> 1:06:57.970
evaluatie. In deze
bijdrage kan ik

1:06:58.030 --> 1:07:01.810
kort reageren op het amendement van de
VVD. In de commissie werd duidelijk dat de

1:07:01.810 --> 1:07:05.230
collega's van de VVD geen invloed hebben
gegeven aan de werkgroep en ook na

1:07:05.230 --> 1:07:09.130
constateerde van de VVD is er
geen feedback of inboet gekomen.

1:07:10.090 --> 1:07:13.960
Dat kan natuurlijk, dat hebben we het net
ook een kort debatje over gehad, maar ik

1:07:13.960 --> 1:07:17.830
snap het niet, want dan kan je het in meer rust
volgens mij met elkaar bespreken. Beter dan

1:07:17.890 --> 1:07:20.980
niet met elkaar eens kan je alsnog
hier het debat met elkaar voeren.

1:07:22.330 --> 1:07:25.990
Er zijn dus meerdere momenten geweest
om input te geven. Dat het na

1:07:25.990 --> 1:07:29.740
Vaststellen van het advies van de werkgroep
alsnog gebeurt, vind ik weinig effectief.

1:07:30.310 --> 1:07:34.210

Dit lijkt meer op een politiek spelletje dan
echter het behalen van een resultaat. Dat vind ik

1:07:34.210 --> 1:07:38.140
jammer. Inhoudelijk
heeft de werkgroep

1:07:38.140 --> 1:07:42.130
duidelijk gereageerd in de commissie.
Als een fractie een motie of amendement

1:07:42.160 --> 1:07:46.000
in wil dienen, dan kan dat nog
steeds via meningsvorming en als dat

1:07:46.030 --> 1:07:49.840
niet het geval is, als er geen motie of
amendement is, dan kan die meningsvorming alsnog

1:07:49.840 --> 1:07:53.740
plaatsvinden bij een stemverklaring
dus wij zien daarin niet

1:07:54.070 --> 1:07:57.580
minder democratische legitimiteit
tot zover mijn bijdrage.

1:07:59.260 --> 1:08:03.100
Dank aan de heer wiesenekker namens de christenunie-fractie
voor zijn inbreng en dan gaan we dan de

1:08:03.130 --> 1:08:06.420
laatste spreker, mevrouw van den
Wildenberg van burgerinitiatieven vanuit.

1:08:07.270 --> 1:08:11.080
De raad. U heeft. Ruim
twee minuten spreektijd.

1:08:19.779 --> 1:08:22.420
Dank u wel, voorzitter, we zien dat u
die inmiddels wat warmer. Even ja.

1:08:24.550 --> 1:08:28.029
Ik spreek wel wat lang samen, want ik ben
niet helemaal lekker, dan moet ik toegeven.

1:08:30.640 --> 1:08:34.149
Er is door de werkgroep uiteraard
hard en gedegen aan dit voorstel

1:08:34.149 --> 1:08:38.080
gewerkt en het is ook goed dat de
raad zelf haar werkwijze onder

1:08:38.080 --> 1:08:42.069
de loep neemt. Al veel
langer dan dat deze tweede

1:08:42.069 --> 1:08:45.670
werkgroep bezig was, ligt er de
wens om meer debat te voeren in de

1:08:45.670 --> 1:08:49.600
raad en onder meer aan deze wens
probeert het voorstel handen en

1:08:49.600 --> 1:08:53.229
voeten gegeven en ik moet ik geef
toe dat u dat ook heel goed heeft

1:08:53.260 --> 1:08:57.130
uitgelegd in de commissie. Maar
toch zit hier voor ons wel een

1:08:57.130 --> 1:09:01.120
bespreekpunt voorzitter,. Als
slechts een fractie een onderwerp

1:09:01.130 --> 1:09:05.050
in de meningsvorming wil, dan
kan dat niet meer. Er is

1:09:05.050 --> 1:09:08.950
wel een mogelijkheid tot een stemverklaring
en in de commissie heb je ook

1:09:08.950 --> 1:09:11.590
kans om het om een soort
slotverklaring op te leggen.

1:09:13.149 --> 1:09:17.149
Dat vraagt eigenlijk nog wel wat van.
Mij, in ieder geval er misschien

1:09:17.140 --> 1:09:20.979
van andere fracties ook wel, want dan moet
je meteen alle informatie is opgenomen

1:09:20.979 --> 1:09:24.760
hebben, een heel snel
reageren. En juist die

1:09:24.760 --> 1:09:28.750
twee weken tussentijd tussen commissie en
raad, waarin je je woorden nog eens kunt

1:09:28.750 --> 1:09:32.740
wikken en wegen en waarin je s nachts
soms opeens wakker wordt met de best

1:09:32.800 --> 1:09:36.670
zin ooit in je hoofd.. Een

1:09:36.700 --> 1:09:40.479
ding is weg natuurlijk dat je tijdens het

fietsen je gedachten nog eens over de

1:09:40.479 --> 1:09:44.170
argumenten van de andere partijen laat
gaan. Die zijn in ieder geval voor

1:09:44.170 --> 1:09:47.830
burgerinitiatief heel
erg belangrijk. Mijn

1:09:47.830 --> 1:09:51.340
conclusie kan ik dan verwoorden
in het stemverklaring. Maar,

1:09:51.340 --> 1:09:55.270
voorzitter, hier in de raadzaal
vindt het democratische

1:09:55.300 --> 1:09:59.200
proces plaats. Hier spreek ik niet
alleen om mijn mederaadsleden

1:09:59.200 --> 1:10:03.100
te overtuigen. Hier wil burgerinitiatief
de mogelijkheid hebben om

1:10:03.100 --> 1:10:07.030
haar mening, soms afwijkend
van de andere, één keer

1:10:07.060 --> 1:10:08.590
in alle openbaarheid.

1:10:12.670 --> 1:10:13.420
Te verwoorden.

1:10:13.990 --> 1:10:17.980
Dat heb ik hier een of juist een creatieve
gedachte die in die veertien dagen is o,

1:10:17.980 --> 1:10:21.370
nee, nee, nee, sorry. A.

1:10:22.720 --> 1:10:26.680
Wij willen graag dat onze mening nog een
keer in alle openbaarheid te verwoorden.

1:10:27.490 --> 1:10:31.450
En dat dat dat kan je eigenlijk
niet in de slotverklaring doen,

1:10:31.450 --> 1:10:35.350
omdat er dan geen
interrupties zijn. Want stel

1:10:35.350 --> 1:10:39.250
nou dat ik dan in die slot slotverklaring
iets heel vreemds zou zeggen

1:10:39.250 --> 1:10:43.000
of juist een hele mooie creatieve
gedachte zou openbare die in die veertien

1:10:43.000 --> 1:10:46.750
dagen dan is gerijpt.
Juist die interrupties

1:10:46.750 --> 1:10:50.710
vormen ook het
debat,. Maar bij een

1:10:50.710 --> 1:10:54.610
stemverklaring kan niemand meer
reageren. Wij begrijpen het wel, dat

1:10:54.610 --> 1:10:58.480
heb ik net ook gezegd. Begrijp uw wens voor
debat zeker, maar wij zien juist in dit

1:10:58.480 --> 1:11:02.380
stukje van het voorstel een beperking
van het debat en daarom stemmen wij

1:11:02.380 --> 1:11:03.940
wel in met het
amendement van de.

1:11:03.940 --> 1:11:08.500
VVD,

1:11:08.290 --> 1:11:12.160
dank u wel voor uw inbreng, mevrouw van
den Wildenberg en wij gaan de de het

1:11:12.160 --> 1:11:16.150
woord geven aan de heer de Knegt
als voorzitter van de werkgroep,

1:11:16.150 --> 1:11:20.140
nogmaals vanaf zijn plaats vanwege zijn
beide, niet vanaf de tafel hier. Het

1:11:20.140 --> 1:11:24.070
woord is aan de heer de Knegt ja, dank
u wel voor het woord. Voorzitter,.

1:11:25.080 --> 1:11:28.820
Namens de andere werkgroep geleden
en ook de griffier wil ik u allen

1:11:28.820 --> 1:11:32.800
hartelijk danken voor de waarderende
opmerkingen die u gemaakt hebt.

1:11:33.610 --> 1:11:37.270
Het is ook fijn dat we hier ook weer enig

debat hadden. Dat is een goede zaak,

1:11:37.690 --> 1:11:41.260
daar heeft het voorstel van de
werkgroep wil daar ook toe bijdragen.

1:11:42.740 --> 1:11:46.700
Ik begrijp nu ook de lastige positie
waarin onze wethouders ziet er

1:11:46.700 --> 1:11:50.140
als zij antwoorden moeten gegeven.
Zij mogen immers niet die

1:11:50.140 --> 1:11:54.130
discussie gaan oprakelen dat zou
ik wel graag doen, maar dat doe

1:11:54.130 --> 1:11:57.850
ik niet. Ik beperk mij tot het
geven van antwoorden op de

1:11:57.850 --> 1:12:01.840
vragen die gesteld zijn. Die zijn niet gesteld,
dus daar ben ik snel klaar mee. Dan ligt er

1:12:01.840 --> 1:12:05.770
nog een amendement. Dan
ligt er nog een abonnement

1:12:06.460 --> 1:12:10.390
waar de werkgroep toch haar haar advies
over wil laten lichten. Alhoewel.

1:12:11.620 --> 1:12:15.310
Alhoewel duidelijk is als ik de vergadering
lezen hoe de stemverhouding zal liggen. Maar

1:12:15.310 --> 1:12:18.660
toch, wij willen
toch duiden op

1:12:18.900 --> 1:12:22.860
paragraaf drie, vier van het advies. Daar
staat dat de democratische rechten van

1:12:22.860 --> 1:12:26.230
het raadslid voldoende gewaarborgd
worden. In onze beleving.

1:12:27.010 --> 1:12:30.790
Er kan een stemverklaring worden afgelegd, kan
een bepaalde verklaringen worden afgelegd in

1:12:30.790 --> 1:12:34.450
de commissie. Kortom er
wordt niemand verhinderd te

1:12:34.450 --> 1:12:38.050
spreken en daarbij is het
ook een continuering van

1:12:38.050 --> 1:12:41.260
datgene wat wij op dit moment
al in de praktijk hebben.

1:12:41.860 --> 1:12:44.650
Daarnaast is dit niet een
voor een wijziging in de

1:12:44.650 --> 1:12:47.650
organisatieverordening
maar er wordt ook dit punt

1:12:48.040 --> 1:12:52.030
geëvalueerd, oftewel 100
kilometer verderop zouden ze

1:12:52.030 --> 1:12:55.960
zeggen: oordeel kamer.
Ik zou het iets iets

1:12:55.960 --> 1:12:59.530
strakker willen zeggen. Wij ontraden
dit dit amendement omdat de

1:12:59.530 --> 1:13:03.490
evaluatie zal uit lei uitweiden
of het inderdaad geslaagd is

1:13:03.490 --> 1:13:07.330
of niet. Ik dank u. Dank voor

1:13:07.330 --> 1:13:11.320
de toelichting, de heer de Knegt vanuit
de werkgroep en ook de reflectie die u

1:13:11.320 --> 1:13:15.040
geeft op het amendement wat is
ingediend vanuit het college is er

1:13:15.070 --> 1:13:18.850
geen reflectie omdat dit gaat er over een
werkgroep uit uw midden en het gesprek

1:13:18.850 --> 1:13:22.750
daarover in het midden van uw raad. Ik dacht,
ik maak het even ook voor de publieke tribune

1:13:22.780 --> 1:13:26.350
duidelijk. Wel wil ik als
raadsvoorzitter zoals ik ook bij de

1:13:26.350 --> 1:13:30.280
commissievergadering gedaan heb, mijn
waardering uitspreken voor het werk van.

1:13:31.930 --> 1:13:35.590
Alle leden van de werkgroep en de
inspanningen die ze hebben geleefd, hebben

1:13:35.590 --> 1:13:39.580
geleverd. Of dat tot besluitvorming leidt.
Dat zullen we straks met elkaar en merken

1:13:39.580 --> 1:13:43.330
na de pauze en dan kom ik er graag
nog even op dit punt bij u op terug.

1:13:44.410 --> 1:13:48.280
Daarmee neem ik aan dat er
geen behoefte is aan een

1:13:48.370 --> 1:13:52.300
tweede termijn op dit onderwerp.
Voorzitter, kunt u even

1:13:52.300 --> 1:13:55.990
duidelijk maken wat u net bedoelde. Gaat
het college hierop reageren, nu of na de

1:13:55.990 --> 1:13:59.860
pauze? Wat dat helemaal niet? Nee,
het college reageert niet omdat het

1:13:59.860 --> 1:14:03.040
een werkgroep vanuit uw midden
en u heeft daar als raad zelf.

1:14:04.330 --> 1:14:08.200
Het gesprek over gevoerd met
dank u wel. Fijn dat dat

1:14:08.680 --> 1:14:12.550
geleid verhelderd is. Ik neem aan
geen behoefte aan een tweede termijn.

1:14:13.090 --> 1:14:16.930
Nee, dan gaan we het blok
meningsvorming op de

1:14:16.930 --> 1:14:20.920
agenda voor vanavond met elkaar
afronden. Er zou ik willen voorstellen

1:14:20.920 --> 1:14:24.610
voordat we naar besluitvorming
gaan, een korte pauze in te

1:14:24.610 --> 1:14:28.090
lassen het is
momenteel. Tien over

1:14:28.180 --> 1:14:31.600

half negen. Ik zou willen

1:14:31.660 --> 1:14:35.080
voorstellen om tien voor negen
weer terug zijn in de raad.

1:14:36.070 --> 1:14:40.000
Ietsjes langer kwartiertje pauze.
Er zijn we vijf voor negen terug

1:14:40.330 --> 1:14:42.340
voor het vervolg van de
vergadering. Tot zo direct.

1:30:51.903 --> 1:30:55.593
Mag ik er nog.
Staande raadsleden

1:30:55.623 --> 1:30:58.563
langzaam vragen naar
een plek te gaan om.

1:31:00.153 --> 1:31:02.583
Onze agenda vanavond
te vervolgen.

1:31:08.523 --> 1:31:12.303
Dank u, wij gaan
verder met agendapunt

1:31:12.393 --> 1:31:15.723
drie, de besluitvorming
van vanavond,.

1:31:17.523 --> 1:31:21.423
Omdat voor de tweede
maal. We op een

1:31:21.423 --> 1:31:24.153
andere manier stemmen
dan in het verleden.

1:31:25.623 --> 1:31:29.433
Weg ligt. Ik dat nog eventjes een keer toe
dat dat voor iedereen helder is. Bovendien

1:31:29.433 --> 1:31:32.823
voor de aanwezige gast is dan ook
geleid helder hoe dat proces in zin

1:31:33.213 --> 1:31:37.113
werking gaat. Dus dat ga ik
eerst doen en daarna zal ik

1:31:37.143 --> 1:31:40.083
heb ik nog een vraag en
een tweetal opmerkingen.

1:31:41.223 --> 1:31:44.793
Allereerst nog even de
toelichting. Ten aanzien van de

1:31:44.793 --> 1:31:48.573
stemming. Al deze
punten een. We willen

1:31:48.663 --> 1:31:52.373
zoveel mogelijk zaken doen zonder
stemming. Desgewenst kan er een

1:31:52.383 --> 1:31:56.283
aantekening worden gemaakt
dat iemand. Geacht

1:31:56.733 --> 1:32:00.183
wil worden tegen te
hebben gestemd punt 2.

1:32:00.963 --> 1:32:04.413
Indien we wel stemmen, dan
stemmen we via handopsteken

1:32:04.833 --> 1:32:08.523
ik zal per stemming vragen die voor het
voorstel is en dan de namen van de

1:32:08.523 --> 1:32:12.453
betreffende fracties noemen. Ik concludeer
vervolgens dat de overige fracties

1:32:12.453 --> 1:32:15.723
dan tegen zijn. Punt 3.

1:32:16.293 --> 1:32:20.253
Mocht er in de fractie verdeeld worden gestemd,
dan gaan wij ervan uit dat dat van tevoren even

1:32:20.253 --> 1:32:24.213
gemeld is bij de griffier. Maar als
het op dat moment te snel gaat

1:32:24.273 --> 1:32:28.023
of u twijfelt roept dan gerust even,
dan staan we er even bij stil.

1:32:28.593 --> 1:32:32.133
Tot slot, punt 4, als ik
heb afgeconcludeerd en

1:32:32.283 --> 1:32:36.213
afgehamerd is aldus besloten.
Dat is de manier waarop

1:32:36.213 --> 1:32:40.113
we dat doen. Dan wil ik
u in kennis stellen dat

1:32:40.173 --> 1:32:44.013
de heer knapen van de SGP-fractie
niet meer aan vanavond

1:32:44.013 --> 1:32:47.973
zal aansluiten. Wij wensen hem
vanaf deze plaats nogmaals

1:32:48.063 --> 1:32:51.663
sterkte toe en dat betekent
dat er 31 raadsleden zijn

1:32:51.873 --> 1:32:55.803
voor de besluitvorming.
Tot slot wil ik

1:32:55.803 --> 1:32:59.733
graag even de zaal
rondkijken de raadzaal of

1:32:59.733 --> 1:33:03.423
er nog zaken zijn die
vermeldingswaardig zijn vanuit de

1:33:03.483 --> 1:33:07.113
schorsing tijdens de
pauze. Ik zie de heer de

1:33:07.113 --> 1:33:10.953
Knegt als van de SGP-fractie maar
naar ik aanneem in zijn rol als

1:33:10.953 --> 1:33:14.823
voorzitter van de werkgroep over de werkwijze
van uw eigen raad, de heer de Knegt u

1:33:14.823 --> 1:33:18.123
heeft het woord ja, voorzitter,
inderdaad, dank u voor het woord.

1:33:19.563 --> 1:33:23.403
De werkgroep heeft geluisterd naar
de discussie net aangaande haar

1:33:23.403 --> 1:33:27.183
advies, werkwijze, raad en
er is de werkgroep veel aan

1:33:27.183 --> 1:33:30.423
gelegen dat dit voorstel Unaniem
wordt aangenomen immers,.

1:33:31.323 --> 1:33:34.263
Wij besluiten daarmee hoe
wij als raad willen werken.

1:33:35.433 --> 1:33:39.363

Dat heeft haar ertoe gebracht om
het amendement van de VVD over

1:33:39.363 --> 1:33:43.233
te nemen in haar voorstel.
Dat betekent dat de de

1:33:43.233 --> 1:33:47.193
tekst onder punt 1, c van het
raadsvoorstel gewijzigd van

1:33:47.193 --> 1:33:51.153
het raadsbesluit gewijzigd wordt
in datgene wat de VVD heeft

1:33:51.153 --> 1:33:55.143
gesteld in haar
amendement en de. En dat

1:33:55.143 --> 1:33:58.983
zal dan over een jaar in de evaluatie
ook haar haar plek krijgen, in

1:33:58.983 --> 1:34:02.973
hoeverre dat heeft gefunctioneerd en of daar
geen gewijzigde zijn, wijzigingen moeten

1:34:02.973 --> 1:34:06.753
komen, net als alle andere
voorstellen, en de werkgroep spreekt

1:34:06.753 --> 1:34:10.383
haar vertrouwen uit dat op
deze manier het voorstel

1:34:10.443 --> 1:34:14.433
Unaniem kan worden aangenomen maar dat
zullen wij in enkele minuten vernemen. Ik

1:34:14.433 --> 1:34:17.913
dank dank voor de

1:34:17.913 --> 1:34:21.063
toelichting en dat klinkt
mij in de oren als een

1:34:21.573 --> 1:34:25.203
nuttige pauze. Laat ik het maar zo
formuleren, maar ik zie dat er nog een

1:34:25.203 --> 1:34:29.043
reactie is vanuit de indiener
van het amendement, de

1:34:29.223 --> 1:34:33.153
VVD-fractie en het woord voert.
De heer van Schaik dank u

1:34:33.153 --> 1:34:36.433
wel, voorzitter,. Wij
zijn blij dat de

1:34:36.693 --> 1:34:40.653
werkgroep het de zin uit het amendement
heeft overgenomen en daarmee is

1:34:40.653 --> 1:34:44.283
het amendement overbodig worden,
maar wij trekken om die reden het

1:34:44.313 --> 1:34:48.243
amendement terug.
Dank voor die

1:34:48.243 --> 1:34:52.023
toelichting, helder en dat zullen
we zo direct betrekken bij de

1:34:52.023 --> 1:34:55.653
besluitvorming rond agendapunt
3, punt 4. Nog andere zaken

1:34:55.653 --> 1:34:59.613
vanuit de pauze of
schorsing. Nee, dan gaan

1:34:59.613 --> 1:35:03.483
we naar de besluitvorming.
Allereerst 3, punt 1,

1:35:03.483 --> 1:35:07.293
het initiatiefvoorstel
Pro 98, inclusief

1:35:07.383 --> 1:35:11.313
taalgebruik voordat
we gaan. De

1:35:11.313 --> 1:35:14.973
besluitvorming ingaan. Nogmaals
vanuit mijn rol dank aan beide

1:35:14.973 --> 1:35:18.813
initiatiefnemers dat jullie hier zoveel
werk in hebben gestoken. Krachtige

1:35:18.813 --> 1:35:22.503
instrument van de raad en fijn dat jullie op
dat op die manier de wet even gememoreerd

1:35:22.563 --> 1:35:26.523
in het eerste deel van de vergadering
al in het eerste jaar toch hier tijd en

1:35:26.523 --> 1:35:30.183
inzet hebben gepleegd. Dus

nogmaals heel veel dank

1:35:30.333 --> 1:35:33.453
daarvoor aan bij
de raadsleden dan.

1:35:34.233 --> 1:35:37.263
Wenst iemand een stemverklaring
of aantekening van tegenstemmen.

1:35:40.683 --> 1:35:43.293
Wenst iemand een stemming.

1:35:46.833 --> 1:35:50.703
Stemming, dan gaan we stemmen,
dan vraag ik u: wie is

1:35:50.823 --> 1:35:51.423
voor?

1:35:57.513 --> 1:36:01.413
Daarmee stel ik vast. Dat

1:36:01.413 --> 1:36:05.343
er vier stemmen voor
zijn en 27 stemmen

1:36:05.433 --> 1:36:08.403
tegen zijn en dat daarmee het
initiatiefvoorstel verworpen is.

1:36:09.693 --> 1:36:13.083
Dan gaan we naar. 3. Punt 2,

1:36:13.173 --> 1:36:16.833
bestemmingsplan, tolwegen weg
twee. In Stroe wenst iemand een

1:36:16.833 --> 1:36:19.023
stemverklaring of aantekening
van tegenstemmen.

1:36:20.913 --> 1:36:24.723
Ja, de heer schipper van de CDA-fractie het woord
is aan u. Ja, voorzitter, ja, wij willen daar

1:36:24.723 --> 1:36:28.703
graag een stemverklaring over afgeven.
In de commissie was er een een

1:36:28.713 --> 1:36:32.223
inwoner die uit onze gemeente
kwam en die ook heeft ingesproken

1:36:32.643 --> 1:36:36.573
daarbij maakte deze insprekers
zich vooral zorgen over het geluid

1:36:36.573 --> 1:36:40.473
en over de inpasbaarheid van het plan. We
hebben afgelopen maandag hebben wij een memo

1:36:40.473 --> 1:36:44.073
van het college ontvangen die daar dieper
op in is gegaan, die de uitleg over heeft

1:36:44.073 --> 1:36:48.033
gegeven. En wat het CDA betreft, is dat
voldoende is, zullen we dan ook instemmen met

1:36:48.033 --> 1:36:51.573
dit dank voor uw

1:36:51.843 --> 1:36:55.413
stemverklaring de heer schipper
wenst iemand stemming.

1:36:58.293 --> 1:37:02.163
Nee, daarmee is dan het bestemmingsplan,
een gemengd-twee slu aanvaard.

1:37:03.573 --> 1:37:06.933
En ik had niet afgehamerd
bij. Het initiatiefvoorstel

1:37:07.443 --> 1:37:11.253
van Pro, maar u begrijpt dat de besluitvorming
aldus wel heeft plaatsgevonden.

1:37:12.123 --> 1:37:16.053
Dat is te wijten aan de nieuwigheid
van uw eigen voorzitter. Dan gaan we

1:37:16.053 --> 1:37:19.623
naar 3, punt 3, de
subsidieaanvraag voor de

1:37:19.623 --> 1:37:23.523
tegemoetkoming kosten, opsporing, ontplofbare
oorlogsresten allereerst is daar

1:37:23.523 --> 1:37:26.973
een motie voor ingediend vanuit
de aan vanuit een aantal

1:37:27.003 --> 1:37:30.813
fracties wilt u daar,
wil iemand daar

1:37:30.813 --> 1:37:33.693
een stemverklaring of
aantrekken van tegenstemmen.

1:37:36.183 --> 1:37:38.793
Van Schaijk de heer van
den Wildenberg en de heer

1:37:38.913 --> 1:37:42.753
Smit en we rondweg heel

1:37:42.753 --> 1:37:45.063
goed u de aandacht op.

1:37:51.933 --> 1:37:55.473
Ja, dan gaan we naar de heer van
Schaik dank u wel, voorzitter,

1:37:55.473 --> 1:37:59.463
voorzitter, de toezeggingen in de commissie
was voor de VVD-fractie afdoende.

1:37:59.463 --> 1:38:02.643
De motie heeft. De
portefeuillehouder ook

1:38:02.703 --> 1:38:06.693
overgenomen, dus daarmee. Wordt
het integraal uitgevoerd. Dus we

1:38:06.693 --> 1:38:08.883
zien de meerwaarde niet.
Dus wij zullen tegen deze.

1:38:08.893 --> 1:38:09.613
De motie stemmen.

1:38:11.073 --> 1:38:14.793
Dank voor uw toelichting. Het woord
is aan mevrouw van de Wildenberg van

1:38:14.793 --> 1:38:15.453
burgerinitiatief.

1:38:15.763 --> 1:38:19.573
Dank u wel, voorzitter, ja, meneer van schuit neemt
eigenlijk de woorden uit mijn mond kan ik me helemaal bij

1:38:20.233 --> 1:38:23.893
aansluiten. We vinden het een overbodige
motie en daarom zullen we tegenstemmen.

1:38:25.623 --> 1:38:27.663
Dank voor uw toelichting. We
gaan naar de heer Smit. Van de

1:38:27.753 --> 1:38:33.523
CDA-fractie

1:38:33.463 --> 1:38:36.843
is de microfoon weer
afgesloten?. Ja,.

1:38:37.773 --> 1:38:41.043
Wij sluiten ons aan

bij. De VVD en

1:38:41.343 --> 1:38:44.823
burgerinitiatief dezelfde
motivatie. We zullen dus

1:38:44.883 --> 1:38:48.753
tegenstemmen dank voor uw toelichting.
Tot slot, mevrouw van den berg van

1:38:48.753 --> 1:38:49.593
Pro 98.

1:38:51.243 --> 1:38:55.023
Ja, wij sluiten daar ook bij aan.
We vinden deze motie overbodig.

1:38:55.443 --> 1:38:59.403
En als we namelijk van elke toezegging van het
college ook nog een motie gaan maken, en dan

1:38:59.403 --> 1:39:03.003
gaan we volledig tegen ons eigen
voorstel van de werkwijze.

1:39:03.873 --> 1:39:06.003
Van de raad in, die
net is besproken.

1:39:07.533 --> 1:39:11.163
Dank ook voor u
verklaring daarmee. De

1:39:11.163 --> 1:39:13.563
stemverklaringen gehad.
Wenst iemand stemming,.

1:39:18.453 --> 1:39:20.283
Dan is mijn vraag:
wie is voor?.

1:39:26.823 --> 1:39:29.733
Ik zie drie fracties
SGP, lokaal belang,

1:39:30.123 --> 1:39:33.333
ChristenUnie. Daarmee zijn er

1:39:33.723 --> 1:39:36.723
21 stemmen voor en tien tegen.

1:39:37.473 --> 1:39:41.433
Daarmee is de motie
aangenomen. Dan gaan we

1:39:41.433 --> 1:39:45.033
naar het voorstel. Wenst iemand een
stemverklaring of aantekeningen tegen stemmen?.

1:39:46.683 --> 1:39:48.753
Wenst iemand stemming
over het voorstel?.

1:39:50.613 --> 1:39:53.253
Nee, daarmee is het
voorstel aldus aanvaard.

1:39:54.933 --> 1:39:58.593
Dan gaan we naar agendapunt 3, punt
4, advies, verbetering, werkwijze

1:39:58.683 --> 1:40:01.863
van de raad. Daar is
dus een gewijzigd

1:40:01.953 --> 1:40:05.493
voorstel, zoals toegelicht door
de voorzitter, werkgroep en een

1:40:05.763 --> 1:40:09.573
amendement. Wat is ingetrokken.
Wenst iemand een stemverklaring of

1:40:09.573 --> 1:40:10.893
aantekening van tegenstemmen.

1:40:14.553 --> 1:40:16.263
Mevrouw van den Wildenberg
de heer wiesenekker.

1:40:18.423 --> 1:40:20.793
Dat is het. Dan geef ik allereerst
het woord aan de heer wiesenekker.

1:40:22.743 --> 1:40:26.433
Bedankt. Voorzitter, we hebben zojuist
een debatje gehad over de het

1:40:26.433 --> 1:40:30.363
amendement dat inmiddels is is ingetrokken.
Ik denk dat de conclusies daarvan

1:40:30.363 --> 1:40:34.173
kan zijn. Dat als het eerder was ingebracht
dat het amendement wellicht al niet eens

1:40:34.263 --> 1:40:37.863
gemaakt hoeven worden, was
ook nog efficiënter wellicht

1:40:38.283 --> 1:40:41.883
geweest. Tegelijkertijd was het
nou zijn er ook goede argumenten

1:40:41.883 --> 1:40:45.783
gegeven, dus dat je elkaar kan interrumperen

op het moment dat je daar wel ook

1:40:45.783 --> 1:40:49.773
toch wat meningsvorming over kan voeren,
zijn we ook gevoelig voor geweest. Voor die

1:40:49.773 --> 1:40:53.703
argumenten. Slaat als raad terughoudend
zijn om dan allemaal aan te sluiten en dit

1:40:53.703 --> 1:40:57.663
punt gewoon evalueren, of dat op die manier
ook kan. Daarom zullen wij voorstemmen.

1:40:59.283 --> 1:41:03.153
Dankjewel Sieneke voor een stemverklaring namens de
fractie van de ChristenUnie, en dan kijk ik naar

1:41:03.153 --> 1:41:05.403
mevrouw van den Wildenberg van
burgerinitiatief het woord is aan u.

1:41:05.823 --> 1:41:09.363
Dank u wel voorzitter,. Wij
vinden het heel groots en ook

1:41:09.393 --> 1:41:12.903
elegant van de werkgroep dat zij toch
de tekst van het amendement hebben

1:41:12.903 --> 1:41:16.803
overgenomen en dat daar ben
ik ontzettend blij mee en dat

1:41:16.803 --> 1:41:20.043
geeft me ook heel veel vertrouwen in
de nieuwe werkwijze en de samenwerken.

1:41:22.743 --> 1:41:26.493
Dank voor uw stemverklaring vanuit uw
fractie. Dan is mijn vraag: wenst iemand

1:41:26.493 --> 1:41:30.483
stemming? Nee, daarmee stel

1:41:30.483 --> 1:41:33.963
ik vast dat het voor de het voorstel
gewijzigde voorstel aldus aanvaard is.

1:41:38.673 --> 1:41:42.363
Daarmee hebben we agendapunt.
Drie bijna behandeld,

1:41:42.633 --> 1:41:46.563
maar ik weet niet of dat hier
gebruik is, maar daarmee moeten we

1:41:46.593 --> 1:41:50.523

Vaststellen dat. Terwijl de
techniek ons een klein beetje in de

1:41:50.523 --> 1:41:54.453
steek laat, of er veel
gebeurt. Maar. Wil

1:41:54.453 --> 1:41:58.323
ik wel even melding maken van het feit dat er een
werkgroep uit uw midden echt goed heeft nagedacht,

1:41:58.413 --> 1:42:02.343
uit over uw werkwijze. Ik heb
daar in de commissie en ook

1:42:02.373 --> 1:42:06.183
al eerder in deze vergadering mijn complimenten en
waardering voor uitgesproken, maar ik wil dat ook met een

1:42:06.183 --> 1:42:09.963
kleine attentie tot uitdrukking
brengen, want het raadswerk

1:42:10.113 --> 1:42:13.863
lidmaatschap vraagt veel van u
u zet zich daarvoor in. Het is

1:42:13.923 --> 1:42:17.793
mooi dat er een werkplezier stelt die ook nadenkt: hoe
kunnen we dat nog een beetje beter met elkaar doen?

1:42:18.033 --> 1:42:22.023
Dus ik wilde als voorzitter van uw raad de
werkgroepleden even vragen naar voren te komen, zodat ik

1:42:22.023 --> 1:42:25.653
in een kleine attentie kan aanbieden.
Als dankzegging en naar de

1:42:25.653 --> 1:42:27.633
voorzitter zal ik
uiteraard zelf toekomen.

1:43:13.653 --> 1:43:17.553
Een kleine attentie om onze waardering tot
uitdrukking te brengen en uiteraard zullen ervoor te

1:43:17.553 --> 1:43:21.213
zorgen dat mevrouw van der meer, die
vanavond helaas voor het is, ook deze

1:43:21.213 --> 1:43:24.123
attentie krijgt, dus
daar kunt u van op aan.

1:43:25.113 --> 1:43:28.803
Daarmee gaan we
verder met agendapunt

1:43:29.433 --> 1:43:33.423
vier, BE sluitvorming
blok twee.

1:43:33.843 --> 1:43:37.593
Ik noem u eventjes de
agendapunten die daar vermeld

1:43:37.593 --> 1:43:40.923
staan: bestemmingsplan,.
Cultuurhistorie

1:43:41.013 --> 1:43:44.133
archeologie; 4. Punt
2, bestemmingsplan

1:43:44.193 --> 1:43:46.953
zonnebloemstraat
oldenbarneveltweg, buurthuis

1:43:46.983 --> 1:43:50.673
Bronsveld agendapunt 4.
Punt 3, ontwikkelingsfonds

1:43:50.673 --> 1:43:54.063
platteland 105 dorp in
het groen, Stroe en

1:43:54.063 --> 1:43:57.903
Voorthuizen agendapunt 4.
Punt 4, aanvullend budget,

1:43:58.023 --> 1:44:01.653
grondexploitatie woningbouwproject
oostbroek 4. Punt

1:44:01.653 --> 1:44:04.563
5, kaderbrief
omgevingsdienst de vallei

1:44:05.043 --> 1:44:08.973
oddv. 4. Punt 6,
protocol: agressie tegen

1:44:09.003 --> 1:44:11.463
raads en collegeleden
van de gemeente

1:44:11.763 --> 1:44:15.753
Barneveld. Wenst iemand een stemverklaring
aantekening of stemming over een

1:44:15.753 --> 1:44:19.473
van deze agendapunten kunt u ook
aangeven zo ja, welke dat is?.

1:44:22.533 --> 1:44:26.433

Nee, geen stemverklaring aantekeningen of
Temmink daarmee zijn alle voorstellen.

1:44:26.463 --> 1:44:29.103
4. Punt 1 tot cyber
tjes aldus aanvaard.

1:44:30.633 --> 1:44:34.053
Dan gaan we naar agendapunt
vijf, besluitvorming, blok

1:44:34.173 --> 1:44:37.533
drie, dat zijn en. Tweetal

1:44:37.953 --> 1:44:41.823
openbare stukken bestemmingsplan,
oude bij schoutenweg een partiële

1:44:41.823 --> 1:44:44.433
herziening buitengebied 2012

1:44:44.493 --> 1:44:48.153
Voorthuizen 5. Punt 2, benoeming,
plaatsvervangend voorzitter van de commissie

1:44:48.243 --> 1:44:51.213
behandeling, bezwaarschriften
bij de gemeenteraad.

1:44:52.443 --> 1:44:55.053
En 5. Punt 3 en geheim
voorbereidingsbesluit.

1:44:56.943 --> 1:45:00.723
Ik constateer dat hierover niemand stemming
of stemverklaring heeft gevraagd. Volgens

1:45:00.723 --> 1:45:04.593
mij, dat stemming ook
die nodig is, zou ik

1:45:04.593 --> 1:45:07.023
dus aldus kan
aanvaarden. Correct,.

1:45:11.643 --> 1:45:15.333
Daarmee komen we tot de
sluiting, alweer van

1:45:15.333 --> 1:45:19.113
deze vergadering om
bijna kwart over

1:45:19.113 --> 1:45:23.103
negen, dus we hebben aardig de vaart
met elkaar erin gehad. Mag ik zo

1:45:23.103 --> 1:45:27.093

vrij zijn van dit moment
gebruik te maken om de mensen

1:45:27.123 --> 1:45:30.333
die aanwezig zijn op de publieke tribune
heel hartelijk te bedanken voor hun

1:45:30.423 --> 1:45:34.143
aanwezigheid. In het bijzonder. Ik zei
het bij het begin van de vergadering: de

1:45:34.143 --> 1:45:38.013
gasten van de raad die hebben deelnemen aan
een deel hebben genomen aan het programma.

1:45:38.253 --> 1:45:42.063
Ik wil ook dankzeggen aan de twee raadsleden die
een bijdrage hebben geleverd: de heer van der

1:45:42.063 --> 1:45:45.693
Lubbe mevrouw van veen van
respectievelijk pro'98 en

1:45:45.753 --> 1:45:49.563
lokaal belang. Fijn dat jullie daar ook tijd voor
hebben gemaakt om iets te vertellen over het

1:45:49.653 --> 1:45:53.463
werk wat hier plaatsvindt die opmerking
wilde ik gemaakt hebben en ik

1:45:53.463 --> 1:45:57.363
wilde ook nog zeggen: het is voor mij
toch vanavond een wat bijzondere avond,

1:45:57.363 --> 1:46:01.203
omdat ik als zeg maar voor
de eerste maal uberhaupt

1:46:01.263 --> 1:46:05.253
in mijn leven in een raadsvergadering
voorgezeten maar ook in uw midden. Dus ik

1:46:05.253 --> 1:46:09.093
dank voor uw voor de beraadslaging vanavond.
Feit dat het op deze manier mocht

1:46:09.423 --> 1:46:13.143
verlopen, dan wil ik nu overgaan tot de
sluiting door het uitspreken van het

1:46:13.233 --> 1:46:13.803
ambtsgebed

1:46:26.163 --> 1:46:29.973
genadige en barmhartige god, u
gaf het voorrecht dat wij hier

1:46:29.973 --> 1:46:33.603
samen waren ter behartiging
van belangen der gemeente,

1:46:34.353 --> 1:46:37.743
wilt u uw zegen op onze
bespreking doen rusten en wil

1:46:37.743 --> 1:46:41.583
vergeven al hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw naam.

1:46:42.393 --> 1:46:46.383
Amen. Ik dank in ieder voor uw

1:46:46.383 --> 1:46:50.193
aanwezigheid alle raadsleden
collegeleden ambtelijke organisatie

1:46:50.613 --> 1:46:54.603
en mocht u de gelegenheid zijn, daar bent u
van harte uitgenodigd om nog een dank je

1:46:54.603 --> 1:46:58.233
met elkaar te doen na afloop van deze
raadsvergadering en zo niet, dan wens ik u wel thuis.

1:46:58.443 --> 1:46:58.893
Tot ziens.