

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering I van 6 december 2022.
Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	Voorzitter: De heer E. Belterman
	De leden: Agendapunt 2: de heren Onstenk, Polman, Holtman, Van der Graaff, Van den Berg en Meerdink en mevrouw Hoezen. Agendapunt 3: de heren Assink, Van den Berg, Holtman, Onstenk, Hollema, Bauhuis en Meerdink. Agendapunt 4: de heren Assink, Bultink, Holtman, Ebbers, Bauhuis, Hollema en Meerdink. Agendapunt 5: de heren Assink, Bultink, Holtman, Navis, Bauhuis, Hollema en Meerdink.
	Namens het college: Agendapunt 2: burgemeester Stapelkamp, wethouder Groters, wethouder Wikkerink, wethouder Te Lindert en wethouder Kok. Agendapunten 3 t/m 5: wethouder Kok.
	Griffier: mevrouw Smit

2.Voorstel tot vaststellen van de Najaarsnota 2022.	
Eerste termijn. <u>De heer Onstenk:</u> De VVD fractie heeft kennisgenomen van de Najaarsnota en heeft antwoorden gekregen op de gestelde technische vragen. In de inleiding van de Najaarsnota wordt gesproken over de vele onzekerheden die er spelen. We gaan van de ene crisis in de andere over en kunnen niet op alles anticiperen. Grotendeels kan de VVD-fractie zich vinden in de voorgestelde wijzigingen en het toevoegen van de verschillende overschotten aan de reserves. Daarbij gaan we ervanuit dat deze besteed worden aan de daarvoor geoormerkte doelen. In raadsmededeling 185-2022 staat dat er een regeling met een prijsplafond van € 500.000 wordt ingesteld voor een steunmaatregel voor sociaal maatschappelijke organisaties i.v.m. de gestegen energietarieven. Voor die dekking is er ook een subsidie van € 128.000 van de provincie Gelderland uit het z.g. Winterfonds aangevraagd. Dit fonds is ook bedoeld om het MKB te ondersteunen. Hoeveel van deze subsidie kan ingezet worden voor het MKB in de gemeente Aalten? Wij vinden het onwenselijk dat aan ons gevraagd wordt om alvast € 600.000 te reserveren voor een steunmaatregel die nog uitgewerkt moet worden. Voor dit soort bedragen gaat dit te ver. Als we hiermee instemmen hebben we als raad niets meer over het geld te zeggen. Vinden andere fracties het ook een goed idee om dit punt uit de Najaarsnota te halen met een amendement. Eerst een plan, dan pas het geld. <u>De heer Polman:</u> Een Najaarsnota met veel bijstellingen, soms van grote omvang. Echter goed verklaarbaar. Dat sommige zaken nog niet in de begroting waren verwerkt begrijpen we ook wel, gezien er toch wel wat tijd zit tussen de begroting en de Najaarsnota. Het verwachte voordeel van de septembercirculaire valt wat tegen en gaat niet gehaald worden. De doorkijk naar de komende jaren is helaas ook wat minder positief. Van een licht overschot naar tekorten. De fractie van het CDA wil graag instemmen met het voorstel van de Najaarsnota. Er is nog wel een vraag. De voorgenomen voetbalfusie wordt niet meegenomen in de Sportnota. Als argument; we gaan niet in op ontwikkelingen op verenigingsniveau. Is een voetbalfusie in Aalten niet een ontwikkeling die het verenigingsniveau overstijgt? <u>Mevrouw Hoezen:</u> De fractie van de PP wil wel instemmen met de Najaarsnota. Gebrek aan capaciteit binnen de organisatie. Op een aantal punten zien we dat terugkomen in de nota. Het punt is de prioritering. We kunnen niet alles tegelijk en aan onderdeel personeel wordt druk gewerkt. Gelet op de werkloosheidcijfers en ontwikkelingen op de arbeidsmarkt moeten we niet de illusie hebben dat daar op korte termijn een oplossing voor komt. Hoe gaat die prioritering nu? Moeten we daar als raad nog iets extra's in doen richting ambtelijke organisatie en college? Over de zorguitgaven hebben we het al veelvuldig gehad. Verwacht wordt dat het dashboard eind november -begin december met de raad gedeeld wordt. Is dat op komst? Beantwoording vraag 3.9 is	

volgens de PP niet volledig. Over de cofinanciering van de Keizersbeek hebben wij ook een vraag gesteld. (1.13) Over het doortrekken van het fietspad en dat grondeigenaren niet hebben willen meewerken. Het gaat ons om de reden; dat de makelaar heeft laten weten dat gezien de landelijke ontwikkelingen in de sector, er geen/niet langer bereidheid is bij boeren om gronden te verkopen voor andere doeleinden, ondanks dat ze daarbij (over) gecompenseerd worden. Graag willen wij hier een toelichting op. Is het wat wij denken dat het is of zitten we dan verkeerd?

De heer Holtman: De CU kan in de basis instemmen met de Najaarsnota. Voor de financiële analyse kunnen wij aansluiten bij de woorden van de CDA-fractie. Drie discussiepunten. 1. Programma Ruimte. Over de realisatie van flexwoningen. De voorkeur gaat uit naar het bouwen van reguliere woningen. We hebben woningnood en een woningopgave. Flexwoningen zouden beter te realiseren moeten zijn. Gebrek aan plek kan een issue zijn. Kunnen we hier echt niets mee. Kunnen we hier geen plan op maken? 2. Programma Ruimte. In de Najaarsnota staat dat er 128 sociale huurwoningen gerealiseerd moeten worden van de 1000, de komende 8 jaar. Als je nu reageert op een woning bij De Woonplaats ben je nu al nummer 160. Moeten we hier niet een hogere ambitie opzetten of betere afspraken maken? 3. Sluit aan bij discussiepunt VVD over de € 600.000. Qua inhoud geen discussie over mogelijk maar of je nu dit budget hierin moet opnemen en dan met een regeling moet komen. Volgens de CU moet je eerste komen met een plan. Die kunnen we dan beoordelen en op basis daarvan kunnen we een budget beschikbaar stellen.

De heer Van der Graaff: Pag. 26-27 Duurzaamheid. Het gaat over slagkracht en de middelen die aan budget doorgeschoven gaan worden van 2022 naar 2023. Het gaat over € 564.000. De middelen zijn er maar er is geen slagkracht waardoor wij vertraging gaan oplopen in de duurzaamheidsopgave. Dit is een teken aan de wand voor gebrek aan uitvoeringskracht. 1 of 2 fte is onvoldoende. Het zouden er 8 tot 14 moeten zijn, volgens landelijke cijfers. Ook dezelfde vragen over de voetbalfusie. Veel mensen herkennen zich nog niet als mantelzorger. Vanaf 2023 wordt verwacht het volledige budget wel te benutten. In 2022 is dit niet het geval geweest. Ook weer een gebrek aan slagkracht. We zien wel dat er actie zit in 2023. Wmo-abonnementsgelden. Wij denken aan een motie. De minister heeft aangegeven niet te gaan handhaven op gemeenten die nu al gaan sturen op draagkracht. Kan onze gemeente hier niet alvast actie ondernemen? Jarenlang werd geroepen dat we Wmo abonnementstarieven wilden, nu wordt dat voor het grootste deel afgeschaft. Hoe ziet het college dit?

De heer Meerdink: Er wordt keer op keer over extra energiekosten gesproken. € 137.000, kan het college dit bevestigen? Het budget voor de Halve Maone is afgewaardeerd. In het verleden is een beleidskeuze gemaakt. Het zicht op Bredevoort zou aan de west- en noordzijde open moeten zijn. De fractie van BBB-HMV wil dat dit budget blijft staan en de beleidskeuze die toen is gemaakt wordt uitgevoerd. Er is een zorgelijke ontwikkeling van de algemene reserve. 2026 wordt een moeilijk jaar omdat de algemene uitkering flink omlaaggaat. We gaan van 13-14 miljoen, terug naar 10 miljoen. Wij vinden het budget dat voor de Omgevingswet wordt aangehouden royaal. Terwijl we nog niet eens weten of het doorgaat. Alle 50 km wegen zullen nader beoordeeld worden t.b.v. 30 km. Wij weten niet precies wat dat betekent. We weten niet of dit binnen- of buiten de bebouwde kom is. Of we van Aalten een wandelroute gaan maken. Het is voor de raad moeilijk beleid te maken als we in een Voorjaarsnota 1,5 miljoen tekort hebben en een Najaarsnota waar € 402.000 over is. Is het mogelijk om nauwkeuriger te begroten? Kan het college dat eens uitleggen? Wat zijn de gevolgen van de fout van BZK – 3 ton structureel minder – voor de gemeente Aalten?

De heer Van den Berg: Zo ben je blij met kleine overschotten en twee maanden later ziet de wereld er heel anders uit. De meeste correcties in de Najaarsnota kunnen wij als gemeente weinig aan doen. Met name de inflatie. Het is wel structureel opgenomen. Wij hopen dat in 2026 die inflatie iets lager is. De fractie van GemeenteBelangen kan akkoord gaan met deze Najaarsnota. Onze vraag is ook of de gemeente geen belangrijker rol moet gaan spelen bij de fusie van AD met AZSV. Misschien is het wel mogelijk om ergens anders iets neer te zetten en die gronden te gebruiken voor woningbouw.

Discussiepunten.

- Subsidie Winterfonds
- Uit Najaarsnota halen van € 600.000 voor een steunmaatregel die nog uitgewerkt moet worden, kan het reserveren ook op een andere manier. Eerst komen met een plan – beoordelen en dan budget beschikbaar stellen.
- Prioritering en personeelscapaciteit. Als raad nog iets extra's doen richting ambtelijke organisatie en college. Wat vinden we het belangrijkste en wat kan eventueel nog wachten.
- Beantwoording vraag 3.9 inzake verkopen van eigendom is niet volledig beantwoord.
- Plan maken voor het realiseren van flexwoningen.
- Hogere ambitie sociale huurwoningen en betere afspraken.
- Zorgen over gebrek aan slagkracht in de duurzaamheidsopgave.

- Ontwikkelingen inzetten budget mantelzorg en gebrek aan slagkracht.
- Budget Halve Maane laten staan en gemaakt beleidskeuze uitvoeren.
- Zorgelijke ontwikkeling algemene reserve – toelichting college.
- Budget Omgevingswet royaal.

Vragen.

- Is een voetbalfusie in Aalten niet een ontwikkeling die het verenigingsniveau overstijgt?
- Is dashboard met zorguitgaven in aantocht?
- Toelichting op vraag (1.13) cofinanciering Keizersbeek.
- Wmo-abonnementstarieven – alvast actie door college.
- Kan het college de € 137.000 extra energiekosten bevestigen?
- Wat zijn de gevolgen voor de gemeente Aalten van fout BZK?

Reactie college.

Burgemeester Stapelkamp: Personeel, de krapte en onze capaciteit. Voor een deel zijn het externe factoren waar je mee zit. De Oekraïne crisis en de vluchtelingen crisis legt ook weer extra beslag op ons. Het extra werk rondom wel of niet de Omgevingswet. Er speelt veel, er is veel onrust. Als we gewoon ons normale werk zouden doen, dan zouden we best wel heel veel kunnen. Elke week komt er van alles op ons af met werkzaamheden waar je dan weer op in moet springen. Dat is een deel van de verklaring dat het af en toe ook wel kraakt en piept. In de begroting hebben we extra geld gevraagd voor een aantal grote thema's. Voor duurzaamheid, klimaat, ruimtelijke ontwikkelingen en vernieuwing binnen het sociaal domein. Dat was een fors bedrag waar een deel voor inhuur van mensen, tijdelijk dan wel in vaste dienst is uitgetrokken. Het MT is druk bezig dat in kaart te brengen. In algemene zin loopt het nog steeds redelijk met het binnenhalen van mensen. We gaan uitbreiden op een aantal thema's dat al is toegezegd. Maar we weten ook niet wat er telkens op ons af komt. Daar moet je op inspringen. We kunnen geen mensen reserve voor bv. een vluchtelingencrisis hebben.

Mevrouw Hoezen: U ziet op de langere termijn niet echt een probleem?

Burgemeester Stapelkamp: Als je ziet wat er allemaal op ons afgekomen is de laatste tijd. Stikstof bv. heeft in allerlei procedures extra werk gekost. Oekraïne, vluchtelingen noem maar op. Extra werk dat op stel en sprong moet gebeuren. Daarvoor hebben we extra capaciteit van 1 fte ingehuurd. Het is een krappe arbeidsmarkt en ook onze mensen zijn geliefd bij andere gemeenten. De banen liggen voor het oprapen. Er zit veel mobiliteit in maar het lukt ons tot nu toe redelijk.

De heer Van der Graaff: Externe factoren zijn een belangrijke reden. Is dat niet juist een belangrijke reden om niet te krap in het jasje te zitten? Dat je proactief gaat werven om voldoende mensen in dienst te hebben om dit soort klappen op te vangen.

Burgemeester Stapelkamp: Daarom hebben wij ook om extra geld in de begroting gevraagd.

De heer Van der Graaff: Wij zijn continu voorstander om wat ruimer in het jasje te zitten om de uitdagingen die op ons afkomen het hoofd te kunnen bieden.

De heer Holtman: Wij hebben aangegeven dat we voor meer dan een miljoen euro graag een aantal plannen willen zien, zodat je die ook kunt beoordelen. Dit heeft niets te maken met of we een paar of meer mensen willen hebben.

Burgemeester Stapelkamp: Wij hebben nadrukkelijk aangegeven dat we met dat extra geld capaciteit – bv een keer in de vorm van inhuur van een bureau – tijdelijke of vaste krachten – gingen inzetten. Dat was nadrukkelijk wel een punt in de discussie,

De heer Meerdink: Wij kunnen ons voorstellen dat met zoveel werk in de Oekraïne crisis we extra fte's nodig hebben. Maar voor de stikstofcrisis. Die is nog niet eens in de Tweede en Eerste Kamer aangenomen. Hoe kan de gemeente daar nu al zoveel werk mee hebben.

Burgemeester Stapelkamp: De hele stikstofdiscussie heeft in allerlei rechtszaken en besluiten een rol gespeeld. Je moet nu extra onderzoeken doen. De hele discussie ligt onder een vergrootglas. Dit heeft wel degelijk extra werk opgeleverd voor de afdeling Ruimte.

Wethouder Te Lindert: Voetbalfusie. Het antwoord dat gegeven is, is een terecht antwoord. We spreken hierover twee voetbalverenigingen die verkering samen willen en mondt mogelijk uit in een fusie. Ze voetballen op dit moment op twee geprivatiseerde sportparken. Logisch dat wij op voorhand hier niets over gaan schrijven. Heeft het geen invloed, nee, dit gaat heel veel betekenen. Richting de stuurgroep vanuit de twee voetbalverenigingen die bezig zijn met de fusie hebben wij aangegeven dat wij graag willen meedenken in een soort onderzoek, door een onpartijdige, om te kijken wat de toekomstscenario's zijn als we praten over de accommodatie(s). Omdat dit ruimtelijk zoveel impact heeft op wat er gaat gebeuren in onze gemeente hebben wij gezegd dat wij gaan meehelpen met een onderzoek. Wij komen niet met een nieuwe Sportnota. We zullen komen met een nieuw lokaal sport, beweeg en leefstijlakkoord

omdat wij vinden dat sport – zeker nu – veel verder gaat dan sport alleen. Sport is geen doelstelling, sport is een middel.

Steunmaatregel van € 600.000 die we daarvoor reserveren. Er werd geframed dat het geld het raam uitvliegt. We zijn op dit moment bezig met een regeling. Een hele strakke op maat regeling zoals u die kent vanuit de coronatijd. Voordat je een beroep doet op deze steunmaatregels zul je goed moeten aantonen waarom die steunmaatregel nodig is en wat je er als vereniging of club er zelf aan hebt gedaan. Deze regeling is bijna klaar. Dit komt misschien volgende week al in het college. Daarmee hebben we hele strakke richtlijnen – voor het geld dat we willen oormerken – om te kunnen uitgeven op die plekken waar het nodig is. Dat is iets anders dan het raam openzetten. Waarom dan nu? Op deze manier kunnen we er ook snel over beschikken. Toevoegen aan de algemene reserve met de opmerking dat we die reserveren voor clubs die in de problemen komen door de energiecrisis.

De heer Holtman: Het doel en de inhoud staan niet ter discussie. Waarom komt die maatregel niet in de raad. Als we het hebben over subsidieregels, bepaalde gelden toekennen, moeten wij erover besluiten met elkaar. Nu dit bedrag ter beschikking stellen terwijl we geen idee hebben wat die maatwerkregeling inhoudt. Wij staan achter het doel maar willen ook graag meepraten over hoe dat ingezet wordt.

De heer Van der Graaff: Hoe ziet u maatwerk en strakke richtlijnen samengaan?

Wethouder Te Lindert: Door goed aan te tonen waar het probleem zit binnen verenigingen. Toon aan met cijfers van vóór de energiecrisis en vóór corona hoe de vereniging ervoor stond. We gaan geen noodlijdende club helpen die al noodlijdend was voordat deze externe factoren de kop opstaken. Sommige sportclubs kunnen ook steun krijgen vanuit hun bonden. Dat is ook een stukje maatwerk waar we ook naar gaan kijken. Wij verstrekken aanvullend op andere regelingen. Het spoedgehalte, het feit dat we nu hier tempo willen maken, is dat bij sommige verenigingen de spoed ook daadwerkelijk aanwezig is. Er heeft nog geen vereniging aangeklopt op dit moment. De regeling zal nadat deze is vastgesteld ter kennisgeving aan de raad verstrekt worden. We voegen het geld toe aan de algemene reserve, geoormerkt voor deze regeling.

Wij zouden willen dat we nut en noodzaak konden aantonen, maar we kennen de vraag nog niet die bij ons gaat komen via de verenigingen. We kunnen geen plan maken omdat we niet weten waarmee de verenigingen gaan komen. We willen hier nu geld voor reserveren zodat het beschikbaar is op het moment dat die nood kenbaar wordt gemaakt. Het is vrij lastig om daar van tevoren een generiek plan op te hebben. De zorgvuldigheid zit straks in de maatwerkregeling.

De heer Holtman: We moeten allerlei verordeningen doorlezen, wanneer wij geld vragen of wanneer wij iets toekennen. Waarom doen wij dat bij een budget van € 600.000 niet?

Wethouder Te Lindert: Op dit moment weet ik niet hoe hoog en op welke plek die nood zit. Verordeningen zijn bestaand beleid. Dit is nieuw beleid dat gaat over een nieuw probleem. Dit past niet in een blanco format. Eén regeling die voor al die verenigingen van toepassing is. Op maat regeling die niet van tevoren in een bepaald format te vatten is.

Wethouder Kok: Eigenlijk doen we dezelfde systematiek zoals we met corona gedaan hebben. Dat hebben we toen ook op deze manier, omdat de actualiteit daarom vroeg, zo vastgesteld. Het heeft te maken met de dynamiek van de tijd om het op deze manier te doen. Wij zijn het met u eens dat het beter zou zijn als dat soort onderwerpen apart aan de raad zouden worden voorgelegd. Maar in basis heeft de fractie van de CU gelijk.

Wethouder Te Lindert: Het dashboard staat in de steigers.

Wethouder Wikkerink: In het dashboard willen we graag een ontwikkeling laten zien.bv. dat je kan zien dat de zware hulp wordt afgeschaald en de niet geïndiceerde hulp meer wordt ingezet.

Steunmaatregelen dit we ingezet hebben voor verenigingen. We hebben € 128.000 van de provincie uit het Winterfonds ontvangen. Die € 128.000 is door de provincie geoormerkt voor verenigingen, organisaties en instellingen en het MKB. We willen maatwerk maken daar waar het nodig is. We hebben bedacht om dat bedrag mede te gebruiken om energiescans te maken voor bedrijven. Zodat het een structurele omslag gaat worden. Er is een beleidsregel in voorbereiding, net als bij de verenigingen en dat krijgt u natuurlijk te zien. Het is een bevoegdheid van het college om die beleidsregel vast te stellen. Daarnaast zijn we bezig met een aantal zaken rond het MKB, ook samen met het Ondernemers-steunpunt. De moeilijkheid bij het MKB en de ZZP'ers is dat het nu volstrekt onduidelijk is hoe de Rijksregelingen uitwerken. Vrijdag is er een bijeenkomst geweest met ondernemers en die vonden dat dit wellicht een goede weg zou kunnen zijn. Ook hier heeft zich nog niemand gemeld met grote problemen. Het budget dat wij van het Rijk krijgen hebben we in 2022 niet geheel opgemaakt. Jammer. Dat kwam door de verandering in de organisatie in 2021. VIT-hulp is gestopt, ondergebracht bij Figulus. We hebben gezien en besloten dat het aantal uren dat indertijd voor VIT-Hulp is ingebracht te weinig is. We hebben in elk geval besloten om het aantal uren uit te breiden. In 2023 gaan we een nieuw beleid rond

mantelzorg opstellen. Het overschot van 2022 wordt toegevoegd aan het rekeningresultaat. Maar als er nieuwe impulsen nodig zijn, kunnen we ook de reserves aanspreken.

De heer Van der Graaff: Er is al besloten om te verlengen met Figulus, terwijl er nog een visie moet worden opgesteld. Opmerkelijke volgorde. Hoe komt u bij de volgorde, hoe benadert u dat zo?

Wethouder Wikkerink: Er is een evaluatie over hoe nu de organisatie van de mantelzorg is en of dat bij Figulus moet blijven of dat daar een aparte organisatie voor moet worden opgericht. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat voorlopig is elk geval Figulus deze werkzaamheden ook kan uitvoeren. Dus wij hebben het tijdelijke contract voorlopig weer verlengd. Dat wil niet zeggen dat dit eeuwig zo blijft. Op dit moment bevalt het goed omdat Figulus directe contacten heeft met vrijwilligers en andere activiteiten waar mantelzorgers goed gebruik van kunnen maken. Maar als uit die inventarisatie en behoeftepeiling blijkt dat dit elders moet dan zullen we dat aan u voorleggen. Contracten zijn op dit moment weer tijdelijk verlengd.

De heer Van der Graaff: Een maand geleden hebben we een raadsbijeenkomst van Figulus gehad in Dinxperlo. Een groot deel ging over mantelzorg. Daaruit bleek eigenlijk wel dat men daar het beleid nog helemaal niet onder controle heeft. Opmerkelijk dat dan uit een evaluatie blijkt dat het dan goed zou werken. Op basis waarvan neemt u dan zo'n besluit? Temeer omdat we het al eerder hebben gehad over een nieuwe visie die komt.

Wethouder Wikkerink: Verwonderd dat u de conclusie trekt dat mantelzorg niet goed zou lopen. Of dat Figulus het allemaal niet onder controle zou hebben. Ze hebben nadrukkelijk gevraagd om extra uren om alle taken te kunnen doen. Daar zijn we op in gegaan en hebben extra uren beschikbaar gesteld en een tweede mantelzorgconsulent is aangenomen bij Figulus. De suggestie dat mantelzorg niet goed door Figulus uitgevoerd kan worden, delen wij niet.

Wmo- abonnementstarief. Of we hierop vooruitlopend ook al iets zouden moeten doen zijn we nog niet helemaal uit. Wij wachten op de regeling van het Rijk. Wij werken met de omgekeerde regeling. In het keukentafelgesprek wordt altijd aangegeven dat ook mensen zelf een verantwoordelijkheid hebben, niet alleen naar de samenleving en hun eigen gezin maar ook naar de gemeentelijke financiën. Men moet zich bewust zijn dat inzetten van HHH ook geld kost.

Wethouder Groters: Voor het af waarderen van wegen van 50 km naar 30 km per uur komt in januari een voorstel in de raad.

Wethouder Kok: Allereerst de vraag in het kader van de eigendommen. Wij hebben in onze begroting inkomsten uit eigendommen staan. Dat zijn met name stukjes groen en stukjes grond waar bv. transformatiehuisjes e.d. geplaatst moeten worden. De grote plus die er nu inzate is de verkoop van het pand Willibrordstraat. Daar zat geen boekwaarde meer op. Cofinanciering Keizersbeek. Wat is de achtergrond van het niet kunnen kopen van het fietspad. Agrariërs waar wij de gronden van nodig hebben, hebben gezegd dat de gronden op dit moment een soort eerste levensbehoefte is van de agrariër en zijn niet bereid om agrarische grond om te zetten naar een andere functie. Dat is de reden dat het niet te koop was. Een plan maken op flexwoningen. Wij denken zeker wel na over flexwoningen. Met Uuthuuskjes waren we pionier. In de raadsvergadering is aangegeven dat wij in het kader van spoedzoekers, vluchtelingen etc. ook gaan kijken naar een huisvestingsplan en daar zijn flexibele woningen zeker onderdeel van.

128 woningen van De Woonplaats. Dat getal komt uit het bod dat de gezamenlijke corporaties hebben gedaan in de Achterhoek. Het is niet zo dat de 128 woningen onderdeel zijn van onze 1050 woningen, die zijn onderdeel van de 800 woningen. Dus het percentage is iets kleiner. In de betaalbare sector, worden de betaalbare of de sociale huurwoningen niet alleen door De Woonplaats gebouwd. Wij denken dat een substantieel deel ook door andere instituten geregeld kan worden.

De heer Holtman: Wanneer is het huisvestingsplan gereed? Wat vindt u zelf van het aantal van 128? Is dat niet aan de lage kant gezien de opgave.

Wethouder Kok: De regionale woonagenda die ook vertaald is naar onze opgave gaat het eerste kwartaal van 2023 komen. Wij verwachten in het eerste kwartaal van 2023 hier nieuws over kunnen brengen. 128 woningen. Wij zouden ook best een hoger doel willen ambiëren maar dit is wat op dit moment waargemaakt kan worden door de corporaties.

Energie is een forse post in deze Najaarsnota. €329.000. Dat is energie van de lichtmasten, incl. de kersverlichting, maar vooral de energie in onze gemeentelijke gebouwen. Van sporthallen tot gemeentehuizen. Vooruitlopend hebben we al € 500.000 in de begroting beschikbaar gesteld onder de post Loon en prijsontwikkelingen. De dekking is wel geregeld maar deze moeten we al heel snel aanspreken. Het budget Halve Maone is niet weg. Dit is overgeheveld naar 2023. Het geld was beschikbaar ook voor planvorming. Er is een eerste planvorming geweest. Daar is een plan uit gekomen dat in de uitvoering ruim boven de miljoen zat. Dat hebben we op een lager pitje gezet. Wij zijn daarna in

gesprek gegaan met het Waterschap en er speelden nog ontwikkelingen rondom de volkstuinen dus wij verwachten volgend jaar dat wij daarmee met elkaar weer in discussie gaan.

De heer Meerdink: Er is een beleidskeuze uit het verleden dat wij 'zicht' op Bredevoort zouden doen. Zichtlijnen vanuit de Tolhuisweg duidelijk te maken. Dit zou heel goed kunnen aansluiten bij de planvorming van het college. Dit hoeft geen miljoen te kosten.

Wethouder Kok: Een deel van die zichtlijn is gerealiseerd. De Ooievaarsdijk en ontwikkelingen aan de noordelijke zijde. Er lag een ambitie, ook vanuit Bredevoorts Belang, dit is ook opgepakt om te kijken of we dit ook voor het andere deel van Bredevoort zouden kunnen gaan doen. Daar is wel planvorming voor geweest en dat ging verder dan alleen populieren kappen. Dat ging over herstel van de ravelijn die daar ooit aanwezig is geweest. Maar het komt nog een keer terug. Zorgen over de algemene reserve. Voor een deel delen wij die. In de begroting is een besluit genomen om de overschotten voor 2023-2025 te gebruiken om een mogelijk tekort van 2026 te dekken. Dat hebben we ook nu hier gedaan. Daardoor ziet u de algemene reserve eerst flink toenemen en daarna teruggaan. Op het moment dat het ravijnjaar niet gaat plaatsvinden maar als we doorgaan zoals we nu doen, dan betekent dat dat de algemene reserve een flinke positieve bijdrage zal krijgen. Dus dit is afhankelijk van het ravijnjaar. Nauwkeuriger begroten. In het voorwoord van het college kunt u lezen dat wij daar zelf een beetje mee in de maag zitten. Het vliegt soms heel snel verschillende kanten op. Wij proberen altijd een juiste inschatting te maken van de risico's en de mogelijke opbrengsten die er zijn. De miscalculatie vanuit het Rijk van drie ton heeft het Rijk nog niet verwerkt. Die is alleen aangekondigd. Wij hebben die fout nu al wel verwerkt. In de begroting hebben wij vastgesteld dat wij extra middelen beschikbaar moeten stellen en ook extra personeel t.a.v. Duurzaamheid. Aan de wens wordt nu volop invulling aangegeven. De Najaarsnota is een terugblik op 2022. Toen is het niet helemaal gelukt, het voornemen is er nu wel. We denken dat we dit ook zeker zullen realiseren.

De heer Van der Graaff: Het gaat om € 560.000 die niet is ingezet. Daar komt volgend jaar nog eens € 500.000 bij vanuit het Rijk. Die gelden gaat u volledig inzetten om slagkracht op duurzaamheid te organiseren?

Wethouder Kok: Neen, daar moet ik u toch teleurstellen. In de begroting hebben wij aangegeven dat wij een forse injectie willen geven in het kader van duurzaamheid. Dat zal voor een gedeelte gebruikt worden voor personele invulling, voor een ander deel om regelingen te bedenken, uitvoeringsmaatregelen, investeringsmaatregelen en plannen te maken. Het is niet zo dat dit allemaal naar personeel toegaat. De bijdrage van het Rijk is een hele mooie dekking voor het voornemen dat wij hebben.

De heer Van der Graaff: Dus alle geld gaat wel richting duurzaamheid en energietransitie? Dus 2 keer € 5 ton en geld 2023 gaat ook die kant op.

Wethouder Kok: De structurele middelen die aangekondigd zijn, die € 5 ton, die gaan naar duurzaamheid en er zitten al incidentele middelen in de begroting. Die gaan allemaal naar duurzaamheid.

Tweede termijn.

Discussiepunten.

- Subsidie Winterfonds
- Uit Najaarsnota halen van € 600.000 voor een steunmaatregel die nog uitgewerkt moet worden, kan het reserveren ook op een andere manier. Eerst komen met een plan – beoordelen en dan budget beschikbaar stellen.
- Prioritering en personeelscapaciteit. Als raad nog iets extra's doen richting ambtelijke organisatie en college. Wat vinden we het belangrijkste en wat kan eventueel nog wachten.
- Beantwoording vraag 3.9 inzake verkopen van eigendom is niet volledig beantwoord.
- Plan maken voor het realiseren van flexwoningen.
- Hogere ambitie sociale huurwoningen en betere afspraken.
- Zorgen over gebrek aan slagkracht in de duurzaamheidsopgave.
- Ontwikkelingen inzetten budget mantelzorg en gebrek aan slagkracht.
- Budget Halve Maane laten staan en gemaakt beleidskeuze uitvoeren.
- Zorgelijke ontwikkeling algemene reserve – toelichting college.
- Budget Omgevingswet royaal.

Discussiepunt: Slagkracht personeel, ook gekoppeld aan duurzaamheid en mantelzorg.

De heer Van der Graaff: Kunnen wij de opgaven die voor ons liggen opvangen met het HR-beleid dat de gemeente nu voert. Wij hebben gelden die de duurzaamheidsopgave het hoofd moeten bieden. Gelden worden niet gebruikt, dat is voor de D66 fractie een signaal dat de slagkracht niet op orde is. Dit is

onwenselijk en moeten we voorkomen. Als er budgetten beschikbaar zijn moeten we deze inzetten om de slagkracht te organiseren.

Mevrouw Hoezen: Ja. Die zorgen delen wij ook. Gelden zijn er en worden niet besteed. Voor een deel zijn wij gerustgesteld door het antwoord van de burgemeester. Maar we gaan van crisis naar crisis. Het lijkt een structureel probleem te zijn. We moeten het misschien daar wel wat uitgebreider over hebben.

De heer Onstenk: De krapte is volgens ons de oorzaak.

De heer Meerdink: Arbeidsbezetting heeft ook te maken met efficiënt werken. Eerst moet goed tegen het licht worden gehouden of het echt wel nodig is.

De heer Van der Graaff: De kennis is op orde. Maar mensen harder laten draven werkt in sommige sectoren, maar niet op dit gebied. Volgens de D66 fractie moeten we hier heel nodig kennis in huren. Dat onderscheid willen we toch wel even maken.

De heer Meerdink: We gaan allerlei rapporten en nota's maken. Er moeten huizen gebouwd worden, er moet van alles gebeuren. In Nederland hebben we behoefte aan technische mensen en mensen die het ook uit kunnen voeren. Als dat niet komt hebben we alleen planners en alleen luchtkastelen die we bouwen.

Mevrouw Hoezen: Plannen worden nu niet gemaakt voor een deel vanwege capaciteitsgebrek. De vraag is inderdaad of we daar voor de langere periode wat meer aan moeten doen. Of is nu wat we met de begroting hebben gedaan en wat het college heeft verteld voldoende.

De heer Holtman: Personeelskrapte is een issue, ambtenaren hebben het druk en ja de ambities zijn meer dan de capaciteit maar tegelijkertijd moeten wij hier nu niet een probleem groter gaan maken. Het gaat hierover dat een aantal budgetten worden doorgeschoven. Je mag verwachten dat als het college zegt; "we hebben mensen nodig, stel ons budget ter beschikking", dat ze daar dan wel mee komen.

De heer Van der Graaff: Wij mogen onze zorgen wel delen. Op het moment dat wij geld gereserveerd zien dat niet besteedt lijkt dan baart ons dat zorgen en blijven we daarop drukken. Volgens ons is dat een terecht punt.

De heer Van den Berg: U had het over 10 tot 14 fte. Dan zit je zo aan een miljoen. Dan moet je keuzes maken, wat wel, wat niet.

De heer Van der Graaff: 8 tot 14 mensen is gemiddeld in gemeentelijk landschap. Maar 1 of 2 is niet voldoende, dat heb ik daarmee willen aangeven.

Discussiepunt Voetbalfusie.

Dit is voldoende behandeld.

Discussiepunt: Steunmaatregelen aan de verenigingen.

De heer Holtman: Nut en noodzaak onderschrijven wij. Het enige dat wij vragen is, wat zijn nu de criteria waarlangs je zegt; een vereniging krijgt ondersteuning en zo ja, in welke vorm. Dat spreken we met elkaar af in de vorm van subsidies of andere manieren. Nu wordt € 600.000 voor een bepaalde maatwerkregeling, die kennelijk al nagenoeg klaar is. Nut en noodzaak is nog niet aangetoond, dat zit er wel aan te komen. Wij als gemeenteraad mogen, in het kader van het budgetrecht daar een mening over hebben. Wat is de meetlat? Dat moeten we hier met elkaar besluiten zoals we altijd doen.

De heer Polman: Wat wilt u nu precies. De regeling ligt volgende week in het college, zoals de wethouder zegt. Daar kunt u toch aan toetsen.

De heer Holtman: Ik zou graag de regeling willen zien en op basis daarvan het budget ter beschikking willen stellen. In plaats van nu. Dan heb je er ook niks meer over te zeggen.

De heer Van der Graaff: Een subsidieregeling als deze moet door de raad.

De heer Polman: Er is toch gezegd dat deze t.k.g. langs de raad gaat.

De heer Van der Graaff: T.k.g. is toch altijd anders dan dat je daar discussie over voert. Er werd een reden aan gedragen dat we bij corona dat ook zo deden. Maar een hoge energierekening is wat anders dan een totale lockdown.

Mevrouw Hoezen: Twijfelen CU en D66 aan de noodzaak van deze steunmaatregel. Moet dat nog worden onderbouwd of is het de uitvoering.

De heer Holtman: Nut en noodzaak twijfelen we niet aan. Alleen de meetlat. Het komt wel naar de raad als informatie. Maar dan kun je er helemaal niets meer van vinden.

De heer Onstenk: De fractie van de VVD kan zich aansluiten bij de woorden van de CU fractie.

De heer Meerdink: De fractie van BBB-HMV heeft in deze dezelfde lijn als de CU. Het kan geen blanco cheque zijn voor het college.

De heer Polman: In de Najaarsnota staat dat het geoormerkt is en in de algemene reserve zit.

De heer Van den Berg: De fractie van GB sluit zich aan bij de woorden van voorgaande spreker. Het is een beetje hetzelfde idee als de coronagelden. Verenigingen moeten kunnen aantonen dat ze in de problemen komen als ze geen geld krijgen. Je kunt niet voor iedere vereniging een regeling maken.

Discussiepunt: Dashboard.
Dit is voldoende behandeld.

Discussiepunt: Winterfonds.

De heer Onstenk: Voor het MKB gaat men kijken naar een energiescan. Verenigingen krijgen straks gewoon geld als ze aan kunnen tonen dat ze met de energienota niet uit kunnen komen. Wij vinden het wel een optie om zowel voor de verenigingen als voor het MKB eerst een energiescan uit te voeren en daarna pas kijken of er geld moet komen.

De heer Van der Graaff: U trekt het verhaal dus breder. We hebben ook Mkb'ers die in de problemen komen. In hoeverre kunnen die ook aanspraak maken op de regeling mits daar een scan onderligt. Dat we die discussie gefundeerder voeren lijkt ons heel goed. Wat ons betreft breiden we dat inderdaad uit met bepaalde MKB-bedrijven.

Discussiepunt: Mantelzorg

Toegevoegd aan discussiepunt slagkracht personeel.

Discussiepunt: Dashboard- Wmo

Is voldoende behandeld.

Discussiepunt: Flexwoningen.

Is voldoende behandeld.

Discussiepunt extra energiekosten.

Is voldoende behandeld.

Discussiepunt: De Halve Maone.

De heer Meerdink: Het gaat om het beleid dat in het verleden is vastgesteld. Het gaat niet om meer geld.

De heer Van der Graaff: Wij hebben eerder het punt teruggehaald over de moestuintjes, dat is onderdeel van dat project. Het college is misschien helemaal niet voornemens om de Halve Maone te reanimeren en misschien ook volkstuinen op een andere plek neer te zetten.

Mevrouw Hoezen: Eerlijk gezegd heb ik geen idee. Eerder vastgesteld beleid. Daar zou ik me eerst in moeten verdiepen.

Discussiepunt: nauwkeurig begroten- verschil in begroting en najaarsnota.

De heer Meerdink: De fractie van BBB-HMV zou graag willen dat het college eens aangeeft hoe het toch mogelijk is dat we van € 1,5 miljoen tekort in de Voorjaarsnota naar € 4 ton overgaan in de Najaarsnota. Dan kun je als raad heel moeilijk begroten.

Discussiepunt: Gevolgen voor de gemeente Aalten van fout BZK.

Is voldoende behandeld.

Conclusie: De voorzitter concludeert dat er toezeggingen zijn gedaan.

- T.k.n. verstrekken, na vaststelling in college, maatwerkregeling voor steun aan sportclubs etc. aan de raad;
- Raadsvoorstel wegen van 50 km naar 30 km – voorstel komt in januari 2023 in de raad.

Een aantal fracties overwegen om een amendement of motie in te dienen. De voorzitter concludeert dat dit voorstel als besprekstuk naar de raadsvergadering van 20 december 2022 kan.

3.Voorstel tot vaststellen van de belastingverordeningen 2023.

Eerste termijn.

De heer Onstenk: Geen discussiepunten en akkoord.

De heer Assink: Geen discussiepunten en akkoord.

De heer Bauhuis: Geen discussiepunten en akkoord.

De heer Holtman: Geen discussiepunten en akkoord.

De heer Hollema: Geen discussiepunten en akkoord.

De heer Meerdink: Inflatie van 16-17%. We gaan naar een tariefverhoging van de OZB naar 3%. Dat is voor de bewoners heel mooi. Maar wat betekent dit voor de organisatie van de gemeente. Buiten de bijdrage uit de Rijkskas.

De heer Van den Berg: Geen discussiepunten en akkoord.

Reactie college.

Wethouder Kok: De gevolgen van de inflatie zijn vele malen groter dan de extra opbrengsten van de OZB. Die zijn er niet. In principe teren we in. De gemeenteraad heeft dit op 1 november in de begroting vastgesteld. Hetgeen wat toen vastgesteld is leggen we nu aan u voor. Met één verandering. Vanmorgen zijn in het college de daadwerkelijke tarieven vastgesteld. Gebleken is dat de WOZ- waarde van de woningen die wij ingeschat hadden op 15% nu 18,2% is. Dat betekent dat de tarieven zoals die hier zijn iets zullen dalen omdat de waarde van de woningen wat gestegen is. Bij het besluit in de gemeenteraad zal het tarief iets lager zijn dan hier wordt voorgesteld, om wel dezelfde opbrengst binnen te kunnen halen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan.

Het voorstel gaat als stemstuk zonder stemverklaring naar de raadsvergadering van 20 december 2022.

4.Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Kern IJzerlo, herziening 2022.

Eerste termijn.

De heer Assink: Kruisdijk 16, is voor ons eenvoudig. Dat is het wijzigen van een bestemming aan een feitelijk gebruik. De Warmelinkweg, een tweekapper, is een mooi initiatief een mooie ontwikkeling om in ieder geval twee gezinnen blij gaat maken om in een kleine kern te gaan wonen. Holeras, een onoverdekte opslag wordt overdekt. Aan de andere kant van de weg een uitbreiding van GST. Goed dat een bedrijf ruimte nodig heeft, een teken van succes. Het inpassingsplan ziet er veelbelovend uit en mooi dat elders veel sloopmeters hier optimaal tot hun recht komen. Het principeakkoord op het plan of tekening van de indiener van de zienswijze is in eerste instantie gegeven. Hij was akkoord. Hij kon weten wat dat betekende. Parkeerplaats en een stukje bebouwing. Achteraf worden er allerlei argumenten als zienswijze ingediend die in principe de gegeven toestemming weer teniet moeten doen. De CDA-fractie kan zich vinden in de zienswijzenota van het college, de aanvulling die we hoorden van de woordvoerder van Locis en kunnen ons niet vinden in de bezwaren van de indiener van de zienswijzen. Wij hebben geen motie of amendement in gedachten en zijn het eens met voorliggend raadsbesluit.

De heer Bauhuis: Plannen die voorliggen zijn duidelijk, hiermee is de fractie van de PP akkoord. Geen discussiepunten.

De heer Holtman: Sluit zich aan bij woorden voorgaande spreker.

De heer Hollema: Bedrijven, wonen, recreëren schuurt een beetje in de kern. Je kunt die bedrijven niet eindeloos uitbreiden. We zien natuurlijk ook het belang van die bedrijven en begrijpen het dilemma. Alles afwegende vindt de fractie van D66 het een afgewogen plan. Het is defacto nu een gemengd gebied en dat dit zo genoemd wordt, hebben wij ook begrip voor. Is de voormalige Rabobank niet een gemiste kans? Had dit niet gelijk meegenomen kunnen worden? We hebben als beleid staan dat we bedrijfsgebouwen willen transformeren. Als er mooie panden zijn, waarom gaan we daar dan niet proactief mee aan de slag. De fractie van D66 gaat akkoord met het plan zoals het voorligt.

De heer Meerdink: De fractie van BBB-HMV kan zich aansluiten bij de woorden van de CDA-fractie. Wij hebben in de beeldvorming een oproep gedaan voor het gebruik van gezond verstand. Er moet toch een oplossing zijn om daar met elkaar uit te komen.

De heer Bulsink: Binnen de fractie van GB is er geen bezwaar tegen het vaststellen van dit bestemmingsplan. Er is een zienswijze ingediend en die heeft geleid tot wat aanpassingen. De overige punten van de zienswijze geven voor onze fractie geen aanleiding om niet akkoord te gaan. In het bestemmingsplan is opgenomen dat binnen 6 maanden na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan de erfafscheidingen op de perceelsgrenzen moeten zijn voltooid. Dat is dus 6 maanden nadat het bestemmingsplan in de raad is vastgesteld. Is het niet logischer dat deze verplichting van kracht wordt zodra het bestemmingsplan onherroepelijk geworden is?

De heer Ebberts: De VVD fractie heeft geen discussiepunten. Is er nog een mogelijkheid om tot een oplossing te komen m.b.t. indiener van de zienswijze teneinde een gang naar de Raad van State te voorkomen?

Discussiepunten.

- Is er wel praktisch beleid voor het transformeren van bedrijfsgebouwen.

Vragen:

- In het bestemmingsplan is opgenomen dat binnen 6 maanden na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan de erfafscheidingen op de perceelsgrenzen moeten zijn voltooid. Dat is dus 6 maanden nadat het bestemmingsplan in de raad is vastgesteld. Is het niet logischer dat deze verplichting van kracht wordt zodra het bestemmingsplan onherroepelijk geworden is?
- Is er nog een mogelijkheid om tot een oplossing te komen m.b.t. indiener van de zienswijze teneinde een gang naar de Raad van State te voorkomen?

Reactie college.

Wethouder Kok: U spreekt van een gemiste kans. Er moet een bepaalde afstand zijn bij het toevoegen van nieuwe woningen. Als er een toevoeging is van het aantal woningen dan moet er een bepaalde afstand zijn tot het bedrijf. Die is er niet. Dat zou dus betekenen dat als de woningen toegestaan worden dat een deel van de locatie van Germain's planologisch buiten werking gesteld zou moeten worden. Dat is niet realistisch en haalbaar. Daarmee is het ook geen kans maar een onmogelijkheid. Daar hebben we over gesproken en ook zo verwoord. Om tot een oplossing te komen hebben wij vaak geprobeerd. Er is heel vaak overleg geweest. Dit heeft geresulteerd in aanpassing van het plan door de verplaatsing van de parkeerplaatsen en tegelijkertijd daar een afscherming te gaan maken. Toen dat besloten was, was spreker in de veronderstelling dat ze eruit waren. Wij waren verrast dat er een zienswijze werd ingediend. Ook daar is nog een tweede gesprek over geweest. Er is een verschil van inzicht waarin de indiener van de zienswijze aangeeft dat er in de beschrijving een ander plan ligt. Dat is niet zo. Er ligt nog steeds hetzelfde plan. De rechtsgevolgen, de beleidsregels zijn rechtstreeks overgenomen uit het bestemmingsplan Kern IJzerlo 2010. Daar is 'nul' aan gewijzigd. De indiener heeft het idee dat er wel wat gewijzigd is. Dit is niet het geval. Dit is één op één overgenomen. Ook al kan de beschrijving wat anders zijn, er wordt getoetst op de plankaart en de planregels. Die zijn ongewijzigd. Daar krijgen we geen overeenstemming over. De verwachting was dat dit niet meer tot zienswijzen zou leiden. Daardoor is er ook in het plan naar voren gekomen dat de realisatie binnen een half jaar geregeld moet worden, vanuit de gedachtegang dat er geen zienswijzen meer zouden kunnen komen. De opmerking van de heer Bulsink kunnen wij wel volgen. Nu kan de situatie ontstaan dat de raad akkoord gaat, daarna gaat het bestemmingsplan al in werking, wordt er beroep ingesteld, is er nog geen onherroepelijkheid maar is er al wel na 6 maanden de verplichting om het hekwerk te realiseren. Terwijl de bestemming nog niet uitgevoerd kan worden. Hij kan zich voorstellen dat dit wordt aangepast.

Is er nog ander overleg mogelijk om het pand in eigen bezit te krijgen? Dat is geprobeerd maar niet gelukt. Het is niet ondenkbaar dat het alsnog gaat lukken. De gemeente heeft hierin geen rol.

Tweede termijn.

Discussiepunt: Is er wel praktisch beleid voor het transformeren van bedrijfsgebouwen.

De heer Meerdink roept op om met elkaar tot overeenstemming te komen. Hij is geen voorstander om de bedrijfsbestemming te wijzigen in de bestemming "wonen".

De heer Hollema zegt dat de gemeente beleid heeft opgesteld m.b.t. tot leegstaande gebouwen. Er komen steeds voorbeelden waaruit blijkt dat transformeren niet mogelijk is. Hij is niet van mening dat het altijd moet kunnen maar constateert wel dat de praktijk weerbarstiger is. De gebouwen blijven wel leeg staan waar iets mee moet gebeuren. Hoe kijken andere fracties hiernaar?

De heer Bauhuis zegt dat op het moment in dergelijke situaties naar woningen wordt gekeken, dat dan een goede woonkwaliteit voorop moet staan. Anders heeft het weinig nut. Als dat hier niet kan, dan is zijn fractie hier niet voor.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring naar de raadsvergadering van 20 december 2022 gaat.

**5. Voorstel tot vaststellen van de verordening
Commissie Omgevingskwaliteit Aalten 2023.****Eerste termijn.**

De heer Bulsink heeft geen discussiepunten.

De heer Meerdink zegt geen problemen te hebben met de verordening maar dit is geen vrijbrief dat de commissie direct ingesteld moet worden. De invoering van de Omgevingswet wordt afgewacht.

De heer Hollema vraagt hoe de taakverdeling binnen het college is t.a.v. van de Omgevingswet.

De heer Holtman stemt in met de verordening. Hij vraagt of het mogelijk is om de diverse onderwerpen t.a.v. de Omgevingswet te bundelen zodat dit in gezamenlijkheid kan worden behandeld.

De heer Bauhuis heeft geen discussiepunten.

De heer Assink vond de beeldvormende bijeenkomst nuttig. Het heeft de nodige informatie opgeleverd. De Commissie is er klaar voor. Akkoord met het voorstel.

De heer Navis zegt dat omgevingskwaliteit meer is dan cultureel erfgoed en bodem- en landschapswaarde. Hetgeen het college wil beschermen staat niet ter discussie. De fractie is teleurgesteld dat het college een beleid neutrale overgang voorstaat. Waarom wordt niet gekeken wat beter kan. Moet daar niet kritisch naar gekeken worden. Waarom alles beleidsneutraal? Een ander discussiepunt is de taken die de rayonarchitect krijgt. Deze moet beoordelen of er sprake is van een goede omgevingskwaliteit. Maar wat verstaat de raad onder een goede omgevingskwaliteit? Voor zijn fractie gaat dat veel verder dan het fysiek domein. Juist de regels waaraan we kunnen werken aan een goede preventie ter voorkoming van sociale problematieken. Kunnen wij een goede omgeving zo inrichten dat eenzaamheid minder voorkomt? Is erfdelen een oplossing voor kinderopvang en huishoudelijk hulp in het landelijk gebied? Er kunnen veel onderwerpen bedacht die wellicht in de omgevingsvisie aan de orde komen en relevant zijn bij het bepalen van de omgevingskwaliteit. Uit de raadsstukken kan niet worden afgeleid dat dit sociaal is aangehaakt. Dat is triest. Op verschillende plekken in de organisatie is dit signaal afgegeven en hopelijk krijgt dit een vervolg. Hoe ziet de wethouder en de andere fracties dit? Het gaat er niet om wat de raad ervan vindt maar dat de raad er iets van vindt.

Reactie college.

Wethouder Kok is verbaasd dat de fractie van de VVD vraagt om meer te beoordelen dan sec op bijvoorbeeld welstand. In het verleden is door de VVD steeds gezegd dat het geen taak is van de rayonarchitect om ook naar de omgevingskwaliteit te kijken. Hij is wel blij verrast dat nu ook de VVD inziet dat het niet allen gaat over het gebouw maar ook over de omgeving, de functie en de toegankelijkheid van een gebouw. Het college ziet dit als basis om de plannen te beoordelen. Hoewel dat nog niet in een omgevingsplan of omgevingsvisie is opgenomen betekent dit niet dat er nu niet op die manier naar gekeken wordt. Hij is blij met de opmerking van de fractie van de VVD. Hij is van oordeel dat dit niet in de verordening opgenomen hoeft te worden. Het sociaal aspect is aangehaakt vanuit de basiskwaliteit voor de omgeving. Dit wordt ook aan de commissie meegegeven. Het mag afzonderlijk vastgelegd worden maar momenteel wordt al op deze wijze gewerkt en ook in de toekomst. Het college en de huidige commissie zijn tevreden over de werkwijze.

De heer Navis: Belangrijk is dat de raad een discussie voert over het aanhaken van het sociaal domein. In de stukken staat nergens dat het sociaal domein is aangehaakt. De wethouder zegt dat dit wel het geval is. De VVD is niet voor extra regels maar wel voor preventie en om de kosten in het sociaal domein in de hand worden gehouden. De raad stelt regels op voor eenzaamheid maar wellicht kan hierover in de omgevingsvisie regels worden opgenomen. Wellicht kunnen daarmee kosten worden beperkt. Vandaar de teleurstelling dat uit de stukken onvoldoende blijkt dat het sociaal domein is aangehaakt.

Wethouder Kok vraagt om voorbeelden waar het nu niet goed is gegaan en allerlei dingen zijn ontstaan en dat het anders zou zijn door te schrijven dat het is aangehaakt.

De heer Navis zegt dat de Omgevingswet kansen biedt die er nu nog niet zijn. Hij heeft voorbeelden genoemd zoals over eenzaamheid door de omgeving in te richten met sociale verbondenheid. Erfdelen heeft hij benoemd. Voeg meerdere generaties bij elkaar op een vrijkomend erf. Huishoudelijk hulp kan bij erfdelen ook een oplossing bieden. Er zijn meer mogelijkheden om dit op te nemen in de omgevingsvisie. Het zijn kansen die o.g.v. de huidige wetgeving nog niet mogelijk zijn, maar wel in de Omgevingswet. Laat de gemeente hier alvast op anticiperen.

Wethouder Kok deelt de mening dat de Omgevingswet ook gaat over het sociaal beleid maar ook over mobiliteit en ruimtelijke inrichting. De voorliggende verordening is het toetsingskader op grond waarvan de erfgoedcommissie en rayonarchitect gaat toetsen. Als getoetst moet worden op sociaal beleid dan is dat een loze kreet.

De heer Navis zegt dat in de verordening staat dat de rayonarchitect moet beoordelen op de omgevingskwaliteit. In de omgevingskwaliteit moet ook het sociaal aspect zitten. Dat hoeft niet in deze verordening te staan maar moet wel in de omgevingsvisie staan. Wat we verstaan we onder omgevingskwaliteit?

Wethouder Kok zegt dat het onderdeel sociaal domein in de omgevingsvisie moet worden opgenomen. Op het moment dat dit in de Omgevingsvisie is opgenomen maakt het onderdeel uit van het toetsingskader. Deze verordening is nodig voor de uitvoering van de Omgevingswet om door te kunnen gaan met de huidige werkzaamheden.

De heer Meerdink zegt verrast te zijn van de bevrologenheid en gepassioneerdeheid van de heer Navis vanuit zijn professie.

Wethouder Kok zegt n.a.v. de vraag van de heer Hollema dat de afhandeling van omgevingsvergunningen en erfgoed ook onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden is deze verordening verplicht. Vandaar dat hij portefeuillehouder is voor dit onderdeel.

Discussiepunten.

- **Hoe denken andere fracties over het feit dat alles beleidsneutraal wordt overgezet?**
- **Wat is omgevingskwaliteit?**

Tweede termijn.

Discussiepunt: Hoe denken andere fracties over het feit dat alles beleidsneutraal wordt overgezet?

De heer Navis zegt dat veel stukken n.a.v. de Omgevingswet naar de gemeenteraad worden gestuurd. De vraag is of nu eerst alles beleidsneutraal moet worden overgezet totdat de Omgevingswet in werking is getreden of pakken we de kansen zoals opgenomen in de Omgevingswet nu al mee.

De heer Bauhuis zegt dat in de verordening wordt aangegeven hoe getoetst gaat worden. De mogelijkheden en de ruimte die de Omgevingswet biedt moet maximaal benut worden. Er moet een goede visie opgesteld worden en t.z.t. moet de raad daarover goed discussiëren.

De heer Assink zegt dat in de stuurgroep Omgevingswet ook een sociaal component zit. Hij neemt aan dat dit component t.z.t. ook in de visie wordt meegenomen.

De heer Hollema steunt de oproep om niet te wachten tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Er zal een overgangsmoment zijn dat de wet in werking is getreden maar de omgevingsvisie nog niet is vastgesteld. Daar moeten we het over hebben. Wat kunnen we nu al doen en leren. Dat kan input zijn voor de omgevingsvisie. Dan wordt al geoefend in de praktijk. Dus niet wachten op de Omgevingswet. Hij pleit voor een gecoördineerd proces.

De heer Holtman stelt op prijs dat er een vraag aan de raad wordt gesteld. Dat kan in de vorm van scenario's, keuzes of alternatieven en dan kan de raad de samenstelling wijzigen.

De heer Meerdink zegt dat een klankbordgroep nog niet bij elkaar is. Wellicht kan deze een keer bij elkaar komen.

De heer Assink zegt dat de klankbordgroep diverse keren bij elkaar is geweest.

De heer Navis zegt dat dit in de agendacommissie aan de orde komt.

De heer Holtman kan zich voorstellen dat nu alles beleidsneutraal wordt overgezet en t.z.t. een momentum te pakken om te bezien of gehandeld wordt in de geest van de wet. Mogelijk komen er nog meer verordeningen. Als we dat kunnen afspreken dan zijn we voor nu klaar.

De heer Navis zegt dat dit kan leiden tot een motie om het college op te roepen een momentum te pakken om te bezien of in alle toekomstige voorstellen eerst beleidsneutraal worden aangeboden of dat er ook gekeken wordt naar mogelijke ambities. Wellicht is dit een eerste aanzet voor een discussie.

De heer Bauhuis vindt dat de ruimte maximaal benut moet worden. De gemeente moet zo snel mogelijk aan de slag met de omgevingsvisie.

Discussiepunt: Wat is omgevingskwaliteit?

De heer Navis zegt dat in de verordening de omschrijving van de omgevingskwaliteit is beperkt tot erfgoed, bodemschatten, landschapswaarde e.d. Zijn fractie wil deze omschrijving breder zien. Dan moet bepaald worden wat een goede omgevingskwaliteit is. Wellicht hoort deze discussie bij de omgevingsvisie. Hoe kijken de andere fracties hiernaar.

De heer Holtman wijst op artikel 1.3 van de verordening waarin een omschrijving staat van de omgevingskwaliteit. Is dit onvolledig? Dan kan dit toch worden verruimd tenzij we afspreken dat voorstellen over de omgevingswet in gezamenlijkheid worden behandeld.

De heer Navis zegt dat er verder gekeken zou moeten worden dan alleen erfgoed. De wet biedt meer mogelijkheden ten aanzien van de omgevingskwaliteit.

De heer Hollema zegt dat het proces en de inhoud door elkaar lopen. De inhoud komt op een later moment. Maar hij vraagt zich af of nu gewacht moet worden op de inhoud. Dan mis je een kans om te leren.

De heer Navis zegt dat zijn fractie wellicht een motie indient.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 20 december 2022 gaat.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 20 december 2022.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter