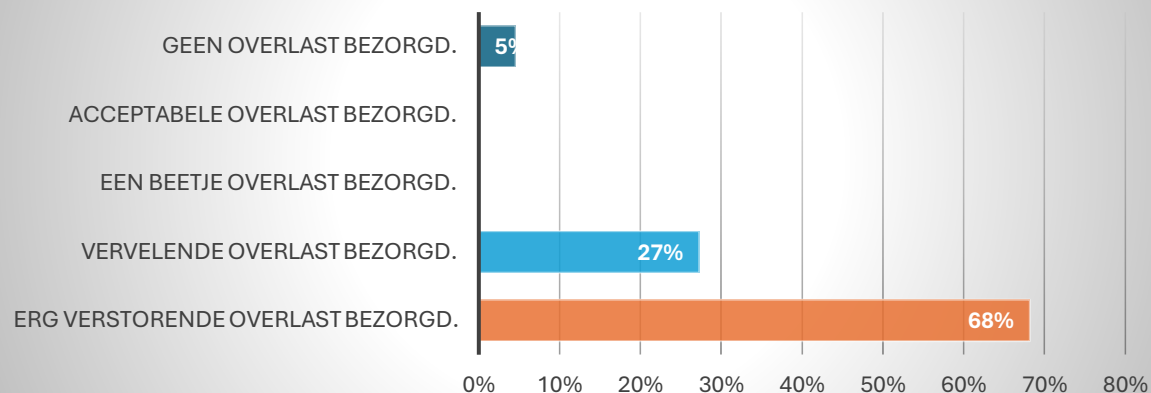


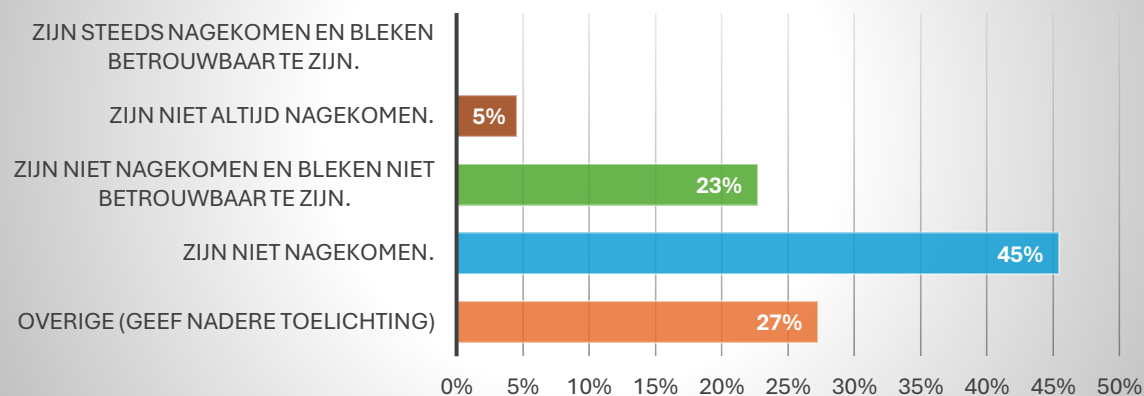
Bijlage bij het inspreken van C.de Groot op 18 juni 2024 Oordeelvormende raad. Resultaten van de enquête omwonenden De Kaap.
Datum van dit rapport: 26-6-2024. Datum weergegeven gegevens: 18-6-2024.

Onderstaand de resultaten van een enquête die is gehouden onder omwonenden van De Kaap. Tijdens het inspreken op 18-6 is hiernaar verwezen en zijn enkele resultaten ook benoemd. Bijlage 1 toont de getalsmatige tabellen en de volledige teksten.

De activiteiten van De Kaap hebben mij:



Beloftes die De Kaap aan mij als omwonende heeft gedaan:

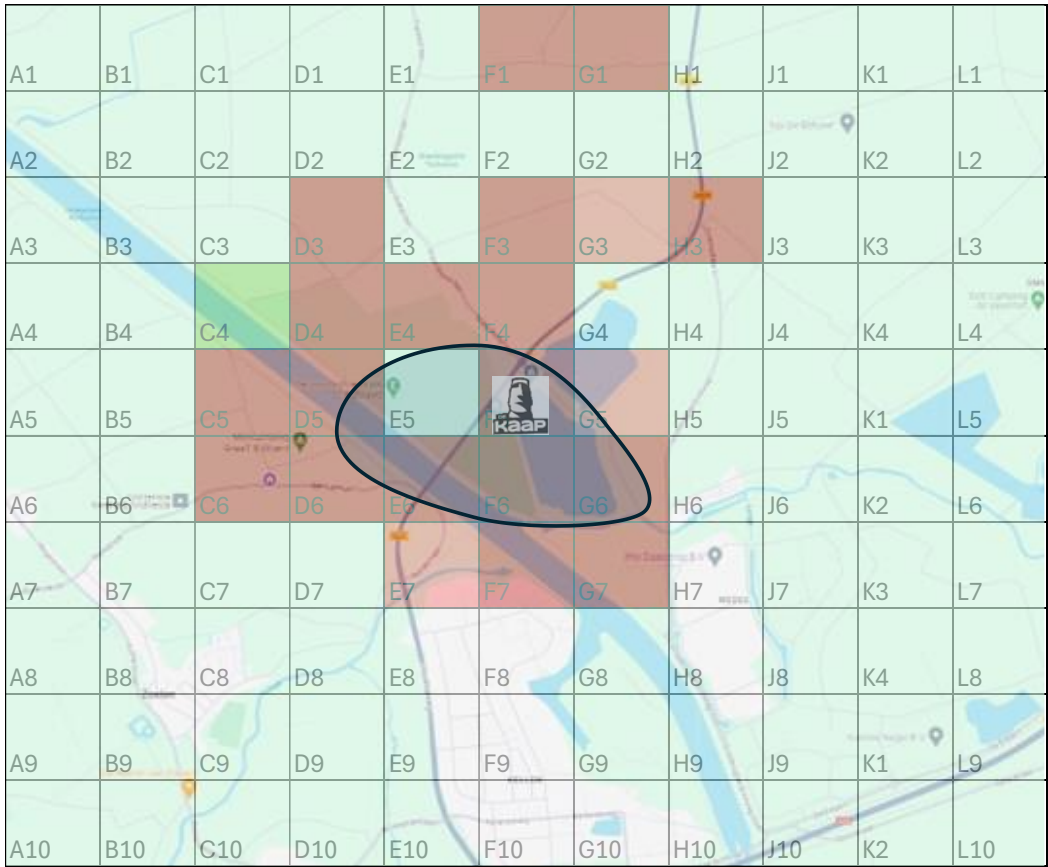


Mijn gedachten over de Gemeente Buren:

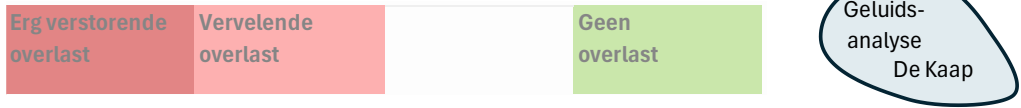


Bijlage bij het inspreken van C.de Groot op 18 juni 2024 Oordeelvormende raad. Resultaten van de enquête omwonenden De Kaap.
Datum van dit rapport: 26-6-2024. Datum weergegeven gegevens: 18-6-2024.

Onderstaande kaart toont de mate van overlast die omwonenden ervaren hebben.



Resultaten uit enquête m.b.t. ervaren overlast door De Kaap.



Datum: 18-6. Statues: enquête nog maar kort bezig en is nog gaande, 22 respondenten.

Opvallend is dat de geluidsanalyse van De Kaap duidelijk een te beperkt deel van het gebied omvat i.r.t. de overlast die met geluid vanuit De Kaap is veroorzaakt.

Het ander opvallende deel is dat er minimaal 22 respondenten geluidsoverlast ervaren hebben terwijl de Wethouder op beantwoording van vragen van raadsleden daarover aangeeft dat er maar 6 klachten zijn van 4 adressen.

Bijlage bij het inspreken van C.de Groot op 18 juni 2024 Oordeelvormende raad.
Resultaten van de enquête omwonenden De Kaap.
Datum van dit rapport: 26-6-2024. Datum weergegeven gegevens: 18-6-2024.
Bijlage 1 Tabellen bij de grafieken en open reacties

De activiteiten van De Kaap hebben mij:	
Erg verstorende overlast bezorgd.	68%
Vervelende overlast bezorgd.	27%
Een beetje overlast bezorgd.	0%
Acceptabele overlast bezorgd.	0%
Geen overlast bezorgd.	5%

(1 antwoord mogelijk)

Beloftes die De Kaap aan mij als omwonende heeft gedaan:	
Overige (geef nadere toelichting)	27%
Zijn niet nagekomen.	45%
Zijn niet nagekomen en bleken niet betrouwbaar te zijn.	23%
Zijn niet altijd nagekomen.	5%
Zijn steeds nagekomen en bleken betrouwbaar te zijn.	0%

(1 antwoord mogelijk)

Reacties bij de keuze 'overige' van deze vraag:

- Ik ken geen afspraken. We hebben wel veel last van harde muziek en DJ's gehad.
- Ze hebben mij geen beloften gedaan.
- Geen afspraken gemaakt.
- Weet niet van beloften.
- Ik heb nooit beloftes gehad van De Kaap.
- Mij niet bekend dat er afspraken zijn.

Door de openreacties is de 27% bij 'overige' te verklaren.

Bijlage bij het inspreken van C.de Groot op 18 juni 2024 Oordeelvormende raad.
Resultaten van de enquête omwonenden De Kaap.

Datum van dit rapport: 26-6-2024. Datum weergegeven gegevens: 18-6-2024.

Mijn gedachten over de Gemeente Buren:	
Geen van de bovenstaande	0%
Ik verwacht dat de Burgemeester en de Wethouders mij beschermen tegen overlast.	45%
Ik begrijp niet waarom de Burgemeester en Wethouders het belang van De Kaap groter vinden dan mijn belang als inwoner.	45%
Ik ben bang dat als de Burgemeester en de Wethouders De Kaap haar zin geeft, ik zelf maar moet zien hoe ik handhaving voor elkaar krijg als er weer overlast veroorzaakt wordt door De Kaap.	55%
Ik begrijp niet waarom de Burgemeester en de Wethouders denken dat een Glamping en feesten met tot 1.500 bezoekers rustig zullen verlopen en ik begrijp niet dat zij denken dat dat in de nacht geen overlast gaat geven. Terwijl uitdagende feesten juist is wat De Kaap gedaan heeft en wil doen omdat daar erg veel geld mee te verdienen is voor De Kaap.	77%
Ik vind het erg onbetrouwbaar dat de Burgemeester en de Wethouders het illegale gebruik en de illegale bouwwerken jaren lang toestaan en verzoeken tot handhaving al snel niet-ontvankelijk verklaren of lang laten liggen en dat zij moeizaam of niet tot handhaving overgaan.	73%
Ik voel mij gemanipuleerd door de gemeente nu de Burgemeester en de Wethouders De Kaap een principe vergunning geven voor diverse activiteiten terwijl ik te horen krijg dat er een last onder dwangsom is gegeven voor alle illegale situaties. Het voelt alsof er een "commissie stiekem" is die nu op de achtergrond tot legalisering overgaat van illegale activiteiten en die mij met een kluitje het riet instuurt.	59%
Ik vind het onbegrijpelijk en onnavolgbaar dat de locatie De Beldert (De Kaap) die voorheen voor de lokale bevolking beschikbaar was, nu afgesloten is, veel dicht is en niet openbaar beschikbaar is voor de lokale bevolking. Het beeld dat de Burgemeester en de Wethouders in de openbaarheid geven over de Gemeente Buren is totaal anders dan wat er bij De Kaap gebeurt en hoe het er daar uitziet.	64%
Ik begrijp niet wat de belangen zijn tussen de Uit®waarde en De Burgemeester en Wethouders en De Kaap. Het is onbegrijpelijk en onverenigbaar wat de Uit®waarde zelf als doelstelling en visie heeft en wat er bij De Kaap gebeurt. Zo ongeveer op alle fronten klopt het niet en past het niet bij elkaar. Graag zou ik dit eens duidelijk krijgen vanuit de belangen van de Uit®waarde en de belangen van de Gemeente Buren en eventuele functies van gemeente ambtenaren/ Burgemeester en betrokken Wethouders.	64%
Ik hoop dat de groep die nu werkt aan het tegenhouden van overlast door De Kaap en die ondersteuning heeft van enkele politieke partijen uit de Gemeente Buren, doorzet en uitzoekt wat eventuele belangen bij De Kaap zijn van individuele medewerkers van de Gemeente Buren, zowel van de Burgemeester als van de Wethouders als van raadsleden.	64%
Ik heb een keer een klacht ingediend over de overlast van De Kaap, bij de gemeente of bij de politie, maar heb daar nooit meer wat over gehoord.	50%
Het lijkt wel of de Gemeente Buren de overlast die ik ervaar door De Kaap niet wil horen.	50%
Ik vind het ongelofelijk dat toen ik de politie gebeld heb over overlast door De Kaap, de politie wel bij mij aan huis kwam en in de straat aanwezig was, de overlast ook erg vond maar verder niets deed tegen die overlast. De verklaring van de politie was dat het een onbeheersbare situatie/ onrust bij De Kaap zou geven die zij niet aan zou kunnen. Hoe kan het bestaan dat de Burgemeester en de betrokken Wethouders nu dergelijke omvang van activiteiten bij De Kaap wil legaliseren en ruimte biedt aan De Kaap? Zijn de Burgemeester en de Wethouders niet in staat om te leren van wat er al gebeurd is?	23%
Er is door de betrokken Wethouder aangegeven hoeveel zienswijzen, klachten of verzoeken tot handhaving zijn gedaan door omwonenden. Die informatie daar klopt helemaal niets van. Hierdoor zijn de raadsleden van de Gemeente Buren verkeerd voorgelicht. Ik weet zelf dat mijn meldingen bij de politie en mijn zienswijze niet zijn meegenomen in de cijfers. Mijn zienswijze is ter zijde gelegd doordat De Kaap meerdere keren haar vergunningaanvraag heeft gewijzigd met als gevolg dat de zienswijzen niet meer van toepassing zijn. Persoonlijk vind ik dit een vorm van onbehoorlijk bestuur omdat de aanvragen door De Kaap steeds op hetzelfde neer kwamen: ongeremde feesten met liefst te plaatse overnachting om gewoon door te kunnen feesten en fors alcoholische drank te kunnen verkopen. Mijn melding bij de politie lijkt wel in een diepe put verdwenen te zijn en ik heb ook nooit gemerkt dat de raadsleden daarover geïnformeerd zijn.	45%
Omwonenden zijn tegen de activiteiten van De Kaap maar ik vind het prima wat De Kaap doet en van plan is. Het maakt mij niet uit dat het terrein afgesloten is voor openbaar gebruik.	5%
Overige (geef nadere toelichting)	36%

(meerdere antwoorden mogelijk)

Reacties bij de keuze 'overige' van deze vraag:

Bijlage bij het inspreken van C.de Groot op 18 juni 2024 Oordeelvormende raad.
Resultaten van de enquête omwonenden De Kaap.
Datum van dit rapport: 26-6-2024. Datum weergegeven gegevens: 18-6-2024.

- Lawaai hoort niet in een gebied bestemd voor recreatie.
- De mega exploitatie past niet in de recreatiegebied voor buitenlucht recreatie.
- Het is voor mij onaanvaardbaar dat de schaarse zomeravonden met veel kabaal door de Kaap verziekt worden. En niet alleen de mooie zomeravonden.
- De Kaap moet zich houden aan de onherroepelijke verleende vergunning. De gemeente moet daarop toezien.
- Belangrijk openbaar zwem water voor de bewoners en omgeving. Toen het gratis zwem water was, kon je regelmatig over de koppen lopen. Zo druk. De sociale contacten brachten veel gezelligheid.
- Het geluid van de feesten is zelfs binnen in ons huis te horen en verstoren mijn nachtrust door de weeks waardoorheen mijn werk niet meer naar behoren kan doen
- Ontzettend verdrietig vind ik dat we in de omgeving van De Kaap op mooie zomeravonden en soms ook op mooie middagen gedwongen worden door luidruchtige muziek en geschreeuw van omroepers om naar binnenshuis te gaan of zelfs maar naar bed te gaan. Ook daar klinkt het kabaal vaak door. Als het een enkele keer voor zou komen heb ik geen bezwaar, maar als dat regelmatig zo is bederft dat wel flink mijn levensvreugde.
- Ik heb geen problemen met de Kaap of hun plannen, maar ik vind het wel onterecht/ongepast dat wij er als lokale bevolking niet meer onbetaalbaar kunnen zwemmen.