Voorzitter, dank u wel,

- In het themadebat Economie & Vrijetijd op 6 maart werd door het College gerefereerd aan geheime stukken rondom de eventvoorziening Voorsterpoort Oost. Dit betreffen geheime stukken die geen onderdeel uitmaakten van de overgedragen informatienota en die dus niet actief door het college zijn gedeeld met de raad;

- Toch was het college in de veronderstelling dat de raad erop was gewezen dat deze stukken konden worden ingezien;

- Voorzitter, dat brengt ons op de volgende vraag: wat doet het College om ervoor te zorgen dat van geheime stukken actief kenbaar wordt gemaakt dat deze door de raad kunnen worden ingezien?

- Heeft zij dat in dit geval ook gedaan?

- Deze stukken maakten geen deel uit van de informatienota zoals is overgedragen, zijn deze stukken dus apart naar de griffie gestuurd met het verzoek deze vertrouwelijk ter inzage te leggen?

- Voorzitter, waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt, is daar hier sprake van? Of was het miscommunicatie?

- Wij hebben geen aanleiding te veronderstellen dat het College bewust informatie voor onze raad achterhoudt;

- De debatvraag voor vanavond is “wat kunnen college en raad leren van deze situatie, zodat voldaan wordt aan de actieve informatieplicht aan het de gemeenteraad”;

- Wat het college hiervan kan leren laat ik graag aan het college;

- Wat wij als Raad hiervan kunnen leren? Dat het goed is altijd kritisch te blijven kijken naar of wij over alle stukken beschikken.

- Maar de verantwoordelijkheid voor de actieve informatieplicht van het College, aan de Gemeenteraad, ligt absoluut bij het College,

Tot zover voorzitter, dank u wel