

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 20 juni 2023

Onderwerp: Samenvatting meningsvormende bespreking Inkoopmatrix en Mandaatbesluit 2023
Zaaknr.: 2040750

Advies: De **commissie** is tevreden met de aanpassing van de inkoopmatrix en het mandaatbesluit. Wel zijn er een aantal vragen en opmerkingen voor de portefeuillehouder over onder andere de omvang van het mandaatbesluit en de betrokkenheid van de portefeuillehouder. Het voorstel is meningsvormend en gaat daarom niet door naar de raad van 11 juli 2023.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is tevreden met de aanpassing van de inkoopmatrix en het mandaatbesluit. Wel heeft zij een aantal vragen en opmerkingen voor de portefeuillehouder. Met name de fractie **VVD** is kritisch op beide stukken.

Omvang mandaatbesluit en betrokkenheid portefeuillehouders inkoopmatrix

De fractie **VVD** acht de inkoopmatrix en het mandaatbesluit moeilijk navolgbaar en weinig transparant. Volgens de fractie is het moeilijk te bepalen wie verantwoordelijk is. Zij vraagt de portefeuillehouder waarom het mandaatbesluit uit slechts vijf pagina's besluit terwijl dit in andere gemeenten aanzienlijk meer is.

Daarnaast is de fractie **VVD** kritisch op de rol van de portefeuillehouder. Zij pleit voor een meer betrokken rol waarin de portefeuillehouder eerder betrokken is en idealiter ook parafeert.

De fractie **Fractie Tonnaer** pleit daarbij voor betrokkenheid van de portefeuillehouder bij bedragen onder de €10.000,-.

De fractie **ChristenUnie** pleit voor een vergelijking bij andere gemeente voor de inkoopmatrix en het mandaatbesluit.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder **Nieuwenburg** reageert dat het mandaatbesluit een algemene beschrijving is. Andere gemeente kiezen ervoor om expliciet de verantwoordelijkheden uit te schrijven. Een parafencultuur acht de portefeuillehouder onwenselijk, voornamelijk vanwege de belasting voor de organisatie en de verborgen kosten die daarmee gemoeid gaan. Bovendien geeft dit volgens de portefeuillehouder geen garantie dat ook daadwerkelijk wordt meegekeken. Portefeuillehouder **Nieuwenburg** geeft aan dat de huidige inkoopmatrix en het mandaatbesluit goed werken.

Verder zegt portefeuillehouder **Nieuwenburg** in reactie op de fractie **ChristenUnie** toe voor de inkoopmatrix en het mandaatbesluit een vergelijking uit te laten voeren bij andere gemeenten. De raad wordt hierover geïnformeerd.

Overige punten

De fractie **PvdA** vraagt de wethouder welke bevoegdheden een opgavemanager nu exact heeft voor tussentijdse aanpassingen.

De **Fractie Tonnaer** is tegen de aanpassing van de term 'portefeuillehouder' naar 'wethouder'. De burgemeester is geen wethouder, maar een portefeuillehouder. Voor de helderheid zou de term portefeuillehouder moeten blijven gelden.

De fractie **CDAHoorn** vraagt de portefeuillehouder of de wijzigingen naar aanleiding van het interpellatiedebat over het Westfries Museum al zijn doorgevoerd in de voorliggende stukken. Daarnaast vraagt zij om bevestiging dat het 'vier-ogen-principe' nu is opgenomen en wordt toegepast.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder **Nieuwenburg** reageert dat de opgavemanager bevoegd is om afspraken te verlengen of administratieve wijzigingen te doen. Dat gaat expliciet niet om wezenlijke wijzigingen.

Verder onderschrijft de portefeuillehouder de opmerking van de **Fractie Tonnaer** over het gebruik van de term 'portefeuillehouder'.

In reactie op de fractie **CDAHoorn** geeft portefeuillehouder **Nieuwenburg** aan dat de aanpassingen naar aanleiding van het interpellatiedebat over het Westfries museum nog niet zijn doorgevoerd. Dat gaat wel gebeuren.

Ten slotte bevestigt portefeuillehouder **Nieuwenburg** dat het 'vier-ogen-principe' nu is opgenomen en wordt toegepast.

Toezeggingen

- Portefeuillehouder **Nieuwenburg** zegt toe voor de inkoopmatrix en het mandaatbesluit een vergelijking uit te laten voeren bij andere gemeenten. De raad wordt hierover geïnformeerd.

Marion van der Bijl, voorzitter

Boyd de Groot, commissiegriffier