

Vaststellingsrapport wijzigingsbesluit ‘Leesten Schouwbroek’

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.3, Leesten Schouwbroek

Datum: 31-07-2025
Zaaknummer: 1097018
ID Nummer: NL.IMRO.0301.TAMOP3-vs01

Zutphen



Colofon

Dit is een uitgave van de gemeente Zutphen

Postbus 41

7200 AA Zutphen

's Gravenhof 2

www.zutphen.nl

Team RED

Versie: 2

Inhoudsopgave **3**

1. Inleiding **5**

TAM-omgevingsplan 5

Procedure 5

Leeswijzer 5

2. Inhoud planwijziging **6**

2.1 Planbeschrijving 6

2.2 Woningbouwprogramma 8

2.3 Ontsluiting van de woonwijk 8

2.4 Houtwal 10

2.5 Stikstofdepositie 12

2.6 Omgevingsveiligheid 13

3. Participatie **15**

4. Zienswijzen **21**

4.1 Ingekomen zienswijzen 21

4.2 Ontvankelijkheid 21

4.3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen 21

Zienswijze 1 22

Zienswijze 2 31

Zienswijze 3 33

Zienswijze 4 33

Zienswijze 5 33

Zienswijze 6 34

Zienswijze 7 34

Zienswijze 8 37

Zienswijze 9 39

Zienswijze 10 40
4.4 Thematische beantwoording zienswijzen 42
4.4.1 Ontsluiting van de woonwijk 42
4.4.2 Houtwal 49
4.5 Conclusie 52
5 Aanpassingen bij vaststelling 53
5.1 Aanpassingen door zienswijzen 53
5.1.1 Gasleiding 53
5.1.2 Houtwal 53
5.1.3 Voetgangers- en fietsersbrug 55
5.1.4 Landschap 55
5.1.5 Woonprogramma 55
5.1.6 Laddertoets 56
5.1.7 Stikstof 56
5.2 Aanpassingen door ambtshalve constateringen 56
5.2.1 Hoogspanningsverbinding 56
5.2.2 Waterwoningen 56
5.2.3 Waterberging 57
5.2.4 Woningbouwprogramma 59
5.2.5 Externe veiligheid 59
5.2.6 Akoestisch onderzoek 59
5.2.7 Mer-beoordeling 59
5.2.8 Participatieproces 59

1. Inleiding

De gemeente Zutphen heeft een wijziging van het Omgevingsplan gemeente Zutphen voorbereid dat voorziet in het realiseren van de nieuwe woonwijk ‘Leesten Schouwbroek’. Het gaat om het realiseren van 420 woningen en openbaar gebied.

Deze wijziging is opgenomen in het wijzigingsbesluit ‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.3, Leesten Schouwbroek’.

TAM-omgevingsplan

Met een zogeheten ‘TAM-omgevingsplan’ kunnen gemeenten, die in de beginperiode van de Omgevingswet nog niet in staat zijn om een omgevingsplan te wijzigen volgens de nieuwe standaarden (STOP/TPOD), toch gebiedsontwikkeling mogelijk maken. Dit op basis van de tijdelijke alternatieve maatregel ‘TAM-IMRO’. Daarmee kan tot 1 januari 2026 een wijzigingsbesluit worden opgesteld binnen het nieuwe juridische kader van de Omgevingswet, maar met gebruikmaking van de oude technische IMRO-standaard.

Procedure

Het ontwerp van het wijzigingsbesluit heeft van 29 mei 2025 tot en met 9 juli 2025 heeft ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het ontwerpbesluit kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De ter inzagelegging is op 28 mei 2025 bekend gemaakt door kennisgeving in het Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl en in het huis-aan-huisblad Contact Zutphen – Warnsveld.

In deze periode zijn 10 zienswijzen kenbaar gemaakt. Ook zijn er enkele eigen constateringen van zaken die bij de vaststelling van het wijzigingsbesluit aangepast zouden moeten worden. Enkele zienswijzen en de ambtshalve constateringen zorgen ervoor dat het wijzigingsbesluit bij de vaststelling beter wordt en dat omissies worden verholpen. Ook zorgt dit ervoor dat er meer duiding aan thema’s kan worden gegeven, indien nodig.

Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 van dit vaststellingsrapport is een korte omschrijving opgenomen hoe omgegaan is met een aantal belangrijke thema’s in het plan. Dit hoofdstuk is dan ook een verhelderend hoofdstuk en toegevoegd om nadere duiding te geven.

In Hoofdstuk 3 wordt omschreven hoe participatie bij de voorbereiding van dit wijzigingsbesluit is toegepast.

In Hoofdstuk 4 worden de ingediende zienswijzen samengevat, van een gemeentelijk antwoord voorzien en wordt aangegeven in hoeverre deze leiden tot aanpassing van het vastgestelde wijzigingsbesluit ten opzichte van het ontwerp van dat besluit.

In Hoofdstuk 5 is een overzicht opgenomen van de concrete aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve constateringen.

2. Inhoud planwijziging

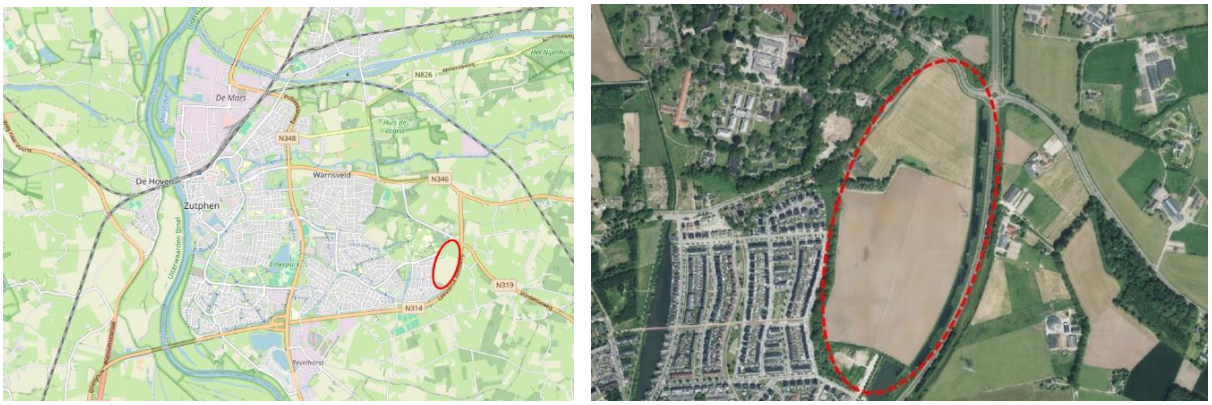
In dit hoofdstuk geven wij een algemene beschrijving van het plan.

Daarna gaan wij in op een aantal aspecten die een nadere en verhelderende toelichting behoeven. Het gaat hierbij om de samenstelling van het woningbouwprogramma, de wijze van ontsluiting van de nieuwe woonwijk, de in het plangebied aanwezige houtwal en de onderzoeken en conclusies ten aanzien van stikstofdepositie en omgevingsveiligheid.

2.1 Planbeschrijving

De vraag naar woningbouw is de afgelopen jaren flink toegenomen. Om een bijdrage te leveren aan het invullen van de woonbehoefte en de woningbouwopgave vanuit het rijk en de provincie, wil de gemeente het gebied ‘Leesten Schouwbroek’ ontwikkelen tot woongebied. Het gaat om 420 woningen en openbaar gebied met ruimte voor groen, waterberging, voet- en fietspaden, wegen en parkeerplaatsen.

Het plangebied is gelegen aan de oostkant van Zutphen, tussen de Vordenseweg, Kerkhofweg, N314 en het bebouwde gebied van Leesten-Oost. Bijgevoegde afbeeldingen tonen globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied in omgeving

De woningen worden toegevoegd in meerdere bebouwingsblokken waarbij de woningen in verschillende stijlen en typologieën (waaronder ook woonwagens en levensloopbestendige woningen) worden gerealiseerd. De bebouwing varieert van grondgebonden woningen tot appartementengebouwen van 3 tot maximaal 5 bouwlagen. Op deze manier wordt aansluiting gezocht bij de bestaande woonwijk Leesten-Oost en de overgang naar het landelijk gebied. In het bijbehorende beeldkwaliteitsplan is aangeven hoe de beeldkwaliteit van de verschillende buurten vorm krijgt.

Hieronder het definitief voorlopig stedenbouwkundig ontwerp van de nieuwe woonwijk. Binnen de kaders van het omgevingsplan kan deze nog op onderdelen wijzigen.



Definitief voorlopig stedenbouwkundig ontwerp

2.2 Woningbouwprogramma

Bij de overgang van het schetsontwerp naar het voorlopig ontwerp is het woningbouwprogramma 'voorkeursmodel ontwikkelkader' verder uitgewerkt. Het woningbouwprogramma voldoet aan de segmentering, zoals is vastgesteld door de raad bij vaststelling van het schetsontwerp en geeft invulling aan het ‘Afwegingskader woningbouw’.

Er is in de gemeente Zutphen een sterke behoefte aan grondgebonden gezinswoningen in het midden- en betaalbare segment (voor de jonge gezinnen die zich graag vestigen in Zutphen) en er is vraag naar appartementen in verschillende prijsklassen (gericht op behoud van jongeren en doorstroming ten behoeve van vergrijzing).

Het huidige plan voorziet voor diverse doelgroepen in hun woonbehoefte. Het plan bevat naast de 105 sociale huurwoningen ook woningen die onder andere geschikt zijn voor starters en woningen voor kleine huishoudens. Het plan voorziet onder andere in kleine appartementen, kleine rijwoningen, beneden-/bovenwoningen en rug-aan-rug woningen. De prijsklasse van deze woningen is variërend van €300.000 tot €405.000. Het gaat hierbij om circa 115 woningen in deze prijscategorie. In het totale plan is valt 70% van de woningen in de categorieën betaalbaar.

Hiermee wordt niet alleen de kwantitatieve woningbehoefte bediend, maar ook een bijdrage geleverd aan een evenwichtig en inclusief woonmilieu. Dit sluit aan bij de demografische opbouw van Zutphen (vergrijzing, toenemende eenpersoonshuishoudens) en bij het streven om jongeren en starters in de stad te houden.

2.3 Ontsluiting van de woonwijk

De wijk wordt goed ontsloten volgens het STOMP-principe. STOMP is het ontwerpen met de menselijke maat. In het proces kijken ontwerpers eerst naar **S**tappen, vervolgens naar **T**rappen, **O**penbaar vervoer, **M**obility as a Service (MaaS) en tot slot naar de **P**articuliere auto. Door STOMP consequent toe te passen, krijgen de kwetsbare en actieve verkeersdeelnemers een ruimere en prominentere plek op straat. STOMP zorgt voor een aantrekkelijke leef- en verblijfsomgeving die mensen stimuleert om zich vaker te voet of per fiets te verplaatsen. Toepassing van dit principe vraagt ook om aanvullende maatregelen op de Kerkhofweg. Dit is met de huidige bewoners op de informatieavonden besproken. Er komt een bushalte nabij het plangebied, maar de exacte locatie daarvan is nog niet bekend.

In het noorden van het plangebied wordt de wijk ontsloten voor gemotoriseerd verkeer. Auto's kunnen de nieuwe wijk niet bereiken vanuit Leesten-Oost om extra verkeer in de bestaande wijk te voorkomen.

Vooralsnog is de keuze gemaakt voor ontsluiting op de Kerkhofweg. Als de Vordenseweg door de gemeente wordt overgenomen van de provincie, ontstaat de mogelijkheid om hierop te ontsluiten. De definitieve keuze is mede afhankelijk van de afstemming met de provincie, als eigenaar en wegbeheerder van de Vordenseweg.

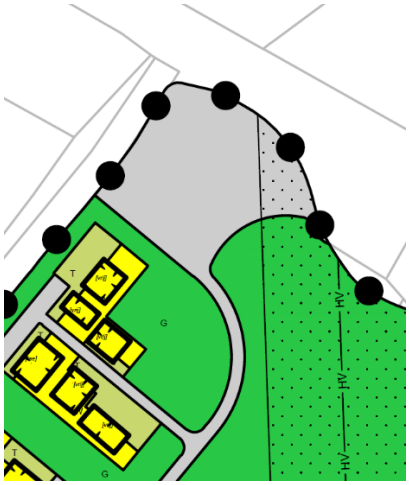
Er zijn drie varianten uitgewerkt en de haalbaarheid daarvan is aangetoond. Daarbij is onderzocht wat het effect is op de omgeving. Daaruit blijkt dat de ontsluiting op de Kerkhofweg geen significante negatieve effecten laat zien, niet qua verkeersveiligheid en niet qua geluidbelasting. In het wijzigingsbesluit is er voor gekozen om een functie 'Verkeer' op te nemen, met een zodanig ruime begrenzing, dat alle drie de varianten mogelijk zijn.

Over de ontsluiting van het plangebied heeft separaat participatie plaatsgevonden met belanghebbenden. Op 14 januari en 25 maart 2025 hebben overleggen met direct omwonenden plaatsgevonden. Tijdens de eerste bijeenkomst is door omwonenden benoemd dat bij GGNet de dagbehandelingplekken gaan toenemen van 200 naar 600. Vanuit GGNet is op de tweede bijeenkomst aangegeven dat het aantal dagbehandelingsplekken niet toeneemt. Er zal dus geen invloed zijn op de verkeersbewegingen. Ook is tijdens deze bijeenkomst door GGNet aangeven sinds januari 2025 op volle sterkte te zijn. De verkeersbewegingen die afkomstig zijn van GGNet zijn meegenomen in de verkeersmetingen ten aanzien van aantallen en geluid.

De volgende afbeeldingen geven inzicht in de locatie van de ontsluiting en hoe dit in het wijzigingsbesluit is opgenomen. Daaronder drie onderzochte varianten voor ontsluiting op de Kerkhofweg, waaronder de voorkeursvariant.



Globale locatie van de ontsluiting


Kaart wijzigingsbesluit (grijs is 'Verkeer' waar binnen de ontsluiting kan worden gerealiseerd



Drie varianten, inclusief voorkeursvariant (midden), voor nadere vormgeving van de ontsluiting)


De nu beoogde voorkeursvariant voor ontsluiting

In paragraaf 4.4.1 Ontsluiting van het plangebied van dit vaststellingsdocument gaan wij, naar aanleiding van ingediende zienswijzen, nader in op de keuzes die zijn gemaakt voor de ontsluiting van de nieuwe woonwijk.

Tijdens deze bijeenkomsten zijn de drie varianten besproken, waarbij aandacht was voor de verkeersveiligheid en geluid. Bij de drie varianten werden ‘harde getallen’ gedeeld van metingen verkeersaantallen en geluidsbelastingen. Daaruit blijkt dat de ontsluiting voor autoverkeer op de Kerkhofweg geen significante negatieve effecten laat zien.

Tijdens de informatieavonden zijn aanpassingen aan de Kerkhofweg ten gevolge van de ontwikkeling van Schouwbroek ter sprake gekomen. Er wordt gewerkt aan de volgende (verkeerskundige) aanpassingen:

- onderzoek naar verlagen max. snelheid op de Kerkhofweg van 50 naar 30 km/u;
- aanpassing kruising Kerkhofweg / Looer Enkweg voor overstekende fietsers;
- aanpak oversteekprobleem nabij Lea Dasbergschool;
- aanpassing bebouwde komgrens;
- een bushalte nabij de nieuwe wijk.

Deze aanpassingen vinden plaats op het deel van de Kerkhofweg tussen de Vordenseweg in het noordoosten en de rotonde bij de Bieshorstlaan in het zuidwesten. Zoals hiernaast met de rode lijn het betreffende gedeelte van de Kerkhofweg is aangegeven.



Gedeelte Kerkhofweg met verkeerskundige aanpassingen

2.4 Houtwal

De bestaande historische houtwal aan de westzijde van de woonwijk is cultuurhistorisch, landschappelijk en ecologisch waardevol. Deze houtwal blijft behouden en heeft een plek gekregen als groene zone tussen de bestaande woonwijk Leesten-Oost en de nieuwe woonwijk Schouwbroek.

De houtwal maakt onderdeel uit van de open groene parkachtige structuur van het gebied. Door de groen-blauwe structuren van oost naar west ontstaan natuurlijke verbindingen tussen de houtwal en het park.

Voor behoud, beheer en onderhoud van de houtwal is een analyse, waardering en beheerplan opgesteld. Daarmee wordt rekening is gehouden met de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden. Dit plan maakt als Bijlage 15 deel uit van het wijzigingsbesluit. Uitgangspunten daarbij zijn om de waarden van de houtwal te beschermen en/of te behouden. In het ontwerp van de wijk is rekening gehouden met deze uitgangspunten.



Ligging Houtwal

2.5 Stikstofdepositie

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraken gedaan over intern salderen met ongebruikte stikstofruimte bij twee bedrijven in Noord-Brabant. Deze uitspraken hebben gevolgen voor natuurvergunningverlening in alle provincies voor aanvragen waarbij gebruik is gemaakt of wordt gemaakt van intern salderen. Bij intern salderen wordt de stikstofuitstoot van een nieuwe activiteit verrekend met de stikstofruimte die eerder vergund was (in het kader van de Wet Natuurbescherming of Wet milieubeheer). De uitspraak geldt per direct voor alle gevallen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020. Dus ook voor eerder verleende vergunningen.

Door de uitspraken van de Raad van State van 18 december 2024 is intern salderen vergunningsplichtig geworden voor wat betreft de provinciale natuurvergunningverlening. De stikstofruimte die door intern salderen wordt verkregen, moet, als gevolg van de uitspraak, worden ingezet voor natuurherstel van Natura 2000-gebieden. Om dit aan te tonen is er een zogeheten ‘additionaliteitstoets’ nodig. Dit betekent dat intern salderen niet zondermeer kan zonder een vergunning waarbij er extra rekenwerk, onderzoek en belangenafweging plaatsvindt.

Projecten kunnen doorgaan zonder natuurvergunning, maar alleen als aangetoond kan worden dat zonder intern of extern salderen er geen significante negatieve effecten zijn op natuurgebieden binnen een straal van 25 kilometer. Voor voorliggend project is dit aangetoond middels een ecologische voortoets. De berekening van stikstofdepositie (aerius-berekening) heeft inzichtelijk gemaakt hoeveel stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Uit nader ecologisch onderzoek blijkt dat deze uitstoot geen significante negatieve effecten heeft

op de instandhouding(sdoelen) van Natura 2000-gebieden. Hiermee is geen vergunning nodig op dit onderdeel en vormt het aspect stikstof op dit moment geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van Schouwbroek. De regelgeving en het (provinciaal) beleid rondom stikstof is in hoge mate aan verandering onderhevig. Hier dient rekening mee gehouden te worden bij de verdere voorbereidingen richting de uitvoering van de werkzaamheden.

2.6 Omgevingsveiligheid

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) heeft op 30 april en 15 juli 2025 advies uitgebracht op het plan voor Schouwbroek. De risico's vanuit externe veiligheid zijn afkomstig van de hogedrukaardgasleidingen die door het plangebied lopen. De VNOG heeft al eerder geadviseerd over de plannen in 2022 en 2024 en verzocht om een groepsrisicoberekening. Wij hebben een groepsrisicoberekening laten uitvoeren, welke is opgenomen bij het (ontwerp)wijzigingsbesluit. Belangrijkste conclusie is dat het plan op grond van de wet- en regelgeving uitvoerbaar is, omdat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft en daarmee voldoet aan het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid. De adviezen van de VNOG zijn verwerkt in het onderzoeksrapport.

Hieronder is een weergegeven wat een ramp met een hogedrukaardgasleiding inhoudt en wat dit kan veroorzaken.

<u>Ramp en effect</u>
Het risico op een ramp ontstaat als er een fakkelbrand plaatsvindt. Een fakkelbrand ontstaat bij een breuk in de hogedrukaardgasleiding. Fakkelbrand is het maatgevende scenario. Het zogeheten '100% letaliteitsgebied' is een gebied van 200 meter waarbinnen bij kwantitatieve risicoberekening wordt aangenomen dat alle aanwezigen, zowel binnen- als buitenshuis, bij het maatgevende scenario overlijden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen.



Weergave 100% letaliteitsgebied (lichtblauwe zone)

<u>Oorzaak ramp hogedrukaardgasleiding</u>
Onder normale omstandigheden kan er geen fakkelbrand ontstaan. Bijzondere omstandigheden waarbij er wel kans op fakkelbrand is, zijn:

- *Werkzaamheden (schouw en onderhoud) door de Gasunie*
  Dit vindt om de 10 jaar plaats. De kans dat er dan een calamiteit optreedt is nihil, maar niet uit te sluiten.

- *Werkzaamheden door derden boven de gasleiding*
  Graafwerkzaamheden zouden de hogedrukaardgasleiding kunnen beschadigen. De kans dat dit gebeurt is zo goed als uitgesloten. Zeker in Schouwbroek, omdat de gronden in eigendom van de gemeente blijven en daar geen diepe graafwerkzaamheden zullen plaatsvinden.

Een calamiteit met de hogedrukaardgasleiding vindt dus alleen onder bijzondere omstandigheden plaats als de leiding wordt beschadigd door werkzaamheden. Dit is een theoretische kans. In Nederland zijn er geen incidenten geweest met hogedrukaardgasleidingen. De kans dat een vliegtuig neerstort in het plangebied is groter dan dat een hogedrukaardgasleiding beschadigd raakt en een fakkelbrand ontstaat. De kans op een ramp is zodanig klein, dat hierdoor sprake is van een aanvaardbaar risico. Hierdoor is het aanpassen van het stedenbouwkundig ontwerp vanwege het aspect externe veiligheid niet aan de orde.

Op basis van risico's, scenario's en interventiemogelijkheden is de VNOG tot haar definitieve advies gekomen. Het advies van de VNOG luidt om geen medewerking te verlenen aan het initiatief, gezien vanuit externe veiligheid en de gevolgen van een eventuele fakkelbrand.

Wij hebben aanvullend overleg gehad met de Gasunie en de VNOG om de risico's van de ligging van de hogedrukaardgasleidingen te begrijpen in relatie tot de voorgenomen planontwikkeling. De diverse belangen zijn daarbij ingebracht. Daarbij wordt ook ingezien dat aanpassing van het stedenbouwkundig ontwerp of extra maatregelen in het plan geen effect hebben op de gevolgen van een fakkelbrand. Er is sprake van een restrisico. De ontwikkeling is mede getoetst aan het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid en voldoet hieraan.

Omwonenden binnen het 100% letaliteitsgebied worden door de Gasunie per brief geïnformeerd als er werkzaamheden (schouw en onderhoud) aan de gasleiding plaatsvinden. Deze kunnen dan zelf de afweging maken om het gebied tijdens deze werkzaamheden te verlaten. De werkzaamheden worden ook overdag uitgevoerd, als er minder bewoners in de wijk aanwezig zijn.

Ook worden nieuwe eigenaren van een woning en de woningbouwcorporatie die verhuurt, per brief geïnformeerd. Daarbij wordt de ligging van de hogedrukaardgasleiding kenbaar gemaakt. In de meterkast van een woningen wordt een kaart geplaatst met informatie over de ligging van de woning nabij de hogedrukgasleiding en hoe gehandeld moet worden in geval van een calamiteit.

De VNOG wijst, naast de organisatorische maatregelen ook op mogelijke fysieke maatregelen, zoals het aanbrengen van een afschermende constructie rond of op de leiding, verplaatsing of verlegging van de leiding. De Gasunie is van mening dat er enkel een theoretische kans op een calamiteit bestaat en dat dit enkel kan gebeuren als er werkzaamheden plaatsvinden. Zolang de leidingen met rust gelaten worden, is er nagenoeg geen kans op een calamiteit. Andere delen van Leesten zijn op eenzelfde manier ontwikkeld en waarvan is afgewogen dat dit een acceptabele ontwikkeling is. In de algehele belangenafweging is het realiseren van woningbouw binnen Schouwbroek in dit 100% letaliteitsgebied aanvaardbaar.

3. Participatie

Er is een zorgvuldige participatie doorlopen bij de totstandkoming van het stedenbouwkundig ontwerp voor het project ‘Leesten Schouwbroek’. Binnen het project is invulling gegeven aan het door het college vastgestelde communicatie- en participatieplan.

Bij het raadsbesluit ‘Kredietaanvraag voorbereidingskosten Leesten Schouwbroek’ is door de gemeenteraad een amendement (nr. 2022-A0007 d.d. 25 april 2022) met als onderwerp ‘Kaderstelling nieuwbouw Leesten Schouwbroek’ aangenomen. Uit onderstaand punt (nr. 5) uit dat amendement vloeit voort dat er een communicatie- en participatieplan wordt uitgewerkt, waarin de omwonenden en participanten bij alle fasen van het ontwerpproces worden betrokken.

5. *Na de keuze van een bureau wordt als eerste actie een communicatie- en participatieplan uitgewerkt, waarin de omwonenden en participanten bij alle fasen van het ontwerpproces worden betrokken.”*

Op 10 januari 2023 hebben burgemeester en wethouders het ‘Projectplan woningbouwontwikkeling Leesten Schouwbroek’ vastgesteld. Onderdeel van het projectplan is het ‘communicatie- en participatieplan’. Uitgangspunt is het in een vroeg stadium betrekken van stakeholders in het gehele ontwerpproces en belanghebbenden en andere geïnteresseerden uit de omgeving te informeren en te raadplegen om toe te werken naar een gedragen stedenbouwkundig ontwerp.

Wat zijn de belangen en gevoelens? Welke onderwerpen liggen gevoelig? Hoe kunnen we hier het beste mee omgaan? Wie hebben er belang en wie hebben invloed op het proces? Maar ook wie zijn onze raadgevers? Welke informatie hebben wij als gemeente nodig?

De intenties en uitgangspunten zijn: transparant en open, volledig en tijdig, benaderbaar en toegankelijk, stakeholders worden geïnformeerd en kunnen raadgeven in het proces. Met het communicatie- en participatieplan wordt voldaan aan het amendement van de gemeenteraad d.d. 25 april 2022.

Participatie voor Schouwbroek is geen (mee)beslissen of co-creatie. Het heeft niet het doel dat alle opmerkingen van omwonenden verwerkt worden. Participatie is in voorliggend project het delen van informatie en de dialoog aangaan, waardoor opmerkingen, ideeën en zorgen worden opgehaald en vervolgens worden afgewogen om vervolgstappen te ondernemen welke vervolgens wederom kenbaar werd/wordt gemaakt en waarover wederom de dialoog werd/wordt gevoerd.

Binnen het project waren/zijn voor wat betreft communicatie- en participatie de volgende door de gemeenteraad vastgestelde kaders van toepassing;

- 04-07-2022 vastgesteld door gemeenteraad - Kaders Anders samenwerken aan een sterk Zutphen;
- 25-04-2022 Amendement gemeenteraad - Kaderstelling nieuwbouw Leesten Schouwbroek;

Op 8 juli 2024 heeft de gemeenteraad de participatieverordening en het beleidskader Samenwerken aan een Sterk Zutphen vastgesteld. Deze documenten bieden een duidelijke structuur voor participatie binnen gemeentelijke projecten. Ten tijde van de vaststelling van deze verordening was de ontwikkeling van Schouwbroek reeds in voorbereiding, met een lopend eigenstandig participatie- en communicatietraject dat zorgvuldig is ingericht volgens de kaders die op dat moment golden.

De doorlopen participatie binnen het project Schouwbroek sluit aan op trede 3 van de participatieladder, zoals opgenomen in de Samenspraakwijzer 2024 (bijlage bij besluit participatieverordening) — de trede van "adviseren". Deze trede impliceert dat inwoners en andere belanghebbenden actief zijn betrokken bij de planvorming en dat hun input een herkenbare plek heeft gekregen in de verdere uitwerking van het project. Daarmee is sprake van betekenisvolle participatie, passend bij het moment en de bestuurlijke context waarin het project is gestart.

De gemeenteraad is op de volgende momenten met de daarbij behorende stukken geïnformeerd over de communicatie- en participatie:

- 27-05-2024 vastgesteld door gemeenteraad – Schetsontwerp Leesten Schouwbroek en extra voorbereidingskrediet - Bijlage 1 Schetsontwerp Leesten Schouwbroek d.d. 25 maart 2024;
- 27-05-2024 vastgesteld door gemeenteraad- Schetsontwerp Leesten Schouwbroek en extra voorbereidingskrediet – Bijlage 4 toelichting bij argument 1.1;
- 06-02-2025 Presentatie grondexploitatie Leesten Schouwbroek – van 3-4 laags naar 4-5 laags op verzoek van gemeenteraad zie ook TMS.

Om uitvoering te geven aan het communicatie- en participatieplan zijn voor het project meerdere participatiemomenten georganiseerd, waarbij input is opgehaald voor de uitwerking van stedenbouwkundig ontwerp is gepresenteerd:

- Inloopavond 16-02-2023
- Online vragenlijst februari 2023
- Online voorkeur aangeven op voorkeursschets mei 2023
- Inloopavond presentatie concept voorlopig stedenbouwkundig ontwerp 03-07-2024
- Inloopavond presentatie definitief voorlopig stedenbouwkundig ontwerp en omgevingsplan 4 juni 2025

Naar aanleiding van de inloopavond in juli 2024 is door meerdere bezoekers gevraagd of het plan ruimte biedt voor grondgebonden levensloopgeschikte woningen. Het stedenbouwkundig ontwerp is hierop aangepast. In de planvorming zijn vijf locaties aangewezen waar realisatie van dit type woningen mogelijk is. Andere aandachtspunten waren eengezinswoningen, toepassing van buitenunits, toepassing van laadpalen, inpassing van parkeren en speel- en ontmoetingsruimte.

Naar aanleiding van de inloopavond in juni 2025 is gevraagd of de kopers met een sociale binding voorrang krijgen op de koop van een woning. Aandachtspunten waren onder meer, flora en fauna, hoe het verkoopproces van de woningen eruit komt te zien, of er een mogelijkheid is tot Collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) en de borging van de houtwal.

Afgelopen half jaar heeft een drietal bijeenkomsten met aangrenzende omwonenden plaatsgevonden over de details van de verkeersontsluiting, zoals intensiteiten van verkeersbewegingen per etmaal, akoestische aspecten en de plek van de verkeersontsluiting van Schouwbroek. In paragraaf 2.3 van dit vaststellingsrapport gaan wij nader in op de keuze om de nieuwe woonwijk te ontsluiten op de Kerkhofweg. In paragraaf 4.4.1 gaan wij hier, naar aanleiding van zienswijzen, nog gedetailleerder op in.

1. Bijeenkomst direct omwonenden op 14 januari 2025.
   Doel bijeenkomst: informeren, reactie ophalen en het aangaan van de dialoog. Er werden een drietal varianten voorgelegd en gemotiveerd voor de beoogde verkeersontsluiting: een rotonde, een kruising op de Kerkhofweg en een kruising op de Vordenseweg.
2. Bijeenkomst direct omwonenden op 25 maart 2025.
   Doel bijeenkomst: informeren, reactie ophalen en het aangaan van de dialoog. En het geven van de terugkoppeling op de opmerkingen, ideeën en suggesties n.a.v. het overleg op 14 januari 2025. Ook zijn de direct omwonenden geïnformeerd over de laatste stand van zaken ten aanzien van de voorliggende varianten, waarbij aandacht was voor de verkeersveiligheid en geluid. Bij de drietal varianten zijn duidelijke getallen genoemd van metingen van intensiteiten van autoverkeer en geluidsbelastingen. Daaruit blijkt dat de ontsluiting op Kerkhofweg geen significante negatieve effecten laat zien.
3. Bijeenkomst direct omwonenden op 20 mei 2025.
   Doel van deze bijeenkomsten is informeren, reactie ophalen en het aangaan van de dialoog. En ook het geven van de terugkoppeling op de opmerkingen, ideeën en suggesties n.a.v. het overleg op 25 maart 2025. Daarnaast zijn direct omwonenden geïnformeerd over de laatste stand van zaken ten aanzien van de voorliggende varianten, waarbij aandacht was voor het verkeersmodel 2040 en een ontsluitingsvariant in de “oksel” Kerkhofweg met de Vordenseweg.

Belangrijkste uitkomst van de participatie is de wens dat de verkeersveiligheid van de Kerkhofweg aangepakt gaat worden. Direct omwonenden hebben daarover hun zorgen geuit tijdens diverse bijeenkomsten. Er zijn aanpassingen toegezegd aan de Kerkhofweg (tussen Bieshorstlaan en de toekomstige ontsluiting van Schouwbroek) om deze verkeersveiliger te maken, waarbij de snelheid van het autoverkeer omlaag wordt gebracht en de oversteekbaarheid voor fietsers wordt verbeterd. Maatregelen zijn o.a. het beter inrichten van de bebouwdekomgrens, het verbeteren van de voorrang voor fietsers op de rotonde bij GGNet, het verbeteren van de middengeleider bij de oversteek van de Looerenkweg. Dit deel heeft een relatie met de ontwikkeling van Schouwbroek. Aan de wens om de Kerkhofweg een 30 km/u weg van te maken kan niet tegemoetgekomen worden om de volgende redenen:

1 Een maximumsnelheid van 30 km/uur op de Kerkhofweg is in de praktijk moeilijk voorstelbaar en zal door weggebruikers als ongeloofwaardig worden ervaren. De intensiteit is niet erg hoog en fietsers maken gebruik van het vrij liggende fietspad. Deze maatregel zou verkeerde verwachtingen wekken bij de overige weggebruikers, zoals overstekende voetgangers en fietsers, waardoor de situatie minder veilig wordt. De kans is groot dat de limiet structureel significant wordt overschreden, wat leidt tot zogeheten schijnveiligheid. Andere weggebruikers, zoals fietsers en overstekende voetgangers, baseren hun gedrag op de veronderstelde snelheid, waardoor verkeerde inschattingen en gevaarlijke situaties

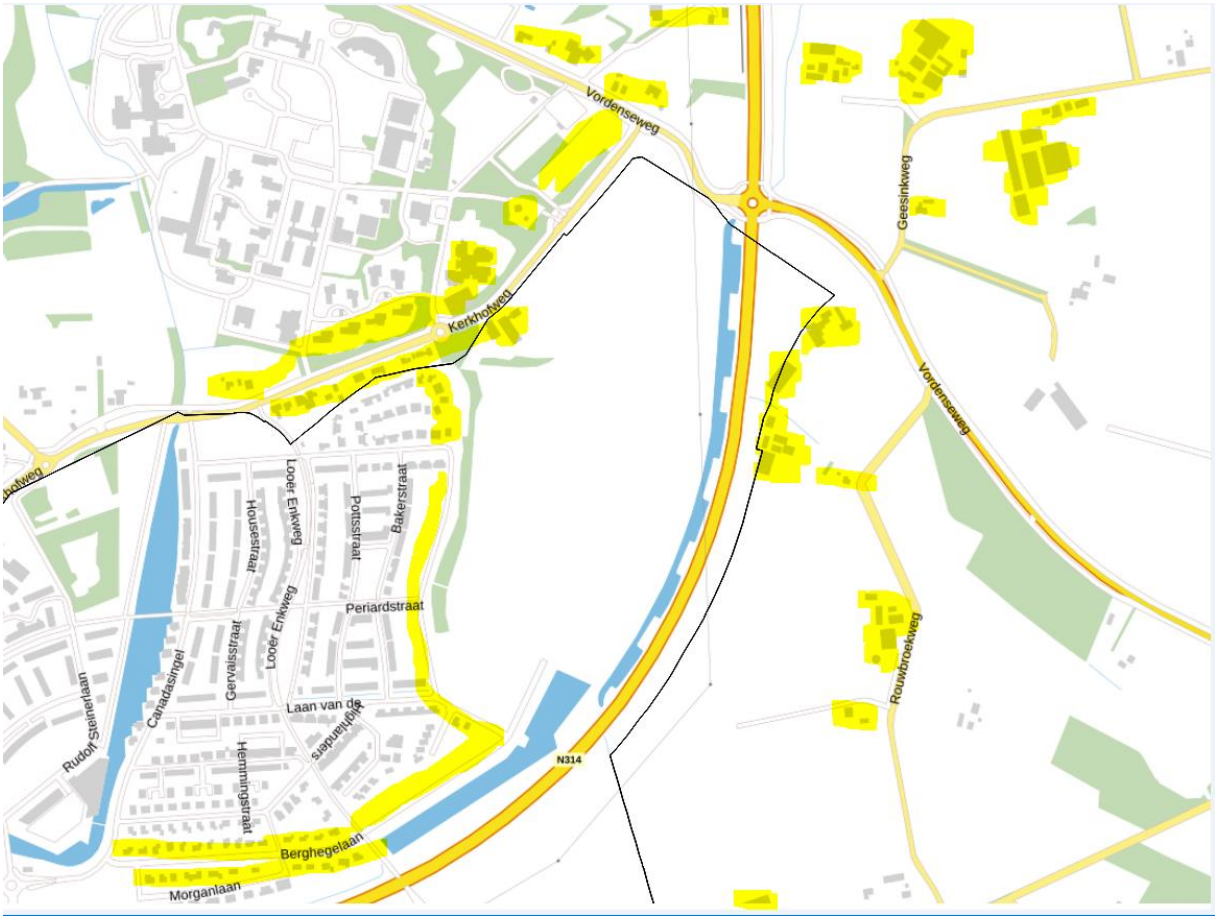
kunnen ontstaan. Dit roept de vraag op of handhaving effectief en haalbaar is, en of de maatregel het beoogde veiligheidsdoel daadwerkelijk zal bereiken.

2 De Kerkhofweg vormt een belangrijke ontsluitingsroute voor Warnsveld in de richting van het oosten. Indien deze weg wordt afgewaardeerd naar een maximumsnelheid van 30 km/uur, zal dit leiden tot een toename van de reistijd voor verkeer van en naar het oosten. Als gevolg hiervan kan autoverkeer door andere woonstraten van Warnsveld gaan rijden, die hiervoor minder geschikt zijn en als sluipverkeer kan worden beschouwd. Daarnaast neemt de intensiteit op de Ooyersdreef, Draaiomsdreef, Oranjedreef en Schepersdreef toe, hetgeen ongewenst is.

3 Uit het verkeersmodel blijkt dat met name de oude dorpskern van Warnsveld geconfronteerd zal worden met een forse toename van sluipverkeer. Dit is uit verkeerskundig oogpunt zeer ongewenst, vanwege de beperkte capaciteit en de woonfunctie van deze straten. Daarnaast ontstaat er op de rotonde Ooyersdreef / Draaiomsdreef / Oranjedreef / Schepersdreef een significante toename van de verkeersintensiteit. Deze locatie wordt intensief gebruikt door fietsers, waaronder veel scholieren, waardoor de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt.

4 De verlaging van de snelheid heeft ook directe gevolgen voor het openbaar vervoer. Bussen zullen door de lagere snelheid een langere reistijd hebben, wat ten koste gaat van de aansluiting op het treinverkeer. Doordat de dienstregelingen van bus en trein op elkaar zijn afgestemd, leidt dit tot langere wachttijden en een verlies aan efficiëntie van het openbaar vervoer. Om reistijdverlies op te vangen, zou overwogen kunnen worden om minder haltes aan te doen. Dit is echter in strijd met het door de gemeente Zutphen gevoerde beleid, waarin het STOMP-principe wordt gevolgd. Dit principe stelt juist het stimuleren van duurzame mobiliteit centraal.

Om te bepalen wie actief in de participatie betrokken zijn- bij de inloopavonden over het stedenbouwkundig ontwerp in 2023, 2024 en 2025, is het volgende verspreidingsgebied gehanteerd. Daarbij is het uitgangspunt geweest dat de uitnodigingen voor de inloopavonden minimaal 14 dagen van tevoren naar de huisadressen zijn verstuurd.



Verspreidingsgebied inloopavonden in 2023, 2024 en 2025

Tevens zijn de momenten van de inloopavonden ook kenbaar gemaakt via gemeentenieuws, social media en de projectwebsite, via het platform Open Stad (waar mensen zich kunnen inschrijven voor het ontvangen van een “seintje” wanneer er nieuws is en waar actuele nieuwsberichten worden geplaatst). Op de projectwebsite zijn de gegevens, zoals getoond beeldmateriaal, en samenvattingen terug te vinden van de diverse communicatie- en participatiemomenten.

De uitnodigingen voor de inloopavonden ten aanzien van de verkeersontsluiting voor de direct aanwonenden op 14 januari 2025, 25 maart 2025 en 20 mei 2025 zijn minimaal 14 dagen van tevoren naar de huisadressen verstuurd. Daarvoor is het volgende verspreidingsgebied gehanteerd.



Verspreidingsgebied inloopavonden verkeersontsluiting in 14 januari, 25 maart en 20 mei 2025

Tijdens de inloopavond over het voorlopig stedenbouwkundig ontwerp en de ontwerp omgevingsplanwijziging op 4 juni 2025, is in beeld gebracht wat de herkomst is van de belangstellenden. Het gaat dan om belangstellenden die een uitnodigingsbrief hebben ontvangen op hun adres en ook via gemeentenieuws, social media en de projectwebsite.



Verspreidingsgebied inloopavonden voorlopig stedenbouwkundig ontwerp en omgevingsplanwijziging 4 juni 2025

Vanwege dit uitgebreide traject kan worden vastgesteld dat er een zorgvuldige participatie is doorlopen en conform het vastgestelde communicatie- en participatieplan.

4. Zienswijzen

4.1 Ingekomen zienswijzen

Gedurende de termijn zijn 10 schriftelijke zienswijzen bij de gemeenteraad ingekomen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht. Hieronder wordt aangegeven welke zienswijzen zijn ingediend, wanneer en onder welk zaaknummer deze zijn geregistreerd.

In verband met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen geanonimiseerd waar het persoonsgegevens betreft. Gegevens van instanties of bedrijven zijn niet geanonimiseerd, omdat dit geen persoonsgegevens betreffen.

Zienswijzen		**Datum**	**Ontvangen op**	**Zaaknummer**
1.	Geanonimiseerd	4 juli 2025	4 juli 2025	1094046
2.	Geanonimiseerd	7 juli 2025	7 juli 2025	1095871
3.	Geanonimiseerd	6 juli 2025	6 juli 2025	1095868
4.	Geanonimiseerd	7 juli 2025	7 juli 2025	1097664
5.	Geanonimiseerd	25 juni 2025	25 juni 2025	1093974
6.	Geanonimiseerd	23 juni 2025	23 juni 2025	1093025
7.	Geanonimiseerd	4 juli 2025	4 juli 2025	1095846
8.	Geanonimiseerd	8 juli 2025	8 juli 2025	1096327
9.	provincie Gelderland	9 juli 2025	9 juli 2025	1097678
10.	Gasunie	5-6-2025	11-6-2025	1077025

4.2 Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn verzonden en door ons ontvangen. Daardoor zijn alle zienswijzen ontvankelijk.

4.3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

In deze paragraaf is de inhoud van de zienswijzen samengevat. Dit betekent dat de essentie van de zienswijzen is samengevat. Het is geen letterlijke weergave van de zienswijze. Daarvoor verwijzen wij naar de brieven en e-mails van de indieners. De zienswijzen hebben wij voorzien van een gemeentelijke beantwoording. Per zienswijze hebben wij een conclusie getrokken in hoeverre deze leidt tot aanpassing van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit.

Een aantal zienswijzen gaat in op de thema's ontsluiting van het plangebied en de in het plangebied aanwezige historische houtwal. In paragraaf 4.4 van dit hoofdstuk gaan wij specifiek in op deze thema's. Bij de individuele zienswijzen die over deze thema's gaan, verwijzen wij voor de beantwoording van die zienswijzen naar de beantwoording bij deze thema's.

Zienswijze 1

Algemeen

Voor deze zienswijze treedt indiener op namens omwonenden/belanghebbenden. Namen en adressen van de bewoners zijn bijgevoegd als bijlage bij de zienswijze. Vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) kan deze lijst niet openbaar worden gemaakt. Het gaat hierbij om circa 100 medeondertekenaars.

Samenvatting zienswijze

1.1 Procedure en communicatie

1.1.1 Inspraak en participatie

Inspraak en participatie zijn volgens indieners instrumenten waarmee toenemende zeggenschap van burgers vorm gegeven kan worden en waardoor gemeentelijke plannen een meerwaarde kunnen krijgen. Dat is de kwalitatieve vorm van inspraak en participatie. Indiener refereert aan de 'Inspraakverordening - participatie en uitdaagrecht gemeente Zutphen 2024'. Kwantitatief is er weliswaar invulling gegeven aan de inspraakverordening, maar er worden geen consequenties aan verbonden. Tussen die kwalitatieve en kwantitatieve vorm van inspraak en participatie bungelt volgens indiener het proces van planontwikkeling van Schouwbroek en het daarbij betrekken van bewoners langs de Kerkhofweg.

1.1.2 Ontsluitingskeuze Kerkhofweg

De ontwikkeling van Schouwbroek en de daaruit voortvloeiende verkeerskundige ontsluiting, heeft gevolgen voor bewoners langs de Kerkhofweg. Over de ontsluiting van Leesten zeggen bewoners, die 30 jaar of langer langs de Kerkhofweg wonen, allen hetzelfde. Namelijk dat alle wijken van Leesten, inclusief Schouwbroek, zouden ontsluiten via de rondweg N314. Vanaf het begin van de realisatie van Leesten was dat al bekend. Het betreft overwegend mondelinge toezeggingen van gemeentewege.

De ambtelijke uitspraken zijn o.a. gefundeerd op de VerkeersMilieuKaart uit 1992. Daarin staat geschreven dat voor Warnsveld/Leesten consequent voor verkeersluwe gebieden zonder doorgaand autoverkeer is gekozen. Ontsluiting zou plaatsvinden via de N314, de Kleine Omlegging/Rijksstraatweg en de Den Elterweg. De Vordenseweg en de Kerkhofweg vallen daar niet onder. Ontsluiting van Schouwbroek zou volgens indieners consequent via de rondweg moeten plaatsvinden en niet met een omweg via de Vordenseweg en Kerkhofweg.

Jurisprudentie bevestigt het bindende karakter van het nakomen van toezeggingen door een overheid.

1.1.3 Positie bewoners keuze ontsluiting Kerkhofweg (participatie)

Hoe kwam de keuze voor ontsluiting van Schouwbroek op de Kerkhofweg tot stand en wat was de positie van bewoners langs de Kerkhofweg daarbij? Uit welk deel van de wijk kwamen bewoners naar de presentatie op 16 februari 2023? Overwegend bewoners van de

Berghegelaan gaven hun mening over de ontsluiting. Slechts enkele bewoners van de Kerkhofweg, Higginsstraat en Vordenseweg waren op de presentatie. De verhouding tussen de aantallen woningen Berghegelaan versus Kerkhofweg/Higginsstraat is:

Uitgenodigd	Aantal woningen	Uitgenodigd	Aantal woningen
Berghegelaan	42	Kerkhofweg 1-25	24
		Higginsstraat	8
		GGNet	8, vertegenwoordigd door 1
Totaal	**42**	**Totaal**	**33**

Een veel grotere groep van bewoners langs de Kerkhofweg was niet uitgenodigd en onbekend met de presentatie. Hun huizen grenzen aan de Kerkhofweg, maar zijn geadresseerd aan een andere straat.

Niet uitgenodigd	Aantal woningen
Dornachstraat	22
De Lange Garde	20
Het Spangoor	16
De Waterkant	6
Totaal	**64**

In de verslagen van de avond staat dat het concept voorlopig ontwerp is ontwikkeld met de input van bewoners tijdens de inloopavond, een vragenlijst en schetsvoorkeuren. Waren de bewoners van de Dornachstraat, De Lange Garde, etc. ook uitgenodigd, dan was de uitslag voor ontsluiting volgens indieners anders geweest. Toen de penvoerder van deze indieners tijdens een info-avonden vroeg naar deze gang van zaken, kreeg deze als antwoord dat de bijdrage van bewoners aan het ontwikkelde ontwerp ondergeschikt was aan andere factoren. De vraag welke factoren dat waren, werd niet beantwoord. Waarom is er dan gedaan of omwonenden konden participeren? Werd hier slechts op kwantitatieve grond vorm gegeven aan de participatieverordening? Bij navraag via e-mail bleven antwoorden vaak weken of zelfs maanden uit. Van gemeentewege werd vaak naar de website www.leestenschouwbroek.zutphen.nl verwezen waar de informatie dan nog niet op bleek te staan.

Verder waren de uitnodigingen voor bijeenkomsten meestal kort voor de desbetreffende bijeenkomst verzonden.

1.1.4 Communicatie onhelder en onvolledig

De communicatie over de plannen voor Schouwbroek is voor de bewoners langs de Kerkhofweg verre van helder en bovendien onvolledig. Indieners voelen zich onvoldoende meegenomen in het proces van planontwikkeling. Zo is de praktische uitwerking van de inspraak- en participatieverordening volgens indieners dus niet bedoeld.

1.2 Ruimtelijke impact

De ruimtelijke invulling van het plan is zonder meer positief voor de toekomstige bewoners van Schouwbroek. Het lijkt een mooi wijkje te worden.

1.2.1 Hoogbouw

De omgeving van Schouwbroek heeft een overwegend groen karakter. De verspreide bebouwing langs Kerkhofweg, Vordenseweg en omgeving bestaat uit laagbouw. Hoogbouw van vijf verdiepingen, zoals gepland in Schouwbroek, past volgens indieners niet in deze omgeving. Het is een vorm van visuele vervuiling, zichtbaar bij elke keer dat voorbij de wijk gereden

wordt. Maar dat zijn keuzes. Dat hoogbouw geluidsoverlast in de achtergelegen wijk verkleind, is nog maar de vraag.

1.2.2 Cumulatie hoogspanningsmasten en GSM masten

Indieners missen de effecten van cumulatieve straling van de hoogspanningsmasten en de GSM-masten.

1.2.3 Gasleiding

In hoeverre nemen risico's toe voor toekomstige bewoners van Schouwbroek als de gasleiding in de toekomst gebruikt gaat worden voor waterstoftransport?

1.2.4 Stikstofbeoordeling

In bijlage 19 bij de Toelichting van het ontwerpbesluit is een Ecologische beoordeling stikstof opgenomen. Echter zijn de stikstofberekeningen (aerius) niet toegevoegd. Daardoor kan niet worden bekeken of en op welke wijze de berekeningen zijn uitgevoerd.

1.3 Gevolgen uit oogpunt van de natuurbescherming

1.3.1 Bescherming Houtwal

Een diversiteit aan dieren heeft aan de oostkant van de Kerkhofweg thans nog een brede waaier aan leefgebied. Het terrein van GGNet, het kerkhof en de weilanden waar Schouwbroek komt, bieden de dieren alle ruimte. Evenals de overzijde van de Vordenseweg en de rondweg. Met de realisatie van Schouwbroek leveren de dieren niet alleen veel ruimte in. Het staat ook als een wig in de beschikbare leefruimte voor veel dieren. Vooralsnog blijft de oude houtwal gespaard. Evenals het in het verlengde van de houtwal gelegen 'uilenbosje'. Ook haaks daarop staand groen wordt gehandhaafd. Wat wordt de status van dit groen? Gelet op de ecologische en cultuurhistorische waarde is volgens indieners ‘Groen’ een te beperkte functie. Deze is in de regel gericht op het beschermen van groen, maar niet op specifieke waarden ecologische en cultuurhistorische. In Omgevingsplan Landelijk gebied heeft de houtwal nog de bestemming 'Bos'. De grond waarop Schouwbroek komt, had nog de bestemming 'Waarde - Bos en Landgoederen', waardoor de bijzondere waarden van de houtwal wel goed beschermd waren. Met de functie 'Groen' wordt de bijzondere waarde van de houtwal volledig afgewaardeerd en niet meer erkend. Indieners verzoeken de houtwal en het uilenbosje en het bestaande groen recht te doen met respect voor de ecologische en cultuurhistorische waarden. Door het tenminste een dubbelfunctie te geven en dit in detail op de plankaart kenbaar te maken.

1.3.2 Fiets-/wandelbrug door houtwal

Het bevreemdt indieners dat, gelet op de ecologische en cultuurhistorische waarden van de oude houtwal, deze toch al klein in omvang zijnde houtwal doorsneden wordt door een fiets-/wandelbrug. Dat past niet bij de waarden van de houtwal en werkt verstorend voor de das en andere dieren die daar leven. Schouwbroek wordt gepresenteerd als groen en milieuvriendelijk. De verharde wegen worden als groene verbindingsstroken gepresenteerd. Verharde wegen zijn uiterst karige verbindingsstroken voor dieren. Met de bouw van Schouwbroek zijn de beschermde zoogdieren en amfibieën vooral vaak aangewezen op de Kerkhofweg. Schouwbroek als foerageergebied vervalt immers.

1.3.3 Zoogdieren, amfibieën en vogels

De Kerkhofweg loopt door een groene omgeving. Bos, weilanden, groenstroken en waterpartijen wisselen elkaar af. De meeste woningen hebben tuinen met veel groen. De nieuwe bomen langs de Kerkhofweg. GGNet ontwikkelt verrassend veel natuur. Het vele groen trekt veel verschillende dieren aan. De meeste vogelsoorten in het gebied vallen onder de Europese Vogelrichtlijn. De meeste van de zoogdieren en amfibieën vallen onder de Wet natuurbescherming. Regelmatig worden (beschermde) dieren doodgereden. Het foerageergebied wordt met Schouwbroek dermate verkleind dat deze dieren vaker via de Kerkhofweg zullen trekken en deze zullen oversteken. Ook het foerageergebied van veel vogels wordt kleiner. Het op deze wijze verstoren van dieren is strijdig met wetgeving en richtlijnen.

In het wijzigingsbesluit wordt in paragraaf 5.3 ingegaan op o.a. soortbescherming, waarbij benoemd wordt dat een omgevingsvergunning natuur is aangevraagd bij de provincie Gelderland. De gemeente handelt zo weliswaar conform wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming, maar deze administratieve handeling kan nooit een vrijbrief zijn voor bedreiging van dieren. In de Omgevingswet is een zorgplicht opgenomen. Vanwege hun status volgens de Europese Vogelrichtlijn en de Wet natuurbescherming, mogen deze dieren niet gedood worden, ook niet in het verkeer. Die status verplicht de wegbeheerder volgens de Omgevingswet tot het creëren van een zo veilig mogelijke situatie waarbij snelheidsverlaging de belangrijkste is.

1.4 Verkeerskundige aspecten

1.4.1 Ontsluiting Kerkhofweg

De Kerkhofweg kent al tientallen jaren knelpunten waar niets mee gebeurt en - alsof er niets aan de hand is - confronteert de gemeente aanwonenden met nog meer verkeer, afkomstig van Schouwbroek. De gemeente presenteerde cijfers die, bij narekening volgens indieners, flink hoger bleken.

1.4.2 Verzoek verkeersbesluit

Separaat van deze zienswijze verzocht de penvoerder van de indieners van de zienswijze op 24 juni 2025 om een verkeersbesluit. Daarin beschrijft deze de verkeersproblematiek op de Kerkhofweg en stelt deze maatregelen voor.

1.4.3 Verkeersveiligheid Kerkhofweg

De verkeersproblemen op de Kerkhofweg bestaan al meer dan 35 jaar en ontstonden tijdens de realisatie van de woonwijken langs de Kerkhofweg. De inrichting van de weg nodigt uit tot hard rijden. Wat niet alleen gevaarlijk is voor verkeersdeelnemers en dieren, maar ook geluidsoverlast veroorzaakt. Enkele oversteken zijn levensgevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Daarbij wordt de Kerkhofweg veelvuldig gebruikt door kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals bewoners van GGNet en scholieren. Inconsequent is het voornemen om Schouwbroek via de Kerkhofweg te ontsluiten. Aan de westkant van de Kerkhofweg zijn wijken van Leesten juist afgesloten om sluipverkeer door de wijken en de Kerkhofweg te voorkomen. Meerdere opties ter verbetering van de situatie passeerden door de jaren heen de revue:

- van de invoering van een gedeeltelijke 30 km/u maatregel
- een rechtstreekse aansluiting van de Kerkhofweg ter hoogte van de Lea Dasbergschool naar de rondweg

- een knip in de Kerkhofweg
- een 'rechtsaffer' bij de Vordenseweg waar verkeer uitsluitend de Kerkhofweg uit, maar niet in kan rijden

Er gebeurde niets meer dan af en toe een snelheidscontrole. De genoemde knelpunten kunnen eenvoudig en goedkoop worden gerealiseerd met een verkeersbesluit. De maatregelen bestaan overwegend uit het verlagen van de rijsnelheid en fietsers en voetgangers voorrang te geven bij oversteken.

De gunstige effecten van het verlagen van de snelheidslimiet in de bebouwde kom van 50 naar 30 km/uur worden bevestigd in onderzoeken en evaluaties. De verkeersveiligheid neemt in grote mate toe. Ongevallen nemen tussen de 24 en 64% af. De geluidsbelasting neemt af tussen de 1,5 en 6 dB (geluid verdubbelt elke 3 dB). Bij het verlagen van de snelheid wordt eerder de fiets gepakt dan de auto. De maatregel past volledig in de ambities van de gemeente. Voor het heden en de toekomst. De gemeente werkt aan transitie waar de verkeersprioriteit bij fietsers en voetgangers ligt en de snelheid voor auto's omlaag gaat.

Met de planvorming van Schouwbroek worden ambities van de gemeente geweld aangedaan voor wat betreft de Kerkhofweg. Maar ook met de in de omgevingsvisie geplande verspreide bebouwing tussen Vordenseweg, N314 en Lochemseweg wordt het leefgebied van veel beschermde dieren nog meer geweld aangedaan. Het betekent ook meer verkeer op de Vordenseweg en de Kerkhofweg. Als dit niet in de geluidsberekeningen wordt meegenomen zijn de geluidsbelastingen op de gevels van de Kerkhofweg al op voorhand te laag geschat. Nog los van de huidige tekortkomingen in de berekeningen.

1.5 Resumerend

Schouwbroek heeft veel potentie behoudens enkele zwaarwegende details ten nadele van bewoners langs de Kerkhofweg. Indieners verzoeken het ontwerpbesluit aan te passen op de door hen genoemde punten. Mede om ook meer op het ambitieniveau van de gemeente aan te sluiten.

Als de door indieners voorgestelde aanpassingen niet worden doorgevoerd zal deze beroep instellen. Dat kan worden voorkomen door niet te ontsluiten via de Kerkhofweg, de toegestane snelheid op de Kerkhofweg terug te brengen naar 30 km/u, de veiligheid van oversteken te verbeteren en de ecologische en cultuurhistorische waarden van de houtwal en het uilenbosje te herwaarderen.

Beantwoording gemeente

1.1 Procedure en communicatie

1.1.1 Inspraak en participatie

Inspraak en participatie maken onderdeel uit van het proces om te komen tot een kwalitatief goede invulling van het project. Om te zorgen voor een goede communicatie en participatie wordt per project bepaald wat er nodig is. Dit is immers per project verschillend. Voor de planontwikkeling van Schouwbroek is dan ook een eigen communicatie- en participatieplan opgesteld. Hiervoor verwijzen wij naar de toelichting op het participatieproces in Hoofdstuk 3 van dit vaststellingsdocument. Hierin is uiteengezet wat de grondslag voor het communicatie- en participatieplan van het college is geweest en wat de opdracht van de raad daarbij

was. De uiteenzetting van de participatiemomenten zelf, de opbrengsten daarvan en het vervolg en het doel van de diverse bijeenkomsten is gedocumenteerd en maken onderdeel uit van het wijzigingsbesluit. In het (ontwerp)wijzigingsbesluit is daartoe Bijlage 22 opgenomen bij de motivering, welke wordt aangevuld met de opbrengsten uit de daarna volgende bijeenkomsten. Op deze manier bestaat er voldoende inzicht in hoe en met wie het plan tot stand is gebracht en wat daarin de belangrijkste onderwerpen waren.

In de periode van de terinzagelegging heeft iedereen de gelegenheid gehad om een formele zienswijze in te dienen. De input vanuit het participatietraject en de opbrengst van de zienswijzen worden dan ook als waardevolle input gezien om het plan op onderdelen scherper en beter te maken. Daarbij is de participatie m.b.t. de ontsluiting een aanvulling geworden op het tot stand gekomen communicatie- en participatieplan voor Schouwbroek dat is vastgesteld door het college.

De instrumenten participatie en inspraak zijn dan ook volwaardig ingezet en behulpzaam geweest in de planvorming en de komende planuitwerking, waarbij waardering wordt uitgesproken voor de betrokkenheid van participanten.

1.1.2 Ontsluitingskeuze Kerkhofweg

De ontsluiting van Schouwbroek is voorzien op de Kerkhofweg, overeenkomstig het eerder genomen raadsbesluit van de voormalige gemeente Warnsveld en passend bij het uitgangspunt van de provincie om te moeten ontsluiten op een gemeentelijke weg.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk.

1.1.3 Positie bewoners keuze ontsluiting Kerkhofweg (participatie)

Het doel van de bewonersavond op 16 februari 2023 was met name het bepalen van denkrichtingen voor de gewenste woonsfeer in de nieuwe wijk. Tijdens deze avond is tevens een themablad gepresenteerd met verschillende denkrichtingen voor de verkeersontsluitingen van het gebied. Vanuit de aanwezigen kon daarbij een voorkeur uitgesproken worden voor een ontsluiting via de Berghegelaan, Kerkhofweg, of de Vordenseweg of een combinatie van. De uitgesproken voorkeuren hadden tot doel betrokkenen te raadplegen.

Voor de toelichting over het participatieproces verwijzen wij naar Hoofdstuk 3 van dit vaststellingsdocument.

1.1.4 Communicatie onhelder en onvolledig

Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij naar de toelichting op het participatieproces in Hoofdstuk 3 van dit vaststellingsrapport en de beantwoording onder 1.1.1 van deze zienswijze.

<u>1.2 Ruimtelijke impact</u>

1.2.1 Hoogbouw

De gemeenteraad heeft, om meer woningen te realiseren, verzocht om nader onderzoek te doen of het mogelijk is om één extra bouwlaag toe te voegen. Daarbij is vanuit de woningbouwcorporatie aangegeven dat zij sociale appartementen willen realiseren en geen sociale

grondgebonden woningen. Vanuit het stedenbouwkundig oogpunt is de beoogde bebouwing met drie tot vijf bouwlagen langs een rondweg als afronding van het stedelijke gebied een passende bouwvorm. Hier is zorgvuldig naar gekeken om de overgang van bebouwd gebied vanuit Leesten-Oost richting het landelijk gebied goed vorm te geven. De bestaande barrières van rondweg en hoogspanningsverbinding zijn hierbij de harde grens gebleken. Dat dit niet voorkomt in de omgeving klopt, maar dat wil niet zeggen dat het daarmee niet passend is. Het is zoals indiener zegt een keuze.

1.2.2 Cumulatie hoogspanningsmasten en GSM masten

Voor de beoordeling van de invloed van bronnen van elektro-magnetische velden van GSM masten en hoogspanningslijnen zijn twee verschillende beoordelingsmethoden voor het toetsen van ruimtelijke plannen. Voor beide geldt een eigen afweging. Voor GSM zenders geldt dat deze over het horizontale vlak stralen. Door de hoogte van beide genoemde locaties van deze zenders zijn, baserend op erkende wetenschappelijke inzichten, geen effecten op gezondheid van huidige en toekomstige omwonenden te verwachten. Voor de bescherming tegen blootstelling aan elektromagnetische veldstraling van hoogspanningslijnen geldt het voorzorgbeleid bij nieuwe ruimtelijke situaties van wonen.

In het kader van de voorliggende planontwikkeling zijn de hoogspanningsmasten van belang. Deze zijn mede leidend geweest om te komen tot het stedenbouwkundig ontwerp, waarbij rekening is gehouden met de straling. Nader onderzoek naar dit aspect is dan ook niet noodzakelijk.

Er is geen reden om de cumulatie van deze volledig verschillende vormen van elektro-magnetische velden gecumuleerd te beoordelen. Technisch gezien hebben deze verschillende bronnen geen cumulatief effect. Het is dan ook niet mogelijk deze twee ‘bij elkaar op te tellen’. Vanuit het wettelijk beoordelingskader is dit ook niet verplicht. Gezondheidskundig is op basis van bekende en erkende wetenschappelijke inzichten hiervoor ook geen aanleiding.

1.2.3 Gasleiding

Hierover hebben wij overleg gehad met de Gasunie. De beide gasleidingen staan niet op de nominatie om bestemd te worden voor waterstoftransport. Hiermee wordt het risico niet anders dan nu is onderzocht bij de voorliggende planontwikkeling.

1.2.4 Stikstofbeoordeling

De berekeningen naar stikstofdepositie (aerius-berekeningen) zijn per abuis niet bijgevoegd aan het ontwerp-wijzigingsbesluit. In de vast te stellen omgevingsplanwijziging worden de berekeningen alsnog bijgevoegd. Verder verwijzen wij voor informatie over de stikstofbeoordeling naar paragraaf 2.5 van dit vaststellingsrapport.

1.3 Gevolgen uit oogpunt van de natuurbescherming

1.3.1. Houtwal

Om de houtwal goed en blijvend te beschermen, wordt de houtwal alsnog specifiek aangeduid met een functie ten behoeve van deze houtwal en geldt een daaraan gekoppelde verbodsbepaling waarmee het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels is verboden.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de houtwal in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsrapport, onder het kopje ‘Functie houtwal’.

1.3.2 Fiets-/wandelbrug door houtwal

Om de houtwal goed en blijvend te beschermen, wordt de houtwal alsnog specifiek aangeduid met een functie ten behoeve van deze houtwal en geldt een daaraan gekoppelde verbodsbepaling waarmee het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels is verboden. Echter, het is ook belangrijk om de ontsluiting voor langzaam verkeer richting Leesten-Oost en verder te brengen. Uit het uitgevoerde onderzoek en de te treffen mitigerende maatregelen, zoals ook opgenomen in het stedenbouwkundig ontwerp en de fiets- en wandelverbindingen als zwevende verbindingen te realiseren, worden de ecologische verbindingen voor dieren die over de grond voortbewegen in stand gehouden.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de houtwal in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsrapport, onder het kopje ‘Functie houtwal’.

Naar aanleiding van zienswijzen hebben wij de situering van de voetgangers- en fietsersbrug nog eens nader bekeken. De brug zoals deze was beoogd, doorkruist de houtwal op een plek waar enkele bomen zouden moeten worden gekapt. Hoewel deze kap kan plaatsvinden met behoud en zonder aantasting van de houtwal, komt er een alternatief waarbij het kappen van bomen niet nodig is. In paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsdocument onder het kopje ‘Voetgangers- en fietsersbrug’, gaan wij hier verder op in.

1.3.3 Zoogdieren, amfibieën en vogels

Voor de ontwikkeling van Schouwbroek is ecologisch onderzoek verricht. Dit onderzoek is verricht binnen de onderzoeksplicht die voortvloeit uit de huidige wet- en regelgeving. Daarbij zijn de voorkomende soorten in beeld gebracht, evenals de effecten van de planontwikkeling en deze voorkomende soorten. Naar aanleiding daarvan is dan ook nader onderzoek verricht. Hieruit blijkt dat bij de planontwikkeling maatregelen getroffen moeten worden in het plangebied zelf om deze soorten voldoende te beschermen en niet te verstoren. Hiervoor verwijzen wij naar bijlagen 15, 17 en 18 van het ontwerp-wijzigingsbesluit. Als voorbeeld wordt genoemd dat de verbindingen voor de das worden gewaarborgd door faunapassages onder de weg door. Verbindingen voor vleermuizen worden gewaarborgd door het behoud van houtwallen, aanleg extra groen en hout, en maatregelen t.a.v. de verlichting. Voor het wijzigingsbesluit zijn deze onderzoeken gedaan om te oordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zodra de plannen richting uitvoering gaan, wordt opnieuw ecologisch onderzoek gedaan, voordat werkzaamheden ter plaatse van, om in beeld te brengen of de werkzaamheden mogen plaatsvinden. Op deze manier én rekening houdend met de algemene en specifieke zorgplicht, wordt voldaan aan de wetgeving.

1.4 Verkeerskundige aspecten

1.4.1. Ontsluiting Kerkhofweg

In de gesprekken zijn toezeggingen gedaan die verder strekken dan sec de planontwikkeling Schouwbroek. Echter zien wij wel een relatie dat er door deze ontwikkeling meer verkeer over de Kerkhofweg wordt afgewikkeld. De gebruikte cijfers in de onderzoeken en de prognoses op basis van het verkeersmodel worden als voldoende waar geacht om op basis daarvan de gesprekken aan te gaan en de juiste uitvoeringsmaatregelen te treffen die voorgesteld worden.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk.

1.4.2 Verzoek verkeersbesluit

Dit verzoek wordt separaat van deze omgevingsplanprocedure behandeld. In het kader van deze omgevingsplanwijziging, hebben wij deze voor kennisgeving aangenomen. Voor de ontwikkeling van Schouwbroek is het afwaarderen van de Kerkhofweg naar een 30 km/u weg niet nodig. Het omgevingsplan regelt geen verkeersbesluiten ten aanzien van snelheid of inrichting van de weg en regelt geen uitvoeringsmaatregelen in de openbare ruimte.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk en verkeersveiligheid.

1.4.3 Verkeersveiligheid Kerkhofweg

De planvorming is beoordeeld op de effecten van de verkeersontsluiting en daarmee de verkeersafwikkeling. Dit heeft direct relatie met de verkeersveiligheid omdat de inrichting van de weg een gegeven is. Daar waar effecten zijn toe te schrijven op de ontwikkeling van Schouwbroek, is dit ook in de gesprekken met betrokkenen aangegeven als zijnde iets waar vanuit het project maatregelen kunnen worden toegepast. Echter, wel passend bij de gevolgen. Vanuit het project wordt gedaan wat moet worden gedaan en uit de gesprekken is gebleken dat het wenselijk is om maatregelen aan de Kerkhofweg te treffen. Daar waar dit in redelijkheid is gerelateerd aan de ontwikkeling van Schouwbroek, is daarop in de beantwoording van deze zienswijze ingegaan.

Beoogde bouwmogelijkheden in de toekomst uit de omgevingsvisie en de effecten daarvan zijn in voorliggende wijziging van het omgevingsplan niet aan de orde. Eventuele toekomstplannen worden dan op een zelfde manier onderzocht en beoordeeld op de gevolgen ervan voor de locatie zelf en de directe omgeving. Dat is voor nu buiten de scope van voorliggend besluit. Toekomstige ontwikkelingen die nu niet aan de orde zijn, zijn dan ook niet meegenomen in de uitgevoerde onderzoeken.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk en verkeersveiligheid.

1.5 Resumerend

Met voorgaande beantwoording van deze zienswijze, wordt daaraan deels tegemoet gekomen. Het voornemen van indiener om beroep in te stellen als niet voldaan wordt aan de wens van indiener, nemen wij voor kennisgeving aan.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze worden de regels en de kaart van het wijzigingsbesluit aangepast ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit. Dit ten aanzien van de houtwal en de voetgangers- en fietsersbrug. Ook worden de berekeningen van de stikstofdepositie (Aerius-berekeningen) toegevoegd als bijlage bij de motivering van het wijzigingsbesluit. Welke aanpassingen dit exact zijn, staat in de paragrafen 5.1.2, 5.1.3 en 5.1.7 van dit vaststellingsrapport.

Zienswijze 2

Samenvatting zienswijze

2.1 Algemeen
Indiener stelt voorop blij te zijn dat er woningen komen. Er zijn genoeg mensen in Zutphen die daar graag zouden willen wonen.

2.2 Houtwal
Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een fiets- en voetgangersbrug in het verlengde van de Periardstraat ter hoogte van de Houtsingel. Hiervoor is in het ontwerp ter plaatse de functie ‘Verkeer’ opgenomen. Het plan is dat deze brug de bestaande houtwal zal gaan kruisen. Indiener vindt dat deze brug een inbreuk is op de cultuurhistorische houtwal en het leefgebied van onder andere de das. Dit mooie eeuwenoude stukje historie zal na het realiseren van de brug nooit meer hetzelfde zijn.

De historische houtwal is een beschermd natuur- en cultuurmonument en heeft een hoge archeologische en botanische waarde, die minimaal dateert uit 1400 á 1500. De historische houtwal is ingepast in de nieuwe stedelijke bebouwing en vormt een waardevol onderdeel van de directe leefomgeving van zowel de bewoners aan de Houtsingel als voor medebewoners uit de wijk Leesten-Oost.

Een brug door de nu nog hermetisch afgesloten en ontoegankelijke historische houtwal zal onherstelbare schade toebrengen. Dat betekent niet alleen kappen van bomen en struiken in de houtwal voor de aanleg van de brug. Op brug zullen er dag en nacht verkeersbewegingen zijn die geluid, licht, trillingen en menselijke activiteiten in het hart van de historische houtwal gaan brengen.

Op dit moment is de houtwal aan de zijde van de Houtsingel volledig ontoegankelijk door een hekwerk. Er wordt gewaarschuwd om het gebied te betreden. Met een fiets/voetgangersbrug in dit gebied waar zo weinig mogelijk gesnoeid wordt, brengt de gemeente willens en wetens de gebruikers van deze geplande brug in gevaar.

2.3 Extra fietsroute
Volgens indiener hebben de bewoners van Leesten-Oost geen extra fietsroute nodig als uitval naar het buitengebied. Daartoe zijn al voldoende mogelijkheden middels de Kerkhofweg in het Noorden en de tunnel onder de N314 van het fietspad van de Looër Enkweg in het Zuiden. Voor fietsers en voetgangers van Schouwbroek is in het plan reeds voorzien in een efficiënte verbinding met het winkelcentrum Leesten en het buitengebied ten oosten van Schouwbroek middels de aansluiting op de Berghegelaan in het zuiden van het plangebied.

Op de site van de ontwikkeling van Schouwbroek is door de gemeente de vraag ´Blijft de houtwal bestaan?' beantwoordt met: 'Ja de houtwal blijft hetzelfde zoals deze nu is. De eigendommen van de boerderij horen daar niet bij'. Indiener verzoekt de gemeente zich aan deze belofte te houden.

Als alternatief kan voor fietsers uit Schouwbroek aan de noordkant op de Kerkhofweg zo dicht mogelijk bij de rotonde met GGNet een veilige aansluiting gemaakt worden op het vrij liggende fietspad. Dit wordt een efficiënte route richting de verschillende kindcentra, het voortgezet onderwijs, het centrum van Zutphen en het buitengebied ten noorden van Schouwbroek. Indiener gaat ervan uit dat dit budgettair minder voeten in aarde heeft dan de aanleg van een brug door de houtwal. Zowel voetgangers uit Leesten als uit Schouwbroek kunnen tussen beide wijken wandelen middels enerzijds de Berghegelaan en anderzijds de geplande voetgangersbrug in het verlengde van de Kolkakkerlaan.

Indiener verzoekt de functie 'Verkeer' binnen de houtwal te verwijderen.

Beantwoording gemeente

2.1 Algemeen
De gemeente waardeert deze positieve zienswijze.

2.2 Houtwal
De houtwal zal niet toegankelijk worden en blijft met hekwerken afgesloten, zoals indiener van zienswijze constateert en bepleit.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de houtwal in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsdocument, onder het kopje 'Functie houtwal'.

Wij hebben de situering van de voetgangers- en fietsersbrug nog eens nader bekeken. De brug zoals deze was beoogd, doorkruist de houtwal op een plek waar enkele bomen zouden moeten worden gekapt. Hoewel deze kap kan plaatsvinden met behoud en zonder aantasting van de houtwal, komt er een alternatief waarbij het kappen van bomen niet nodig is. Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording van zienswijzen op de voetgangers- en fietsersbrug in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsdocument onder het kopje 'Voetgangers- en fietsersbrug'.

2.3 Extra fietsroute
Nieuwe wandel- en fietspaden worden aangesloten op de groene zones binnen de wijk. Als gemeente wordt fietsen en wandelen ook gestimuleerd. De langzaam-verkeersroute vanuit de Periardstraat wordt daartoe doorgetrokken, wat de toegankelijkheid vanuit de bestaande wijk naar de parkzone van Schouwbroek verbetert. Deze aansluiting zorgt bovendien voor een veilige, comfortabele en directe verbinding tussen Schouwbroek, kindcentrum Lea Dasberg en het winkelcentrum Leesten.

Hoewel de Berghegelaan een alternatieve route biedt, vormt deze geen directe verbinding. In het beleid van de gemeente Zutphen wordt het gebruik van niet-gemotoriseerd verkeer actief gestimuleerd. Bijbehorende infrastructuur, zoals veilige en logische langzaam-verkeersroutes, is daarbij essentieel. De functie 'Verkeer' wordt ter plaatse van de houtwal in stand gehouden en ter bescherming van de houtwal wordt een aanduiding opgenomen.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze worden de regels en de kaart van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit. Dit ten aanzien van de houtwal en de voetgangers- en fietsersbrug. Welke aanpassingen dit exact zijn staat de paragrafen 5.1.2 en 5.1.3 van dit vaststellingsrapport.

Zienswijze 3

Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 2. Voor de samenvatting, beantwoording en conclusie verwijzen wij naar zienswijze 2.

Zienswijze 4

Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 2. Voor de samenvatting, beantwoording en conclusie verwijzen wij naar zienswijze 2.

Zienswijze 5

Samenvatting zienswijze

Met het aantal en type woningen en het ontwerp van de straten en groenvoorzieningen heeft indiener geen probleem. Samen met een aantal wijkbewoners uit Leesten-Oost houdt indiener namens het IVN toezicht op de houtwal en knapt deze eventueel op. Over de voetgangers- en fietsbrug over de houtwal heeft indiener wat zorgen hoe dit zal uitpakken als deze eenmaal gerealiseerd is. Tijdens de laatste inloopbijeenkomst op 4 juni 2025 heeft de landschapsarchitect verteld dat de constructie van de brug nog niet vast staat. Het zal volgens indiener iets moeten worden wat een zodanige doorgang wordt dat er vrijwel geen bomen omgezaagd hoeven te worden en dat er geen afval/rotzooi vanaf die brug in de houtwal gegooid kan worden. Of dat het als 'hangplek' misbruikt wordt. Indiener heeft met de landschapsarchitect afgesproken dat de bewoners graag betrokken willen zijn bij het ontwerp van deze brug. Als de gemeente hier eventueel ook een rol in kan en wil spelen voor de wijkbewoners is dat uiteraard ook prima.

Beantwoording gemeente

Naar aanleiding van zienswijzen hebben wij de situering van de voetgangers- en fietsersbrug nog eens nader bekeken. De brug zoals deze was beoogd, doorkruist de houtwal op een plek waar enkele bomen zouden moeten worden gekapt. Hoewel deze kap kan plaatsvinden met behoud en zonder aantasting van de houtwal, komt er een alternatief waarbij het kappen van bomen niet nodig is. Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording van zienswijzen op de voetgangers- en fietsersbrug in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsdocument, onder het kopje ‘Voetgangers- en fietsersbrug’.

Op meerdere plekken bij planontwikkelingen is het inmiddels gebruikelijk om bij de uitvoering van planonderdelen bewoners en belangstellenden te betrekken. Hier zijn ook goede ervaringen mee. Wel is het zo dat de gemeente hier vanuit het project de regie op voert. Hoe dit exact vorm krijgt en met wie kan op een later moment bepaald worden.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de kaart van het wijzigingsbesluit aangepast ten opzichte van het ontwerpbesluit. Dit ten aanzien van de ligging van de voetgangers- en fietsersbrug. Welke aanpassing dit exact is, staat in paragraaf 5.1.3 van dit vaststellingsrapport.

Zienswijze 6

Samenvatting zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen een vorm van ontsluiting van Schouwbroek waarbij de Vordenseweg (tussen Kerkhofweg en Rijksstraatweg) belast gaat worden met verkeer, althans het risico bestaat dat dit wegonderdeel Vordenseweg en/of Kerkhofweg meer belast gaat/gaan worden. Indiener stelt dat er ook een goed alternatief is; via de rondweg N314 of via de Berghegelaan. Volgens indiener zou de Vordenseweg (door Provincie bewust) zijn afgewaardeerd en enkel maar de functie heeft van toegangsweg voor omwonenden.

Beantwoording gemeente

Voor dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij naar de thematische beantwoording van de zienswijzen op de ontsluiting in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Hierin is uiteengezet hoe deze keuze heeft plaatsgevonden en wat de gevolgen zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit.

Zienswijze 7

Samenvatting zienswijze

<u>7.1 Houtwal en uilenbosje</u>

Het omgevingsplan is volgens indiener onduidelijk wat betreft de informatie die te vinden is in de bijlages en over hoe het plan zich verhoudt tot bestaande omgevingsplannen, perceelgrenzen, functiewijzigingen etc. en wat de gevolgen zijn voor de natuur. Indiener vraagt daarom aandacht voor het ‘uilenbosje’ naast de woning, de groenstrook en de monumentale houtwal ten zuiden hiervan. Deze gronden hebben in het plan een groenbestemming. Volgens de planregels mogen gronden met een groenbestemming o.a. worden gebruikt voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van landschappelijke- en natuurwaarden. Indieners vragen zich af of deze bestemming voldoende is om het uilenbosje en de houtwal te beschermen. In Omgevingsplan Landelijk gebied is de bestemming 'Bos' gehanteerd voor de uilenbosje en houtwal. De grond, waarop Schouwbroek is gedacht, had nog de bestemming

'Waarde - Bos en Landgoederen', waardoor de bijzondere waarden van de houtwal wél goed beschermd waren. Met het toekennen van de bestemming 'Groen' aan deze houtwal, wordt de bijzondere waarde van de houtwal volledig afgewaardeerd en niet meer erkend door de gemeente.

Indiener vraagt daarom:

1) de bestaande bosbestemming voor het uilenbosje te behouden, zoals in het huidige omgevingsplan (Landelijk gebied) is vastgelegd
2) een dubbelbestemming waardevol landschappelijke- en ecologische bestemming te geven aan de groenstrook en de monumentale houtwal.

Indiener vraagt in de plankaart expliciet op te nemen dat er geen (voet/fiets)verbinding zal worden gerealiseerd via het uilenbosje richting de rotonde aan de Kerkhofweg.

Indiener citeert een mail tussen een medewerker van de gemeente (18 juli 2023) "… zal het uilenbosje vrij zijn van een voet/fietsverbinding. Deze verbinding zal net ten noordoosten van het uilenbosje komen. Dit plan sluit echter niet uit dat de aangewezen gronden 'Groen' niet zullen worden gebruikt voor fiets- en/of wandelpaden. Indiener verzoekt daarom om dit gebruik, zijnde fiets- en wandelpaden, voor het gemarkeerde deel van de tekening te schrappen.

Voor houtwal en groenstrook dient opgenomen te worden dat de huidige afrastering van de groenstrook ter plaatse en ten zuiden van het uilenbosje in stand wordt gehouden, zodat kan worden gegarandeerd dat betreding van dit gebied wordt voorkomen.

Het rapport van Das en Boom uit 2019 is duidelijk met zijn advies dat dit gebied ten zuiden van het uilenbosje beschermd moet worden tegen betreding. Het gemeentelijk besluit (2020-02-25__23v23 besluit 150848) zegt ook dat de ecologische waarde van de houtwal, versterkt met extra maatregelen, gegarandeerd moet zijn. Betreden van de uilenbosje, groenstrook en houtwal voor recreatiedoeleinden moet dan ook voorkomen worden.

Indiener verzoekt daarom om Bijlage 15 te schrappen bij het omgevingsplan. Daarin staat de planuitwerking van de houtwal, waarbij ontsluiting en betreden van de houtwal centraal staat. Volgens indiener is door de gemeentelijk projectleider dit onderzoek als gedateerd benoemd. Een niet van toepassing zijnde bijlage leidt alleen tot verwarring en dient volgens indiener geschrapt te worden.

In bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid en West' had het uilenbosje, de groenstrook en de bomenrij richting het oosten reeds de bestemming 'Groen'. Volgens indiener zou het gebied dat reeds een bestemming 'Groen' heeft, niet geherdefinieerd hoeven te worden. De herdefiniëring zou alleen van toepassing moeten zijn op 'Omgevingsplan Landelijk gebied'. Indiener vraagt of de gemeente dit kan bevestigen.

Tevens de vraag waarom Perceel O4571 wordt betrokken bij de plannen van Schouwbroek. Is bescherming van de groenstrook en houtwal niet beter gegarandeerd door dit perceel buiten de plannen te houden? Een zelfde vraag geldt voor het uilenbosje dat valt onder Perceel K844.

7.2. Procedure en communicatie

De openheid en duidelijkheid in de communicatie met de gemeente is tijdens het proces volgens indiener onvoldoende geweest. Deze onduidelijkheid dateert al van voor de eerste inloop. Indiener benoemt mailcontact met de gemeente. Indiener had de vraag welke plannen er zijn voor de toekomstige ontsluiting van de wijk Schouwbroek. De gemeente antwoordde dat de plannen nog niet bekend zijn, dat dit naar verwachting enkele jaren duurt en hoe indiener op de hoogte kan blijven via lokale media, gemeentelijke website en de website officielebekendmakingen.nl. Een week later ontvangt indiener via-via een aankondiging van een inloopavond, die wordt gehouden op 16 februari 2023. Op de mail van de indiener met de vraag aan gemeente of deze inloopavond pas na het betreffende contact is gepland wordt nooit meer beantwoord.

De aankondiging van de inloopavond is volgens indiener niet op de website van het project gepubliceerd, noch op officielebekendmakingen.nl. Op internetarchief is 1 snapshot van 27 maart 2023 terug te vinden van de website leestenschouwbroek.zutphen.nl. Op deze snapshot is geen verwijzing naar een inloopavond te vinden. Er is alleen een facebookmelding van 5 februari 2023 terug te vinden. Facebook kan volgens indiener echter niet tot een volledig dekkend medium worden gerekend, vanwege profielen en voorkeursinstellingen, maar ook omdat niet iedereen een facebook-account heeft, of facebook-berichten volgt. Ook bij het aanschrijven van direct omwonenden en betrokkenen voor het invullen van een online vragenlijst heeft naar indieners mening de gemeente Zutphen te weinig gedaan. Alleen een facebookmelding is te summier en selectief om bewoners te betrekken. De inloopavond van 16 februari 2023 stond in het teken van bekijken en beoordelen van varianten. Dit kon men doen door rode en groene stickertjes te plakken.

Dat het overgrote deel van de bezoekers een link hadden met de Berghegelaan en er sprake was een ondervertegenwoordiging van betrokkenen aan en langs de Kerkhofweg of Vordenseweg is terug te zien in de bestickering. De ondervertegenwoordiging is volgens indiener te wijten aan de ondermaatse en selectieve communicatie van de gemeente. Dit had de gemeente op moeten vallen, en zij hadden hier iets mee kunnen of moeten doen. Echter, ook tijdens de vervolgoverleggen hebben zij ervoor gekozen maar een beperkt deel van de direct betrokkenen uit te nodigen en te horen.

De gemeente is volgens indiener in gebreke gebleven met het voldoende en volledig informeren en betrekken van direct belanghebbenden, bijvoorbeeld de bewoners van de Kerkhofweg. De keuze voor de ontsluiting van de nieuwe wijk op de Kerkhofweg kan indiener niet anders zien dan het resultaat van een planuitwerking die is gebaseerd op een onevenwichtig beeld van voorkeuren. Indiener verzoekt de verkeersontsluiting van de wijk op de Kerkhofweg te herzien.

Voor verdere motivering verwijst indiener naar zienswijze 1 en het ingediende verzoek om verkeersbesluit voor de Kerkhofweg.

Beantwoording gemeente

7.1 Houtwal en uilenbosje

De historische, landschappelijke en ecologische waarde van de houtwal, met inbegrip van het uilenbosje, onderschrijven wij. Daarom wordt er in het omgevingsplan op de kaart een aanduiding opgenomen met planregels ter bescherming en instandhouding van de houtwal. Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de houtwal in paragraaf 4.4.2 van dit vaststellingsrapport, onder het kopje ‘Functie houtwal’.

7.2. Procedure en communicatie

Het betreurt te vernemen dat indiener van zienswijze ontevreden is over de wijze van communicatie en het contact met de gemeente. Dit is spijtig, ondanks de inzet en uitvoering van het communicatie- en participatieplan. In Hoofdstuk 3 van dit vaststellingsdocument hebben wij uiteengezet hoe de participatie heeft plaatsgevonden en wat dit heeft opgeleverd.

Verder verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument. Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk.

Op de zienswijze waar indiener naar verwijst, gaan wij verder in bij de beantwoording van Zienswijze 1.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze worden de regels en de kaart van het wijzigingsbesluit aangepast ten aanzien van de houtwal. Welke aanpassingen dit exact zijn, staat in paragraaf 5.1.2 van dit vaststellingsrapport.

Zienswijze 8

Samenvatting zienswijze

8.1 Algemeen
Het Beeldkwaliteitsplan en de benamingen van de stroken suggereren een landelijk karakter, dat zeer goed bij de omgeving en de overloop naar het landelijk gebied zou passen, maar de invulling is dat bepaald niet. Zo komen op o.a. het zgn. Boerenerf appartementencomplexen van 15 en 18 m hoog.

8.2 Woningbouw
De hoogbouw in vijf woonlagen past totaal niet in het karakter van het gebied, dat een landelijk uitloopkarakter kent. Bovendien is gekozen voor een flink aantal sociale huurappartementen tegenover de ingang van o.a. de Dagbehandelingskliniek van GGNet. Geen gelukkige keuze, als het gaat om kwetsbaarheid, of is het de bedoeling dat enkele appartementen voor begeleid wonen vanuit GGNet worden gebruikt?

8.3 Ontsluiting van de wijk/het verkeer
Indiener benoemt dat er steeds wordt gesproken over de Vordenseweg. De geplande rotonde komt echter geheel, of met een "ontsluitingspoot" in de Kerkhofweg te liggen. Een paar jaar geleden hebben verschillende omwonenden (waaronder indiener) al bij de gemeente

aangegeven, dat er teveel verkeer is en er te hard gereden wordt op deze weg. Toen was nog onduidelijk, of er een aansluiting op de N314 zou komen, of gekozen zou worden voor een rotonde in de Kerkhofweg. De Kerkhofweg is ongeschikt voor meer verkeer met name waar het gaat om het gedeelte vanaf de inritconstructie Vordenseweg tot de rotonde bij de bussluis (te smal) en om het gedeelte vanaf de rotonde bij de bussluis tot de rotonde bij de sporthal aan de Markolle. Daar staan veel woningen dicht aan de weg en vanwege het bebouwingsvolume en de verkanting van de weg geeft dit veel geluidsoverlast. Omwonenden hebben in het verleden hiertegen al meerdere acties gevoerd. Bovendien is in het verleden door de gemeente toegezegd dat er vanuit Leesten geen gemotoriseerd verkeer direct toegang zou krijgen op de Kerkhofweg.

De ontsluiting van de nieuwe wijk hoort net als de andere wijken in Leesten via de N314 te lopen. Nu wordt de Kerkhofweg een (sluip)route voor verkeer naar de binnenstad en de supermarkten in Warnsveld, terwijl de supermarkt en het winkelcentrum in Leesten een noodlijdend bestaan hebben, waaronder leegstand.

De parkeernormen die bij de verschillende woningtypen worden genoemd zijn een vorm van wensdenken. De meeste huishoudens hebben twee of meer auto's in dit type wijken.

8.4 Openbaar vervoer.
Indiener benoemd dat het mooi is dat er dichtbij de wijk een bushalte komt. Indiener neemt aan dat de tijdelijke (?) halte bij GGNet daar naar wordt verplaatst. Een vraag is echter, of er dan nog efficiënt een halfuurdienst kan worden gereden? Met de nieuwe tijdelijke (?) halte bij GGNet zijn de bussen meestal te laat bij het NS Station om op tijd een trein in de belangrijkste richtingen (Arnhem en Zwolle) te kunnen halen. Welke halte gaat hier dan eventueel voor worden opgeofferd?

Beantwoording gemeente

8.1 Algemeen

Binnen Schouwbroek zijn er verschillende woningtypen en woonmilieus, passend bij de huidige woningbouwopgave. Dat betekent ook dat er grondgebonden woningen en appartementen worden gebouwd. Deze zijn door elkaar geplaatst om een goede mix van soort woningen te krijgen. De hoogte waar indiener aan refereert, 15 tot 18 m bouwhoogte, is alleen te vinden in het zuidoosten van het plangebied. De appartementen nabij de Kerkhofweg mogen maximaal 3 bouwlagen krijgen met een maximale bouwhoogte van 12 m, zoals opgenomen in de regels.

8.2 Woningbouw

Zoals hiervoor aangegeven is het nodig om een goede mix van soort woningen in een wijk te realiseren. Het gebied tegenover GGNet is particulier eigendom. Op dit gedeelte is het gemeentelijk woningbouwbeleid van toepassing met bijbehorende percentages van woningtype. Waaronder ook sociale woningbouw. Dit is van belang voor de leefbaarheid in de buurt en de directe omgeving.

8.3 Ontsluiting van de wijk/het verkeer

Voor de keuze van ontsluiting van de woonwijk verwijzen wij naar de thematische beantwoording over de ontsluiting van de woonwijk in paragraaf 4.4.1 van dit vaststellingsdocument.

Ook de inhoudelijke beschrijving van het plan in paragraaf 2.3 geeft informatie over de ontsluiting van de woonwijk.

Ten aanzien van het parkeren in de wijk geldt dat hiervoor de gemeentelijke parkeernormen leidend zijn. In het plangebied is aangetoond dat er bij de diverse soorten woningen voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Er is daarbij ook rekening gehouden met extra plekken om overloop te hebben en overlast te voorkomen.

8.4 Openbaar vervoer

Dit is een onderwerp dat niet in de wijziging van het omgevingsplan geregeld kan worden en staat daarom los van dit plan. Dat neemt niet weg dat de gemeente in overleg met Arriva werkt aan wijzigingen in de dienstregeling. Deze aangepaste regeling zal begin volgend jaar in werking treden. Welke routes worden toegevoegd, en welke haltes worden verwijderd of toegevoegd, is op dit moment nog niet bekend.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit.

Zienswijze 9

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze vraagt de provincie Gelderland om de afweging van de belangen van de provincie, conform de provinciale omgevingsverordening, op een aantal punten, nader te motiveren. Dit betreft de quota voor sociale huurwoningen, de verkeersafwikkeling en de invloed van het plan op de landschappelijke kernkwaliteiten van de Gelderse Streek Achterhoek.

9.1 Wonen

Vanuit het onderwerp wonen is door de provincie verzocht te motiveren in hoeverre het plan bijdraagt aan het realiseren van de afgesproken aantallen sociale huurwoningen in het kader van de afspraken van de (geactualiseerde) Regionale Woondeal Stedendriehoek.

9.2 Ontsluiting

Op het gebied van het aspect verkeersafwikkeling geeft de provincie aan dat Leesten Schouwbroek ontsloten moet worden op een gemeentelijk weg. Dit moet duidelijk gemotiveerd worden.

9.3 Landschappelijke kernkwaliteiten

Gevraagd wordt expliciet te benoemen in de motivering welke kernkwaliteiten van de Gelderse Streek Achterhoek mogelijk in het geding zijn en op welke wijze het plan bijdraagt aan het in stand houden van deze kernkwaliteiten. Indien de ontwikkeling leidt tot aantasting, dient een versterkingsplan opgesteld te worden.

Beantwoording gemeente

9.1 Wonen

De plannen zijn nader getoetst aan het geactualiseerde regionale woonbeleid (zie paragraaf 3.3. van de planmotivering) en de laddertoets is uitgevoerd (zie paragraaf 5.1 van de planmotivering). Het woningbouwprogramma voldoet aan de Woondeal en laddertoets. Dit is met de provincie afgestemd en akkoord bevonden. In de motivering van voorliggend wijzigingsbesluit is de nadere duiding hiervan verwerkt.

9.2 Ontsluiting

Wij hebben nader overleg gevoerd met de provincie over de zienswijze. Deze geeft op het aspect ontsluiting een nuancering van de zienswijze. In de zienswijze staat dat de nieuwe woonwijk alleen ontsloten mag worden op een gemeentelijke weg. Dit kan worden opgevat als dat het plangebied uitsluitend ontsloten mag worden op de Kerkhofweg. Ontsluiting op de Vordenseweg is echter niet op voorhand uitgesloten. Er vinden op dit moment gesprekken plaats tussen provincie en gemeente over eventuele overname van de Vordenseweg door de gemeente, dat nu nog een provinciale weg is. Als dit op termijn een gemeentelijke weg wordt dan is ontsluiting op de Vordenseweg ook een optie. Dat laat onverlet dat de keus voor ontsluiting op de Kerkhofweg nu de voorkeur heeft.

9.3 Landschappelijke kernkwaliteiten

In de motivering van voorliggend wijzigingsbesluit is een nadere beoordeling ten aanzien van de voorkomende landschappelijke kernkwaliteiten van de Gelderse Streek Achterhoek opgenomen. Onderbouwd is waarom de ontwikkeling passend is binnen het landschappelijk raamwerk. Hierdoor is er geen sprake van aantasting van de kernkwaliteiten en is er geen reden om een versterkingsplan op te stellen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit. Welke aanpassingen dit zijn, staat in de paragrafen 5.1.4, 5.1.5 en 5.1.6 van dit vaststellingsrapport.

Zienswijze 10

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze vraagt de Gasunie om de planregeling op een aantal punten aan te scherpen.

10.1 Voorrangsregel

De functie 'Leiding - Gas' valt samen met ‘Verkeer’, ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Leiding - Hoogspanningsverbinding’. Er dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven die nu niet in deze planwijziging zit. Indiener verzoekt om een bepaling op te nemen, zodat de functie 'Leiding - Gas' voorrang krijgt als deze samenvalt met andere functies. Indiener geeft als voorbeeld van een voorrangsregel.

10.2 Opslag

Indiener verzoekt om artikel 6.4.1 van het wijzigingsbesluit aan te vullen met het opslaan van goederen, (brandbare) stoffen en/of materialen. Dit om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken.

10.3 Uitzondering vergunningplicht

Indiener vraagt om de uitzonderingen op de vergunningsplicht in artikel 6.4.2, onder a van het wijzigingsbesluit te wijzigen naar: "a. aanlegactiviteiten van beplanting, indien door de tracébeheerder van de leidingbeheerder schriftelijk akkoord is gegeven en deze beplanting opgenomen is in de meest recente versie van de beplantingslijst van de leidingbeheerder;" Dit om onduidelijkheden te voorkomen over welke versie van de beplantingslijst gehanteerd moet worden.

10.4 Beoordelingsregels

Indiener vraagt tot slot om uit de beoordelingsregels artikel 6.4.3, onder a van het wijzigingsbesluit de woorden 'onevenredig' en 'blijvend' te schrappen. De beoordelingsvrijheid van dit artikel verdraagt zich niet met artikel 5.19 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarin staat dat de veiligheid van de buisleiding niet mag worden geschaad. Het schrappen van deze twee woorden in combinatie met artikel 5.4.3, onder b van het wijzigingsbesluit, waarin een adviesrol voor de leidingbeheerder is opgenomen, zorgt voor een adequate beoordeling van de veiligheid van de leiding.

Beantwoording gemeente

10.1 Voorrangsregel

Het is inderdaad gebruikelijk om bij dubbelfuncties een voorrangsregel op te nemen. In Artikel 12 ‘Waarde - Archeologie lage verwachtingswaarde’ is dit wel het geval. In artikel 6 ‘Leiding - Gas’ is dit abusievelijk niet gebeurd. Bij de vaststelling wordt deze voorrangsregel alsnog opgenomen.

10.2 Opslag, 10.3 Uitzondering vergunningplicht en 10.4 Beoordelingsregels

Daarnaast doet indiener voor een aantal artikelen een suggestie voor wijziging van de planregels. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanpassingen die de planregels beter maken. Deze nemen wij bij de vaststelling over, passend bij de systematiek van voorliggend plan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de regels van het wijzigingsbesluit ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpbesluit. Welke aanpassingen dit exact zijn, staat in paragraaf 5.1.1 van dit vaststellingsrapport.

4.4 Thematische beantwoording zienswijzen

In deze paragraaf behandelen wij de thema's 'ontsluiting van de woonwijk' en 'houtwal', die in meerdere zienswijzen worden aangehaald. In de beantwoording van de individuele zienswijzen die over deze thema's gaan, verwijzen wij voor de beantwoording van die zienswijzen naar deze paragraaf.

4.4.1 Ontsluiting van de woonwijk

De ontsluiting is voorzien aan de noordzijde van het plangebied. Daarvoor zijn enkele varianten uitgewerkt en is onderzocht wat het effect hiervan is op de omgeving. Daaruit blijkt dat de ontsluiting op de Kerkhofweg geen significante negatieve effecten laat zien niet qua verkeersveiligheid en niet qua geluidbelasting. Tijdens de participatiemomenten is door omwonenden benoemd dat de Kerkhofweg niet als ontsluitingsweg zou gaan dienen. Afspraken ten tijde van de voormalige gemeente Warnsveld zouden hieraan ten grondslag liggen.

In zienswijze 1 (zaaknummer 1094046) wordt gerefereerd aan de VerkeersMilieuKaart Zutphen/Warnsveld Beleidsrapportage Deel 1 (16 september 1992) 15 - 17. Daarin staat beschreven dat voor Warnsveld/Leesten consequent voor verkeersluwe gebieden donder doorgaand verkeer is gekozen. Ontsluiting zou plaatsvinden via de N314, de Kleine Omlegging/Rijksstraatweg en de Den Elterweg. De Vordenseweg en de Kerkhofweg vallen daar niet onder. Ontsluiting van Schouwbroek zou volgens inspreker en medeondertekenaars (circa 100) dus consequent via de rondweg plaats moeten vinden en niet met een omweg via de Vordenseweg en de Kerkhofweg.

Om de zienswijzen goed te kunnen beantwoorden en helderheid te verschaffen in dit vraagstuk is onderzoek gedaan naar de eerder gemaakte afspraken rondom de ontsluiting van Leesten op het omliggende wegennet.

Raadsbesluit voormalige gemeente Warnsveld (1996)

In een van de zienswijzen wordt de VerkeersMilieuKaart Zutphen/Warnsveld Gemeenteraad Warnsveld aangehaald. Dit document komt uit 1992, echter heeft hierna besluitvorming plaatsgevonden over het wel of niet ontsluiten van woningbouw vanuit Leesten op de Kerkhofweg. In 1996 heeft de gemeenteraad van Warnsveld ingestemd met een gelimiteerde ontsluiting op de Kerkhofweg, ten oosten van de huidige boerderij Kerkhofweg 1a voor maximaal 600 woningen.

Voor de context en nadere duiding van dit raadsbesluit hebben wij onderstaande in dit vaststellingsdocument opgenomen.

Raadsbesluit Nr. 16 vergadering 25 juni 1996

Nr. 16

Aan:
de Raad.

Onderwerp:
Verkeersstructuur Warnsveld

Op 29 november 1995 ontvingen wij een brief van de gemeente Zutphen met het verzoek om nadere helderheid te verschaffen over het actuele verkeersbeleid van de gemeente Warnsveld. Naar aanleiding van deze brief heeft enkele malen zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg plaatsgevonden over het gezamenlijke verkeersbeleid.

Het verschaffen van duidelijkheid betreft de volgende vragen:

- In hoeverre hanteert de gemeente Warnsveld het Verkeersmilieumodel voor Zutphen/ Warnsveld (VMK, variant 25), zoals dat eind 1992 door de gemeenteraad van Warnsveld voor kennisgeving is aangenomen.
- Is de gemeente Warnsveld bereid mee te werken aan een afsluiting van de Ooijerdreef ter hoogte van sporthal de Kei; dit in verband met de eventuele aanleg van een verbinding voor snelverkeer tussen de Leestensedreef en de Grote Omlegging (N48).
- In hoeverre heeft de gemeente Warnsveld bezwaar tegen een aansluiting voor snelverkeer vanuit een deel van Leesten-Oost op de Kerkhofweg.

Fragment raadsbesluit gemeente Warnsveld, verkeersstructuur Warnsveld, 25 juni 1996

Nr. 16

De raad der gemeente Warnsveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04 juni 1996;

b e s l u i t :

I. voor het actualiseren van variant 25 van de verkeersmilieukaart de volgende uitgangspunten aan te houden:
   1. Het creëren van verkeersluwe verblijfsgebieden, waarbinnen vrij verkeer mogelijk is, wordt onderstreept. Hierbij wordt uitgegaan van de 'voordeurgedachte', zoals die ook door de gemeente Zutphen wordt uitgedragen.
   2. Het dorp Warnsveld wordt beschouwd als een samenhangend verblijfsgebied.
   3. Er wordt ingestemd met een wegaansluiting vanuit Leesten-Oost op de Kerkhofweg, ten oosten van de huidige boerderij Kerkhofweg 1a voor maximaal 600 woningen.

II. als uitvloeisel van deze uitgangspunten niet mee te werken aan het verzoek van de gemeente Zutphen om een afsluiting van de Ooijerdreef te realiseren ter hoogte van de Kei;

III. het Buro voor Verkeerskundige Adviezen modelberekeningen te laten maken om een verkeersmaatregelenplan op te stellen voor de oude kom en voor Warnsveld-Zuid en de uitkomsten daarvan, na vaststelling door de raad, tevens als basis te gebruiken voor het akoestisch onderzoek van de bestemmingsplanprocedures van Plan Overkamp en het Plan Oranjezaal;

IV. de kosten van de onder III. genoemde berekeningen te betalen uit de begroting grondbedrijf 1996, deelplan Overkamp, onderdeel planvoorbereiding.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Warnsveld, gehouden op 25 juni 1996.
De secretaris, De voorzitter,

(Mr. J.A.W. Berkeveld) (A.M.E. van Vugt-Toonen)

Fragment raadsbesluit gemeente Warnsveld, verkeersstructuur Warnsveld, 25 juni 1996

In het raadsvoorstel zijn de volgende uitgangspunten benoemd.

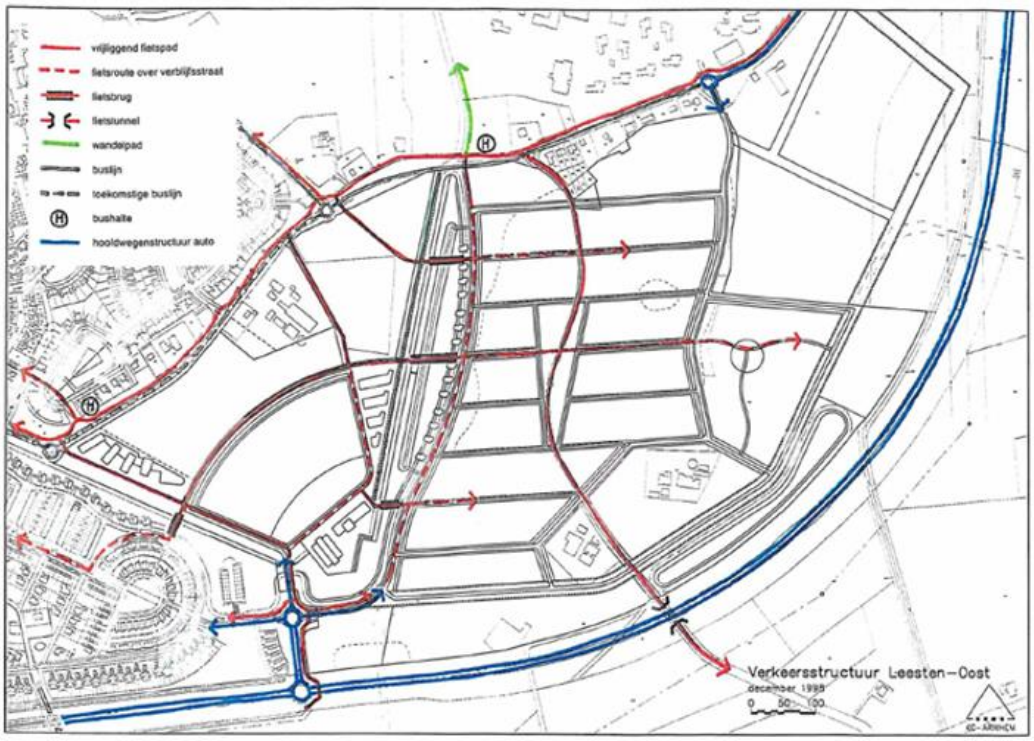
3. De gemeente Warnsveld stemt in met een wegaansluiting vanuit Leesten-Oost op de Kerkhofweg, ten oosten van de huidige boerderij Kerkhofweg 1a voor maximaal 600 woningen.

   Over het tijdstip en aan de wijze van uitvoering van die aansluiting zullen nog nader te bepalen voorwaarden worden gesteld.

Fragment raadsbesluit gemeente Warnsveld, verkeersstructuur Warnsveld, 25 juni 1996

Bestemmingsplan 'Leesten-Oost' (2000)

Voor Leesten-Oost is op 30 oktober 2000 door de gemeenteraad het bestemmingsplan vastgesteld. In dit bestemmingsplan is opgenomen dat pas in een later stadium van de planontwikkeling de aansluiting op de Kerkhofweg wordt gerealiseerd (ter plaatse van de rotonde). Hier zijn destijds geen zienswijze op ingediend (en is de ontsluiting op de Kerkhofweg als ruimtelijk wenselijk beoordeeld).



Kaart verkeersstructuur uit toelichting bestemmingsplan Leesten-Oost

Ambtelijk voorstel aan Stuurgroep Leesten-Oost (2005)

Om Leesten-Oost te kunnen realiseren was vanuit de gemeente Zutphen de stuurgroep Leesten-Oost samengesteld. Vanuit de ambtelijke organisatie is een advies aan de stuurgroep opgesteld, waarin de ontsluiting van Leesten-Oost op de Kerkhofweg is behandeld. Op dit moment was sprake van het realiseren van de ontsluiting van 600 woningen in Leesten-Oost op de Kerkhofweg.

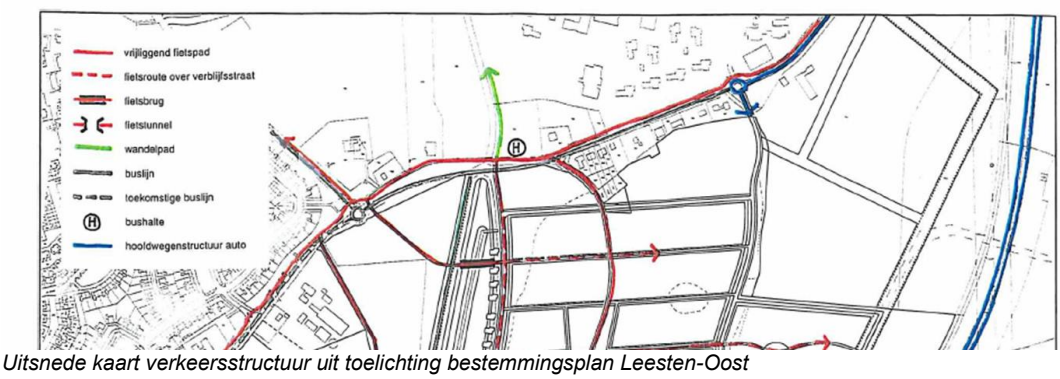
Voorgeschiedenis vanuit afspraken Zutphen-Warnsveld

Voor de Kerkhofweg geldt dat de wettelijke norm met betrekking tot geluidshinder, hier een verkeersintensiteit toestaat tot 4900 mvt/etmaal. Het college van B&W van Warnsveld heeft echter, naar aanleiding van bedenkingen tegen het bestemmingsplan Overkamp, uitgesproken dat, wanneer de gemiddelde etmaalintensiteit de grens van 3.000 motorvoertuigen dreigt te overschrijden, het wenselijk is dat er maatregelen genomen worden om overschrijding van dit aantal te voorkomen. Recente verkeerstellingen (mei 2005) gaven aan dat de verkeersintensiteit op de Kerkhofweg inmiddels is gestegen tot circa 2800 mvt/etmaal. Dit betekent dus dat de thans optredende verkeersintensiteit die grens ook nu al nadert, nog zonder dat er daarbij sprake is van aansluiting van Leesten Oost op de Kerkhofweg.

De gemeente Warnsveld heeft zich daarom in het verleden op het standpunt gesteld dat vanuit de wijk Leesten Oost er slechts 600 woningen aangesloten zouden mogen worden op de Kerkhofweg. Daarnaast zou de aansluiting op de Kerkhofweg slechts mogen voorzien in een mogelijkheid om rechtsaf te slaan richting de provinciale weg N314.

Fragment memo stuurgroep Leesten-Oost, december 2005

Er wordt hier ook gesproken over het slecht mogen voorzien in een mogelijkheid om rechtsaf te slaan richting de provinciale weg N314. Deze voorwaarde is niet terug te vinden in de besluitvorming. Wel is er een kaart toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan Leesten-Oost, waarin de ontsluiting richting N314 is ingetekend met een blauwe lijn:



Uitsnede kaart verkeersstructuur uit toelichting bestemmingsplan Leesten-Oost

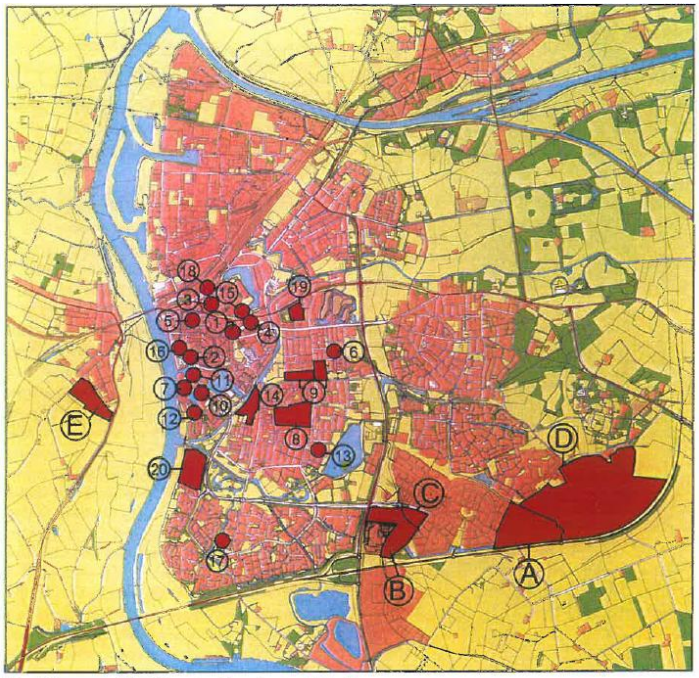
Bestemmingsplan Leesten

In 2013 is het bestemmingsplan Leesten vastgesteld. In dit plan is het plangebied verkleint ten opzichte van eerdere bestemmingsplannen naar de ontwikkelsituatie van dat moment tot aan de houtwal. Ook de keuze in ontsluiting van Leesten-Oost is hiermee definitief gemaakt, omdat de ontwikkeling tot de houtwal was vormgegeven. Er is geen ontsluiting meer voorzien op de Kerkhofweg. De ontsluiting van Leesten-Oost is uitsluitend voorzien aan de zuidelijke zijde op de N314.

Ontwikkelingsvisie Zutphen 2020

De Ontwikkelingsvisie Zutphen 2020 is op 20 december 1999 vastgesteld door de gemeenteraad van Zutphen. Het betrof een strategische visie op hoofdlijnen voor het ruimtelijke beleid op middellange en lange termijn (tot 2020).

Ten aanzien van het thema ‘Wonen’ staat in de Ontwikkelingsvisie aangegeven dat voor een deel van de woningbehoefte plannen bestaan. Voor de rest worden nieuwe locaties gezocht. Op pagina 19 van de Ontwikkelingsvisie is een kaart opgenomen met de inbreidings- en uitbreidingslocaties conform bestaand beleid. Hieruit volgt dat de gebiedsontwikkeling ‘Leesten-Oost’, met uitzondering van (een gedeelte van) het gebied Schouwbroek, reeds als uitbreidingslocatie in bestaand beleid was opgenomen.



Inbreidingslocaties

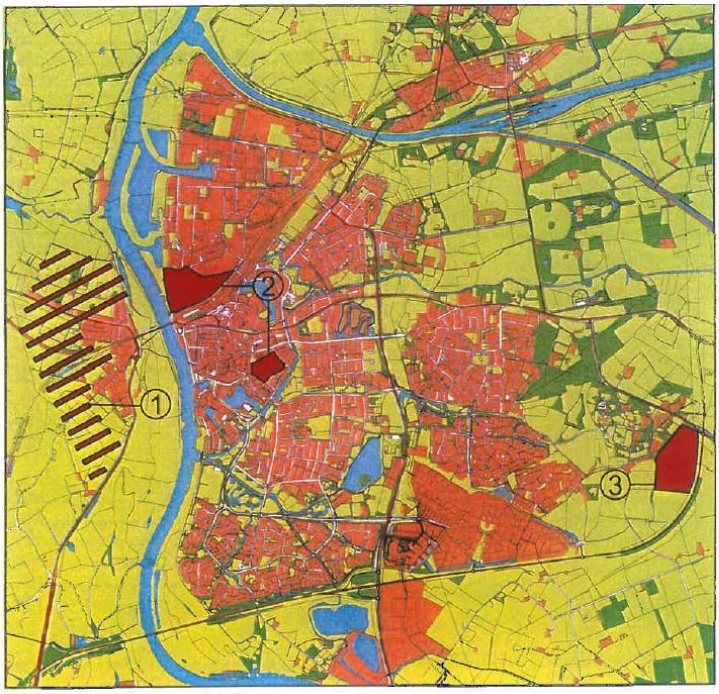
1. Paardenwal	3
2. Waterstraat	5
3. Beekstraat/Krukzienerhofje	5
4. Halvemaanstraat	40
5. Broederenkerkplein	5
6. Potgieterstraat	2
7. Vispoortstraat	49
8. Jeugdgevangenis	75
9. Kwekerij R&O	139
10. Vispoortplein/garage Wisselink	43
11. Martinetsingel	11
12. NSC/Badhuisweg	8
13. Troelstralaan	34
14. Verdistraat/Ravelijn	185
15. Kohnstammschook	12
16. Kattenhavenstraat	10
17. Brink-Zuid	30
18. Lokenstraat/Gasthuisstraat	5
19. ZKC-terrein	45
20. Sportvelden Helbergen	240
totaal	946

Uitbreidingslocaties

A Leesten-West	110
B Laaksche Veld	204
C Laaksche Tuin	52
D Leesten-Oost	1163
E De Hoven, De Teuge	200
totaal	1729

Inbreidings- en uitbreidingslocaties, *bestaand beleid*

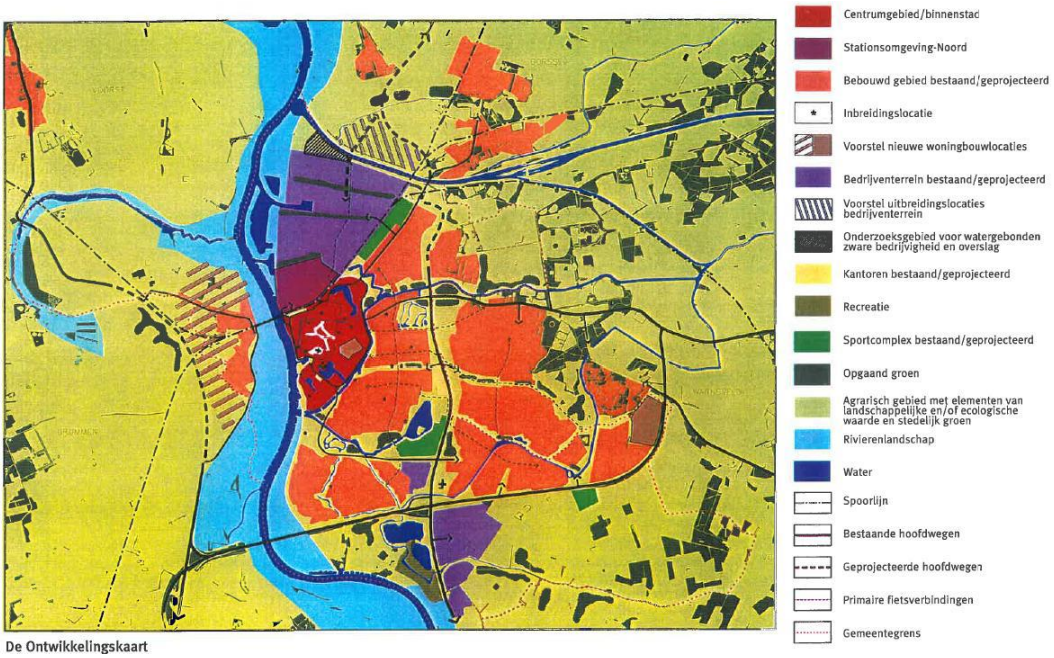
Daarnaast zijn voor de ontwikkelingsperiode tot 2020 nieuwe (potentiële) bouwlocaties aangewezen. Op pagina 20 van de Ontwikkelingsvisie is een kaart opgenomen met de betreffende nieuwe woningbouwlocaties. Op deze kaart is het (andere gedeelte van het) gebied Schouwbroek volledig opgenomen als nieuwe uitbreidingslocatie onder de naam ‘reservelocatie Leesten-Oost’. Daarnaast is een indicatie van de mogelijke capaciteit opgenomen met een aantal van 275 woningen. Ook op de Ontwikkelingskaart behorende bij de Ontwikkelingsvisie is het gebied Schouwbroek aangeduid als ‘reservelocatie en voorstel nieuwe woningbouwlocaties’.



Woningbouwlocaties

	won/ha	aantal
1. Tuinstad De Hoven	25	1085
2. Stadskrans		
- Stationsomgeving-Noord	40	260
- Miroterrein	40	80
subtotaal		1425
3. reservelocatie Leesten-Oost	25	275
totaal		1700

Woningbouwlokaties, *nieuw beleid*



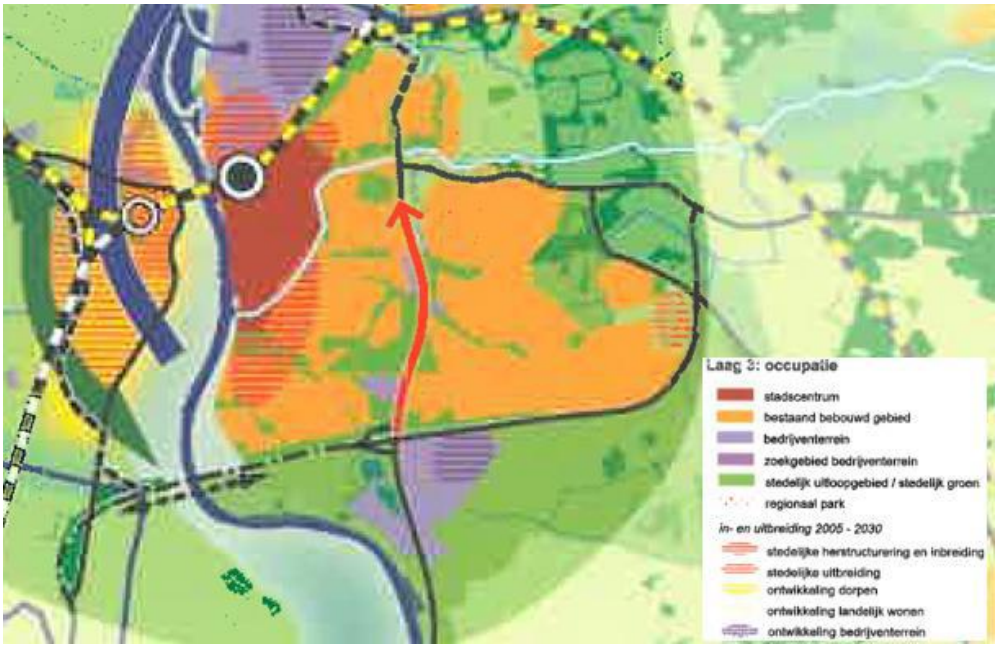
De Ontwikkelingskaart

Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030

In mei 2007 heeft de regio Stedendriehoek de Regionale Structuurvisie voor het bundelingsgebied vastgesteld. Het document betreft een visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling voor het bundelingsgebied van de Stedendriehoek, ruwweg het gebied binnen de driehoek Apeldoorn, Zutphen en Deventer.

In de Regionale Structuurvisie is onder meer opgenomen dat De Stedendriehoek kiest voor het onverminderd doorzetten van de uitvoering van lopende stadsuitbreidingen in en aan de steden, waaronder Leesten in Zutphen.

Op de Beleidskaart behorende bij de Regionale Structuurvisie staat het gebied Leesten Schouwbroek opgenomen als ‘stedelijke uitbreiding’.



Kaart Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030

Keuze ontsluiting Schouwbroek

Bij de keuze voor de ontsluiting van het plangebied op de Kerkhofweg zijn de volgende punten randvoorwaardelijk geweest:

- De provincie Gelderland geeft in haar zienswijze (zienswijze 9, zaaknummer 1097678) aan dat deze geen nieuwe directe ontsluiting op de N314 wil toestaan en dat de ontsluiting moet plaatsvinden op een gemeentelijke weg. Nadere afstemming met de provincie wijst uit dat aansluiting op de Vordenseweg niet per definitie bezwaarlijk is. Maar dan moet dit een gemeentelijke weg worden. Het proces met de provincie tot overname van de Vordenseweg door de gemeente loopt momenteel. Omwonenden zijn hiervan op de hoogte. Dit is aan de orde geweest tijdens het participatieproces.
- Het aantal motorvoertuigbewegingen mag niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden.
- De ontsluiting is voorzien in het noordelijk deel van het plangebied en niet op de bestaande rotonde tussen Kerkhofweg 3 en Kerkhofweg 5. Hiermee komt de ontsluiting op de Kerkhofweg op zo groot mogelijke afstand (circa 370 meter) van de bestaande woningen aan Kerkhofweg te liggen. De ontsluiting op de rotonde is ook niet meer gewenst, omdat de houtwal dan doorbroken moet worden en dat is niet wenselijk.

De ontsluiting van Schouwbroek kan niet, direct of indirect, in zuidelijke richting plaatsvinden op de N314. Aan een nieuwe ontsluiting met een rotonde op de N314 verleend de provincie Gelderland geen medewerking.. De woonwijk, met 420 woningen, kan verkeerskundig niet via de Berghegelaan ontsloten worden op de rotonde bij de N314. De Berghegelaan heeft een functie als erftoegangsweg. Het totale aantal extra motorvoertuigbewegingen van 2.400 per etmaal over de Berghegelaan is daarom niet wenselijk. Bovendien wordt hiermee een directe verbinding gemaakt voor autoverkeer tussen de twee wijken, wat ongewenst extra intern verkeer oplevert voor de overige woonstraten in deze wijk. Bovendien levert dit een extra risico op voor kruisend fietsverkeer op de Looerenkweg.

Het ontsluiten van het gemotoriseerd verkeer afkomstig uit Schouwbroek kan dan ook alleen plaatsvinden op de Kerkhofweg of, bij overname door de gemeente, op de Vordenseweg. Voorkeur, de keuze, is om te ontsluiten via de huidige gemeentelijke weg (Kerkhofweg) of ondergeschikte provinciale weg (Vordenseweg) die mogelijk wordt overgenomen door de gemeente Zutphen en alsdan een gemeentelijke weg wordt.

De vraag is of hiermee sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL), zoals de Omgevingswet voorschrijft. De evenwichtige toedeling is beschouwd vanuit de volgende uitgangspunten:

a) Het aantal verkeersbewegingen over de Kerkhofweg mag niet leiden tot een substantiële toename, waarbij het woon- en leefklimaat van omwonenden in het geding is. Dit is ook het uitgangspunt geweest in 1996 toen de gemeenteraad van Warnsveld destijds heeft bepaald dat 600 woningen ontsloten mochten worden op de Kerkhofweg. Ook moest dit destijds passen binnen het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal dat de Kerkhofweg aan kan.
b) Akoestische effecten van de ontsluiting op de Kerkhofweg moeten aanvaardbaar zijn.

Ad a). De uitgangspunten die destijds vanuit de gemeente Warnsveld zijn gehanteerd, staan nog steeds overeind. Leesten-Oost is niet meer ontsloten op de Kerkhofweg. Schouwbroek

wordt wel ontsloten op de Kerkhofweg. Daarbij gaat het om 180 woningen minder (420 nu ten opzichte van 600 toen) dan dat eerder door de gemeente Warnsveld als acceptabel is beoordeeld. De ontsluiting op de Kerkhofweg is meer in noordelijke richting voorzien en zo ver mogelijk van geluidgevoelige functies/gebouwen geprojecteerd. Hiermee is invulling gegeven aan het evenwichtig toedelen van functies aan locaties.

De gemeente Zutphen heeft nieuwe prognoses voor 2030 en 2040 laten opstellen met het beschikbare verkeersmodel. Uit deze modellen blijkt dat verkeer van Leesten Schouwbroek richting de Dreiumme en vice versa, volgens de prognose een toename van 300 mtv/etmaal oplevert. Dit aantal motorvoertuigbewegingen blijft onder het aantal motorvoertuigbeweging dat de Kerkhofweg aan kan.

Ad b). Voor de Kerkhofweg geldt dat de wettelijke norm met betrekking tot geluidshinder, hier een verkeersintensiteit toestaat tot 4.900 mvt/etmaal. De prognose vanuit het verkeersmodel 2030 geeft aan dat met GGNet en Leesten Schouwbroek er een verkeersintensiteit is over de Kerkhofweg van 2.500 mvt/etmaal. In 2040 staat de prognose op 3.000 mvt/etmaal.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Kerkhofweg toeneemt met maximaal 0,5 dB. Hiermee wordt voldaan aan de normen uit het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl). Bij informatieavonden voor de direct omwonenden is over de varianten gesproken. Op dit moment is over de wijze van ontsluiting nog geen besluit genomen echter de voorkeur en de enige mogelijkheid nu zijn op de Kerkhofweg. Daar is in het definitieve VO dan ook van uitgegaan. Richting de omgeving is aangegeven dat de ontsluiting op de Kerkhofweg (noordelijke ontsluiting) met verkeersafwikkeling voor het overgrote deel via de Vordenseweg de voorkeur heeft. Mocht in de toekomst dit anders gaan liggen, dan biedt het wijzigingsbesluit ruimte om alle opties mogelijk te maken.

4.4.2 Houtwal

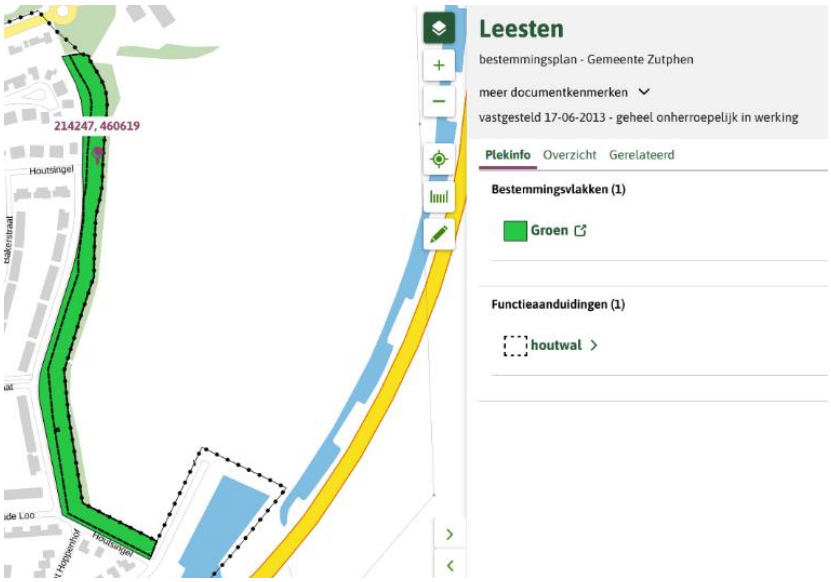
De houtwal is tijdens de participatie meerdere malen door omwonenden benoemd als ecologisch, cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol. De gemeente onderkent dit volledig. Tijdens de informatieavond op 4 juni 2025 is daar door aanwezigen nogmaals op gewezen.

Functie houtwal

Meerdere indieners van zienswijzen zijn van mening dat de functie ‘Groen’, die is toegekend in het wijzigingsbesluit, ontoereikend is om de waarden van de houtwal goed te beschermen.

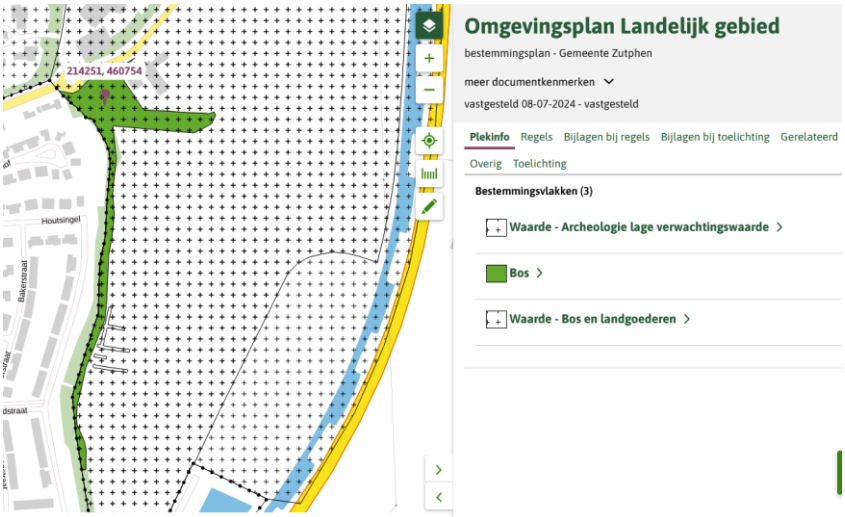
In het ontwerp-wijzigingsbesluit voor Schouwbroek is inderdaad alleen de functie ‘Groen’ toegekend en geen specifieke aanduiding om de ‘houtwal’ extra te beschermen. De bijbehorende planregels bieden wel bescherming, echter dit kan explicieter en beter gekoppeld worden aan de specifieke ecologische, cultuurhistorische en landschapswaarden. In het nu geldende omgevingsplan ligt de houtwal binnen het regime van twee planonderdelen. Hierbij gaat het om planonderdelen ‘Leesten’ en ‘Landelijk gebied’.

In planonderdeel ‘Leesten’ is een verbodsbepaling opgenomen (artikel 6.3.1) die regelt dat ter plaatse van de aanduiding 'houtwal' het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels is verboden.



Fragment verbeelding bestemmingsplan Leesten

In planonderdeel ‘Landelijk gebied’ is het deel van de houtwal bestemd als ‘Bos’. Binnen deze functie zijn de gronden, en daarmee de houtwal, bestemd voor bos en bebossing, bosbouw, het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuur en landschap, maar is ook extensieve recreatie toegestaan. Dit laatste is niet wenselijk als de houtwal goed beschermd moet worden. De functies ‘Groen’ en ‘houtwal’, zoals is opgenomen in het planonderdeel ‘Leesten’ beschermt de houtwal expliciet, doordat een verbodsbepaling is opgenomen waarmee het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels is verboden.



Fragment verbeelding Omgevingsplan Landelijk gebied

Om de houtwal goed en blijvend te beschermen, wordt de houtwal alsnog specifiek aangeduid met een functie ten behoeve van deze houtwal en geldt een daaraan gekoppelde verbodsbepaling waarmee het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels is verboden.

In paragraaf 5.1.2 is exact weergegeven welke wijzigingen in de regels en op de kaart van het wijzigingsbesluit worden doorgevoerd.

Voetgangers- en fietsersbrug

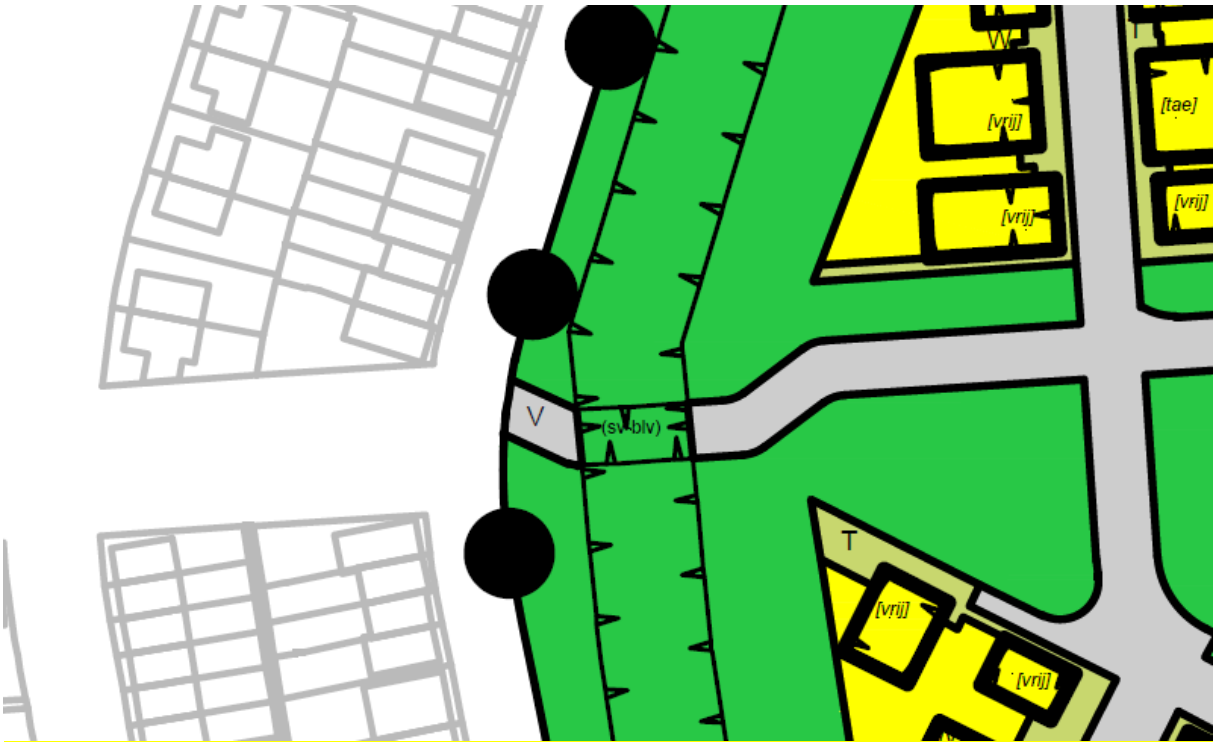
Daarnaast zijn meerdere indieners van zienswijzen van mening dat de voetgangers- en fietsersbrug over de houtwal de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden van de houtwal aantast.

Voor de vormgeving van deze brug is het van belang dat hierbij de ecologische verbinding in stand blijft. De houtwal blijft als ecologische verbinding intact, omdat de dieren onder de zwevende verbinding (bv in de vorm van een brug) onderlangs kunnen blijven passeren. Door het toepassen van een zwevende verbinding is de houtwal niet toegankelijk voor mensen. De hekken die aanwezig zijn, blijven bestaan en aan de zijde van Schouwbroek worden hekken toegevoegd. Verkeerskundig ligt het voor de hand om hier een fietsverbinding te realiseren. Nieuwe wandel- en fietspaden worden aangesloten op de groene zones binnen de wijk. De langzaam-verkeersroute vanuit de Periardstraat wordt doorgetrokken, wat de toegankelijkheid vanuit de bestaande wijk naar de parkzone van Leesten Schouwbroek verbetert. Deze aansluiting zorgt bovendien voor een veilige, comfortabele en directe verbinding tussen Schouwbroek, kindcentrum Lea Dasberg en het winkelcentrum Leesten. Hoewel de Berghegelaan een alternatieve route biedt, vormt deze geen directe verbinding. In het beleid van de gemeente Zutphen wordt het gebruik van niet-gemotoriseerd verkeer actief gestimuleerd. Bijbehorende infrastructuur, zoals veilige en logische langzaam-verkeersroutes, is daarbij essentieel. Ook is het goed voor de integratie tussen de wijken en biedt het vele mogelijkheden tot ommetjes en daarmee wordt beweging gestimuleerd.

Naar aanleiding van de zienswijzen hebben wij de situering van de voetgangers- en fietsersbrug nog eens nader bekeken. De brug zoals deze was beoogd, doorkruist de houtwal op een plek waar enkele bomen zouden moeten worden gekapt. Hoewel deze kap kan plaatsvinden met behoud en zonder aantasting van de houtwal, zijn wij op zoek gegaan naar een alternatief waarbij het kappen van bomen niet nodig is. Door de brug ter hoogte van de Periardstraat haaks te situeren op de straat Houtsingel, maakt deze een kleine knik in zuidelijke richting. Daardoor gaat deze over de houtwal tussen de bestaande bomen door.

Hierdoor hoeven er geen bomen te worden gekapt. Wel moet wat lage beplanting worden gesnoeid en bij het beheer van de houtwal laag worden gehouden. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor de kwaliteit en waarde van de houtwal.

Ook komt de functie ‘Verkeer’ ter plaatse van de houtwal te vervallen. Op de gewijzigde locatie van de voetgangers- en fietsersbrug wordt de functie ‘specifieke vorm van verkeer - brug voor langzaam verkeer’ opgenomen. In de regels is opgenomen dat ter plaatse van deze aanduiding een zwevende langzaam verkeerverbinding is toegestaan, waarbij de functie van de bestaande houtwal als ecologische verbinding in stand blijft. Op de navolgende afbeelding is de aangepaste situatie weergegeven.



Weergave aangepast kaart, met positie van de brug voor langzaam verkeer, t.p.v. de houtwal als zodanig bestemd.

De cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden van de houtwal worden met het doorkruisen daarvan door een zwevende voetgangers- en fietsersbrug niet geschaad. Doordat de houtwal doorkruist kan worden, wordt deze en de cultuurhistorie, landschappelijke en ecologische kwaliteit ervan beleefbaarder, maar niet toegankelijk gemaakt. Dit in tegenstelling tot het huidige gesloten karakter van de houtwal. Het doorkruisen ervan en het zicht vanaf de zwevende verbinding voegt juist een meerwaarde toe aan de houtwal.

De exacte vormgeving van de brug is nog niet bekend. Het plan voor de inpassing van de houtwal (Bijlage 15 van het wijzigingsbesluit) bevat wel een denkrichting en enkele impressiebeelden van hoe de brug er uit kan komen te zien. Als de brug wordt ontworpen, wordt op dat moment wederom onderzocht wat voor soorten er aanwezig zijn en wordt gekeken naar de best mogelijke oplossing voor zowel flora, fauna als mens.

In paragraaf 5.1.3 is exact weergegeven welke wijzigingen in de regels en op de kaart van het wijzigingsbesluit worden doorgevoerd.

4.5 Conclusie

Enkele zienswijzen geven aanleiding om het wijzigingsbesluit aan te passen ten opzichte van het ontwerpbesluit. In paragraaf 5.1 is exact weergegeven welke wijzigingen in de regels, op de kaart en in de motivering van het besluit worden doorgevoerd.

5 Aanpassingen bij vaststelling

Bij de vaststelling van het wijzigingsbesluit worden enkele aanpassingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbesluit dat in procedure is gebracht. Hierbij gaat het om aanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve constateringen. Het zijn wijzigingen om het besluit te verbeteren, zonder grote wijzigingen door te voeren, die tot een nieuwe procedure zouden moeten leiden. Het gaat daarbij om aanpassingen in de regels, de kaart en de motivering van het besluit.

5.1 Aanpassingen door zienswijzen

Het wijzigingsbesluit wordt aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijze. De hieronder beschreven onderdelen worden aangepast.

5.1.1 Gasleiding

Regels

- Als nieuw artikel 6.1 wordt de volgende voorrangsregel toegevoegd:
  6.1 Voorrangsregeling
  De regels in dit artikel hebben voorrang op de regels in hoofdstuk 2.
  De navolgende leden van artikel 6 worden hierdoor hernummerd door deze met één waarde te verhogen.
- Artikel 6.4.1 wordt aangevuld met ‘het opslaan van goederen, (brandbare) stoffen en/of materialen’
- Artikel 6.4.2, onder a wordt gewijzigd naar ‘aanlegactiviteiten van beplanting, indien door de leidingbeheerder schriftelijk akkoord is gegeven en deze beplanting opgenomen is in de beplantingslijst zoals deze geldt ten tijde van uitvoering van de aanlegactiviteit’
- Artikel 6.4.3, onder a 'onevenredig' en 'blijvend' worden geschrapt.

5.1.2 Houtwal

Regels

Artikel 5.2 wordt aangevuld met:

- Onder e: ter plaatse van de aanduiding 'houtwal' de bestaande houtwal;

Aan artikel 5.6.1 (vergunningplicht) wordt toegevoegd:

- Onder d: Ter plaatse van de aanduiding ‘houtwal' het verwijderen, rooien en/of kappen van houtwallen en/of houtsingels.

Kaart

De houtwal krijgt op de kaart de aanduiding ‘houtwal’ (hw). Daarnaast is een aanduiding opgenomen waar een ‘brug voor langzaam verkeer’ is voorzien. Een en ander, zoals hieronder aangegeven.



Weergave functieaanduiding houtwal

5.1.3 Voetgangers- en fietsersbrug

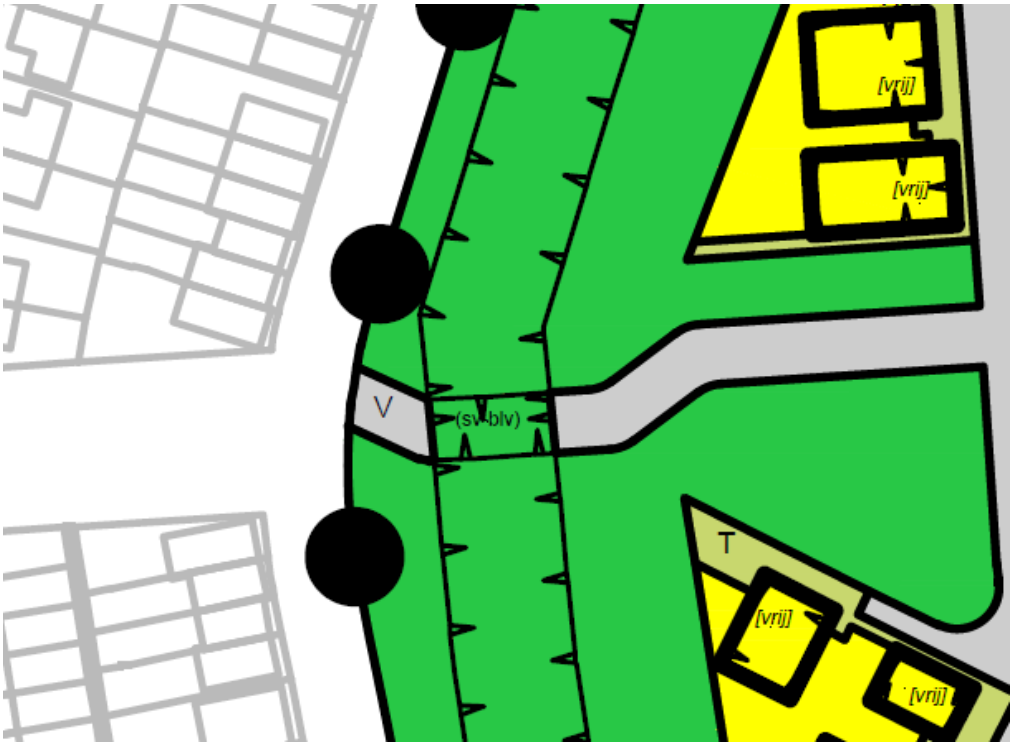
Regels

Artikel 5.2 wordt aangevuld met:

- Onder f: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - brug voor langzaam verkeer een zwevende langzaam verkeerverbinding waarbij de functie van de bestaande houtwal als ecologische verbinding in stand blijft.

Kaart

De functie ‘Verkeer’ ter plaatse van de functie ‘houtwal’ (hw) komt te vervallen. Ook is de positie van de functie ‘Verkeer’ direct ten oosten en ten westen van de houtwal gewijzigd.



Weergave detailopname functieaanduiding ‘specifieke vorm van verkeer - brug voor langzaam verkeer’

5.1.4 Landschap

Motivering

Paragraaf 3.2 wordt ten aanzien van het aspect landschap aangevuld.

5.1.5 Woonprogramma

Motivering

Paragraaf 3.3 wordt aangevuld ten aanzien van de opgaven voor sociale woningbouw.

5.1.6 Laddertoets

Motivering

Paragraaf 5.1 wordt aangevuld met een motivering van de laddertoets.

5.1.7 Stikstof

Motivering

Als Bijlage 19 bij de motivering van het wijzigingsbesluit worden de berekeningen van stikstofdepositie (Aerius-berekeningen) toegevoegd.

5.2 Aanpassingen door ambtshalve constateringen

In het wijzigingsbesluit zijn de navolgende ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Dit zijn aanpassingen die door ons zijn doorgevoerd naar aanleiding van eigen constateringen. De hieronder beschreven onderdelen worden aangepast.

5.2.1 Hoogspanningsverbinding

Regels

Het is gebruikelijk om bij dubbelfuncties een voorrangsregel op te nemen. In Artikel 12 ‘Waarde - Archeologie lage verwachtingswaarde’ is dit wel het geval. In artikel 7 ‘Leiding - Hoogspanningsverbinding’ is dit abusievelijk niet gebeurd. Bij de vaststelling wordt deze voorrangsregel alsnog opgenomen.

Als nieuw artikel 7.1 wordt de volgende voorrangsregel toegevoegd:

7.1 Voorrangsregeling
De regels in dit artikel hebben voorrang op de regels in hoofdstuk 2.
De navolgende leden van artikel 7 worden hierdoor hernummerd door deze met één waarde te verhogen.

5.2.2 Waterwoningen

Kaart

Na overleg met Waterschap Rijn en IJssel is besloten om de waterwoningen aan de zuidzijde van het plangebied te laten vervallen. Het realiseren van deze woningen is vanuit waterschapsbelang niet wenselijk. Het laten vervallen van deze woningen is niet bezwaarlijk voor de planontwikkeling. Wij kiezen er voor om bij de vaststelling van de omgevingsplanwijziging de waterwoningen te laten vervallen.

De functies ‘Wonen’, ‘twee aaneen’, ‘vrijstaand’, ‘bouwvlak’, ‘Tuin’ en ‘Water’ ten oosten van de functie ‘Verkeer’, worden buiten het plan gelaten. Daarmee wijzigt begrenzing van dit besluit. De huidige regels van het omgevingsplan blijven daar onverminderd gelden. Een en ander zoals aangegeven in onderstaande afbeelding.



Locatie waar de 5 waterwoningen waren opgenomen, maar zijn komen te vervallen.

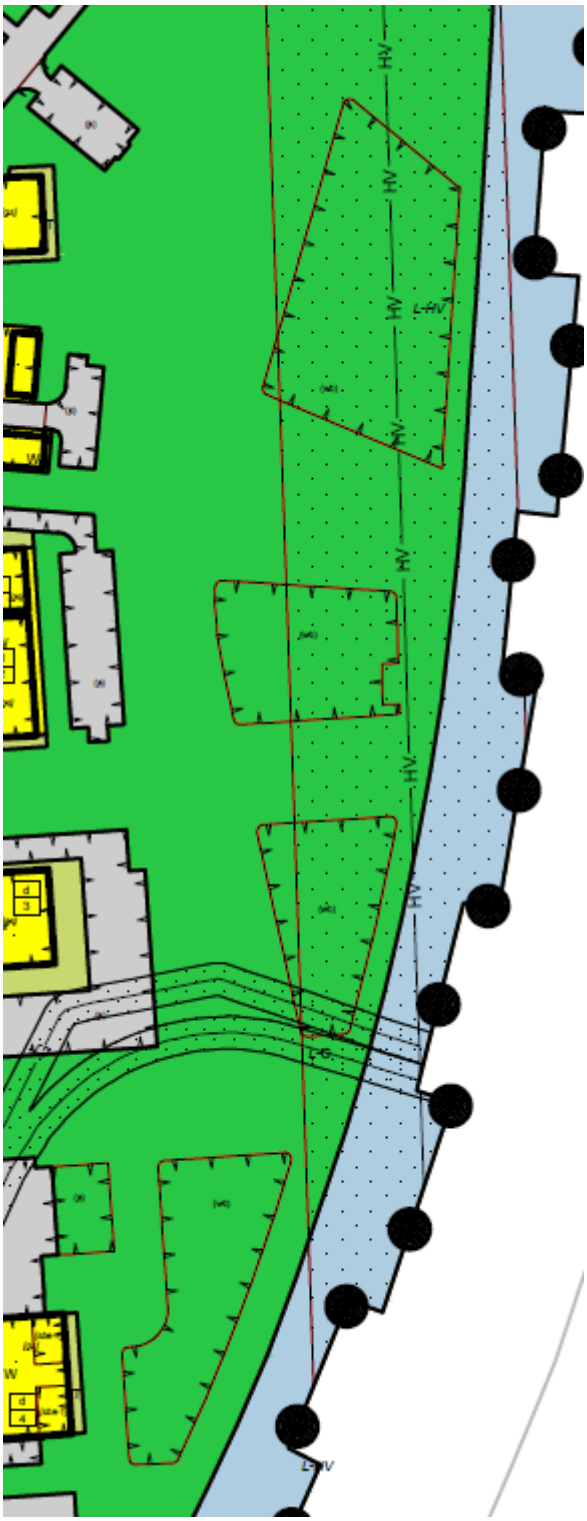
5.2.3 Waterberging

Regels

Artikel 5.2 wordt aangevuld met:

- Onder l: ter plaatse van de aanduiding 'waterberging' waterbergingsvoorzieningen als zijnde voorzieningen voor de waterhuishouding.

Kaart



Weergave zone waterbergingen (wb).

Motivering

Paragraaf weging van het waterbelang is aangevuld ten aanzien van de waterbergende functie van de parkzone.

5.2.4 Woningbouwprogramma

Motivering

Het woningbouwprogramma wordt teruggebracht van 425 naar 420 woningen.

Na overleg met Waterschap Rijn en IJssel is besloten om de waterwoningen aan de zuidzijde van het plangebied te laten vervallen. Het realiseren van deze woningen is vanuit waterschapsbelang niet wenselijk. Het laten vervallen van deze woningen is niet bezwaarlijk voor de planontwikkeling. Wij kiezen er voor om bij de vaststelling van de omgevingsplanwijziging de waterwoningen te laten vervallen. Daarmee wordt het aantal woningen teruggebracht van 425 naar 420.

Alle onderzoeken zijn uitgegaan van 425 woningen waardoor het verminderen van het aantal woningen geen negatieve gevolgen heeft.

Omdat de waterwoningen bij de vaststelling uit het plan worden verwijderd, worden in de motivering de passages die betrekking hebben op de waterwoningen ook verwijderd en wordt het aantal te realiseren woningen in het plan teruggebracht naar 420 (in motivering en regels).Wel blijft duidelijk dat het plan met de waterwoningen is ontworpen en onderzocht en dat deze vanwege het waterschapsbelang nu zijn komen te vervallen.

5.2.5 Externe veiligheid

Motivering

De motivering is in paragraaf 4.7 en hoofdstuk 6 aangevuld op basis van aanvullend advies op het gebied van omgevingsveiligheid. Nader overleg met de VNOG, de Gasunie en adviezen van bureau AVIV heeft hieraan ten grondslag gelegen. Het onderzoek van AVIV bevat een uitgebreide motivering van het groepsrisico en dit is bijgevoegd als bijlage 11 bij de motivering.

5.2.6 Akoestisch onderzoek

Motivering

Het verkennend akoestisch onderzoek in de Bijlage 8 wordt vervangen door het actuele definitief akoestisch onderzoek.

5.2.7 Mer-beoordeling

Motivering

De M.e.r.-beoordelingsnotitie in de Bijlage 14 wordt vervangen door het actuele definitieve .e.r.-beoordelingsnotitie.

5.2.8 Participatieproces

Motivering

Het participatieproces in Bijlage 22 wordt aangevuld met de laatste participatiestappen.