Inspreekbijdrage inspreker 1, mevrouw Hartman
Beste commissieleden,

Via de mail zijn uw fractievoorzitters vorige week al geïnformeerd over de petitie die een aantal inwoners van Schijndel is gestart. De stand van vanmiddag, donderdag 30 november, was 321. 321 handtekeningen van mensen die de inhoud van de petitie onderschrijven. En ik deel de petitie hier graag nogmaals met u. De ‘we’ waar ik over spreek, is dat groepje Schijndelaren met een hart voor groen en al die mensen die ondertekenden.

We vragen de gemeenteraad van Meierijstad om <u>GEEN kapvergunning te verlenen</u> voor 19 lindebomen aan de Deken Baekersstraat in Schijndel, zoals voorgesteld in het *raadsvoorstel interpretatie bomenbeleid*, dat 12 december in de gemeenteraad besproken wordt.

Met deze petitie willen we aantonen dat meer mensen tégen de kap van deze beeldbepalende en cultuurhistorisch waardevolle bomen zijn, dan voor.

Onze argumenten zijn:

1. Het zijn prachtige, beeldbepalende, schaduwbiedende en CO^2-opslurpende bomen. Nieuwe aanplant zal dit allemaal niet zijn, in ieder geval de komende jaren niet. Juist oude(re) bomen vervullen een belangrijke rol in grondwaterbeheer, zuurstofproductie, opname van koolzuurgas en als leverancier van nestgelegenheden voor vogels en vleermuizen. De gemeente zou hier veel meer prioriteit aan moeten geven, en bomen niet moeten kappen omdat ze 'in de weg staan', of 'frustrerend zijn' bij bouwprojecten of vanwege aanhoudende klachten van mensen.
2. De conditie van de bomen loopt uiteen van matig tot goed waardoor er geen direct veiligheidsrisico is waarom de bomen verwijderd moeten worden. Dit staat ook in het raadsvoorstel vermeld.
3. De laanbeplanting aan de Deken Baekersstraat staat op de groene kaart omschreven als: ‘Onderdeel van wijkgroenstructuur, hoge ecologische waarde’. Door 19 bomen te verwijderen, verandert het totaalplaatje van de straat. Het karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle karakter van deze straat als lindelaan wordt teniet gedaan.
4. In het raadsvoorstel pleit de gemeente voor het kappen van de bomen, en daarna het laten vaststellen van het begrip ‘disproportionele overlast’. Dat is

de omgekeerde wereld. Stel éérst dat begrip vast en betrek daarbij ook belanghebbende, groene organisaties! Deze bomen hoeven niet het slachtoffer te worden van een hiaat in het bomenbeleid van de gemeente.

5. In juni zijn huis-aan-huis meningen opgehaald bij de bewoners aan de even kant van de straat. Dat is de kant waar de bomen gekapt moeten gaan worden. Dit is géén degelijk (buurt)onderzoek. Deze beeldbepalende bomen voor zowel de straat als de wijk en heel Schijndel, zijn niet ter beoordeling van slechts de direct omwonenden.
6. Zwichten voor herhaaldelijke klachten van bewoners leidt tot precedenten. De gemeente zal andere bewoners die ook herhaaldelijk klagen niet meer kunnen weigeren. En waar houdt het dan op? Kappen we dan alle bomen die blad/eikels/pluisjes verliezen en zo voor hinder, overlast of schade zorgen?
7. De gemeente heeft alleen incidentele acties ondernomen om de overlast te verminderen. Daarnaast is nog geen gedegen onderzoek gepleegd of laten uitvoeren door professionals naar structurele methoden om de overlast te verminderen.
8. Diverse (groene) organisaties zijn ook tegen de kap van deze beeldbepalende bomen. Zo heeft de Bomenstichting aangegeven zich te willen inzetten voor behoud van de lindebomen.
9. Lindebomen zijn ecologisch gezien een erg belangrijke soort, die voor een hoge biodiversiteit zorgen. Het blad en de bloesem zijn belangrijke voedselbronnen voor insecten, waarvan er 57 soortspecifiek zijn en exclusief van lindeblad leven. De honingdauw van de lindebladluis (Eucallipterus tiliae) is inderdaad berucht vanwege de overlast die het geeft op met name auto´s die onder de boom geparkeerd staan. Maar: het is ook bekend dat deze plakperiode hooguit 5 à 6 weken duurt en met de juiste maatregelen tot een minimum is te beperken. Van situaties over overlast of schade aan bijv. airco´s of zonnepanelen hebben wij nergens informatie kunnen vinden.
10. De overlast die de betreffende bewoners ervaren, bagatelliseren we niet. Maar het kappen van gezonde bomen is voor ons niet goed te praten, al is de te ervaren overlast nog zo groot. De mens staat niet boven de natuur.

Een korte (geschiedenis)les:

In 1949 was de Deken Baekersstraat een net gebouwde straat. In maart van dat jaar vond de boomplantdag plaats, bedoeld om kinderen de liefde voor natuur bij te brengen. Aan de Deken Baekersstraat werden toen de lindebomen geplant in het bijzijn van kinderen en onder meer wethouder Hovenier, terwijl er een speciaal lied van 4 coupletten bij werd gezongen.

Dankzij het bereik van onze petitie kwamen we er achter dat kap van de bomen ook in 1986 al dreigde. De gemeente Schijndel wilde er ook toen vanaf vanwege enkele over overlast klagende straatbewoners. Maar andere straatbewoners kwamen toen in actie en dat had succes. Verderop vindt u de brief en krantenartikelen. Hopelijk inspireert u dat om ook nu, bijna 40 jaar later, deze bomen en deze bijzondere bomenlaan te behouden.

Dankuwel.

Inspreekbijdrage inspreker 2, mevrouw Janssen

Reacties op petitie

De petitie tegen de kap van de lindebomen is inmiddels 340 keer getekend (stand per 30 november). Sommige mensen zetten alleen hun digitale handtekening, maar het merendeel liet ook een reactie achter. Soms anoniem, soms openbaar. Hieronder een aantal van deze reacties. We zijn vooral trots om te merken dat de diversiteit van ondertekenaars groot is: jong en oud – Schijndelaar en oud-Schijndelaar – omwonende en niet-omwonende – betrokken en minder betrokken. Maar allemaal met een gezamenlijke mening: blijf van gezonde bomen af! Saillant detail: onder de ondertekenaars ook een handjevol bewoners van de Deken Baekersstraat, zelfs bewoners die aan de kant van de overlast gevende bomen wonen!

‘Ik teken omdat ik ieders individuele keuze op zich begrijp, maar dan houden we geen natuur over. Het zou juist de gemeente moeten zijn die in dit geval ruggengraat toont en NIET meegaat in toekenning voor ieders individuele overlast/belang. Dan trekt onze leefomgeving altijd aan het kortste eind en leven we zo in een kale, onleefbare wereld.’

‘Bomen kappen in deze tijd om deze redenen is in mijn ogen een misdaad. We hebben schaduw, biodiversiteit en zuurstof nodig en alleen volwassen bomen leveren daar een voldoende bijdrage aan.’

‘Waarom deze bomen kappen? Echt onnodig. Het zet tevens de deur open naar meer bomen kappen. Want wie heeft er geen ‘overlast‘ van blad, vruchten etc. Dit weegt niet op tegen het belang dat bomen hebben voor ons allemaal. Ook het plezier van bomen, de natuurlijke schoonheid die het ons geeft. Ben trots op de vele mooie prachtige bomen in Schijndel. Laten we dat zo houden.’

‘Ik onderteken omdat ik tegen de kap van deze prachtige lindebomen ben en erg geniet van het aanzicht, de heerlijke zintuigstrelende bedwelmende geur tijdens de bloei, de verkoelende werking en schaduw tijdens hete zomers en het gefluit van de vogels die daar vertoeven en zo met elkaar communiceren. Bovendien vind ik de argumentatie om te kappen enigszins vreemd daar mensen daar lange opritten hebben waar ze hun auto kunnen parkeren en dus weinig last zullen hebben van plakkerigheid van de luizen op de bomen. Bijna bizar deze vervreemding van de natuur en het willen beheersen daarvan. Ik ben tegen kap van gezonde bomen.’

‘Onze gemeente moet monumenten beschermen. Deze bomenlaan is ook monumentaal voor Schijndel. Ze staan er al zo'n 80 jaar. Goed onderhoud kan overlast tegengaan. Investeer daarin gemeente!!!’

‘Moeten we nu echt gaan uitleggen waarom het belachelijk is dat gezonde bomen gekapt moeten worden?’

Ik onderteken deze petitie omdat we alle bomen die we hebben moeten koesteren met de voortzetting van grootschalige CO^2-uitstoot in het achterhoofd. Dit is weliswaar een drup in de zee van ontbossing, maar als we ontbossing in de grote bosgebieden serieus willen adresseren, waarom zouden we dat doen als we hier niet eens om het onderhoud van onze bomen langs de weg geven? Dit is een stap naar een breder ecologisch bewustzijn.’

‘De bomen wonen al veel langer in die straat dan de klagers.’

‘Bomen van deze leeftijd kappen is ongekend. De bomen staan er al langer dan de mensen die er wonen. Wanneer je in de buurt van een kroeg gaat wonen, kan je snappen dat er overlast komt. Met deze bomen hetzelfde.’

‘De prachtige lindes. Zoveel dieren en insecten leven in, van en om de bomen. Waarom het huis van zoveel dieren weghalen, omdat een paar mensen last hebben van de natuur?’

‘Ik teken omdat ik daar vroeger gewoond heb en die bomen altijd héél mooi vond én nog vind!’

‘Een gemeente die gezonde bomen nodeloos kapt is niet goed wijs.’

‘In onze straat zijn deze maand 33 monumentale beuken gekapt vanwege ongemak van bewoners. Slechts enkele mensen in de straat waren tegen de kap.
Het zou zo fijn zijn als mensen meer zouden leven met de natuur in plaats van iets te verwoesten. Het milieu, de dieren en insecten hebben helaas geen stem dus geef in de mijne.’ (inwoner van Oisterwijk)

‘Wij (de wereld) hebben alle bomen keihard nodig! Zo’n prachtige laan laten verdwijnen voor tijdelijk ongemak? Leef met de natuur, ben dankbaar met groen om u heen.’

‘Ik onderteken omdat we zeer zuinig over bomen moeten zijn. Ze zijn niet ziek. Voor bewoners wat bewerkelijk, maar dan kun je nog meer bomen kappen in Schijndel, dus geen reden.’

‘Omdat het tijd wordt dat beleidsmakers eindelijk eens integraal gaan nadenken over wat ze met hun regels aanrichten met het oog op klimaat, natuur en diversiteit en daarbij een uitgebalanceerde afweging voor maken waarbij het juiste gewicht wordt toegekend aan duurzaamheid.’

‘Gemeente luister naar je inwoners maar bemiddel in deze situatie niet ten koste van de bomen. Ze staan er al zo lang en nu ineens moeten ze vreemd genoeg hiervoor wijken? (voor zonnepanelen misschien?)’

‘Schijndel is al zo veel aan het veranderen. Laat wat er nog over is van het oudere straatbeeld zoals het is. Zodat als we terugverhuizen naar Schijndel, we het dorp nog wel herkennen. En deze bomen hebben een grote waarde’

‘Ik zou het heel jammer vinden! Het is een prachtige straat zo, met de bomen erbij.’

‘Ondertekening omdat het prachtige waardevolle bomen zijn die het straatbeeld bepalen en ook waardplanten zijn voor vlinders en een grote en belangeijke bron van nectar voor de hommels en bijen, getuige de lekkere lindebloesemhoning. De geur is ook heerlijk als ze in bloei staan.’

‘Deze bomen prachtig zijn de buurt in een warme zomer veel schaduw geven en dus ook koelte.onbegrijpelijk dat men bij de gemeente het kappen overweegt.’

‘Bomen, groen, natuur zijn zó belangrijk in deze tijd! Kappen en nieuwe plaatsen kost duizenden euro's, Totaal krankzinnig in deze tijd waarin steeds meer armoede is. Bij ons in de straat staan ook van de "vieze" lindebomen. Hele oude, maar o zo mooi. Tja, en een tijdje is het een vieze plakzooi. Maar de mens maakt in feite heel wat meer rotzooi die veel schadelijker is (bv uitlaatgassen van auto 's). (inwoner van Tilburg)

‘Deze bomen zijn erfgoed en moeten behouden blijven!!! Geeft de straat zo veel karakter!’

‘Het kappen van een boom is een wrede daad die tot het uiterste voorkomen moet worden. Laat staan 19 bomen. Het duurt tientallen jaren voordat nieuwe bomen de gedane schade kunnen goedmaken. Dat kunnen we ons in deze zorgelijke en ongewisse tijden van klimaatverandering absoluut niet permitteren. Ik hoop dat de wijsheid overwint en de gemeente haar energie gaat inzetten om burgers te informeren en enthousiasmeren over het belang van bomen, van biodiversiteit, van klimaatadaptatie, van een leefbare planeet.’
‘Bomen zijn zo belangrijk, schande gemeente Meierijstad!’

‘Bomen zijn van groot belang. Straten koelen, vogels en insecten onderdak bieden. Kappen is de makkelijkste oplossing. Zoek met een omweg naar behoud. Het is een keuze: kies voor behoud!’

Inspreekbijdrage inspreker 3, mevrouw Van Schaaijk
Beste commissieleden.

Ook wij hebben inzicht gekregen in de technische vragen en antwoorden. Het CDA vroeg: “wat gaat het college doen als nieuwe bewoners een andere mening hebben?” Jullie antwoordden: "In de basis niets. Nieuwe bewoners aanvaarden de situatie zoals die op dat moment is."
Maar op een vraag van Lokaal wordt weer een heel ander antwoord gegeven, namelijk dat bij nieuwe klachten over overlast steeds opnieuw de afweging gemaakt moet worden of dit disproportioneel is of dat dit acceptabele overlast is.

Dit is niet te volgen en geeft ons geen enkel vertrouwen! Bovendien geven jullie hiermee indirect toe dat je deze 19 bomen opoffert om van het gezeur af te zijn en dat je dus zwicht voor aanhoudende klagers. Dat schept precedenten waar je als gemeente niet meer vanaf komt.

We snappen dat een gemeente het woongenot van inwoners moet bewaken en indien mogelijk verbeteren. Maar dat heeft grenzen. Het is inmiddels duidelijk genoeg dat we in een mondiale crisis zitten als het gaat om ons klimaat. Het belang van mensen gaat <u>níet</u> boven dat van de natuur. We zijn er onderdeel van.

De natuur is altijd afhankelijk van personen. Het onderhoud en de plannen hangen af van wie er op dat moment in de gemeenteraad zit, en of er aandacht en geld voor is. En vier jaar later, met een andere raad, kan dat weer helemaal anders zijn. Woonden in de Deken Baekersstraat andere mensen, dan zouden de bomen misschien rustig kunnen blijven staan en zou er vanuit de gemeente geen haan naar kraaien.

Wij geven de natuur een stem. Wij vechten voor het behoud van de lindebomen in de Deken Baekersstraat. Bij de bomenstichting hebben we inmiddels een officieel verzoek ingediend om de lindebomen als monumentale bomen op te nemen in het Landelijk Register Monumentale Bomen.

Tot slot: ik zie veel niet-Schijndelaren in de zaal zitten vanavond. Wellicht hebben sommigen de straat nog niet eens ooit in het echt gezien. Ga er dit weekend eens naartoe. Rijd een paar keer door de straat heen, en beeld u dan even in dat er 19

lindebomen gaan verdwijnen. Pak het kaartje erbij dat ook in de petitie staat, en laat het op u inwerken. Realiseer u waar u mee instemt met dit voorstel. Wat u vernietigt en wat nooit meer terugkomt. En wat voor precedent u schept. En erger nog: wat voor voorbeeldfunctie u als gemeente afgeeft. Alsjeblieft gemeente Meierijstad, blijf af van deze en alle andere gezonde bomen!

Ik sluit graag af met een gedicht uit het boek "Dialoog met de Natuur" van Irene van Lippe Biesterfeld

De bomen:

Zuurstof:
filtering:
verversing:
ademhaling:
bescherming:
evenwicht:
wachters:
leren ons bescheidenheid in hun grootsheid en groots te zijn in bescheidenheid:
kosmos-aardeverbinding:
wijs;
steunend;
ze geven hun vruchten aan de aarde;
ze leren ons over gegrond, geaard zijn;
geworteld;
beweging en onbeweeglijkheid;
vertegenwoordigers van de planeten-kwaliteiten;
communicatie vanuit vastheid;
een basis over de hele wereld;
ze zin onderling, per soort verbonden met elkaar, dóór de aarde heen.

Inspreekbijdrage Mevrouw Mathijsen

Geachte commissieleden,

Al ruim 30 jaar woon ik met veel plezier in de allermooiste straat van Schijndel.

Daarover zullen veel dorpsbewoners het wel eens zijn.

Niet alleen mooi omdat het een heel karakteristieke straat is qua bouwstijl.

Maar bovenal is de Deken Baekersstraat de allermooiste vanwege zijn Lindebomen.

Statige krasse oude dames van zeker 80jaar.

Helaas wil het plan 19 van de 30 gezonde Lindes laten sneuvelen in deze mooie laan.

Eeuwig zonde natuurlijk !

Het gaat namelijk niet alleen over de ecologische en monumentale waarde van de individuele bomen.

Bij bomenlanen gaat het uiteraard ook over het belang van het geheel.

De deken Baekersstraat is zo een straat/laan waarbij de waarde van het geheel groter is dan de som van de individuele bomen.

Na de vele verwoestingen van de 2e wereldoorlog is deze straat gebouwd en aangeplant.

Een stukje levende geschiedenis van Schijndel en zijn wederopbouw.

Deze straat met zijn bomen vervult eigenlijk dezelfde rol als andere monumenten.

Die monumenten worden gekoesterd en er wordt in geinvesteerd in het behoud ervan.

Omdat ze belangrijk zijn voor de identiteit van de leefomgeving.

Voor de mensen van nu en voor mensen die na ons komen.

Doe dit ook voor deze levende monumenten.

Er is al enorm veel voor altijd verdwenen van onze natuur en Schijndels erfgoed.

Verander deze bomen niet in een herinnering op een mooie attentietegel.

In plaats daarvan behoud en investeer in dat wat we nog hebben.

Investeer in een structureel onderhoudsplan.

Daarmee zou het probleem van plak in de zomer ook geholpen zijn.

(Overlast van blaadjes tel ik niet mee.)

Volgens boom experts is met onderhoud en de kennis van nu deze overlast significant te verkleinen.

Er zijn tig voorbeelden te vinden van gemeentes die zo met succes hun mooie oude Lindes hebben weten te behouden.

Dank u wel.

Mevrouw Van Engeland



Dateert van 25-07-1954

Bomenlanen zijn dragers van verhalen,verbonden met de geschiedenis.

Deken Baekersstraat krijgt ander aanzien

Linden moeten plaats maken voor 'schone' bomen

Nieuwsblad voor Schijndel 29-10-86

Schijndel - De bomen vervuilen de auto's, het lijkt de omgekeerde wereld, maar toch is het dat waar het omgaat. Omdat de lindebomen die de Deken Baekersstraat verfraaien ieder jaar een maandlang viezige substantie afgeven moeten ze verdwijnen om plaats te maken voor minder 'vervuilende' bomen. Dat is althans het plan van het gemeentebestuur, opgesteld op verzoek van een aantal bewoners van de Deken Baekersstraat.



Mooi is de Deken Baekersstraat in ieder geval wel, daar zijn voor- en tegenstander het over eens.

Uit reacties blijkt dat het niet gaat om alle bewoners van die straat, want hevig geschrokken van de plannen om de bomen te rooien is een aantal van hen in actie gekomen. Onder hen de bioloog Maarten Pijnenburg. Er staan twee majestueuze linden voor zijn deur. Het deert hem niet, integendeel. De bomen verhogen zijn woongenot vindt hij.
Hij wil niet in detail ingaan op de biologische waarde van de bomen. ,,Het belang van bomen, ook van deze bomen hoef je niet uit te drukken in aanwijsbaar nut. Je moet er toch van uitgaan dat de natuur zoveel waarde in zichzelf heeft dat je daar niet over hoeft te discussiëren." Pijnenburg is niet de enige in de straat die de bomen wil behouden. ,,Het heeft echter geen zin om een inventarisatie te maken van wie de bomen kwijt wil en wie niet, want het gaat om veel meer dan het belang van de bewoners van deze straat" aldus een bewoonster die niet met name genoemd wil worden. ,,De bomen hebben een natuur- en landschapswaarde die niet te herstellen is. Bijna niemand van ons zal nog meemaken dat de bomen die voor deze linden in de plaats komen net zo groot zijn. Bovendien is veertig jaar nog jong voor bomen die eeuwenoud kunnen worden. Wij kunnen toch niet beslissen over bomen die hier nog eeuwen zouden kunnen staan."
Overigens besvestigt zij en dat doet ook Maarten Pijnenburg, dat de bomen aardig wat extra werk opleveren. Meer nog door de bladeren dan door de roetzwam die de boom veroorzaakt. ,,Maar dat gaat maar om een paar weken per jaar. De rest van het jaar leveren de bomen alleen maar voordeel op. Denk alleen maar eens aan de miljoenen bijen die hier ieder jaar neerstrijken en de vogels die in de bomen nestelen."
Woedend zijn een aantal bewoners over de procedure die gevolgd is. ,,Het wordt voorgesteld alsof er een serieuze enquete gehouden is waar uit bleek dat de bewoners van de straat unaniem van mening zijn dat de bomen om moeten. Ons is niets gevraagd en wij weten zeker dat dat ook geldt voor anderen." Ridicuul noemt Pijnenburg het gegeven dat er serieus overwogen wordt om lindebomen te rooien vanwege de overlast die ze veroorzaken terwijl op andere plaatsen in Schijndel volop linden geplant worden die over enkele jaren gegarandeerd dezelfde problemen opleveren.

Ook het Natuur en Milieu Centrum is in actie gekomen tegen het voornemen om de bomen te rooien. Voorzitter Elly van der Linden : ,,Er zijn zoveel argumenten te noemen waarom die bomen niet gerooid mogen worden. Waar wij als NMC vooral bang voor zijn is dat dit een begin is, dat er na deze straat andere volgen waar men overlast heeft van bomen. Natuurlijk geeft de natuur overlast, daar is niet aan te ontkomen, maar dat wil nog niet zeggen dat we in het plastic kunnen gaan wonen. Groen is een noodzaak om de wereld leefbaar te houden, niet aleen als verfraaiing. We ontlenen letterlijk ons leven aan het groen. Bomen reguleren de temperatuur, zeker bomen die net als linden zoveel bladoppervlak hebben. Het is toch op warme dagen aangenaam vertoeven onder bomen. Ook de kou wordt erdoor afgeremd. Het is juist uniek dat er midden in een woonomgeving bomen als deze staan."

Voorstanders van het rooien zijn er eveneens. Niet alleen de zwarte plak en de bladeren bezorgen hen overlast, maar ook de enorme hoeveelheden vliegen die op de plak afkomen. ,,Alles zit onder, een auto hoeft maar even te staan hier en hij is al smerig. Ramen openzetten kan niet zonder hor, want dan zit het hele huis vol vliegen" een van hen. Haar verhaal wordt bevestigd door de heer Eijkemans, een van de actievoerders om de bomen snel weg te krijgen. ,,Bomen horen in de bossen niet in het dorp" is zijn mening. Wat hem betreft hoeven er niet eens andere bomen te komen. Er staan toch al teveel bomen in Schijndel vindt hij. ,,Er zijn plaatsen waar je nog maar amper over de stoep kunt lopen zonder door takken gehinderd te worden. We kunnen in het buitengebied bomen genoeg zien, die hoeven we niet in het dorp te planten."
Het laatste woord over deze kwestie is nog niet gesproken. De reacties die zijn binnengekomen op het voorstel zijn voor de gemeente aanleiding tot nader overleg. De eerste weken zullen er dus nog geen houthakkers aan het werk gaan in de Deken Baekersstraat.

GEMEENTE SCHIJNDEL

Adresgegevens i.v.m. privacy afgeschermd

Uw brief :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : MT/ 19921
Onderwerp : overlast lindebomen

Schijndel, 18 december 1986
Verzonden: 24 DEC. 1986

Geachte bewoners,

Naar aanleiding van uw desbetreffend schrijven delen wij u mede dat wij hebben besloten de lindebomen in uw straat te handhaven.

De bomen zullen na de bloeiperiode eind juni middels een zgn. "hoogwerker" bespoten worden met een goedgekeurd en veilig middel, waardoor de zgn. zwarte drup, veroorzaakt door luizen, wordt voorkomen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Schijndel,
de secretaris, de burgemeester,

Drs. J.C.M. Cox. G.M. Scholten.

26-11-'86

Lindebomen blijven behouden

Nieuwsblad voor Schijndel

Schijndel - Er is heel wat commotie ontstaan rond het voornemen om de lindebomen in de Deken Baekersstraat te kappen. De gemeente is derhalve op zoek gegaan naar andere oplossingen waardoor de bomen behouden kunnen worden en tegelijk de overlast beperkt wordt. De hoop is nu gevestigd op een preparaat waarmee de bomen na de bloeitijd bespoten zullen worden. Hierdoor 'druipen' de bomen niet meer waarmee het grootste bezwaar tegen de bomen wegvalt.