1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
Goedenavond allemaal! Het is zeven uur op woensdag 23 februari, de laatste reguliere raadsvergadering van deze periode. Ik heet jullie allemaal natuurlijk van harte welkom. En aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken we de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloof en levensovertuiging met een juiste waardering voor elkanders mening en hiermee is deze vergadering ook geopend. Afgemeld zijn Marianne Laumann, Hens Housen, Jo Severins en Niklas Wiertz en hem wensen wij natuurlijk ook veel sterkte toe in deze periode in verband met het overlijden van zijn oma. Jo Bok is weer aanwezig. Welkom terug. De heer Cellier dank voor zijn inbreng de afgelopen maanden, die is nu niet meer in de vergadering. Zo gaat dat en ja, u bent er allemaal wel, dat is mooi en zoals u bij mij gewend bent en ik hoop dat dit de laatste keer is, ga ik vragen of u aan wil geven of uw present bent en uw naam luid wil zeggen: en aanwezig. Meneer Jo -Bok mag het spits afbijten. -Jo Bok, present. -Maar je bent aanwezig, Jo? -Ja. Ja, ik zie je helemaal duidelijk, helemaal goed. Welkom. Paul Boumans. -Paul Boumans, aanwezig. -Betty Bremen. -Betty Bremen, aanwezig. -Hein Driessen. -Hein Driessen, aanwezig. -René van Drunen. -René van Drunen, aanwezig. -Jo Essers, aanwezig. -Alexander Geers. -Alexander Geers is aanwezig. -Sander Gorissen. -Sander Gorissen is aanwezig. -Arie Gramsma. -Arie Gramsma is aanwezig. -Wim de Groot. -Wim de Groot, aanwezig. -Winand Heijltjes. -Winand Heijltjes is aanwezig. -Andrew van Horssen. -Andrew van Horssen, aanwezig. -Harm Jacobs. -Harm Jacobs, aanwezig. -Noud Krasovec. -Noud Krasovec, aanwezig. -Piet van der Mierden. -Piet van der Mierden, aanwezig. -Angelique Moberts. -Angelique Moberts, aanwezig. Bjorn Oerlemans komt iets later, dus die zal nog inloggen. Jo Paas. -Jo Paas, aanwezig. -Nettie Paul. -Nettie Paul, aanwezig. -Jos Piefer. -Jos Piefer, aanwezig. -John Roland. -John Roland, aanwezig. -Jo Rozema. -Jo Rozema is aanwezig. -Caroline Szalata. Nog niet in de vergadering, maar we hebben haar wel gezien, Oké, dan zal de verbinding hersteld moeten worden. Jack Vinders. Dat is allemaal richting Ter Winselen. Ligt daar dan nog geen glasvezel, nee, oké, daar gaan we ook nog even achteraan. Carin Wevers? -Carin Wevers, aanwezig. -Dank je wel, daar hadden we net Caroline Szalata, die kwam net in de vergadering. Caroline, ben je er? -Ik ben er. -Dan weten we alleen nog niet waar Jack is en Bjorn Oerlemans komt later. Goed, dan hebben wij vandaag de volgende portefeuillehouders uitgenodigd voor de ingekomen stukken. Wethouder Bejas, online met ons verbonden en als je niet aan het woord bent, zet je de microfoon uit. Anders horen we allemaal dat er bij jullie thuis nog wat afgewassen of andere dingen worden gedaan. Agendapunt zes punt één: labelen financiële middelen, wethouders Wiermans en Jongen aanwezig, wethouder Schlangen is hierbij afgemeld en agendapunt zes punt twee: de motie van de ambulancedienst, daarvoor is wethouder Jongen aanwezig en meneer Oerlemans, Bjorn is ook in de vergadering. Bjorn, kun -je even zeggen dat je er bent? -Goedenavond tesamen, Bjorn Oerlemans is -aanwezig, dank je wel. -Dat is mooi, welkom. Dan was ik bij

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
agendapunt twee. We hebben de spreekvolgorde, griffier, heeft u al een lootje uit de zak gepakt? Dat doet hij nu. En daar komt uit het nummer 18. Dat is mevrouw Moberts, dus we beginnen vandaag met BurgerBelangen en de PvdA. Nou, ja, u weet het inmiddels wel, toch? Na vier jaar moet dat rijtje er toch wel

3 Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 januari 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
inzitten. De raadsagenda stel ik aan de orde. Kunt u allemaal instemmen met

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
de agenda? Meneer Oerlemans, wilt u het handje wegdoen, ik word nerveus. Goed zo, tenzij u een... nee, oké, u bent het eens met de agenda. Dan wordt de agenda

3 Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 januari 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
ongewijzigd vastgesteld en ben ik bij agendapunt drie, het goedkeuren van de besluitenlijst van onze vergadering van 26 januari. We hebben geen opmerkingen ontvangen. We gaan er dan ook vanuit dat deze besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld kan worden. Dan ben ik bij agendapunt vier, de ingekomen stukken.

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
De lijst geeft, zoals jullie weten, de wijze van afdoening aan van de stukken die de raad heeft ontvangen. De fractie van Ons Kerkrade heeft verzocht om de beantwoording van hun artikel 38 vragen over de steenfabriek mondeling te krijgen. Wethouder Bejas zal zo dan ook reageren en de vragensteller kan dan eventueel nadere inlichtingen vragen. Ik geef het woord aan wethouder Bejas -om de vragen te beantwoorden. -Dank u, voorzitter. Ik heb gemeend naar

H.J. Bejas wethouder
aanleiding van het artikel van 5 februari inzake de steenfabriek de vragen van zowel SP als Ons Kerkrade schriftelijk te beantwoorden en deze vragen zijn door het college beantwoord, voor zo ver mogelijk. De andere vragen, die door het college niet zijn te beantwoorden, heb ik doorgestuurd naar de provinciale staten, cq naar [onhoorbaar], want ik heb in feite 17 februari het bericht gekregen van WS dat zowel CDA als SP in de provincie vragen hebben gesteld inzake de steenfabriek. Daarop heeft de provincie schriftelijk geantwoord dat zij niet in staat zijn op die beantwoording in de korte termijn binnen 30 dagen te doen. Ze hebben daar uitstel gevraagd tot zeven april en ambtelijk hebben ze ons ook verzocht dat wij pas na zeven april uitsluitsel krijgen, hoe, wat en de vraag die we kregen van GS. staat daar vandaag is. Dat zou het wat mij betreft dan zijn, voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
En u heeft de vragen schriftelijk al beantwoord, zodat iedereen die van tevoren ook al kon zien hè, dus ik kijk even naar de fractie van Ons Kerkrade of u naar aanleiding van de beantwoording nog nadere inlichtingen wenst. Wie van Ons Kerkrade? -Zal ik het voor mijn rekening nemen? -Meneer Jacobs.

H.J.G.M Jacobs Ons Kerkrade
Ja, we hebben geen nadere vragen, dankjewel ook voor de snelle beantwoording, dat wordt bijzonder gewaardeerd, aan deze kant. Het enige wat nadere info, met name de bewoners, zeker in de wijk De Baan maken zich best wel wat zorgen dat ze lezen over gevaarlijke stoffen, en ze hebben echt heel veel last van stofoverlast. Dus ook het dringende verzoek, ga ook op zo'n spoedig mogelijke termijn met die mensen in contact, ga het aanhoren zodat ze zich ook serieus genomen voelen om ieder geval de onrust bij hen weg te nemen. Dat zou mijn suggestie nog zijn. Er resten op dit moment geen vragen en nogmaals dank voor uw snelle antwoord.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
Dank u wel. Die suggestie krijgt u mee. Wilt u daar nog op reageren, nu?

H.J. Bejas wethouder
Ik denk dat het een goede suggestie, ik ga in feite ook ambtelijk contact opnemen met de ambtenaar om dan misschien een flyer te maken, dat we tegen de mensen ook zeggen, die daar in de buurt wonen, dat we hen serieus nemen en dat serieus oppakken.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Ik neem de suggestie dus graag aan. -Dank u wel en dan stel ik de lijst van de overige ingekomen stukken aan de orde. Wil iemand nog reageren op de wijze van afdoening van deze lijst? Dat is niet het geval. Als ik te snel ga, dan hoor ik het ook. Anders ben ik bij de akkoord stukken van vanavond. Dat is agendapunt

5 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
vijf. Er staan vijf akkoord stukken op de agenda. Ik inventariseer graag bij voorbaat of iemand bij één van de agendapunten een stemverklaring wil afgeven of een stemming wil voordat ik als voorzitter de zaak aan de orde stel. Is dat het geval? Dat is niet het geval. Dan ben ik bij agendapunt vijf punt één.

5.1 Ontwerpbesluit indienen wensen/bedenkingen oprichting en deelname Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
Het akkoord stuk van het ontwerpbesluit indienen wensen bedenkingen oprichting, oprichting en deelname stichting Risicobeheer veiligheidsregio's. Alle veiligheidsregio's lopen tegen uitdagingen aan, onder andere het afsluiten van de ongevallenverzekeringen en hoe ze dit in de eigen organisatie oppakken. In het kort gezegd, is het de bedoeling om een landelijk expertisebureau op te richten, samenwerkingsverbanden aan te gaan en landelijk te komen tot één set van afspraken, van aanspraken bij dienst ongevallen, collectief één ongevallenverzekering in te kopen en een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor de niet verzekerbaar aanspraken. De raad is met dit voorstel unaniem akkoord. Het voorstel

5.2 Ontwerpbesluit Invulling motie uitbreiding formatie cluster handhaving

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
is ook aangenomen. Agendapunt vijf punt twee: ontwerpbesluit invulling, motie, uitbreiding, formatie, plus de handhaving, de uitvoering van een motie van de raad en om de ingezette koers meer kracht bij te zetten, ligt vandaag het voorstel voor om budget beschikbaar te stellen voor extra wijkboa's. De raad besluit één, de formatie van het kluster handhaving van de afdeling openbare orde en veiligheid bij wijze van pilot tijdelijk voor de duur van 2022 en 23 uit te breiden met drie fte wijkboa. Twee, extra kosten voor beslistpunt één ter grootte van 230000 euro per jaar voor de jaren 2022 en 23 te dekken uit de beschikbare begrotingssaldo en drie, deze financiële mutatie mee te nemen en het traject van de begroting 2023, eerste bijstelling 2022. Dit voorstel is aangenomen. Akkoordstuk vijf

5.3 Ontwerpbesluit inzake subsidieaanvraag activiteiten rond Ontplofbare Oorlogsresten

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
punt drie: het ontwerpbesluit inzake de subsidieaanvraag activiteiten rond ontplofbare oorlogsresten. In maart 2021 is een explosief uit de Tweede Wereldoorlog gevonden in een weiland nabij Rolduc en dat is natuurlijk ook onschadelijk gemaakt. Naar aanleiding van de vondst en de ruiming van deze bom heeft de gemeente de bodem belastingskaart ontplofbare oorlogsresten laten opstellen. Kortweg komt dit erop neer dat op basis van archiefstukken een vooronderzoek heeft plaatsgevonden voor het gehele grondgebied van de gemeente, er is in kaart gebracht over oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden waarbij ontplofbare oorlogsresten in de bodem zouden kunnen zijn achtergebleven; de raad besluit een subsidieverzoek in te

dienen bij het ministerie van binnenlandse zaken om een bijdrage via het gemeentefonds uit te keren van 68 procent van de in 2021 gemaakte kosten voor het laten ruimen van een explosief bij Rolduc plus het hebben laten opstellen van een bodem belastingskaart ontplofbare oorlogsresten. Totale kosten van deze werkzaamheden zijn 560094 exclusief btw en ook dit voorstel

5.4 Ontwerpbesluit inzake vaststelling "Verordening Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022-2023"

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

is aangenomen. Akkoordstuk vijf punt vier: ontwerpbesluit inzake de vaststelling verordening stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022, 23. Veel mensen hebben al gebruikgemaakt van de subsidie mogelijkheid voor het afkoppelen van regenwater. Het voorstel voor een stimuleringsregeling te verlengen en aan te passen, zodat er nog meer particulieren en nu ook bedrijven gebruik gaan maken van de subsidiemogelijkheid. De raad van de gemeente kerkrade besluit vast te stellen de verordening stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022, 23 en ook dit

5.5 Ontwerpbesluit inzake het vrijmaken van middelen voor het plaatsen en exploiteren van een zonnepaneleninstallatie op het FLexiforum inclusief voorafgaande dakvervanging

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

voorstel is aangenomen en tot slot akkoordstuk vijf punt vijf: het ontwerpbesluit inzake vrijmaken van middelen voor het plaatsen en exploiteren van een zonnepanelen installatie op het Flexiforum inclusief voorafgaande dak vervanging. Eerder heeft de raad besloten om de gemeentelijke gebouwen te verduurzamen en op het flexi forum zonnepanelen te plaatsen. Dat is nu in voorbereiding. Een onderdeel van de voorbereiding is het beschikbaarstellen van de financiële middelen door de raad, de raad besluiten en ook één, in te stemmen met het voornemen van het college om voor het exploiteren van een zonnepanelen installatie inclusief dakvervanging op het Flexiforum een werkkrediet ter hoogte van een bedrag van 445000 euro exclusief btw beschikbaar te stellen; twee, in te stemmen dat de kosten van de jaarlijkse kapitaallasten van deze investering zijnde 22250 euro ten laste te brengen van de besparing op de energiekosten van het flexi forum en drie eventuele wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken. Het voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt

6.1 Ontwerpbesluit stand van zaken Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie en labelen financiële middelen Vie-niet fysiek 2022

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zesde, bespreek stukken van vanavond. Het eerste bespreekstuk is het ontwerpbesluit stand van zaken lokale uitvoeringsprogramma Vie en labelen van de financiële middelen Vie, niet fysiek, 2022. Uw raad wordt regelmatig geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma en zodra er nog geld nodig is uit het financiële depot voor extra programma's is daarvoor een akkoord van de raad nodig. Vandaag ligt het besluit voor om geld beschikbaar te stellen voor twee programma's, healthy life en het fit programma, en ik geef het voorstel

ter bespreking aan de raad en begin bij de fractie van Burgerbelangen. Wie mag -ik het woord geven? -Mij, voorzitter.

A.M.J. Geers Burgerbelangen

-Meneer Geers. -Ja, dank u wel, voorzitter. We worden gevraagd om kennis te nemen is wat de stand van zaken is van een lokaal uitvoeringsprogramma van Vie en daarnaast om een bedrag van 75000 uit het depot te labelen voor twee onderdelen, te weten healthy life en het onderzoek naar het fit programma. In de commissie zijn we uitvoerig bijgesproken door middel van

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

presentaties over deze onderdelen en hebben wij ook als fractie reeds onze ja,

A.M.J. Geers Burgerbelangen

onze positieve instelling en grondhouding ten aanzien van deze programmas geuit. Vandaag hebben we ook nog het advies van de adviescommissie erbij en dat versterkt onze visie, die we al in de commissie hadden, dat we positief zijn, nog meer en dus vandaag staan we nog steeds volledig daarachter. Eén punt uit het advies van de adviescommissie zou ik nog graag extra willen kracht bijzetten dat is, dat er wordt geadviseerd om met de Viebus de wijk in te gaan. Dat is wat ons betreft één van de belangrijke punten, omtrent dat ding, want juist in de wijken daar is de winst te boeken, dus dat is tot zover, staan we volledig achter

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-het ontwerpbesluit. -Dank u wel, dan ga ik naar de fractie van -de Partij van de Arbeid. -Dank u wel, voorzitter. Ook wij staan

M.M.L van Drunen PvdA Kerkrade

achter het ontwerpbesluit bij de voorstellen van healthy life en fit, daar hadden we helemaal geen probleem mee, want uitstekende presentaties overigens, in de commissie. Wij willen wel benadrukken, en dat heeft mijn collega Van Drunen ook herhaaldelijk geopperd en het wordt nu ook hier weer geadviseerd, de adviescommissie daagt hier de innovatiehub uit, om een dashboard ontwikkelen, dat is ook herhaaldelijk gevraagd door mijn collega's en ik vraag ook hier of de wethouder hier ook achter staat, achter dit advies, om zo'n zo'n dashboard te ontwikkelen. En vooralsnog zijn wij akkoord met -de besluitvorming. Dank u wel. -Dank u wel, de Ouderenpartij.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel, voorzitter, de heer Gorissen vatte het goed samen. We hebben kennis kunnen nemen van de stand van zaken en in de commissie is er uitvoerig gesproken. Ik heb ook het advies gelezen van de adviescommissie en ik kan me volledig aansluiten bij het advies van de commissie, wat de heer Geers ook al aangaf, we moeten de wijk in, daar is de meeste winst te boeken. Dus wij hebben geen verdere opmerkingen en wij steunen die uitgaven, die 40000 euro in totaal 75000, voor die twee programma's healthy life en fit programma, geen enkel probleem, voorzitter, wij stemmen in, dank u wel.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Dank u wel. Lokaal Alternatief? -Dank u wel, voorzitter, ik kan me aansluiten bij de twee voorgaande sprekers, ook wij zijn en we hebben herhaaldelijk het belang van het werk vanuit wijken onderstreept en zien dat ook als een voorwaarde om het te doen slagen. Bovendien is de de inhoudelijke presentatie van beide projecten in de commissie heel goed. Het is fantastisch dat we een een kans krijgen, een primeur, met het fit programma. En ik sluit me wel ook aan bij de woorden van collega Drunen van PvdA, om het wel heel goed te monitoren want er lopen nu erg veel projecten en je moet weten wat slaagt en wat de opbrengst is. Dus bij die toezegging sluit ik me graag aan. Dank -u wel. -Helder. Ons Kerkrade.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Ja, dank u wel voorzitter, ja, twee goeie presentaties geweest. Ook wij kunnen ons daarin vinden, een positief gevoel hier bij. In het kader van Vie de wijk in, dat hebben wij altijd gezegd: je moet landen in de wijken, niet in het stenen centrum, want dat gaat hem niet worden, daar is het niet voor. Dat is mooi voor erbij. Maar Vie moet die wijk in. Ja, dat staat ook hier. Adviescommissie heeft nog een mooi stuk geschreven. Daar zaten wel kanttekeningen bij, er zaten wat adviezen bij. Als laatste gaven hun nog aan dat ze graag een reactie van het college tegemoet zien. Ik weet niet of het college er nu nog op kan reageren, op een adviescommissie of dat ze dat naderhand schriftelijk krijgen? Misschien handig om dat nu te doen? Voor de rest kunnen we akkoord gaan met -het voorliggende stuk. Dankjewel.. -Dank u wel, de fractie van de SP.

J.A. Piefer SP

Ja, voorzitter. Dank u wel. Voorzitter, het motto van Vie is leven in beweging en toch niet werken in beweging. Wat lezen we onder andere in het advies van de adviescommissie en ik citeer: 'het terugdringen van arbeidsongeschiktheid is een belangrijke uitdaging van Vie'. Wanneer heeft de raad die ambitie en doelstellingen vastgesteld? Vie heeft steeds als primaire doelstelling gehad om de Kerkradenaar gezonder en vitaler te krijgen. En als daardoor mensen minder snel of minder vaak uitvallen op hun werk, is dat een zeer mooi neveneffect. Maar het voorkomen en terugdringen van arbeidsongeschiktheid, zeker sinds de invoering van de wet poortwachter, is toch primair een taak van de werkgevers en werknemers en niet van de gemeente, tenzij het natuurlijk de eigen gemeentelijke organisatie betreft. Sinds de invoering van die wet zijn reïntegratiebureaus als paddestoelen uit de grond geschoten en die bureaus hebben allerlei programma's opgesteld om zieke medewerkers weer zo snel mogelijk arbeidsfit te krijgen. Dus met alle respect voor de opstellers, het fit programma is oude wijn in nieuwe zakken. Maar ook dit gepresenteerde fit programma gaat vooral over het terugdringen van de arbeidsongeschiktheid. Laten we eerst eens goede en effectieve programma's uitvoeren om de Kerkrader gezonder en vitaler te maken, in algemene zin. En ook een goede tip: Google eens een keer op de zoekterm "arbeidsreïntegratieprogramma", dan zul je versteld staan over hoeveel programma's er al jarenlang zijn. Tevens verwijzen we naar medisch centrum Hoensbroek, waar mensen met bijvoorbeeld reumatische klachten of mensen die moeten herstellen van een herniaoperatie, een integraal en op maat gemaakt behandeld traject kunnen aangaan. Voorzitter, tijdens een commissievergadering hebben we nog gevraagd naar de resultaten. We hebben een evaluatie van het zogenaamde drie R programma uit 2014 ontvangen en een Engelstalig artikeltje uit 2001 en waar dit artikel gepubliceerd is en hoe dit het programma moet rechtvaardigen, is ons echt een raadsel en terugkomend op de evaluatie. Op pagina 15 van het evaluatierapport staat onder andere: er kan geen directe uitspraak gedaan worden over de effecten van de individuele onder de delen op werk en gezondheidsaspecten en dat is niet de enige kanttekening met betrekking tot de effectiviteit van het fit programma. Dan de overige programma's. Voorzitter, we gaan ze niet allemaal af. Wat ons in algemene zin opvalt is dat de doelstellingen nogal wat voorzichtig zijn, zeker gezien de financiële middelen die ermee gemoeid zijn en één programma doelstelling, die moeten we echt uitlichten, voorzitter en wel de volgende. Bij vitale wijken, voorzieningenwijzer staat als doelstelling een structurele verbetering van het besteedbaar inkomen van 405 tot 650 euro per jaar en meer inzet van inkomensondersteunende maatregelen. Voorzitter, wat een lef, of wat een arrogantie, of eigenlijk allebei. Bij het aantreden van dit college was één van de eerste grote besluiten: het afpakken van de tegemoet komen voor chronisch zieken en gehandicapten en dan nu in het kader van Vie met een duidelijke doelstelling komen. Dat vindt de SP schandalig en minachting naar onze burgers toe en in het bijzonder de meest kwetsbare. En tenslotte voorzitter, de SP heeft ook overige jaren gezegd, we moeten de wijken in en dat hebben nu de collega's ook aangehaald en we lezen dat Vie zeker op de wijken gericht moet zijn en nu maar hopen dat de daad bij woord gevoerd wordt. Er zijn ook programma's uitgevoerd, voorzitter, er lopen programma's en er worden nieuwe programma's ontwikkeld. Maar de rest nog de laatste vraag, voorzitter, wanneer wordt er eindelijk eens een programma aan de raad gepresenteerd dat de 42 en een half milhoen voor het Vie gebouw rechtvaardigd? En we kunnen niet instemmen met het programma zoals het voorligt. Dank u wel voorzitter. Dank u wel. Ga ik naar de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank je wel, voorzitter. Allereerst wil ik het eventjes hebben over het lokaal uitvoeringsprogramma. Uiteraard onderschrijven ook wij het belang van Vie in de wijken, dat is ook door bijna iedereen benoemd, wij sluiten daar ook als afdeling bij aan. Ik wil ook een compliment geven aan de opstellers van het rapport, op een beknopte wijze alsook op een uitvoerige wijze, als hier gedetailleerd, dus wat dat betreft is dat helemaal perfect. Dan kom ik eventjes op de rubriek, dat is de programma's in uitvoering. In september 2021, heb ik even nagekeken, waren er 14 programma's in uitvoering en in januari 2022 maar liefst 23 programma's, dus dat betekent een plus negen stuks en je zou kunnen zeggen: Vie, een leven in beweging, niet alleen, maar ook Vie, programma's in beweging, dat lijkt me ook hele goede zaak, er gaan dan dus meer programma's eigenlijk in uitvoering komen. Wat betreft de geëvalueerde programma's, dat waren deze keer een tweetal stuks, vorige keer nul, maar nu twee en dat waren pilot Kerkrade Noord en Welzijn op Recept. En het gaat vooral over dat laatste. Wat mij daarbij opviel was de zin dat het wel succesvol was, maar vanaf nu eigenlijk geen Vie programma meer was. Dat begreep ik niet helemaal. Betekent dat dan dat de gemeente zich dan terugtrekt en is dat een gebruikelijke stap, als een programma geëvalueerd is en goed bevonden, dat de gemeente dan zijn handen er vanaf doet? Of hoe moet ik dat zien? En de vraag die daar eigenlijk daar logischerwijze op volgt is, wie blijft dan eigenlijk de eigenaar van dat verhaal en wie blijft er verantwoordelijk voor de inhoud en de voortzetting van dat programma, als de gemeente eigenlijk, er zijn handen vanaf trekt. Dat was wat betreft de lokale uitvoeringsprogramma's. Dan wat betreft de twee nieuwe programma's Healthy Life en Vie, twee bijzonder heldere innovaties die we hebben mogen zien, we

ondeschrijven, evenals de adviescommissie het belang van tussentijdse evaluaties vooral omdat het maar een beperkt aantal mensen zijn, in twee jaar tijd die aan dat programma kunnen deelnemen. En de vraag is: halfjaarlijks bijvoorbeeld te evalueren en kijken of het misschien mogelijk is, als het dus echt succesvol blijkt te zijn, dat één of meerdere mensen dus vervolgens dan in het programma kunnen stappen. Dan misschien een tip: er is gesproken in dat programma over een leefstijlcoach, die wordt gefinancierd door de ziektekostenverzekering en is ook een beweegcoach en misschien is het handig om contacten te leggen met de sportverenigingen die we in Kerkrade hebben om te bekijken of daar mogelijkheden zijn om daar gebruik van te maken. Zodat dat misschien ook in de kosten, want de kosten zijn voor de gemeente, dat de kosten beperkt kunnen blijven. Voor de rest natuurlijk onderschrijven we dit programma. Met ook als het programma Fit eveneens een hele bevlogen presentatie die we hebben mogen zien, de effectiviteit is wetenschappelijk wel aangetoond, dus dat staat buiten alle discussie. Het is een multidisciplinair programma van slechts vier weken, dus er zal heel wat gebeuren en het zal ook heel wat inspanning om het te organiseren. In een multidisciplinair programma heb je natuurlijk meerdere partijen nodig en je zult ook financieringsbronnen natuurlijk moeten aanboren. Wat dat betreft denk ik dat ook dat geldt voor het organiseren van een programma van toepassing. Dus ook voor dat programma geven wij als CDA Kerkrade groen licht, -dat was het, voorzitter. -Dank u wel. Ga ik naar de VVD. Dank u wel voorzitter, het fit programma en dat healthy life programma zien er innovatief en veelbelovend uit. We zijn door dokter Nico Wolter in een mooie

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

presentatie voorgelicht hoe het werkt, waarbij hij ook niet als medicus alleen, maar ook als ervaringsdeskundige sprak. Het leest motiverend als je de aanpak ziet, laten we vooral hier op in te zetten op dat dit, zoals het zich laat aanzien, ook in de praktijk bewezen heeft. We willen alles aanpakken om de gezondheid te bevorderen en laten we het dan kan scheren start maken. Begrijp uit mijn woorden dat wij hier helemaal achter staan, middelen ter beschikking stellen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Ik was even nog in overleg of een schorsing gewenst was, maar de wethouder geeft aan de vragen te beantwoorden, direct en dan kijken we hoe ver wij komen. Ik geef het woord aan wethouder Wiermans en wethouder Jongen, ik weet niet hoe ze het onderling verdeeld hebben. Een aantal vragen zijn gesteld. -Wethouders. -Dank u wel, voorzitter, ik zal kijken of

H. Wiermans wethouder

ik het allemaal op een rijtje hebt wat betreft de vragen. In eerste instantie denk ik daar in algemene zin te reageren op wat veel fracties hebben aangegeven, namelijk inderdaad ook de wijk in, dat is ook uiteraard in het advies van de Vie commissie en dat zullen wij ook uiteraard doen. Dat is het uitgangspunt, ook één van de drie projectlijnen, die heet ook 'vitale wijken'. Dus dat moge duidelijk zijn dat we dat nog eens een keer, het dringende advies van de raad uiteraard daarin meenemen. Ten aanzien van de reactie op het op het advies van de Vie commissie, Ons Kerkrade heeft dat aangehaald, die reactie, die gaat er uiteraard komen. Als ik het even bekijk, dan denk ik dat wij dat in het college van acht maart aftikken en daarna zal die reactie ook uiteraard aan de raads- en commissieleden worden toegezonden. Ten aanzien van die vraag over het dashboard. We hebben in de presentaties die we ook geven, na de gezamenlijke commissies hebben we iedere keer over de manier van monitoren en hoe we dat doen is door de terugkoppeling die we iedere keer hebben gekregen van zowel de commissie alsook de raad, zien we dat we dat de wijze van presentatie en van monitoring iedere keer aanpassen en het dashboard, in die zin ook. Dus het punt is dat we dat iedere keer meenemen en proberen via het projectmanagement office die zaken ook te integreren in de toekomstige rapportages die we daar over hebben. Ja, ten aanzien van de opmerkingen van de SP, ja, goed, kijk, het is al aangegeven door de andere partijen. Dit is een wetenschappelijk bewezen programma. Daar hoeft niemand meer aan te twijfelen over de effectiviteit ervan en dat is ook door enkele van u al aangegeven, dat is ook ten aanzien van de twee presentaties die gegeven zijn in de commissie. Daar was u in ieder geval uiterst positief over. Ik denk dat dat ook belangrijk is om te constateren en wij zullen in ieder geval wat betreft dat programma, overigens, de middelen die u beschikbaar stelt. Dat is nu om te kijken: hoe gaan we dat fit programma nu op de juiste manier neerzetten? We gaan bekijken van waar kunnen we externefginancieringsbronnen nog vandaan halen. Dat is eigenlijk dat we in het vervolgtraject dat we het tijdpad en de strategie en de wijze waarop we dit gaan implementeren dat we daar op uiteraard gaan toewerken en dat we dat ook in één van de volgende overleggen, die we daarover met de commissie en de raad hebben, uiteraard zullen aangeven. Even kijken. Dan was er nog over het verhaal welzijn op recept, is er iets over gezegd dat dat is een regulier geworden programma en dat gaat via de bestaande organisaties, wordt dat ook verder uitgevoerd. Dan ten aanzien van het verhaal van de leefstijl coach en de beweegcoach. Dat

advies van de heer Baumans dat gaan we zeker meenemen om te bekijken van de beweegcoach kunnen we daar ook, laten we zeggen, relaties leggen naar deskundige mensen binnen onze sportverenigingen. Dat advies, dat gaan we zeker daarin meenemen en ik kijk eventjes naar mijn aantekeningen, maar dan dacht ik dat wat ik heb opgeschreven, dat ik daar op de antwoorden heb gegeven, voorzitter.

L.A. Jongen Wethouder

Voorzitter, dan nog even ter aanvulling. Er is ook melding gemaakt van de Viebus, vooral het in de wijk brengen van hetgeen wat we met Vie beogen. En daar gaan we zeker op inzetten, want de Viebus is een uitstekend middel om hetgeen wat we allemaal met Vie willen beogen om dat zo dicht mogelijk bij de burgers in de wijken van Kerkrage te krijgen. En verder heb ik geen aanvulling op hetgeen -wat mijn collega Wiermans heeft gezegd. -We kijken even of er nog vragen open zijn

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

in de tweede termijn. Fractie van BurgerBelangen, tweede termijn?

A.M.J. Geers Burgerbelangen

Nee, we hebben geen behoefte aan een tweede termijn, de beantwoording was -duidelijk. -Helder. Partij van de Arbeid?

M.M.L van Drunen PvdA Kerkrade

Het beantwoorden was duidelijk. Dank u wel. -Ouderenpartij? -Geen verdere opmerkingen, dank u.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Lokaal alternatief? -Nee, dank u wel, voorzitter. -Ons Kerkrade? -Nee, geen verdere opmerkingen en akkoord.

N. Krasovec Ons Kerkrade

-SP? -Nee, dank je wel.

J.A. Piefer SP

-CDA. -Toch nog even, voorzitter, als het mag,

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

mij bekruipt namelijk een beetje een ongemakkelijk gevoel, als ik nu toch hoor dat het programma wordt overgenomen en vervolgens trekt de gemeente zich dus terug. Is er dan totaal geen monitoring meer bij de gemeente?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Zal de wethouder daar nog even op ingaan? Volgens mij is er meer sprake van spraakverwarring dus de wethouder zal er zo dadelijk nog even op ingaan wat het betekent dat het programma niet meer bij Vie maar regulier wordt opgepakt, maar dat komt zo in de tweede termijn. Fractie van de VVD?

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

We hebben niets te vragen, niets toe te voegen, voorzitter, dankuwel. Wethouder Wiermans, nog even specifiek naar de vraag van het CDA, omdat het programma uit Vie is, of wethouder Jongen? Wat betekent dat dan? -Waar is het programma? -Ja. Wat dat betekent, kijk, we zitten

L.A. Jongen Wethouder

zitten in de evaluatie fase. Die evaluatie is geweest en wat nu belangrijk is, is dat te borgen binnen onze huidige werkwijze en wij gaan dat samen doen met de welzijnsinstellingen, Impuls in dit geval, want de welzijnsinstelling is ook betrokken geweest bij welzijn op recept, en dat betekent dat dit in de periodieke bespreking met Impuls dan ook steeds bekeken wordt, hoe dat land, wat de werking is en wat de effecten zijn, dus op dat gebied houden wij dat wel in de gaten, dus op het moment dat het werkt, gaan we ook kijken van goh, hoe kunnen we het integreren en dat is ook de bedoeling van het volgen van dit programma en op een gegeven moment moet je dan ook zeggen, het is geïntegreerd -en verankerd in de huidige werkwijze. -Ik kijk nog even naar meneer Boumans, u

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

kijkt wel nog moeilijk, maar dat kan ook aan het beeldscherm liggen hoor.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dat ligt aan het beeldscherm. Het is me nu duidelijk, in ieder geval, de gemeente blijven in ieder geval met partijen in gesprek.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
Dan ben ik blij dat dat is opgelost. Dan kan ik concluderen dat uw raad, afgaande op de beraadslagingen instemt en ik ga ervan uit dat de fractie van de SP -tegenstemt. Is dat correct? -Dat is correct, voorzitter.

J.A. Piefer SP
Ja, het besluit luidt als volgt. Kennis te nemen van de stand van zaken van

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
het lokale uitvoeringsprogramma Vie, januari 2022 en in te stemmen met het labelen van 75000 uit het depot Vie, voor de onderdelen helathy live en onderzoek fit programma, zoals opgenomen in de bij dit besluit horende nota van toelichting. Dit voorstel is aangenomen de partijen hebben voor gestemd. Met uitzondering van de fractie van de SP, dus het voorstel is

6.2 Motie fractie SP inzake privatisering ambulancedienst

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
aangenomen. Ben ik bij agendapunt zes, punt twee: de motie van de fractie van de SP inzake de privatisering van de ambulancedienst. Er was een motie ingediend door de fractie van de SP over deze dienst, deze is ook in de commissie burgers en samenleving op acht februari aan de orde geweest. Dat was niet alleen maar nodig voor de gebruikelijke voorbereiding, maar ook omdat er tijdsdruk op zat. De GGD heeft namelijk op 14 februari een besluit genomen over de ambulancedienst. Daarom heeft de commissie toen op acht februari al een commissie standpunt meegegeven aan de wethouder, vooruitlopend op de raadsbehandeling. Ik kijk dan eerst naar de fractie van de SP om de oproep uit de motie nogmaals voor te lezen, waarbij ik er dan van uitga dat de SP de motie ook behandelen wil. Wie van de SP mag ik het woord geven? Dan ga ik naar de wethouder -en dan de eerste termijn. -Voorzitter?

A.C. Wevers SP
-Mevrouw Wevers. -Ja, voorzitter, ja, ik zou de motie graag willen toelichten om we van mening zijn dat er in de commissie niet alle informatie is gedeeld en ik, want ik had gehoord dat de wethouder ook nog iets wilde zeggen over informatie. Nou, misschien moet hij dat dan eerst doen en dan ik de motie toelichten, dat weet ik niet, of dat verstandig is. Dat laat -ik even aan u. -Gebruikelijk is, u licht de motie toe.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester
-Voorzitter, hoort u mij? -Ja, mevrouw Wevers ik ben er volledig. U licht de motie toe, dan geeft de wethouder een reactie en dan komt de SP... Alles uit, heel even wachten. Alles staat stil. -Ja, u staat stil, wij zijn nog vol online. -Hallo. Wij zijn volledig online. Mevrouw Wevers, ik denk dat er iets is met uw verbinding. -Kunt u misschien nog eens in en uitloggen? -Ja, ik hoor... -Bent u er weer? -Ja, ik hoor u weer. Ja, u was helemaal stilgevallen. Heeft de wethouder inmiddels iets gezegd wat mij ontgaan is? Nee hoor. Dat zouden we natuurlijk ook gewoon niet durven, mevrouw Wevers, dat gaat niet gebeuren. Ik zou u willen vragen om de motie toe te lichten en de oproepvolgorde is dan reageert de wethouder en u kunt dan inhoudelijk gewoon in de eerste termijn uw standpunten die u nog wil meegeven, meegeven. Ja?

A.C. Wevers SP
Ja, voorzitter, ja om kijk, het wordt een beetje een raar begin van de toelichting van een motie vanwege die informatie die niet correct is en ik wilde toch dat de raadsleden voordat ze opnieuw zich uiten over die motie, ja, die informatie wel juist hebben. Dus ik verzoek u mij toe te staan dat even toe te lichten. Wij zijn niet blij, namelijk, met hoe één en ander in de commissie is verlopen. Er is daar, ons inziens, en dat zullen we hier onder puntsgewijs benoemen, pertinent onjuiste informatie verstrekt door zowel de directeur van de ambulancedienst van de GGD als ook door de wethouder. En ten tweede, en er is inmiddels een zwartboek verschenen over de ambulancedienst dat aan de wethouder is uitgereikt tijdens de vergadering van 14 februari. En ja, het verbaast ons eigenlijk dat, en dan is dat zwak uitgedrukt dat de wethouder dat is waar het boek niet met de raad heeft gedeeld. In de commissie is gezegd dat het ambulancepersoneel zeer positief is tegenover de fusie en daar is gezegd dat er geen alternatief is om niet, omdat niet fuseren zou leiden tot

problemen. Er is gezegd dat door fuseren we samen sterk staan, dat de GGD lovend is over het plan en dat de gemeentes nu ook geen invloed hebben en dat dit met de fusie niet zal veranderen. Maar de feiten zijn anders, voorzitter. Het ambulancepersoneel durft zich niet te uiten. Een enkeling stuurt anoniem stukken in waarin zorgen worden geuit met betrekking tot de fusie. Er zijn vragen, bijvoorbeeld over de regeling van de pensioenen. Er zijn zorgen en angst dat heel veel dingen nog niet geregeld zijn of onzeker zijn. Niet alle medewerkers zijn enthousiast en als ik op de ambulance zou zitten, dan zou ik me echt door mijn directeur verraden voelen als die zou zeggen dat alle medewerkers het er wel mee eens zijn of het wel goed vinden. Er werd een doemscenario geschetst. Nou, daar zou je nog eventueel van mening over kunnen verschillen, zonder een werkelijke uitleg waaruit dat doemscenario dan uit bestaat. Regio zuid staat er financieel goed voor en heeft zelfs een buffer van twee miljoen om tegenslagen op te vangen. De financiële problemen spelen vooral in noord en in de regio zuid bestaat het vermoeden dat zuid wordt gebruikt om dit op te vangen. De aanrijtijden in zuid worden probleemloos gehaald, terwijl in noord de aanrijtijden bij lange na niet gehaald worden. De doelstelling is in 95 procent van de gevallen, in zuid wordt 93 procent gehaald en in noord ligt dat tussen de 55 en de 78 procent. De zorg is nu dat het ook om de aanrijtijden van noord te verbeteren gaat en dat daarom een fusie nodig is, want dan wordt het gemiddelde beetje opgekrikt en dat er capaciteit van zuid naar noord verhuist en dan vervolgens met dat gemiddelde wordt gerekend. De GGD zuid had tot eind 2021 helemaal geen behoefte of vraag naar een fusie, maar totdat het moment dat noord hen benaderde, toen was alles snel in kannen en kruiken. Dan tenslotte over de wethouder die zei dat de gemeente of de raad, eerst de gemeente, geen invloed hebben. En dat is beperkt waar, want op dit moment zitten er 16 wethouders in het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur van de GGD ambulancedienst en dat zal teruggebracht worden naar één vertegenwoordigende wethouder over het hele gebied. Dus de invloed zal er, die er wel degelijk was, gaat gewoon nu verdwijnen. En dus ook na de fusie blijven gemeentes eindverantwoordelijk voor de ambulancedienst, al is het maar financieel, dus weliswaar nul invloed, maar wel volledig verantwoordelijk. En tenslotte, voorzitter, de wethouder zei dat de raad er niet over gaat, dat we geen zienswijze hoeven te geven. Maar dat is onzin, natuurlijk. Natuurlijk heeft de wethouder een mandaat, in het algemeen bestuurde hij hoeft niet met elkaar de hele agenda voor af naar de raad te gaan en te vragen wat we van elk agendapuntje vinden. Maar mandaat betekent ook dat die in de geest van de raad handelt en dat betekent dat bij grote beleidsbeslissingen of veranderingen hij wel degelijk naar de raad gaat voor toestemming of om de zienswijze van de raad op te halen. Bovendien gaat het hier over een grote financiële verandering. De begroting van de GGD zal ingrijpend wijzigen, hierdoor en aangezien de raad een zienswijze moet afgeven over de GGD en de begroting, daarvan, gaan wij hier dus wel degelijk over. Dus het had de wethouder alleen al om die reden netjes gestaan als die eerder naar de raad was gegaan om te vragen wat wij daarvan vinden en dat we daar een fatsoenlijk gesprek en debat over hebben gehad, zouden kunnen hebben. Dat is wat ik nog wilde zeggen en dan zal ik mijn eerste termijn gebruiken om in het algemeen nog iets te zeggen, maar dat zullen de meeste mensen wel weten, over waarom wij tegen deze privatisering zijn en waarom we dit echt, als de raad hiermee instemt een grote dwaling vinden van onze raad om die privatisering aan te moedigen, bijna. Tot zover de toelichting op de motie. Moet ik die nog voorlezen , voorzitter, of is -dat inmiddels wel duidelijk voor iedereen? -Alleen de oproep alsjeblieft. Nou ja, dat is dah heel... Jos! Kunt u dat doen, namens mij, alstublieft want ik heb -de motie hier even niet op mijn scherm. -Roept het college op. Zal ik het voor u

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-voorlezen? Het wordt steeds gekker hier. -Dat vroeg ik, of u dat namens mij even zou -willen doen. -Haar vertegenwoordiger in het AB van de GGD Zuid-Limburg niet in te laten stemmen met het fusie- en privatiseringsvoorstel. Dat lees ik dan voor namens de fractie van de SP en wij gaan de behandeling doen, waarbij dat ook al een feitelijkheid is, dat dat AB natuurlijk al geweest is, maar goed, dat is. We zullen ons op de inhoud concentreren. Ik ga naar wethouder -Jongen, en dan start de eerste termijn. -Dank u wel, voorzitter, ja, ik ga hier de

L.A. Jongen Wethouder

commissie niet over doen, want we hebben in de commissie uitvoerig erover gesproken en de heer Klaassen, directeur van de GGD heeft ook hier een duidelijke uitleg gegeven hoe het in mekaar zit. Mevrouw Wevers brengt nu bepaalde zaken naar voren die ook weer niet juist zijn als ze het heeft over dat de raad invloed heeft. De raad heeft daar geen invloed over en u zegt ook dat personeel zich verraden zou moeten voelen door gezegdes van de directeur. Ik vind het persoonlijk nogal wat boude uitspraken, want ik vind die ook niet op zijn plaats, omdat er op een hele zorgvuldige manier al jarenlang gekeken is hoe het beste die ambulancezorg in Limburg georganiseerd zou kunnen worden. We hebben daar in het algemeen bestuur op 14 februari daarover gesproken, we hebben hier in de commissie op acht februari over gesproken en in die

commissie was het, waren er nog twee partijen, of beter gezegd, één partij, dus uw partij die voor de motie was, en één partij, die moest zich nog beraden, die wilde dat in de fractie bespreken en die heeft uiteindelijk ook aan mij te kennen gegeven, via de griffie dat zij tegen de motie was. Als je dan naar de behandeling in het AB gaat kijken waar 16 wethouders zitten van de desbetreffende gemeentes en daar hebben 14 wethouders positief gereageerd, op de plannen die de er voorliggen. Dan mag je toch ook veronderstellen dat daar op een gewogen en goeie manier naar gekeken is en dat de zorgvuldigheid, en dat is dan ook nog eens in dat a b. naar voren gekomen, op een zeer goeie manier tot stand is gekomen, dus ik distantieer me dan ook van bepaalde uitspraken die mevrouw Wevers hier naar voren brengt en ik heb tijdens die vergadering ingestemd met de fusieplannen. De ontvlechting beter gezegd, van de ambulancedienst uit de GGD en dan kom ik ook op de opmerking van mevrouw Wevers als je het hebt over de GGD en de begroting. Wij hebben nooit iets kunnen zeggen over de financiële situatie van de ROV, omdat die volledig gefinancierd wordt door de zorgverzekeraars, daar is de gemeente niet mee gemoeid. We hebben een zienswijze op de begroting in z'n totaliteit gegeven en dadelijk, als dus de ontvlechting komt van de ambulancedienst dus de ROV uit de GGD dan gaan wij als raad alleen maar nog over de begroting van die GGD praten, waarover wij ook zeggenschap hebben. Dus ik zou het hierbij willen laten, met de nadruk op dat er op een gedegen, zorgvuldige wijze naar dit thema en dit -deze casus is is gekeken. -Ik start de eerste termijn, fractie van

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-BurgerBelangen. -Ja, dank u wel, voorzitter. In de

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

commissievergadering heb ik namens BurgerBelangen onze z ienswijze duidelijk kenbaar gemaakt. Ik zijn alleen twee dingen waar ik heel even op in wil haken, wat mevrouw Wevers net zei. En dat ging met name over wat gezegd zou zijn. Medewerkers zijn het ermee eens. Dat is dus zeker niet gezegd in de vergadering. Men zegt uitdrukkelijk: voor de medewerkers wordt goed gezorgd, mijn is met hen in gesprek en men zou goed voor de medewerkers zorgen. Dat is gezegd. Dat heeft ook letterlijk zo in de krant gestaan. Daarbij heeft zij ook aangegeven dat wij als raad eerder geïnformeerd hadden moeten worden. Nou, ik kan u zeggen: wij worden van het begin af aan meegenomen, worden geïnformeerd, er zijn webinars geweest, wij hebben vragen kunnen stellen, naar onze mening is gevraagd en wij blijven bij onze zienswijze zoals we die dat kenbaar gemaakt, en we gaan -niet akkoord met de motie. -Dank u wel, de fractie van de Partij van -de Arbeid. -Dank je wel. Even los van de inhoud, we

M.M.L van Drunen PvdA Kerkrade

kunnen sowieso niet akkoord gaan met de motie, want wat opgedragen wordt kan gewoon niet, want de wethouder heeft zich al uitgesproken dus eigenlijk is de motie niet meer opportuun en buiten de orde, denk ik. Inhoudelijk gezien, zei de heer Klaassen van de GGD heel duidelijk dat het noodzakelijk is dat de fusie moet plaatsvinden. Anders kan de ambulancezorg voor Zuid Limburg 24/7niet gegarandeerd worden, even los van de zaken zoals die in de motie worden opgegeven, namelijk acht punten, een aantal constateringen, een aantal overwegingen die de SP naar voren heeft gebracht. Die zijn allemaal verworpen, ook door de heer Klaassen tijdens een commissievergadering en het lijkt me duidelijk dat wij op ons standpunt blijven en deze motie afwijzen. Dank je wel.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Dank u wel. Ouderenpartij. -Dank u, voorzitter, ja, het is duidelijk dat de inrichting van de ambulancedienst geen bevoegdheid is van de gemeente. Wij gaan er gewoon niet over. Dat is gewoon lastig om met een motie dan via de achterdeur iets te willen bereiken wat kennelijk de meeste toch niet willen, waar we ook geen bevoegdheden over hebben. En als ik dan een brief lees die brief lees die de minister erover geschreven heeft, die zegt dat welke rechtsvorm er ook gekozen wordt, de ambulancedienst moet aan bepaalde voorwaarden voldoen en dan maakt het niet uit welke rechtspersoon of welke rechtsvormen het ook is en de publieksrechtelijke randvoorwaarden blijven gewoon bestaan. En ook die nieuwe ambulancedienst moet goedgekeurd worden door de Nederlandse zorgautoriteit en er zal ook toezicht zijn door die Nederlandse zorgautoriteit en hoe je het zo mooi noemt, de inspectie. En als dat allemaal op een rijtje zet en ik bedenk het eerste argument, wij zijn helemaal niet bevoegd om daar iets van te vinden, dan denk ik: ja, waar we hebben we het over? Als het over iets gaat waar wij bevoegd voor zijn, dan wil ik daar best wel over nadenken. Maar dat? Het ontgaat mij een beetje, voorzitter, en in ieder geval, wij stemmen als Ouderenpartij, dat begrijpt u uit mijn verhaal, niet in met de motie. Dank u. -Dank u wel, Lokaal Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

commissie ook aangegeven dat wij formeel niet bevoegd zijn en ik ga niet alles herhalen in ons standpunt is geen wijziging gekomen, dus wij zijn tegen -de motie. -Dank u wel, Ons Kerkrade.

J. Roland Ons Kerkrade

Ja, dank u wel, voorzitter. We hebben onze zienswijze natuurlijk al meegegeven in de commissievergadering en het is hier al een paar keer aan de orde geweest, wij gaan er eigenlijk niet over. Dus als ik het goed begrijp, is het besluit uiteindelijk eigenlijk ook al genomen, de wethouder geeft dat aan, we hebben dat ook in de krant kunnen lezen. Dus is de motie van de SP eigenlijk mosterd na de maaltijd, want je kunt zeggen: het leed is al geschied, maar de beslissing is genomen dus de motie heeft in principe en geen zin meer, en kan, denk ik, ook niet uitgevoerd worden. Maar ik ben natuurlijk wel benieuwd naar de reactie van mevrouw Wevers in haar tweede termijn, dus ik geef in de tweede termijn mijn definitieve -antwoord hierop. -Dank u wel, fractie van de SP.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter, even een paar dingen. Ten eerste, de wethouder, die zegt dat hij zich distantieert van een aantal zaken. Wethouder, voor de duidelijkheid, ik heb niet gezegd dat u niet zorgvuldig, of dat er niet zorgvuldig in het algemeen bestuur zou zijn gepraat, zou je nagedacht over dit onderwerp. Dat heeft u mij niet horen zeggen. Ik heb alleen aan u gevraagd: waarom heeft u het zwartboek niet met de raad gedeeld? Dat had u toch wel kunnen doen, voor deze vergadering, door dat even bij de stukken te voegen. Dan had iedereen in ieder geval dat mee kunnen wegen, mee kunnen nemen in zijn overweging, dat is één. Ten tweede, kijk, formeel moeten we hier dan nog maar eens een robbertje over vechten in een eventuele volgende raad, maar dat wij hier niet over gaan, dat is natuurlijk toch onzin als wij wel over de begroting van de GGD gaan, maar ik heb dat net al gezegd. Dus ja, ik denk dat dat een ja, dan wordt het zo'n muggenzifterij, daar heb ik ook niet zo'n trek in om dat nu op die manier uit te venten. Voorzitter, dat de raad instemmen met privatisering van de ambulancedienst is wat ons betreft de grootste dwaling op de valreep van de nieuwe raad. We hadden juist een vuist kunnen maken, zodat we er zeker van zijn dat mensen straks op tijd opgehaald worden door een ambulance. En dat is niet gegarandeerd als we er op de eerste plaats niets meer over te zeggen hebben. Want als men gaat bezuinigen op de wagens of minder ambulancerijders aanstelt straks omdat de directeur vindt dat hij in een mooier pand moet zitten of in een duurdere auto moet rijden, dan hebben we daar niks meer over te zeggen. Maar dan kunnen we wel zeggen, natuurlijk, ja, heeft u iemand verloren? Als een burger klaagt over dat die niet op tijd is opgehaald omdat de ambulance niet op tijd was, dan moeten we maar zeggen: sorry, maar dan gaan we niet over, dan moet u bij ja, bij wie moet u dan zijn? Geen idee. Wij noemen dat het doorschuiven van de verantwoordelijkheid. Voorzitter, er zijn zoveel publieke diensten al geprivatiseerd en ik weet niet of deze raad dat een beetje volgt. Maar de tijden van het einde van het liberalisme lijkt toch wel nabij, nu ook Rutte toe begint te geven dat een aantal publieke zaken beter onder verantwoordelijkheid van de staat, dan wel van de gemeente kunnen blijven vallen en niet geprivatiseerd moeten worden. Dus ja, wat hier gebeurt in Zuid-Limburg met de ambulance, ik hou mijn hart vast, ik hoop dat ik het niet en dat de mensen ik natuurlijk ons allemaal toe, dat niemand daar snel gebruik van hoeft te maken. En laten we maar hopen dat de kwaliteit gegarandeerd blijft. Dan dat voor wat betreft onze eerste termijn. -Fractie van het CDA. Dank u wel. -Dankuwel, voorzitter. u ziet, de inhoud

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

van de motie is niet meer en niet minder dan een spel voor de Bühne, eigenlijk. We zitten hier iets te doen wat totaal overbodig is, maar ik wil er toch eventjes op ingaan. Ik heb zelden zo'n helder en vlammend betoog gehoord van de heer Frank Claessen van de GGD, destijds, en voor ons wordt dat helemaal helder en twee hele belangrijke punten licht ik er gauw even uit. En dat is enerzijds dat hij zei, dat er garanties zijn, dat de kwaliteit aan de ambulancezorg minimaal hetzelfde niveau zou blijven zoals het nu is. Maar aan de andere kant, wat toch wel ernstig is, dat hij zei dat er toch een bepaalde kwetsbaarheid gaat ontstaan. Het zijn rijdende ziekenhuizen, vaak. Die natuurlijk ook behoorlijk wat technisch en deskundig personeel vereisen. En ja, die moet je natuurlijk ook nog aan boord hebben, als je in een grotere organisatie zit, heb je natuurlijk meer flexibiliteit met mensen, als er op een zeker moment nood aan de man is. Is het voor ons helder, kunnen we de motie dus niet steunen. [Onhoorbaar] een verslag -zou krijgen. Dankuwel, voorzitter. -Dank u wel, fractie van de VVD, tot slot

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-van deze eerste termijn. -Dank je wel voorzitter, ik denk dat er gewoon heel veel al gezegd is wat ik niet allemaal hoeft te herhalen, want ik ben het daar, op uitzondering van mevrouw Wevers, volledig mee eens en ze had ook al geen zin in muggenzifterij. Daar ben ik het ook nog mee eens, laten we dat alsjeblieft niet doen, vanavond. Ik denk dat de heer Klaassen vorige keer inderdaad, zoals de heer Bongers ook zegt, zo een

duidelijk verhaal hier heeft neergelegd dat het voor ons allemaal in ieder geval heel erg duidelijk is, mevrouw Wevers ziet dat als een dwaling van deze raad. Nou, ik kan u zeggen dat ik hiermee zeer van distantieer, het zou te gek zijn, want als ik zie hoe we raden hier ook mee akkoord gaan, dwaalt ongeveer de hele omgeving in dit dossier. Daar kan ik mij niets bij voorstellen. Dus ik zou in ieder geval ook de SP willen vragen om dit nog eens goed te doordenken of er misschien niet één of andere dwaling is ontstaan zonder dat ze het in de gaten hebben, dat zou zomaar kunnen. Dus wij zijn het volledig eens met met de gang van zaken. Overigens, deze motie hebben we het over, maar dat hoeft helemaal niet, want volgens mij is hij volledig achterhaald en kunnen we er alleen nog iets van vinden, laten we onze daarbij beperken. Als ik dan toch een uitspraak over deze motie en deze vergadering zou moeten doen, zit dat helemaal in de lijn van de SP door te zeggen: we zijn -hiertegen. Dank u. -Dank u wel. Ik ga nu even naar de

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

wethouder omdat het zwartboek een paar keer genoemd is. Wethouder Jongen, mevrouw Wevers aangeeft dat u daar wel gewag van had kunnen maken. Kunt u ons daar even helderheid in kunnen verschaffen? Ik zou willen vragen, wat voor zwartboek bedoelt mevrouw Wevers? Ik heb -geen zwartboek ontvangen. -Die vraag laat ik even toe, mevrouw

A.C. Wevers SP

-Wevers, weet u daar iets meer van? -Ja, dat zwartboek is uitgedeeld, maar misschien was de wethouder bij die vergadering niet, dat weet ik niet, natuurlijk op 14 februari, bij die vergadering waarin hij moest instemmen, volgens deze raad dan, met de privatisering van de ambulancedienst.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Oké, dat zal dan nog eventjes opgehelderd worden. Ik kijk eventjes. Volgens mij zijn er geen vragen meer open en zijn er vooral ook meningen geuit en aangegeven of u wel of niet akkoord bent met deze motie. Wenst nog iemand gebruik te maken van de tweede -termijn? -Ja, voorzitter.

A.C. Wevers SP

-Alleen mevrouw Wevers? -Ja, ik wil toch nog een paar korte dingetjes zeggen tegen het CDA, met name, en de VVD over de dwaling. Kijk, zij zeggen, een helder betoog. Nou, ik heb de vergadering teruggeluisterd ja, een helder betoog, er worden geen argumenten gegeven waarom het een een drama zou worden als alles bij het oude blijft. Dus ja, dat meneer Claessen zegt, ja, we garanderen dat de kwaliteit gehandhaafd blijft. Ja, ik weet niet of u inmiddels, dat heeft u ook meegemaakt op de hogescholen, in het onderwijs, waarin de kwaliteit ook gegarandeerd zou worden. En laat ik en en allerlei andere geprivatiseerde diensten. Wat we zien is dat er zo verschrikkelijk veel geld naar de zorg gaat, maar die komt niet bij de hulpverleners terecht en die komt ook niet bij de mensen terecht, maar die verdwijnt wel in de zakken van bestuurders, managers, directeuren, dure panden, etcetera . Dat is waar wij tegen zijn. -Interruptie van meneer Roland. -Nee, voorzitter, dat was geen interruptie,

J. Roland Ons Kerkrade

ik had mijn handje opgestoken, ik had aangegeven dat ik in de tweede termijn nog even wilde reageren. Dit is geen interruptie. -Oké, mevrouw Wevers, gaat u verder. -Nou dus het feit dat meneer Klaassen in de

A.C. Wevers SP

commissie zegt dat hij de garantie geeft dat de kwaliteit gegarandeerd is. Ja, dat vind ik niet voldoende, wij willen gewoon argumenten en we hebben net gezegd: ja, die argumenten worden daar niet gegeven. Dat is ons probleem. Een helder betoog, ik bedoel, hij heeft gewoon zijn mening gegeven over waarom die dat allemaal belangrijk vindt, dat het geprivatiseerd wordt en dat de medewerkers het er mee eens zijn. Dat heb ik hem wel degelijk horen zeggen. Dat nog even tegen Burgerbelangen, dan, dus ja, dit was eigenlijk het enige wat ik daar nog -over wilde zeggen. Dank u wel, voorzitter. -Meneer De Groot, is dat een interruptie of

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-is dat een melding om de tweede termijn? -Dit is een interruptie want ik heb hier

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

een brandende vraag aan mevrouw Wevers, want, op welke grond zij concludeert dat door de fusie waar we het hier nu over hebben, de directeur ineens in een groot pand is kunnen gaan wonen. Ik heb dat nergens terug kunnen vinden. -Ja voorzitter, zal ik antwoorden? -Zeker, het is een vraag aan u.

A.C. Wevers SP

Dat was bij wijze van spreken, meneer De Groot, het gaat hierover, ik heb dat meegemaakt, bijvoorbeeld in het onderwijs, zei ik, dat het geld niet daar terecht komt waar het hoort, omdat die privatisering van al die nutsvoorzieningen en van de publieke diensten, daar zijn de mensen allemaal niet beter van geworden, alleen maar slechter. En dat is ons punt. En als we dit nu doen met zo een fundamenteel iets als de ambulance, dan houden wij ons hart vast waar dat heen gaat. Nou, dat is wel onze zorg die we daarover willen uiten. Helderder, -voorzitter? -Voorzitter.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-Nog een verhelderende vraag? -Nee, geen verhelderende vraag, maar dan snap ik de connectie met dat duurdere pand nog steeds niet. Dus dat u, want u haalt dat erbij als een soort metafoor en ik heb er toch een beetje moeite mee dat dit soort beelden naar voren worden gebracht. Blijf bij de punten, hebben jullie argumenten, die heeft u genoemd, hoeft u het niet mee eens zijn. Alleen dat dure pand en die metafoor daarmee, dat stoort mij enorm.

A.C. Wevers SP

Ja, dat snap ik wel, voorzitter, dat meneer De Groot dat stoort maar ik heb het wel over feiten. Ik noem bijvoorbeeld alleen maar een LVO, in Limburg, bijvoorbeeld, dat weet ik toevallig uit mijn eigen geschiedenis. Goed, volgens mij is het punt helder. Meneer De Groot. Ik vind dat ik ook de vrijheid hebt om dat te zeggen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Je hebt de vrijheid en meneer De Groot heeft de vrijheid om daar iets van -te vinden. -Uiteraard. Ik ga naar meneer Roland voor de tweede termijn.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter, ik had inderdaad even afgewacht of de bijdrage van mevrouw Wevers in eerste, tweede of derde termijn, die inmiddels al bijna verstreken is, mij nog anders zou stemmen, maar dat is niet zo, voorzitter, ik heb niks gehoord wat mij zou kunnen omstemmen, dus we gaan niet akkoord met deze motie, want ze is mosterd na de maaltijd, dankuwel. En we stemmen wel in met het stuk. -Dat laatste heb ik niet begrepen. -Dat laatste dat was niet nodig, want er is -geen stuk, het is al geweest, het stuk. -Oké, dan, aan het einde gekomen van de

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

tweede termijn stel ik vast dat alles gewisseld is, dat er geen vragen meer open zijn, maar stel ik ook vast dat alle partijen, met uitzondering van de SP, tegen deze motie zullen zijn en dan kan ik dus concluderen dat de motie niet wordt aangenomen, verworpen is en de SP heeft geacht voor te stemmen. En daarmee is dit

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

agendapunt afgehandeld. Kom ik bij de sluiting van deze vergadering. Ja, het is de laatste vergadering inhoudelijk, van deze gemeenteraad. Uiteraard zullen wij op 29 maart, als wij afscheid nemen van de oude gemeenteraad, dan uitvoerig stilstaan bij die raadsleden die afscheid nemen. Dus daar mag u zich al wellicht op verheugen als u niet gekozen wil worden, als u wel gekozen wil worden, hoop ik dat van harte dat iedere dat ook krijgt en gunt en wil ik u ook op deze plek een een goeie verkiezingsstrijd toewensen waarin één ding ons verenigd, namelijk om zoveel mogelijk inwoners naar de stembus te krijgen. Als dat ons verenigd, dan is dat al een mooi doel, wat we met elkaar zouden kunnen bereiken. Ik wens u allemaal heel veel succes daarbij. Ik zal het daar nu bij laten, want anders ga ik dingen al zeggen die we eigenlijk 29 maart gaan doen. Voor nu wens ik u een hele fijne avond en sluit ik deze vergadering. Wel thuis. Dat bent u al.