Transcriptie
Spoeddebat 5 oktober 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Spoeddebat huisvesting asielzoekers Pagedal 2
Agendapunt 3, Sluiting 21

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie)
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Burgemeester	K. Sloots
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	
Raadsleden	L. Huizing (VVD), F. van der Heide (ChristenUnie) en P.D. Gelling (CDA)

Agendapunt 1, Opening

I.J. Sterenborg, voorzitter
Goedenavond, het is dinsdagavond 5 oktober de raad is bijeengekomen voor een spoeddebat die is aangevraagd. Van harte welkom raadsleden, collegeleden, leden van de pers, de mensen die meeluisteren via de YouTube- kanaal of de kijkers van RTV 1, hartelijk welkom. Vanavond zal ik de vergadering voorzitten als ondervoorzitter van de raad, op die manier heeft de burgemeester die normaal raadsvergaderingen voorzit, de handen vrij om eventueel vragen te beantwoorden. Ik heb verder nog een paar mededelingen, mevrouw Huizing van de VVD, de heer Van der Heide van de ChristenUnie en de heer Gelling van het CDA zijn verhinderd om deze vergadering bij te wonen. Zijn er verder nog mededelingen? Nee.

Agendapunt 2, Spoeddebat huisvesting asielzoekers Pagedal

I.J. Sterenborg, voorzitter
Vanavond hebben we dus een spoeddebat over de huisvesting, asielzoekers Pagedal. Als raadsleden dringend debat willen voeren kunnen zij een spoeddebat aanvragen. Het komt niet zo heel vaak voor maar ons reglement van orde voorziet hierin en er zijn dan ook flinke eisen aan gesteld. Het debat moet namelijk worden aangevraagd door ten minste vijf raadsleden, uit minimaal twee raadsfracties. Het spoeddebat van vanavond is aangevraagd door mevrouw Luijken van de SP, de heer Hofstra van de PvdA, de heer Bieze van Gemeentebelangen, de heer Mellies van Lokaal Betrokken en de heer Pals van D66. De voorzitter van de raad heeft na advies van de agendacommissie besloten dat het debat vanavond plaatsvindt. Ik wil graag de aanvragers vragen om hun aanvraag voor het spoeddebat toe te lichten. Wie wil daarover het woord voeren. Meneer Hofstra PvdA ga uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de door u genoemde partijen hebben inderdaad een spoeddebat aangevraagd, nou ja dat is inmiddels bekend. Afgelopen donderdag viel er bij de omwonenden van het

Terug naar begin

Pagecentrum een brief van de gemeente op de bus, waarin werd gezegd dat er 200 statushouders tijdelijk worden gevestigd in het Pagedal, in de huisjes daar. En die brief is ondertekend door gemeente, COA en Roompot /Pagedal. Bijna per omkerende post zeg maar hing Roompot in de gordijnen dat er niet met hun gesproken was en dus er was een, de communicatie ging de mist in en die communicatie moet natuurlijk met dit soort zaken heel goed voor elkaar zijn. Dat was punt 1. En punt twee was, wat gaat er nu met de deal gebeuren. En we hebben inmiddels gezien dat de deal, de bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente dat die nou ja op losse schroeven staat, dat die niet doorgaat. En we vonden, aangezien we anders vandaag toch bij elkaar hadden gezeten om die bestuursovereenkomst te bespreken, vonden we het spoedeisend genoeg om hier een spoeddebat over aan te vragen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, helder. Mijn voorstel is om straks gewoon zoals wij gewend zijn in twee termijnen dit te behandelen, dat eerst de aanvragers van het spoeddebat de gelegenheid krijgen om hun visie te geven. Daarna ook de andere partijen en dat dan het college daarop antwoord en mocht er dan een tweede termijn nodig zijn dat we die houden. Ja, meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja ik was ook even een benieuwd, hij is aangevraagd door de vijf oppositiepartijen, mijn vraag is wat maakt het dat de coalitiepartijen dit spoeddebat niet ondersteunen terwijl het wel een algemeen belang is. We hebben er heel lang over gesproken, over asielzoekers, over statushouders, dus ik ben heel benieuwd wat het maakt dat de coalitiepartijen CDA en ChristenUnie en VVD dit spoeddebat niet medeondertekend of ondersteund hebben.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Van Beek wil hierop reageren, maar ik vraag mij af misschien kan het straks ook in eerste termijn. Wat heeft u liever.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Nou ik denk dat we gelijk maar even de onduidelijkheid uit de lucht moeten halen. Ik kreeg een mailtje van de oppositiepartijen dat het aangevraagd was, dus wij zijn daar in eerdere instantie niet in gekend. Maar dat wil niet zeggen dat we het niet eens zijn natuurlijk, maar dat blijkt zo meteen nog.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Goed wie heeft er behoefte aan om in eerste termijn te reageren. Meneer Hofstra, Mellies, Bieze, Pals, Van Beek, Luijken. CDA, VVD niet? Reinders niet. Nee, goed. Meneer Hofstra aan u het woord, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, voorzitter dank u wel. We hadden wel een verzoek. We dachten dat het in eerste instantie wel handig zou zijn dat het college eerst met een feitenrelaas of chronologische volgorde van de gebeurtenissen zou komen, voordat wij ons eerste termijn beginnen. En wat ik begreep is het college daar ook toe bereid. Dus met uw goedvinden willen we eerst de gebeurtenissen door het college de revue laten passeren.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja dat willen de andere fracties ook graag die in eerste termijn het woord gevraagd hebben. College aan u het woord. Meneer Verschuren.

Terug naar begin

M.M.H. Verschuren, wethouder

Dank u wel voorzitter. Dan moet ik u terugnemen naar eind augustus eigenlijk, want toen hadden we de situatie dat er in Afghanistan vreselijke dingen gebeurden waardoor er een nieuwe instroom van vluchtelingen naar Nederland kwam, die voor een deel tijdelijk zijn opgevangen. Dat boven het probleem wat COA al heeft, namelijk dat er vrij veel statushouders op dit moment in de azc's verblijven, weinig vrije ruimte, werden wij toen in het begin al geconfronteerd met een vraag, kunnen wij in Musselkanaal 5% mensen extra huisvesten binnen de bestaande ruimte. Daar hebben wij toen gelijk ja tegen gezegd. We hebben toen als college ook eens even met de benen op tafel met elkaar gesproken van, wat als er nu verdere dingen gebeuren hoe gaan we daarop reageren. Nou dat was op dat moment nog niet aan de orde dus we hebben er eigenlijk vrijblijvend over gesproken. Niet al te lang daarna, begin september, kwam er een verzoek van COA of wij wilden praten over de opvang van een aantal asielzoekers in het Pagedal. Ze hadden daar een aanbod voor gekregen van, zoals zij toen zeiden, de Roompot, we weten nu met z'n allen dat dat aanbod door Pagedal bv was gedaan, maar dat was even de stand van zaken zoals die toen bij ons binnenkwam. We hebben daarover gesproken, we hebben toen ook gekeken naar wat betekent dit nou eigenlijk provinciaal. Want wij willen als Stadskanaal best meewerken, we zijn een, denk ik, zeer vriendelijke gemeente op dit gebied. En dat blijkt eigenlijk ook over wat er de afgelopen dagen is gebeurd, want iedereen zegt wel gelukkig we zouden die mensen graag willen opvangen. Maar we hebben toen wel gekeken van wat betekent dit provinciaal. Er is een poosje aan de regietafel die in het verleden al regelmatig een belangrijke rol heeft gespeeld met de plaatsing van mensen in een azc en we hebben eigenlijk aan de commissaris gevraagd om weer een bijeenkomst om die regietafel. Dat vonden meerdere gemeenten een goed idee en in die religietafel hebben we het gehad over hoe kunnen we nu als provincie Groningen ruimhartig medewerking verlenen aan de opvang van asielzoekers. Het ging om een totaal aantal wat COA wilde plaatsen van 4000 mensen ongeveer op korte termijn. Nou we hebben als provincie gekeken, 1/12 is ongeveer een 350, we doen in Groningen al redelijk veel dus wij zitten en op 350 mensen die we dan willen opvangen. En daar hebben we een korte en een wat middellange termijn voor nodig. Daar is toen geïnventariseerd welke gemeente daarvoor mee wilde werken, welke ruimte zij hebben. Wij hebben op dat moment het aanbod van COA nog even in beraad gehouden, ook met het idee van nou wij zijn op dit moment met Musselkanaal ook alweer iets groter, laten we even kijken of er andere gemeenten zijn, maar als de nood aan de man komt en dat hebben we toen ook richting fractievoorzitters opgegeven en het uitgesproken, willen wij kijken of we hieraan mee kunnen werken. Toen kwam heel snel de gemeente Eemsdelta met 150 mensen die ze geplaatst hebben in Farmsum, tijdelijk voor de duur van maximaal een half jaar, en er waren een paar andere gemeenten onder andere de gemeente Groningen, de gemeente Oldambt die aangaven van voor de wat middellange termijn zien wij een aantal mogelijkheden. Voor de hele korte termijn gaf verder geen gemeente aan dat zij mogelijkheden zagen. Op basis daarvan hebben wij in het college daarover gesproken en gezegd van nou het gaat om 200 mensen, als wij net als de gemeente Eemsdelta aangeven een maximale half jaar, dan lijkt ons dat een goed startpunt om a. het gesprek met COA te starten, maar b. ook het gesprek met de raad, wat we hier vanavond hadden zullen hebben en met de inwoners wat we aanstaande vrijdag gepland hadden, om te kijken of dat inderdaad in goede aarde viel zodat we daarna verder zouden kunnen overleggen met het COA. Dat was de stand van zaken in het college van vorige week en ik ging er dinsdag met een heel positief gevoel naar huis. Woensdag hadden we een prima vergadering met een aantal ambtelijke medewerkers van ons en mensen van het COA, willen we eigenlijk dit een beetje verder uitgewerkt hebben. Waar we toen ook gezegd hebben van, dit wordt de bewonersbrief die we daarna de bewoners gaan sturen, naast woensdagavond, donderdagochtend is deze verspreid en donderdag om een uur of tien, half elf, toen werd het beeld ineens wat anders, want toen kregen we de reactie van Roompot die wij genoemd hadden omdat COA had aangegeven dat zij daar contact mee hadden gehad en die gaven aan van niks te weten. We hebben ons toen gewend tot het COA want dat is onze contractpartner in deze en zij gaven na enig zoekwerk aan, ja wij hebben inderdaad met Pagedal BV dit aanbod gekregen en niet van Roompot. Ze hebben daar hun excuses voor aangeboden, maar Roompot had op dat moment op de social media al stevig gereageerd en hebben ook contact met Pagedal opgenomen. In de loop van die donderdag hebben we een kort

Terug naar begin

overleg gehad met mensen van COA, van de gemeente en van Pagedal BV, waarin Pagedal bv aangaf wij hebben contact gehad met Roompot, we hebben niet de signalen gekregen dat we dit niet konden doen, wij gaan dit verder uitzoeken. Nou ja wij worden geconfronteerd met raadsleden die zich afvragen wat er aan de hand is, met inwoners die terecht zeggen van ja ik krijg een brief en nu is het allemaal onduidelijk, hele vervelende situatie. We hebben onze contractpartner, COA, erop aangesproken om zo snel mogelijk duidelijkheid te creëren of het aanbod wat zij gekregen hebben inderdaad blijft gelden zodat we daarmee zouden kunnen verder werken. Daar hebben wij vrijdag op verschillende manieren aandacht voor gevraagd, we hebben ook contact met de provincie met de regietafel opgenomen omdat maandag een overleg plaats zou vinden om dat definitieve Groninger bod van 350 korte- en middellange termijn, plaatsen om dat door te geven. Nou in de loop van vrijdag bleek in ieder geval duidelijk dat we voor het weekend geen antwoord zouden krijgen. Ja en toen werd voor ons een beetje de vraag van, wat kunnen wij nu richting inwoners en onze raadsleden zeggen zonder dat we de deur dichtgooien dat er helemaal geen vluchtelingen meer komen, want dat zijn wel de mensen waar het om gaat. Toen is ervoor gekozen dat wij in de loop van vandaag richting COA zouden aangeven dat we voorlopig even pas op de plaats maken. Dus wij hebben niet gezegd we doen het niet, want het is een contract dat COA eventueel heeft met Pagedal bv en wij werken daar zeg maar als een soort facilitator aan mee. We hebben hen aangegeven van nou dit is voor ons te onduidelijk, wij moeten richting onze inwoners goed kunnen communiceren wat er nu de situatie is en hoe de stand van zaken is. Dus op dit moment zeggen wij de raadsvergadering af, we gaan een nieuwe brief naar de inwoners sturen waarin we aangeven van op dit moment is er geen vooruitgang, dus stoppen we even met de procedure. En we hebben eigenlijk COA gevraagd van schep zo snel mogelijk duidelijkheid samen met Pagedal over de stand van zaken zoals jullie die zien. Met in het achterhoofd het idee van als daar op een redelijke termijn duidelijkheid komt dat we weer gaan kijken, kunnen wij als Stadskanaal iets betekenen voor deze mensen, is dit op de goede manier en gaan we daar dan richting regietafel ook weer stappen op ondernemen. De regie tafel die afgelopen maandag dat bod had moeten geven die is dus uiteindelijk ook niet doorgegaan, ook in afwachting van de situatie hier. En ja dat is eigenlijk de stand van zaken met natuurlijk allerlei persberichten, contactmomenten, het was een aantal drukke dagen waarvan wij ontzettend balen want zoals net werd opgemerkt, dit is precies een project en een traject dat je goed moet doen en als je daar dingen verknald dan is dat ongelooflijk vervelend. En naar onze mening hebben wij niks verknald, maar zijn we wel het slachtoffer geworden van het feit dat er ergens in de lijn, en ik denk dat iedereen daar met goede intenties bezig is geweest, maar ergens in de lijn is iets fout gegaan waardoor dit op deze manier heeft kunnen plaatsvinden. En daar, ja nogmaals, daar balen we van en we vinden het ook vooral vervelend voor de onrust die het gecreëerd heeft bij een aantal inwoners, maar ook voor het feit dat we nog steeds niet die mensen kunnen opvangen die misschien over een paar dagen in campingbedjes in een wtc of zo moeten slapen omdat er inderdaad de nood bij COA heel erg hoog is. Tot zover voorzitter, het chronologisch verslag met mijn inkleuring.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel voor uw heldere uitleg. Dan gaan we nu over naar de eerste termijn. Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter, ook bedankt wethouder Verschuren voor het heldere overzicht. Ja we hebben het net al gezegd, de inkt was afgelopen donderdag nog niet droog of de exploitant van de huisjes op het Pagedal Roompot die beweerde van niks te weten en sterker nog Roompot die zegt niet aan de opvang van vluchtelingen mee te willen werken, dus dat is nog een stapje verder. En dat het contract tussen Pagedal bv, die de eigenaar is, die zegt volgens Roompot dat er alleen recreatief wordt verhuurd. En voor de duidelijkheid we hebben het hier dus te maken met drie verschillende partijen, dat zijn het COA, Pagedal bv als eigenaar van het park en Roompot als exploitant van het park. En het levert dan een situatie op waarin veel onduidelijkheid is, afgelopen donderdag hebben we dat kunnen zien en die onduidelijkheid is eigenlijk over het weekend ook nog niet opgelost en daarom hebben nog

Terug naar begin

wel een aantal vragen. We vragen ons af waarom COA Roompot niet benaderd heeft, was het bij het COA niet bekend dat Roompot de exploitant was en is dat dan per ongeluk gebeurd of is dat per ongeluk expres gebeurd, want we hebben natuurlijk wel eens eerder een appeltje te schillen gehad met het COA. Heeft het Pagedal, Pagedal bv, voor het COA verzwegen dat Roompot voor de exploitatie verantwoordelijk is. Dat is ook een vraag die bij ons leeft. En waarom zich Pagedal in een brief die ook naar de raad is gegaan, dat Roompot wel degelijk van deze overeenkomst af wist. Welke contacten heeft het college vanaf afgelopen donderdag gehad met het COA, met Roompot en het Pagedal bv. En bij ons leeft nu de vraag, wie is nu eigenlijk de baas over het recreatiepark in het Pagedal. We hebben ook een persbericht gezien die vlak voor de raadsvergadering is uitgebracht waarin het college besloten heeft de bestuursovereenkomst, in elk geval voorlopig, af te blazen. Volgens ons heeft het COA formeel de toestemming van de gemeente van het college niet nodig. Klopt dat? En heeft het COA al gereageerd op dit nieuws en respecteren ze het besluit van het college ook. En de vervolgvragen daarop zijn, hebben Roompot en of Pagedal bv al op dit besluit gereageerd. Dat zijn onze vragen even in eerste termijn voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP
Ja, ik had eigenlijk dezelfde soort vragen natuurlijk als de heer Hofstra, dat is natuurlijk niet zo gek. Komt wel even iets bij. Ik snap die houding van het COA ook niet, want vandaag was er een persbericht, stond in de Volkskrant, dat ze nu zelfs hotels vragen om mensen op te nemen, dus zo hoog is het probleem. En dan denk je toch als er een plaats is die zegt van ja kom maar wij zijn bereid 200 mensen hier op te vangen en er ontstaat iets wat nu ontstaan is, dan reageer je toch als de sodemieterij van gauw alles regelen dat we zo snel mogelijk die mensen kunnen plaatsen. Maar dat was dus ook mijn vraag die de heer Hofstra al stelde, zoals ik begrijp heeft het COA nog helemaal verder nergens op gereageerd, tot nu toe. Dan heb ik nog een andere vraag en die heb ik vooral van inwoners gehoord. Heel veel mensen zijn toch bang die zagen een beetje de bui al hangen als Stadskanaal niet doorgaat gaan ze 200 mensen plaatsen in Musselkanaal. Nou ik ga er van uit dat dat niet zo is, maar het zou wel heel erg fijn zijn als dat eventjes opgehelderd kan worden vanavond.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Op 30 september jongstleden melden de media dat het centraal orgaan opvang asielzoekers oftewel het COA tijdelijke asielzoekers op het vakantiepark Pagedal wil gaan opvangen. Op diezelfde dag ontvangen omwonenden een brief waarin de beweegredenen nader worden uitgelegd. De brief is ondertekent door de politie, Roompot, Pagedal, het COA en de gemeente. In de brief staat bijvoorbeeld letterlijk dat Roompot het COA heeft aangeboden om in het Pagedal maximaal 200 vluchtelingen op te vangen, net zoals in 2014 en 2015 op die locatie is gebeurd. Vrijwel tegelijkertijd meldt de woordvoerder van Roompot dat hij letterlijk van zijn stoel viel. In een officiële verklaring geeft hij aan dat in tegenstelling tot wat de gemeente en de andere ondertekenaars van de brief beweren, Roompot nooit gesprekken met de gemeente Stadskanaal of het COA heeft gevoerd over het onderbrengen van vluchtelingen op een park. Roompot betreurd dat haar naam hierin wordt misbruikt. Roompot vraag de gemeente dit recht te zetten. De opvang van vluchtelingen laat Roompot aan anderen over stelt zij. En hiermee is, zoals het Dagblad van het Noorden een dag later meldt, het asieldebacle in Stadskanaal een feit met een blunderend COA en enkele partijen die rollebollend over straat gaan en verschillende standpunten en verantwoordelijkheden ventileren in deze zaak. De initiatiefnemer van dit plan is het COA, al vrij snel meldt COA dat de naam Roompot abusievelijk is vermeld en dat dit niet had moeten gebeuren. Zij betreuren dit ten zeerste en bieden excuses aan.

Terug naar begin

COA heeft gesprekken gevoerd met eigenaar Pagedal bv en niet met Roompot die alle verhuur voor Pagedal doet, deze twee partijen zijn blijkbaar geen vrienden meer van elkaar. Volgens Roompot is er contractueel geen enkele ruimte voor eigenaar Pagedal bv om op eigen houtje met de gemeente Stadskanaal of het COA afspraken te maken over vluchtelingen in de vakantiewoningen op het Pagedal. Dat zou ook contractueel zijn vastgelegd. Vanuit het Pagedal bv blijft het tot nu toe bijna oorverdovend stil. Pagedal heeft ervoor gekozen niet inhoudelijk te reageren op vragen en blijkbaar wordt er alleen via de mail gecommuniceerd. Pagedal bv is daarmee geen toonbeeld in onze ogen van goede communicatie en transparantie. Voor wat betreft de gemeente spelen wij geen directe leidende rol zoals eerder aangegeven zit het COA in dit dossier in die leidende rol. Onze burgemeester geeft aan zich misleid te voelen en te balen als een stekker, dat balen doen wij als Gemeentebelangen-fractie ook, want dit alles schaadt niet alleen alle betrokken partijen maar ook de omwonenden die een brief ontvingen die niet bleek te kloppen. Daarnaast is dit alles slecht voor het imago van Stadskanaal. En ook voor de vluchtelingen is dat natuurlijk geen goed bericht, want we hebben net, anderen hebben het ook al gezegd, net informatie ontvangen dat de deal helemaal niet doorgaat. Onze vragen zijn, net als de PvdA, wie is er nu de baas op het Pagedal. Blijkbaar is dat niet de vestigingsmanager daar, want die moet alles overleggen met zijn bazen waarschijnlijk. En wat wij ook graag willen weten, wat de mening van het college is over wat de Roompot woordvoerder zei, wij hebben nog nooit vluchtelingen opgevangen, dat doen we in dit geval ook niet en zullen dat ook in de toekomst niet gaan doen. Wat is uw mening over de rol die Pagedal bv in deze zaak tot nu toe heeft gespeeld. Bijvoorbeeld het niet beantwoorden van gestelde vragen en het alleen maar communiceren via e-mail. Is er e-inmiddels duidelijkheid over de contracten die voorlagen. De volgende vraag is, blijkbaar was u dus niet op de hoogte van het feit dat er door COA niet met de Roompot is gesproken. Klopt dit? En zo ja wat zijn uw leerpunten hierin voor in de toekomst. En dan het bericht van COA op FaceBook, gevolgd door het persbericht op het laatste moment, waarin blijkt dat het COA een andere beleving bij partnerschap in een dergelijk proces aan wil en dat zegt de gemeente ook. En toch zegt de gemeente, houdt de gemeente vertrouwen in de toekomst en staan we open om een nieuw verzoek in overweging te nemen. Waar baseert u dat vertrouwen op, even gezien in het licht van dat Roompot gewoon zegt wij willen geen asielzoekers. Dat was het in eerste termijn voorzitter, dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Meneer Mellies Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ook wij waren natuurlijk verbolgen over dit nieuws en hebben ook met verbazing de communicatie gezien tussen Roompot en Pagedal bv of beter het ontbreken daarvan. Ja, als je dat zo leest hebben wij soms sterk het vermoeden dat er meer speelt dan dat wij weten tussen die twee partijen, maar goed daar zullen we misschien nooit achter komen. Wat ik hier even aan wil snijden toch wel is even een stuk geschiedenis want goed de wethouder heeft natuurlijk een leuk feitenrelaas gehouden, maar ik heb hier even de brief voor me liggen van 24 augustus, vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waar dus nou ja zeg maar een stevige oproep gedaan wordt richting provincies en gemeenten om te kijken om te zien naar mogelijkheden om vluchtelingen op te vangen. Dat was dus gericht aan de provincie en de gemeenten en ik hoor in het relaas van de wethouder dat het COA dus het initiatief genomen hebt om in gesprek te gaan met het vakantiepark. Dan vraag ik mij toch af, wat hebben wij als gemeente gedaan om dus om te zien naar plekken. Zijn daar locaties op het oog, waren er locaties op het oog, was dat één locatie, meerdere locaties, waar het mij om gaat is wat heeft de gemeente actief ondernomen om dus tegemoet te komen aan deze opdracht van het ministerie. Een tweede gerelateerde vragen is, goed u sprak over die regietafel, nou hebben wij een hele hoop regietafels in Nederland die actief bezig zijn met deze problematiek, er is dus vanuit Groningen zou er een bod komen, dus ik neem ook aan dat er van andere regietafels boden zijn gedaan richting het ministerie. Nou weet ik niet hoeveel plekken er aangeboden zijn, maar mocht dit nou zo zijn dat dit meer als die 4.000 plekken zijn dan die ze vragen, is het dan zo

Terug naar begin

dat wij dan geen actie meer hoeven te ondernemen. Dus daar ook even graag een antwoord op. Ja en dan in algemene zin voorzitter, op dit moment zijn er zo'n beetje 11.000 statushouders die onderdak moeten krijgen. We hebben natuurlijk landelijk te maken met een woningbouwopgave, ga er maar aanstaan, hoe kunnen we nou in hemelsnaam al die mensen plaatsen. Nou weet ik dat wij dat hier in de gemeente niet op gaan lossen, maar is het realistisch mocht het COA tussen nu en afzienbare tijd toch weer richting de gemeente komen van luister gemeente we hebben nu wel een klinkklare afspraak gemaakt met een bungalowpark, we wilden er toch 200 mensen kwijt, hoe realistisch is het dan om te zeggen dat die maar maximaal 6 maanden hier komen. Ik denk dat u wel heel goed en heel realistisch ook gewoon moet communiceren met onze inwoners dat dat dan niet zo één twee drie gebracht kan worden want ik denkt niet dat dat realistisch is. Nou dat waren mijn vragen dan voorzitter tot nu toe in eerste termijn, dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, even teruggaan naar de geschiedenis. Dat wat ons het meest bevreemdt in 2014/ 2015 hebben wij vluchtelingen opgevangen in het Pagecentrum en dat waren er meer dan 200, waren bij mijn weten 500 vluchtelingen, maar goed ik getalsmatig ben ik niet echt op de hoogte, dat ging vlekkeloos, dan ging perfect, ze waren alweer weg voordat menige buurman en buurvrouw doorhad dat de vluchtelingen weg waren. Dus in die zin is dat een vlekkeloos proces geweest. Dan bevreemdt het ons bijzonder, die hele vreemde discussie waar wij als gemeente buiten staan, tussen eigenaar en beheerder. Ik vind altijd de positie van de eigenaar en dat is Pagedal bv die is eigenaar van die huisjes en meestal en de beheerder beheerd. Een beheerder die beheerd volgens een contract. En ik kan me niet voorstellen en dat is ook even een vraag, in hoeverre COA inzage heeft in die stukken van het beheersovereenkomst tussen Pagedal bv en Roompot, want daar zit volgens mij de grootste crux. En als je als beheerder meent dit soort berichten in de wereld te slingeren dan denk ik van ja dan heb je als eigenaar toch echt doordrukkingsmacht, want uiteindelijk de nou ja zo gaat dat in wereld de eigenaar bepaalt wat met zijn vastgoed gebeurt. Maar wat ons ook triggert is en misschien waarom heeft Roompot nu echt expliciet in zijn beheer over Roompot gezegd dat ze geen vluchtelingen willen opvangen in dat centrum. Komt dat nog voort uit een nare ervaring van 2015, waarvan wij niet kunnen vermoeden dat die er geweest zijn, maar is bedoel zijn die ervaringen dermate slecht en was Roompot op de hoogte, want Roompot was toen nog geen beheerder, van wij doen dat niet. Heeft het college daar enig inzicht in in dat proces hoe dat gegaan is. Wat wij het meest ook wat we betreuren is natuurlijk dat de verhouding tussen ons en de Roompot was wel een hele rare, want als je op de site van de Roompot kijkt wordt Stadskanaal niet eens aangeboden. Ik bedoel Roompot heeft een prachtige wervende site en heeft ook een prachtige slogan trouwens, ik zal hem toch eens voorlezen, want ik kon het eigenlijk niet laten om het toch te noemen vanavond, is van een slogan van de Roompot is, wat je bestemming ook is je vindt het bij Roompot. Nou ja oké dus dat en een plek die jouw bestemming heet, het is de stip op de horizon waar we ons elke dag met veel liefde en energie voor inzetten. Nou oké dus dat zit toch in Stadskanaal in een ander daglicht. Maar het feit dat Roompot, het complex niet in de schijnwerpers zet moet toch te denken geven denk ik naar de positie van Roompot, wilt u zeggen van jullie hebben helemaal geen belangstelling voor dat hele park, jullie willen er niet eens reclame voor maken. Dus dan begrijpen we des te meer niet de positie van de eigenaar, dat eigenaar niet zegt jongens jullie doen er ook geen donder aan dus jullie zijn helemaal geen partij, COA en Pagedal gaan verder en stel Stadskanaal, de gemeente Stadskanaal, in de positie om dit te exploiteren. Of dat plan door te gaan. Dus dat zijn allemaal hele bevreemde opmerkingen en ik hoop dat de vraag een beetje door gekomen is zoals ik het geformuleerd heb. Even een andere vraag die we hebben, waarom duurt dat in vredesnaam zolang. Ik bedoel wij leven in een wereld van internet, telefonie, iedereen zit de hele dag aan WhatsApp en aan YouTube mag ik weten, maar blijkbaar komt dat niet door. Ik bedoel we hebben onze verbindingen zijn, nou gisteravond lagen we er even af, dus

Terug naar begin

dat is dan even dan is dan even een kort excuus, maar het is toch heel raar dat het zo vreselijk lang duurt en ik begrijp de frustratie van het college ook dat je daar totaal geen grip op hebt, dat je daar geen breekijzer, maar misschien heeft u nog een andere idee waarom het zo lang duurt. En in de laatste plaats, ja betreuren we toch ten zeerste dat er toch 200 vluchtelingen eigenlijk aan de zijkant staan waar we eigenlijk met hart en ziel ons zouden voor moeten inzetten en een goede ontvangst moeten bereiden, wat ons gewoon onmogelijk wordt gemaakt. De bevolking van Stadskanaal wordt ook onmogelijk gemaakt om hun gastvrijheid te laten zien, hun betrokkenheid bij vluchtelingen en ik vind dat van zeker als je de slogan, ik zal nogmaals herhalen van Roompot, wat je bestemming ook is je vindt het bij Roompot, vind ik dat een hele betreurenswaardige zaak en ik hoop dat het college daar ons ook in ondersteunt dat dat richting Roompot in ieder geval ook goed geventileerd moet worden, want aan hun slogans hecht ik geen waarde meer. Tot zover.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Meneer Tamsma, ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Mag ik misschien toch een praktische vraag aan meneer Pals bestellen. Wanneer hebt u gekeken op de website?

K. Pals, D66
Vanmiddag.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ja, want ik heb vandaag ook gekeken en ik weet niet wat er daarvoor stond en daar ben ik wel eens benieuwd naar.

K. Pals, D66
Er stond helemaal niets op. Een paar parken in Groningen en dat was het. Maar niet het Pagecentrum.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ja vandaag niet, maar is dat er sinds vandaag af of eerder. Dat vraag ik mij af.

K. Pals, D66
Oh ja, sorry dat kan ik u niet, dat weet ik niet, misschien heeft iemand daar een antwoord op.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter ik heb diverse malen gekeken, al maandenlang, en volgens mij staat er al maandenlang niet op dat Stadskanaal een vakantiepark is.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel voor de toevoeging. Meneer Van Beek, ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja voorzitter, dank u wel. Heel veel is er natuurlijk al gezegd en zoals ik toen straks al zei in grote lijn zijn wij het er gewoon mee eens en dat het gewoon een hele teleurstellende toestand is die is ontstaan vorige week. Ik bedoel het college die had ons meegenomen als fractievoorzitters in dit proces en ik denk dat dat ook een zorgvuldig proces is geweest de heer Verschuren die gaf net de hele tijdslijn aan,

Terug naar begin

ik denk dat dat een juiste weergave is van hetgeen gebaseerd is. Naar mijn idee is dat inderdaad een zorgvuldig iets en dan komt er zoals vorige week donderdag een kink in de kabel vanuit Roompot en hoe dat dan ontstaat ja dat is dan even de vraag. Ik bedoel er zijn meerdere vragen hier door de oppositie collega's gesteld waar wij het helemaal mee eens zijn, aantal worden natuurlijk wel een beetje breed gesteld en begrijp ik ook wel, is ook wat lastig denk ik voor het college om dat te beantwoorden, maar dat is aan het college dat horen we dan straks wel. Ja mijn gedachte is toch eigenlijk, eigenlijk zijn wij eigenlijk helemaal geen partij. Ik bedoel het is COA, het is Roompot en het is Pagedal en de gemeente die faciliteert dat allemaal en eigenlijk staat hij er dus buiten. En wat het college dus gedaan heeft, een afwachtende houding aannemen, ik denk dat dat ook een juiste keuze is geweest en die kan ik ook steunen, van harte kan ik u vertellen. Het lijkt mij namelijk zo dat als Roompot en Pagecentrum een conflict hebben dat ze dat eerst samen maar moeten uitzoeken en het vervolg horen wij dan wel en vervolgens krijgen wij of een vraag terug dat er wel opgevangen wordt voor 200 asielzoekers of niet. En volgens mij ja we kunnen natuurlijk een heleboel bij ons college neerleggen van hoe zit dit en hoe zit dat, maar ik denk dat de eerste problemen bij de andere partijen zit en dat we daar een antwoord van moeten verwachten en ik denk dat daarom een afwachtende houding een goede zaak is en dat wil niet zeggen zoals in de krant eigenlijk al stond dat het afgeblazen wordt, want dat is helemaal niet het geval. En dan sluit ik me ook aan even bij de woorden van de heer Pals, er zijn natuurlijk wel 200 asielzoekers die hier mogelijk gehuisvest zouden kunnen worden en wat een goede zaak is. Maar ja de breedte van het aantal vragen wat gesteld worden dat vind ik wel wat lastig. In grote lijn ben ik het er gewoon mee eens het is gewoon een teleurstellend iets wat hier gebeurd is. Onze inwoners zijn hier in ieder geval niet bij gebaat en dat is denk ik waarvoor wij hier met z'n allen zitten als gemeenteraad en ik ja ik wacht even het antwoord van het college af. Maar ik denk dat deze hele raad eigenlijk hetzelfde gevoel heeft van ja we zijn inderdaad zoals één van mijn collega's hier zei, in ons hemd gezet. En ja het college is inderdaad op deze wijze in het hemd gezet. En ik denk dat dat een hele vervelende situatie is en dat in de toekomst daar nog maar eens een keer met de diverse partijen over gesproken moet worden, ik denk dat dat beter is. Dat moet je nooit in het heetst van de strijd doen, dat kun je beter op een later tijdstip doen en dan kun je mekaar ten minste eens even recht in de ogen kijken en zeggen hoe is het nou gebeurd en zo had het niet gemoeten. En ik denk dat dat een betere oplossing is als dat we nu blijven strijden, maar de afwachtende houding van het college onderschrijven wij en wij wachten dus een antwoord af van de andere partijen, ik denk dat dat de lijn is die wij moeten volgen. Voor zover in eerste instantie voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Van Beek. Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP
Het roept eigenlijk nog wel een vraag op over wat de heer Van Beek net zei. De wethouder gaf net aan dat er een nu een brief naar de bewoners gaat komen dat het voorlopig afgeblazen is, maar er is natuurlijk wel gewoon nog steeds een urgentie, landelijk gezien. Stelt u voor dat u morgen een brief eruit doet en vrijdag ligt er toch weer een verzoek van het COA om het wel door te laten gaan, dat betekent dat u dan razendsnel weer een brief naar de bewoners moet sturen. Ik weet niet, wordt dat niet ook heel erg verwarrend voor inwoners. Wat voor brief hebben we vandaag weer van de gemeente.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Uw vraag is helder mevrouw Luijken. Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter wij sluiten ons als fractie aan bij de woorden van de heer Van Beek, wat natuurlijk wel heel erg triest is, want we zijn het natuurlijk helemaal eens, maar wat natuurlijk heel erg, nou triest heel erg jammer is, dat het college heeft geprobeerd voortvarend te opereren als het gaat om

Terug naar begin

communicatie, daar hebben wij ook iets over gezegd, er is een overleg geweest met de fractievoorzitters, en dat het dan zo uitpakt. Met andere woorden, daar verschillen wij niet van mening over, dat is heel erg jammer. En de portefeuillehouder heeft nu ook gezegd een afwachtende houding, er is een persbericht uit gegaan vlak voordat wij hier kwamen, heb ik nog snel gelezen onder druk van mijn echtgenote, die namelijk steeds zegt je moet eerst lezen, je hebt weer wat gekregen, nou ja dat gaat natuurlijk de laatste dagen, nou ja goed ik heb het daar hier niet over, maar voorzitter hoe je het ook went of keert, wij zijn dus geen partij. En wij moeten ons, mijns inziens, ons inziens, denk ik dat we kunnen zeggen, ook niet laten verleiden om nu partij te willen zijn. De contractanten, de drie die genoemd zijn, die hebben maar één ding te doen en dat is hun zaakjes regel. En als ze dan ook nog hun zaakjes kunnen regelen met een college en hopelijk ook een raad die zegt, wij staan nog open voor een gesprek, nou dan moeten we wel heel snel hun werk goed doen, want dan blijkt toch wel heel duidelijk dat dat college en die raad dan niet de belangen van die drie partijen op het oog heeft, maar de belangen van de mensen waar het over gaat. Die zogenaamde 200. Dus ik wil nog eens een hele dikke streep zetten onder wat de heer Van Beek heeft gezegd. Dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik wou er even kort op ingaan op wat meneer Maarsingh zei en ook op wat meneer Van Beek zei. Formeel klopt het natuurlijk dat wij geen partij zijn, maar we hebben natuurlijk wel deze brief doen uitgaan donderdag en hier staat echt gemeente Stadskanaal rechts bovenaan, wij zijn gewoon verantwoordelijk als gemeente voor onze communicatie naar onze inwoners. En in die zin zijn we natuurlijk wel partij, dus we kunnen niet, wat mij betreft, niet zo zeggen van we zijn gewoon geen partij punt. We zijn wel degelijk, of we dat nou willen of niet, zijn we een partij. En daar hebben we ook onze verantwoordelijkheid in te nemen al gaat het maar alleen al om onze communicatie naar onze inwoners goed voor elkaar te hebben.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter daar kan iedereen toch ook helder over denken.

I.J. Sterenborg, voorzitter
U zegt, maar voorzitter. Maar u wacht niet.

A. Maarsingh, CDA
Oh mevrouw de voorzitter. Ja ik kan dat nog goed zien hoor.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ga uw gang meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Dank u wel. Voorzitter dat is natuurlijk gewoon zo, maar daarom begon ik ook met te zeggen, het college is voortvarend aan de slag gegaan voordat het nou aan alle kanten al duidelijk is en uitlekt, wij gaan communiceren met de mensen die er het nauwst bij betrokken zijn. En dat zijn toch de omwonenden. Maar goed dat is slecht uitgepakt en daarmee zijn wij erin gesleept, maar dat moet dus, volgens mij is het zo dat wij nu alles eraan moeten doen om precies te vertellen wat er gebeurd is, nou dat doen we, en vervolgens moeten wij ook duidelijk zijn en zeggen en nu doe je je werk in wij doen niks, vervolgens moeten wij geen intensieve discussies gaan voeren over de inhoud, daar gaat het nou niet over, het gaat over de procedure en dat moeten zij regelen. Regelen zij dat niet dan wachten wij af met te zeggen, mensen waar het over ging worden de dupe.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, dit beluisterende roept het weer het gevoel op wat ik afgelopen donderdag langzamerhand gebon te krijgen waar je wat mij betreft de Pagedal en het Roompot gebroederlijk kennelijk een vakantiepark beherend tegen mekaar lijken uit te spreken, we gaan een Noorse Broeder moord plegen of we maken er een roompotje van. Eén van die twee lijkt het te gaan worden. En dan komt daar nog het COA tussendoor. Het lijkt erop dat dat inmiddels het Centraal Orgaan Onderhandigheids Onhandighedenafdeling is gaan worden. Wat hier gezegd is delen wij, dat de VVD de vragen die zich beperken tot wat is de rol van de gemeente en hoe hebben we daar invulling aan gegeven, die vindt de VVD ook graag beantwoord voor een deel is dat al gebeurd, de wethouder heeft zich duidelijk uitgesproken. Ja, en al die vragen over de rollen van de organen en de instanties die ja die hier ook een rol in hebben, maar dan in het voortraject vanuit het perspectief van de gemeente. Ja, ik denk dat we die hoe je het ook wendt of keert, tenzij het college zich daar nu over uit wil laten, maar mijn inschatting is dat dat niet gaat gebeuren, eenvoudig omdat ze het gewoon niet weten, maar dat is iets wat je moet vragen aan de clubs die het aangaat. Hoezeer ik ook best wel nieuwsgierig ben naar hoe dat nu zo'n rommeltje is kunnen worden. Zijn wij partij? Jazeker, zijn wij partij. Pas op het moment dat hier een goed verzoek komt worden wij partij en dan niet in de afspraken tussen Roompot, COA, Pagedal of welke andere club dan ook, maar in het traject hoe gaan wij bestuurlijk faciliteren als we dat al zouden willen, daar moeten we het dan op dat moment maar over hebben, hoe gaan wij bestuurlijk faciliteren dat hier 200 mensen worden opgevangen en hoe gaan we dat communiceren naar onze inwoners, naar onze burgers. Daar zitten wij als bestuur voor en dat is onze rol en ik onderstreep daarmee eigenlijk in grote lijnen ook wat meneer Maarsingh en wat de heer Van Beek zojuist beschreef.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Van Beek, ChristenUnie of is het over.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, dat was eventjes net precies voordat u de heer Klopstra het woord gaf, ik wou even reageren op de heer Hofstra dat hij gewoon gelijk heeft, dat er een brief vanuit de gemeenten natuurlijk verzonden wordt en dat wij zodanig natuurlijk wel partij zijn. Maar ik bedoel partij tussen COA, Roompot en Pagedal daar zijn wij geen partij in. Maar u heeft gelijk over die brief, dat is logisch.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Toch even terug naar de discussie net van de heer Maarsingh en de heer Klopstra en de heer Van Beek heeft het er ook over, maar als ik naar RTV Noord kijk dan lees ik daar, en dan gaat het over onze voorzitter van de raad en het college, en ik citeer maar even wat er staat en misschien dat de burgemeester daar straks op kan reflecteren, daar staan letterlijk; "ik wil nu van het COA weten wat er wel in de contracten staat en ik wil het ook zien". Dus ik wil dan graag ook wel vanuit het college horen of wij nu partij zijn of geen partij of gedeeltelijk partij, volgens mij zijn wij, en dat heb ik net ook gezegd, zitten wij niet in de leidende rol, maar we hebben natuurlijk wel te maken met de mensen die in deze gemeente wonen en de vluchtelingen die nu een plek gaan missen, 200 vluchtelingen, dus ik wil graag dat de voorzitter van de raad c.q. burgemeester voorzitter college hierop gaat reflecteren. Want het gaat dus wel over contracten meneer Klopstra.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Voor informatie vanuit het college lees ik niet de site van RTV Noord, maar vraag ik het college meneer Bieze.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Goed. Voldoende inbreng voor de eerste termijn lijkt mij. Het is onderhand 20.15 uur, we hebben met elkaar afgesproken dat we af en toe even de zaal hier luchten. Het lijkt me verstandig moment om dat nu even te doen. Vijf minuten? Voldoende? 10 minuten. Gaan we om 20.25 uur verder. Ik schors de vergadering.

Schorsing

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ik heropen de vergadering en ik wil het woord geven aan iemand van het college. Wethouder Verschuren ga uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik zal beginnen dan zal de heer Sloots misschien nog aanvullen. Er worden heel veel vragen gesteld die ik niet kan beantwoorden als ik het gewoon zuiver hou en ik wil het ook zuiver houden. U vraagt mij allerlei vragen over wie is de baas van Pagedal, hoe zit de verhouding tussen Pagedal bv en Roompot, wat vindt u van Roompot als college nou wij hebben geen mening geformuleerd over Roompot als college zijnde, dus ik probeer me toch te beperken tot het verhaal waar de gemeente verantwoordelijk voor is en dat is inderdaad onder andere de brief aan de inwoners. Dat is het faciliteren van COA in een poging om asielzoekers hier te plaatsen en dat is, en daar kom ik dan ook nog een beetje aan, misschien ook nog iets op het gebied van vergunningverlening als COA het, zeg maar, zou willen doen zonder ons. Alle andere antwoorden moet ik helaas schuldig blijven, omdat wij echt het contact hebben gehad met de COA. Ik heb de afgelopen weken ontzettend veel contacten gehad, daarvan is een contact geweest waar ook Pagedal bv bij heeft aangesloten en dat was donderdagmiddag om de stand van zaken van dat moment even ook van hen te horen. Verder is mijn contact volledig met COA geweest en ik herken me ook niet in het beeld wat door sommige geschetst wordt, dat COA niets zou doen of niet gereageerd heeft. COA baalt hier volgens mij even hard van de situatie als die ontstaan is dat wij ervan balen, want ook zij zijn keihard op zoek naar allerlei plekken waar zij mensen kunnen vestigen en proberen locaties te regelen en daar is ergens in het contact tussen COA, Roompot en een Pagedal bv iets fout gegaan en daardoor zitten we nu in een situatie waar we in zitten. En waar we denk ik niet vooruitgaan als we proberen nu te analyseren wat er allemaal gebeurd is, dat is wel iets, en dan kom ik ook bij de heer Bieze, van even een les trekken richting de toekomst, in de toekomst zullen we vanaf het allereerste moment toch net even nog wat meer dingen gaan opvragen en op een andere manier de communicatie doen en dan dat we nu gedaan hebben. Ondanks het feit dat ik vind dat je gewoon in goed vertrouwen met partijen afspraken moet kunnen maken en in dit geval zijn er helaas een aantal afspraken niet goed gelopen. Even kijken, dan aangaan naar een hele duidelijke vraag van mevrouw Luijken, Stadskanaal niet betekent dat dat het college binnenkort komt met een voorstel van 200 mensen in Musselkanaal erbij? Nee dat zijn we niet van plan. Punt. U geeft ook nog aan, het wordt wel lastig als er dan binnenkort op heel korte termijn weer een brief komt waar het ineens wel zou kunnen. Nou ik denk dat die brief niet op heel korte termijn gaat komen want we hadden een bod via de regietafel in voorbereiding en dat bod is afgelopen maandag niet afgerond, omdat een belangrijke bouwsteen, namelijk Stadskanaal, daarin ontbrak. Afhankelijk van wat er de komende dagen gaat gebeuren kan het gaan betekent dat een andere gemeente gevraagd gaat worden om die 200 mensen op korte termijn op te vangen. Dat zal uiteindelijk ook weer Stadskanaal kunnen, maar ik verwacht dat niet op een ontzettend korte termijn dat het

Terug naar begin

vandaag of morgen geregeld is. En ik moet eerlijk zeggen, ik val iemand liever lastig met een derde brief in een paar weken dan dat ik 200 mensen buiten de deur laat staan, maar volgens mij geldt dat voor ons allemaal. Het bod op de regietafel, de heer Mellies vroeg daar ook over, iedere provincie pakt het weer een beetje op z'n eigen manier op, sommige zijn echt heel sturend met de regietafel zoals wij in Groningen ook gedaan hebben, anderen worden er namens de Commissaris van de Koning wat vragen gesteld en pakken gemeenten het zelf op. We hebben het hier gecombineerd ook omdat wat u eigenlijk aangeeft, naar de middellange en lange termijn kijkend, kunnen we een aantal zaken doen die zowel statushouders helpen om sneller uit het azc te kunnen en ergens te komen wonen, maar bijvoorbeeld ook dat samen laten gaan met wisselwoningen en het aardbevingsgebied of extra woonruimte hier waar het ook langzamerhand krapper begint te worden of studentenwoningen met statushouders met misschien nog wat andere mensen in de stad Groningen. Dus op die manier zijn we ook aan het kijken of we van dit acute asielzoekersprobleem deels een oplossing kunnen vinden wat meer in de volkshuisvesting waardoor ook andere mensen geholpen kunnen worden om die woning waar ze al zo lang op zitten te wachten te vinden. Dus dat wordt echt breder aangepakt binnen deze regietafel. Verder waren er nog weer wat vragen over, ja het verleden werd aangegeven ook, dat het inderdaad met meer dan die 200 nu, 500 ging het over, dat werd op een gegeven moment ook volgens mij nog door de heer Hofstra aangegeven van hoe zit het nu met als wij niet mee zouden gaan werken kan COA dit gewoon doen als zij een contract hebben met een partner. Zij zouden dat in principe kunnen doen, maar er zijn twee dingen die dat niet erg gebruikelijk maakt. De eerste is als zij dat doen, zij natuurlijk toch wel op een hele vreemde manier bij een gemeente binnenkomen en zowel wij als college, maar ik denk u als raad daar ook de nodige vraagtekens bij zal hebben en daar het gesprek over zou willen aangaan. En een tweede punt is dat er vergunningstechnisch ook nog een punt zit met de bestemming van de locatie. Dat daar medewerking verleend zou moeten worden door de gemeente om een aanpassing te regelen. Ja en als wij ergens door worden overvallen en het zit allemaal hartstikke fout dan is natuurlijk de vraag hoe je omgaat met het medewerken van zoiets. Ja de heer Pals vraagt ook een heleboel dingen die heel erg ingaan over de situatie Roompot, Pagedal ik kan daar gewoon op dit moment geen zinnig woord over zeggen. Wij doen zaken met het COA, wij merken dat het COA hard aan het werk is om dingen boven tafel te krijgen, maar er ook niet in slaagt, nou dat zegt een heleboel denk ik. Maar wat daar precies onder zit daar blijf ik verre van. Wat de heer Hofstra, ik ga een beetje heen en weer, maar die had even kijken, ook nog een vraag over ja het begin of de verantwoordelijkheid van de brief. Ik denk dat we dat inderdaad, we hebben een afstemmingssessie gehad met medewerkers van COA over wat zou er in die brief aan de inwoners moeten komen te staan. Daar is ook gewoon de naam Roompot aan toegevoegd. Nou achteraf is gebleken dat daar geen afstemming in plaats heeft gevonden met Roompot en dat er dus uiteindelijk de verkeerde naam kwam te staan die in ieder geval gezorgd heeft voor de directe reactie van Roompot. De brief is onze verantwoordelijkheid, is uit onze naam als eerste eigenlijk verspreid dus ook weer richting de heer Bieze als je iets beter had kunnen doen, ik denk dat wij een volgende keer bij het afstemmen van dit even expliciet doorvragen van zijn de andere partners ook op de goede manier meegenomen en klopt het wat hier staat. Dat zijn gewoon dingen waarvan je uitgaat dat het klopt en waar je na zo'n situatie denkt van net nog even een klein beetje strakker erin zitten. Volgens mij heb ik de vragen, waarvan ik denk dat die direct bij de gemeente thuishoren, die ik kon beantwoorden, beantwoord. En ik wou via de voorzitter de vraag aan mijn collega geven.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Verschuren. Meneer Sloots heeft u nog iets toe te voegen?

K. Sloots, burgemeester
Ja, het is de eerste keer vanuit deze positie, dus dat is al een bijzondere, maar wel een mooie om het allemaal te horen. Er zijn nog een aantal dingen die zijn blijven liggen, die ook min of meer rechtstreeks aan mij gesteld zijn. Om maar te beginnen met het citaat van meneer Bieze die een stukje voorlas uit een bericht van RTV Noord, wat overigens klopt. Dus ik heb daar gezegd, ik baal ervan als een stekker.

Terug naar begin

En dat is ook precies wat ik doe, maar ook de rest van het college. En ik zal uitleggen waarom dat het geval is. Toen we het verzoek kregen om na te denken over de opvang van vluchtelingen of asielzoekers, toen hadden we direct in de gaten dat dat, dat je dat met de meest grote zorgvuldigheid zou moeten doen. En wat we toen gedaan hebben is juist ervoor te zorgen om daar ook een soort democratische toets over te doen en onze inwoners nauw bij te betrekken. Wat hebben we gedaan, we hebben die overeenkomst, die bestuurlijke overeenkomst, die er zou komen tussen de gemeente en het COA die wilden we eigenlijk op dit tijdstip vandaag voorleggen aan de raad en daar om input op vragen. Dat gebeurt niet in heel veel andere gemeenten. Dat is één. Twee, vervolgens wilden we een bewonersbijeenkomst houden en dat doen we voor dat we een bestuurlijke overeenkomst houden, omdat we onze inwoners serieus nemen, dus daar hadden nog allerlei opmerkingen gemaakt kunnen worden en daarvan hadden wij dan op die bewonersavond kunnen zeggen, dit of dat kunnen wij concreet meenemen in de afspraken met het COA. En dan is het ontzettend balen als je met de beste intenties probeert en een democratisch proces te organiseren en inspraak van je bewoners te organiseren, dat het dan zo afloopt zoals het nu vanavond hebben we uitgebreid met elkaar hebben besproken. En daar zat ik baal ervan als een stekker, maar dat zeg ik namens ons allemaal. En dat is ook direct de verantwoordelijkheid en de zorg wat mij betreft naar onze inwoners toe, want wij willen een betrouwbare overheid zijn, wij willen een overheid zijn dat als wij een brief bij mensen in de bus doen dat mensen daarop kunnen vertrouwen en dat het klopt wat daarin staat. En ook daar balen we van als een stekker op het moment dat dat niet gebeurt. Nou veel gezegd over COA, over Pagedal bv en over Roompot, er is nog een rechtstreekse vraag gesteld aan het college, wat was nu uw contact met Pagedal. En misschien is het wel goed dat ik daar een reactie op geef want naast de bijeenkomst van donderdag, waar ik samen met wethouder Verschuren was namens de gemeente, heb ik gister nog een keer telefonisch contact gehad met Pagedal bv en ik heb ze maar de vraag gesteld die, die vond ik wel passend was bij een burgemeester, namelijk wat vindt u nu zelf van de situatie en wat vindt u nu zelf van de situatie waarin we terecht zijn gekomen, want het gaat niet alleen over onze inwoners het gaat ook nog eens een keer over 200 mensen die opgevangen moet worden, zouden moeten worden, in onze gemeente. En nou daar kwam niet een heel duidelijk antwoord op, maar die kwam er om 16.28 uur vanavond wel, want toen hebben ze mij een mail gestuurd waarin staat dat ze de situatie zoals die is ontstaan is betreuren en daarvoor excuses aanbieden. En het is misschien wel goed om te zeggen, we hebben nu publiekelijk excuses gezien van het COA, ik vertel hier nu publiekelijk in deze zaal dat ook Pagedal bv de excuses heeft aangeboden en wat koop je ervoor. Dus ik vertel het ook niet om te zeggen van ja het is onze verantwoordelijkheid niet en zij hebben de fout gemaakt, wij als college balen hier ook van als een stekker. Dan is dat ook min of meer een indirect antwoord op de vraag die ook gesteld is van, waar baseert u het op dat er eventueel nog hernieuwd vertrouwen is. Een hernieuwd vertrouwen wij willen ook niet als bestuurders rancuneus zijn. Het is zo makkelijk om nu de zwarte piet,en zij niet dit en zij niet dat, maar we worden … we zijn hier bestuur van deze gemeente om juist vooruit te kijken. En als er een basis is waarop mensen hun excuus aanbieden dan is dat een hernieuwde basis en tuurlijk wethouder Verschuren zei het ook al, dan doe je wel navraag over een aantal documenten, maar dan is er wel een nieuwe basis van vertrouwen, want als je moet besturen vanuit wantrouwen is het geen goede zaak. Dat brengt mij bij de vraag en de opmerking die gemaakt is van, burgemeester u wilde wel de contracten inzien en hoe zat dat nu precies. Overigens hebben wij dat aanbod gezien wat gedaan is door, pas natuurlijk nadat we daar navraag over deden, van Pagedal aan het COA en dat was en die vraag die ik, die opmerking die ik daarover maakte was hierin gelegen doordat ik zeer teleurgesteld was, we zeer teleurgesteld waren, in maar ja jullie hebben toch Roompot genoemd, nu wil ik ook weten met wie is nu een overeenkomst, dus daar zat die opmerking in van met wie is nu wat overeengekomen en geef daar eens wat duidelijkheid in. Ja en dat leidt uiteindelijk tot het teleurstellende resultaat dat er geen overeenkomst is gesloten tussen COA en nou ja laten we maar zeggen Pagedal bv denk ik en dat houdt in dat we geen bestuurlijk akkoord kunnen sluiten met het COA, waarbij we eerst de gemeenteraad raadplegen en daarna onze inwoners. Ja en dat is allemaal zeer teleurstellend, maar er is ook nog een basis om verder te kijken en dat is wat mij betreft vanuit mijn gezichtspunt wat ik ervan heb gezien voorzitter.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Sloots. Ik zie dat meneer Mellies en meneer Hofstra een reactie willen geven hierop. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken. Is dit al de tweede termijn meneer Mellies of

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nee, dat was toch even een vraag die is blijven liggen, ik had ook gevraagd, goed naar aanleiding van de brief van het ministerie richting de gemeente van wat kunt u doen en kom met locaties en hoeverre wij daar actief in opgetreden zijn, dus wat hebben wij sinds die brief, van eind augustus was het, als gemeente gedaan om dus tegemoet te komen aan de wens van het ministerie.

I.J. Sterenborg, voorzitter
En meneer Hofstra wat was er volgens u nog blijven liggen.

E.P. Hofstra, PvdA
Ik had gevraagd of er naar aanleiding van het besluit van het college van vanmiddag om pas op de plaats te maken of daar alweer een reactie op gekomen was van COA en/of Pagedal en/of Roompot. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u voorzitter. Ik zal de vraag van de heer Mellies beantwoorden. Wij zijn vanuit de gemeente en Groningen heel snel na die brief eigenlijk begonnen met weer die regietafel. En daar hebben we deze dingen in meegenomen, we hebben dus als gemeente Stadskanaal ook gekeken zijn er locaties in Stadskanaal waar wij door slim dingen aan te passen, bijvoorbeeld een oud verzorgingshuis zoals in een aantal gemeenten of een aantal andere locaties, om te kijken of we die op een eenvoudige manier geschikt zouden kunnen maken voor die opvang op de iets minder korte termijn. Vervolgens kwam daar de vraag van COA over de korte termijn al richting Stadskanaal. We hebben dus dat tweede aspect niet verder meer uitgewerkt, maar dat is wel iets wat gewoon nog onderdeel blijft van de regietafel en waar we ook naar kijken en dan eigenlijk ook met een oog van zijn daar koppelkansen dat we zowel onze eigen woningvoorraad bijvoorbeeld kunnen verbeteren op een aantal vlakken en tegelijkertijd een acuut probleem kunnen oplossen bij COA en niet verder kijkend misschien daar als samenleving Stadskanaal ook nog wat extra's aan hebben. Dus op die manier hebben we dat opgepakt.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Burgemeester Sloots.

K. Sloots, burgemeester
Ja, op de vraag van meneer Hofstra. Over die pas op de plaats. Misschien moeten we dat even afpellen, dan hebben we hem helemaal scherp. Die pas op de plaats dat is naar aanleiding van maandagmiddag 16.00 uur, toen de provincie zei, er is nog geen duidelijkheid tussen een eventuele overeenkomst te sluiten tussen COA en nou laat ik maar zeggen Roompot/ Pagedal bv, dat betekent dat de regietafel en de vergadering niet doorgaat en dat betekent dat er dus nu geen Gronings bod ligt. En wat wij constant vanuit Stadskanaal hebben geroepen is, we kijken naar het nationale probleem, 4000 vluchtelingen waar een plek voor gevonden moet worden, dan kijken we naar een provinciale regietafel waarin het gaat om 350 en vervolgens kijken we naar de uitwerking op lokaal niveau. En toen dus daar bovenin op de trede iets gebeurde heeft dat onmiddellijk ook op het lokale niveau zijn consequenties, dus hier zit die in meneer Hofstra, dat is het antwoord daarop.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Dus kortom, nog geen nieuwe reactie van COA begrijp ik dat dan goed.

K. Sloots, burgemeester
Nou ja het COA bezint zich op een reactie, maar die hebben nog geen officiële reactie naar buiten gegeven, maar ik kan u op een briefje geven dat die binnen 24 uur aanstaande is.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie drie, vier. Meneer Hofstra PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, bedankt college voor de antwoorden. Vanmiddag dus besluit genomen, nieuw persbericht, het viel mij toch nog weer op dat op de website van RTV Noord stond, het COA zoekt op korte termijn 4000 extra opvangplekken en de gemeente Stadskanaal wilde daar een bijdrage aan leveren door op korte termijn 350 extra plekken te realiseren, dat zijn dus 200, we moeten wel even duidelijk zijn denk ik. Dat als eerste. Ja voor wat betreft de tweede termijn naar een conclusie toe, helaas is het niet de eerste keer dat dingen met betrekking tot de COA niet gaan zoals ze moeten gaan. Wiens schuld dat dan ook is en dat is stuitend. En vooral omdat communicatie in het geval van opvang van vluchtelingen uiterst zorgvuldig moet gebeuren en dat is essentieel. Onze inwoners hebben recht op duidelijkheid en dit soort fouten mag dan ook gewoon niet weer gebeuren. Wat ons ook steekt is dat de gemeente Stadskanaal een gastvrije houding heeft en deze ook altijd heeft gehad. Een jaar of zes geleden is er ook een groep statushouders tijdelijk gehuisvest op het Pageterrein, meneer Pals die had het er ook al over in eerste termijn, en dat is natuurlijk niet het enige, we hebben natuurlijk ook al lang het azc in Musselkanaal wat tijdelijk gesloten is geweest, maar dat ook weer heropend is waar ook aan meegewerkt is en we hebben zelfs in Musselkanaal nog tijdelijk mensen opgevangen toen er in het azc in Delfzijl corona was uitgebroken. Het is dan denk ik ook goed dat wij als gemeente nu een pas op de plaats maken en COA, Roompot, Pagedal die moeten eerst maar met z'n drieën eruit zien te komen en wie hier nou gelijk heeft en wie nou precies rechten heeft op wat, want op deze manier valt er niet mee samen te werken. De gemeente moet wel weten waar ze aan toe is. Dus gastvrije grondhouding zeker, hebben we altijd gehad, maar we moeten ons wel serieus genomen voelen. En daarom zeg ik, pas op de plaats goed en gastvrije grondhouding, maar men moet ons zeker serieus nemen en helaas constateer ik toch ook vandaag en dat ligt denk ik niet aan het college, dat er toch nog wel veel vragen onbeantwoord zijn gebleven. Vooral wat daar nou precies de oorzaak van is geweest dat deze communicatie tussen COA, Pagedal, Roompot zo verlopen is. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Dank voor de beantwoording van de vragen die gesteld zijn. Fijn dat u zegt van, we zullen nog scherper aan de wind zeilen als dit soort zaken langskomen. De heer Hofstra heeft het ook al benoemd. Dank voor het feit dat Pagedal excuses heeft aangeboden, dat zijn er dan al twee, het COA en het Pagedal. Ik hoop dat ook Roompot excuses gaat aanbieden en daar wil ik dan ook toch wel op hameren. Ik heb net gezegd dat Roompot heeft gesteld van in het verleden vingen wij geen vluchtelingen op, dat doen wij in dit geval in Stadskanaal ook niet en dat zullen wij in de toekomst ook niet doen. Ik vind dat dat in deze tijd waarin zeer veel conflicten de hele wereld overvliegen en mensen noodgedwongen op de vlucht moeten slaan en een goed heenkomen zoeken, ik vind, en dat mag ik dan als raadslid wel zeggen, dat en ik wil Roompot ook oproepen, ik vind dat dat in deze tijd gewoon

Terug naar begin

niet kan. Roompot is een maatschappelijke heeft een maatschappelijke functie op recreatief en toeristisch gebied, maar heeft volgens mij ook de verplichting om deel te nemen aan de samenleving daar waar het nodig is om daarin mee te participeren op dit gebied. Ik steun de lijn van het college, om pas op de plaats te maken. Ik hoop dat het excuses van Pagedal die zo heeft geopereerd in deze case, waarvan ik mij herinner dat het Pagedal tijdens hun vorige crisis zelf aanbood om te gaan bouwen bij de Rode Loper om asielzoekers op te gaan vangen. Ik begrijp het Pagedal in deze ook niet, het is fijn dat ze nu excuses aanbieden, maar dat vind ik een eerste stap, ik vind, en dat zegt u ook als college, dit is een eerste stap om vooruit te kijken en gezamenlijk met die partijen waar we het vanavond over hebben gehad, te komen tot een oplossing van dit punt en van een eventuele tweede vraag van het COA om vluchtelingen hier te gaan huisvesten. Dat was het voorzitter, dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Dank ook aan het college voor de duidelijke beantwoording van onze vragen. Ja goed we hebben natuurlijk een morele maatschappelijke verantwoording om mensen die in nood zijn op te vangen. We hebben daar als Stadskanaal natuurlijk ook in het verleden wel laten zien dat we daar ook goed in zijn. Collega Hofstra die zegt het al, die begon al volgens mij met opvang, van de tijdelijke opvang achter de Gasselterstraat. Natuurlijk het azc Musselkanaal, nu dit. Dat is alleen maar goed, alleen ik probeer toch wel even nog daar een nuance in te geven, ik denk dat we wel op moeten passen dat we niet te veel vragen van onze inwoners. Want elke keer dat er dus of een azc sluit of weer geopend wordt of weer gesloten wordt, dat heeft toch, dat doet weer de nodige ophef doen opwaaien, dus laten we alsjeblieft ook niet te veel vragen aan onze inwoners en ook ja bij mogelijke volgende, mogelijke situatie dat we dus weer gevraagd worden om mensen op te vangen, dat het ook gewoon heel goed, dat heel goed communiceren richting onze inwoners. Want even over die communicatie, goed er is natuurlijk verschillende keren nu gesproken over een brief richting de omwonenden, ik hoor zelf meerdere keren ook de vorige keer vorig jaar bij het heropenen van azc Musselkanaal dat wie is nou omwonende. Want er zijn toch altijd weer mensen die zeggen, ja maar wij hebben geen brief gekregen. Ja nee ik begrijp die vraag, misschien is het toch beter om het direct maar wereldkundig te maken dan weet je zeker dat iedereen tegelijkertijd het nieuws krijgt. Misschien voor een volgende keer. Maar goed dan nog even de situatie waarin we nu landelijk in zitten, goed wat ik nu dus een beetje begrijp is dat die 4.000 plekken vullen, dat dat nog moeilijk wordt of laten we gewoon eerlijk wezen dat wordt er gewoon niet gehaald, dan komen we toch weer bij die brief uit van het ministerie, waar dus die doemscenario's in staan, want dan gaan we dus richting crisis noodopvang. En ja dan heb je het dus over tentenkampen, dan heb je het over sportzalen en gymzaaltjes die ingericht gaan worden. En mijn vraag is dan nog toch wel even richting het college, wat zijn daarvoor onze mogelijkheden in. Want dat scenario komt er gewoon aan, het wordt ons natuurlijk straks via de regietafel gevraagd van wat kunnen wij daarin betekenen. Hebben wij daar al over nagedacht als gemeente, daar ben ik wel even benieuwd naar. En dat was het voor mij in de tweede termijn dan voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik begin met de laatste opmerking van meneer Mellies, ik snap hem wel, maar volgens mij hebben we hier een spoeddebat over de gang van zaken rondom de huidige situatie. En ik zou me kunnen voorstellen dat het college op die vragen antwoord en daar gaan we op dat moment over nadenken en met jullie over in gesprek. Maar ik hoor dat graag van het college. Dank college voor de beantwoording, een heldere lijn die u heeft gevoerd en de VVD is daar heel tevreden mee. Wat ik

Terug naar begin

wel wil opmerken en ook een vraag aan u zou willen stellen is de volgende, de inwoners, ik begin even wat formeel de gemeentewet, maar dat is mijn hobby, dat wist u inmiddels, de gemeenteraad vertegenwoordigt alle inwoners van de gemeente Stadskanaal en dat is niet het college en ook niet de burgemeester, het is fijn om te horen dat er wat mailtjes en WhatsAppjes richting één persoon van het college gaan met wat excuses, maar volgens mij hebben de partijen, en of dat nu Roompot ook wel of niet is of dat hij is overvallen door de situatie, dat kan ik op dit moment niet overzien, maar in elk geval het COA en ik denk ook wel de Pagedal bv of centrum bv of hoe het ook maar mag heten, dat die iets hebben te vertellen aan de inwoners van deze gemeente, dat doe je hier in dit gremium, niet via een WhatsAppje aan de burgemeester of via een mailtje, hoezeer ik hem ook begrijp want in feite bent u in uw hemd gezet, want u stuurt die brief, bent u niet met mij van mening college dat bij een eventuele volgende aanvraag of misschien wel zonder die aanvraag, het Pagecentrum en het COA hier iets hebben uit te leggen aan onze inwoners in een openbare raadszitting. Ik zou daar wel op aandringen. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Daarmee heb ik iedereen gehad voor de tweede termijn volgens mij. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. De laatste vraag van de heer Klopstra die laat ik graag over aan de burgemeester. Nou verder was er een vraag van de heer Mellies, waar al gesouffleerd werd wat het waarschijnlijke antwoord van het college zou zijn. En de heer Klopstra heeft dat goed, dat is inderdaad op dit moment niet aan de orde. Mocht het zo komen dat er een verzoekt komt dan kijken we op dat moment ernaar. En verder richting RTV Noord hoorde ik nog een opmerking, er staat twee keer 200 in dit artikel en één keertje 350 en ik neem aan dat ze dat oppakken. Tot zover mijn beantwoording in deze termijn.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel wethouder Verschuren. Burgemeester Sloots.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dan mag ik weer de moeilijke vragen doen, dat is weer aardig. Nou kijk het uitnodigen van het Pagecentrum en van het COA, als zij vinden dat, volgens mij is dat een mooi verzoek aan de agendacommissie om daar even met elkaar over, want dan wil je hem ook echt in een gemeenteraadsvergadering of in een commissievergadering of in wat voor vorm dan ook, of wil je gewoon een gesprek met elkaar, dus daar moeten we even naar zoeken en de vraag is natuurlijk willen ze dat ook. Dus als wij ze uitnodigen komen ze dan ook. Maar volgens mij moeten we daar even de gedachte over laten gaan voordat ik daar een hele primaire reactie op geef.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank voor de beantwoording burgemeester, maar als werkelijk oprecht het COA zowel als het Pagecentrum in de sfeer van vergissingen een miscommunicatie heeft verricht, dan kan ik me niet anders voorstellen omdat het gevolg daarvan is dat u een brief aan alle inwoners stuurt, dan kan ik me niet anders voorstellen dan dat zij hier graag komen uitleggen dat dit een vergissing was met een verontschuldiging erbij, maar ik kijk de rest van de raad maar even aan of zij die mening delen die ik heb.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

Terug naar begin

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Steun voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ook van deze kant steun voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, natuurlijk zie ik ze hier ook graag verschijnen, misschien hadden ze dat zelfs vanavond al kunnen doen, maar dan hadden we een heel ander debat gehad.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Van Beek knikt instemmend. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ze zijn van harte uitgenodigd.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter dat verstaan wij ook onder het motto, een beetje fatsoenlijk leven met elkaar en vooral ook fatsoenlijk met elkaar omgaan.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, vanzelf was dat het vervolg van het spoeddebat geweest.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Ik steun het verzoek van de VVD.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Dan wordt het raadsbreed ondersteund begrijp ik. Daarmee hebben we volgens mij de tweede termijn ook afgehandeld.

Terug naar begin

Agendapunt 3, Sluiting

I.J. Sterenborg, voorzitter
En kom ik tot de sluiting van deze bijeenkomst. Ik wil iedereen heel hartelijk bedanken voor het open debat, voor de goede beantwoording en wens ik een ieder wel thuis. Tot ziens.

Terug naar begin