Verslag Raadswerkgroep Omgevingswet 27 mei 2021
Hybride vergadering vanuit de commissiezaal en via MS-Teams (17.00 uur)

Aanwezig:
Theo van Mook (voorzitter), Marvin Kling, Frans Molenkamp, Hennie van de Wal, Ester Bos, Sander Ruijs, Marcel Kranendonk, Steffan Vos, Wobine Buijs, Johan van der Schoot, Paula L'Ortije, Christa van Oorsouw, Roger van den Akker, Sarah Schendeler, Theo Anema, Marijke Beijers (verslag).

1. **Opening en mededelingen**
   De voorzitter opent de vergadering.
   Christa van Oorsouw meldt dat de minister heeft besloten de inwerkingtreding van de Omgevingswet uit te stellen tot 1 juli volgend jaar. De kamer moet hierover nog wel een besluit nemen.
   Vorige keer gaf ze aan dat de participatienota werd doorgeschoven naar juli in verband met de consultatie van wijk- en dorpsraden. Vorige week is die consultatie pas gepland. Tijdige agendering is dus niet gelukt. Het voorstel is nu om het onderwerp na de zomer pas te behandelen. Voor volgende keer staat participatie dus op deze agenda.

2. **Verslag raadswerkgroep 14 april 2021**
   Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Actielijst**
   Er wordt kennis genomen van de actielijst.

4. **Ingekomen post**
   Er zijn geen ingekomen stukken.

5. **Implementatie Omgevingswet**
   a. Opinienota Uitgangspunten overgangsfase omgevingsplan
   Sarah Schendeler geeft een toelichting op de opinienota die op de agenda staat van de opiniecommissie van 1 juli. Aan de hand van een presentatie neemt ze de raadswerkgroep mee in de vragen die aan de opiniecommissie worden voorgelegd.

   Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:
   - De voorkeur van de ambtelijke organisatie voor de indeling van het omgevingsplan is een mengvorm. Niet helder is wat de voordelen zijn voor de ambtelijke organisatie van deze voorkeur.
     Antwoord: een mengvorm past het beste bij de manier waarop we ambtelijk georganiseerd zijn. Je voorkomt zo ook veel verwijzingen in het plan.

- In het opiniestuk wordt informatie gemist over wat de nieuwbouwvariant aan extra capaciteit vraagt. Wat zijn de voor- en nadelen?

- Wanneer de ODBN straks voor ons de afweging gaat maken (ihkv regionale afstemming) dan verliezen we als gemeente zeggenschap.
  antwoord: Harmonisering gaat over hele praktische zaken. Het is niet de bedoeling om zeggenschap van de gemeente te ondermijnen. Het gaat vooral om milieunormen die nu door het rijk worden bepaald. Die harmonisatie is er nu dus al. Maar straks mag je daar als gemeente van afwijken.

- Als we straks bij de opiniecommissie een keuze maken over het proces, wordt dan ook duidelijk wat de consequenties zijn van die keuze? Is dan duidelijk of die keuze bijvoorbeeld ook werkbaar is voor de ambtelijke organisatie?
  antwoord: we zijn bezig om die consequenties in beeld te brengen. De wethouder zal het realiteitskarakter van de keuzes aangeven.

- Verzocht wordt om duidelijkheid te hebben over de consequenties van te maken keuzes vóór de opiniecommissie.

- Gevraagd wordt naar inzicht in de consequenties op het gebied van capaciteit en geld van een keuze op de langere termijn.
  antwoord: VNG heeft recent daarover een rapport uitgebracht. Die informatie nemen we mee.

- In het stuk wordt gemist op welke wijze de collega's van het Sociaal Domein erbij worden betrokken.
  antwoord: In de omgevingsvisie zie je veel meer de onderwerpen die vanuit sociaal oogpunt zijn ingegeven. We gaan nu eerst uit van wat we moeten regelen, de ruimtelijk-economische zaken. Dat is een technische omzetting. In een later stadium worden zowel vanuit de omgevingsvisie als ook vanuit de uitvoeringskant andere invalshoeken betrokken. Bijvoorbeeld bij de intaketafel zit het sociaal domein aan tafel. Wanneer regels vanuit die invalshoek nog niet goed in elkaar zitten kijken we wat we daar aan kunnen doen.

- De consequenties van de onderhouds-, verbouw- en de nieuwbouwvariant zijn nog niet duidelijk.

- Het zou jammer zijn wanneer nu al heel veel aandacht wordt besteed aan de exacte financiële consequenties. Dat hoef je alleen globaal te weten. Maar de voor- en nadelen van de verschillende opties moeten nu wel in beeld worden gebracht zodat we kunnen zien of iets haalbaar is of niet.

- Is een technisch overleg mogelijk over de consequenties van keuzes voorafgaand aan de bespreking in de opiniecommissie?
  antwoord: dat is mogelijk.

Op voorstel van de griffier besluit de raadswerkgroep om dit verslag ter kennis te brengen van de agendacommissie zodat die op basis daarvan over de agendering kan besluiten.

b. Terugblik op de informatieavond 29 april DSO

Er werd een duidelijke uitleg gegeven. Goed om te zien hoe het systeem werkt.

6. Werken binnen de Omgevingswet

Hiervoor waren geen agendapunten.

7. Vervolgagenda raadswerkgroep

De voorzitter geeft aan dat de volgende vergadering is gepland op 1 juli 2021. Mocht er behoefte zijn aan een inhoudelijk gesprek over een bepaald onderwerp, werkbezoek of presentatie, dan kan men dat laten weten zodat het op de agenda kan worden gezet.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.