

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad

CC: College van burgemeester en wethouders, gemeenteraad, lokale media

15 augustus 2022

Geachte voorzitter,

Op 15 december 2021 is het amendement '**Z.s.m. aan beide zijden van de Emmalaan een fietspad**' ([klik hier](#)) unaniem aangenomen. Dit amendement gaf invulling aan het belang dat de gemeenteraad hechtte aan geluiden van zorg uit de samenleving. De unanimititeit onderstreepte het gedragen belang van het besluit.

De (forse) bijsturing die de gemeenteraad hiermee heeft geborgd, kwam voort uit de volgende overtuiging, zoals ook verwoord in het amendement

*'... omdat alleen een duidelijke scheiding qua gebruiksfuncties zal leiden tot gevoelsveiligheid van de kwetsbare fietsers. Dat is de enige acceptabele situatie voor ons: dat de vele fietsers zich daar veilig voelen en ook veilig zijn.'*

In dat besluit staat o.a. dit (beslispunt 2):

**dat uiterlijk in juni 2022 sprake moet zijn van een apart fietspad en apart voetpad aan de zijde van de scholen en een apart fietspad aan de zijde van de IJsbaan (daar is al een voetpad).**

En dit (beslispunt 4):

**de gemeenteraad te informer over de kosten van het al uitgevoerde onderzoek, de uitvoering van de voorgestelde tijdelijke maatregelen en de aanleg van de fietspaden en het voetpad en deze te dekken uit de Algemene Reserve.**

Op 20 juli 2022, een kleine week nadat de gemeenteraad voor het laatst vergaderde vanwege de start van het zomerreces en een paar weken *nadat* het besluit uitgevoerd had moeten zijn, ontving de gemeenteraad antwoord op vragen die de VVD Texel had gesteld over de uitvoering van het raadsbesluit 'Inrichting Emmalaan' van 15 december 2021 ([klik hier](#) voor de vragen en het antwoord).

U schrijft in uw antwoord o.a. dit:

*'... Indien in oktober 2022 de raad een positief besluit neemt, is de verwachting dat in januari 2023 met de werkzaamheden gestart kunnen worden en dat deze voor de zomer van 2023 gereed zullen zijn. Dit is onder voorbehoud van de beschikbaarheid van de benodigde materialen.'*

Dat betekent dat pas een jaar later de door de gemeenteraad gewenste aanpassing, die maakt dat fietsers zich veilig voelen en veilig zijn, gereed zal zijn.

En daar is niet actief over gecommuniceerd door het college; die informatie kwam pas boven water nadat er vanuit de raad naar is gevraagd.

Vandaar dit verzoek.

Interpellatie (zie ook [artikel 155 Gemeentewet](#)) is een controle-instrument van de gemeenteraad en dient tot het krijgen van informatie van (een lid van) het college over een politiek, actueel en gevoelig onderwerp.

Voor het houden van een interpellatiedebat is verlot van de raad nodig, dat wil zeggen dat een meerderheid van de raad er mee in moet stemmen om er een debat aan te wijden.

In onze verordening is nog het volgende geregeld in artikel 4.13:

#### **4.13 Interpellatie**

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter, via de griffier. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. Als het verzoek ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering is ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt over het verzoek tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Wij willen graag verlof vragen tot het houden van een interpellatiedebat over de Emmalaan (concreet: de uitvoering van het (geamendeerde) raadsbesluit van 15 december met als titel: Onderzoek verkeersveiligheid Emmalaan).

In dit interpellatiedebat willen wij de volgende 5 vragen stellen en beantwoord zien:

**Vraag 1:** Waarom is er een raadsvraag (actie vanuit een fractie) nodig om erachter te komen dat een door de gemeenteraad genomen besluit niet (tijdig) door u wordt uitgevoerd? (betrek in uw antwoord de actieve informatieplicht die het college heeft).

**Vraag 2:** Op 20 juli 2022 informeerde u dus (gevraagd) de gemeenteraad pas over de uitloop van de planning. Wanneer was bij u bekend dat het raadsbesluit niet tijdig zou worden uitgevoerd - dat juni 2022 niet gehaald zou worden? En: waarom heeft u toen niet gelijk de gemeenteraad geïnformeerd, zoals dat hoort?

**Vraag 3:** U geeft in uw antwoord aan dat u de gemeenteraad in oktober 2022 gaat adviseren over de voorkeursvariant. Wat is er gebeurd/heeft u gedaan sinds u de varianten ([klik hier](#)) heeft gepresenteerd aan de gemeenteraad, al op 7 maart 2022?

**Vraag 4:** Op 16 maart 2022 communiceerde de gemeente het volgende persbericht: ‘**Eerste stappen gezet in proces richting fietspaden Emmalaan**’. ([klik hier](#) voor het gehele bericht) In dat bericht staat o.a. dit:

*‘De opgehaalde inzichten worden verwerkt in een advies. Binnenkort, in elk geval voor de zomer, wordt dit advies aan de gemeenteraad voorgelegd.’*

U heeft deze planning niet gehaald maar daar ook niet over gecommuniceerd.

Kunt u hier uitleg over geven? Wat ging er mis?

**Vraag 5:** Waarom komt u (blijkens uw antwoord in oktober) met een raadsvoorstel naar de gemeenteraad?

Dekking was al geregeld met het raadsbesluit van 15 december 2021; u hoeft - zo staat in dat amendement - de gemeenteraad alleen te *informer*en (over de kosten van het al uitgevoerde onderzoek, de uitvoering van de voorgestelde tijdelijke maatregelen en de aanleg van de fietspaden en het voetpad).

### **Ons verzoek**

Aangezien de eerstvolgende raadsvergadering pas op 21 september 2022 is, en we dat echt te laat vinden, luidt het concrete verzoek als volgt:

Verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om op **29 augustus 2022, om 19:30** (de eerste dag van de steunfractie-week, omdat we het zomerreces willen respecteren en ook beseffen dat anders raads- of collegeleden mogelijk nog afwezig zijn) een '**extra raadsvergadering**' te houden, waarin ons verzoek tot het houden van een interpellatiedebat op de agenda komt en - indien de gemeenteraad het verlof tot zo'n debat in meerderheid geeft - het debat zelf (onze vragen, de antwoorden daarop) ook zal plaatsvinden.

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

**Nick Ran**, VVD Texel

**Albert Huisman**, VVD Texel

**Edo Kooiman**, Hart voor Texel

---

<sup>1</sup> Op basis van artikel 17 de Gemeentewet wordt op verzoek van een vijfde deel van de raad een extra raadsvergadering uitgeschreven.