Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Recreatiewoningen t Maatveld

NL.IMRO.0141.00066

BESTEMMINGSPLAN
‘Recreatiewoningen ‘t Maatveld’

TOELICHTING

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 4
1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 De bij het plan behorende stukken 5
1.3 Ligging van het plangebied 5
1.4 Huidige planologische situatie 6
1.5 Leeswijzer 7
2. De huidige situatie 9
2.1 Functionele structuur 9
2.2 Landschap en stedenbouw 10
2.3 Verkeersstructuur 14
3. Beleidskader 16
3.1 Rijksbeleid 16
3.2 Provinciaal beleid 16
3.3 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving 18
3.4 Gemeentelijk beleid 18
4. Milieu-aspecten 20
4.1 Bedrijven en andere activiteiten 20
4.2 Fysieke veiligheid 22
4.3 Externe veiligheid 24
4.4 Luchtkwaliteit 26
4.5 Geluid 26
4.6 Bodemkwaliteit 26
4.7 Besluit Milieueffectrapportage 27
4.8 Flora en fauna 29
4.9 Archeologie en cultuurhistorie 31
5. Waterparagraaf 34
6. Planuitgangspunten 37
6.1 Ruimtelijke ontwikkeling 37
6.2 Verkeer en parkeren 39
7. Juridische bestuurlijke aspecten 41
7.1 Inleiding 41
7.2 Opzet van de regels 41
7.3 Verantwoording van de regels 42
8. Economische uitvoerbaarheid 45
9. Vooroverleg, Omgevingsdialoog en Zienswijzen 46
9.1 Vooroverleg 46
9.2 Omgevingsdialoog 46
9.3 Zienswijzen 46

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanaf 1999 is de initiatiefnemer voornemens een vijftal recreatiewoningen of lodges te bouwen op een bosperceel aan de weg Tusveld in het buitengebied van Bornerbroek, gemeente Almelo. Destijds behoorde het gebied van het buurtschap Tusveld nog bij de gemeente Borne. De lodges worden volgens een bijzonder concept luxe afgewerkte, duurzame en natuurlijke recreatieverblijven in het bos. Ze worden landschappelijk ingepast in de omgeving en kunnen een bijdrage leveren aan de recreatieve mogelijkheden van dit deel van de gemeente Almelo. Daarnaast wordt de kwaliteit van het bestaande bos verbeterd met extra groen en nabij een strook bos aangeplant, ter compensatie. Binnen het vigerende bestemmingsplan voor het Buitengebied Almelo is realisatie van de recreatiewoningen en de bosstrook niet mogelijk. Om die reden is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

1.2 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Recreatiewoningen t Maatveld" bestaat uit de volgende stukken:
a. regels;
b. verbeelding;
c. bijlagen bij de toelichting;
d. bijlagen bij de regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

De bijlagen van de toelichting:

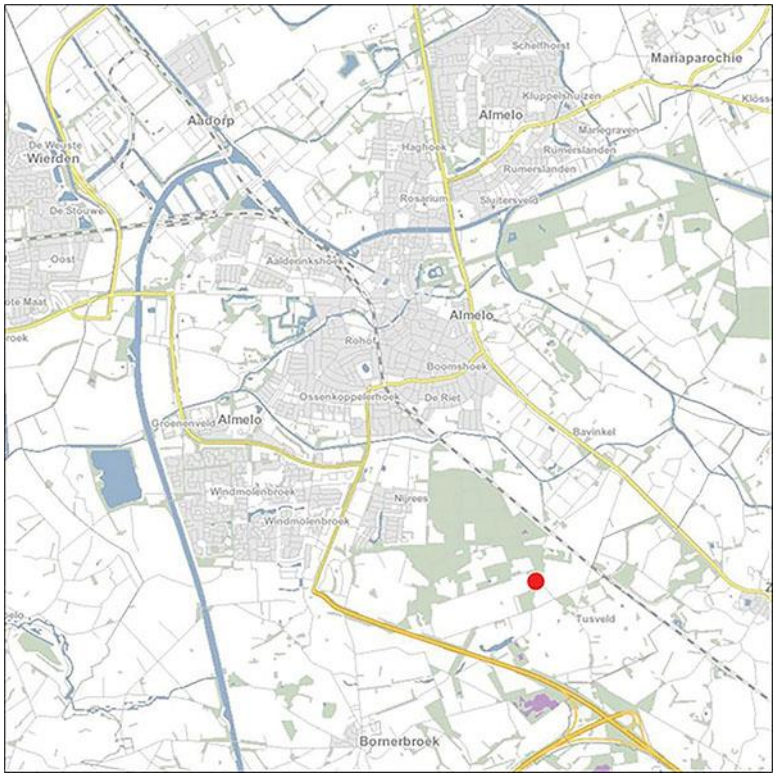
Bijlage 1 Verslag omgevingsdialoog; december 2019, Wispels.
Bijlage 2 Watertoets; 3 augustus 2017.
Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek Het Maatveld; 27 augustus 2018, Greenhouse Advies.
Bijlage 4 Quickscan Flora & Fauna Wet natuurbescherming; 8 oktober 2018, Gras advies.
Bijlage 5 Bomeninventarisatie; juli 2015, Buro Hoogstraat.
Bijlage 6 Ruimtelijk Kwaliteitsplan ‘t Maatveld; 10 juni 2021, Buro Hoogstraat.
Bijlage 7 Almelo ‘t Maatveld, Beplantingsplan 1:1500; 20 november 2019, Dagnl.
Bijlage 8 Rapportage AERIUS-berekening ’t Maatveld Almelo; 27 januari 2021, Gras advies.
Bijlage 9 Rapportage aanvullend soortenonderzoek, Wet natuurbescherming ’t Maatveld
18 december 2020, Gras advies.

De bijlagen van de regels:

Bijlage 1 Ruimtelijk Kwaliteitsplan ‘t Maatveld; 10 juni 2021, Buro Hoogstraat.
Bijlage 2 Almelo ‘t Maatveld, Beplantingsplan 1:1500; 20 november 2019, Dagnl.

1.3 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo vlak bij het buurtschap Tusveld, aan de gelijknamige weg. Ten noorden van het plangebied ligt de bebouwde kom van Almelo, naar het oosten liggen Borne en Zenderen en in het westen ligt de kern Bornerbroek.



Ligging van het plangebied ten zuiden van Almelo.

1.4 Huidige planologische situatie

Vigerende bestemmingsplannen Buitengebied Almelo en Correctieve herziening, met de twee deelgebieden.

Voor het plangebied gelden, tot het van rechtskracht worden van het onderhavig bestemmingsplan, de volgende drie plannen:

- Bestemmingsplan “Buitengebied Almelo” van de gemeente Almelo, vastgesteld op 29 maart 2011 en onherroepelijk geworden op 26 september 2012.
- Bestemmingsplan “Buitengebied correctieve herziening”, vastgesteld op 17 juli 2017 en onherroepelijk geworden op 13 september 2017.
- Dit plan heeft vooral betrekking op de gewijzigde archeologische waarden in het gebied. Veel onderdelen van de regels grijpen terug op het originele bestemmingsplan voor het buitengebied uit 2012.
- Bestemmingsplan “Parapluherziening parkeren”, vastgesteld op 5 juni 2018 en onherroepelijk geworden op 1 augustus 2018.

In het bestemmingsplan "Buitengebied Almelo" heeft het plangebied voor de recreatiewoningen (deel 1) de bestemming ‘Bos’ (BO) en voor de bosstrook (deel 2) de bestemming ‘Sport’.
In de directe omgeving van het plangebied zijn veel woningen bestemd als ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie’ (R-VR) en aangeduid als ‘recreatiewoning’ (rw). In de regels van de bestemming ‘Bos’ is beschreven dat er geen gebouwen mogen worden gebouwd. Ook zijn er geen binnenplanse of buitenplanse ontheffingsmogelijkheden opgenomen om gebouwen mogelijk te maken.
Binnen de bestemming ‘Sport’ is geen nieuw bos mogelijk.

Onderhavig, zelfstandig bestemmingsplan voor de locatie ‘t Maatveld neemt de meest geactualiseerde regels over.



Vigerende bestemmingsplannen Buitengebied Almelo en Correctieve herziening, met de twee deelgebieden.

De planvorming voor de locatie speelt vanaf 1999. Sindsdien hebben planwijzigingen plaatsgevonden. Het college van de gemeente Borne heeft op 19 december 1999 aangegeven medewerking te willen verlenen aan de bouw van recreatiewoningen. Bij de overgang van het plangebied naar de gemeente Almelo zijn alle bestaande toezeggingen van de gemeente Borne overgenomen.
In 2009 is het plan voorgelegd aan de provincie Overijssel. Gesteld wordt dat de provincie niet onwelwillend staat tegenover de voorgenomen ontwikkeling. Als voorwaarden worden gesteld dat er sprake moet zijn van een bedrijfsmatige exploitatie, een innovatief concept en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
In een brief van 10 december 2010 geeft de gemeente Almelo aan, onder voorwaarden, medewerking te willen verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting van dit bestemmingsplan bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding
Hoofdstuk 2 Huidige situatie
Hoofdstuk 3 Beleidskader
Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten
Hoofdstuk 5 Waterparagraaf
Hoofdstuk 6 Planuitgangspunten
Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten
Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Omgevingsdialoog en Zienswijzen

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In het tweede hoofdstuk wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeerstructuur). Dit wordt aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing, voor het buitengebied al is opgesteld (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken. Hoofstuk 5 bevat de waterparagraaf.
In hoofdstuk 6 worden algemene uitgangspunten voor het bestemmingsplan beschreven. In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.
In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent het vooroverleg en de omgevingsdialoog.

2. De huidige situatie

2.1 Functionele structuur

Het plangebied, bestaande uit twee plandelen, ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo ten noorden van het buurtschap Tusveld. Het terrein waarop de initiatiefnemer voornemens is de recreatiewoningen te realiseren (deel 1; kadastraal perceel, bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie P, nummer 109) heeft een oppervlakte van circa 0,89 ha en bestaat geheel uit bos met een grote diversiteit aan bomen- en plantensoorten, dat zich weinig onderscheid van de bospercelen in de omgeving. In het voorjaar van 2013 heeft grootschalig onderhoud plaatsgevonden, waardoor kwalitatief mindere bomen zijn verwijderd. Het bos heeft daardoor op een aantal plekken een meer open karakter gekregen.
Het perceel is onderdeel van een grotere boszone, ten noordoosten van het natuurontwikkelingsproject De Doorbraak (geopend op 30 september 2016).

Het plangebied voor de boscompensatie (deel 2) heeft een oppervlakte van circa 0,25 ha en bestaat uit een strook langs de rand van een agrarisch perceel en een sportperceel welke niet meer als zodanig in gebruik is.

Ten noorden van het plangebied ligt het Nijreesbos dat geldt als recreatief uitloopgebied voor de Almelose wijken Windmolenbroek, Nijrees en De Riet.

Nabij het plangebied voor de nieuwe recreatiewoningen, aan de zuidzijde staan vier objecten in het bos met een bestemming (recreatie)woning. Zij worden ontsloten via de weg Het Maatveld en de Maatkampsweg. De naastgelegen woning aan de weg Tusveld en De Doorbraak wordt ontsloten via een zandpad binnen de oostgrens van het plangebied. Dit pad loopt verder naar het zuiden voor wandelaars langs de nieuwe beek.



Luchtfoto van plandelen 1 en 2 naast de sportvelden en De Doorbraak.

Ten noorden van deel 1 van het plangebied ligt het restaurant ’t Maatveld, met een terras en een midgetgolfbaan. Achter het restaurant ligt een sportcomplex met voetbalvelden, een honkbalveld en daarbij behorende gebouwen. Het sportcomplex wordt ontsloten door de weg Het Maatveld. Tussen deel 1 van het plangebied, het restaurant en de sportvelden ligt een geasfalteerd parkeerterrein. Ten westen van de sportvelden ligt deel 2. De nieuwe bosstrook conformeert zich aan de strokenverkaveling langs de bestaande wegen in oost-westrichting.

Aan de hand van een beschrijving van de historische ontwikkeling van het landschap in de omgeving van het plangebied en een beschrijving van het huidige landschap wordt het voorgenomen initiatief in het volgende hoofdstuk in de landschappelijke context geplaatst.

2.2 Landschap en stedenbouw

2.2.1 Historische ontwikkeling

Situatie in 1850
Tot 1850 bestond de omgeving van het plangebied uit onontgonnen ‘woeste gronden’ met namen als Nijreesveld, het Maatveld en het Elhorsterveld. Vanaf de zuidelijke rand van Almelo liep er een brede zone met woeste gronden in zuidelijke richting Delden (Landgoed Twickel) en verder. Tussen deze gronden lagen kleine eilandjes van ontgonnen landbouwgronden rondom enkele vruchtbare essen, onder andere de Tusvelder Esch, en langs enkele waterlopen zoals de Tusvelderleiding, Lopbeek/Azelerbeek en Twickelervaart. Ter hoogte van het plangebied is op de topografische kaart uit 1850 zelfs ‘zandgrond’ als tekstuele aanduiding opgenomen. Op de woeste gronden komt geen bebouwing voor, deze is geconcentreerd op en rond de ontgonnen essen. Deze bebouwing bestaat voornamelijk uit boerderijen.



Topografische kaart uit 1850.

Begin twintigste eeuw
Aan het eind van de negentiende eeuw is de industrialisatie van de Twentse steden op gang gekomen. Almelo, Hengelo en Enschede zijn via de Overijsselse Kanalen en het spoor verbonden met de grote steden in het westen van het land. In deze periode is het areaal woeste grond aanzienlijk afgenomen en ontgonnen voor de landbouw. Daarnaast is begonnen met de aanplant grove den als productiebos op een groot deel van de overgebleven woeste gronden. Het bos was in

eerste instantie bedoeld voor de nieuwe industrieën en de zich ontwikkelende mijnbouw in Limburg. Later, toen het economisch tij in de jaren ’30 terug begon te lopen, werd de bebossing van de woeste gronden ingezet als werkverschaffing. In deze tijd zijn onder andere het Nijrees- en het Dikkersbosch aangelegd, maar zijn ook de bossen rondom Twickel aanzienlijk uitgebreid.



Topografische kaart uit het begin van de twintigste eeuw.

Eenentwintigste eeuw
Met de aanleg van de rijkswegen A1/A35 in de jaren ’70 en ’80 van de vorige eeuw en met name het knooppunt Azelo is de omgeving van het plangebied afgesneden geraakt van de Twickelse bossen en meer en meer het recreatieve uitloopgebied van Almelo geworden. In het Nijrees-, het Dickersbos en langs het Tusveld hebben zich in de afgelopen decennia tal van recreatieve/toeristische functies gevestigd: enkele horecagelegenheden, de scouting en een trimbaan. De gebieden die niet zijn bebost, met name gelegen langs de A35, zijn verder ontgonnen voor modern agrarisch gebruik. Het buurtschap Tusveld is langs de gelijknamige weg verder uitgebreid. Naast woningen zijn ook andere functies als een aannemersbedrijf en een garagebedrijf verschenen.



Topografische kaart uit het begin van de eenentwintigste eeuw.

2.2.2 Landschap omgeving plangebied

Het verschil tussen de eerste ontginningen op de essen en langs de waterlopen en de voormalige woeste gronden is in het huidige landschap nog steeds herkenbaar. De kleinschaligheid van de Tusvelder Esch is nog steeds herkenbaar aan de kleine hoogteverschillen, het slingerend verloop van de weg Tusveld met aan weerszijden oude bomen, de grillige kavelvormen, de oude agrarische bedrijfskavels en de solitaire eiken in het land. Met name in westelijke en noordelijke richting wordt het verkavelingspatroon rationeler, het landschap vlakker en opener en het gebruik meer monofunctioneel. Het kleinschalige karakter van het landschap rondom de Tusvelder Esch is hier verdwenen.



Verschil in landschapsvormen rondom het plangebied en het Tusveld.

Op basis van het oorspronkelijke landschap, met een duidelijk verschil tussen de eerste ontginningen op de Tusvelder Esch en de voormalige woeste gronden, en een grote verscheidenheid aan functies is een kleinschalig en gevarieerd landschap ontstaan.

2.2.3 De doorbraak

Het waterschap Regge en Dinkel heeft recent De Doorbraak gerealiseerd, een nieuwe beek met een lengte van circa 13 kilometer die rondom het zuidelijke deel van Almelo loopt. Het doel van de nieuwe beek is de waterafvoer in het gebied te verbeteren, de ecologische waarden te vergroten en de waterkwaliteit te verbeteren. De Doorbraak volgt zoveel mogelijk de loop van de Tusvelder waterleiding en de Bornerbroekse waterleiding. De zone waardoor de beek loopt is zo'n 75 meter

breed. Meestal is de breedte van de beek 15 tot 20 meter, maar bij veel neerslag is er extra ruimte voor het water gecreëerd.



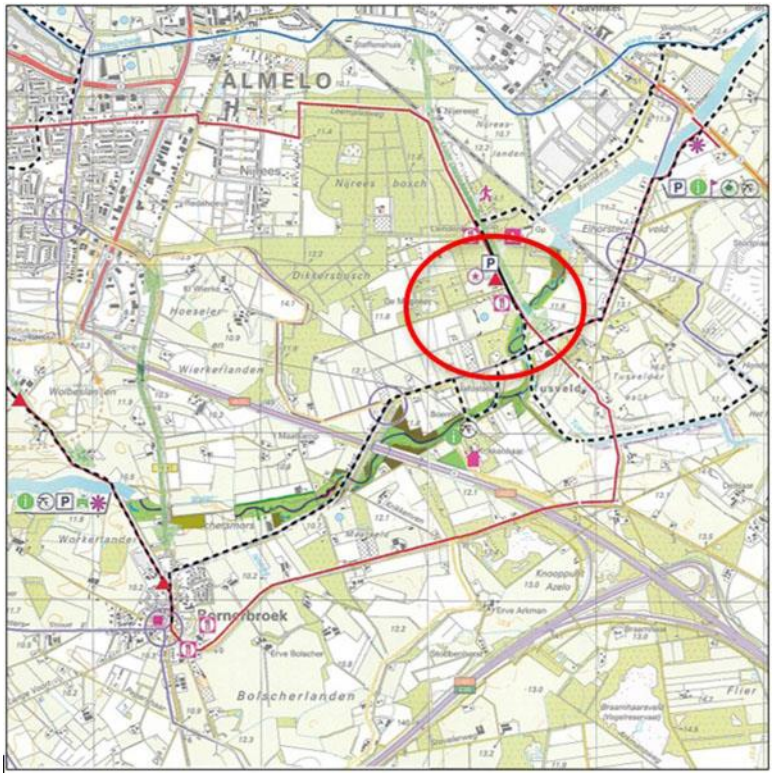
De Doorbraak loopt direct ten oosten van het plangebied.

2.2.4 Recreatie

In de beschrijving van de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied is al aangegeven dat het gebied rondom het Nijrees- en het Dickersbos zich heeft ontwikkeld tot het recreatieve uitloopgebied van Almelo. De bossen en akkerlanden worden doorsneden door recreatieve wandel-, fiets- en ruiterpaden. Deze paden zijn zowel onderdeel van lokale ‘rondjes’ als van grotere netwerken als het fietsknooppuntennetwerk Twente, het Wandelnetwerk Twente en Lange Afstandsroutes (zowel voor de fietser als voor de wandelaar).

Een afgeleide doelstelling van de realisatie van De Doorbraak is het verbeteren van de recreatieve waarden van het gebied. De realisatie van de nieuwe beek betekent op zichzelf al een impuls voor de recreatieve waarden van het gebied. Grote delen van het gebied zijn bijvoorbeeld toegankelijk voor wandelaars (‘free walking area’). Maar doordat De Doorbraak onderdeel is van de ecologische verbindingszone tussen Twente en Salland betekent dit ook dat de aantrekkelijkheid van het gebied wordt vergroot.

Daarnaast zijn aan De Doorbraak op strategische punten recreatieve voorzieningen als picknickplaatsen, informatieborden, uitzichtpunten en parkeervoorzieningen gekoppeld. Met name bij het Tusveld zijn deze voorzieningen gekoppeld aan de reeds aanwezige voorzieningen zoals restaurant ’t Maatveld. Op deze manier zijn langs De Doorbraak een aantal recreatieve knooppunten ontstaan. Deze knooppunten zijn van belang voor Almelo, maar hebben daarnaast ook een regionale aantrekkingskracht als de toegangspoort tot De Doorbraak en omgeving.



Uitsnede van de recreatiekaart, behorend bij het recreatieplan De Doorbraak.

2.2.5 Conclusie

Met het realiseren van recreatiewoningen bij ’t Maatveld wordt het recreatieve voorzieningenniveau van het knooppunt aangevuld en verder versterkt. De inrichting van het plangebied zal sterke binding moeten hebben met De Doorbraak. Dit kan door met een natuurlijke overgang tussen beek en bos de aansluiting te zoeken en door zichtbaarheid en architectuur (natuurlijke, duurzame en ‘groene’ architectuur) van de recreatiewoningen de wederzijdse belevingsmogelijkheden. Door in te spelen op de combinatie van wandel- en fietsrecreatie, duurzaamheid en natuurontwikkeling kan een specifieke doelgroep worden aangeboord.
In het plan zijn compenserende maatregelen opgenomen die de landschappelijke en ecologische waarden van de directe omgeving verbeteren. Bosgebieden worden beter met elkaar verbonden en de kleinschaligheid van het gebied wordt versterkt.

2.3 Verkeersstructuur

’t Maatveld is onderdeel van een recreatief knooppunt. Op de plek waar De Doorbraak de weg Tusveld kruist komen verscheidene wandel- en fietsroutes samen, zijn twee restaurants gevestigd, een camping en ruime parkeermogelijkheden. Via de wegen Tusveld, Oude Deldensestraat en Verlengde Deldensestraat is de binnenstad bereikbaar voor zowel automobilisten als fietsers (verkorte route via de Steffensdwarsweg).



Restaurant ‘t Maatveld op hoek van de weg Tusveld (rechts) en de weg Het Maatveld met parkeerterrein (links).



Bestaand parkeerterrein aan de weg ‘t Maatveld.

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk worden uitsluitend de beleidskaders besproken welke relevant zijn voor de doorgevoerde wijziging. Per overheid wordt geconcludeerd of het initiatief past binnen het gevoerde beleid. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een conclusie waarin de gevolgen voor het initiatief worden besproken.

3.1 Rijksbeleid

Het rijksbeleid voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (BARRO) en de realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid. In de SVIR geeft de rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Eén van de kernbegrippen is decentralisatie. Het kabinet wil beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen dichter bij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten meer ruimte geven om maatwerk te leveren voor regionale opgaven.
Het motto van deze structuurvisie is 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig'. Dit is vertaald naar drie concrete doelstellingen:

1. concurrentiekracht verbeteren;
2. bereikbaarheid verbeteren;
3. leefbare en veilige leefomgeving met unieke en cultuurhistorische waarden.

In het BARRO en de Realisatieparagraaf is vastgelegd op welke wijze de doelstellingen uit het SVIR worden uitgevoerd. De drie doelstellingen die het motto van de SVIR vertegenwoordigen, zijn terug te vinden in dertien nationale (gelijkwaardige) belangen.

Conclusie
Het nationaal belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) en robuuste verbindingszones raakt, gezien de ligging van het plangebied langs De Doorbraak, aan het initiatief. De realisatie van de recreatiewoningen schaadt het nationale belang echter niet.

3.2 Provinciaal beleid

De ruimtelijke ontwikkeling van Overijssel is vastgelegd in de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening 2017 van de provincie Overijssel. Voor het plangebied gelden twee ontwikkelingsperspectieven:
1. Stadsrandgebied: sterke relatie tussen stad en land
2. Buitengebied, accent veelzijdige gebruiksruimte: mixlandschap

Stadsrandgebied
Stadsrandgebieden liggen op de overgang tussen bebouwd gebied en groene omgeving. Deze gebieden vormen zowel de entree van de stad als de verbinding tussen de stad en het buitengebied. In deze gebieden liggen kansen voor recreatiemogelijkheden, nieuwe landgoederen en eventueel stedelijke uitbreiding volgens gebiedskenmerken. In deze gebieden wordt de functie ‘uitloopgebied’ voor de stad versterkt door verdichting van het routenetwerk voor langzaam verkeer. Ook recreatieve functies en culturele voorzieningen kunnen op specifieke plekken in de stadsranden de kwaliteit en de aantrekkelijkheid verhogen.

Mixlandschap
In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Gebieden voor gespecialiseerde landbouw en mengvormen van landbouw met andere functies (zoals recreatie, zorg, natuur, water) en bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus die de karakteristieke gevarieerde opbouw van de cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

Nieuwe recreatiewoningen
In de Omgevingsverordening 2017 wordt onder een recreatiewoning verstaan:
“een permanent ter plaatse aanwezig gebouw, dat niet op wielen verplaatsbaar is en dat bedoeld is om uitsluitend door een huishouden of daarmee gelijk te stellen groep van personen, dat het hoofdbedrijf elders heeft, gedurende een gedeelte van het jaar te worden gebruikt voor toeristisch of recreatief gebruik. Onder recreatiewoningen worden niet verstaan groepsaccommodaties zoals kampeerboerderijen en jeugdherbergen”.

In de verblijfsrecreatie is een toename in de vraag naar een gevarieerd aanbod en een hogere kwaliteit een belangrijke trend. Het huidige aanbod van recreatiewoningen in Overijssel sluit niet altijd aan bij de wensen van de hedendaagse consument. Met de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving (KGO) biedt de provincie Overijssel een stimulans voor de verbetering van de kwaliteit en het vergroten van de diversiteit met innovatieve concepten van bestaande recreatieterreinen waarvan de bouw van nieuwe recreatiewoningen onderdeel uitmaakt. Een belangrijke voorwaarde is dat de bedrijfsmatige exploitatie is verzekerd van het complex van verhuurde recreatiewoningen. Permanente bewoning wordt uitgesloten.

De in het gebiedsperspectief voor Noordwest-Overijssel aangewezen mogelijkheden voor ontwikkeling van nieuwe verblijfsaccommodaties blijven gehandhaafd. Buiten deze specifieke plannen is er geen ruimte voor nieuwe recreatiewoningen, tenzij sprake is van een innovatief concept of indien de realisering van de recreatiewoningen onderdeel uitmaakt van een kwaliteitsimpuls van bestaande recreatieterreinen. De ontwikkeling van recreatiewoningen vindt plaats volgens de gebiedskenmerken.

Conclusie
Het plangebied ligt in een gebied met veel recreatieve mogelijkheden. De realisatie van De Doorbraak heeft deze mogelijkheden verder vergroot en van ’t Maatveld en omgeving een recreatief knooppunt gemaakt. De realisatie van de recreatiewoningen past binnen de provinciale ontwikkelingsperspectieven.
Het plangebied ligt niet in Noordwest-Overijssel, waardoor er in principe geen ruimte is voor nieuwe recreatiewoningen. Een uitzondering wordt gemaakt voor plannen met een innovatief concept of wanneer de nieuwe recreatiewoningen een kwaliteitsimpuls betekenen voor een recreatieterrein. De recreatiewoningen voldoen aan de eis van op de verhuurgerichte, bedrijfsmatige exploitatie.
Het innovatieve aspect van het initiatief en de kwaliteitsimpuls komt naar voren op een aantal niveaus.

Ten eerste vormt de bouw van de recreatiewoningen volgens een bijzonder concept een kwalitatieve en functionele aanvulling op het huidige recreatieve aanbod van zowel het recreatieve knooppunt als de gemeente Almelo.
Ten tweede wordt met het ontwerp voor het inrichtingsplan en de recreatiewoningen nadrukkelijk aangesloten bij de landschappelijke karakteristiek en De Doorbraak.
Tot slot moet in het architectonische en bouwkundige ontwerp de ecologische footprint van de recreatiewoningen zo klein mogelijk worden.

Daarom wordt geconcludeerd dat er voor dit initiatief ruimte is voor ontwikkeling.



Natuurontwikkelingsproject De Doorbraak, gezien vanaf de nabijgelegen Grote Bavenkelsweg.

3.3 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

De provincie Overijssel wil hiermee een impuls geven aan het landelijke gebied zodat de kwaliteiten ervan beschermd worden en waar mogelijk verbeterd. Hierbij geldt het principe ‘voor wat hoort wat’: als een initiatiefnemer een gewenste ontwikkeling van enige omvang in het landelijke gebied wil, is een tegenprestatie vereist.
De hoofdlijnen van het KGO-beleid worden door de provincie als volgt samengevat: “Onder bepaalde voorwaarden ruimte bieden voor sociaaleconomische ontwikkeling, als deze vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is en past in het ontwikkelingsperspectief voor het gebied. Bij nieuwe en relatief grootschalige ontwikkelingen moet naast een investering in de ontwikkeling zelf ook worden geïnvesteerd in de omgevingskwaliteit; op deze manier wordt aantasting van de omgevingskwaliteit voorkomen of gecompenseerd” (Provincie Overijssel, 2010).
Behalve de genoemde principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en de afweging of de ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief voor het gebied, speelt ook mee of de ontwikkeling naast het eigen gewin voor de initiatiefnemer ook bijdraagt aan het maatschappelijke belang.
Afhankelijk van de schaal van de ontwikkeling zijn twee soorten tegenprestaties te onderscheiden, namelijk de basisinspanning en de aanvullende tegenprestatie. Wanneer de ontwikkeling binnen het beleid past, wordt gekeken naar de impact ervan; deze wordt bepaald op basis van de functie, verschijningsvorm, gebiedskwaliteiten en het ontwikkelperspectief.
Aan de hand van deze informatie kan worden gekeken of een aanvullende tegenprestatie noodzakelijk is
De basisinspanning is altijd noodzakelijk, maar de aanvullende is afhankelijk van een bepaalde omvang en/of impact op het landschap. De basisinspanning betreft het ruimtelijk inpassen van het erf. Bij de aanvullende tegenprestatie dient een percentage van de waardevermeerdering van het perceel te worden geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit (Provincie Overijssel, 2010). De waardevermeerdering (of meerwaarde) wordt berekend door de te maken kosten af te trekken van de waarde van de nieuwe bestemming.

Het KGO-beleid is juridisch verankerd in de provinciale verordening (artikel 2.1.6). De uitvoering ervan wordt door de provincie zoveel mogelijk overgelaten aan de gemeenten, maar zij kan naast de verordening bijsturen als een provinciaal belang in het geding dreigt te komen. Een provincie kan onder andere een zienswijze indienen of een reactieve aanwijzing geven.

De gemeente Almelo heeft de afspraken voor het KGO-beleid onderschreven. In onderhavig plan betekent dit dat extra aandacht is besteed aan ruimtelijke kwaliteit, ecologie, duurzaamheid en innovatie. Een en ander is vastgelegd in het Ruimtelijk Kwaliteitsplan, welke als bijlage 6 aan de toelichting is toegevoegd. Daarnaast wordt dit Ruimtelijk Kwaliteitsplan ook als bijlage 1 bij de regels opgenomen en zijn de daarin opgenomen maatregelen met een voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het ruimtelijk beleid van het buitengebied van de gemeente Almelo is vastgelegd in het Structuurplan Almelo (herziening 2018), het beleidskader landelijk gebied (10 juli 2012) en het bestemmingsplan Buitengebied Almelo (onherroepelijk op 26 september 2012). Voor een deel van het buitengebied is een bestemmingsplan Correctieve Herziening van kracht geworden (vastgesteld 18 juli 2017). Het bestemmingsplan is behandeld in paragraaf 1.4.

Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving
De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst. Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven. Het plangebied ligt in het buitengebied waardoor de visie voor het buitengebied het meest relevant is. Het buitengebied is het geheel aan grafelijke gebieden en landgoederen, het oude cultuurlandschap, het jonge ontginningslandschap, het boerenland en de beroemde groene longen van Almelo, die in

een vlindervorm om onze stad en dorpen liggen. De gemeente wil het buitengebied optimaal benutten ten gunste van de economie, recreatie, imago, klimaatbestendigheid en duurzaamheidsdoelen, zonder nadelige effecten voor het buitengebied, de bewoners en gebruikers.
De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een vijftal recreatiewoningen die worden ingepast in een bosgebied. Tevens vindt boscompensatie plaats. Deze kleinschalige ontwikkeling is passend bij de doelstellingen van de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'.

Kaderstelling landelijk gebied
Op 10 juli 2012 heeft de gemeenteraad de 'Kaderstelling landelijk gebied' vastgesteld. Deze kaderstelling bevat een richtinggevend ruimtelijk beleidskader dat dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven in het landelijke gebied. In de kaderstelling wordt een viertal ruimtelijke kaders specifiek genoemd:

1. Het landelijk gebied is in principe primair bestemd voor de uitoefening van de agrarische sector.
2. Nieuwe initiatieven mogen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderen.
3. De groene longen worden gevrijwaard van verdere stedelijke ontwikkeling.
4. Nieuwe initiatieven die:

a. niet binnenstedelijk zijn op te lossen;
b. van oorsprong al in het gebied aanwezig zijn
kunnen eventueel worden ingepast, indien met het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving de aanwezige ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt versterkt.
Met de kaderstelling is eveneens het werkboek 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' vastgesteld als toetsingsinstrument voor nieuwe initiatieven in het buitengebied. Met de provincie is uitgebreid overleg gevoerd over deze extra kwalitatieve bijdrage, wat met de boscompensatiestrook richting het Nijreesbos wordt vormgegeven. Ecologisch levert dit een belangrijke extra mitigatiemogelijkheid voor planten en dieren.
Er wordt gestuurd op synergie tussen stad en land. Versterking van recreatieve mogelijkheden krijgt daarbij voor de stadsrandzones een hoge prioriteit. Naast de recreatieve infrastructuur van wandel- en fietspaden, dragen ook recreatiewoningen bij aan een optimale verwevenheid tussen stad en platteland.

Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar overzichtsuitspraak omtrent de Ladder voor duurzame verstedelijking van 28 juni 2017 onder andere bepaald dat de toevoeging van niet meer dan 11 woningen op één woningbouwlocatie in beginsel niet als stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt. De toevoeging van 5 duurzame recreatiewoningen of lodges in een bestaand bosgebied is aanzienlijk beperkter van omvang, zodat dit geen stedelijke ontwikkeling betreft. Bovendien zorgen deze recreatiewoningen voor de gewenste verwevenheid tussen stad en platteland.

Conclusie
Het initiatief is onder voorwaarden passend binnen het gemeentelijk beleid. Zowel in de gemeentelijke Omgevingsvisie en de ‘Kaderstelling landelijk gebied’ biedt de ligging van het plangebied in de zuidelijke groene long van Almelo mogelijkheden de recreatieve waarden van dit gebied te versterken. Door met de bouw van de recreatiewoningen nadrukkelijk aan te sluiten op de natuur (De Doorbraak en boscompensatie) en buitenbeleving van de omgeving (Nijreesbos en routes) wordt hieraan voldaan.
De vigerende bestemmingsplanregels voor het Buitengebied van de gemeente Almelo bieden geen mogelijkheden. Onderhavig bestemmingsplan is dus noodzakelijk om de recreatiewoningen te kunnen realiseren.

4. Milieu-aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Omdat door middel van voorliggende bestemmingsplan een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, moet worden aangetoond dat deze haalbaar is in relatie tot de planologische en milieuhygiënische aspecten.
Dit bestemmingsplan is gericht op het toestaan van nieuw gebruik, vijf recreatiewoningen of lodges, in een bestaand bos. En de realisatie van een nieuwe bosstrook. De bestaande en nieuwe ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied zijn in voorliggend bestemmingsplan vastgelegd. Voor zover het bestemmingsplan slechts een beheersfunctie heeft ten aanzien van het bos, hoeven geen planologische en milieuaspecten te worden onderzocht.

4.1 Bedrijven en andere activiteiten

Om een leefbare woonomgeving te waarborgen worden de ruimtelijk relevante milieu-invloeden van bedrijfsmatige activiteiten, in relatie tot de omgeving, beschreven. Vanuit deze doelstelling ligt in de woongebieden het accent op wonen en worden bedrijfsmatige activiteiten geweerd of ontmoedigd. Andersom ligt het accent in gebieden waar bedrijvigheid is toegestaan op activiteiten en wordt wonen niet direct toegestaan. Functiemenging van detailhandel en wonen, kan gewenst zijn voor zover deze niet leidt tot een onleefbare situatie en deze bedrijvigheid direct is gerelateerd aan de woonomgeving (bv. buurtsuper, schoolgebouw).

4.1.1 Wijze van beoordelen

De invloed van de aanwezige bedrijven en de mogelijke potentiële milieubelasting van toegestane bedrijven op het plangebied zijn beoordeeld. Hierbij zijn de milieuvergunningen en daaruit voortkomende rechten, de normstellingen uit AMvB's en de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2009) als leidraad gehanteerd. Vervolgens is gekeken naar de milieuhygiënische effecten van deze bedrijvigheid op het plan. De bevindingen staan in de volgende paragrafen.

4.1.2 Externe zonering

De publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven onder in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.
Het plangebied is gelegen in een omgeving dat is aan te merken als een 'rustige woonwijk'.

Bij deze milieucategorie gelden de volgende richtafstanden:

Milieucategorie	**Aan te houden afstand tot woonwijken (zone)**
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1000 meter

6	1500 meter

4.1.3 Beoordeling

Algemeen
De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.
Zoals reeds hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen:
past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Externe werking
Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.
In dit geval worden vijf recreatiewoningen toegevoegd. Ten aanzien van de functie 'verblijfsrecreatie' wordt opgemerkt dat een dergelijke functie niet wordt beschouwd als een milieubelastende functie voor de omgeving. Er is daarom geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Interne werking
Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

Op het perceel Tusveld 22 is een aannemerij gevestigd. De afstand tot de grens van het plangebied bedraagt circa 160 meter. De minimale afstand van een gevoelig object tot een aannemersbedrijf bedraagt 50 meter als gevolg van geluid.
Op het perceel Tusveld 15 is een autobedrijf gevestigd, voor de in- en verkoop van auto’s, reparatie- en onderhoud en schadeherstel. De afstand tot de grens van het plangebied bedraagt circa 190 meter. De minimale afstand van een gevoelig object tot een autoschadeherstelbedrijf bedraagt 100 meter als gevolg van geluid.
Op het perceel Tusveld 31 is een horecabedrijf gevestigd. De afstand tot de grens van het plangebied bedraagt circa 20 meter; de bouwvlakken voor de recreatiewoningen liggen op minimaal 50 meter. De minimale afstand van een gevoelig object tot een horecabedrijf bedraagt 10 meter als gevolg van geur, geluid en gevaar. Met name geur van horeca kan overlast geven. Afgezien dat de kleine recreatieunits niet ingericht worden voor langdurig verblijf is de afstand zodanig dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met het naastgelegen horecabedrijf.

Geur zou een aspect kunnen zijn dat speelt in het buitengebied. Binnen een zone van 50 meter buiten het plangebied bevindt zich echter geen agrarisch bedrijf met intensieve veeteelt. Het eerste agrarische bedrijf, Tusveld 69, is gelegen op een afstand van meer dan 150 meter van een recreatiewoning. Dit aspect wordt daarom buiten beschouwing gelaten.

Naast het te ontwikkelen gebied is een honkbal veld gelegen (gemeentelijk eigendom). Dit veld heeft verlichting en kan worden beschouwd als een veldsportcomplex categorie 3.1 met een minimale afstand van 50 meter tot gevoelige bebouwing. De afstand tussen dit complex en initiatief bedraagt ten minste 75 meter en is hiermee milieu hygiënisch voldoende.

Conclusie
De afstanden van de bedrijven tot de grens van het plangebied, en daarbij ook tot de te bouwen recreatiewoningen, zijn in alle gevallen groter dan de richtafstanden van deze bedrijven volgens de VNG-brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4.2 Fysieke veiligheid

4.2.1 Algemeen

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

4.2.2 Beoordeling

Bereikbaarheid
Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019.

Opkomsttijd
De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.
In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.
Voor 'overige woningen', waaronder ook logies en derhalve recreatiewoningen vallen, geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer binnen deze norm ter plaatse kan zijn.

Bluswatervoorziening
Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:
• De primaire bluswatervoorziening
Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

• De secundaire bluswatervoorziening
De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

• De tertiaire bluswatervoorziening
Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.
Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

Zelfredzaamheid
Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, de opkomsttijd en de bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.
Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van vijf recreatiewoningen. De bewoners van een dergelijke woning zullen over het algemeen zelfredzaam zijn. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om het plangebied in verschillende richtingen te ontvluchten.

Sirenedekking
De Regionale Brandweer Twente heeft de taak zich voor te bereiden op de coördinatie bij de bestrijding van rampen en zware ongevallen en het waarschuwen van de bevolking middels het sirenenet. De sirenes worden eens per maand op een vast moment in heel Nederland luid getest, om te controleren of de apparatuur werkt en om het signaal bij burgers bekend te maken, zodat de sirene in geval van een ramp wordt herkend.
Het plangebied valt buiten het dekkingsgebied van sirenes. Opgemerkt wordt dat het ministerie van Justitie en Veiligheid voornemens is om het WAS-systeem binnenkort af te schaffen. Het alarm bij rampen wordt vervangen door een alarmering via social media, NL-alert, radio, geluidswagens, websites en sms'jes van de overheid. In voorliggend geval vormt het aspect sirenedekking dan ook geen belemmering.

Samenhang veiligheidsketen
De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.
Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

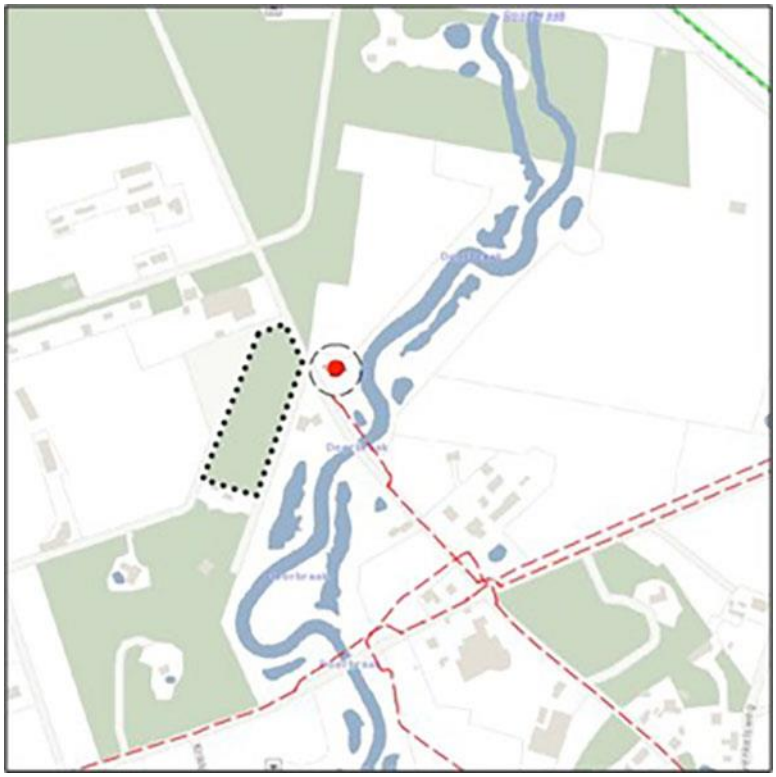
Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.3.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. Onderstaand is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven. Met de zwarte bollenlijn is het plandeel voor de recreatiewoningen aangegeven.



Uitsnede Risicokaart Overijssel met grens rond plandeel 1 met recreatiewoningen (Bron: Provincie Overijssel)

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal risicobronnen aanwezig, namelijk een gas meet- en regelstation en de spoorlijn Deventer-Hengelo. Aan de Brandweer Twente (onderdeel Veiligheidsregio Twente) wordt om een advies gevraagd.

Spoorlijn Deventer-Hengelo
Op circa 500 meter van het plangebied ligt het spoortracé Deventer - Hengelo waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Voor het spoortracé geldt geen wettelijk plasbrandaandachtsgebied en daarnaast reikt de 10-6 plaatsgebonden risicocontour niet buiten het spoortracé. Aangezien het plangebied ook buiten 300 meter van deze risicobron ligt wordt hierna niet verder ingegaan op de scenario's (plasbrand, BLEVE en toxisch) die zich voor kunnen doen.

Gas meet- en regelstation
Op meer dan 30 meter van de plangrens ligt het gas meet- en regelstation Tusveld van de Gasunie en tevens een aardgastransportleiding (6 inch) naar dit meet- en regelstation. Rondom het station ligt een 10-6-risicocontour voor het plaatsgebonden risico van 25 meter. Het plangebied valt buiten deze risicocontour.
Langs de weg Tusveld en de Maatkampsweg liggen aardgasleidingen van de Gasunie. Aan weerszijden van de leiding ligt een belemmerende strook van 5 meter, gemeten vanuit het hart van de buisleiding (uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Deze belemmerende stroken hebben geen invloed op het plangebied.
Gezien de afstand tot de risicobron is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk en wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

Conclusie
Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.4 Luchtkwaliteit

Hoewel de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe functie groter is dan de huidige functie, kan worden gesteld dat de vergroting van het aantal verkeersbewegingen geen aanzienlijke vermeerdering betekent van de dagelijkse hoeveelheid verkeersbewegingen in de omgeving. De vergroting van het aantal verkeersbewegingen draagt niet bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
Deze redenering is getoetst door de NIBM-tool op www.infomil.nl in te vullen. De conclusie hiervan is dat het aantal verkeerbewegingen als gevolg van de realisatie van de recreatiewoningen niet bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
Een onderzoek naar de bijdrage van de vergroting van het aantal verkeersbewegingen door de herontwikkeling van het gebouw is niet noodzakelijk.

4.5 Geluid

De realisatie van de recreatiewoningen en een bosstrook betekent dat er geen geluidsgevoelige functie wordt toegevoegd aan de omgeving. Omliggende wegen spoorwegen of industrieterreinen liggen op ruime afstand. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en/of industrielawaai wordt om deze reden niet noodzakelijk geacht.

Bij de afbakening van geluidsgevoelige functies die niet door de Wgh worden beschermd kan in eerste instantie worden aangesloten bij de geluidsgevoelige gebouwen en terreinen van de Wgh. Ook voor andere functies kan, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een zeker mate van bescherming tegen geluid nodig zijn (bv recreatiewoningen).
Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe.
Naastgelegen horecabedrijf met terrassen, midgetgolf, parkeerplaatsen en het sportterrein kan hinderlijk geluid geven. De naaste omgeving kent meestal een rustige sfeer. Overlast van (menselijk stem)geluid vanaf de naastgelegen sportvelden en horecavoorziening wordt als acceptabel beschouwd, gezien de afstand (minimaal circa 40 meter) de aard van de recreatievoorziening die in alles (parkeren, unitinrichting, beheer, etc.) gericht is op een tijdelijk verblijf.

Ook in het kader van een “goede ruimtelijke ordening” wordt daarom afgezien van verder onderzoek.

4.6 Bodemkwaliteit

Het plan maakt de bouw van een aantal recreatiewoningen mogelijk. Ten opzichte van de huidige situatie is er sprake van kort of langer verblijf van mensen in het plangebied. Om vast te stellen of milieukundige kwaliteit van de bodem hiervoor geen belemmering is, is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Dit plan is uitgevoerd door het bureau Greenhouse Advies (augustus 2018; zie bijlage 3).
Uit de analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de onderzochte bovengrondmengmonsters (BG1, BG2, BG3) gehalten boven de Achter-grondwaarden zijn aangetroffen;
- In geen van de onderzochte ondergrondmengmonsters (OG1 en OG2) gehalten boven de Achter-grondwaarden zijn aangetroffen;
- Het grondwatermonster uit peilbuis PB01 licht verontreinigd is met barium en zink;
- Het grondwatermonster uit peilbuis PB02 licht verontreinigd is met barium.

Dit heeft geleid tot de volgende hoofdconclusies en aanbevelingen:

- Op basis van het aantreffen van verontreinigingen in het grondwater dient de hypothese “locatie is onverdacht” formeel verworpen te worden.

- De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie voldoet aan de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. Wel is er in het bovengrondmengmonster BG1 een vluchtige oliefractie aangetroffen, hier zijn echter geen toetsingswaarden voor bekend. Het aantreffen van een vluchtige oliefractie kan duiden op de aanwezigheid van aromaten (BTEXN) in één of meer van de deelmonsters. Middels het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is hier meer duidelijk over te verkrijgen.
- Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).
- De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.
- Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Inmiddels heeft al controle van het verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden door de nieuwe organisatie ‘Regionale Utvoeringsdienst Twente’. Dit gaf geen bijzonderheden. Nader onderzoek is niet vereist.
Geconcludeerd kan worden dat er ten aanzien van de bodem geen bezwaren zijn tegen het planvoorstel.

4.7 Besluit Milieueffectrapportage

4.7.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.
Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.
Het komt erop neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke

nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten:
- er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten:
- er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.
-

4.7.2 Beoordeling

Stikstofdepositie
Met een stikstofberekening op basis van het nieuwe Aeriusrekenprogramma (zie bijlage 8) kan worden aangetoond dat de activiteiten zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase van de 5 recreatiewoningen een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jr veroorzaken. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op ca. 11 km afstand is gelegen.
Gelet op de aard van het voornemen en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden, kan worden geconcludeerd dat sprake is van een activiteit die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Nader onderzoek naar de stikstofdepositie is niet noodzakelijk.
Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.
Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in een directe eindbestemming waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, is sprake van een m.e.r-beoordelingsplichtig plan.
In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk:
'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.'
Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of een m.e.r-beoordelingsplicht nodig is. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich ervan te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.
Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit vergeleken met de omvang van ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.
Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk en opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

Conclusie
Dit plan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.8 Flora en fauna

De nieuwe recreatiewoningen worden gebouwd op een bosperceel. Om deze woningen te kunnen bouwen zal het noodzakelijk zijn een aantal bomen te kappen. Daarnaast wordt het perceel door de bouw van de recreatiewoningen intensiever gebruikt dan nu het geval.

Volgens de Atlas van Overijssel van de provincie Overijssel liggen er in de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura2000 gebieden. De aan het plangebied grenzende Doorbraak is in de atlas wel aangeduid als natuurterrein (beheertype: N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland). De Doorbraak is tevens onderdeel van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) van de provincie Overijssel.

In 2005 heeft EcoGroen Advies uit Zwolle al eens een Quickscan flora en fauna uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen schadelijke gevolgen heeft voor natuurgebieden in de omgeving en in het plangebied en directe omgeving voorkomende planten- en dierensoorten.
Omdat dit rapport in 2005 is opgesteld is dit onderzoek in 2018 geactualiseerd. In de actualisatie, uitgevoerd door het bureau Gras Advies (bijlage 4), is het volgende geconcludeerd:

- Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op 11 km afstand van het projectgebied en worden hiervan gescheiden door agrarisch gebied en verschillende dorpen. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk ligt direct ten oosten, grenzend aan het projectgebied. Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en het huidig gebruik van de betreffende Natuurnetwerk Nederland percelen hebben deze ingrepen geen direct, nadelig effect op de in deze beschermde gebieden aanwezige beschermde soorten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebieden is niet aannemelijk en kan desgewenst nader onderzocht worden middels een AERIUS-berekening.
- De te kappen houtopstanden in het projectgebied bevinden zich buiten de bebouwde kom en zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming onderdeel Houtopstanden. De te vellen bomen worden gecompenseerd middels de aanplant van een groter aantal bomen in een groene strook naast een maisakker bij het sportveld. Wanneer op deze wijze aan de herplantplicht voldaan wordt, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming m.b.t. het onderdeel Houtopstanden niet benodigd.
- Nader onderzoek naar beschermde vleermuizen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, tenzij de twee specifiek benoemde bomen gekapt dienen te worden.
- In het gebied hangen meerdere grote vogelkasten die geschikt zijn voor de jaarrond beschermde vogelsoorten bosuil en kerkuil. Een nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, indien eventueel door uilen gebruikte nestkasten tijdig en onder ecologische begeleiding verplaatst worden.
- Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Maar ook eerdere en latere broedgevallen zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Dit leidt tot de volgende adviezen welke opgevolgd worden:

- Geen verstoring van de aanwezige konijnenburcht.
- Instandhouding van de grote nestkasten, ook onbewoond, omdat deze een mogelijke functie als habitat voor beschermde soorten kunnen dienen.
- De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren,

als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

In het rapport van Gras Advies wordt tevens gemeld dat in de directe omgeving van het projectgebied o.a. een bunzing en een egel zijn waargenomen. Vanaf 1 december 2019 is de beleidsregel Natuur door de provincie Overijssel aangepast. Vanaf die datum moet er een ontheffing aangevraagd worden wanneer activiteiten uitgevoerd worden die de vaste rust- en voortplantingsplaats van deze soorten beschadigen.
Daartoe is in december 2020 aanvullend onderzoek verricht (zie bijlage 9). Hierin wordt geconcludeerd:

- Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinterings- plaatsen voor de egel. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen in deelgebied 1. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leef- gebied of rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor egel kwetsbare periodes (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.
- Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust- en of nestplaatsen voor de bunzing en wezel. Deelgebied 2 wordt door de wezel gebruikt als foerageergebied en mogelijk tevens als verbindingsroute. De aanwezigheid van hermelijn is uitgesloten. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust- en/of nestplaatsen van de bunzing en wezel in deelgebied 1. Van verlies van functies in deelgebied 2 is geen sprake. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust- en nestplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor bunzing en wezel kwetsbare periode (15 maart tot 1 september), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.
- Deelgebied 1 en mogelijk ook deelgebied 2 wordt door de steenmarter gebruikt als foerageergebied. De aanwezigheid van rust- en/of nestplaatsen is, gelet op de afwezigheid van bebouwing, houtstapels, puinhopen of andere geschikte structuren uitgesloten. Gelet op het geringe verlies aan oppervlakte foerageergebied en de ruime aanwezigheid van alternatief, geschikt foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied, is van een functie al essentieel foerageergebied geen sprake. Verlies van dit niet-essentiële foerageergebied vormt derhalve geen significant negatief effect op de aanwezige steenmarter. Gelet op de het ontbreken van rust- en/of verblijfplaatsen van steenmarter is een negatief effect op rust- en verblijfplaatsen uitgesloten. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd.

Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes voor egel (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart) en bunzing (15 maart tot 1 september) is een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor uitvoering van de werkzaamheden niet nodig.
Geadviseerd wordt de genoemde uitgangspunten m.b.t. uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes en realisatie van houtstapels en takkenrillen als verplichting vast te leggen voor de uitvoerende partij.

Op de locatie zijn twee bomen aangetroffen met holtes, scheuren en een losse barst die groot genoeg en geschikt zijn als vaste rust en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze blijven behouden en daarom wordt afgezien van nader onderzoek.
Ook de bomen langs de weg die een lijnvormige structuur vormen, en mogelijk een vliegroute voor vleermuizen, blijven behouden.
Voor boombewonende vleermuizen kan verlichting storend zijn voor mogelijke verblijfplaatsen. Dit wordt vermeden door langs de paden geen verlichting aan te brengen en rekening te houden met minimale lichtuitstraling vanuit de huisjes.

In het gebied hangen meerdere grote vogelkasten die geschikt zijn voor de jaarrond beschermde vogelsoorten bosuil en kerkuil. Werkzaamheden moeten buiten de nest- en broedperiode uitgevoerd worden. Wordt er wel binnen deze periode gerooid dan moet door een ecoloog worden vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Daarnaast geldt voor alle voorkomende soorten een zorgplicht. Over mogelijk onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag wordt in de uitvoeringsfase besloten.

Uit de vooroverlegreactie van de provincie Overijssel is gebleken dat de conclusie van Gras Advies uit 2018 dat voor de te kappen houtopstanden geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is indien voldaan wordt aan de herplantplicht, onjuist is. Nadat dit bestemmingsplan is vastgesteld en daarmee enige zekerheid is verkregen omtrent de haalbaarheid van dit initiatief, zal een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor de te kappen houtopstanden worden aangevraagd. Gezien het akkoord van de provincie op de boscompensatie in combinatie met de grotere aanplant van bomen als KGO in deelgebied 2 wordt de afhandeling van deze aanvraag door de initiatiefnemer met vertrouwen tegemoet gezien.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van de Monumentenwet en het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (artikel 3.6.1. lid 1) dient in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Gemeenten moeten een inventarisatie maken van alle cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied, dus niet alleen van de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. In deze paragraaf wordt ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied.

Archeologie
De gemeente Almelo wil archeologische waarden zo veel mogelijk beschermen. De gemeente Almelo heeft een eigen archeologiebeleid met een archeologische waardenkaart als onderlegger en in het oorspronkelijke bestemmingsplan buitengebied werd reeds rekening gehouden met aanwezige en te verwachten archeologische waarden. In het voorgaande plan zijn archeologische verwachtingszones opgenomen met een dubbelbestemming en regels.
Op de archeologische waardenkaart staat aangegeven welke archeologische waarden aanwezig en te verwachten zijn. Afhankelijk van de archeologische waarden of verwachtingen kan onderzoek nodig zijn indien als gevolg van een plan of een vergunningaanvraag graafwerken zijn te voorzien die tot aantasting van aanwezige of te verwachten archeologische waarden kunnen leiden.
Als uit onderzoek blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Aanwezige en te verwachten archeologische waarden
Het gebied waarop het onderhavige bestemmingsplan betrekking heeft omvat een deel van het buitengebied van de gemeente Almelo. Het gebied kenmerkt zich door een overwegend laag liggend dekzandgebied met beekvlaktes en dekzandverhogingen. De vanaf de oostelijke stuwwallen ontspringende beken lopen in westelijke en noordwestelijke richting door het gebied in relatief brede beekvlaktes en wateren af op de Regge. Door de relatief lage ligging zijn grote delen van het buitengebied van nature vrij nat. In het verre en ook nog het nabije verleden waren de wat hoger gelegen dekzandkoppen en -ruggen de aangewezen locaties voor vestiging en landbouw.
Bij het opstellen van de archeologische verwachtingskaart zijn met name de reliëfverschillen bepalend geweest voor het aanduiden van zones waar de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen hoog of middelhoog is. Daardoor zien we in de omgeving van het plangebied een beeld van hoge verwachtingszones op de dekzandruggen. al dan niet omgeven door middelhoge verwachtingszones op de intermediaire zones daaromheen (zoals bij dit plangebied).
In zones met een archeologische verwachting is aangegeven wat de kans is dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Het betekent daarmee niet dat er altijd archeologische vindplaatsen

aanwezig zijn. Of en welke vindplaatsen er eventueel bij bodemingrepen worden aangetroffen is mede afhankelijk van de aard en omvang van de bodemingrepen. Het mag duidelijk zijn dat er bij grote en omvangrijke bodemingrepen meer kans is dat er archeologische vindplaatsen worden geroerd dan bij relatief kleine bodemingrepen.

Archeologische Waardenkaart
In 2015 is de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Almelo na een evaluatie herzien. Op basis van oude topografische kaarten en het nieuwe Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) zijn de verwachtingszones van de voorgaande kaart herzien en aangepast. Bovendien zijn de verwachtingszones genuanceerd; waar voorheen alleen zones met een lage en hoge verwachtingswaarde op de kaart stonden, zijn er nu ook zones met een middelhoge verwachtingswaarde. Verder zijn na aanvullend historisch onderzoek ook alleen de historische erven opgenomen die blijkens bronnen in de Late Middeleeuwen voor het eerst vermeld zijn. De ervaring leert dat alleen in de nabijheid van deze erven vaak resten en sporen van oudere middeleeuwse voorgangers zijn te vinden.
In onderhavig bestemmingsplan voor ’t Maatveld is voor deel 1 van het plangebied (bestaand bosgebied waarin recreatiewoningen worden voorzien) als dubbelbestemming een zone met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde opgenomen. Voor plandeel 2, de strook waar boscompensatie zal plaatsvinden, geldt een lage archeologische verwachtingswaarde en is een dubbelbestemming archeologische verwachtingswaarde niet nodig.
Verruiming van vrijstellingsregels voor archeologisch onderzoek
Bij de vaststelling van de nieuwe AWK is ook het archeologiebeleid aangepast. Het betreft specifiek een verruiming van de vrijstellingsgrenzen voor onderzoekverplichtingen. Op basis van een inventarisatie van onderzoeksresultaten over 15 jaar in een aantal Twentse gemeenten en vergelijkbare onderzoeken elders in Nederland is gebleken dat de vrijstellingsgrenzen veel te laag zijn. In vrijwel alle gevallen leveren onderzoeken in gebieden met een hoge archeologische verwachting in gebieden kleiner dan 2500 m2 nooit aanwijzingen voor een archeologische vindplaats. Gezien deze conclusies is door de gemeente Almelo besloten om de bestaande vrijstellingsgrens van 250 m2 op te trekken naar 5.000 m2 (met grondwerk niet dieper dan 40 cm) voor gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde. Daarmee wordt het vrijstellingsbeleid ook in de pas gebracht met de vrijstellingsgrenzen die in vrijwel alle andere Overijsselse gemeenten en door de provincie worden gehanteerd. Belangrijk is dat de gemeente burgers en bedrijven, en natuurlijk aan zichzelf, geen onderzoeksverplichtingen en kostenposten oplegt in situaties waarin op voorhand al is te verwachten dat dit vrijwel zeker geen archeologische resten worden aangetroffen.

Cultuurhistorie
Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening, is per 1 januari 2012 aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een bestemmingsplangebied, en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.
Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geografische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappellijke structuren en elementen in beeld gebracht moeten worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingsstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen, en moet ook gedacht worden aan het stedenbouwhistorische karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het ‘eigene’ van een gebied is en om dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.
In het buitengebied van Almelo zijn veel waardevolle cultuurhistorische relicten en er zijn nog veel gebieden met een oud cultuurlandschap. Deze dragen zeer sterk bij aan de identiteit en het karakter van het buitengebied. Hiermee dient zorgvuldig omgegaan te worden en bij ontwikkelingen in het buitengebied dient waar mogelijk gestreefd te worden naar behoud of herstel ervan.
De gemeente Almelo werkt aan een Cultuurhistorische Waardenkaart (CHWK). De kaart is een informatieve kaart en wordt in dit bestemmingsplan niet vertaald in regels en aanduidingen.
De gemeente Almelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van de Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de

eisen volgens het Bro. Desondanks vormt de CHWK de eerste gegevensbron en onderlegger bij het inventariseren van cultuurhistorische waarden bij planontwikkelingen en vergunningaanvragen.

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie blijkt dat de weg Tusveld een historische route betreft die zeker in 1648 aanwezig was. De ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt is niet van invloed op deze route. Derhalve wordt geconcludeerd dat voorliggend plan geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect 'cultuurhistorie'.

5. Waterparagraaf

Algemeen
Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.
Via de website www.digitalewatertoets.nl is op 3 augustus 2017 melding gedaan van het project bij het waterschap Vechtstromen (zie bijlage 2). De Watertoets is meer dan 1 jaar oud, maar omdat er geen wezenlijke veranderingen in het plan zijn doorgevoerd, is deze toets niet opnieuw doorlopen.

In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.
Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in:

- criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze;
- criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die in de waterparagraaf kunnen worden meegenomen:

- Veiligheid - Waarborgen veiligheidsniveau
- Wateroverlast – Voorkomen en/of reduceren van wateroverlast. Vergroten veerkracht watersysteem
- Verwerking hemelwater - Vasthouden, bergen, afvoeren
- Riolering – voorkomen van het ontstaan van afvalwater. Afvalwater afvoeren naar de rwzi
- Watervoorziening - Afstemmen op de toegekende functie
- Volksgezondheid - Minimaliseren risico op water gerelateerde ziekten en plagen
- Bodemdaling (veengebieden) - Tegengaan bodemdaling en reductie functiegeschiktheid
- Grondwateroverlast - Het tegengaan van grondwateroverlast
- Oppervlaktewaterkwaliteit - Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur en afstemming KRW
- Grondwaterkwaliteit - Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur
- Verdroging - Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden
- Natte natuur - Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur

Voornoemde thema's hebben niet alleen betrekking op het plangebied, maar ook op de omgeving van het plangebied.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft ernaar om de ingrepen binnen een deelstroomgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die niet ruimtelijk relevant zijn, kunnen in het proces van de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld worden. Dit houdt in dat als iets met een specifiek instrument geregeld kan worden, het niet met een ruimtelijk plan geregeld mag worden. Belangrijke regel stellende instrumenten zijn, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, peilbesluit, gemeentelijke verordening etc.

Uitgangspunten
De toegangswegen en parkeergelegenheid worden halfverhard of als verhard bandenspoor uitgevoerd. Het bos blijft zoveel mogelijk behouden, enkele bomen worden verplaatst. Het hemelwater wordt geïnfiltreerd en de hele ontwikkeling is gebaseerd op duurzaamheid en natuurbeleving.
Het plangebied raakt aan een beperkingsgebied van het waterschap Vechtstromen. Daarom geldt de Normale procedure van het watertoetsproces. Hiervoor is contact geweest met de RO-adviseur van het waterschap. Voor dit plan zijn van onderstaande uitgangspunten de onderwerpen grondwater (in relatie tot de aanleghoogte), hemelwater (infiltratie/berging) en afvalwater het meest relevant en meegenomen bij de planuitwerking.

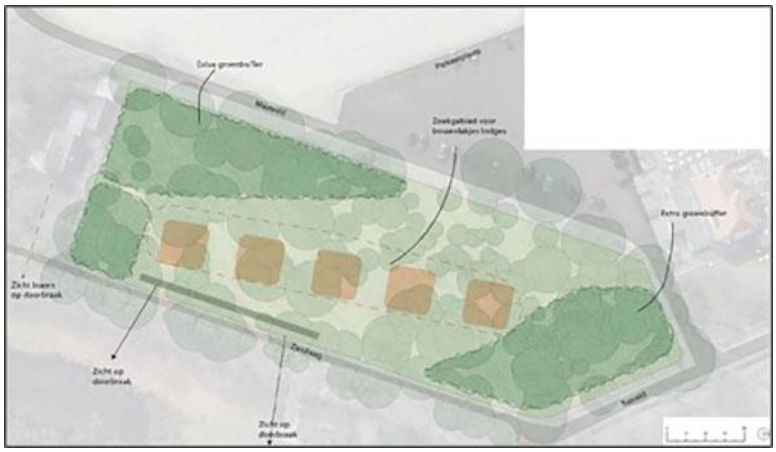
- Bij het stedenbouwkundig plan moet notie worden genomen van het feit dat water van hoog naar laag stroomt. Water is daarmee ordenend voor het plan.
- Per project moet in het overleg tussen gemeente en waterschap worden bezien of maatwerkoplossingen nodig en/of wenselijk zijn.
- Afvalwater
    - Het afvalwater (het zwarte afvalwater van toilet, het grijze afvalwater van keuken, wasmachine en douche en het eventuele bedrijfsafvalwater) wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van riolering.
- Hemelwater
    - De afvoerpiek uit het plangebied door de toename van verhard oppervlak wordt afgevlakt door berging van hemelwater in wadi's of retentievijvers met een gedoseerde afvoer.
    - De maximale hoeveelheid te lozen water bedraagt 2,4 l/s/ha. bij een maatgevende neerslaghoeveelheid van 40 mm in 75 minuten.
    - Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem.
    - Zichtbare oppervlakkige afvoer van hemelwater heeft de voorkeur boven afvoer van hemelwater door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen.
    - Infiltratie van hemelwater in de bodem via een graspassage is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd.
    - Op kleine schaal kan dit goed door middel van individuele voorzieningen, op grotere schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur.
    - Afvoer van hemelwater vindt bij voorkeur plaats via de reeks regenpijp - perceelgoot - straatgoot - wadi.
    - Bij het ontwerp van het bouwwerk wordt een zodanig samenspel van dakvlakken, dakgoten, regenpijpen en perceelgoten gekozen dat het water niet in riolen onder de grond hoeft.
    - Goede alternatieven in geval van nauwelijks verontreinigd hemelwater zijn regenwaterhergebruik op individuele schaal of directe oppervlakkige afvoer naar sloten of vijvers met retentievoorzieningen op grotere schaal.
    - In het geval van bedrijventerreinen met risico op vervuiling verdient hemelwaterafvoer via een verbeterd gescheiden rioolstelsel met retentievijvers de voorkeur.
    - Het ontwerp van een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgestemd op het risico op verontreiniging van het verhard oppervlak en het uitgangspunt dat de afvoer van relatief schoon hemelwater naar de RWZI wordt geminimaliseerd.
- Grondwater
    - Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water.
    - Te hoge grondwaterstanden in natte winterperioden mogen worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf, mits dit niet leidt tot een permanente grondwaterstandsverlaging in of buiten het plangebied.
    - De drainage voert af naar een wadi of naar oppervlaktewater; dus niet naar de RWZI.
    - Vochtoverlast door hoge grondwaterstanden wordt geminimaliseerd door te bouwen zonder kruipruimten en door kelders waterdicht te maken.
- Oppervlaktewater
    - Bij de herinrichting van het oppervlaktewatersysteem zijn de benodigde afvoercapaciteit, de streefbeelden en de kwaliteitsdoelstellingen van het waterschap Vechtstromen leidend.

- Het oppervlaktewater wordt liefst op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren.

6. Planuitgangspunten

6.1 Ruimtelijke ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens vijf recreatiewoningen of lodges te realiseren op een bosperceel aan de weg Tusveld in Bornerbroek. Voorwaarde voor een ontwikkeling in het buitengebied is een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals beschreven in het provinciale handboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) uit 2010. De realisatie van de recreatiewoningen is een toevoeging op de dagrecreatieve mogelijkheden én verblijfsrecreatieve aanbod in de omgeving Almelo. Daarnaast krijgt het plan een bijzondere waarde ten aanzien van duurzaamheid en ecologie. In het ontwerp zijn aspecten als daglichttoetreding, het gebruik van natuurlijke materialen en een duurzame bouw leidend.
De initiatiefnemer heeft contacten met de eigenaren van omliggende percelen (zie ook bijlage 1). Dit heeft niet geleid tot grote planaanpassingen.



Uitgangspunten voor situering van recreatiewoningen.

Het belangrijkste uitgangspunt voor het ontsluiten en bouwen van de recreatiewoningen is het in standhouden van het bosperceel als geheel, verbeteren van de huidige kwaliteit en het kappen van waardevolle bomen zo veel mogelijk te voorkomen. Te kappen bomen worden ruim gecompenseerd binnen de twee plangebieden. Een afzonderlijk inrichtingsplan met nieuwe landschapselementen is als voorwaardelijke verplichting opgenomen (zie bijlage 7).
De recreatiewoningen of lodges worden gerealiseerd in een zone die in noord-zuid richting door het plangebied loopt. De lodges krijgen geen tuin met verharding, maar een natuurlijk ingericht terras. Aan de zuid-west zijde en de noord-oost zijde van het perceel wordt een groenbuffer gecreëerd met intensievere begroeiing. De recreatiewoningen worden zo vanaf de straat aan het oog onttrokken, wat privacy biedt voor de bestaande woningen. Aan de zuid-oost zijde is zicht op de Doorbraak een belangrijk uitgangspunt. Hier wordt geen nieuwe beplanting aangebracht, maar is het zicht op de Doorbraak, langs de bestaande bomen, juist een belangrijke kwaliteit van de recreatiewoningen.
Voor de plaatsing van de nieuwe recreatiewoningen en de ontsluiting daarvan zijn de posities van de bestaande bomen in het bosperceel leidend (zie bomeninventarisatie, bijlage 5). In de zone voor bebouwing staan vooral de minder wenselijke Amerikaanse eiken. De bouwzone (5 bestemmingsvlakkken op de Verbeelding) biedt beperkte vrijheden voor een juiste positionering; de inhoud en bouwhoogtes van een woning zijn gelimiteerd. Het bestaande bos vormt de belangrijkste kwaliteit van het plangebied. Door de recreatiewoningen zo te plaatsen dat zo veel mogelijk bomen gehandhaafd kunnen worden, blijft deze kwaliteit in stand. De bomen die gekapt moeten worden, worden in de extra groenbuffers aan de zuid-west zijde en noord-oost zijde gecompenseerd.



Inrichtingsplan voor ‘t Maatveld met ingemeten bomen.

Als nadere onderbouwing van de bestemmingsplanherziening is een Ruimtelijk Kwaliteitsplan opgesteld (zie bijlage 6 van de toelichting en bijlage 1 van de regels), volgens afspraak tussen initiatiefnemer en de gemeente Almelo. Hierin staat ook uitleg over het innovatieve karakter, de kleinschaligheid en de doelen van de initiatiefnemer ten aanzien van architectuur en inrichting van de buitenruimte. Dit moet een bijzondere doelgroep aanspreken die op zoek zijn naar rust en natuur. Daarnaast is een beplantingsplan opgenomen (bijlage 7 van de toelichting en bijlage 2 van de regels). In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ter borging dat het Ruimtelijk Kwaliteitsplan en het Beplantingsplan daadwerkelijk worden geëffectueerd.

Met de provincie Overijssel zijn al in december 2016 afspraken gemaakt over de compensatie van bosgrond die wordt 'weggenomen' ten gevolge van de ontwikkeling van de vijf recreatiewoningen. Ter compensatie van bosgrond die wordt 'weggenomen' ten gevolge van de ontwikkeling van vijf recreatiewoningen in het Bosperceel aan het Tusveld, wordt 1.250 m2 bos gecompenseerd, dat is 250 m2 per woning inclusief toegangspaden, zoals door de provincie aangegeven. Dit in het kader van de toenmalige Boswet, waarvan de regelgeving is overgegaan in de huidige Wet Natuurbescherming. Als extra investering van de ruimtelijke kwaliteit in het kader van het provinciaal beleidsplan 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO) wordt het resterende deel extra bos aangeplant, zodat een bosstrook kan worden gerealiseerd van 10 meter breed (deelgebied 2, 1.885 m2). Dit naast de overige investering in het KGO in het plangebied zelf (deelgebied 1); het aanplanten van onderbegroeiing, het kappen van slechte bomen en vervangen voor nieuwe en een opwaardering van het bosperceel an sich.

De nieuwe strook waar ‘bos’ is bestemd (deelgebied 2) kent een relatief hoge grondwaterstand. De grondwaterstand wordt niet verlaagd en de naastgelegen sloot blijft gehandhaafd; de aanwezige waterhuishouding wordt niet verstoord. Bij de keuze van de aan te planten bomen en bij de inrichting van deze strook is hier rekening mee gehouden. Wellicht slaat de zomereik hier minder goed aan. Daarom wordt deze gecombineerd met de zwarte els en zachte berk.



De Doorbraak aan het Tusveld.

6.2 Verkeer en parkeren

Verkeer
Ten opzichte van de huidige functie van het plangebied heeft de nieuwe functie een grotere verkeersaantrekkende werking. Een deel van de recreanten zal met de auto komen om hun intrek in de recreatiewoningen te nemen. Deze mensen zullen tijdens hun verblijf al dan niet met de auto één keer per dag vertrekken en aankomen. Langdurig parkeren (met oplaadmogelijkheden voor elektrische auto's) geschiedt op het parkeerterrein van het restaurant. Gezien de ligging van het plangebied langs (lange afstands)wandelroutes en het fietsknooppuntennetwerk van Twente zal een deel van de recreanten lopend of met de fiets komen om voor een korte periode hun intrek te nemen in een recreatiewoning.



Informatiebord voor wandelaars langs De Doorbraak bij het Tusveld.

Voor de huidige infrastructuur, met name de weg Tusveld, zal het extra verkeer geen problemen opleveren. De toegangen tot de planlocatie worden halfverhard of ten minste als verhard bandenspoor uitgevoerd als verbinding tussen de weg Tusveld en de recreatiewoning. Voor de hoofdinrit vanaf Maatveld is een meldingsplicht van toepassing. Bij aankomst en vertrek kan men kort bij het huisje parkeren of voor het afzetten en ophalen van minder mobiele bezoekers. Voor hulpdiensten bij calamiteiten en een schoonmaakservice is een vlotte toegang gewaarborgd.

Parkeren
Voor de locatie vigeert het Bestemmingsplan "Parapluherziening parkeren", vastgesteld op 5 juni 2018 en onherroepelijk geworden op 1 augustus 2018. De locatie valt binnen de zone 'overige gebieden' en dient aan de maximale parkeernorm te worden voldaan.
Een omgevingsvergunning voor het bouwen of het wijzigen van de functie wordt slechts verleend indien wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren van motorvoertuigen. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.

Daarnaast is de beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' aangepast naar de "Beleidsregel parkeernormen Almelo" en met ingang van 1 januari 2019 in werking getreden.

Volgens deze beleidsregel geldt voor een ‘bungalowpark (huisjescomplex)’ in het Buitengebied, in een niet stedelijke omgeving, een parkeerkencijfer van 2,0 tot 2,2 auto’s per bungalow.
(De verkeersgeneratie is 2,6 tot 2,8 autobewegingen per bungalow.)

Er is voldoende ruimte voor de recreanten, die met de auto komen, deze te parkeren op de grote parkeerplaats tussen het plangebied en het restaurant ’t Maatveld. De woningen kunnen eenvoudig te voet bereikt worden. Een quickscan flora en fauna (zie bijlage 4) toont aan dat daarnaast incidentele, enkele auto’s bij de recreatiewoningen (bv voor het laden en lossen) niet een te grote inbreuk maken op de ecologische waarden van het plangebied. Dit geldt ook voor hulpdiensten.
Gezien het beperkte aantal recreatiewoningen en de overmaat aan ruimte kan het parkeren geen probleem opleveren.



Informatiepaneel naast het plangebied ‘t Maatveld.

7. Juridische bestuurlijke aspecten

7.1 Inleiding

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.
De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.
Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.
De regels van plan "Buitengebied Almelo" én de aanpassingen van de “Correctieve herziening” uit 2017 zijn grotendeels overeenkomstig van toepassing op dit bestemmingsplan. Uitsluitend daar waar noodzakelijk om het planvoornemen mogelijk te maken, zijn bepalingen toegevoegd danwel aangepast.

7.2 Opzet van de regels

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels
De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:

- Inleidende regels: bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken
- Bestemmingsregels: bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen
- Algemene regels: bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen
- Overgangs- en slotregels: bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:
Hoofdstuk 1: "Inleidende regels", bevat de volgende artikelen:

- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: "Bestemmingsregels", bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;

- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3: "Algemene regels", bevat de volgende artikelen:

- Antidubbeltelregel;
- Algemene bouwregels;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene wijzigingsregels;
- Algemene procedureregels;
- Overige regels.

Hoofdstuk 4: "Overgangs- en slotregels", bevat de volgende artikelen:

- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding (twee plandelen) hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming zijn nadere aanduidingen aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan
Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:

- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënische belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in de regels omschreven.

7.3 Verantwoording van de regels

7.3.1 Bestemmingsregels

Het bestemmingsplan kent verschillende bestemmingen, te weten: Bos, Recreatie - verblijfsrecreatie en Waarde - Archeologische verwachting middelhoog. Hierna volgt een korte beschrijving van deze bestemmingen.

Bos
Gronden met de bestemming Bos zijn bestemd voor bos, bebossing, houtproductie, de bescherming van natuurwaarden en extensieve dagrecreatie. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd. De regeling spitst zich vooral toe op overige bouwwerken. Voor gronden binnen deze bestemming is een vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen. Dit ter bescherming van de binnen de bestemming voorkomende waarden. Onder andere het aanleggen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen is gebonden aan een vergunningenstelsel.

Recreatie - verblijfsrecreatie
De gronden voor de vijf recreatiewoningen hebben de bestemming ‘Recreatie – verblijfsrecreatie’ gekregen. Dezelfde gronden hebben de aanduiding ‘recreatiewoning’. Hiermee is het mogelijk, alleen op deze locatie en onder voorwaarden, vijf vrijstaande recreatiewoningen te bouwen. De vijf bouwvlakken bieden beperkte vrijheden voor de exacte positionering van de woningen, afhankelijk van het type woning en de aanwezige bomen.
De goot- en bouwhoogte voor woningen bedragen respectievelijk maximaal 5 en 7 meter. De maximale inhoudsmaat is 300 m3.
Het innovatieve zit in de materialisering met duurzaamheid en circulair/CO2-neutraal hoog in het vaandel en de kwaliteitsafwerking/luxe uitstraling. Daarnaast is de goot- en nokhoogte wat hoger dan regulier toegestaan (3 resp. 4 m), zodat met een bijzondere architectuur gewerkt kan worden.
In de specifieke gebruiksregels van deze bestemming is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. De voorwaardelijke verplichting voorziet in een borging van de aanleg en instandhouding van de gebouwen en landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het Ruimtelijk Kwaliteitsplan (Bijlagen 1 en 2 van de regels).

Waarde - Archeologische verwachting middelhoog
Ter plaatse van de gronden met de middelhoge archeologische verwachtingswaarde (plandeel 1) is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' opgenomen. De middelhoge archeologische verwachtingswaarde komt voort uit de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Almelo.
Deze bestemming is, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Bij bodemingrepen vanaf 5.000 m2 én dieper dan 0,40 meter geldt een onderzoeksplicht.

7.3.2 Overige regels

Begrippen
Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Wijze van meten
In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel
Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene bouwregels
In dit artikel is geregeld hoe om te gaan met afwijkende bestaande maatvoering.

Algemene gebruiksregels
Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen op grond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan.

Algemene procedureregels
Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overige regels
In dit artikel zijn een voorwaarden opgenomen voor het parkeren, laden en lossen.

Overgangsrecht
In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel
Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

8. Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe wordt een planschade-overeenkomst afgesloten met de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

9. Vooroverleg, Omgevingsdialoog en Zienswijzen

9.1 Vooroverleg

Het plan is overeenkomstig het bepaalde in bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de Provincie en het Waterschap toegezonden. Het Waterschap heeft geen vooroverlegreactie gegeven.

Op 4 augustus 2021 is per mail de volgende reactie van de Provincie Overijssel ontvangen:
“We hebben hier meerdere keren vooroverleg over gevoerd. Het plan is nu weer meer in lijn met het eerste concept, waarover wij in principe een positief advies hebben gegeven.
Om te kunnen voldoen aan de voorwaarden aan de bepalingen in onze Omgevingsverordening, zowel voor nieuwe recreatiewoningen als voor bestaand bos (buiten NNN), is het noodzakelijk dat het om kleine recreatieobjecten gaat. Het concept “lodges in bos” willen we in dit geval als innovatief aanmerken, vanwege de unieke ligging nabij ‘de doorbraak’ enerzijds en de al aanwezige voorzieningen anderzijds, waardoor de inrichting in het bos eenvoudig kan blijven. Ook kan de realisering van 5 lodges aangemerkt worden als “kleinschalige ontwikkeling” die voldoende gecompenseerd wordt in een houtwal van behoorlijk omvang.

In de uitwerking van het plan zien wij bovenstaande niet voldoende terug, de bestemmingsvlakken zijn te groot. Ons inziens is 150 m² voldoende voor een lodge van maximaal 300 m³ (komt neer op maximaal 100 m²) met een terras. Vergelijk een ‘tiny house’ of een stacaravan die meestal maximaal 70 m² zijn. Op deze manier is het kleinschalige concept ook in de toekomst goed te handhaven. Daarnaast vinden wij de tekeningen in het ruimtelijke kwaliteitsplan “uitgangspunten” en “mogelijke inrichting” verwarrend, omdat het lijkt dat de huisjes op een grasveld met losse bomen staan, in plaats van in het bos.

Wanneer het voorontwerp bestemmingsplan aangepast wordt aan de opmerkingen, mag je ervan uitgaan dat wij in het kader van het ontwerp bestemmingsplan geen zienswijze zullen indienen.”

Deze opmerkingen zijn door het stedenbouwkundig bureau verwerkt, waarbij met name de 5 bestemmingsvlakken ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie’ verkleind van ca. 300 m² naar ca. 150 m² per bestemmingsvlak.

9.2 Omgevingsdialoog

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Bij dit plan is afgezien van het ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan.

De omwonenden van het plangebied zijn in de loop van de tijd door de initiatiefnemers (persoonlijk) geïnformeerd over de plannen. Het door initiatiefnemer aangeleverde verslag van de omgevingsdialoog, zoals bijgevoegd in bijlage 1, blijkt niet geheel te kloppen. In de separate reactienota op de zienswijzen wordt hierop nader ingegaan.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan “Recreatiewoningen ‘t Maatveld” heeft van 15 december 2021 tot en met 25 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door eenieder een zienswijze worden ingediend. Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn een viertal zienswijzen ingediend.

De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar de reactienota zienswijzen.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Recreatiewoningen t Maatveld

NL.IMRO.0141.00066

BESTEMMINGSPLAN
‘Recreatiewoningen ‘t Maatveld’

REGELS

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 4
1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 10
2 Bestemmingsregels 11
Artikel 3 Bos 11
Artikel 4 Recreatie - Verblijfsrecreatie 13
Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 14
3 Algemene regels 16
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 16
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 17
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 18
Artikel 9 Algemene procedureregels 19
Artikel 10 Overige regels 20
4 Overgangs- en slotregels 21
Artikel 11 Overgangsrecht 21
Artikel 12 Slotregel 22

1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

het bestemmingsplan Recreatiewoningen t Maatveld met identificatienummer NL.IMRO.0141.00066-BP31 van de gemeente Almelo;

1.2 Bestemmingsplan

de geometrische bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 Aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 Aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 Aangebouwd bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daartegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.6 Bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 Bebouwingspercentage

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.8 Bedrijfsmatige exploitatie

het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer c.q. exploitatie, dat in de in de regels aangegeven recreatieverblijven daadwerkelijk recreatief verblijf plaatsvindt;

1.9 Beperkt kwetsbaar object

een object ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.10 Berging

een aan de woonfunctie gerelateerde ruimte, bedoeld voor het stallen van bijvoorbeeld fietsen, boten en het opbergen van bijvoorbeeld (tuin- en vis)gereedschap en tuinmeubelen;

1.11 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zoals deze luidde op 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.12 Bestaand(e) (bebouwing en gebruik)

- legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;

- het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.13 Bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 Bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 Bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.16 Bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 Bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 Bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.19 Bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 Bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.21 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 Bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 Bruto-vloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.24 Dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.25 Detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.26 Erf

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.27 Extensieve dagrecreatie

recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen;

1.28 Gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.29 Gebruiksgevoelige functies

bewoning of andere geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.30 Hoekperceel

een perceel, gelegen aan een hoek van twee wegen c.q. het openbaar gebied;

1.31 Hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.32 Houtsingel

een zelfstandig liggend lijnvormig landschapselement bestaande uit beplanting van (streekeigen) bomen en struiken;

1.33 Kampeermiddel

tent, tentwagen, kampeerauto of caravan, dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.34 Kap

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.35 Karakteristieke vrijstaande bijbehorende bouwwerken

gebouwen of een ensemble van gebouwen met een typisch Twentse bouwstijl;

1.36 Kwetsbaar object

een object ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.37 Landschappelijke waarde

waarden in landschappelijk-esthetische en geomorfologische zin;

1.38 Maatvoeringsvlak

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.39 Nok

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.40 Onderdoorgang

een op de verbeelding aangegeven gebied waar binnen het aanduidingsvlak een doorgang mogelijk moet zijn, waarboven bebouwing mag worden opgericht;

1.41 Ondergeschikte functie

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.42 Overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.43 Pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.44 Permanente bewoning

bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte/gebouw als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats;

1.45 Prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.46 Recreatiewoning

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning;

1.47 Recreatieve bewoning

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.48 Seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.49 Veiligheidszone

de zone welke niet mag worden overschreden door de grenswaarde of richtwaarde voor het plaatsgebonden risico c.q. door een plaatsgebonden risico-afstand welke geldt voor aanwezige of te vestigen risicobedrijven;

1.50 Verbeelding

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00066-BP31) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.51 Verkoopvloeroppervlakte

de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank;

1.52 Vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.53 Voorerf

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.54 Voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.55 Vrijstaand bijbehorend bouwwerk

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel.

2.2 De dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.3 De bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 De goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 De inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.6 De oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 Peil

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

2. Bestemmingsregels

Artikel 3 Bos

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bos en bebossing;
b. de bescherming van natuurwaarden;
c. extensieve dagrecreatie;
d. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende overige bouwwerken, verhardingen en groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken, zoals terreinomheiningen, verwijsborden, banken en trimtoestellen worden gebouwd ten dienste van deze bestemming met een maximale bouwhoogte van 3 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.3, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het kappen en/of rooien van bomen en houtgewas en het verwijderen van diepwortelende beplanting;
b. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte van de aan te brengen verharding 100 m² of meer bedraagt;
c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
d. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;

e. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik.

3.5.2 Uitzondering op het verbod

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan;
c. voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van het in Bijlage 1 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan en Bijlage 2 opgenomen Beplantingsplan nodig zijn.

3.5.3 Afwegingskader

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het bos en de natuurwaarden van de gronden.

Artikel 4 Recreatie - Verblijfsrecreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsrecreatie in de vorm van de bedrijfsmatige exploitatie van ter plaatse van de aanduiding: 'recreatiewoning' een recreatiewoning;
b. met overige bouwwerken, wegen en paden, noodparkeervoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

4.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

4.2.1 Recreatiewoningen

Recreatiewoningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. maximaal 5 recreatiewoningen, 1 per bestemmingsvlak;
b. inhoud maximaal 300 m³, met dien verstande dat in afwijking van het bepaalde in artikel 2.2 de inhoud van ondergrondse gebouwen tevens meetellen voor de berekening van deze inhoud;
c. goothoogte maximaal 5 m;
d. bouwhoogte maximaal 7 m.

4.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' zonder het uitvoeren van de beeldkwaliteitseisen conform het in bijlage 1 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan en bijlage 2 Beplantingsplan, teneinde te komen tot een goede beeldkwaliteit van de recreatiewoningen;
b. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan en bijlage 2 Beplantingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
c. In afwijking van het bepaalde onder b mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geheel uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan en bijlage 2 Beplantingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Overige bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen overige bouwwerken worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5.000 m² en minder diep steekt dan 0,40 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,40 meter en met een oppervlakte groter dan 5.000 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.

b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

5.4.2 Uitzondering op het verbod

Het verbod, zoals in artikel 5.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

3. Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m³;
c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Parkeren en laden en lossen

a. Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, dient, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

10.2 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.1 sub a en artikel 10.1 sub b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of;
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast.

4. Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.

11.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van artikel 11.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 11.1 met maximaal 10%.

11.3 Uitzonderingen op het overgangsrecht bouwwerken

artikel 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 11.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Recreatiewoningen t Maatveld' NL.IMRO.0141.00066-BP31 van de gemeente Almelo.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

BESTEMMINGSPLAN
‘Recreatiewoningen t Maatveld’

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Verslag omgevingsdialoog

Bijlage 2: Watertoets

Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4: Quickscan flora en fauna

Bijlage 5: Bomeninventarisatie

Bijlage 6: Ruimtelijk kwaliteitsplan

Bijlage 7: Beplantingsplan

Bijlage 8: AERIUS-berekening

Bijlage 9: Aanvullend soortenonderzoek

Bijlage 10: Reactienota zienswijzen

Verslag Omgevingsdialoog,

contactmomenten met omwonenden plangebied ‘t Maatveld.

De heer Wispels is eigenaar van restaurant ’t Maatveld en initiatiefnemer van de ontwikkeling van de recreatiewoningen op het bosperceel aan het Tusveld in Tusveld, gemeente Almelo. Hij is al sinds het eind van de jaren negentig van de vorige eeuw bezig om recreatiewoningen naast het restaurant te realiseren. De meeste omwonenden moeten al sinds deze periode op de hoogte zijn van de plannen.

De heer Wispels heeft omwonenden van het plangebied recent opnieuw geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkelingen. De directe omwonenden zijn in de periode tussen het laatste overleg met de gemeente Almelo van 2 april 2019 en het begin van deze zomer afzonderlijk geïnformeerd.
De direct omwonenden zijn de adressen:

- Tusveld 19 in Tusveld
- Tusveld 21 in Tusveld
- Tusveld 29 in Tusveld

De heer Wispels heeft aan de hand van het inrichtingsplan en de concept-verbeelding van het bestemmingsplan de plannen met de omwonenden besproken. Omwonenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkelingen.

Daarnaast zijn omwonenden die verder van het plangebied wonen, schriftelijk geïnformeerd. Van deze omwonenden zijn geen reacties ontvangen.

December 2019

Watertoetsproces waterschap Vechstromen

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Waterparagraaf:
In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in:
- criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze;
- criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die in de waterparagraaf kunnen worden meegenomen:
- Veiligheid - *Waarborgen veiligheidsniveau*
- Wateroverlast – *Voorkomen en/of reduceren van wateroverlast. Vergroten veerkracht watersysteem*
- Verwerking hemelwater - *Vasthouden, bergen, afvoeren*
- Riolering – *voorkomen van het ontstaan van afvalwater.* A*fvalwater afvoeren naar de rwzi*
- Watervoorziening - *Afstemmen op de toegekende functie*
- Volksgezondheid - *Minimaliseren risico op water gerelateerde ziekten en plagen*
- Bodemdaling (veengebieden) - *Tegengaan bodemdaling en reductie functiegeschiktheid*
- Grondwateroverlast - *Het tegengaan van grondwateroverlast*
- Oppervlaktewaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur en afstemming KRW*
- Grondwaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur*
- Verdroging - *Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden*
- Natte natuur - *Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur*

Voornoemde thema's hebben niet alleen betrekking op het plangebied, maar ook op de omgeving van het plangebied.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een deelstroomgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die niet ruimtelijk relevant zijn, kunnen in het proces van de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld worden. Dit houdt in dat als iets met een specifiek instrument geregeld kan worden, het niet met een ruimtelijk plan geregeld mag worden. Belangrijke regel stellende instrumenten zijn, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, peilbesluit, gemeentelijke verordening etc.

Uitgangspunten waterschap Vechtstromen.
Voor alle inbreidingen en uitbreidingen gelden in principe onderstaande beleidsregels.

Algemeen
Bij de keuze voor de locatie van het plangebied wordt rekening gehouden met de wateropgave en de eigenschappen van het watersysteem.
- Bij het stedenbouwkundig plan moet notie worden genomen van het feit dat water van hoog naar laag stroomt. Water is daarmee ordenend voor het plan.
- Per project moet in het overleg tussen gemeente en waterschap worden bezien of maatwerkoplossingen nodig en/of wenselijk zijn.

Afvalwater

- Het afvalwater (het zwarte afvalwater van toilet, het grijze afvalwater van keuken, wasmachine en douche en het eventuele bedrijfsafvalwater) wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van riolering.

Hemelwater

- De afvoerpiek uit het plangebied door de toename van verhard oppervlak wordt afgevlakt door berging van hemelwater in wadi's of retentievijvers met een gedoseerde afvoer.
- De maximale hoeveelheid te lozen water bedraagt 2,4 l/s/ha. bij een maatgevende neerslaghoeveelheid van 40 mm in 75 minuten.
- Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem.
- Zichtbare oppervlakkige afvoer van hemelwater heeft de voorkeur boven afvoer van hemelwater door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen.
- Infiltratie van hemelwater in de bodem via een graspassage is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd.
- Op kleine schaal kan dit goed door middel van individuele voorzieningen, op grotere schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur.
- Afvoer van hemelwater vindt bij voorkeur plaats via de reeks regenpijp - perceelgoot - straatgoot - wadi.
- Bij het ontwerp van het bouwwerk wordt een zodanig samenspel van dakvlakken, dakgoten, regenpijpen en perceelgoten gekozen dat het water niet in riolen onder de grond hoeft.
- Goede alternatieven in geval van nauwelijks verontreinigd hemelwater zijn regenwaterhergebruik op individuele schaal of directe oppervlakkige afvoer naar sloten of vijvers met retentievoorzieningen op grotere schaal.
- In het geval van bedrijventerreinen met risico op vervuiling verdient hemelwaterafvoer via een verbeterd gescheiden rioolstelsel met retentievijvers de voorkeur.
- Het ontwerp van een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgestemd op het risico op verontreiniging van het verhard oppervlak en het uitgangspunt dat de afvoer van relatief schoon hemelwater naar de RWZI wordt geminimaliseerd.

Grondwater

- Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water.
- Te hoge grondwaterstanden in natte winterperioden mogen worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf, mits dit niet leidt tot een permanente grondwaterstandsverlaging in of buiten het plangebied.
- De drainage voert af naar een wadi of naar oppervlaktewater; dus niet naar de RWZI.
- Vochtoverlast door hoge grondwaterstanden wordt geminimaliseerd door te bouwen zonder kruipruimten en door kelders waterdicht te maken.

Oppervlaktewater

- Bij de herinrichting van het oppervlaktewatersysteem zijn de benodigde afvoercapaciteit, de streefbeelden en de kwaliteitsdoelstellingen van het waterschap Vechtstromen leidend.
- Het oppervlaktewater wordt liefst op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren.

datum 3-8-2017
dossiercode 20170803-63-15771

Geachte heer/mevrouw Paul Staats,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Bestemmingsplan 't Maatveld door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Dolf Peters d.peters@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Borne
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Gerdrik Bruins g.bruins@vechtstromen.nl

- gemeente Coevorden
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden
- gemeente De Wolden
- gemeente Hoogeveen

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente Emmen
- gemeente Twenterand
- gemeente Midden-Drenthe

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info:

In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

De WaterToets 2014

datum 3-8-2017
dossiercode 20170803-63-15771

Samenvatting van de watertoets (normale procedure)

In dit document vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van waterschap Vechtstromen. Voor algemene informatie over de watertoets van Vechtstromen kunt u ook terecht op de website van het waterschap www.vechtstromen.nl Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 088- 220 3333. U kunt ook een email sturen naar info@vechtstromen.nl.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Gegevens aanvrager:

Naam: Paul Staats

Adres: Sabastraat 13

Postcode: 7556TH

Plaats: Hengelo

E-mail: info@paulstaats.com

Telefoon: 0621816847

Gegevens gemeente:

Naam: Almelo

E-mail: p.reinerink@almelo.nl

Telefoon: 0546541136 / 0631997518

Plan gegevens:

Naam plan: Bestemmingsplan 't Maatveld

Omschrijving van het plan:

Bestemmingsplan Buitengebied Almelo, locatie 't Maatveld

Plan adresgegevens:

Adres: bosperceel op hoek 't Maatveld en Tusveld te Almelo

Postcode:

Plaats: Almelo

Kadastraal: 109

Ingevoerde plangegevens:

Geraakte kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? **ja**

Het grootste deel van het door u ingetekende plangebied ligt in de gemeente **Almelo**.

Toets vragen:

1) Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? **nee**

2) Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd? **nee**

3) Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast? **nee**

4) Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is? **ja**

5) Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m2? **nee**

6) Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt? **nee**

7) Betreft het een algehele herziening van een bestemmingsplan? **ja**

8) Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter? **nee**

9) Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter? **nee**

10) Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en huishoudelijk afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis? **nee**

Aanvullende vragen:

11) Het verharde oppervlak neemt toe met circa **500** m2.

12) Hemelwater en huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd via een:

- Gemengd stelsel

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt geinfiltreerd) **ja**

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater)

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool en verbeterd gescheiden stelsel)

13) Ligt het plan in een intrekgebied van de waterwinning? **nee**

14) Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? **nee**

15) Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? **nee**

16) Vinden er in het plangebied agrarische activiteiten plaats? **nee**

17) Gaat er grondwater onttrokken worden binnen het plangebied (tijdelijk of permanent)? **nee**



Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Copyright Digitale watertoets http://www.dewatertoets.nl// Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is

omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

De WaterToets 2014

Van: Dolf Peters <D.Peters@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 't Maatveld
Datum: 3 augustus 2017 15:37:57 CEST
Aan: Paul Staats <info@paulstaats.com>
Kopie: Waterschap Vechtstromen info <Info@vechtstromen.nl>

Beste heer Staats,

Zo te zien is er voldoende aandacht voor de waterbelangen in uw plan. Bijgaand stuur ik u tekst met thema's die u kunt opnemen in de Waterparagraaf van de Toelichting. Voor dit plan lijken mij de onderwerpen grondwater (in relatie tot de aanleghoogte), hemelwater (infiltratie/berging) en afvalwater in ieder geval relevant.

Als deze mail u daarvoor aanleiding geeft kunt u contact met mij opnemen per mail of telefonisch (06-21882427).

Met vriendelijke groet,

Dolf Peters
Senior adviseur ruimtelijke ordening/ gebiedsinrichting
Waterschap Vechtstromen
t +31 (0)88 220 33 57
m +31 (0)6 21 88 24 27
e d.peters@vechtstromen.nl

Van: Paul Staats [mailto:info@paulstaats.com]
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 11:34
Aan: Dolf Peters <D.Peters@vechtstromen.nl>
Onderwerp: Bestemmingsplan 't Maatveld

Beste heer Peters,

Via de Watertoets kreeg ik het verzoek om contact met u te zoeken bij het opstellen van het bestemmingsplan voor het bosperceel 't Maatveld in Almelo.
Bijgaand is de samenvatting en de toets. De Normale procedure van het watertoetsproces moet doorlopen worden.

Het betreft vijf recreatiewoningen in het bos, van ieder maximaal 300 m3. Bijgaand de laatste inrichtingstekening; alle bomen zijn ingemeten. De plangrens volgt de eigendomsgrens van de initiatiefnemer.
De toegangswegen en parkeergelegenheid blijven onverhard. Het bos blijft zoveel mogelijk behouden, enkele bomen worden verplaatst. Het hemelwater wordt geïnfiltreerd en de hele ontwikkeling is gebaseerd op duurzaamheid en natuurbeleving.

Ik hoor graag welke opmerkingen het Waterschap Vechtstromen heeft en

welke tekst nog verlangd wordt in de toelichting van het bestemmingsplan.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Paul Staats – stedenbouwkundige
info@paulstaats.com
www.paulstaats.com
06-21816847

T: 088 2203333
www.vechtstromen.nl

De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde.Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

GREENHOUSE ADVIES

RAPPORT

Verkennend bodemonderzoek
Het Maatveld (sectie P, perceel 109)
te Almelo

Greenhouse Advies
is een onderdeel van
www.dagnl.nl

Huismanstraat 6
6851 GT Huissen
The Netherlands

Tel +31(0) 26 202 06 06
algemeen@greenhouse-advies.nl
www.greenhouse-advies.nl

GREENHOUSE ADVIES BV

Administratieve gegevens en verantwoording

Onderzoekslocatie	
Adres	Het Maatveld :sectie P, perceel 109
Plaats	Almelo
Projectgegevens	
Opdrachtgever	Buro Stedenbouw Kerkplein 5 8121 BM Olst
Projectcode	BSB02118
Kenmerk	180820_160339
Status	Definitief
Versie	0.1
Datum	27 augustus 2018
Uitvoerder	
	Greenhouse Advies B.V. Huismanstraat 6 6851 GT Huissen andreu@greenhouse-advies.nl
Opsteller	A.W. Ursinus
Paraaf	
Vrijgave	F. Egers
Paraaf	

Kwaliteitsverantwoording onderzoek		
Soort onderzoek		
☐	indicatief	
☒	NEN 5740	
☐	NEN 5707	
☐	NTA 5755	
BRL-protocol		
☒	2001 (boorwerkzaamheden handmatig)	
☒	2002 (bemonsteren grondwater)	
☐	2003 (waterbodem)	
☐	2018 (asbest in grond)	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid 4
1.3 Leeswijzer 4
2 Vooronderzoek 5
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie 5
2.2 Historische gegevens en voorgaande bodemonderzoeken 5
2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.4 Hypothese en onderzoeksstrategie 6
3 Onderzoeksopzet en uitgevoerde werkzaamheden 7
3.1 Onderzoeksopzet 7
3.2 Verrichte werkzaamheden 7
3.3 Chemisch onderzoek 7
4 Onderzoeksresultaten 9
4.1 Bodemopbouw 9
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 9
4.3 Veldmetingen grondwater 9
4.4 Waarnemingen in het kader van voorkomen van asbest 9
4.5 Toetsingskader 10
4.5.1 Wet bodembescherming 10
4.5.2 Toetsing Barium grond 10
4.5.3 Besluit bodemkwaliteit 10
4.6 Analyseresultaten 11
5 Conclusies 12

Bijlage 1: Kaart regionale ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2: Overzichtstekening veldwerkzaamheden

Bijlage 3: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Bijlage 4: Analysecertificaten

Bijlage 5: Toetsingsresultaten grondmonsters

Bijlage 6: Toetsingsresultaten grondwater

Bijlage 7: Resultaten historisch onderzoek

1 Inleiding

In opdracht van Buro Stedenbouw is door Greenhouse Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van Het Maatveld te Almelo. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie P, perceelsnummer 109. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 8.940 m^2.

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen realisatie van een vijftal recreatiewoningen op de locatie.

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit, zowel grond als freatisch grondwater. Aan de hand van de onderzoeksresultaten wordt beoordeeld of de onderzoekslocatie in milieuhygiënisch opzicht gebruiksbeperkingen kent voor het beoogde gebruik.

1.2 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Greenhouse Advies B.V. of andere gelieerde bedrijfsonderdelen van DAGnl zijn geen eigenaar van de locatie en hebben geen binding met de eigenaar. Greenhouse Advies B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het onderzoek.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Greenhouse Advies B.V. te Huissen. Greenhouse Advies B.V. is gecertificeerd voor het uitvoeren van veldwerk volgens de BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door het milieulaboratorium van Eurofins Analytico in Barneveld. Dit laboratorium voldoet aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025:2009.

1.3 Leeswijzer

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. De rapportage is als volgt opgebouwd:

- Vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- Onderzoeksopzet (hoofdstuk 3);
- Onderzoeksresultaten (hoofdstuk 4);
- Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek weergegeven. Dit resulteert in een hypothese over een mogelijke verontreinigingssituatie van de onderzoekslocatie. Het vooronderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, oktober 2017).

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

Gegevens locatie:

Functie locatie	Natuur
Kadastrale gemeente	Ambt-Almelo
Sectie	P
Nummer	109
X coördinaat	243.499
Y coördinaat	482.720

Het te onderzoeken perceel is in gebruik als bosgebied. De omgeving van de locatie is voornamelijk agrarisch, aan de noordzijde is een restaurant gelegen. Aan de zuidoostzijde is de beek de Doorbraak gelegen. Een tekening met daarop de geografische ligging van de locatie is opgenomen als bijlage 1.

2.2 Historische gegevens en voorgaande bodemonderzoeken

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- het landelijk Bodemloket (www.bodemloket.nl)
- de Bodematlas van de Provincie Overijssel
- de Bodematlas van de gemeente Almelo
- website www.topotijdreis.nl

De locatie is sinds de jaren ’30 van de vorige eeuw in gebruik als bos, voor deze periode maakte het terrein deel uit van een zandgebied.
Op basis van de Bodemkwaliteitskaart (Nota Bodembeheer Gemeente Almelo, kenmerk 201/33418, status definitief, d.d. december 2010) vallen zowel de bovengrond (0-0,5 m-mv), als de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) van de locatie in zone ‘Schoon’.

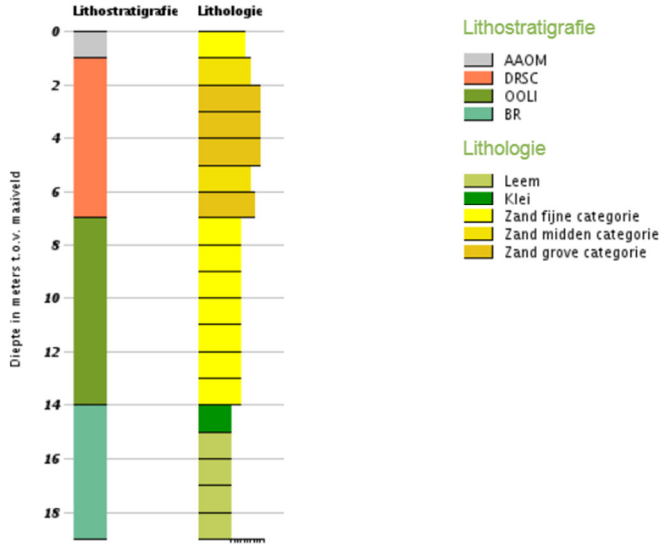
Uit het historisch onderzoek zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen.
In bijlage 7 is de informatie van bovenstaande bronnen weergegeven.

2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

In de onderstaande tabel is de regionale bodemopbouw van de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven. Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B28G0271 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd.

Boormonsterprofiel

Identificatie:	B28G0271
Coördinaten:	242810, 482170 (RD)
Maaiveld:	12.10 m t.o.v. NAP
Dieptetraject t.o.v. Maaiveld:	0.00 m - 19.00 m



De regionale bodemopbouw bestaat ten opzichte van het maaiveld uit zand. Tot 2,0 m-mv uit fijner zand, van 2 tot 7 m-mv uit grover zand. Van 7 tot 14 m-mv wordt weer fijner zand aangetroffen.
Vanaf 14 m-mv is een dunne kleilaag, met daaronder leem aanwezig.
De globale grondwaterstroming is zuidelijk, richting de beek. Het maaiveld op de onderzoekslocatie ligt op circa 12 m t.o.v. NAP.

2.4 Hypothese en onderzoeksstrategie

Op basis van het historisch onderzoek wordt voor de onderzoeklocatie de hypothese ‘onverdachte locatie’ gehanteerd. Deze hypothese is gekozen omdat er geen aanwijzingen zijn die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van verontreinigingsbronnen.

3 Onderzoeksopzet en uitgevoerde werkzaamheden

3.1 Onderzoeksopzet

Het aantal boringen per laag, het aantal peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in NEN 5740 en is afhankelijk van de verdachtheid en de oppervlakte van de locatie. De onderstaande tabel geeft de gehanteerde aantallen weer conform de onderzoeksopzet.

(deel)locatie	Onderzoek hypothese	Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Gehele per-ceel	onverdacht	13 boringen tot 0,5 m-mv 4 boringen tot 2,0 m-mv	2	3 x STAP[1] (laag 0-0,5 m-mv) 2 x STAP (laag 0,5-2,0 m-mv)	2 x STAP[1]

1 Standaardpakketten:
grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC)
grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten, (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 stuks), minerale olie (GC)

De boringen zijn in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen.

3.2 Verrichte werkzaamheden

In de volgende tabel worden de verrichte werkzaamheden weergegeven:

Locatie	Aantal boringen en nrs. (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen, nrs. en filterstelling
Gehele perceel	13 boringen tot 0,5 m-mv (nrs. 01-13) 4 boringen tot 2,0 m-mv (nrs. 20-23)	2 peilbuis (PB01 en PB02, filterstelling 3,0-4,0 m-mv)

De werkzaamheden zijn conform onderzoeksopzet uitgevoerd
De situering van de monsterpunten is weergegeven in bijlage 2.

Het veldwerk is op 6 (boorwerkzaamheden) en 15 (grondwaterbemonstering) augustus 2018 uitgevoerd door de heer R. Velderman, werkzaam bij Greenhouse Advies B.V.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002.

Tijdens de boringen is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van olie-achtige verontreinigingen. De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen met de bijbehorende veldwaarnemingen zijn opgenomen als bijlage 3. De zintuiglijke afwijkingen zijn beschreven in paragraaf 4.2.

3.3 Chemisch onderzoek

Het samenstellen van de grondmengmonsters en de analyse van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd door Eurofins Analytico. De bodemmonsters zijn zo geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een representatief beeld ontstaat van de milieuhygiënische kwaliteit van de boven-, ondergrond en grondwater. In de onderstaande tabel wordt de indeling in de geanalyseerde (meng)monsters inzichtelijk gemaakt.

Deellocatie	Monster		Motivatie	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse1
Gehele perceel	BG1	G	Bovengrond noord	PB01-1, 01-1, 02-1, 04-1, 05-1	0-0,5	STAP grond
	BG2	G	Bovengrond centraal	06-1, 07-1, 08-1, 09-1, 21-1, 22-1	0-0,5	STAP grond
	BG3	G	Bovengrond zuid	PB02-1, 10-1, 11-1, 12-1, 13-1, 23-1	0-0,5	STAP grond[1]
	OG1	G	Ondergrond 0,5-1,0 m-mv	PB01-2, PB02-2, 20-2, 21-2, 22-2, 23-2	0,5-1,0	STAP grond
	OG2	G	Ondergrond 1,0-2,0 m-mv	PB01-3, PB01-4, PB02-3, PB02-4, 20-3, 20-4, 22-4, 22-5, 23-3, 23-4	1,0-2,0	STAP grond
	PB01	W	-	PB01-1-1	3,0-4,0	STAP grondwater
	PB02	W	-	PB02-1-1	3,0-4,0	STAP grondwater

G=grond
W=grondwater

1 Standaardpakketten:
grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC)
grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten, (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 stuks), minerale olie (GC)

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw

Uit de profielbeschrijvingen blijkt dat de bodem tot circa 4,0 m-mv (einddiepte diepste boring) bestaat uit zeer fijn zwak tot matig siltig zand. De bovengrond (tot 0,5 m-mv) is zwak humeus.

Tijdens de monsterneming is de grondwaterstand aangetroffen op een diepte van 2,40-2,45 m-mv.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

In het veld is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld, waarbij géén actieve geurwaarnemingen zijn gedaan. Aansluitend is de grond beschreven en bemonsterd, en zijn de te analyseren (meng)monsters geselecteerd. De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen met de bijbehorende veldwaarnemingen zijn opgenomen als bijlage 3.

Zintuiglijk zijn er geen waarnemingen gedaan die duiden op een bodemverontreiniging.

4.3 Veldmetingen grondwater

Bij bemonstering van de peilbuizen zijn de volgende veldwaarnemingen gedaan:

Peilbuis nr.	datum plaat-sing	datum bemonste-ring	Filterstelling (m-mv)	Grondwater-stand (m-mv)	Zuur-graad pH	Geleidbaar-heid EGV (µS/cm)	Troebelheid (ntu)
PB01	6-8-2018	15-8-2018	3,0-4,0	2,45	7,3	473	9,13
PB02	6-8-2018	15-8-2018	3,0-4,0	2,40	7,1	519	7,41

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

De boorlocaties en de ligging van de peilbuizen zijn weergegeven op de overzichtstekening die is opgenomen als bijlage 2.

4.4 Waarnemingen in het kader van voorkomen van asbest

Ten tijde van het veldonderzoek heeft een visuele beoordeling van asbest in de bodem plaatsgevonden. In de bodem is op zintuiglijke wijze geen ‘asbestverdacht’ materiaal aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat er geen verkennend asbestonderzoek conform NEN-5707 “Monsterneming en analyse van asbest in bodem” of NEN-5897 “Monsterneming en analyse van asbest in bouw- en sloopafval en puingranulaat” heeft plaatsgevonden.

4.5 Toetsingskader

De analyseresultaten voor de grond en het grondwater zijn getoetst aan de normering zoals opgenomen in de vigerende Circulaire bodemsanering en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsingswaarden voor de grond zijn per bodemtype berekend op basis van de gemeten lutum- en organische stofpercentages.

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

4.5.1 Wet bodembescherming

De in deze tabel genoemde toetsingswaarden hebben de volgende betekenis:

achtergrond-/streefwaarde[1]	=	referentiewaarde
tussenwaarde[2]	=	referentiewaarde voor nader onderzoek grond: 1/2(AW+I-waarde) grondwater: 1/2(S+I-waarde)
interventiewaarde	=	toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

-	kleiner dan de achtergrond-/streefwaarde	=	niet verontreinigd
+	tussen achtergrondwaarde en tussenwaarde	=	licht verontreinigd
++	tussen tussenwaarde en interventiewaarde	=	matig verontreinigd
+++	groter dan de interventiewaarde	=	sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde. Overschrijding van de tussenwaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

Het bovenstaande toetsingskader is alleen van toepassing voor “bestaande” gevallen van bodemverontreiniging (ontstaan voor 1987). Recente gevallen van bodemverontreinigingen vallen onder de “zorgplicht”. De aantasting van de bodem dient dan gesaneerd te worden of de aantasting en de directe gevolgen daarvan dienen beperkt en zoveel mogelijk ongedaan gemaakt te worden. Dit staat los van de ernst en urgentie van de verontreiniging.

4.5.2 Toetsing Barium grond

De norm voor barium in grond is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager is dan het gehalte dat van nature voorkomt in de bodem. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten te opzichte van de natuurlijke achtergrondwaarde als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium; 920 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarde voor de meeste andere metalen, en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

4.5.3 Besluit bodemkwaliteit

Voor het toetsen van de kwaliteit van grond en baggerspecie aan de verschillende normen van het Besluit en voor het indelen van de (water)bodem in kwaliteitsklassen kent het Besluit als uitgangspunt dat de rekenkundige gemiddelden moeten voldoen aan de gestelde maximale waarden. Deze maximale waarden zijn landelijk (generiek) vastgesteld. Daarnaast mogen gemeenten gebiedsspecifieke maximale waarden hanteren. Deze dienen te worden vastgelegd in een bodembeheernota. Bij de toetsing geldt een rekenregel voor het corrigeren van de normen voor standaardbodems naar de daadwerkelijk

[1] Voor grond wordt de achtergrondwaarde en voor grondwater wordt de streefwaarde als referentiewaarde gehanteerd.
[2] De term tussenwaarde is niet meer in de wet verankerd maar wordt landelijk nog wel op deze wijze gebruikt.

gemeten concentraties lutum en organische stof. Daarnaast zijn er twee bijzondere toetsingsregels: voor de achtergrondwaarde en voor de indeling in de bodemkwaliteitsklasse wonen.

Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

		Bodemkwaliteitsklasse
Kleiner dan de achtergrondwaarde(a)	=	Achtergrondwaarde
Kleiner dan maximale waarde wonen(b)	=	Wonen
Kleiner dan maximale waarde industrie	=	Industrie

(a) De kwaliteit van de grond en baggerspecie overschrijdt niet de achtergrondwaarde als bij meting van X stoffen in de grond of baggerspecie het rekenkundige gemiddelde van maximaal Y stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. De verhoging mag per stof maximaal 2x de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de verhoogde gehalten kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen van de betreffende stof.

X	2	7	16	27	37
Y	1	2	3	4	5

(b) De kwaliteit van de bodem overschrijdt niet de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen wanneer bij meting van X stoffen maximaal Y stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen. De verhoging mag per stof ten hoogste de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen vermeerderd met de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de gehalten van de gemeten stoffen kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse industrie van de betreffende stof.

X	7	16	27	37
Y	2	3	4	5

4.6 Analyseresultaten

In de volgende tabellen wordt per analysemonster het eindoordeel met betrekking tot de Wet bodembescherming en Besluit Bodemkwaliteit weergegeven:

Monster(traject)	Toetsing Wbb		Toetsing Bbk
	Beoordeling	Kritieke parameter	Beoordeling
Grond			
BG1	-[1]	n.v.t.	Achtergrondwaarde
BG2	-	n.v.t.	Achtergrondwaarde
BG3	-	n.v.t.	Achtergrondwaarde
OG1	-	n.v.t.	Achtergrondwaarde
OG2	-	n.v.t.	Achtergrondwaarde
Grondwater			
PB01	+	Barium, zink	n.v.t.
PB02	+	Barium	n.v.t.

\- < Achtergrond-/streefwaarde (niet verontreinigd)
\+ > Achtergrond-/streefwaarde (licht verontreinigd)
++ > Tussenwaarde (matig verontreinigd)
+++ > Interventiewaarde (sterk verontreinigd)
[1] Er is een vluchtige oliefractie aangetroffen

In bijlage 4 zijn de analysecertificaten opgenomen. In bijlage 5 en 6 zijn de toetsingstabellen weergegeven.

In de grondmengmonsters van de bovengrond (BG1, BG2 en BG3) zijn geen gehalten boven de Achtergrondwaarden aangetroffen. Wel is er in het monster BG1 een vluchtige oliefractie aanwezig, er zijn echter geen toetsingswaarden voor vluchtige olie bekend. Het aantreffen van een vluchtige oliefractie kan duiden op de aanwezigheid van aromaten (BTEXN) in één of meer van de deelmonsters.

In de grondmengmonsters van de ondergrond (OG1 en OG2) zijn geen gehalten boven de Achtergrondwaarden aangetroffen.

In de grondwatermonsters afkomstig uit de peilbuizen PB01 en PB02 zijn lichte verontreinigingen aan Barium gemeten. In het grondwatermonster afkomstig uit peilbuis PB01 is tevens een lichte verontreiniging aan zink geconstateerd.

5 Conclusies

In opdracht van Buro Stedenbouw is door Greenhouse Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van Het Maatveld te Almelo. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie P, perceelsnummer 109. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 8.940 m^2.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen realisatie van een vijftal recreatiewoningen op de locatie.

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit, zowel grond als freatisch grondwater. Aan de hand van de onderzoeksresultaten wordt beoordeeld of de onderzoekslocatie in milieuhygiënisch opzicht gebruiksbeperkingen kent voor het beoogde gebruik.

Uit de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat:
- In geen van de onderzochte bovengrondmengmonsters (BG1, BG2, BG3) gehalten boven de Achtergrondwaarden zijn aangetroffen;
- In geen van de onderzochte ondergrondmengmonsters (OG1 en OG2) gehalten boven de Achtergrondwaarden zijn aangetroffen;
- Het grondwatermonster uit peilbuis PB01 licht verontreinigd is met barium en zink;
- Het grondwatermonster uit peilbuis PB02 licht verontreinigd is met barium.

Op basis van het aantreffen van verontreinigingen in het grondwater dient de hypothese “locatie is onverdacht” formeel verworpen te worden.

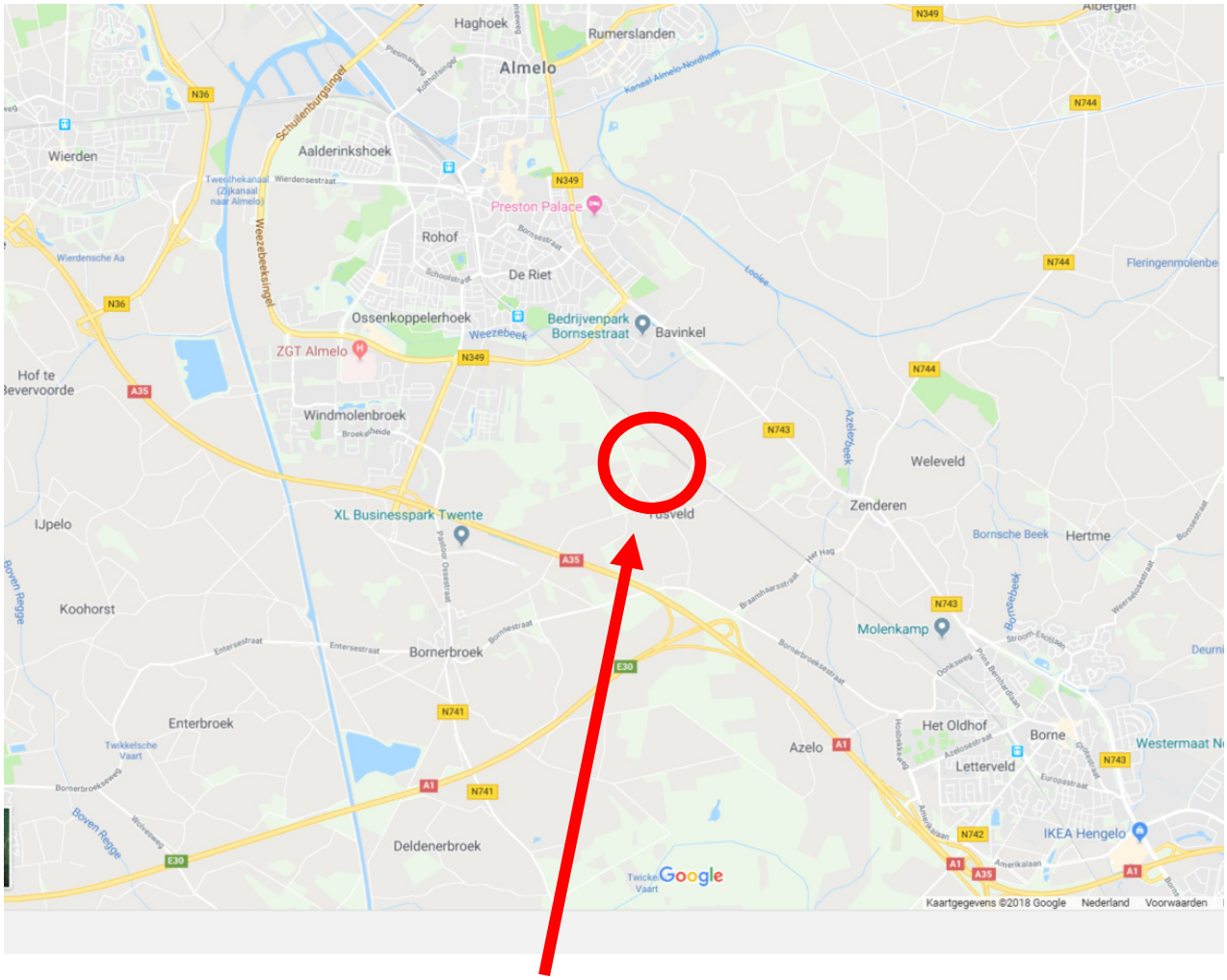
De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie voldoet aan de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. Wel is er in het bovengrondmengmonster BG1 een vluchtige oliefractie aangetroffen, hier zijn echter geen toetsingswaarden voor bekend. Het aantreffen van een vluchtige oliefractie kan duiden op de aanwezigheid van aromaten (BTEXN) in één of meer van de deelmonsters.
Middels het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is hier meer duidelijk over te verkrijgen.

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).

De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Bijlage 1: Kaart regionale ligging onderzoekslocatie



Ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2: Overzichtstekening veldwerkzaamheden



VERKLARING

- Boring 0,5 m-mv
- Boring 2,0 m-mv
- Peilbuis
- Locatiegrens

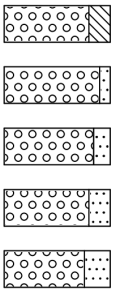
Project:	Het Maatveld, Almelo
Getekend:	B. Zanden
Datum:	23-08-2018
Schaal:	1:750
Formaat:	A3
Projectcode:	BSB02118
Document:	PM_BSB02118_Boringen 20180823
Goedgekeurd:	A. Ursinus
Datum:	23-08-2018
Status:	CONCEPT
Versie:	1.0
Tekening:	1/1
Soort document:	TEKENING

GREENHOUSE ADVIES

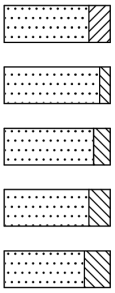
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Legenda (conform NEN 5104)

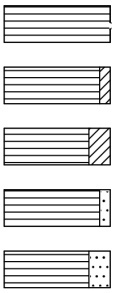
grind



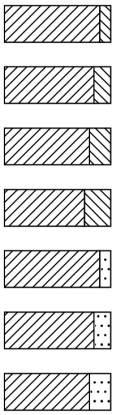
zand



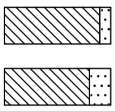
veen



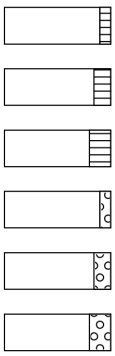
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

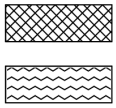
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

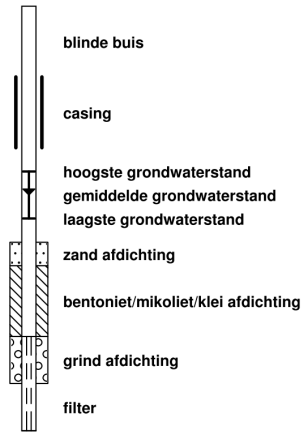


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



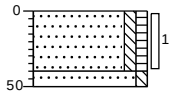
peilbuis



Boring: 01

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

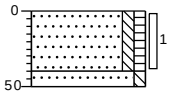




Boring: 02

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

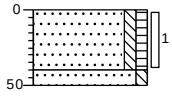




Boring: 03

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

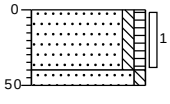




Boring: 04

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



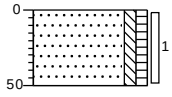


Projectcode: BSB02118

Boring: 05

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosgrond

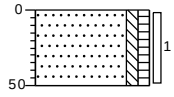
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River

-50

Boring: 06

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosgrond

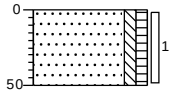
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River

-50

Boring: 07

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosgrond

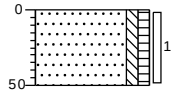
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River

-50

Boring: 08

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosgrond

Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River

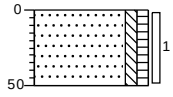
-50

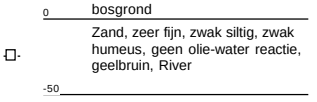
Projectcode: BSB02118

Boring: 09

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

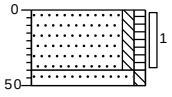




Boring: 10

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

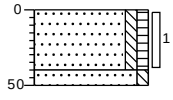




Boring: 11

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

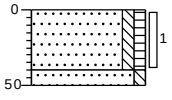


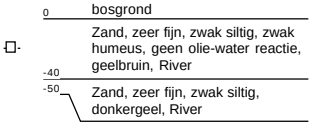


Boring: 12

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



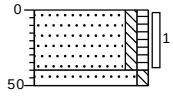


Projectcode: BSB02118

Boring: 13

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

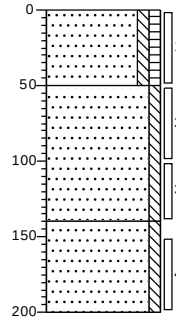


0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River
-40	
-50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, donkergeel, River

Boring: 20

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

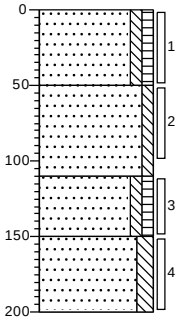


0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River
-50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, donkergeel, River
-140	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geelbeige, River
-200	

Boring: 21

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld

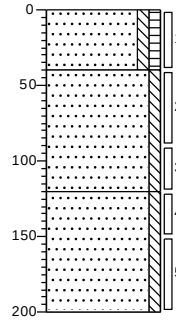


0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River
-50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, donkergeel, River
-110	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, Edelmanboor
-150	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, geelgrijs, Edelmanboor
-200	

Boring: 22

Datum: 6-8-2018

Maaiveldhoogte: maaiveld



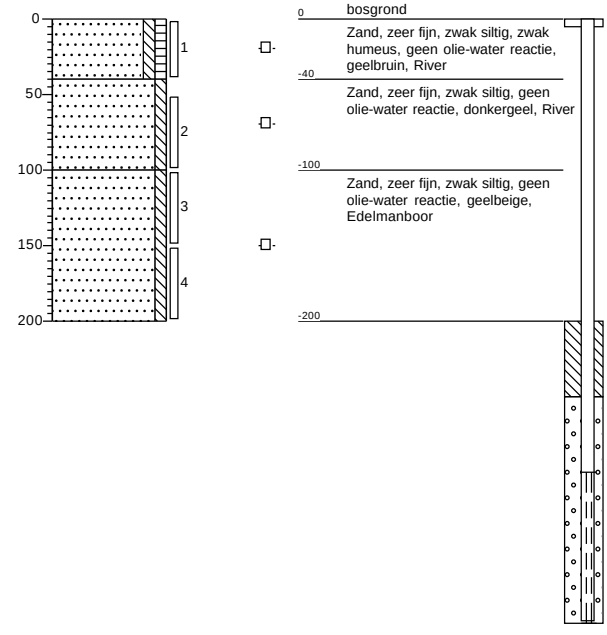
0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, geelbruin, River
-40	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, donkergeel, River
-120	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geelbeige, River
-200	

Projectcode: BSB02118

Boring: 23

Datum: 6-8-2018

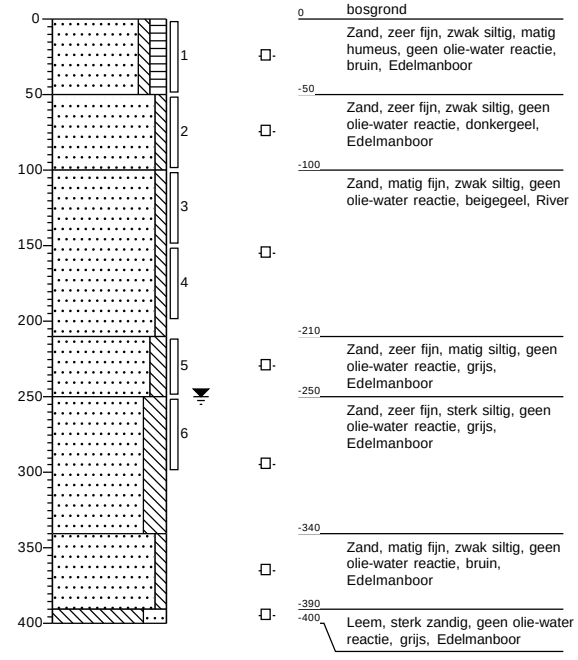
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: PB01

Datum: 6-8-2018
GWS: 250

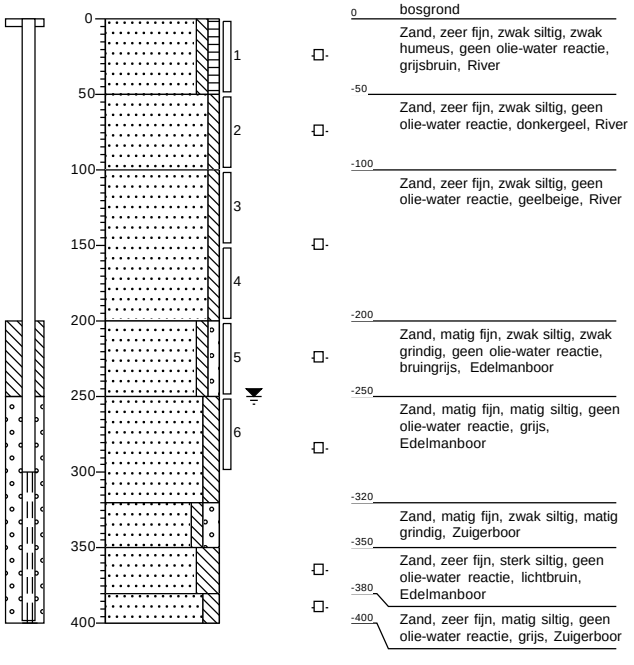
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: PB02

Datum: 6-8-2018
GWS: 250

Maaiveldhoogte: maaiveld



Projectcode: BSB02118

Bijlage 4: Analysecertificaten

Greenhouse Advies
T.a.v. A.W. Ursinus
Huismanstraat 6
6851 GT HUISSEN

Analysecertificaat

Datum: 10-Aug-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018114444/1
Uw project/verslagnummer	BSB02118
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Aug-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	BSB02118	Certificaatnummer/Versie	2018114444/1
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo	Startdatum	07-Aug-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Aug-2018/12:08
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	96.0	96.5	94.8	98.1	92.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.6	2.5	3.3	1.1	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.3	97.4	96.6	98.8	99.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	11.0
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	12	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	19	14	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	22	17	13	6.7	11
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	57 [1)]	43	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG1	06-Aug-2018	10245490
2	BG2	06-Aug-2018	10245491
3	BG3	06-Aug-2018	10245492
4	OG1	06-Aug-2018	10245493
5	OG2	06-Aug-2018	10245494

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	BSB02118	Certificaatnummer/Versie	2018114444/1
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo	Startdatum	07-Aug-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Aug-2018/12:08
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 2)	0.0049 2)	0.0049 2)	0.0049 2)	0.0049 2)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.065	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.18	0.059	0.087	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.082	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.11	<0.050	0.064	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.052	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.067	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.059	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.057	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.74	0.37	0.43	0.35 2)	0.35 2)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG1	06-Aug-2018	10245490
2	BG2	06-Aug-2018	10245491
3	BG3	06-Aug-2018	10245492
4	OG1	06-Aug-2018	10245493
5	OG2	06-Aug-2018	10245494
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018114444/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10245490	PB01	1	0	50	0535648645	11606154
10245490	05	1	0	50	0535648632	11606154
10245490	04	1	0	40	0535648633	11606154
10245490	02	1	0	40	0535648631	11606154
10245490	01	1	0	40	0535590433	11606154
10245491	21	1	0	50	0535635045	11606155
10245491	06	1	0	50	0535635054	11606155
10245491	07	1	0	50	0535635055	11606155
10245491	22	1	0	40	0535590438	11606155
10245491	08	1	0	50	0535590434	11606155
10245491	09	1	0	50	0535590435	11606155
10245491	05	1	0	50	0535648632	11606155
10245492	PB02	1	0	50	0535648639	11606156
10245492	23	1	0	40	0535590446	11606156
10245492	11	1	0	40	0535590441	11606156
10245492	13	1	0	40	0535590442	11606156
10245492	10	1	0	40	0535635056	11606156
10245492	12	1	0	40	0535635053	11606156
10245493	PB01	2	50	100	0535648644	11606157
10245493	PB02	2	50	100	0535648638	11606157
10245493	23	2	50	100	0535590445	11606157
10245493	22	2	40	90	0535590439	11606157
10245493	20	2	50	100	0535635059	11606157
10245493	21	2	50	100	0535635052	11606157
10245494	PB01	3	100	150	0535648643	11606158
10245494	PB01	4	150	200	0535648640	11606158
10245494	PB02	3	100	150	0535648637	11606158
10245494	PB02	4	150	200	0535648634	11606158
10245494	23	3	100	150	0535590444	11606158
10245494	23	4	150	200	0535590443	11606158
10245494	22	4	120	150	0535590437	11606158
10245494	22	5	150	200	0535590436	11606158
10245494	20	3	100	140	0535635058	11606158
10245494	20	4	150	200	0535635057	11606158

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018114444/1

Opmerking 1)
Vluchtige oliefractie aanwezig.

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018114444/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

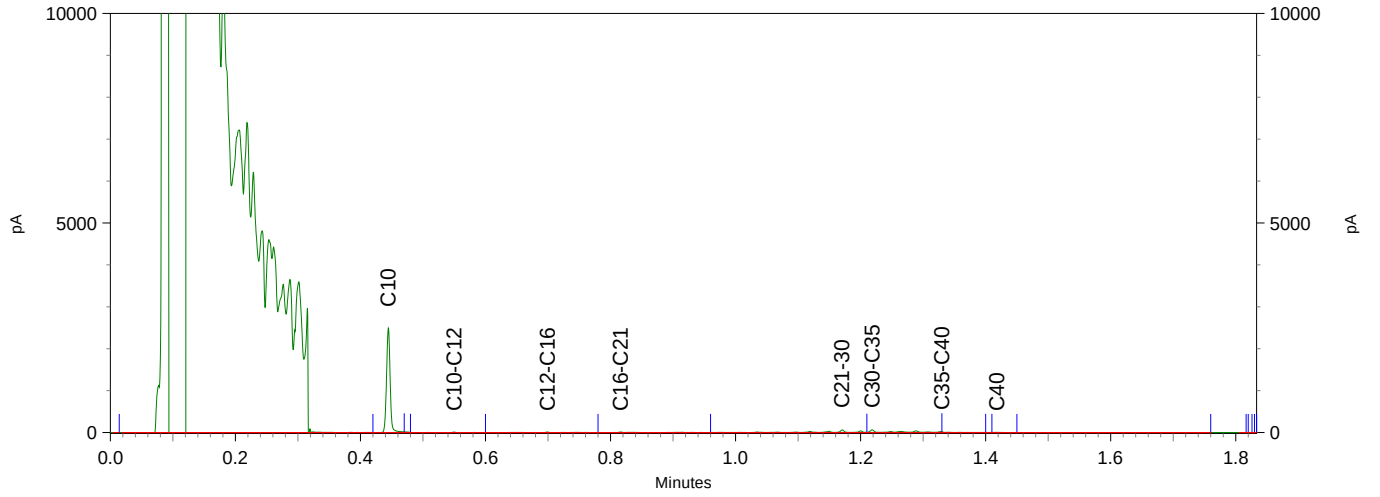
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

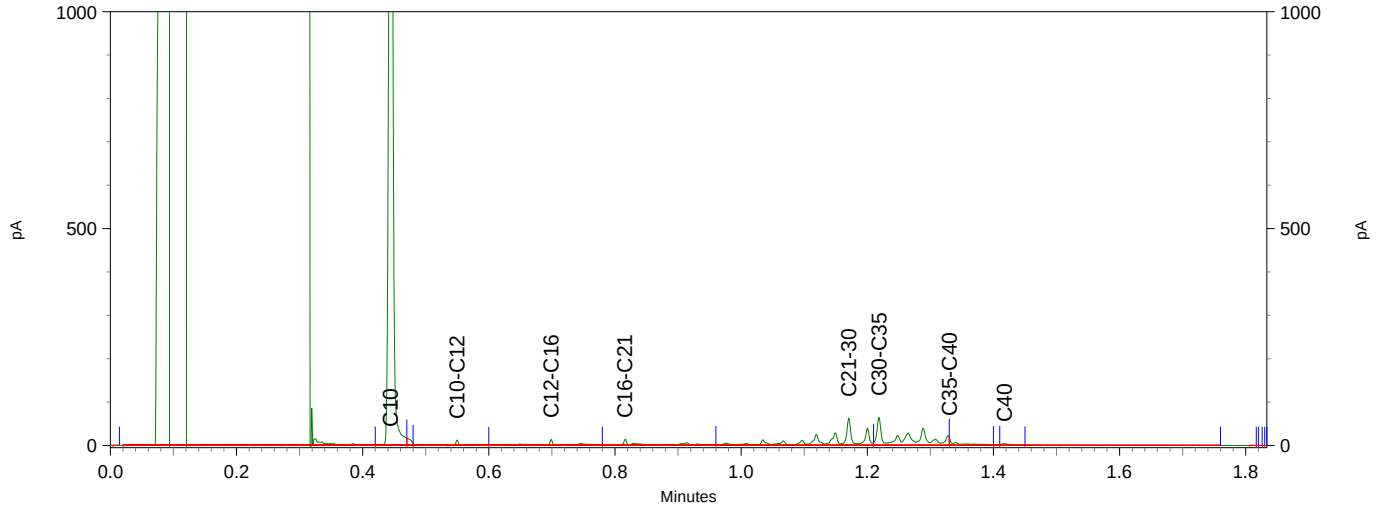
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

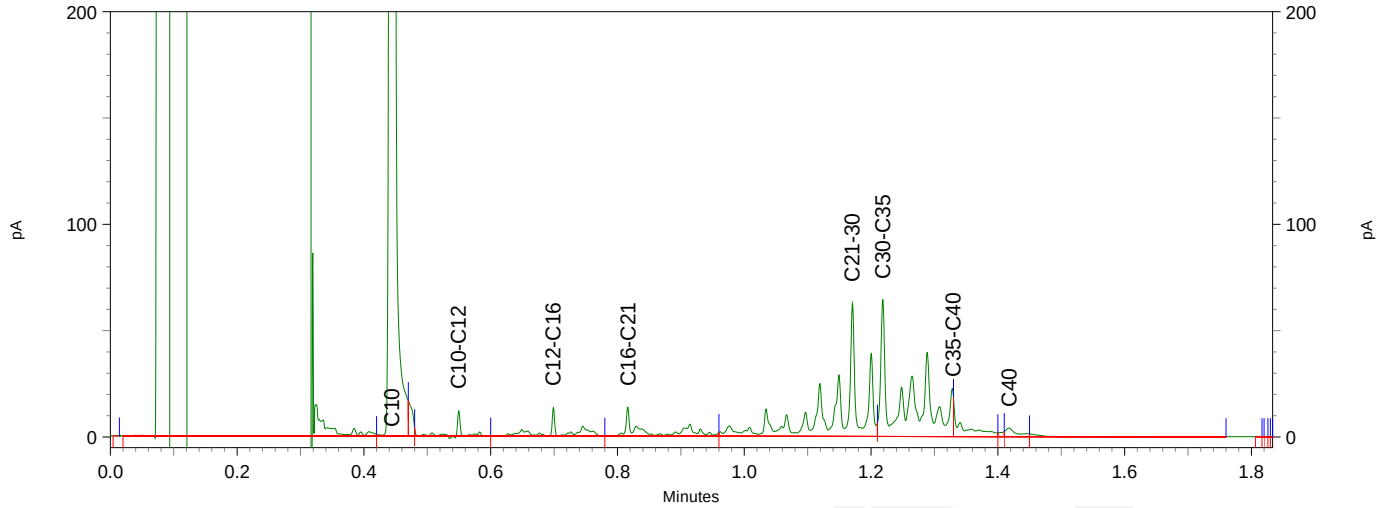
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10245490_27F_0808_2 v1 CC
Certificate no.:2018114444
Sample description.: BG1
V



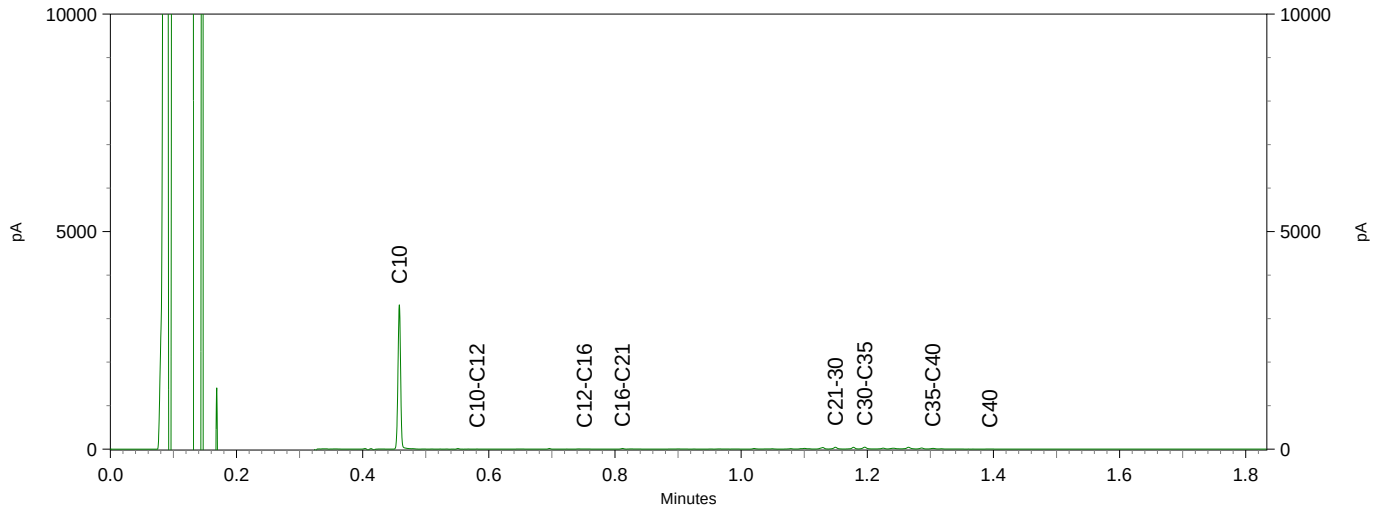


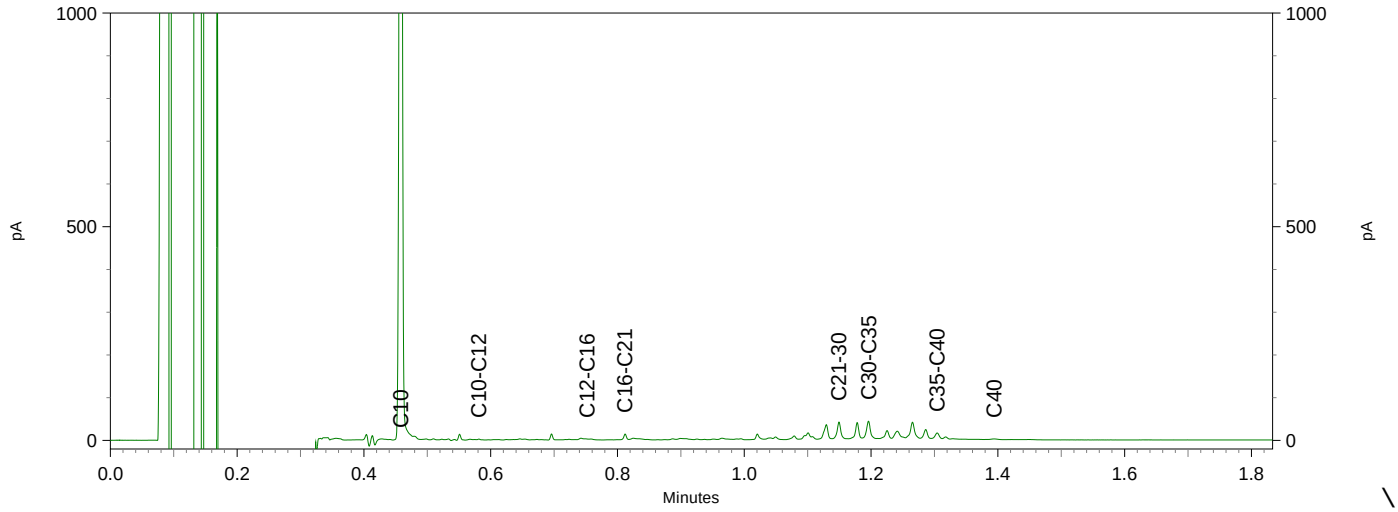


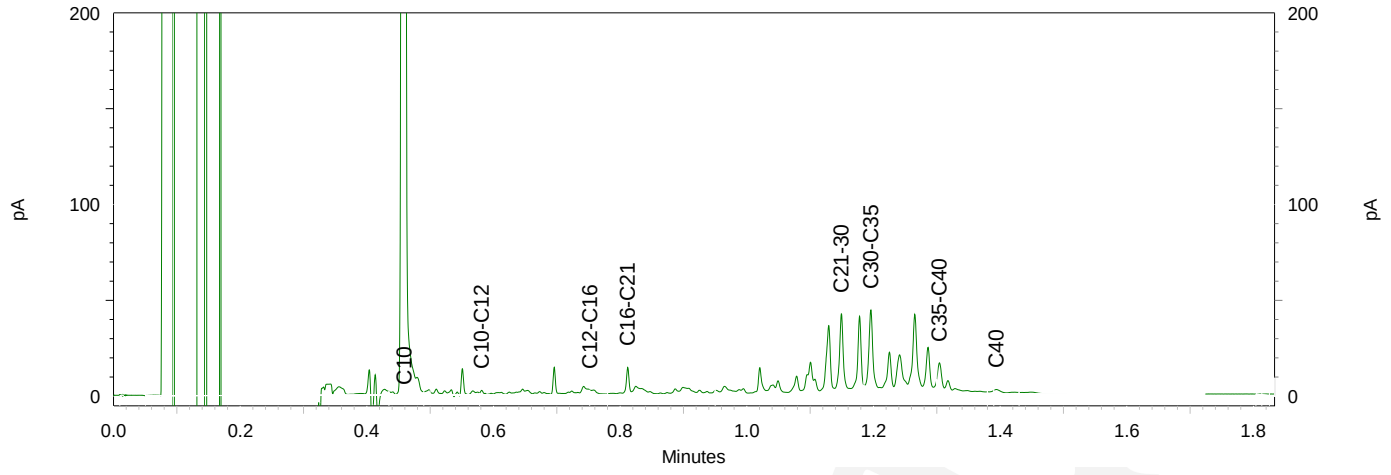
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10245491
Certificate no.: 2018114444
Sample description.: BG2
V







eurofins | — analytico®

Greenhouse Advies
T.a.v. H Pieters
Huismanstraat 6
6851 GT HUISSEN

Analysecertificaat

Datum: 21-Aug-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018118178/1
Uw project/verslagnummer	BSB02118
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Aug-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	BSB02118	Certificaatnummer/Versie	2018118178/1
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo	Startdatum	15-Aug-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	21-Aug-2018/07:43
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	R. Velderman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	150	98
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	4.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	5.0	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	140	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	PB01-1-1	15-Aug-2018	10256830
2	PB02-1-1	15-Aug-2018	10256831

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	BSB02118	Certificaatnummer/Versie	2018118178/1
Uw projectnaam	Maatveld te Almelo	Startdatum	15-Aug-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	21-Aug-2018/07:43
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	R. Velderman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	PB01-1-1	15-Aug-2018	10256830
2	PB02-1-1	15-Aug-2018	10256831

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018118178/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10256830	PB01	1	300	400	0680310466	11606185
10256830	PB01	2	300	400	0680310472	11606185
10256830	PB01	3	300	400	0800697549	11606185
10256831	PB02	1	300	400	0680310453	11606186
10256831	PB02	2	300	400	0680310448	11606186
10256831	PB02	3	300	400	0800697672	11606186

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018118178/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018118178/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 5: Toetsingsresultaten grondmonsters

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	96	96					
Organische stof	% (m/m) ds	3,6	3,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2245	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,863	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,7	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,92	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,833					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,722					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,722					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	61,11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	22	61,11					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,67					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	57	158,3	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0136	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,065	0,065					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,052	0,052					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,067	0,067					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,057	0,057					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,74	0,742	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10245490	BG1

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	96,5	96,5					
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2356	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,119	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,05	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,92	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,8	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,4					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	76					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	17	68					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,8					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	43	172	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0196	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,374	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10245491	BG2

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,8	94,8					
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2274	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,931	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0497	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,44	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,16	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	42,42					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	39,39					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,087	0,087					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,43	0,431	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10245492	BG3

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	98,1	98,1					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,7	33,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10245493	OG1

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		11						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,8	92,8					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11	11					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	25,53		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2118	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	3,72	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,526	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0439	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	4,667	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	9,444	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	22,79	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	55					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10245494	OG2

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	96	96						
Organische stof	% (m/m) ds	3,6	3,6						
Gloeirest	% (m/m) ds	96,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2245	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,863	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,7	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,92	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,833						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,722						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,722						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	61,11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	22	61,11						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,67						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	57	158,3	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0019						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0136	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,065	0,065						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,082	0,082						
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,052	0,052						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,067	0,067						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,059	0,059						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,057	0,057						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,74	0,742	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10245490	BG1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	96,5	96,5						
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5						
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2356	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,119	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,05	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,92	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,8	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,4						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	76						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	17	68						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,8						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	43	172	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0196	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,059	0,059						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,374	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10245491	BG2

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	94,8	94,8						
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	96,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2274	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,931	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0497	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,44	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,16	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	42,42						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	39,39						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,087	0,087						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,064	0,064						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,43	0,431	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10245492	BG3

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	98,1	98,1						
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	98,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,7	33,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10245493	OG1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	06-08-2018
Monsternemer	
Certificaatnummer	2018114444
Startdatum	07-08-2018
Rapportagedatum	10-08-2018

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		11							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	92,8	92,8						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11	11						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	25,53		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2118	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	3,72	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,526	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0439	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	4,667	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	9,444	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	22,79	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	55						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10245494	OG2

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Bijlage 6: Toetsingsresultaten grondwater

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	15-08-2018
Monsternemer	R. Velderman
Certificaatnummer	2018118178
Startdatum	15-08-2018
Rapportagedatum	21-08-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	150	150	*	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	4	4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300
Nikkel (Ni)	µg/L	5	5	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	140	140	*	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77 Geen oordeel mogelijk					

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10256830	PB01-1-1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	BSB02118
Projectnaam	Maatveld te Almelo
Ordernummer	
Datum monstername	15-08-2018
Monsternemer	R. Velderman
Certificaatnummer	2018118178
Startdatum	15-08-2018
Rapportagedatum	21-08-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	98	98	*	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10256831	PB02-1-1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 7: Resultaten historisch onderzoek

Het Maatveld

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de gemeente Almelo. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. De gemeente Almelo is bevoegd gezag met betrekking tot ernstige bodemverontreiniging.

Het ontbreken van gegevens in het BIS (bodeminformatiesysteem) of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

De gemeente Almelo stuurt aan op sanering van alle locaties die tot de werkvoorraad van de gemeente behoren. In het rapport wordt per locatie aangegeven (Vervolg Wbb-traject) of een locatie nog tot de werkvoorraad behoort en welke vervolg in dat kader wordt verwacht.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Voorblad. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd

De in het BIS aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.

3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Indien er stoffen in de bodem voorkomen die van nature niet in de bodem zitten is sprake van bodemverontreiniging.

Contact
Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw R. Rosenbrand-Eisses van de Sector Stad en Economie, team Advies en Ontwerp via telefoonnummer 0546-541111. Of door een e-mail te sturen naar: bodemdata@almelo.nl

Binnen het aangegeven zoekgebied is geen informatie aangetroffen.

De inhoud van geleverde data is met zorg samengesteld. Hiertoe zijn naast door de gemeente Almelo zelf gegenereerde data ook data van derden gebruikt. Het kan voorkomen dat de informatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage geeft geen garantie dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is. De Gemeente Almelo is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de beschikbare informatie. U helpt de gemeente door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden. Dit kan door een e-mail te sturen naar bodemdata@almelo.nl of te bellen naar 0546-541111.

Toelichting

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie
Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is.

Status
In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het traject een locatie zich bevindt. Het vervolg WBB geeft aan dat (potentiële) bodemverontreinigingslocaties een traject van onderzoek en sanering heeft doorlopen, totdat de locatie voldoende onderzocht of gesaneerd is. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijvoorbeeld indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd.

In de Wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen, zie het veld 'Beoordeling'. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd. Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan. In dit geval is er sprake van zorgplicht en dienen de directe gevolgen daarvan te worden beperkt en zoveel mogelijk ongedaan te worden gemaakt.

Uitgevoerde onderzoeken
Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie.

Verontreinigende activiteiten
Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie hebben plaatsgevonden. Op basis van archiefonderzoek zijn potentiële verontreinigingen van (voormalige)bedrijfsactiviteiten en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het landsdekkend beeld (uitgevoerd in 2004). In het veld 'Vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. In het veld 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging, veroorzaakt door deze activiteit, aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen
Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit. Hoe schadelijk een stof in de bodem is, hangt onder andere af van de concentratie waarin de stof voorkomt. Om de ernst van een verontreiniging te bepalen heeft de overheid normen voor stoffen in de bodem en in het grondwater opgesteld. Er zijn drie normen:

- De streefwaarde (S): concentraties van stoffen in de bodem bij onverdachte locaties. Ligt de waarde onder de streefwaarde dan wordt de grond schoon genoemd.
- De interventiewaarde (I): de maximaal toelaatbare concentratie een stof. Als de waarde hoger is dan de interventiewaarde is er een potentieel (mogelijk) risico voor mens, ecosysteem of verspreiding. Volgens de Wet Bodembescherming moet deze grond (ooit) worden gesaneerd.
- Tussenwaarde (T): het gemiddelde van de van de streefwaarde en interventiewaarde voor een stof.

Besluiten
Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak, welke worden vastgelegd in een besluit, over:

- de ernst van verontreiniging;
- de spoedeisendheid van saneren;
- de te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering;
- saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie).

In dit overzicht worden de door de gemeente Almelo genomen besluiten vermeld.

Sanering
In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Saneringscontouren
Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen
Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

Beoordeling en advies bodemonderzoeksrapport[1]

Maatveld / Tusveld (P-109)

Bevoegd gezag	: gemeente		
Beoordeeld door	: Herman Wever	gemeente	: Almelo
Datum beoordeling	: 25 september 2018	ontvangen	: 20 september 2018
Kenmerk RUD	:	kenmerk gemeente	: BOD-2257, dcs-1861720

Rapportgegevens

Adviesbureau	:Greenhouse Advies	Laboratorium: Eurofins	
Rapporttitel	: Verkennend bodemonderzoek		
Rapportnummer	: 18080_160339	Datum rapport : 27 augustus 2018	
Opdrachtgever	: Buro Stedebouw		

Locatiegegevens

Adres	: Tusveld	plaats/dorp : Almelo	
Kadastrale gegevens	: gemeente Almelo	sectie : P	nummer(s) : 109
Oppervlakte perceel	: 8.940 m^2 (geheel);	onderzocht deel : 8.940 m^2	
Locatiecode (BIS)	: 129.024.01		

Beoordelingsaspecten

Aanleiding onderzoek	: bestemmingswijziging t.b.v. realisatie 5 recreatiewoningen		
Soort onderzoek	: HO-VO-NO		
Onderzoeksopzet	: NEN5725 – NEN5740+A1		
Hypothese	: ONV-NL		
Aantal boringen	: ondiep (0.5m) 13 ; diep (2,0m) 4 ; peilbuis 2;		Akkoord : ja
Asbestgaten	: n.v.t.		Akkoord : ja
Achtergrondwaarden	: gebiedsgericht/generiek	bovengrond	: Sch
		ondergrond	: Sch
Veldwerk gecertificeerd	: ja naam : R. Velderman	certificaatnr.	: EC-SIK-20323
Zintuiglijk (bijmenging)	: geen		

Historisch onderzoek : voldoende, motivering: info opgevraagd, geen bijzonderheden

Overige opmerkingen : nge's onverdacht

Analytisch	: aantal (meng)monsters grond	Akkoord : ja
Bovengrondanalyse	: geen verhoogde waarden	
Ondergrondanalyse	: geen verhoogde waarden	
Grondwateranalyse	: pH 7.2, NTU 9.1; barium en zink > S (natuurlijke oorsprong)	
Asbestanalyse	: n.v.t.	

Toetsing (indicatief)

Wet bodembescherming	: n.v.t.
Wet milieubeheer	: n.v.t.
Besluit bodemkwaliteit klasse	: SCHOON
Bodemkwaliteitskaart (BKK)	: ja
Kwaliteit cf. BKK	: ja

[1] De beoordeling is uitsluitend gebaseerd op de beschikbare bodemgegevens, zoals deze op bovengenoemde datum aanwezig zijn bij de gemeente / provincie. De gemeente / provincie kan derhalve niet aansprakelijk worden gesteld voor kosten dan wel schade, voortvloeiend uit gebruikmaking van bovenstaande informatie

Juridische aspecten

Zorgplicht van toepassing : nee

Wet bodembescherming :

Er vindt geen toetsing plaats; er is geen sprake van een mogelijk (ernstig) geval van bodemverontreiniging.

NB: *Op basis van art. 28 Wbb kan nog wel een plan van aanpak nodig zijn indien meer dan 50 m³ grond is verontreinigd boven de achtergrondwaarden*.

.

Wabo art. 6.2c van toepassing : nee

Beoordeeld door : H.L. Wever Datum : 25 september 2018

Conclusie

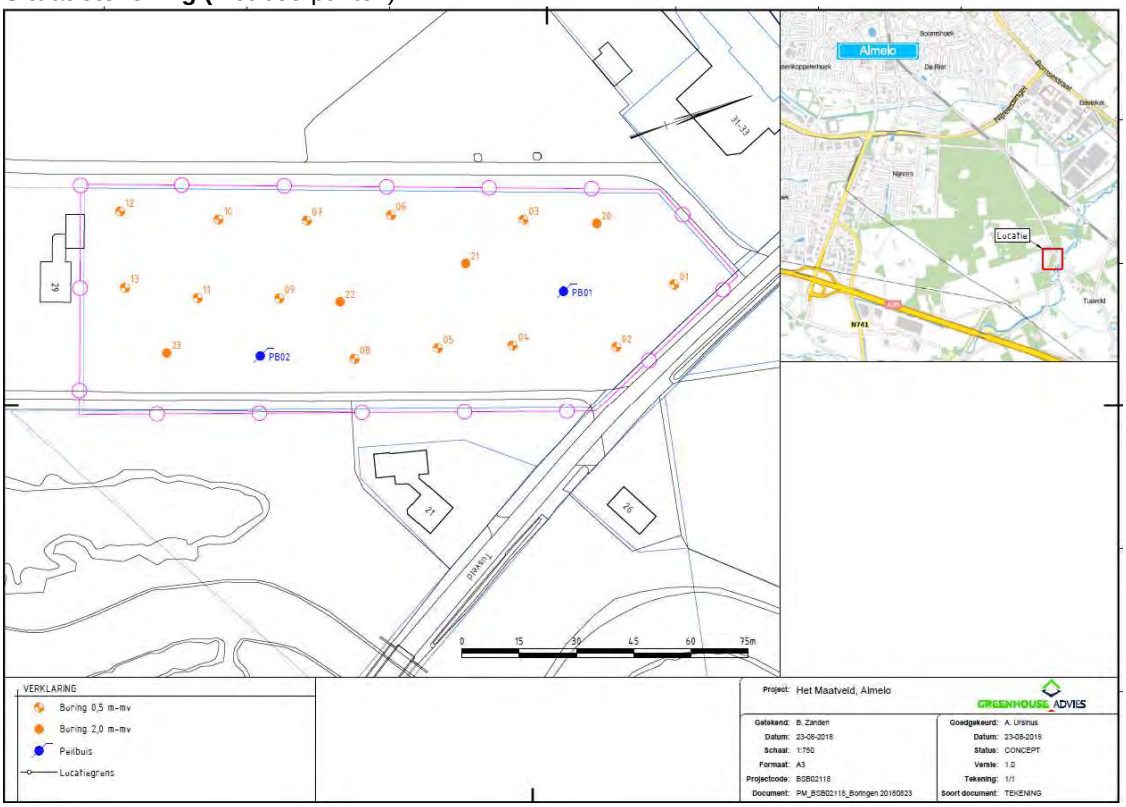
Er zijn zintuigelijk en analytisch geen bijzonderheden aangetoond. De licht verhoogde concentraties in het grondwater hebben een natuurlijke oorsprong en zijn geen reden voor vervolgonderzoek.

Nader onderzoek vereist : nee
Saneringsvoorwaarden : nee
Voorwaarden in vergunning (Wbb of Wabovergunning) : zie blad 3.

ADVIES

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt geadviseerd om in te stemmen met de beschreven onderzoeksresultaten in de hiervoor genoemde rapportage.
Motivatie: er zijn geen afwijkingen aangetoond.

Situatietekening (met boorpunten):



Standaard voorwaarden op te nemen in een te verlenen omgevingsvergunning

BODEM

1. ~~*Uit het bij de aanvraag ingediende onderzoeksrapport bodemkwaliteit blijkt dat vrijkomende grond niet zonder meer geschikt is voor hergebruik.*~~

2. ~~*Uit het bij de aanvraag ingediende onderzoeksrapport bodemkwaliteit blijkt dat de bodem ernstig verontreinigd is. Dit betekent dat de omgevingsvergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de bodem is gesaneerd en door het bevoegd gezag Wet bodembescherming is ingestemd met het saneringsresultaat. Omtrent de hiervoor te volgen procedure kan vergunninghouder of gemachtigde contact opnemen met een bodemadviseur van de gemeente, tel.*~~

3. ~~*Uit het bij de aanvraag ingediende onderzoeksrapport blijk dat de bodem voor meer dan 50 m² verontreinigd is maar dat de interventiewaarden niet worden overschreden. Overeenkomstig artikel 28 van de Wet bodembescherming wordt van de vergunninghouder verlangt dat een plan van aanpak ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend waaruit blijkt op welke wijze de aangetroffen verontreiniging zal worden gesaneerd. Omtrent de inhoud van dit plan en de te volgen procedure kan vergunninghouder of gemachtigde contact opnemen met een bodemadviseur van de gemeente, tel. .*~~

4. *De bij de bouwwerkzaamheden vrijkomende grond dient bij voorkeur op het eigen terrein (aanvulling/ophoging) te worden verwerkt.*

5. *Vrijkomende grond welke niet op eigen terrein kan worden verwerkt is geschikt voor hergebruik.*

6. *De vergunninghouder of de (onder)aannemer dient aan te geven waar de vrijkomende grond zal worden toegepast. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de internetmodule van het meldpunt bodemkwaliteit (**www.meldpuntbodemkwaliteit.nl**). De toepassing dient tenminste 5 dagen voor afvoer te worden gemeld.*

7. ~~*De bij de bouwwerkzaamheden vrijkomende grond kan niet op het eigen terrein worden verwerkt. Deze grond dient op een milieuhygiënische wijze te worden afgevoerd naar een grondbank, een grondreinigingsbedrijf of een ander daartoe gecertificeerde verwerker of ontvanger.*~~

8. *Van de afgevoerde grond dient een registratie te worden bijgehouden. Op verzoek van de toezichthouder bodem van de gemeente dient de registratie aan hem te worden overgelegd.*[2]

---

[2] *Deze voorwaarde is van toepassing indien naar verwachting meer dat 25 m3 grond wordt afgevoerd. Bij een niet ernstig geval is formeel een plan van aanpak vereist indien vrijkomende grond niet aan de vastgestelde achtergrondwaarden voldoet.*

Bedrijvenpark Twente 412
7602 KM Almelo

Huismanstraat 6
6851 GT Huissen

T 074 – 202 02 58
M 06 – 11 56 13 37
algemeen@grasadvies.nl
www.grasadvies.nl

Rapportage quickscan flora & fauna Wet natuurbescherming

’t Maatveld Almelo

Opdrachtgever:	Buro Stedenbouw
Projectcode:	BSB03518
Project:	’t Maatveld Almelo
Datum:	08-10-2018
Status:	Definitief
Auteur:	A.S.J. van Proosdij & L.J. de Haan
Gecontroleerd:	J.W. Boon

dagnl. de adviesgroep nederland

GRAS ADVIES GROEN RECREATIE SPORT

Colofon

Opdracht
Rapportage betreft verkennend veldonderzoek (quickscan flora en fauna) conform de Wet natuurbescherming.

Opdrachtgever
Buro Stedenbouw
Kerkplein 5
8121 BM Olst
Uw kenmerk: BSB03518
Contactpersoon: De heer J. Wierda
Tel: 06 22691195
Email: joost@burostedenbouw.nl

Opdrachtnemer
GRAS Advies
Huismanstraat 6 Bedrijvenpark Twente 412
6851 GT Huissen 7602 KM Almelo
Ons kenmerk: BSB03518 ’t Maatveld Almelo
Datum: 08-10-2018
Versie: Definitief
Contactpersoon: de heer A.S.J. van Proosdij

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1 Inleiding 5

1.2 Uitgangspunten 6

1.3 Projectgebied 6

2. Wet natuurbescherming 8

2.1 Natura 2000 8

2.2 Natuurnetwerk Nederland 8

2.3 Houtopstanden 9

2.4 Soortenbescherming 9

3. Werkwijze 11

4. Resultaten beschermde gebieden 11

4.1 Natura 2000-gebieden 11

4.2 Natuurnetwerk Nederland 12

5. Resultaten houtopstanden 13

6. Resultaten beschermde soorten 14

6.1 Karakteristieken 14

6.2 Flora 14

6.3 Zoogdieren 15

6.4 Vleermuizen 15

6.5 Vogels 16

6.6 Amfibieën 16

6.7 Reptielen 16

6.8 Vissen 16

6.9 Ongewervelden 17

6.10 Bomen 17

7. Conclusies en advies 18

7.1 Beschermde gebieden 18

7.2 Houtopstanden 18

7.3 Beschermde soorten 18

7.4 Advies / aanbevelingen 18

8. Bronnen 19

9. Woordenlijst 20

Bijlage 1 Luchtfoto inclusief projectgrenzen 21

Bijlage 2 Plattegrond nieuwe situatie 22

Bijlage 3 Impressie projectgebied 23

Bijlage 4 Toelichting verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna 27

Bijlage 5 Stappenplan Ministerie van Economische Zaken 28

Bijlage 6 Plattegrond met registratienummers 29

Bijlage 7 Registratieformulier 30

Bijlage 8 Quickscanhulp 31

Bijlage 9 Beschermingsregimes 33



Almelo, provincie Overijssel, Nederland

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Het plangebied ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo vlakbij het buurtschap Tusveld aan de weg 't Maatveld. Het terrein bestaat momenteel uit een bebost deel en een strook met lage begroeiing naast een maisakker bij een sportveld. Men is voornemens om binnen het beboste deel 5 recreatiewoningen aan te leggen waarbij het verlies aan bomen gecompenseerd zal worden door de aanplant van bomen in de strook met lage begroeiing bij het sportveld.

Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met beschermde gebieden, houtopstanden en plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming omvat de regelgeving betreffende deze soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming is van kracht sinds januari 2017 en vervangt de drie oude wetten: 'Natuurbeschermingswet 1998', 'Boswet' en 'Flora- en Faunawet'. Doelstelling van de Wet natuurbescherming is bescherming van de biodiversiteit, decentralisatie van verantwoordelijkheden en vereenvoudiging van regelgeving.

Doelstelling rapport
Het doel van dit verkennend onderzoek is het inzichtelijk brengen van de eventuele aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in en direct rondom het projectgebied. Daarnaast wordt de ligging van het projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden onderzocht. Op basis van deze soorten- en gebiedsinformatie worden uitspraken gedaan over mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en eventuele noodzakelijke vervolgstappen (vervolgonderzoeken).

GRAS Advies
GRAS Advies voert verkennende veldonderzoeken uit volgens de geldende soortprotocollen. De heer Dr. Ir. A.S.J. van Proosdij en de heer L.J. de Haan zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte werkzaamheden. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Samenvatting

Beschermde gebieden
Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland, maar grenst aan de oostzijde aan percelen behorende tot het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en het huidig gebruik van de betreffende Natuurnetwerk Nederland percelen hebben deze ingrepen geen direct, nadelig effect op de in deze beschermde gebieden aanwezige beschermde soorten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebieden is niet aannemelijk en kan desgewenst nader onderzocht worden middels een AERIUS berekening.

Houtopstanden
De te kappen houtopstanden in het projectgebied bevinden zich buiten de bebouwde kom en zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming onderdeel Houtopstanden. De te vellen bomen worden gecompenseerd middels de aanplant van een groter aantal bomen in een groene strook naast een maisakker bij het sportveld. Wanneer op deze wijze aan de herplantplicht voldaan wordt, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming m.b.t. het onderdeel Houtopstanden niet benodigd.

Vleermuizen
Nader onderzoek naar beschermde vleermuizen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, tenzij de twee specifiek benoemde bomen gekapt dienen te worden.

Vogels
Jaarrond beschermde vogels
In het gebied hangen meerdere grote vogelkasten die geschikt zijn voor de jaarrond beschermde vogelsoorten bosuil en kerkuil. Een nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, indien eventueel door uilen gebruikte nestkasten tijdig en onder ecologische begeleiding verplaatst worden.

Broedvogels
Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Maar ook eerdere en latere broedgevallen zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Zorgplicht
De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a) voorkomen, b) beperken en c) ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

1.2 Uitgangspunten

Als uitgangspunt voor deze rapportage is de inkomende e-mail van de heer J. Wierda op 6 juli 2018 met als onderwerp 'Offerteverzoek QS flora en fauna 't Maatveld in Almelo' en met verwijzing naar de offerte van 28 mei 2018.

1.3 Projectgebied

Context
Het projectgebied is gelegen vlakbij het buurtschap Tusveld in de gemeente Almelo (Afb. 1.3.1). Het is gelegen aan 't Maatveld. Ten noorden van het plangebied ligt het Nijreesbos dat geldt als recreatief uitloopgebied voor de Almelose wijken Windmolenbroek, Nijrees en De Riet. Nabij het plangebied, aan de zuidzijde staan vier objecten in het bos met een bestemming (recreatie)woning. Zij worden ontsloten via de weg 't Maatveld en de Maatkampsweg. De naastgelegen woning aan de Tusveld en De Doorbraak wordt ontsloten via een zandpad binnen de oostgrens van het plangebied. Dit pad loopt verder naar het zuiden voor wandelaars langs de nieuwe beek.

Projectgebied
Het projectgebied bestaat uit twee delen waarvan een deel een oppervlakte heeft van ca. 1 ha en geheel uit bos bestaat, het andere deel bestaat uit lage begroeiing en heeft een oppervlakte van ca. 0,1 ha (Afb. 1.3.2).

Locatie	't Maatveld
Plaats	Tusveld
Gemeente	Almelo
Provincie	Overijssel



Afb. 1.3.1. Ligging van het projectgebied (rood kader).



Afb. 1.3.2. Luchtfoto van het projectgebied (binnen de witte kaders).

<u>Werkwijze en planning</u>

Men is voornemens om binnen het beboste deel 5 recreatiewoningen aan te leggen waarbij het verlies aan bomen gecompenseerd zal worden door de aanplant van bomen in de strook met lage begroeiing ten westen van het sportveld. De exacte planning van de uitvoering is nog niet bekend.

2. Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met 'de Natuurbeschermingswet 1998' en 'de Flora- en Faunawet' is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

2.1 Natura 2000

De bescherming van de ca. 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.

Aanwijzingsprocedure
Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:

- Instandhoudingsdoelen; welke doelsoorten en habitats gaat het, en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

Beheerplannen
Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt er in aangegeven welke externe facturen de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning
Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: '*activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat'.*

<u>Beschermde Natuurmonumenten</u>
Voorheen waren naast Natura 2000-gebieden ook Beschermde Natuurmonumenten beschermd conform de gebiedsbescherming. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten is vervallen. Provincies kunnen wel besluiten om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt de gebieden toe aan het Natuurnetwerk Nederland of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of -landschap.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Aanvullend op de natuurwetgeving is er natuurbeleid. Natuurbeleid is een zachter kader dan de natuurwetgeving, maar is eveneens van belang voor ruimtelijke plannen. Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland geregeld.

In Natuurnetwerk Nederland liggen de volgende natuurgebieden:

- Bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken)
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer
- Ca. 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, het Nederlandse deel van de Noordzee en de Waddenzee
- Alle Natura 2000-gebieden

2.3 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming spreekt over een houtopstand indien sprake is van een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen

De Wet natuurbescherming heeft geen betrekking op:

a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b. houtopstanden op erven of in tuinen;
c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e. kweekgoed;
f. uit populieren of wilgen bestaande:
    1°. wegbeplantingen;
    2°. beplantingen langs waterwegen, en
    3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g. het dunnen van een houtopstand;
h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten (Artikel 4.2).

2.4 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Er is een stappenplan opgesteld door Ministerie van Economische Zaken (Bijlage 4). Met dit stappenplan kan worden bepaald of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling.

<u>Bevoegdheid</u>
De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen ligt bij de provincies. Enkel bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk het bevoegd gezag.

<u>Beschermingsregime</u>
De Wet Natuurbescherming kent de onderstaande beschermingsregimes. Elk van deze beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor een vrijstelling of ontheffing van de verboden.

- Soorten van de Vogelrichtlijn
- Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn
- Andere soorten (bescherming vanuit nationaal oogpunt)

Om te mogen afwijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan de volgende criteria zijn voldaan.

- Er mag worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is
- Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan (bijv. volksgezondheid of openbare veiligheid)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van een soort

De verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten zijn gericht op bescherming van de individuen van de soorten. De verbodsbepalingen mogen enkel overtreden worden met een ontheffing (het ‘nee, tenzij-principe’). Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt niet gekeken naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort.

Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en de directe leefomgeving. ''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

In veel gevallen is er geen ontheffing nodig, maar kan er gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod. Er zijn diverse vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Bekende voorbeelden van vrijstellingen zijn onder meer het toepassen van de gedragscode of wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van een Programmatische Aanpak of een Provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Vogelrichtlijn, artikel 3.1**

lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Habitatrichtlijn, artikel 3.2**

Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De verbodsbepalingen **betreffende andere soorten, artikel 3.3**

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

onderdeel a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Gedragscodes

In de Wet natuurbescherming is de mogelijkheid opgenomen om een vrijstelling te verkrijgen indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (art 3.31). In de mogelijkheid die de wet biedt, wordt ook aangegeven dat er met betrekking tot de Europees beschermde soorten een gedragscode kan worden goedgekeurd voor ruimtelijke ontwikkelingen (naast beheer en onderhoud, waarvoor in de Flora- en Faunawet reeds een vrijstelling gold als werd gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode). Hoewel de mogelijkheid wel wordt geboden, zijn er bij het opstellen van het stappenplan nog géén gedragscodes goedgekeurd voor de nieuwe beschermde soorten of voor de Europees beschermde soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de bepaling of een gedragscode van toepassing is voor de type ingreep en de voorkomende beschermde soorten.

3. Werkwijze

Ten behoeve van deze quickscan flora & fauna is op twee manieren onderzocht of de voorgenomen ruimtelijke ingrepen mogelijk een negatief effect hebben op beschermde gebieden, plantensoorten en diersoorten en houtopstanden.

Tijdens een voorbereidend bureauonderzoek is informatie verzameld over:

a. het projectgebied en de positie van het projectgebied t.o.v. beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied (Hoofdstuk 4. Resultaten beschermde gebieden)
b. de ligging van de te kappen houtopstanden ten opzichte van de bebouwde kom grens (Hoofdstuk 5: Resultaten houtopstanden)
c. waarnemingen van plant- en diersoorten in het projectgebied en in de omgeving van het projectgebied (Hoofdstuk 6: Resultaten beschermde soorten)

Op basis van één verkennend veldonderzoek is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten onderzocht in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. Het terrein is onderzocht op basis van terreingesteldheid, potentiële aanwezigheid van beschermde soorten alsook de aanwezigheid van biotopen die geschikt zijn voor beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van bekende natuurinformatie (bijlage 8. Quickscanhulp). Daarnaast is het omliggende gebied globaal geanalyseerd waarmee een inschatting gemaakt kan worden of het projectgebied geschikt kan zijn als leefgebied voor beschermde soorten.

4. Resultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden (Afbeelding 4.1.1). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Borkeld op 11 km ten zuidwesten, Wierdenseveld op 12 km ten noordwesten, Lonnekermeer op 12 km ten zuidoosten en Lemselermaten op 13 km ten noordoosten van het projectgebied. Het projectgebied wordt van deze Natura 2000-gebieden gescheiden door agrarisch gebied en de bebouwde kom van diverse dorpen.

Gezien de aard van de ingrepen en de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden, is een direct, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de in Natura 2000-gebieden aanwezige, beschermde soorten niet aannemelijk. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is niet aannemelijk en kan desgewenst nader onderzocht worden middels een AERIUS berekening.



Afb. 4.1.1. Ligging van het projectgebied (binnen het rode kader) t.o.v. Natura 2000-gebieden (geel).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Afbeelding 4.2.1). Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk ligt direct ten oosten grenzend aan het projectgebied. Dit betreft het stroomdal van het beekje De Doorbraak.

Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen en het huidig gebruik van de betreffende Natuurnetwerk Nederland percelen hebben deze geen direct, nadelig effect op de in dit gebied aanwezige beschermde soorten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natuurnetwerk Nederland gebieden is niet aannemelijk en kan desgewenst nader onderzocht worden middels een AERIUS berekening.



Afb. 4.2.1 Ligging van het projectgebied (rood kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen).

5. Resultaten houtopstanden

Voor de aanleg van de recreatiewoningen is de kap van een deel van het bosje voorzien. Dit bosje ligt buiten de bebouwde kom van Almelo (Afb. 6.1.1). Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing op het kappen van delen van dit bosje. Om aan de herplantplicht te voldoen, zullen de te vellen bomen gecompenseerd worden door de aanplant van een groter aantal bomen in een groene strook net ten westen van het sportcomplex. (Afb. 4.2.1).

Wanneer aan de herplantplicht voldaan wordt, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming m.b.t. het onderdeel Houtopstanden niet benodigd. Het vellen van deze bomen mag geen negatieve effect hebben op beschermde diersoorten zoals beschreven in hoofdstuk 6.



Afb. 5.1.1 Ligging projectgebied (rood) t.o.v. bebouwde kom (paars).

6. Resultaten beschermde soorten

6.1 Karakteristieken

Tijdens het locatieonderzoek zijn in het projectgebied verschillende elementen aangetroffen (Tabel 5.1.1.). De foto's in bijlage 3 geven een impressie van de situatie ter plaatse.

Controleur	A.S.J. van Proosdij & L.J. de Haan
Datum	03-10-2018
Dagdeel	Middag
Weer	14 °C, half bewolkt, 4 Bft

Elementen	Aanwezig	Omschrijving
Gebouwen	Nee	-
Water	Nee	-
Houtachtige vegetatie	Ja	Diverse loofbomen, struiken en naaldbomen
Kruidachtige vegetatie	Ja	Diverse algemene kruiden en grassen
Moeras en verlandingszone	Nee	-
Agrarisch gebied	Nee	-
Werken	Nee	-
Erf / tuin / privé	Nee	-
Bestrating / verharding	Nee	-

Tabel 5.1.1. Aangetroffen elementen.

6.2 Flora

Het veldbezoek vond plaats aan het einde van het groeiseizoen van planten. Er is een goede indruk verkregen van de aanwezige plantensoorten. In het gedeelte met bos groeien diverse houtige soorten waaronder zomereik, Amerikaanse eik, gewone esdoorn, acacia, hulst, lijsterbes, Amerikaanse vogelkers, gewone vlier, kardinaalsmuts, tamme kastanje, beuk, hazelaar, grauwe wilg, els, grove den en Douglas par. In de ondergroei zijn algemeen voorkomende grassoorten en kruiden aangetroffen, waaronder kropaar, kweek, hondsdraf, grote brandnetel, klimop en zoete braam. Verder zijn de volgende soorten aangetroffen die waarschijnlijk uit tuinafval gekomen zijn: sneeuwbes, kleine maagdenpalm, gewone salomonszegel en lelietje-van-dalen.

In de smalle strook ten westen van het sportveld zijn algemene grassen, kruiden, struiken en jonge bomen aangetroffen die kenmerkend zijn voor vochtige tot droge zandgronden in het agrarisch gebied. In dit deel zijn naast grauwe wilg, jonge zomereik en zoete braam ook grote hoeveelheden duizendblad en daarnaast smalle weegbree, ruige zegge en sint-Janskruid aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde plantensoorten aangetroffen. De in de NDFF aanwezige waarneming van drijvende waterweegbree op 0-1 km afstand (NDFF data, bijlage 8) betreft waarschijnlijk een exemplaar in het aangrenzend beekdal van de Doorbraak. Deze waterplant kan niet voorkomen in het droge biotoop van het projectgebied. Gezien de huidige inrichting van het projectgebied is het niet aannemelijk dat beschermde plantensoorten in het projectgebied voorkomen.

Een nader onderzoek naar beschermde flora en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.3 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op diverse plaatsen sporen van konijnen aangetroffen. Op de zuidelijke grens van het projectgebied, gelegen in het bosje, bevindt zich een konijnenburcht met meerdere ingangen. In de directe omgeving van het projectgebied zijn bosmuis, bunzing, egel, haas, ree en veldmuis waargenomen (NDFF data, 0-1 km, bijlage 8). Deze soorten kunnen gezien de aangetroffen vegetatie en omgeving in het gebied worden verwacht. De bovengenoemde soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming 'andere soorten', maar staan ook in de categorie 'vrijgestelde soorten'. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Bij het veldonderzoek zijn sporen (pootafdrukken en uitwerpselen) van wilde zwijnen waargenomen (Bijlage 3). Wilde zwijnen zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming 'andere soorten'. In de omgeving zijn ruim voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Een negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de duurzame gunstige staat van instandhouding van deze soort is daarom niet aannemelijk. Daarnaast zijn eekhoorn en steenmarter in de directe omgeving van het projectgebied waargenomen (NDFF data, 0-1 km, bijlage 8). In het projectgebied zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen, zodat een functie van het projectgebied als verblijfplaats voor deze soort niet aannemelijk is. Wel kan de eekhoorn het gebied gebruiken als foerageergebied. Een functie als foerageergebied wordt door de voorgenomen ontwikkeling niet significant geschaad en daarnaast is er in de omgeving van het projectgebied in ruime mate alternatief foerageergebied beschikbaar. Gezien de inrichting van het projectgebied, is de aanwezigheid van voor steenmarter geschikte verblijfplaatsen niet aannemelijk. Een functie van het projectgebied als foerageergebied voor steenmarter is mogelijk en wordt door de voorgenomen ontwikkeling niet geschaad.

Een nader onderzoek naar beschermde zoogdieren en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.4 Vleermuizen

Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quickscan. Wel is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en is gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van gebouwen.

Er is onderzocht welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld. Daarna is onderzocht welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Als richtlijn is hiervoor is de checklist van het huidig geldende Vleermuisprotocol (2017) aangehouden. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse.

In het gebied zijn twee bomen met holtes, scheuren en of losse bast aangetroffen die groot genoeg en geschikt zijn als habitat voor vleermuizen (Bijlage 6). De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het projectgebied is aannemelijk. Wanneer een of beide bomen verwijderd worden, is aanvullend onderzoek en/of een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De bomen langs de weg vormen een duidelijke, robuuste lijnvormige structuur. Een eventuele functie als vliegroute voor vleermuizen is aannemelijk. De voorgenomen bouw van 5 recreatiewoningen tast de lijnvormige structuur van de bosrand langs de weg niet aan en leidt dan ook niet tot een aantasting van de mogelijke functie als vliegroute.

Het projectgebied is gezien de ligging op de overgang van bos, open veld en water geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de directe en wijdere omgeving van het projectgebied is geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig. Gelet op de geringe omvang van de voorgenomen ingreep en de ruime aanwezigheid van geschikt foerageergebied in de omgeving van het projectgebied is er geen sprake van een functie van het projectgebied als essentieel foerageergebied.

Nader onderzoek naar beschermde vleermuizen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, tenzij de twee specifiek benoemde bomen gekapt dienen te worden.

6.5 Vogels

Jaarrond beschermde vogels
Tijdens het veldbezoek zijn de bomen gecontroleerd, maar er zijn in de bomen geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten. Wel zijn er meerdere grote vogelkasten waargenomen die mogelijk dienen als habitat voor jaarrond beschermde uilen zoals bosuil en kerkuil. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels is niet uit te sluiten. De waarnemingen van diverse jaarrond beschermde vogelsoorten waaronder grote gele kwikstaart, ooievaar en diverse roofvogels (NDFF 0-1 km, bijlage 8), betreffen waarschijnlijk waarnemingen uit het aangrenzende beekdal van de Doorbraak. Een significant, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op jaarrond beschermde vogelsoorten is niet aannemelijk, met uitzondering van de soorten (bosuil, kerkuil) die mogelijk gebruik maken van de aanwezige nestkasten. Geadviseerd wordt om nestkasten die recent gebruikt zijn tijdig en onder ecologische begeleiding te verplaatsen. Niet in gebruik zijnde nestkasten kunnen verwijderd worden.

Broedvogels
De bomen en bosschages zijn gecontroleerd en beoordeeld op aanwezige vogelnesten. Er zijn meerdere onbewoonde nesten aangetroffen. Daarnaast zijn meerdere waarnemingen gedaan van vogels vliegend boven het terrein en/of zittend in bomen of struiken, waaronder houtduif, ekster, Vlaamse gaai, koolmees en merel. Het projectgebied is dan ook onderdeel van een leefgebied voor o.a. zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages gebruiken als broedlocatie. Dit houdt in dat gedurende het broedseizoen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd die leiden tot een verstoring of vernietiging van de exemplaren en/of nesten van deze soortgroep.

Het broedseizoen ligt globaal tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere, maar ook latere broedgevallen zijn mogelijk. Deze ‘broedgevallen buiten het broedseizoen om’ zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Een nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, indien eventueel door uilen gebruikte nestkasten tijdig en onder ecologische begeleiding verplaatst worden.

6.6 Amfibieën

In het projectgebied liggen geen geschikte voortplantingsbiotopen voor amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn de gewone pad en de bruine kikker waargenomen. Deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming ‘Andere soorten’, maar staan ook op de categorie met ‘vrijgestelde soorten’. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden een vrijstelling geldt voor deze soorten. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij.

Een nader onderzoek naar beschermde amfibieën en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.7 Reptielen

In het projectgebied zijn geen reptielen aangetroffen. Er zijn ook geen biotopen aangetroffen die geschikt zijn voor reptielen.

Een nader onderzoek naar reptielen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.8 Vissen

In het projectgebied bevinden zich geen biotopen die geschikt zijn voor vissen.

Een nader onderzoek naar beschermde vissen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.9 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen ongewervelden waargenomen. De kleine ijsvogelvlinder is bekend van de directe omgeving van het projectgebied (NDFF data, 0-1 km, bijlage 8). De rupsen van deze soort leven uitsluitend op kamperfoelie in vochtige, halfopen bossen. In het projectgebied zijn echter geen kamperfoelieplanten waargenomen. Een functie van het projectgebied als leefgebied voor deze beschermde soort is dan ook niet aannemelijk. Vanwege het ontbreken van de voor beschermde insecten benodigde specifieke habitats, is het niet aannemelijk dat dergelijke beschermde insecten in het projectgebied aanwezig zijn.

Een nader onderzoek naar ongewervelden en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

6.10 Bomen

De bomen in het projectgebied zijn onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten en/of hun nesten of verblijfplaatsen. De dode zomereik in het noorden aan het projectgebied en de zomereik met een grote dode vertakking in het westen van het projectgebied hebben holtes, scheuren en loshangende bast en zijn daarmee geschikt als habitat voor vleermuizen (Bijlage 7).

7. Conclusies en advies

7.1 Beschermde gebieden

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden (Afbeelding 4.1.1). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op 11 km afstand van het projectgebied en worden hiervan gescheiden door agrarisch gebied en verschillende dorpen. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk ligt direct ten oosten, grenzend aan het projectgebied. Gezien de aard van de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en het huidig gebruik van de betreffende Natuurnetwerk Nederland percelen hebben deze ingrepen geen direct, nadelig effect op de in deze beschermde gebieden aanwezige beschermde soorten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebieden is niet aannemelijk en kan desgewenst nader onderzocht worden middels een AERIUS berekening.

7.2 Houtopstanden

De te kappen houtopstanden in het projectgebied bevinden zich buiten de bebouwde kom en zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming onderdeel Houtopstanden. De te vellen bomen worden gecompenseerd middels de aanplant van een groter aantal bomen in een groene strook naast een maisakker bij het sportveld (Afb. 4.2.1). Wanneer op deze wijze aan de herplantplicht voldaan wordt, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming m.b.t. het onderdeel Houtopstanden niet benodigd.

7.3 Beschermde soorten

Uit het veldonderzoek zijn de volgende restricties naar voren gekomen:

Vleermuizen
Nader onderzoek naar beschermde vleermuizen en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, tenzij de twee specifiek benoemde bomen gekapt dienen te worden.

Vogels
Jaarrond beschermde vogels
In het gebied hangen meerdere grote vogelkasten die geschikt zijn voor de jaarrond beschermde vogelsoorten bosuil en kerkuil. Een nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd, indien eventueel door uilen gebruikte nestkasten tijdig en onder ecologische begeleiding verplaatst worden.

Broedvogels
Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen is globaal aan te geven tussen 15 maart en 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Maar ook eerdere en latere broedgevallen zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming.

7.4 Advies / aanbevelingen

- Geadviseerd wordt om de aanwezige konijnenburcht niet te verstoren.
- Geadviseerd wordt om de grote nestkasten, ook onbewoond, in stand te houden omdat deze een mogelijke functie als habitat voor beschermde soorten kan dienen.
- De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

8. Bronnen

Boeken

- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff, 2005
- Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora, Stichting Floron, Nijmegen 2011
- Weeda, E.J. et al., Nederlandse Oecologische Flora, KNNV, Leiden, 1999

Internet

- **Alterra**

Onderzoeksinstituut
Alterra draagt door deskundig en onafhankelijk onderzoek bij aan het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige en duurzame groene leefomgeving.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
http://www.synbiosys.alterra.nl

- **Kadviewer**

Kadviewer is een online kaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
http://kadviewer.map5.nl

- **Overheid**

Provinciale verordening m.b.t. de Wet natuurbescherming en vrijgestelde soorten.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/

- **Regelink**

Regelink is een kenniscentrum met betrekking tot de beschermde soorten in de Wet natuurbescherming.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
http://www.regelink.net

- **Quickscanhulp**

Quickscanhulp genereert een lijst van waargenomen beschermde soorten met de minimale afstandsklasse tot het plangebied.
Geraadpleegd op 8 oktober 2018
https://app.quickscanhulp.nl/

- **Telmee**

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
https://www.telmee.nl

- **Vleermuis.net**

Vleermuis.net is een kenniswebsite met informatie over het Vleermuisprotocol.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
https://www.vleermuis.net

- **RAVON**

RAVON is een kenniscentrum voor reptielen, amfibieën en vissen.
Geraadpleegd op 4 oktober 2018
https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/category/vissen

9. Woordenlijst

Geldigheid
Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag provincie Gelderland hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *"Onderzoeksgegevens hebben een beperkte geldigheidstermijn. Voor vogels en soorten genoemd op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn hanteren we daarom een geldigheidstermijn van maximaal 3 jaar. Voor soorten genoemd op de bijlage bij de wet natuurbescherming is deze periode 5 jaar."*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in de aanleiding van het onderzoek. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Zorgplicht
''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".
In de praktijk betekend dit:

1. *Voorkomen* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
2. *Beperken* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
3. *Ongedaan maken* van toegebrachte schade

Een voorbeeld van invulling geven aan de zorgplicht:

- Bij het kappen van bomen controleren op mogelijke broedgevallen buiten het broedseizoen om.

Passende gedragscode
Een gedragscode is een ontheffing voor de beschreven maatregelen in bepaalde werken. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen. Er zijn diverse gedragscodes, afhankelijk van het type werk: besteding beheer en onderhoud of ruimtelijke ingrepen.
Gedragscode worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en hebben een geldigheidsduur van 5 jaar. Vervolgens dienen deze opnieuw gekeurd te worden.

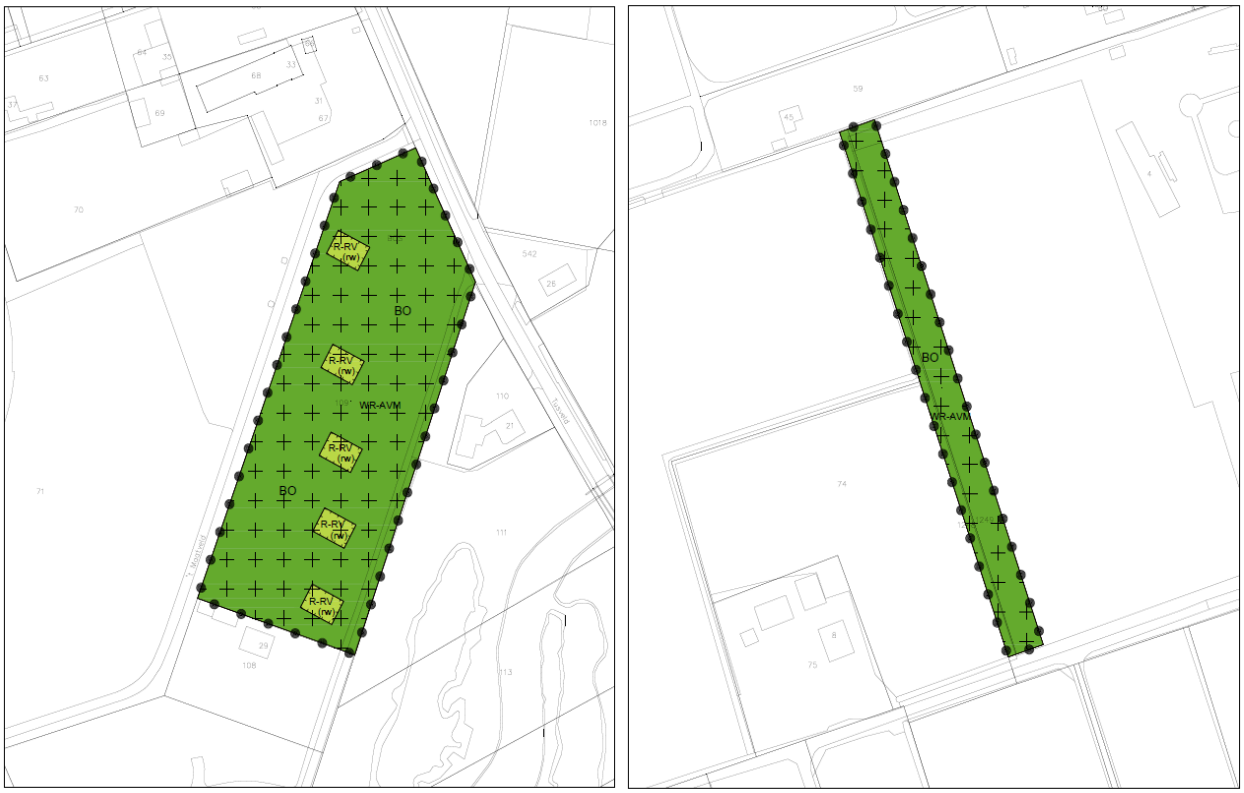
***De Gedragscode dient nog te worden herschreven / aangepast t.o.v. de Wet natuurbescherming 2017*

Bijlage 1 Luchtfoto inclusief projectgrenzen



Projectgebied met grenzen (witte stippellijnen).

Bijlage 2 Plattegrond nieuwe situatie



Plangebied

Recreatiewoningen t Maatveld

Enkelbestemmingen

BO Bos

R-RV Recreatie - Verblijfsrecreatie

Dubbelbestemmingen

WR-AVM Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Functieaanduidingen

(rw) recreatiewoning

Verklaringen

ondergrond ontleend aan LKI en BGT

www.paulstaats.com

GEMEENTE ALMELO

BESTEMMINGSPLAN

RECREATIEWONINGEN 'T MAATVELD

Kaart bestaat uit 2 bladen, blad 2	Tervisielegging dd.	nr.	Schaal 1 : 1000
Get. 24 okt. 2017 Tek. W.S.	Vaststelling door de Raad dd.	nr.	Formaat A3
NL.IMRO.0141.00066-0001	Inwerkingtreding dd.	nr.	Projectcode BSTA11

Bijlage 3 Impressie projectgebied




Dode boom noordzijde
Nest houtduif


Pootafdruk wild zwijn
Keutels wild zwijn


Nestkast bosuil
Dode boom westzijde
Nestkast kerkuil
Nestkast zangvogels

Bijlage 4 Toelichting verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna

In het verkennend onderzoek (quickscan) flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming wordt onderzoek gedaan naar het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten in het projectgebied. Ook wordt de ligging van het projectgebied onderzocht t.o.v. beschermde gebieden behorende tot het Natura 2000 netwerk en Natuurnetwerk Nederland. De volgende werkzaamheden behoren tot het verkennend onderzoek.

Voorbereidend onderzoek

- Verzamelen van gebiedsinformatie
- Verzamelen van soorteninformatie en verspreidingsgebied
- Informatie verzamelen over voorgenomen werkzaamheden in het projectgebied

Verkennend veldonderzoek met inspectie van het terrein en/of gebouwen

- Tijdens het veldonderzoek wordt het projectgebied en de directe omgeving geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Ook wordt gekeken of het projectgebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten. Het verkennend veldonderzoek geeft daarmee inzicht in de **kans op aanwezigheid** van beschermde soorten. Het is geen gedetailleerd en gespecialiseerd onderzoek.
- Het is mogelijk dat er objecten of plekken zijn die niet de inspecteren zijn door de controleur. Dit kan bijvoorbeeld een watergang (vissen en amfibieën) zijn of holtes, spouwen en kieren in bomen en gebouwen (vleermuizen). Onderzoek van dergelijke objecten en plekken vereist in elk geval aanvullend onderzoek door een deskundige.
- Indien tijdens het verkennend veldonderzoek de aanwezigheid van beschermde soorten wordt vastgesteld, en/of plekken zijn aangetroffen die kunnen fungeren als habitat voor beschermde soorten, is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Indien een watervoerende watergang / sloot wordt aangetroffen (in verbinding staand met andere watergangen), en de kans bestaat dat er beschermde soorten in voorkomen is altijd een nader onderzoek noodzakelijk.
- Aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd door een deskundige op het gebied van de betreffende (mogelijk) aanwezige soort(en) en geeft uitsluitsel over welke beschermde soorten aanwezig zijn, in welke aantallen, op welke locaties en welke functie die locaties hebben.
- Aanvullend onderzoek maakt geen onderdeel uit van een verkennend onderzoek (quickscan). Aanvullend onderzoek kan als meerwerk verrekend worden bovenop het verkennend onderzoek.

Advies en rapportage

- De resultaten van het verkennend onderzoek worden gepresenteerd in een rapportage.
- In de rapportage wordt aangegeven of aanvullend onderzoek noodzakelijk is en indien dit noodzakelijk is, voor welke soortgroep(en).
- In de rapportage wordt een advies gegeven met betrekking tot het vervolgtraject.
- In het geval aanvullend onderzoek noodzakelijk is, kunnen wij u adviseren over de planning en doorlooptijd van deze onderzoeken.

Bijlage 5 Stappenplan Ministerie van Economische Zaken



Bijlage 6 Plattegrond met registratienummers



Luchtfoto met leefgebied voor broedvogels (A, blauw vlak), konijnenburcht (1, paarse cirkel), geschikt habitat voor vleermuizen (2, groene cirkels), grote nestkasten (3, gele cirkels) en waargenomen houtduif nesten (4, witte cirkels).

Bijlage 7 Registratieformulier

Registratieformulier verkennend Flora- en fauna onderzoek	

Gemeente:	Almelo
Straat / locatie:	Het Maatveld
Nadere plaatsbepaling:	Nabij restaurant 't Maatveld

Datum:	03-10-2018
Tijdstip + weer:	14:00-16:00 Droog, halfbewolkt, 14 °C, NW 4 Bft
Controleur:	A.S.J. van Proosdij & L.J. de Haan

Deel I Vaste rust en verblijfplaatsen & groeiplaatsen							
Volg nr	**Type VRVP of GP**	**Plaats**	**Gebruik**	**Soortgroep**	**Soort**	**T-P**	**Opmerking / inspectie**
1	VRVP	Burcht	Gebruikt	Zoogdieren	Konijnen		
2	VRVP	Boom	Onbekend	Zoogdieren	Vleermuizen		Losse bast dient mogelijk als habitat
3	VRVP	Nestkast	Onbekend	Vogels	Bosuil, Kerkuil		Grote nestkasten
4	VRVP	Nest	Onbekend	Vogels	Houtduif		

Deel II Leefgebied				
Code	**Leefgebied van soortgroep**	**Soort**	**Waarneming**	**Opmerking / inspectie**
A	Vogels	Diverse zangvogels		Bosschages geschikt als broedlocatie

Bijlage 8 Quickscanhulp

NDFF data 0-10 km, quickscanhulp.nl 08-10-2018 15:39:34'

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote weerschijnvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km

Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Vuursalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kwabaal	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km

Bijlage 9 Beschermingsregimes

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Artikel 3.1

Met de kennis van dit moment gaan wij ervan uit dat de lijst zoals deze geldt onder de Flora- en faunawet hetzelfde blijft onder de Wet Natuurbescherming. Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Vogels	steenuil	Athene noctua	Categorie 1
Vogels	gierzwaluw	Apus apus	Categorie 2
Vogels	huismus	Passer domesticus	Categorie 2
Vogels	roek	Corvus frugilegus	Categorie 2
Vogels	grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Categorie 3
Vogels	kerkuil	Tyto alba	Categorie 3
Vogels	oehoe	Bubo bubo	Categorie 3
Vogels	ooievaar	Ciconia ciconia	Categorie 3
Vogels	slechtvalk	Falco peregrinus	Categorie 3
Vogels	boomvalk	Falco subbuteo	Categorie 4
Vogels	buizerd	Buteo buteo	Categorie 4

Vogels	havik	Accipiter gentilis	Categorie 4
Vogels	ransuil	Asio otus	Categorie 4
Vogels	sperwer	Accipiter nisus	Categorie 4
Vogels	wespendief	Pernis apivorus	Categorie 4
Vogels	zwarte wouw	Milvus migrans	Categorie 4
Vogels	blauwe reiger	Ardea cinerea	Categorie 5
Vogels	boerenzwaluw	Hirundo rustica	Categorie 5
Vogels	bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Categorie 5
Vogels	boomklever	Sitta europaea	Categorie 5
Vogels	boomkruiper	Certhia brachydactyla	Categorie 5
Vogels	bosuil	Strix aluco	Categorie 5
Vogels	brilduiker	Bucephala clangula	Categorie 5
Vogels	draaihals	Jynx torquilla	Categorie 5
Vogels	eidereend	Somateria mollissima	Categorie 5
Vogels	ekster	Pica pica	Categorie 5
Vogels	gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Categorie 5
Vogels	glanskop	Parus palustris	Categorie 5
Vogels	grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Categorie 5
Vogels	groene specht	Picus viridis	Categorie 5
Vogels	grote bonte specht	Dendrocopos major	Categorie 5
Vogels	hop	Upupa epops	Categorie 5
Vogels	huiszwaluw	Delichon urbicum	Categorie 5

Vogels	ijsvogel	Alcedo atthis	Categorie 5
Vogels	kleine bonte specht	Dendrocopos minor	Categorie 5
Vogels	kleine vliegenvanger	Ficedula parva	Categorie 5
Vogels	koolmees	Parus major	Categorie 5
Vogels	kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris macrodactyla	Categorie 5
Vogels	oeverzwaluw	Riparia riparia	Categorie 5
Vogels	pimpelmees	Parus caeruleus	Categorie 5
Vogels	raaf	Corvus corax	Categorie 5
Vogels	ruigpootuil	Aegolius funereus	Categorie 5
Vogels	spreeuw	Sturnus vulgaris	Categorie 5
Vogels	tapuit	Oenanthe oenanthe	Categorie 5
Vogels	torenvalk	Falco tinnunculus	Categorie 5
Vogels	zeearend	Haliaeetus albicilla	Categorie 5
Vogels	zwarte kraai	Corvus corone	Categorie 5
Vogels	zwarte mees	Periparus ater	Categorie 5
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Categorie 5
Vogels	zwarte specht	Dryocopus martius	Categorie 5

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Niet-vogels) Artikel 3.2

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Sporenplanten-bladmossen	geel schorpioenmos	Hamatocaulis vernicosus	Bern I
Sporenplanten-bladmossen	tonghaarmuts	Orthotrichum rogeri	Bern I
Sporenplanten-varens	kleine vlotvaren	Salvinia natans	Bern I
Zaadplanten	liggende raket	Sisymbrium supinum	Bern I
Zaadplanten	drijvende waterweegbree	Luronium natans	Bern I, HR IV
Zaadplanten	groenknolorchis	Liparis loeselii	Bern I, HR IV
Zaadplanten	kruipend moerasscherm	Apium repens	Bern I, HR IV
Zaadplanten	zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis	Bern I, HR IV
Insecten-dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Euphydryas aurinia ssp. aurinia	Bern II
Insecten-haften	oeveraas	Palingenia longicauda	Bern II
Insecten-libellen	mercuurwaterjuffer	Coenagrion mercuriale ssp. mercuriale	Bern II
Zoogdieren-zeezoogdieren	walrus	Odobenus rosmarus ssp. rosmarus	Bern II
Reptielen	dikkopschildpad	Caretta caretta	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	kemp's zeeschildpad	Lepidochelys kempii	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	lederschildpad	Dermochelys coriacea	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	soepschildpad	Chelonia mydas	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bultrug	Megaptera novaeangliae	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone vinvis	Balaenoptera physalus	Bern II, Bon I, HR IV
Amfibiëen	boomkikker	Hyla arborea ssp. arborea	Bern II, HR IV
Amfibiëen	geelbuikvuurpad	Bombina variegata ssp. variegata	Bern II, HR IV

Amfibiëen	heikikker	Rana arvalis ssp. arvalis	Bern II, HR IV
Amfibiëen	kamsalamander	Triturus cristatus	Bern II, HR IV
Amfibiëen	knoflookpad	Pelobates fuscus ssp. fuscus	Bern II, HR IV
Amfibiëen	rugstreeppad	Bufo calamita	Bern II, HR IV
Amfibiëen	vroedmeesterpad	Alytes obstetricans ssp. obstetricans	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	apollovlinder	Parnassius apollo	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	boszandoog	Lopinga achine	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	grote vuurvlinder	Lycaena dispar ssp. batava	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	pimpernelblauwtje	Maculinea teleius	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	tijmblauwtje	Maculinea arion	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	zilverstreephooibeestje	Coenonympha hero	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	juchtleerkever	Osmoderma eremita	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	bronslibel	Oxygastra curtisii	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gaffellibel	Ophiogomphus cecilia	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	groene glazenmaker	Aeshna viridis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	noordse winterjuffer	Sympecma annulata ssp. braueri	Bern II, HR IV

Insecten-libellen	oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	rivierrombout	Gomphus flavipes ssp. flavipes	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis	Bern II, HR IV
Insecten-nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina	Bern II, HR IV
Reptielen	gladde slang	Coronella austriaca ssp. austriaca	Bern II, HR IV
Reptielen	muurhagedis	Podarcis muralis ssp. brongniardii	Bern II, HR IV
Reptielen	zandhagedis	Lacerta agilis ssp. agilis	Bern II, HR IV
Vissen	steur	Acipenser sturio	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hamster	Cricetus cricetus ssp. canescens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	otter	Lutra lutra ssp. lutra	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bechsteins vleermuis	Myotis bechsteini	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bosvleermuis	Nyctalus leisleri ssp. leisleri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	brandts vleermuis	Myotis brandti ssp. brandti	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	franjestaart	Myotis nattereri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus ssp. auritus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus ssp. austriacus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum ssp. ferrumequinum	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus ssp. emarginatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Bern II, HR IV

Zoogdieren-vleermuizen	kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros ssp. hipposideros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	laatvlieger	Eptesicus serotinus ssp. serotinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	meervleermuis	Myotis dasycneme	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	mopsvleermuis	Barbastella barbastellus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	noordse vleermuis	Eptesicus nilssoni ssp. nilssoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	rosse vleermuis	Nyctalus noctula ssp. noctula	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus ssp. murinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	vale vleermuis	Myotis myotis ssp. myotis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	watervleermuis	Myotis daubentoni ssp. daubentoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bruinvis	Phocoena phocoena ssp. phocoena	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergpotvis	Kogia breviceps	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gestreepte dolfijn	Stenella coeruleoalba	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone dolfijn	Delphinus delphis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone spitsdolfijn	Mesoplodon bidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze dolfijn	Grampus griseus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	kleine zwaardwalvis	Pseudorca crassidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	narwal	Monodon monoceros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	orca	Orcinus orca	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	tuimelaar	Tursiops truncatus ssp. truncatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus	Bern II, HR IV

Zoogdieren-zeezoogdieren	witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	noordse vinvis	Balaenoptera borealis	Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	potvis	Physeter catodon	Bon I, HR IV
Amfibiëen	poelkikker	Pelophylax lessonae	HR IV
Vissen	houting	Coregonus oxyrinchus	HR IV
Weekdieren	bataafse stroommossel	Unio crassus	HR IV
Weekdieren	platte schijfhoren	Anisus vorticulus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	bever	Castor fiber ssp. albicus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hazelmuis	Muscardinus avellanarius	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	lynx	Lynx lynx ssp. lynx	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	noordse woelmuis	Microtus oeconomus ssp. arenicola	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wilde kat	Felis silvestris ssp. silvestris	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wolf	Canus lupus lupus	HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	butskop	Hyperoodon ampullatus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergvinvis	Balaenoptera acutorostrata	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	griend	Globicephala melas	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	spitsdolfijn van gray	Mesoplodon grayi	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witte dolfijn	Delphinapterus leucas	HR IV

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (vogels) artikel 3.2

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Vogels	aasgier	Neophron percnopterus ssp. percnopterus	Bern II
Vogels	alpengierzwaluw	Tachymarptis melba ssp. melba	Bern II
Vogels	alpenheggenmus	Prunella collaris ssp. collaris	Bern II
Vogels	amerikaanse grote stern	Sterna sandvicensis ssp. acuflavida	Bern II
Vogels	anatolische woestijnplevier	Charadrius leschenaultii ssp. columbinus	Bern II
Vogels	appelvink	Coccothraustes coccothraustes ssp. coccothraustes	Bern II
Vogels	arctische bonte strandloper	Calidris alpina ssp. arctica	Bern II
Vogels	arendbuizerd	Buteo rufinus ssp. rufinus	Bern II
Vogels	aziatische roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. maura	Bern II
Vogels	baardgrasmus	Sylvia cantillans ssp. cantillans	Bern II
Vogels	baardman	Panurus biarmicus ssp. biarmicus	Bern II
Vogels	balearische roodkopklauwier	Lanius senator ssp. badius	Bern II
Vogels	balkanbergfluiter	Phylloscopus bonelli ssp. orientalis	Bern II
Vogels	balkankwikstaart	Motacilla flava ssp. feldegg	Bern II
Vogels	beflijster	Turdus torquatus ssp. torquatus	Bern II
Vogels	bergeend	Tadorna tadorna	Bern II
Vogels	bergfluiter	Phylloscopus bonelli ssp. bonelli	Bern II
Vogels	bijeneter	Merops apiaster	Bern II
Vogels	bladkoning	Phylloscopus inornatus ssp. inornatus	Bern II
Vogels	blauwborst	Luscinia svecica ssp. cyanecula	Bern II

Vogels	blauwe kiekendief	Circus cyaneus ssp. cyaneus	Bern II
Vogels	blauwe rotslijster	Monticola solitarius ssp. solitarius	Bern II
Vogels	blauwstaart	Tarsiger cyanurus ssp. cyanurus	Bern II
Vogels	boerenzwaluw	Hirundo rustica ssp. rustica	Bern II
Vogels	bont stormvogeltje	Pelagodroma marina	Bern II
Vogels	bontbekplevier	Charadrius hiaticula ssp. hiaticula	Bern II
Vogels	bonte strandloper	Calidris alpina ssp. alpina	Bern II
Vogels	bonte tapuit	Oenanthe pleschanka ssp. pleschanka	Bern II
Vogels	bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca ssp. hypoleuca	Bern II
Vogels	boomklever	Sitta europaea ssp. caesia	Bern II
Vogels	boomkruiper	Certhia brachydactyla ssp. megarhyncha	Bern II
Vogels	boompieper	Anthus trivialis ssp. trivialis	Bern II
Vogels	boomvalk	Falco subbuteo ssp. subbuteo	Bern II
Vogels	bosgors	Emberiza rustica ssp. rustica	Bern II
Vogels	bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Bern II
Vogels	bosruiter	Tringa glareola	Bern II
Vogels	bosuil	Strix aluco ssp. aluco	Bern II
Vogels	braamsluiper	Sylvia curruca ssp. curruca	Bern II
Vogels	brandgans	Branta leucopsis	Bern II
Vogels	breedbekstrandloper	Limicola falcinellus ssp. falcinellus	Bern II
Vogels	brilgrasmus	Sylvia conspicillata ssp. conspicillata	Bern II
Vogels	britse frater	Carduelis flavirostris ssp. pipilans	Bern II

Vogels	britse koolmees	Parus major ssp. newtoni	Bern II
Vogels	britse putter	Carduelis carduelis ssp. britannica	Bern II
Vogels	bruine boszanger	Phylloscopus fuscatus ssp. fuscatus	Bern II
Vogels	bruine kiekendief	Circus aeruginosus ssp. aeruginosus	Bern II
Vogels	bruinkeelortolaan	Emberiza caesia	Bern II
Vogels	buizerd	Buteo buteo ssp. buteo	Bern II
Vogels	bulwers stormvogel	Bulweria bulwerii	Bern II
Vogels	canadese kraanvogel	Grus canadensis ssp. canadensis	Bern II
Vogels	casarca	Tadorna ferruginea	Bern II
Vogels	cetti's zanger	Cettia cetti ssp. cetti	Bern II
Vogels	cirlgors	Emberiza cirlus	Bern II
Vogels	citroenkwikstaart	Motacilla citreola	Bern II
Vogels	daurische klauwier	Lanius isabellinus ssp. speculigerus	Bern II
Vogels	diksnavelnotenkraker	Nucifraga caryocatactes ssp. caryocatactes	Bern II
Vogels	dougalls stern	Sterna dougallii ssp. dougallii	Bern II
Vogels	draaihals	Jynx torquilla ssp. torquilla	Bern II
Vogels	drieteenstrandloper	Calidris alba	Bern II
Vogels	duinpieper	Anthus campestris ssp. campestris	Bern II
Vogels	dwergaalscholver	Phalacrocorax pygmeus	Bern II
Vogels	dwergarend	Aquila pennata ssp. pennata	Bern II
Vogels	dwerggors	Emberiza pusilla	Bern II

Vogels	dwergmeeuw	Larus minutus	Bern II
Vogels	dwergooruil	Otus scops ssp. scops	Bern II
Vogels	dwergstern	Sterna albifrons ssp. albifrons	Bern II
Vogels	engelse kwikstaart	Motacilla flava ssp. flavissima	Bern II
Vogels	europese kanarie	Serinus serinus	Bern II
Vogels	fitis	Phylloscopus trochilus ssp. trochilus	Bern II
Vogels	flamingo	Phoenicopterus ruber ssp. roseus	Bern II
Vogels	fluiter	Phylloscopus sibilatrix	Bern II
Vogels	frater	Carduelis flavirostris ssp. flavirostris	Bern II
Vogels	geelgors	Emberiza citrinella ssp. citrinella	Bern II
Vogels	geelsnavelduiker	Gavia adamsii	Bern II
Vogels	gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus ssp. phoenicurus	Bern II
Vogels	gele kwikstaart	Motacilla flava ssp. flava	Bern II
Vogels	geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Bern II
Vogels	giervalk	Falco rusticolus	Bern II
Vogels	glanskop	Parus palustris ssp. palustris	Bern II
Vogels	gon-gon/kaapverdische stormvogel	Pterodroma feae	Bern II
Vogels	goudhaan	Regulus regulus ssp. regulus	Bern II
Vogels	grasmus	Sylvia communis ssp. communis	Bern II
Vogels	graspieper	Anthus pratensis ssp. pratensis	Bern II
Vogels	graszanger	Cisticola juncidis ssp. cisticola	Bern II

Vogels	grauwe fitis	Phylloscopus trochiloides ssp. viridanus	Bern II
Vogels	grauwe franjepoot	Phalaropus lobatus	Bern II
Vogels	grauwe kiekendief	Circus pygargus	Bern II
Vogels	grauwe klauwier	Lanius collurio ssp. collurio	Bern II
Vogels	grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata ssp. striata	Bern II
Vogels	griel	Burhinus oedicnemus ssp. oedicnemus	Bern II
Vogels	griend	Globicephala melas	Bern II
Vogels	grijskopspecht	Picus canus ssp. canus	Bern II
Vogels	grijze wouw	Elanus caeruleus ssp. caeruleus	Bern II
Vogels	groene specht	Picus viridis ssp. viridis	Bern II
Vogels	groenlandse tapuit	Oenanthe oenanthe ssp. leucorhoa	Bern II
Vogels	groenling	Carduelis chloris ssp. chloris	Bern II
Vogels	grote barmsijs	Carduelis flammea ssp. flammea	Bern II
Vogels	grote bonte specht	Dendrocopos major ssp. pinetorum	Bern II
Vogels	grote franjepoot	Steganopus tricolor	Bern II
Vogels	grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea ssp. cinerea	Bern II
Vogels	grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus ssp. arundinaceus	Bern II
Vogels	grote kruisbek	Loxia pytyopsittacus	Bern II
Vogels	grote pieper	Anthus richardi ssp. richardi	Bern II
Vogels	grote stern	Sterna sandvicensis ssp. sandvicensis	Bern II
Vogels	grote zilverreiger	Casmerodius albus ssp. albus	Bern II
Vogels	haakbek	Pinicola enucleator ssp. enucleator	Bern II

Vogels	harlekijneend	Histrionicus histrionicus	Bern II
Vogels	havik	Accipiter gentilis ssp. gentilis	Bern II
Vogels	havikarend	Aquila fasciata ssp. fasciata	Bern II
Vogels	heggenmus	Prunella modularis ssp. modularis	Bern II
Vogels	hop	Upupa epops ssp. epops	Bern II
Vogels	huiszwaluw	Delichon urbica ssp. urbica	Bern II
Vogels	humes bladkoning	Phylloscopus inornatus ssp. humei	Bern II
Vogels	iberische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. brehmii	Bern II
Vogels	ijsduiker	Gavia immer	Bern II
Vogels	ijsgors	Calcarius lapponicus ssp. lapponicus	Bern II
Vogels	ijslands smelleken	Falco columbarius ssp. subaesalon	Bern II
Vogels	ijsvogel	Alcedo atthis ssp. ispida	Bern II
Vogels	ivoormeeuw	Pagophila eburnea	Bern II
Vogels	izabeltapuit	Oenanthe isabellina	Bern II
Vogels	jufferkraanvogel	Grus virgo	Bern II
Vogels	kalanderleeuwerik	Melanocorypha calandra ssp. calandra	Bern II
Vogels	kerkuil	Tyto alba ssp. guttata	Bern II
Vogels	klapekster	Lanius excubitor ssp. excubitor	Bern II
Vogels	klein waterhoen	Porzana parva	Bern II
Vogels	kleine barmsijs	Carduelis flammea ssp. cabaret	Bern II
Vogels	kleine bonte specht	Dendrocopos minor ssp. hortorum	Bern II

Vogels	kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus ssp. scirpaceus	Bern II
Vogels	kleine klapekster	Lanius minor	Bern II
Vogels	kleine plevier	Charadrius dubius ssp. curonicus	Bern II
Vogels	kleine spotvogel	Hippolais caligata ssp. caligata	Bern II
Vogels	kleine sprinkhaanzanger	Locustella lanceolata	Bern II
Vogels	kleine strandloper	Calidris minuta	Bern II
Vogels	kleine trap	Tetrax tetrax	Bern II
Vogels	kleine vliegenvanger	Ficedula parva ssp. parva	Bern II
Vogels	kleine zilverreiger	Egretta garzetta ssp. garzetta	Bern II
Vogels	kleine zwaan	Cygnus columbianus ssp. bewickii	Bern II
Vogels	kleine zwartkop	Sylvia melanocephala ssp. melanocephala	Bern II
Vogels	kleinst waterhoen	Porzana pusilla ssp. intermedia	Bern II
Vogels	kluut	Recurvirostra avosetta	Bern II
Vogels	kneu	Carduelis cannabina ssp. cannabina	Bern II
Vogels	koereiger	Bubulcus ibis ssp. ibis	Bern II
Vogels	koningseider	Somateria spectabilis	Bern II
Vogels	koolmees	Parus major ssp. major	Bern II
Vogels	kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris ssp. macrodactyla	Bern II
Vogels	kortteenleeuwerik	Calandrella brachydactyla ssp. brachydactyla	Bern II
Vogels	kraanvogel	Grus grus ssp. grus	Bern II
Vogels	krekelzanger	Locustella fluviatilis	Bern II
Vogels	krombekstrandloper	Calidris ferruginea	Bern II

			
Vogels	kruisbek 	Loxia curvirostra ssp. curvirostra	Bern II
Vogels	kuifduiker 	Podiceps auritus	Bern II
Vogels	kuifkoekoek 	Clamator glandarius ssp. glandarius	Bern II
Vogels	kuifmees 	Parus cristatus ssp. mitratus	Bern II
Vogels	kwak 	Nycticorax nycticorax ssp. nycticorax	Bern II
Vogels	kwartelkoning 	Crex crex	Bern II
Vogels	lachstern 	Sterna nilotica ssp. nilotica	Bern II
Vogels	lammergier 	Gypaetus barbatus ssp. aureus	Bern II
Vogels	lepelaar 	Platalea leucorodia ssp. leucorodia	Bern II
Vogels	matkop 	Parus montanus ssp. rhenanus	Bern II
Vogels	middelste bonte specht 	Dendrocopos medius ssp. medius	Bern II
Vogels	mongoolse pieper 	Anthus godlewskii	Bern II
Vogels	monniksgier 	Aegypius monachus ssp. monachus	Bern II
Vogels	morinelplevier 	Eudromias morinellus	Bern II
Vogels	nachtegaal 	Luscinia megarhynchos ssp. megarhynchos	Bern II
Vogels	nachtzwaluw 	Caprimulgus europaeus ssp. europaeus	Bern II
Vogels	nonnetje 	Mergus albellus	Bern II
Vogels	noordse boszanger 	Phylloscopus borealis ssp. borealis	Bern II
Vogels	noordse fitis 	Phylloscopus trochilus ssp. acredula	Bern II
Vogels	noordse grote bonte specht 	Dendrocopos major ssp. major	Bern II
Vogels	noordse kwikstaart 	Motacilla flava ssp. thunbergi	Bern II

Vogels	noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Bern II
Vogels	noordse pijlstormvogel	Puffinus puffinus	Bern II
Vogels	noordse stern	Sterna paradisaea	Bern II
Vogels	oehoe	Bubo bubo ssp. bubo	Bern II
Vogels	oeverloper	Tringa hypoleucos	Bern II
Vogels	oeverpieper	Anthus petrosus ssp. littoralis	Bern II
Vogels	oeverzwaluw	Riparia riparia ssp. riparia	Bern II
Vogels	ooievaar	Ciconia ciconia ssp. ciconia	Bern II
Vogels	oostelijke blonde tapuit	Oenanthe hispanica ssp. melanoleuca	Bern II
Vogels	orpheusspotvogel	Hippolais polyglotta	Bern II
Vogels	paapje	Saxicola rubetra	Bern II
Vogels	paarse strandloper	Calidris maritima	Bern II
Vogels	pallas' boszanger	Phylloscopus proregulus	Bern II
Vogels	parelduiker	Gavia arctica ssp. arctica	Bern II
Vogels	perzische roodborst	Irania gutturalis	Bern II
Vogels	pestvogel	Bombycilla garrulus ssp. garrulus	Bern II
Vogels	pimpelmees	Parus caeruleus ssp. caeruleus	Bern II
Vogels	poelruiter	Tringa stagnatilis	Bern II
Vogels	poelsnip	Gallinago media	Bern II
Vogels	porseleinhoen	Porzana porzana	Bern II
Vogels	proven?aalse grasmus	Sylvia undata	Bern II
Vogels	purperreiger	Ardea purpurea ssp. purpurea	Bern II

Vogels	putter	Carduelis carduelis ssp. carduelis	Bern II
Vogels	raddes boszanger	Phylloscopus schwarzi	Bern II
Vogels	ralreiger	Ardeola ralloides	Bern II
Vogels	ransuil	Asio otus ssp. otus	Bern II
Vogels	renvogel	Cursorius cursor ssp. cursor	Bern II
Vogels	reuzenstern	Sterna caspia	Bern II
Vogels	rietgors	Emberiza schoeniclus ssp. schoeniclus	Bern II
Vogels	rietzanger	Acrocephalus schoenobaenus	Bern II
Vogels	rode rotslijster	Monticola saxatilis	Bern II
Vogels	rode wouw	Milvus milvus ssp. milvus	Bern II
Vogels	roerdomp	Botaurus stellaris ssp. stellaris	Bern II
Vogels	roodborst	Erithacus rubecula ssp. rubecula	Bern II
Vogels	roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. hibernans	Bern II
Vogels	roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. rubicola	Bern II
Vogels	roodbuikwaterspreeuw	Cinclus cinclus ssp. aquaticus	Bern II
Vogels	roodhalsfuut	Podiceps grisegena ssp. grisegena	Bern II
Vogels	roodkeelduiker	Gavia stellata	Bern II
Vogels	roodkeelpieper	Anthus cervinus	Bern II
Vogels	roodkopklauwier	Lanius senator ssp. senator	Bern II
Vogels	roodmus	Carpodacus erythrinus ssp. erythrinus	Bern II
Vogels	roodpootvalk	Falco vespertinus	Bern II

Vogels	roodsterblauwborst	Luscinia svecica ssp. svecica	Bern II
Vogels	roodstuitzwaluw	Hirundo daurica ssp. rufula	Bern II
Vogels	rosse franjepoot	Phalaropus fulicaria	Bern II
Vogels	rotspieper	Anthus petrosus ssp. petrosus	Bern II
Vogels	rouwkwikstaart	Motacilla alba ssp. yarrellii	Bern II
Vogels	roze spreeuw	Sturnus roseus	Bern II
Vogels	ruigpootbuizerd	Buteo lagopus ssp. lagopus	Bern II
Vogels	ruigpootuil	Aegolius funereus ssp. funereus	Bern II
Vogels	scandinavische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. abietinus	Bern II
Vogels	scharrelaar	Coracias garrulus ssp. garrulus	Bern II
Vogels	schreeuwarend	Aquila pomarina ssp. pomarina	Bern II
Vogels	siberische boompieper	Anthus hodgsoni ssp. yunnanensis	Bern II
Vogels	siberische braamsluiper	Sylvia curruca ssp. blythi of ssp. halimodendri	Bern II
Vogels	siberische notenkraker	Nucifraga caryocatactes ssp. macrorhynchos	Bern II
Vogels	siberische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. tristis	Bern II
Vogels	sibirische sprinkhaanzanger	Locustella certhiola ssp. rubescens	Bern II
Vogels	sijs	Carduelis spinus	Bern II
Vogels	slangenarend	Circaetus gallicus ssp. gallicus	Bern II
Vogels	slechtvalk	Falco peregrinus ssp. peregrinus	Bern II
Vogels	smelleken	Falco columbarius ssp. aesalon	Bern II
Vogels	sneeuwgors	Plectrophenax nivalis ssp. insulae	Bern II
Vogels	sneeuwgors	Plectrophenax nivalis ssp. nivalis	Bern II

Vogels	sneeuwuil	Nyctea scandiaca	Bern II
Vogels	snor	Locustella luscinioides ssp. luscinioides	Bern II
Vogels	sperwer	Accipiter nisus ssp. nisus	Bern II
Vogels	sperwergrasmus	Sylvia nisoria ssp. nisoria	Bern II
Vogels	sperweruil	Surnia ulula ssp. ulula	Bern II
Vogels	spotvogel	Hippolais icterina	Bern II
Vogels	sprinkhaanzanger	Locustella naevia ssp. naevia	Bern II
Vogels	steenarend	Aquila chrysaetos ssp. chrysaetos	Bern II
Vogels	steenloper	Arenaria interpres ssp. interpres	Bern II
Vogels	steenuil	Athene noctua ssp. vidalii	Bern II
Vogels	stellers eider	Polysticta stelleri	Bern II
Vogels	steltkluut	Himantopus himantopus	Bern II
Vogels	steppearend	Aquila nipalensis ssp. orientalis	Bern II
Vogels	steppebuizerd	Buteo buteo ssp. vulpinus	Bern II
Vogels	steppehoen	Syrrhaptes paradoxus	Bern II
Vogels	steppekiekendief	Circus macrourus	Bern II
Vogels	steppeklapekster	Lanius excubitor ssp. pallidirostris	Bern II
Vogels	steppevorkstaartplevier	Glareola nordmanni	Bern II
Vogels	stormvogeltje	Hydrobates pelagicus	Bern II
Vogels	strandleeuwerik	Eremophila alpestris ssp. flava	Bern II
Vogels	strandplevier	Charadrius alexandrinus ssp. alexandrinus	Bern II

Vogels	struikrietzanger	Acrocephalus dumetorum	Bern II
Vogels	swinhoes boszanger	Phylloscopus trochiloides ssp. plumbeitarsus	Bern II
Vogels	taigaboomkruiper	Certhia familiaris ssp. familiaris	Bern II
Vogels	tapuit	Oenanthe oenanthe ssp. oenanthe	Bern II
Vogels	temmincks strandloper	Calidris temminckii	Bern II
Vogels	terekruiter	Tringa cinerea	Bern II
Vogels	tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. collybita	Bern II
Vogels	toendrabontbekplevier	Charadrius hiaticula ssp. tundrae	Bern II
Vogels	torenvalk	Falco tinnunculus ssp. tinnunculus	Bern II
Vogels	tuinfluiter	Sylvia borin ssp. borin	Bern II
Vogels	turkestaanse klauwier	Lanius isabellinus ssp. phoenicuroides	Bern II
Vogels	vaal stormvogeltje	Oceanodroma leucorhoa ssp. leucorhoa	Bern II
Vogels	vale gier	Gyps fulvus ssp. fulvus	Bern II
Vogels	vale pijlstormvogel	Puffinus yelkouan ssp. mauretanicus	Bern II
Vogels	veldrietzanger	Acrocephalus agricola ssp. septima	Bern II
Vogels	velduil	Asio flammeus ssp. flammeus	Bern II
Vogels	visarend	Pandion haliaetus ssp. haliaetus	Bern II
Vogels	visdief	Sterna hirundo ssp. hirundo	Bern II
Vogels	vorkstaartmeeuw	Xema sabini	Bern II
Vogels	vorkstaartplevier	Glareola pratincola ssp. pratincola	Bern II
Vogels	vuurgoudhaan	Regulus ignicapillus ssp. ignicapillus	Bern II
Vogels	waterpieper	Anthus spinoletta ssp. spinoletta	Bern II

			
Vogels	wespendief 	Pernis apivorus	Bern II
Vogels	westelijke blonde tapuit 	Oenanthe hispanica ssp. hispanica	Bern II
Vogels	wielewaal 	Oriolus oriolus ssp. oriolus	Bern II
Vogels	wilde zwaan 	Cygnus cygnus	Bern II
Vogels	wilgengors 	Emberiza aureola ssp. aureola	Bern II
Vogels	wilsons stormvogeltje 	Oceanites oceanicus	Bern II
Vogels	winterkoning 	Troglodytes troglodytes ssp. troglodytes	Bern II
Vogels	witbandkruisbek 	Loxia leucoptera ssp. bifasciata	Bern II
Vogels	witgat 	Tringa ochropus	Bern II
Vogels	withalsvliegenvanger 	Ficedula albicollis	Bern II
Vogels	witkopgors 	Emberiza leucocephalos ssp. leucocephalos	Bern II
Vogels	witstuitbarmsijs 	Carduelis hornemanni ssp. exilipes	Bern II
Vogels	witte kerkuil 	Tyto alba ssp. alba	Bern II
Vogels	witte kwikstaart 	Motacilla alba ssp. alba	Bern II
Vogels	witvleugelstern 	Chlidonias leucopterus	Bern II
Vogels	witwangstern 	Chlidonias hybridus ssp. hybridus	Bern II
Vogels	woestijngrasmus 	Sylvia nana ssp. nana	Bern II
Vogels	woestijnvink 	Rhodopechys githaginea	Bern II
Vogels	woudaap 	Ixobrychus minutus ssp. minutus	Bern II
Vogels	zuidelijke bonte strandloper 	Calidris alpina ssp. schinzii	Bern II
Vogels	zwartbuikwaterspreeuw 	Cinclus cinclus ssp. cinclus	Bern II

Vogels	zwarte ibis	Plegadis falcinellus ssp. falcinellus	Bern II
Vogels	zwarte mees	Parus ater ssp. ater	Bern II
Vogels	zwarte ooievaar	Ciconia nigra	Bern II
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros ssp. gibraltariensis	Bern II
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros ssp. phoenicuroides	Bern II
Vogels	zwarte specht	Dryocopus martius ssp. martius	Bern II
Vogels	zwarte stern	Chlidonias niger ssp. niger	Bern II
Vogels	zwarte wouw	Milvus migrans ssp. migrans	Bern II
Vogels	zwartkop	Sylvia atricapilla ssp. atricapilla	Bern II
Vogels	zwartkopgors	Emberiza melanocephala	Bern II
Vogels	zwartkopmeeuw	Larus melanocephalus	Bern II
Vogels	audouins meeuw	Larus audouinii	Bern II, Bon I
Vogels	bastaardarend	Aquila clanga	Bern II, Bon I
Vogels	dunbekwulp	Numenius tenuirostris	Bern II, Bon I
Vogels	dwerggans	Anser erythropus	Bern II, Bon I
Vogels	grote trap	Otis tarda ssp. tarda	Bern II, Bon I
Vogels	kleine torenvalk	Falco naumanni	Bern II, Bon I
Vogels	kroeskoppelikaan	Pelecanus crispus	Bern II, Bon I
Vogels	oostelijke kraagtrap	Chlamydotis undulata ssp. macqueenii	Bern II, Bon I
Vogels	roodhalsgans	Branta ruficollis	Bern II, Bon I
Vogels	roze pelikaan	Pelecanus onocrotalus	Bern II, Bon I

Vogels	waterrietzanger 	Acrocephalus paludicola	Bern II, Bon I
Vogels	witbandzeearend 	Haliaeetus leucoryphus	Bern II, Bon I
Vogels	witkopeend 	Oxyura leucocephala	Bern II, Bon I
Vogels	zeearend 	Haliaeetus albicilla	Bern II, Bon I
Vogels	blonde ruiter 	Tryngites subruficollis	Bon I
Vogels	siberische taling 	Anas formosa	Bon I
Vogels	steppekievit 	Vanellus gregarius	Bon I
Vogels	witoogeend 	Aythya nyroca	Bon I

Beschermingsregime andere soorten artikel 3.3

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Amfibiëen	alpenwatersalamander	Mesotriton alpestris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	bruine kikker	Rana temporaria	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	gewone pad	Bufo bufo	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	meerkikker	Pelophylax ridibundus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	vinpootsalamander	Lissotriton helveticus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	vuursalamander	Salamandra salamandra	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	aardbeivlinder	Pyrgus malvae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bosparelmoervlinder	Melitaea athalia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruin dikkopje	Erynnis tages	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruine eikenpage	Satyrium ilicis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	duinparelmoervlinder	Argynnis niobe	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	gentiaanblauwtje	Maculinea alcon	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote parelmoervlinder	Argynnis aglaja	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote vos	Nymphalis polychloros	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote weerschijnvlinder	Apatura iris)	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Insecten-dagvlinders	iepenpage	Satyrium w-album	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kleine heivlinder	Hipparchia statilinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kleine ijsvogelvlinder	Limenitis camilla	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kommavlinder	Hesperia comma	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	sleedoornpage	Thecla betulae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	spiegeldikkopje	Heteropterus morpheus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesblauwtje	Plebejus optilete	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesparelmoervlinder	Boloria aquilonaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenhooibeestje	Coenonympha tullia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veldparelmoervlinder	Melitaea cinxia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	zilveren maan	Boloria selene	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-kevers	vliegend hert	Lucanus cervus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	beekrombout	Gomphus vulgatissimus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	bosbeekjuffer	Calopteryx virgo	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	donkere waterjuffer	Coenagrion armatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gevlekte glanslibel	Somatochlora flavomaculata	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gewone bronlibel	Cordulegaster boltonii	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	hoogveenglanslibel	Somatochlora arctica	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	kempense heidelibel	Sympetrum depressiusculum	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Insecten-libellen	speerwaterjuffer	Coenagrion hastulatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Kreeftachtigen	europese rivierkreeft	Astacus astacus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	adder	Vipera berus ssp. berus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	hazelworm	Anguis fragilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	ringslang	Natrix natrix	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekdonderpad	Cottus rhenanus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekprik	Lampetra planeri	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	elrits	Phoxinus phoxinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	grote modderkruiper	Misgurnus fossilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	kwabaal	Lota lota	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	boommarter	Martes martes	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	damhert	Dama dama	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	das	Meles meles	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	Sorex minutus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	edelhert	Cervus elaphus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eekhoorn	Sciurus vulgaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eikelmuis	Eliomys quercinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	grote bosmuis	Apodemus flavicollis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	molmuis	Arvicola scherman	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	steenmarter	Martes foina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	veldspitsmuis	Crocidura leucodon	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	waterspitsmuis	Neomys fodiens	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	wild zwijn	Sus scrofa	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone zeehond	Phoca vitulina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze zeehond	Halichoerus grypus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Sporenplanten-varens	blaasvaren	Cystopteris fragilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	groensteel	Asplenium viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	schubvaren	Ceterach officinarum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerboterbloem	Ranunculus arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerdoornzaad	Torilis arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerogentroost	Odontites vernus subsp. vernus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	beklierde ogentroost	Euphrasia rostkoviana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	berggamander	Teucrium montanum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bergnachtorchis	Platanthera montana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	blauw guichelheil	Anagallis arvensis subsp. foemina	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bokkenorchis	Himantoglossum hircinum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bosboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. nemorosus	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	bosdravik	Bromopsis ramosa subsp. benekenii	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brave hendrik	Chenopodium bonus-henricus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brede wolfsmelk	Euphorbia platyphyllos	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	breed wollegras	Eriophorum latifolium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bruinrode wespenorchis	Epipactis atrorubens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dennenorchis	Goodyera repens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dreps	Bromus secalinus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	echte gamander	Teucrium chamaedrys subsp. germanicum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	franjegentiaan	Gentianella ciliata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geelgroene wespenorchis	Epipactis muelleri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geplooide vrouwenmantel	Alchemilla subcrenata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	getande veldsla	Valerianella dentata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gevlekt zonneroosje	Tuberaria guttata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	glad biggenkruid	Hypochaeris glabra	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gladde zegge	Carex laevigata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groene nachtorchis	Coeloglossum viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groot spiegelklokje	Legousia speculum-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	grote bosaardbei	Fragaria moschata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	grote leeuwenklauw	Aphanes arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	honingorchis	Herminium monorchis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalkboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. polyanthemoides	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalketrip	Centaurea calcitrapa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karthuizeranjer	Dianthus carthusianorum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karwijselie	Selinum carvifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine ereprijs	Veronica verna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine schorseneer	Scorzonera humilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine wolfsmelk	Euphorbia exigua	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kluwenklokje	Campanula glomerata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knollathyrus	Lathyrus linifolius	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knolspirea	Filipendula vulgaris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	korensla	Arnoseris minima	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kranskarwij	Carum verticillatum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kruiptijm	Thymus praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	lange zonnedauw	Drosera longifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	liggende ereprijs	Veronica prostrata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	moerasgamander	Teucrium scordium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	muurbloem	Erysimum cheiri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	naakte lathyrus	Lathyrus aphaca	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	naaldenkervel	Scandix pecten-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	pijlscheefkelk	Arabis hirsuta subsp. sagittata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	roggelelie	Lilium bulbiferum subsp. croceum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	rood peperboompje	Daphne mezereum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	rozenkransje	Antennaria dioica	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	ruw parelzaad	Lithospermum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	scherpkruid	Asperugo procumbens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	schubzegge	Carex lepidocarpa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	smalle raai	Galeopsis angustifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	spits havikskruid	Hieracium lactucella	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	steenbraam	Rubus saxatilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stijve wolfsmelk	Euphorbia stricta	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stofzaad	Monotropa hypopitys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere distel	Carduus tenuiflorus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere veldmuur	Minuartia hybrida	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	trosgamander	Teucrium botrys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	veenbloembies	Scheuchzeria palustris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vliegenorchis	Ophrys insectifera	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vroege ereprijs	Veronica praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	wilde averuit	Artemisia campestris subsp. campestris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde ridderspoor	Consolida regalis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde weit	Melampyrum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wolfskers	Atropa bella-donna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zandwolfsmelk	Euphorbia seguieriana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zinkviooltje	Viola lutea subsp. calaminaria	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zweedse kornoelje	Cornus suecica	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Vrijgestelde soorten

Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de wet wordt vrijstelling verleend voor het verrichten van handelingen in het kader van:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

De vrijstelling is alleen van toepassing wanneer de Minister van Economische Zaken bevoegd gezag is zoals bij:

- hoofdwegen en hoofdvaarwegen;
- primaire waterkeringen voor zover deze in beheer zijn bij het Rijk;
- militaire terreinen en oefengebieden;
- militaire luchthavens, de luchthaven Schiphol en overige burgerluchthavens;
- het landelijke gastransportnet;
- hoogspanningsverbindingen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibiëen	bruine kikker	Rana temporaria
Amfibiëen	gewone pad	Bufo bufo
Amfibiëen	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Amfibiëen	meerkikker	Pelophylax ridibundus
Amfibiëen	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	Sorex minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus

Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN juli 2015

Recreatiewoningen ‘t Maatveld Almelo

Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

BOMENINVENTARISATIE

- = niet te kappen, zeer waardevol
- = zeer goede kwaliteit, waardevol
- = goede kwaliteit, waardevol
- = gemiddelde boom, vervangbaar
- = matige boom, vervangbaar
- = onhoudbare kwaliteit, te vervangen

't Maatveld

Het Maatveld

zandweg

Projectgebied 'De Doorbraak

Tusveld

Restaurant
't Maatveld

0 5m 10m 20m



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN LODGES BOSPERCEEL ‘T MAATVELD ALMELO

Titel :	**Ruimtelijke kwaliteitsplan Lodges Almelo**
Status :	**Concept**
Datum :	**10 juni 2021**
Projectnummer :	**P01050**
Opdrachtgever:	**De heer B.C. Wispels, restaurant ‘t Maatveld te Almelo.**
Contactgegevens :	**Buro Hoogstraat BV** **Kerkplein 5** **8121 BM Olst** **www.burohoogstraat.nl**

BURO HOOGSTRAAT

ONDERDEEL VAN DAGNL.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Uitgangssituatie

BURO HOOGSTRAAT

LIGGING



LUCHTFOTO



AANLEIDING

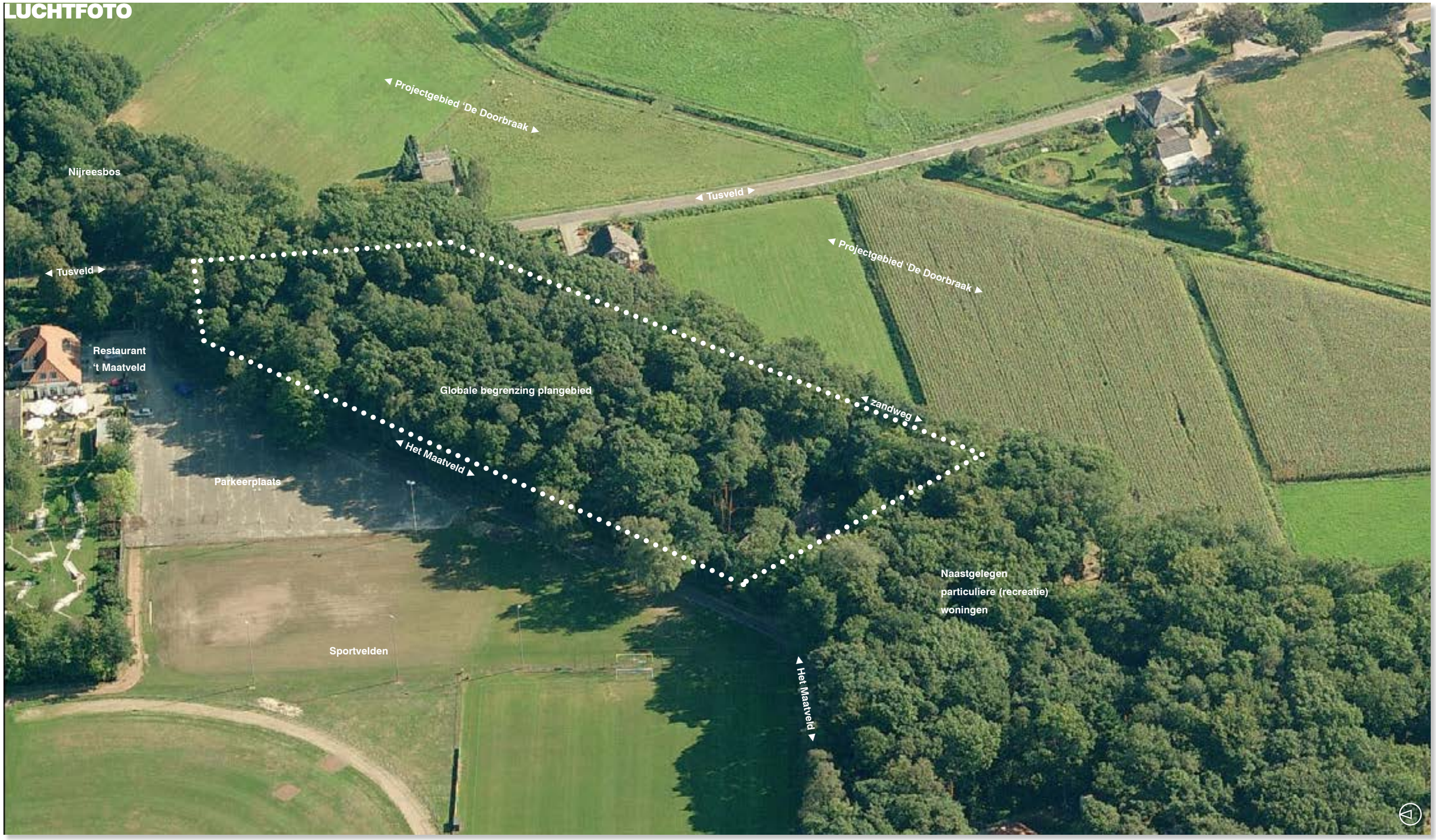
De initiatiefnemer is voornemens een vijftal lodges te realiseren op een bosperceel aan het Tusveld in Almelo. Voorafgaand aan dit ruimtelijk kwaliteitsplan is een projectplan opgesteld waarin de programmatische en beleidsmatige aspecten met de gemeente Almelo zijn afgestemd. Voorwaarde voor een ontwikkeling in het buitengebied is een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals beschreven in de kwalitietsimpuls groene omgeving (KGO). Dit document beschrijft deze bijdrage aan het KGO. De realisatie van de lodges is een toevoeging op de dagrecreatieve mogelijkheden én verblijfsrecreatieve aanbod in de omgeving Almelo. Daarnaast krijgt het plan een bijzondere waarde ten aanzien van duurzaamheid en ecologie. In het ontwerp zijn aspecten als daglichttoetreding, het gebruik van natuurlijke materialen en een duurzame bouw leidend. In dit inrichtingsplan wordt de huidige situatie in kaart gebracht, de uitgangspunten en het ontwerp verbeeld. Daarbij wordt ook ingegaan op beplantingskeuzes en de beeldkwaliteit van de te realiseren lodges. Daarnaast wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van het initiatief in de omgeving (met name gericht op het recent gerealiseerde waterproject De Doorbraak). Dit schetsontwerp vormt de basis voor de maatvaste civieltechnische uitwerking en de bestemmingsplanswijziging van het bosperceel.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

LUCHTFOTO



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

PLANGEBIED IN BEELD


Kruising Tusveld/Maatveld, de noordwesthoek van het plangebied


Restaurant ‘t Maatveld, ten westen van het plangebied


De westrand van het plangebied, links het parkeerterrein


De westrand van het plangebied, links het plangebied, rechts het parkeerterrein



Startpunt Tusveld in het plangebied, knooppunt van recreatieve routes


Plangebied


Huidige situatie plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied


Het zandpad, de oostgrens van het plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied


Plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Ambities ‘Cabin in the woods’

BURO HOOGSTRAAT

INNOVATIEF VERBLIJF IN EEN HISTORISCHE OMGEVING

Via onverharde paden door het bos loopt men met een bolderkar naar het vakantieverblijf of lodge. De auto wordt achtergelaten op de parkeerplaats van het restaurant ‘t Maatveld. De beleving van de natuur staat hier, in het bos bezuiden Almelo, centraal. Zonder aansluitingen op openbare voorzieningen en energieneutraal, heeft dit vakantieverblijf wel iets weg van het ‘hutje van Thoreau’. Men is even weg van de dagelijkse drukte.

Het innovatieve concept van de vakantieverblijven is uniek in de regio. Elk lodge krijgt een eigen uitstraling; natuurlijke vormen en materialen zijn daarbij de dragers van gezamenlijkheid. Het zijn luxe lodges waar men in de natuur tot rust kan komen, terwijl er geen aansluitingen zijn met een extern systeem zoals riolering electriciteit. Hemelwater wordt gezuiverd en stroom lokaal opgewekt, waardoor men op een ecologisch bewuste manier van de dagelijkse gemakken is voorzien. De lodges krijgen een natuurlijk ingericht terras waar men kan genieten van een eigen maaltijd of verzorgd door het naastgelegen restaurant. Ontspannen kan ook op eenvoudig uitzichtpunt aan het water van De Doorbaak.


Referenties




Referenties







VAKANTIE OP HISTORISCHE GRONDEN, IN NIEUWE NATUUR.

Op steenworp afstand van de levendigheid van Almelo, liggen de vijf lodges in de rust van het bos. Vanuit deze beslotenheid, wandelt men op alle gemak het open landschap van natuurgebied De Doorbraak in.
Tot 1850 stond dit gebied nog bekend als een woeste grond. Vanaf het zuiden van Almelo liep een brede zone van natuurlijke begroeiing in de richting van Landgoed Twickel en verder zuidwaarts. Kleine landbouwgronden waren alleen rondom vruchtbare essen en enkele waterlopen te vinden.
In de periode van de Industrialisatie van de Twentse steden, eind negentiende eeuw, is een groot deel van deze gronden ontgonnen voor landbouw. In die tijd is ook begonnen met de aanplant van dennenbomen. Het Nijrees- en Dikkerbosch en bossen rondom Twickel stammen uit die tijd.

Nog steeds is de geschiedenis van dit gebied te herkennen in het landschap. Kleine hoogteverschillen, een slingerend verloop van wegen, grillige kavelvormen en solitaire eiken duiden op de variërende ontginningsperioden. Tegelijkertijd ligt het nieuwe natuurgebied De Doorbraak aan de voeten. Met het plan wordt ook de ecologische waarde van het bos verbeterd, door nieuwe aanplant. Op het grensvlak van oud en nieuw is het prettig toeven.

RECREATIEVE VERSCHEIDENHEID IN OMGEVING

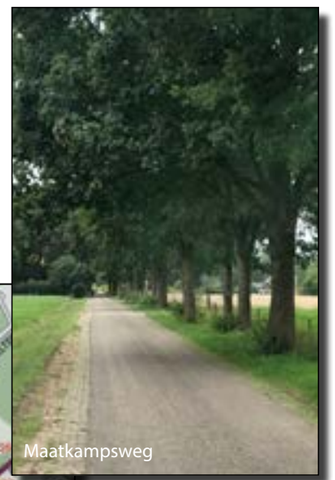
Deze omgeving heeft voor velen wat te bieden. De horeca van ‘t Maatveld kent het klassieke vertier van een kegelbaan, speeltuin en midgetgolf. Met de fiets of al wandelend valt er te genieten van het Twents coulisselandschap met haar bijzondere flora en fauna. Er wordt samengewerkt met lokaal actieve natuurorganisaties. Onder begeleiding van een ervaren gids kan men op excursie door de natuur of op bezoek bij Wijngaard Nijrees. Ook ligt de gezelligheid van Almelo slechts vijf kilometer verderop. Vanuit een kleinschalig verblijf gaat er een gevarieerde wereld open.

De 5 lodges zijn klein en bestemd voor maximaal 4 personen, maar van alle gemakken voorzien. Het restaurant en de lodges krijgen oplaadpunten voor elektrische fietsen. Er is minimale verharding, maar de woningen zijn toegankelijk voor mindervaliden. Door een combinatie van ligging, ontwerp en faciliteiten kan een uniek project ontstaan, duurzaam en innovatief.


De Doorbraak


Restaurant ‘t Maatveld




Maatkampsweg

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021

Lodges ‘t Maatveld Almelo

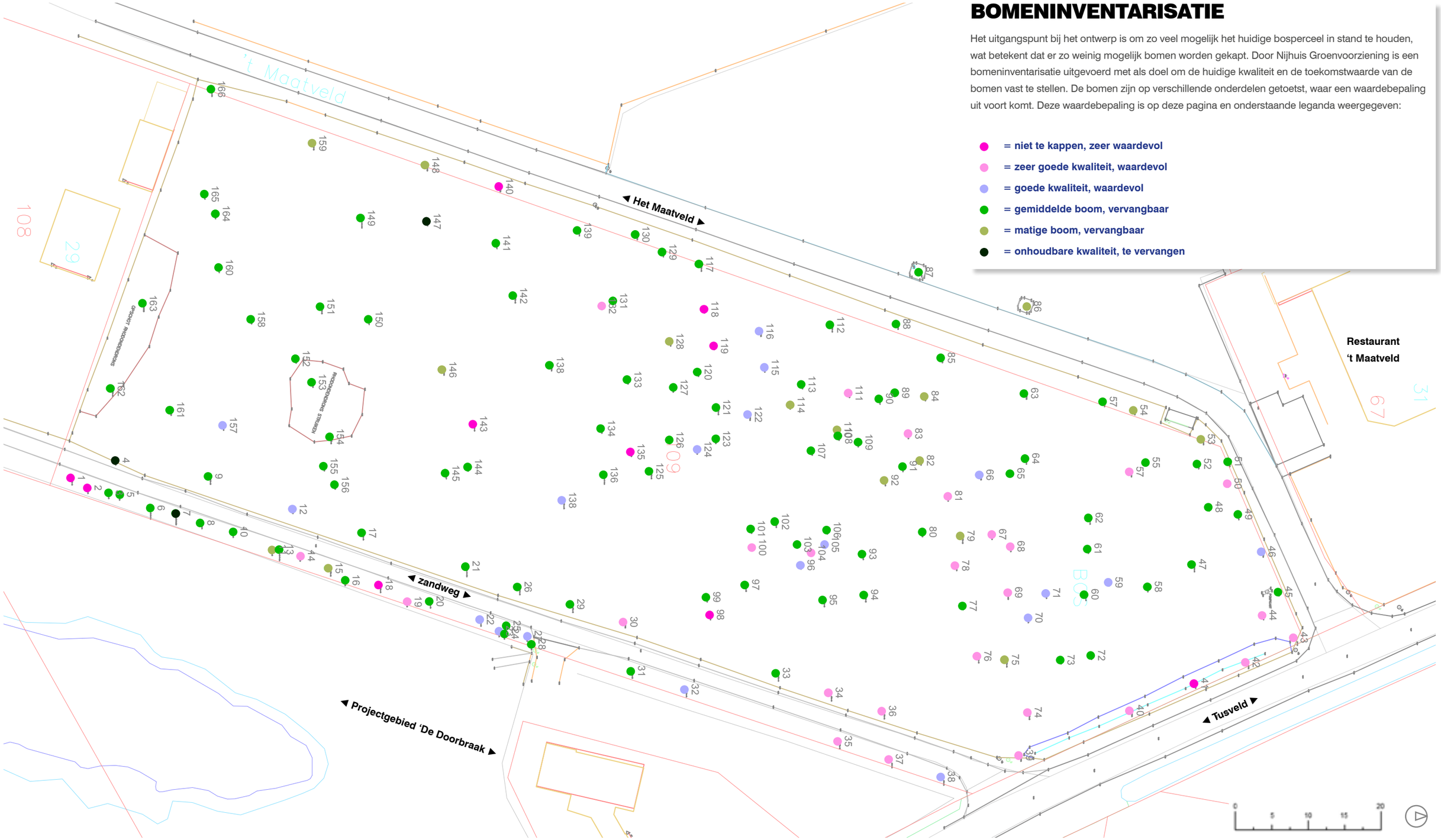
Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

BOMENINVENTARISATIE

Het uitgangspunt bij het ontwerp is om zo veel mogelijk het huidige bosperceel in stand te houden, wat betekent dat er zo weinig mogelijk bomen worden gekapt. Door Nijhuis Groenvoorziening is een bomeninventarisatie uitgevoerd met als doel om de huidige kwaliteit en de toekomstwaarde van de bomen vast te stellen. De bomen zijn op verschillende onderdelen getoetst, waar een waardebepaling uit voort komt. Deze waardebepaling is op deze pagina en onderstaande leganda weergegeven:

- = niet te kappen, zeer waardevol
- = zeer goede kwaliteit, waardevol
- = goede kwaliteit, waardevol
- = gemiddelde boom, vervangbaar
- = matige boom, vervangbaar
- = onhoudbare kwaliteit, te vervangen



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Uitgangspunten

BURO HOOGSTRAAT



UITGANGSPUNTEN INRICHTINGSPLAN

Het belangrijkste uitgangspunt voor het ontsluiten en bouwen van de lodges is het in stand houden van het bosperceel als geheel en het kappen van waardevolle bomen zo veel mogelijk te voorkomen. Te kappen bomen worden gecompenseerd binnen het plangebied.
De lodges worden gerealiseerd in een bouwstrook die in noord-zuid richting door het plangebied loopt. Aan de zuid-west zijde en de noord-oost zijde van het perceel wordt een extra groenbuffer gecreëerd. De lodges worden zo vanaf de straat aan het oog onttrokken, wat privacy biedt voor de verblijven. Aan de zuid-oost zijde is zicht op de Doorbraak een belangrijk uitgangspunt. Hier wordt geen nieuwe beplanting aangebracht, maar is het zicht op de Doorbraak juist een belangrijke kwaliteit van de lodges.
Voor de plaatsing van de nieuwe lodges en de ontsluiting daarvan zijn de posities van de bestaande bomen in het bosperceel leidend. Het bestaande bos vormt de belangrijkste kwaliteit van het plangebied. Door de lodges zo te plaatsen dat zo veel mogelijk bomen gehandhaafd kunnen worden, blijft deze kwaliteit in stand. De bomen die gekapt moeten worden, worden in de groenbuffers aan de zuid-west zijde en noord-oost zijde gecompenseerd.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Mogelijke inrichting

BURO HOOGSTRAAT



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Beeldkwaliteit

BURO HOOGSTRAAT

BEELDKWALITEIT LODGES

Een belangrijk uitgangspunt voor de vormgeving van de lodges is dat zij opgaan in het bosperceel en bijdragen aan de kwaliteit van deze plek. Dit betekent dat de nieuwe lodges elk zo veel mogelijk een eigen uitstraling en architectonische vormgeving hebben. Deze bestaat uit een enkelvoudige hoofdvorm en uit één bouwlaag met een kap. Eventuele aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdvorm.

Het materiaalgebruik sluit aan bij het karakter van het bosperceel. Door zoveel mogelijk natuurlijke materialen toe te passen gaan de woningen op in hun omgeving en wordt de kwaliteit van het bos versterkt. Dit uitgangspunt geldt ook voor het kleurgebruik, dit is ingetogen en er wordt aangesloten bij in de omgeving aanwezige kleuren.

Een uitzondering op het meer ingetogen karakter vormen de gevels die zijn georiënteerd op de Doorbraak. Deze gevels zijn nadrukkelijker vormgegeven en maken de lodges zichtbaar vanuit dit gebied. Deze vormgeving komt bijvoorbeeld tot uiting in een meer nadrukkelijk ontworpen aan- of uitbouw, een duidelijke omkadering van de contouren van het gebouw of afwijkend kleur- of materiaalgebruik.

BEELDKWALITEIT ONTSLUITING

De lodges worden ontsloten door een bospad dat bestaat uit een ‘karrenspoor’ met een middenberm. Voor het gebruik door auto’s kan het pad worden versterkt met ‘grastegels’. Het wandelpad naar de Doorbraak is niet meer dan een enkelvoudig onverhard recreatief pad en niet te gebruiken voor auto’s.

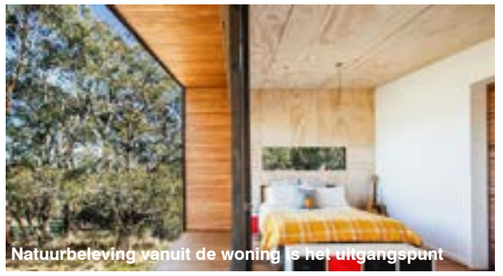
LICHTUITSTRALING LODGES

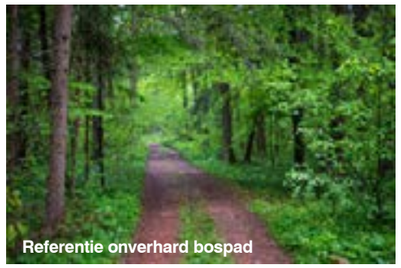
De lichtuitstraling vanuit de lodges wordt beperkt door het gebruik van LED-verlichting. Hierdoor ontstaat gericht licht in de lodge, zonder directe uitstraling naar buiten. Ook worden de ramen uitgevoerd worden met verduisterende/gekleurde beglazing in combinatie met getinte of natuurlijk gekleurde muurwanden, geen witte muren. Compleet verduisterende rolgordijnen of dikke gordijnen in de inrichting van de lodges kunnen hierin een rol spelen. Deze maatregelen reduceren de lichtuitstraling naar buiten aanzienlijk, niet alleen ten behoeve van potentieel aanwezige vleermuizen maar ook voor de natuurlijke beleving van het bosgebied en de meerwaarde van het innovatieve concept. Terug naar de natuur!


Rechte vormen als contrast in het organisch bosperceel


Transparante kopgevels en gesloten, natuurlijke, zijgevels

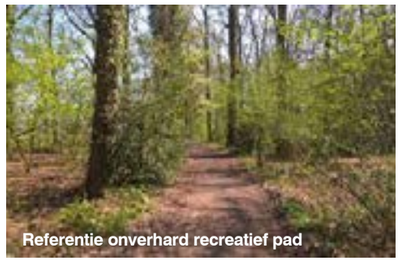

Woningen als opzichzelf staande elementen in het bos


Natuurbeleving vanuit de woning is het uitgangspunt


Referentie onverhard bospad


Referentie onverhard bospad


Referentie onverhard recreatief pad


Referentie onverhard recreatief pad


Door het gebruiken van natuurlijke materialen wordt, ondanks de gebiedsvreemde vormen, aangelsoten op het karakter van de plek.

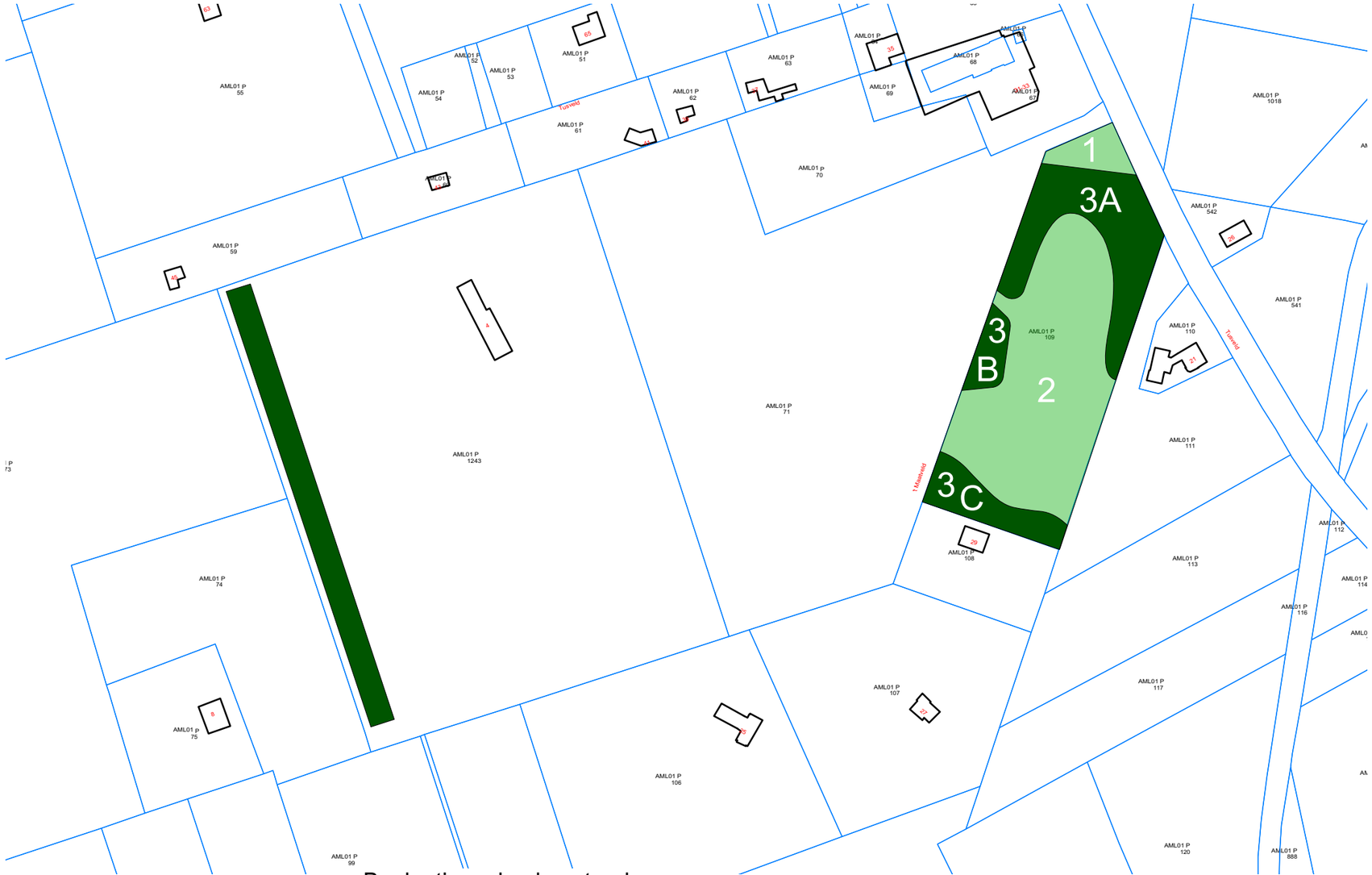

Er wordt ingezet op ecologisch verantwoord materiaalgebruik

Referenties ambities recreatie ‘t Maatveld









Beplantingsplan recreatiewoningen 't Maatveld

Oppervlakte gehele perceel ca. 8.900 m2

Doelstellingen

1. doorzicht naar restaurant: ondergroei en bomen selectief dunnen
2. inpassing recreatiewoningen: selectieve kap bomen
   bijvoorkeur Amerikaanse eiken verwijderen
   ondergroei dunnen
3. nieuwe onderbeplanting: waar mogelijk aanplanten
   begrenzing is indicatief weergegeven
   afscherming parkeerterrein en woningen
   doorzichten naar De Doorbraak en agrarisch perceel behouden

Totale oppervlakte aanplant 3.200 m2

Uitgangspunten

plantafstand 2 m
0,35 st/m2
wildverband
individuele menging

Vak A	**2.000 m2**		
	Hulst	20%	115 st (west- en noordzijde)
	Hazelaar	20%	115 st
	Gelderse roos	20%	115 st
	Lijsterbes	20%	115 st
	Vuilboom	20%	115 st (oostzijde)
Vak B	**400 m2**		
	Hulst	20%	10 st
	Hazelaar	20%	10 st
	Gelderse roos	20%	10 st
	Lijsterbes	20%	10 st
	Vuilboom	20%	10 st
Vak C	**800 m2**		
	Hulst	20%	20 st (westzijde)
	Hazelaar	20%	20 st
	Gelderse roos	20%	20 st
	Lijsterbes	20%	20 st
	Vuilboom	20%	20 st (oostzijde)

Beplantingsplan bosstrook bij de sportvelden

Oppervlakte 1.855 m2

Uitgangspunten

gesloten houtsingel
breedte 10 meter
plantafstand 1,5 m
driehoeksverband
groepsgewijze menging

De waterloop naast de boscompensatiestrook blijft behouden om te zorgen voor voldoende waterberging in het gebied.

Boomvormers		
Zwarte els	30%	285 st
Zomereik	15%	145 st
Zachte berk	15%	145 st
Struiken		
Vuilboom	20%	190 st
Gelderse roos	20%	190 st

dagnl. de adviesgroep nederland

project	Almelo Recreactiewoningen 't Maatveld
blad	Beplantingsplan
datum	20 november 2019
status	definitief
schaal	1 : 2.000 (A3)

Colofon

Titel:	Rapportage AERIUS-berekening	
	't Maatveld Almelo	
Projectcode	P01448	
Versie:	Definitief	
Datum	27 januari 2021	
Auteur:	R.H.A. Janssen	
Opdrachtgever:	Buro Stedenbouw B.V. Kerkplein 5 8121 BM Olst	
Uitvoerder		
	GRAS Advies bv	
	Bedrijvenpark Twente 412	Huismanstraat 6
	7602 KM Almelo	6851 GT Huissen
Email:	ecologie@grasadvies.nl	
Website:	https://grasadvies.nl/	
Contactpersoon:	A.S.J. van Proosdij	
Telefoon:	06 55476553	
Email:	a.vanproosdij@grasadvies.nl	
Controle	A.S.J. van Proosdij en R.M. Smit	
Paraaf goedkeuring		

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 3
1.1 Inleiding ... 3
1.1.1 Doelstelling rapport ... 3
1.1.2 Kwaliteit ... 3
1.2 Samenvatting ... 4
1.3 Uitgangspunten ... 4
2 Wet natuurbescherming ... 5
2.1 Natura 2000 ... 5
2.2 Stikstof ... 5
3 Projectgebied, werkzaamheden en gebruik ... 7
3.1 Huidige situatie projectgebied ... 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling ... 8
3.3 Input data AERIUS berekeningen ... 8
3.3.1 Aanlegfase ... 8
3.3.2 Toekomstige gebruiksfase ... 9
4 Resultaten ... 10
4.1 Aanlegfase ... 10
4.2 Toekomstige gebruiksfase ... 10
4.3 Wet natuurbescherming ... 10
5 Conclusie en advies ... 11
5.1 Conclusie ... 11
5.2 Advies ... 11
Bronnen ... 12

Bijlages

Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase
Bijlage 2: AERIUS-berekening toekomstige gebruiksfase
Bijlage 3: Stroomschema vergunningsplicht m.b.t. stikstof

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het plangebied ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo vlak bij het buurtschap Tusveld aan de weg 't Maatveld. Het terrein bestaat momenteel uit een bebost deel en een strook met lage begroeiing naast een maisakker bij een sportveld. Men is voornemens om binnen het beboste deel 5 recreatiewoningen aan te leggen waarbij het verlies aan bomen gecompenseerd zal worden door de aanplant van bomen in de strook met lage begroeiing bij het sportveld.

Bovengenoemde ruimtelijke ingreep resulteert mogelijk in een verandering van stikstofemissie en -depositie. Om te onderzoeken of inderdaad sprake is van een significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie, is een berekening van verandering in stikstofemissie en -depositie vereist.



Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied (rode lijn) t.o.v. Natura 2000-gebieden Wierdense Veld, Borkeld, Lemselmaten en Lonnekermeer (gele vlakken).

1.1.1 Doelstelling rapport

Het doel van dit rapport is het inzichtelijk maken van de eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Deze effecten worden berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Er worden 2 berekeningen gemaakt:

- AERIUS-berekening aanlegfase
- AERIUS-berekening toekomstige gebruikssituatie

Met berekeningen met behulp van de AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden berekend. Vervolgens wordt getoetst of er sprake is van een significant negatief effect op de beschermde natuurwaarden als gevolg van de aanleg en/of het toekomstig gebruik.

Indien uit de AERIUS-berekening voor de aanleg en/of het toekomstig gebruik blijkt dat deze resulteren in een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr, wordt een aanvullende AERIUS-berekening voor intern salderen uitgevoerd. Bij intern salderen wordt de stikstofemissie van het huidig gebruik in mindering gebracht op de emissie van de aanleg en/of het toekomstig gebruik (Bijlage 3).

1.1.2 Kwaliteit

GRAS Advies voert de berekeningen uit met de daarvoor ontworpen AERIUS Calculator. De heer Dr. Ir. A.S.J. van Proosdij, mevrouw R.H.A. Janssen (BSc) en de heer R.M. Smit (MSc) zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte berekeningen. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek

van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.

1.2 Samenvatting

Aanlegfase
De aanleg resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Toekomstige gebruiksfase
Het toekomstig gebruik genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Wet natuurbescherming
De aanleg en het toekomstig gebruik vormen met betrekking tot het aspect stikstof geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanleg en/of het toekomstig gebruik. Er is voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie derhalve geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

Advies
Wij adviseren om bij het aanvragen van een omgevingsvergunning deze rapportage en berekeningen bij te voegen.

1.3 Uitgangspunten

Uitgangspunt voor deze rapportage is de email van de heer J. Wierda van 13-01-2021 met kenmerk 'actualisatie AERIUS-berekening Maatveld Almelo'.

2 Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met 'de Natuurbeschermingswet 1998' en 'de Flora- en Faunawet' is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

2.1 Natura 2000

De bescherming van de circa 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.

Aanwijzingsprocedure
Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:
- Instandhoudingsdoelen; om welke doelsoorten en habitats gaat het en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

Beheerplannen
Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt erin aangegeven welke externe facturen de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning
Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: 'activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat'.

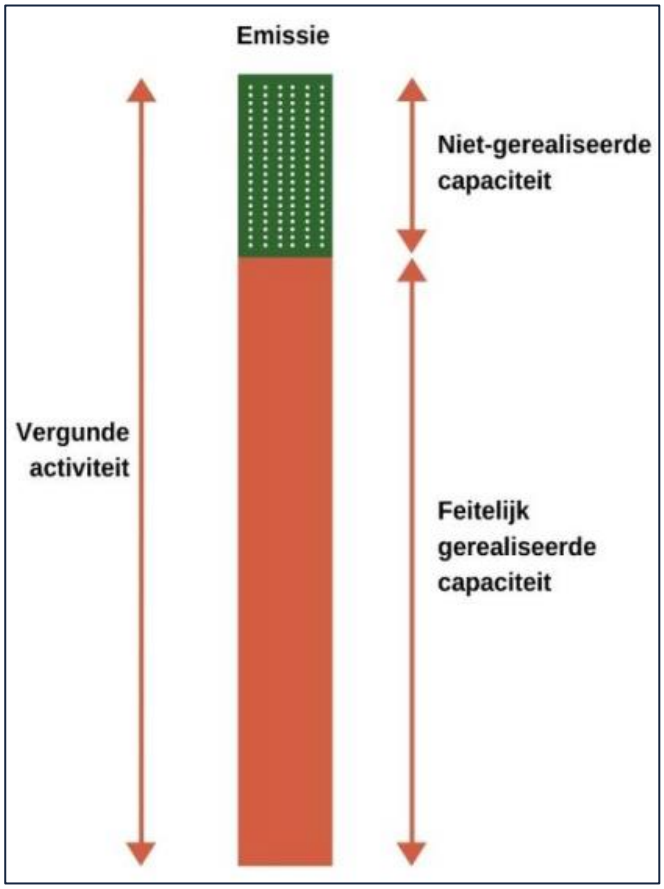
2.2 Stikstof

Een natuurvergunning mag op basis van intern of extern salderen worden verleend, als de stikstofdepositie op hexagoonniveau per saldo niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie.

De referentiesituatie is:
- De verleende vigerende en onherroepelijke natuurvergunning of
- De milieutoestemming zoals die gold ten tijde van de Europese referentiedatum of, als daarna een milieutoestemming met een lagere N-emissie is gaan gelden, die milieutoestemming (oftewel: de laagst vergunde situatie vanaf de referentiedatum).

De referentiedatum is:
- Voor Habitatrichtlijngebieden 7 december 2004 of de datum waarop het gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;
- Voor Vogelrichtlijngebieden 10 juni 1994 of de datum waarop het gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Salderen
Bij het aanvragen van een nieuwe of wijzigen van een bestaande natuurvergunning kan gebruik gemaakt worden van intern en extern salderen om daarmee een te hoge stikstofemissie te mitigeren. Bij intern en extern salderen wordt de niet-gerealiseerde capaciteit uit de vergunning weggenomen (Afb. 2.1). Bij extern salderen wordt daarnaast nog 30% van de N-emissierechten van de saldo gevende locatie afgeroomd.



Afbeelding 2.1: Gebruikte termen bij intern en extern salderen.

Stikstofberekeningen
De stikstofberekeningen zijn uitgevoerd met de meest actuele versie van AERIUS Calculator (versie 2020_20201216).

3 Projectgebied, werkzaamheden en gebruik

3.1 Huidige situatie projectgebied

Het plangebied ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo vlak bij het buurtschap Tusveld aan de weg 't Maatveld. Het terrein bestaat momenteel uit een bebost deel en een strook met lage begroeiing naast een maisakker bij een sportveld. Men is voornemens om binnen het beboste deel 5 recreatiewoningen aan te leggen waarbij het verlies aan bomen gecompenseerd zal worden door de aanplant van bomen in de strook met lage begroeiing bij het sportveld.



Afbeelding 3.1: Luchtfoto van het projectgebied met deelgebied 1 (rechts) en deelgebied 2 (links).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Bij de uitvoering van de werkzaamheden in de aanlegfase vindt verwijdering van aanwezige bomen, struiken en overige begroeiing plaats. Daarna wordt op deze locatie nieuwbouw van 5 recreatiewoningen gerealiseerd. De aanlegfase vindt plaats in 2022. Er zijn diverse mobiele werktuigen benodigd voor de ontwikkeling (Tabel 3.1). Voor deze werkzaamheden is ook bouwverkeer voorzien (Tabel 3.2 en 3.3).

In de beoogde toekomstige situatie zullen in deelgebied 1 binnen het beboste deel, 5 recreatiewoningen worden gerealiseerd. De woningen krijgen geen gasgestookte installatie. Er is sprake van een verkeersintensiteit behorende bij het toekomstig gebruik van de recreatiewoningen (Tabel 3.4). De verkeersintensiteit is gebaseerd op standaard waardes van de CROW (CROW, Toekomstig bestendig parkeren – 2018). Er is een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 per recreatiewoning (koop, vrijstaand) aangehouden (sterk stedelijk, buitengebied). De verkeersgeneratie wordt aan de ontwikkeling toegekend totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld (Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020), hierbij zijn twee rijroutes mogelijk waaronder een rijroute in westelijke richting met aansluiting op N743 en een rijroute in oostelijke richting met de aansluiting op de A35. Beide scenario's zijn opgenomen in de AERIUS-berekening voor het wegverkeer in de aanlegfase en de gebruiksfase. De scenario's waarbij het totale aantal verkeersbewegingen (450, 375 en 100) op één aanvoerroute plaatsvindt is voor beide aanvoerroutes berekend in de aanlegfase en de gebruiksfase. In alle gevallen was er hierbij geen sprake van een te hoge stikstofemissie. In deze rapportage wordt uitgegaan van een evenredige verdeling van het aantal vervoersbewegingen (225, 188 en 50) over beide aanvoerroutes.

3.3 Input data AERIUS-berekeningen

Voor de berekening van de stikstofemissie en -depositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van bovenstaande werkzaamheden tijdens de aanlegfase, en voor het bovengenoemde toekomstige gebruik zijn de volgende gegevens ingevoerd in de AERIUS Calculator.

3.3.1 Aanlegfase

Tabel 3.1: Inzet mobiele werktuigen.

Bron[1]	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Emissieduur (uren)	Emissiefactor (g NOx/kWh)	Emissie (kg NOx/jr)
Mobiele kraan 100t	Vanaf 2003	127	61	16	4,9	6,07
Hydraulische ruwterrein telescoopkraan	Vanaf 2002	200	69	156	5,7	122,71
Mobiele kraan 50t	Vanaf 2002	200	61	52	4,9	31,09

[1] *Invoergegevens gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.*

Tabel 3.2: Toename verkeer tijdens de aanlegfase situatie 1 (vanuit westelijke richting).

Bron	Type	Aantal bewegingen (per jaar)	Emissie[1] (kg NOx/jr)
Verkeer	Licht verkeer	225	0,1
Verkeer	Middelzwaar vrachtverkeer	188	0,7
Verkeer	Zwaar vrachtverkeer	50	0,3

[1] Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.

Tabel 3.3: Toename verkeer tijdens de aanlegfase situatie 2 (vanuit oostelijke richting).

Bron	Type	Aantal bewegingen (per jaar)	Emissie[1] (kg NOx/jr)
Verkeer	Licht verkeer	225	0,3
Verkeer	Middelzwaar vrachtverkeer	188	2,31
Verkeer	Zwaar vrachtverkeer	50	1,0

[1] Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.

3.3.2 Toekomstige gebruiksfase

In de toekomstige gebruiksfase zal een verkeersintensiteit ontstaan door bewoners van de recreatiewoningen (Tabel 3.4). De woningen krijgen geen gasgestookte installatie. De verkeersintensiteit is gebaseerd op standaard waardes van de CROW (CROW, Toekomstig bestendig parkeren – 2018). Er is een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 per recreatiewoning (koop, vrijstaand) aangehouden (sterk stedelijk, buitengebied). Met 5 woningen komt dit neer op een gemiddeld aantal verkeersbewegingen van 41. De verkeersgeneratie wordt aan de ontwikkeling toegekend totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld (Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020). Er zijn twee rijroutes mogelijk: een rijroute in westelijke richting met aansluiting op N743 en een rijroute in oostelijke richting met de aansluiting op de A35. Hierbij is het totaal aan verkeersbewegingen evenredig verdeeld over beide mogelijke routes.

Tabel 3.4: Verkeer in de toekomstige gebruiksfase in situatie 1 & 2

Bron	Type	Aantal bewegingen (per etmaal)	Emissie[1] (kg NOx/jr)
Verkeer	Licht verkeer situatie 1 (vanuit westelijke richting)	21	3,21
Verkeer	Licht verkeer situatie 2 (vanuit oostelijke richting)	21	10,24

[1] Emissies gebaseerd op standaard waardes AERIUS Calculator.

4 Resultaten

4.1 Aanlegfase

De aanlegfase resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in natura 2000-gebieden.

4.2 Toekomstige gebruiksfase

Het toekomstig gebruik genereert geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

4.3 Wet natuurbescherming

Zowel de aanleg als het toekomstig gebruik genereren geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden. Zowel de aanleg als de toekomstige gebruiksfase vormen daarmee geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Er is daarom voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

5 Conclusie en advies

5.1 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling resulteert niet in depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden. Er is voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

5.2 Advies

Wij adviseren om bij het aanvragen van een omgevingsvergunning deze rapportage en berekeningen bij te voegen.

Bronnen

- AERIUS-calculator

AERIUS Calculator is het rekeninstrument voor het bepalen van de emissie van stikstof uit een bron, de verspreiding door de lucht en de depositie op Natura 2000-gebieden.
Geraadpleegd op 27-01-2021
https://calculator.aerius.nl/calculator/#

- Kadviewer

Kadviewer is een online kaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 27-01-2021
http://kadviewer.map5.nl

- BIJ12 – stikstofdossier

BIJ12 werkt als uitvoeringsorganisatie voor de 12 provincies.
Geraadpleegd op 27-01-2021
https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/

- CROW – Toekomstbestendig parkeren

CROW. (2018). Toekomstbestendig parkeren. Ede: CROW.
Geraadpleegd op 27-01-2021

Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase

Bijlage 2: AERIUS-berekening toekomstige gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
GRASadvies	't Maatveld , 0000 Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
't Maatveld Almelo	RuDA1AtzCq3g

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
26 januari 2021, 12:10	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	164,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

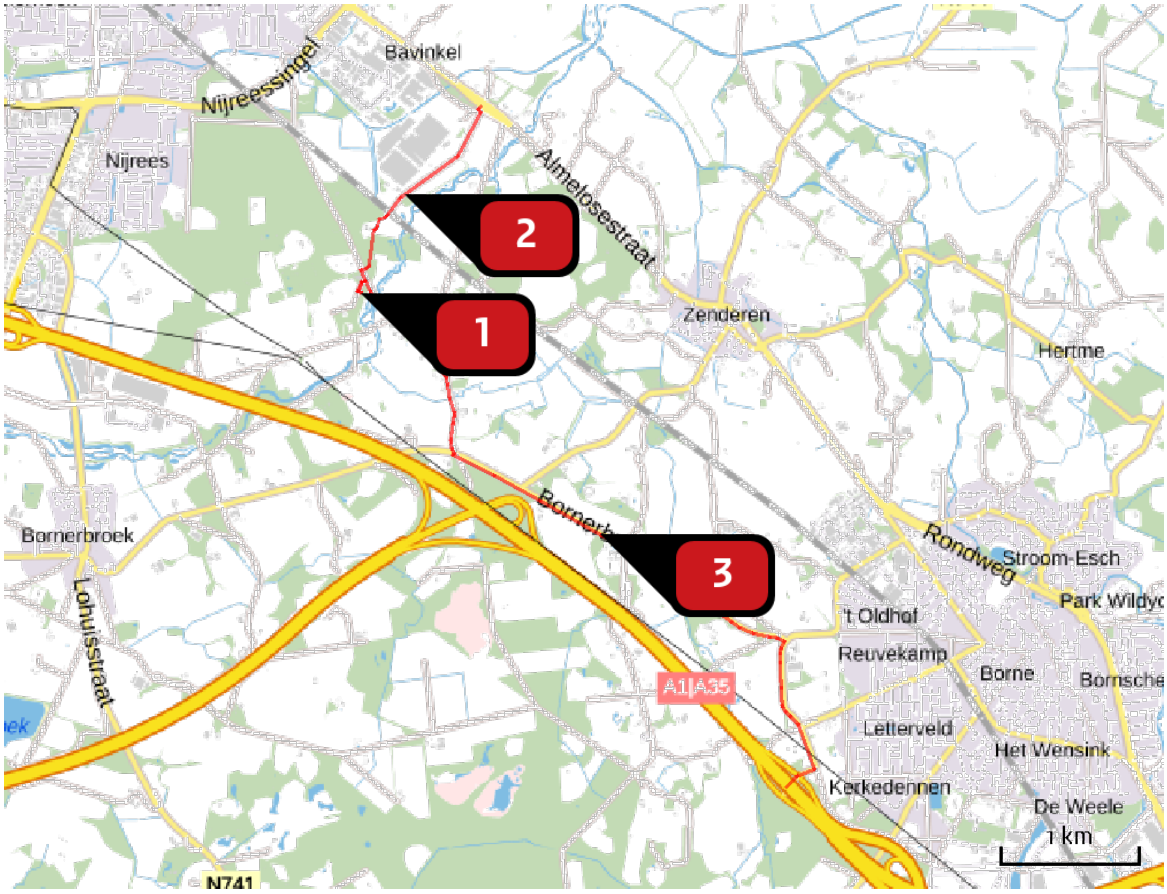
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

Locatie
Situatie 1

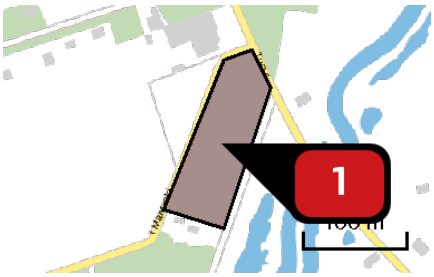


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	159,87 kg/j
2		Wegverkeer situatie 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,13 kg/j
3		Wegverkeer situatie 2 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,60 kg/j

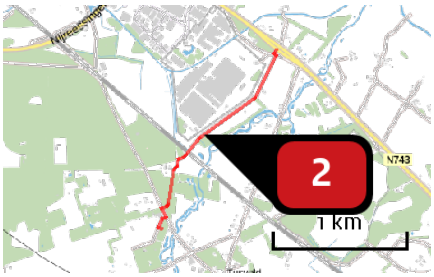
Emissie (per bron)

Situatie 1



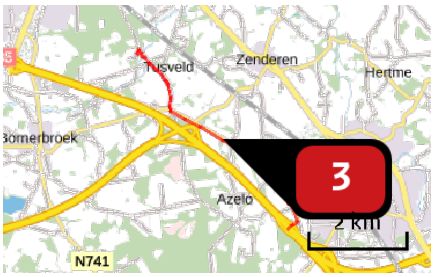
Naam	Aanlegfase
Locatie (X,Y)	243497, 482720
NOx	159,87 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele kraan 100t	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,07 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hydraulische ruwterrein telescoopkraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	122,71 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele kraan 50t	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	31,09 kg/j < 1 kg/j



Naam	Wegverkeer situatie 1
Locatie (X,Y)	243814, 483434
NOx	1,13 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	225,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	188,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Wegverkeer situatie 2
Locatie (X,Y)	245226, 480979
NOx	3,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	225,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	188,0 / jaar	NOx NH3	2,31 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
GRASadvies	't Maatveld , 0000 Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
't Maatveld Almelo	RybdxhRs7Pvi

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 januari 2021, 10:41	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	13,45 kg/j
NH3	1,40 kg/j

Resultaten

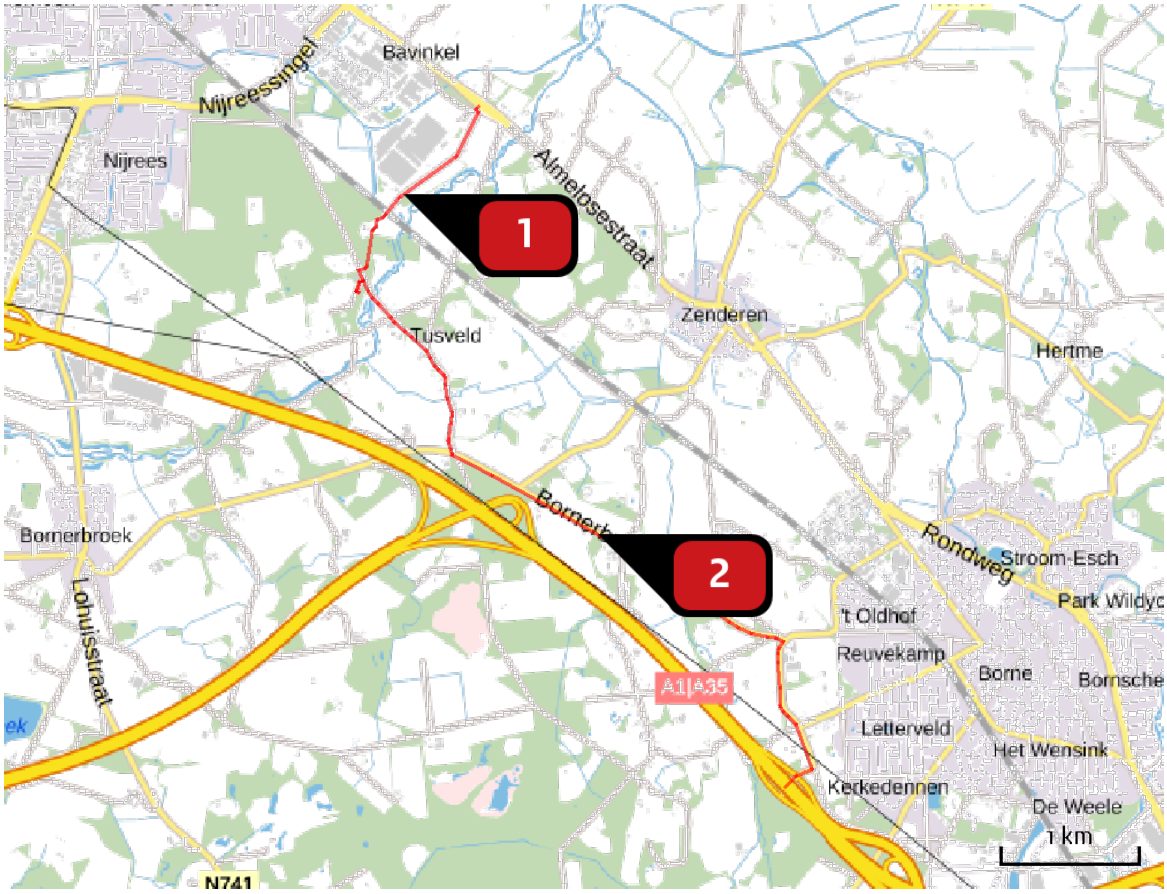
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Toekomstige gebruiksfase

Locatie
Situatie 1

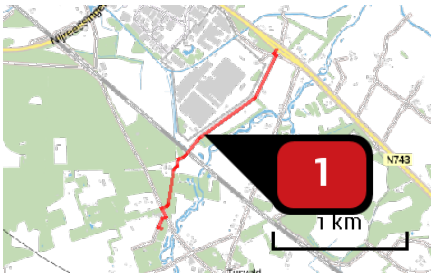


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Wegverkeer situatie 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,21 kg/j
2		Wegverkeer situatie 2 Wegverkeer | Buitenwegen	1,07 kg/j	10,24 kg/j

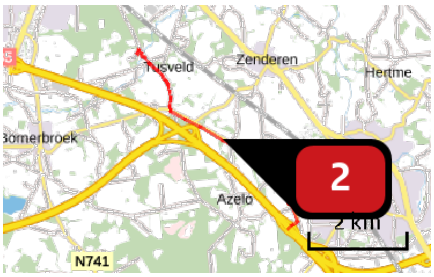
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Wegverkeer situatie 1
Locatie (X,Y)	243814, 483434
NOx	3,21 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	21,0 / etmaal	NOx	3,21 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Wegverkeer situatie 2
Locatie (X,Y)	245226, 480979
NOx	10,24 kg/j
NH3	1,07 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	21,0 / etmaal	NOx	10,24 kg/j
			NH3	1,07 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

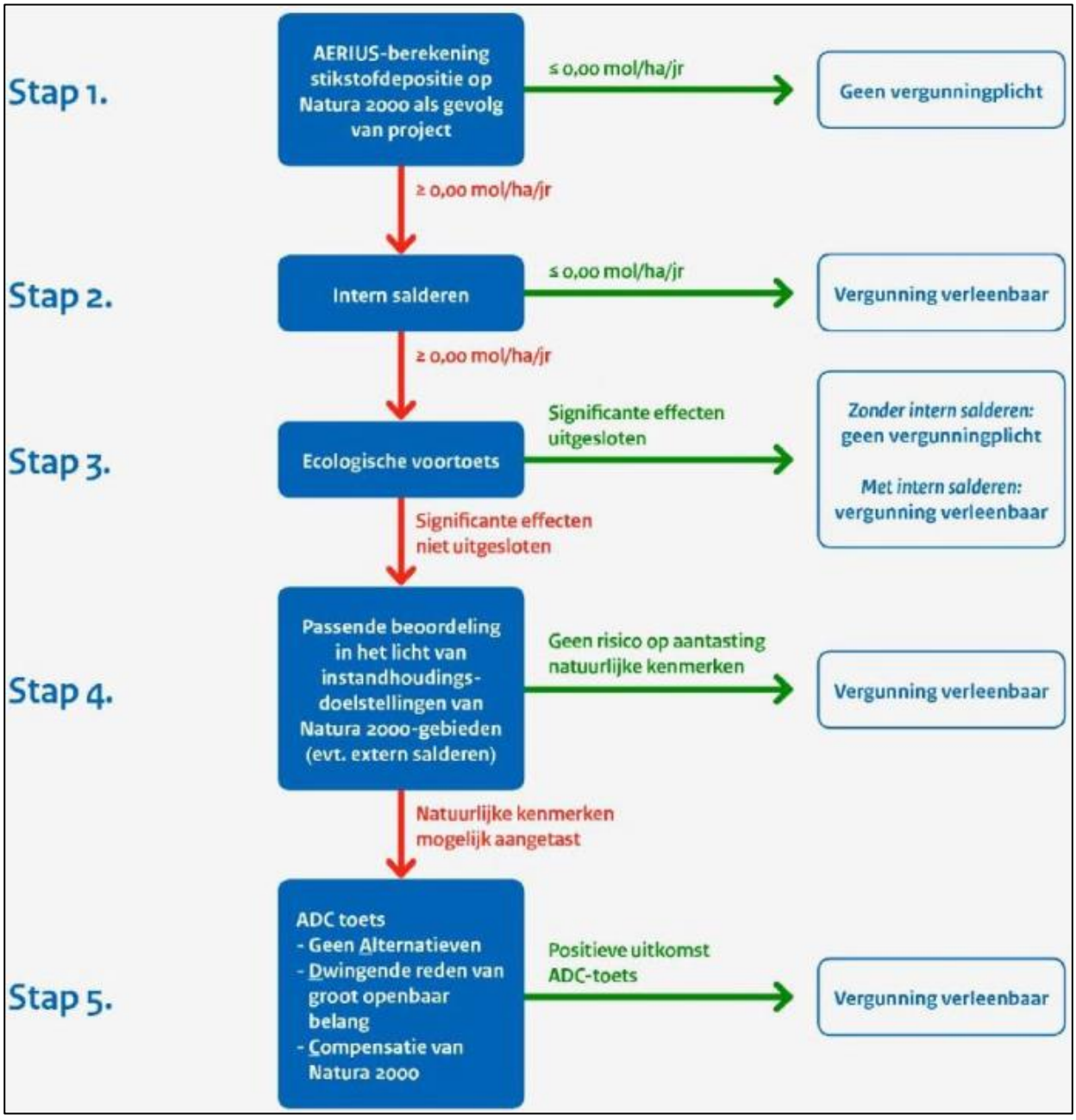
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3: Stroomschema vergunningsplicht m.b.t. stikstof



GRAS ADVIES GROEN RECREATIE SPORT



Rapportage aanvullend soortenonderzoek, Wet natuur-bescherming

’ t Maatveld Almelo

Projectcode: BSB03020

Versie: Definitief

Colofon

Titel:	Rapportage aanvullend soortenonderzoek, Wet natuurbescherming	
	’t Maatveld	
Projectcode	BSB03020	
Versie:	Definitief	
Datum	18-12-2020	
Auteur:	K.J.M. Degen & R.H.A Janssen	
Opdrachtgever:	Buro Stedenbouw Kerkplein 5 8121 BM Olst	
Uitvoerder		
	GRAS Advies bv	
	Bedrijvenpark Twente 412	Huismanstraat 6
	7602 KM Almelo	6851 GT Huissen
Email:	ecologie@grasadvies.nl	
Website:	https://grasadvies.nl/	
Contactpersoon:	A.S.J. van Proosdij	
Telefoon:	06 55476553	
Email:	a.vanproosdij@grasadvies.nl	
Controle	A.S.J. van Proosdij	
Paraaf goedkeuring		

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.2 Samenvatting 5
1.3 Uitgangspunten 6
1.4 Projectgebied 6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling en werkzaamheden 7
2 Werkwijze 8
2.1 Werkwijze 8
2.2 Onderzoeksmethoden 8
3 Resultaten 11
3.1 Algemeen 11
3.2 Egel 11
3.3 Kleine marterachtigen 12
3.4 Steenmarter 13
4 Conclusies en advies 15
5. Bronnen 16

Bijlagen

Bijlage 1: Luchtfoto inclusief projectgrenzen
Bijlage 2: Plattegrond nieuwe situatie
Bijlage 3: Wet natuurbescherming
Bijlage 4: Stappenplan Ministerie van Economische Zaken

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het plangebied ligt in het zuidoostelijk deel van het buitengebied van de gemeente Almelo vlakbij het buurtschap Tusveld aan de weg 't Maatveld. Het terrein bestaat momenteel uit een bebost deel en een strook met lage begroeiing naast een maisakker bij een sportveld. Men is voornemens om binnen het beboste deel 5 recreatiewoningen aan te leggen waarbij het verlies aan bomen gecompenseerd zal worden door de aanplant van bomen in de strook met lage begroeiing bij het sportveld.

Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met beschermde gebieden, houtopstanden en beschermde plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming omvat de regelgeving betreffende deze soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming is van kracht sinds januari 2017 en vervangt de drie oude wetten: 'Natuurbeschermingswet 1998', 'Boswet' en 'Flora- en Faunawet'. Doelstelling van de Wet natuurbescherming is bescherming van de biodiversiteit, decentralisatie van verantwoordelijkheden en vereenvoudiging van regelgeving.

Uit de resultaten van het verkennend onderzoek (quickscan) flora & fauna (van Proosdij & de Haan, 2019) is geconcludeerd dat het projectgebied mogelijk een functie heeft voor kleine marterachtigen en egel. Op basis hiervan is besloten nader onderzoek naar deze soortgroep uit te voeren.

Doelstelling rapport
Het doel van dit aanvullend onderzoek is om uitsluitsel te geven over de functie van het projectgebied voor kleine marterachtigen en egel en daarbij conclusies te kunnen trekken over welke soorten en met welke aantallen in het gebied voorkomen en welke specifieke functie(s) het projectgebied heeft voor kleine marterachtigen en egel. Daarnaast wordt gekeken naar de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele noodzakelijke vervolgstappen. Dit rapport presenteert de uitkomsten van het aanvullend onderzoek.

GRAS advies
GRAS Advies voert verkennende veldonderzoeken uit volgens de geldende soortprotocollen. De heer Dr. Ir. A.S.J. van Proosdij, mevrouw K.J.M Degen en mevrouw R.H.A. Janssen (BSc) zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte werkzaamheden. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Almelo, provincie Overijssel

1.2 Samenvatting

Egel
Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen in deelgebied 1. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor egel kwetsbare periodes (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.

Kleine marterachtigen
Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust- en of nestplaatsen voor de bunzing en wezel. Deelgebied 2 wordt door de wezel gebruikt als foerageergebied en mogelijk tevens als verbindingsroute. De aanwezigheid van hermelijn is uitgesloten. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust- en/of nestplaatsen van de bunzing en wezel in deelgebied 1. Van verlies van functies in deelgebied 2 is geen sprake. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust- en nestplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor bunzing en wezel kwetsbare periode (15 maart tot 1 september), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.

Steenmarter
Deelgebied 1 en mogelijk ook deelgebied 2 wordt door de steenmarter gebruikt als foerageergebied. De aanwezigheid van rust- en/of nestplaatsen is, gelet op de afwezigheid van bebouwing, houtstapels, puinhopen of andere geschikte structuren uitgesloten. Gelet op het geringe verlies aan oppervlakte foerageergebied en de ruime aanwezigheid van alternatief, geschikt foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied, is van een functie al essentieel foerageergebied geen sprake. Verlies van dit niet-essentiële foerageergebied vormt derhalve geen significant negatief effect op de aanwezige steenmarter. Gelet op de het ontbreken van rust- en/of verblijfplaatsen van steenmarter is een negatief effect op rust- en verblijfplaatsen uitgesloten. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd.

Wet natuurbescherming
Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes voor egel (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart) en bunzing (15 maart tot 1 september) is een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor uitvoering van de werkzaamheden niet nodig.

Advies
Geadviseerd wordt de hier genoemde uitgangspunten m.b.t. uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes en realisatie van houtstapels en takkenrillen als verplichting vast te leggen voor de uitvoerende partij.

Zorgplicht
De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

1.3 Uitgangspunten

Als uitgangspunt voor deze rapportage is de inkomende e-mail van de heer J. Wierda op 03-04-2020 met als onderwerp ‘Maatveld’ en met verwijzing naar de offerte van 14-09-2020.

1.4 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen vlakbij het buurtschap Tusveld in de gemeente Almelo (Afb. 1.1). Het is gelegen aan ‘t Maatveld. Ten noorden van het plangebied ligt het Nijreesbos dat geldt als recreatief uitloopgebied voor de Almelose wijken Windmolenbroek, Nijrees en De Riet. Nabij het plangebied, aan de zuidzijde staan vier (recreatie)woningen. Zij worden ontsloten via de weg ‘t Maatveld en de Maatkampsweg. De naastgelegen woning aan de Tusveld en De Doorbraak wordt ontsloten via een zandpad binnen de oostgrens van het plangebied. Dit pad loopt verder naar het zuiden voor wandelaars langs de nieuwe beek.

Het projectgebied bestaat uit twee delen waarvan deel 1 een oppervlakte heeft van ca. 1 ha en geheel uit bos bestaat. Deelgebied 2 bestaat uit lage begroeiing en heeft een oppervlakte van ca. 0,1 ha (Afb. 1.2).



Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied (rood kader).



Afbeelding 1.2: Luchtfoto van het projectgebied met deelgebied 1 (rechts) en deelgebied 2 (links).

1.5 Voorgenomen ontwikkeling en werkzaamheden

De eigenaar is voornemens om in deelgebied 1 5 recreatiewoningen te realiseren. Hiertoe worden de op deze 5 locaties aanwezige bomen, struiken en overige begroeiing, alsmede aanwezige takkenhopen en boomstobben verwijderd. Het verlies aan bomen wordt gecompenseerd door middel van aanplant van bomen in deelgebied 2. De uit deelgebied 1 vrijkomende stammen en takken worden verwerkt tot houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2. De werkzaamheden die een verstorend effect op egel en/of kleine marterachtigen kunnen hebben, waaronder het rooien van bomen en verwijderen van overige begroeiing, takkenhopen en stobben wordt uitgevoerd buiten de kwetsbare periode. De kwetsbare periode is de kraamperiode (15 maart tot 1 september) en voor de egel daarnaast ook de periode van winterslaap (eind november t/m maart).

2 Werkwijze

2.1 Werkwijze

Onderzoek naar kleine marterachtigen en egel is maatwerk en verschilt per projectgebied. De provincie Overijssel kent geen vrijstellingen voor de bunzing, hermelijn, egel en wezel. Dit betekent dat er bij ruimtelijke ontwikkeling onderzoek gedaan moet worden naar de aanwezigheid en van deze soorten en de functie van het gebied voor deze soorten. Er zijn geen landelijke soortenstandaarden die eisen geven aan dit soort onderzoek, wel zijn er de provincie Noord-Holland, Overijssel en Noord-Brabant die documenten hebben uitgebracht die als handreiking fungeren. Het uit te voeren onderzoek is gebaseerd op deze documenten. De handreikingen van Noord-Brabant en Overijssel kennen een stappenplan dat doorlopen moet worden om de geschiktheid van het gebied te bepalen, veldonderzoek uit te voeren en een conclusie uit de verzamelde gegevens te kunnen trekken. Eerst wordt met behulp van informatiebronnen en kaartmateriaal onderzocht wat de geschikte plekken zijn voor de kleine marterachtigen en egel. Tijdens het verkennend onderzoek (quickscan) is een globale inschatting gemaakt in hoeverre het gebied geschikt is voor deze soorten en waar de meest kansrijke plekken zich bevinden. Voor deze plekken wordt de inventarisatiemethode uitgedacht.

2.2 Onderzoeksmethoden

De handreiking van Overijssel geeft aan dat er verschillende geschikte onderzoeksmethoden zijn om de aanwezigheid van een of meer soorten kleine marterachtigen en egel vast te stellen.

Wildcamera
Een wildcamera of struikrover® maakt beelden (foto's of video's) van langslopende diersoorten, zonder zelf heel opvallend te zijn. Zo kan de camera ook schuwe en nacht-actieve diersoorten zoals de kleine marterachtigen en egel op beeld krijgen. Er kan een lokmiddel gebruikt worden om de trefkans te vergroten. Een voordeel van de camera is dat een diersoort op beeld staat. Een nadeel is dat een camera een relatief klein gebied in kaart brengt. De handreiking geeft aan dat een reguliere cameraval alleen voor de bunzing te gebruiken is. De struikrover ® is een universele methode geschikt om alle kleine marterachtigen te detecteren.

Sporenbuis
Een sporenbuis is een buis met een inktmatje en een papieren afdrukdeel. Wanneer een wezel of hermelijn door de sporenbuis kruipt, loopt deze over het inktmatje en laat pootafdrukken achter op het papier. Er kan een lokmiddel gebruikt worden om de trefkans te vergroten. Een voordeel is dat de kosten van de buizen laag zijn, een nadeel is dat het papier aangevreten kan worden. De handreiking van Noord-Brabant geeft aan dat deze methode voor de wezel en hermelijn te gebruiken is.

Marterbox
De Marterbox of Mostela is een combinatie van de cameraval en de sporenbuis. Er loopt een sporenbuis door een houten doos. De buis is open aan de binnenkant van de doos. In de doos hangt een camera die foto of videobeelden maakt van de diersoort. Er kan een lokmiddel gebruikt worden om de trefkans te vergroten. De handreikingen van Overijssel en Noord-Brabant geven aan dat deze methode voor de wezel, hermelijn en vrouwelijke bunzing te gebruiken is.

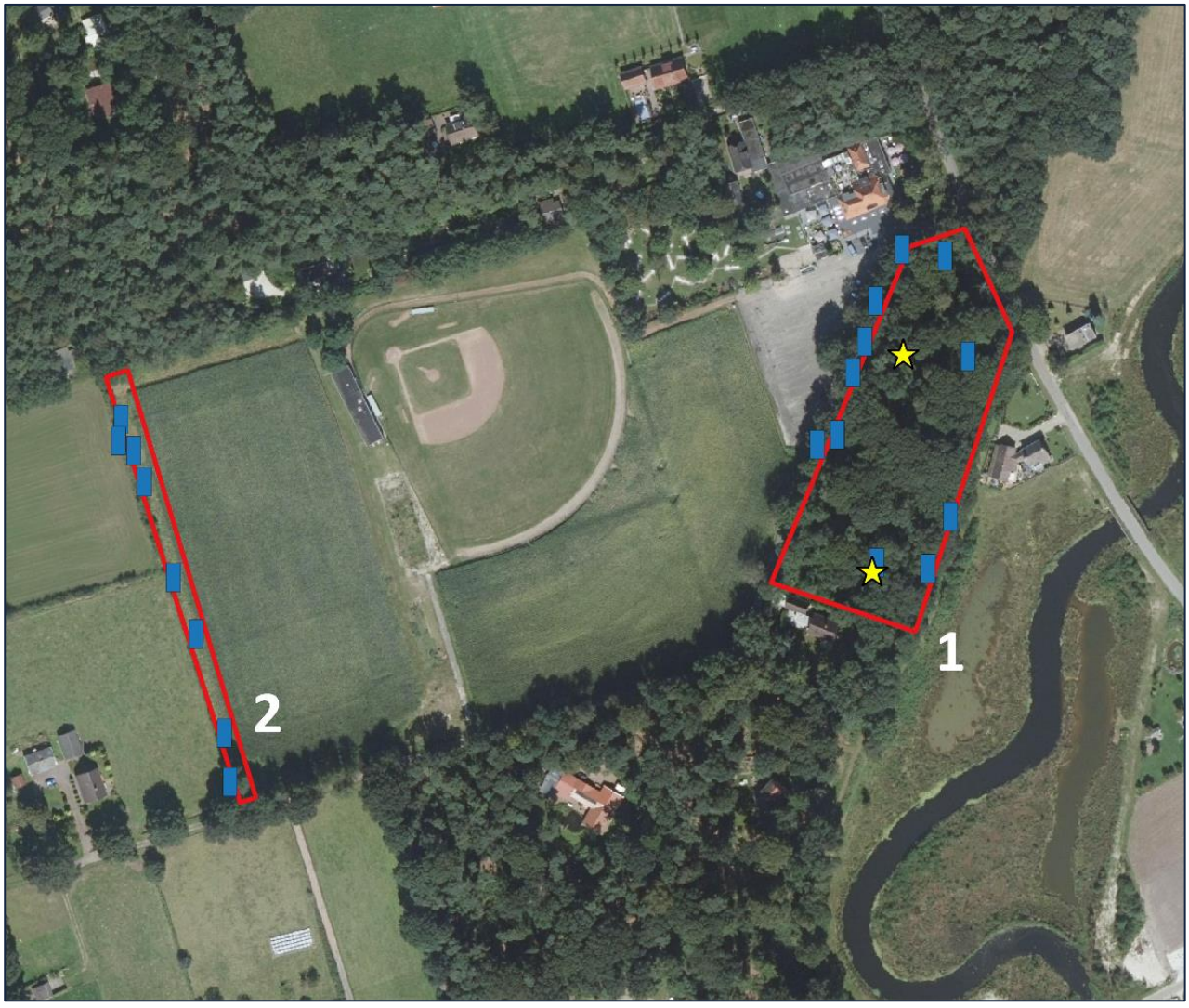
Nestkast
De nestkast is een alternatieve schuilplaats van kleine marterachtigen en bestaat uit een houten kastje met een sporenbuis naar de opening. Wanneer een kleine marterachtige de nestkast betreedt, loopt deze door de sporenbuis en laat pootafdrukken achter. Er kan een lokmiddel gebruikt worden om de trefkans te vergroten. De handreiking van Overijssel geeft aan dat deze methode voor de wezel en hermelijn te gebruiken is.

Kansrijke gebieden
Kansrijke gebieden zijn gebieden waar kans het grootst is om een kleine marterachtige of egel waar te nemen. Deze gebieden moeten aan een aantal eisen voldoen.

- *Foerageergebied met voldoende schuilmogelijkheden:* Kleine marterachtigen en egel hebben een voorkeur voor kleinschalig landschap waar genoeg schuilmogelijkheden te vinden zijn, zoals bosranden, struwelen, extensief beweide percelen en natuurgraslanden. De egel komt daarnaast ook voor in parken en tuinen.

- *Verbindingsroutes:* Verbindingen tussen gebieden is van essentieel belang voor kleine marterachtigen en egel om toegang te hebben tot zowel foerageergebieden als rust- en nestplaatsen. Verbindingsroutes dienen voldoende beschutting te bieden tegen predatie door o.a. roofvogels. Verbindingsroutes bestaan uit onder meer bosranden, takkenrillen, hagen, houtwallen, struweelvegetaties, hogere graslandvegetaties en begroeide greppels.
- *Rust en nestplaatsen:* Alle kleine marterachtigen maken gebruik van meerdere rust- en verblijfplaatsen verspreid over het territorium. Rust- en nestplaatsen zijn vaak holen van andere (prooi)dieren zoals konijnen, maar ook houtstapels, holle bomen, mollennesten, takkenrillen, hooi- en strobalen en bebouwing zoals schuurtjes, stallen, kelders en hooizolders. De rust-, nest- en overwinteringsplaatsen van egel bevinden zich in bosranden, braamstruwelen, dichte hagen, houtwallen, struikgewassen en takkenbossen. De egel maakt hierin een goed verborgen nest van mos en ander materiaal.

Hoeveelheid inventarisatiemiddelen
Hoeveel inventarisatiemiddelen er gebruikt moeten worden hangt af van de potentieel aanwezige verblijfplaatsen, verbindingszones en foerageergebieden. Projectgebied 1 is in zijn geheel geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen en egel. Verspreid in deelgebied 1 zijn 2 cameravallen met lokstof en 11 sporenbuizen geplaatst. Projectgebied 2 is geschikt als verbindingsroute en foerageergebied, maar bevat geen structuren die geschikt zijn als rust- en/of nestplaats. In deelgebied 2 zijn 8 sporenbuizen geplaatst. Tijdens het eerste locatiebezoek zijn de definitieve locaties van de waarnemingsapparatuur bepaald aan de hand van de meest kansrijke locaties (Afb 2.1).



Afbeelding 2.1: Projectgebied met locaties van sporenbuizen (blauw rechthoek) en 2 wildcamera's (gele ster) in de beide deelgebieden.

Uitvoering locatieonderzoeken
De locatieonderzoeken naar egel en kleine marterachtigen zijn uitgevoerd door mevrouw K.J.M Degen en mevrouw R.H.A Janssen (BSC) van GRAS Advies, die beide middels opleiding en ervaring bevoegd zijn voor de verrichtte werkzaamheden. De waarnemingsapparatuur is geplaatst op de meest kansrijke locaties.

In de actieve periode, lopende vanaf maart tot en met augustus, dienen de middelen minimaal zes weken in het gebied te liggen. Wordt het onderzoek buiten deze periode uitgevoerd, dan is de trefkans minder en dienen de middelen minimaal twaalf weken in het gebied te liggen. Met betrekking tot de egel dient daarnaast rekening gehouden te worden met de winterslaap van deze soort. Deze loopt, mede afhankelijk van het weer, globaal van eind november tot eind maart.

De sporenbuizen en cameravallen met lokstof (pindakaas) zijn geplaatst op 25 september 2020 en hebben gefunctioneerd tot 15 december 2020. Daarmee is de waarnemingsapparatuur gedurende 12 weken operationeel geweest. Na het plaatsen van de waarnemingsapparatuur zijn in totaal 4 veldbezoeken geweest om de SD-kaarten en batterijen van de wildcamera's te vervangen, de sporenbuizen te controleren en daarbij het sporenplankje te vervangen/ verversen (Tabel 2.1). Bij het laatste locatiebezoek is de waarnemingsapparatuur weer verwijderd.

Tabel 2.1. Overzicht locatieonderzoeken.

Datum	Controleur	Soortgroepen	Tijdstip	Weersomstandigheden
25-09-2020	K.J.M. Degen & R.H.A. Janssen	Egel en kleine marterachtigen	11.00 – 13.00	13ºC, Droog, N wind, 4 Bft.
22-10-2020	R.H.A. Janssen	Egel en kleine marterachtigen	13:00 – 16.00	17ºC, Gedeeltelijk bewolkt, ZW wind, 3 Bft.
13-11-2020	K.J.M. Degen & R.H.A. Janssen	Egel en kleine marterachtigen	9.00 – 11.00	6 ºC, Overwegend bewolkt, ZO wind, 3 Bft.
02-12-2020	K.J.M. Degen & R.H.A. Janssen	Egel en kleine marterachtigen	9.00 – 11.00	5 ºC, Bewolkt, ZO wind, 2 Bft.
15-12-2020	K.J.M. Degen & R.H.A. Janssen	Egel en kleine marterachtigen	9.15. – 10.15	9 ºC, Regen, Z wind, 3 Bft.

3 Resultaten

3.1 Algemeen

De wildcamera's in deelgebied 1 hebben gedurende de onderzoeksperiode 1083 foto's gemaakt. Op de wildcamera in het midden van het projectgebied zijn de volgende soorten vastgelegd: bunzing (*Mustela putorius*), eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), egel (*Erinaceus europaeus*), fazant (*Phasianus colchicus*), koolmees (*Parus major*), merel (*Turdus merula*), ree (*Capreolus capreolus*), roodborst (*Erithacus rubecula*) en steenmarter (*Marter foina*). Op de wildcamera in de zuidhoek van het projectgebied zijn de volgende soorten vastgelegd: bunzing (*Mustela putorius*), eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), haas (*Lepus europaeus*), hond, huiskat, koolmees (*Parus major*), merel (*Turdus merula*), ree (*Capreolus capreolus*) en steenmarter (*Marter foina*). Beide wildcamera's hebben diverse foto's gemaakt van niet op soort te identificeren muizensoorten.

3.2 Egel

Waarnemingen
Tijdens het onderzoek zijn op de wildcamera in het midden van deelgebied 1 op 17 verschillende dagen in de maanden oktober, november en december 60 foto's van de egel gemaakt. Op de wildcamera in de zuidhoek van deelgebied 1 is 1 foto gemaakt in de maand november. Hierbij is het niet duidelijk of het om dezelfde individu of meerdere exemplaren gaat. In deelgebied 2 was geen wildcamera. Sporenbuizen zijn ongeschikt om egels waar te nemen. Ook uit eerdere waarnemingen blijkt de aanwezigheid van de egel in de directe omgeving van het projectgebied (NDFF).

Functie van het projectgebied
Deelgebied 1 wordt door de egel gebruikt als foerageergebied. De aanwezigheid van rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen is, gelet op de aanwezigheid van braamstruwelen, takkenhopen en omgevallen bomen in deelgebied 1 aannemelijk. Deelgebied 2 is niet onderzocht op de egel, maar gelet op de aanwezigheid van egels in deelgebied 1 en de omgeving, is het aannemelijk dat de egel ook deelgebied 2 gebruikt als foerageergebied. Gelet op het ontbreken van dichte struwelen, takkenhopen en andere dichte structuren, is de aanwezigheid van rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen voor egel in deelgebied 2 uitgesloten.



Afbeelding 3.1: waarneming van een egel op de wildcamera in het midden van deelgebied 1.

Effectbeoordeling
De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen van de egel in deelgebied 1. Van verlies van functies in deelgebied 2 is geen sprake, aangezien hier alleen uitbreiding van de bestaande beplanting plaatsvindt. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor egel kwetsbare periodes (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden derhalve niet benodigd.

3.3 Kleine marterachtigen

Waarnemingen
Tijdens het onderzoek zijn op de wildcamera in het midden van deelgebied 1 op 4 verschillende dagen in de maanden september, oktober en november 7 foto's van de bunzing gemaakt. Op de wildcamera in de zuidhoek van deelgebied 1 zijn 8 foto's op 5 verschillende dagen van de bunzing gemaakt in de maanden oktober, november en december. Hierbij is het niet duidelijk of het om hetzelfde individu of meerdere exemplaren gaat. De hermelijn en wezel zijn niet op de wildcamera's vastgelegd. In deelgebied 2 was geen wildcamera. De sporenbuizen in deelgebied 1 bevatten sporen van de wezel. De sporenbuizen in deelgebied 2 bevatten uitwerpselen van de wezel. Ook uit eerdere waarnemingen blijkt de aanwezigheid van bunzing in de omgeving van het projectgebied (NDFF).

Functie van het projectgebied
Deelgebied 1 wordt door de bunzing en wezel gebruikt als foerageergebied. Gelet op de aanwezigheid van braamstruwelen, takkenhopen en omgevallen bomen is de aanwezigheid van rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen in deelgebied 1 mogelijk. Deelgebied 2 wordt door de wezel gebruikt als foerageergebied en mogelijk tevens als verbindingsroute. Gelet op het ontbreken van dichte struwelen, takkenhopen en andere dichte structuren, is de aanwezigheid van rust- en/of nestplaatsen voor wezel in deelgebied 2 niet aannemelijk, al kan dit niet met zekerheid worden uitgesloten. Een functie van het projectgebied voor hermelijn kan op basis van het uitgevoerde onderzoek worden uitgesloten.



Afbeelding 3.2: waarneming van een bunzing op de wildcamera in het midden van het projectgebied.

Effectbeoordeling
De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust- en/of nestplaatsen van de bunzing en wezel in deelgebied 1. Van verlies van functies in deelgebied 2 is geen sprake, aangezien hier alleen uitbreiding van de bestaande beplanting plaatsvindt. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust- en nestplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor bunzing en wezel kwetsbare periode (15 maart tot 1 september), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden derhalve niet benodigd.

3.4 Steenmarter

Waarnemingen
Tijdens het onderzoek zijn op de wildcamera in het midden van deelgebied 1 op een dag in de maand september 3 foto's van de steenmarter gemaakt. Op de wildcamera in de zuidhoek van deelgebied 1 zijn 3 foto's op 2 verschillende dagen gemaakt in de maand september. Hierbij is het niet duidelijk of het om hetzelfde individu of meerdere exemplaren gaat. In deelgebied 2 was geen wildcamera aanwezig. Sporenbuizen zijn ongeschikt om steenmarters waar te nemen. Ook uit eerdere waarnemingen blijkt de aanwezigheid van steenmarter in de directe omgeving van het projectgebied (NDFF).

Functie van het projectgebied
Deelgebied 1 en mogelijk ook deelgebied 2 wordt door de steenmarter gebruikt als foerageergebied. De aanwezigheid van rust- en/of nestplaatsen is, gelet op de afwezigheid van bebouwing, houtstapels, puinhopen of andere geschikte structuren uitgesloten.



Afbeelding 3.3: waarneming van de steenmarter op de wildcamera in de zuidhoek van het projectgebied.

Effectbeoordeling
Steenmarters hebben een groot foerageergebied en zijn goed in staat in hun omgeving andere alternatieve foerageergebieden te vinden en deze in gebruik te nemen. Gelet op de geringe oppervlakte aan foerageergebied binnen het projectgebied dat verloren gaat en de ruime aanwezigheid van alternatief, geschikt foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied, is van een functie al essentieel foerageergebied geen sprake. Verlies van dit niet-essentiële foerageergebied vormt derhalve geen significant negatief effect op de

aanwezige steenmarter. Gelet op de het ontbreken van rust- en/of verblijfplaatsen van steenmarter is een negatief effect op rust- en verblijfplaatsen uitgesloten. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd.

4 Conclusies en advies

Egel
Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen in deelgebied 1. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust-, nest- en/of overwinteringsplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor egel kwetsbare periodes (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.

Kleine marterachtigen
Deelgebied 1 heeft een functie als foerageergebied en bevat mogelijk ook rust- en of nestplaatsen voor de bunzing en wezel. Deelgebied 2 wordt door de wezel gebruikt als foerageergebied en mogelijk tevens als verbindingsroute. De aanwezigheid van hermelijn is uitgesloten. De voorgenomen ontwikkeling resulteert in verlies van foerageergebied en mogelijk ook rust- en/of nestplaatsen van de bunzing en wezel in deelgebied 1. Van verlies van functies in deelgebied 2 is geen sprake. Gelet op de ruime aanwezigheid van alternatief hoogwaardig foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied en gelet op de aanplant van bomen en aanleg van houtstapels en takkenrillen in deelgebied 2, is er per saldo geen sprake van verlies van oppervlakte leefgebied of rust- en nestplaatsen. Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de voor bunzing en wezel kwetsbare periode (15 maart tot 1 september), is van doden of beschadigen van exemplaren geen sprake.

Steenmarter
Deelgebied 1 en mogelijk ook deelgebied 2 wordt door de steenmarter gebruikt als foerageergebied. De aanwezigheid van rust- en/of nestplaatsen is, gelet op de afwezigheid van bebouwing, houtstapels, puinhopen of andere geschikte structuren uitgesloten. Gelet op het geringe verlies aan oppervlakte foerageergebied en de ruime aanwezigheid van alternatief, geschikt foerageergebied in de directe omgeving van het projectgebied, is van een functie al essentieel foerageergebied geen sprake. Verlies van dit niet-essentiële foerageergebied vormt derhalve geen significant negatief effect op de aanwezige steenmarter. Gelet op de het ontbreken van rust- en/of verblijfplaatsen van steenmarter is een negatief effect op rust- en verblijfplaatsen uitgesloten. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd.

Wet natuurbescherming
Uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes voor egel (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart) en bunzing (15 maart tot 1 september) is een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor uitvoering van de werkzaamheden niet nodig.

Advies
Geadviseerd wordt de hier genoemde uitgangspunten m.b.t. uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes en realisatie van houtstapels en takkenrillen als verplichting vast te leggen voor de uitvoerende partij.

Zorgplicht
De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a. voorkomen, b. beperken en c. ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur.”

5. Bronnen

Literatuur

- A.S.J van Proosdij & L.J de Haan, Rapportage quickscan flora & fauna ’t Maatveld Almelo, 2018
- Handreiking kleine marters, Provincie Noord-Brabant, 2017
- Brochure soortenbescherming, Provincie Overijssel, 2019
- Handreiking wezel, hermelijn en bunzing, Provincie Noord Holland, 2017

Internet

- https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01

De Wet natuurbescherming met de onderdelen Natura 2000-gebieden, Houtopstanden en Soorten inclusief de beschermingsregimes Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- http://kadviewer.map5.nl

Kadviewer is een online kaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- https://zoek.officielebekendmakingen.nl/

Provinciale verordening m.b.t. de Wet natuurbescherming en vrijgestelde soorten.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de NDFF zijn waarnemingen beschikbaar met exacte locatiegegevens.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- https://www.waarneming.nl

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- https://www.telmee.nl

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 17-12-2020

- https://www.zoogdiervereniging.nl

Zoogdiervereniging
Geraadpleegd op 17-12-2020

6. Woordenlijst

Geldigheid
Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *"Onderzoeksgegevens hebben een beperkte geldigheidstermijn. Voor vogels en soorten genoemd op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn hanteren we daarom een geldigheids-termijn van maximaal 3 jaar. Voor soorten genoemd op de bijlage bij de wet natuurbescherming is deze periode 5 jaar."*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in de aanleiding van het onderzoek. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Zorgplicht
''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".
In de praktijk betekend dit:

1. *Voorkomen* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
2. *Beperken* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
3. *Ongedaan maken* van toegebrachte schade

Een voorbeeld van invulling geven aan de zorgplicht:

- Bij het kappen van bomen controleren op mogelijke broedgevallen buiten het broedseizoen om.

Passende gedragscode
Een gedragscode is een ontheffing voor de beschreven maatregelen in bepaalde werken. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen. Er zijn diverse gedragscodes, afhankelijk van het type werk: besteding beheer en onderhoud of ruimtelijke ingrepen.
Gedragscode worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en hebben een geldigheidsduur van 5 jaar. Vervolgens dienen deze opnieuw gekeurd te worden.

***De Gedragscode dient nog te worden herschreven / aangepast t.o.v. de Wet natuurbescherming 2017*

Bijlage 1: Luchtfoto inclusief projectgrenzen



Projectgebieden 1 en 2 met grenzen (witte stippellijn).

Bijlage 2: Plattegrond nieuwe situatie



Bijlage 3: Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met ‘de Natuurbeschermingswet 1998’ en ‘de Flora- en Faunawet’ is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

Natura 2000

De bescherming van de ca. 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.

Aanwijzingsprocedure

Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:

- Instandhoudingsdoelen; welke doelsoorten en habitats gaat het, en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

●

Beheerplannen

Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt er in aangegeven welke externe facturen de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning

Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: ‘*activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat’.*

<u>Beschermde Natuurmonumenten</u>

Voorheen waren naast Natura 2000-gebieden ook Beschermde Natuurmonumenten beschermd conform de gebiedsbescherming. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten is vervallen. Provincies kunnen wel besluiten om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt de gebieden toe aan het Natuurnetwerk Nederland of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of -landschap.

Natuurnetwerk Nederland

Aanvullend op de natuurwetgeving is er natuurbeleid. Natuurbeleid is een zachter kader dan de natuurwetgeving, maar is eveneens van belang voor ruimtelijke plannen. Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland geregeld.

In Natuurnetwerk Nederland liggen de volgende natuurgebieden:

- Bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken)
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer
- Ca. 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, het Nederlandse deel van de Noordzee en de Waddenzee
- Alle Natura 2000-gebieden

Houtopstanden
De Wet natuurbescherming spreekt over een houtopstand indien sprake is van een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen

De Wet natuurbescherming heeft geen betrekking op:

a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b. houtopstanden op erven of in tuinen;
c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e. kweekgoed;
f. uit populieren of wilgen bestaande:
    1°. wegbeplantingen;
    2°. beplantingen langs waterwegen, en
    3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g. het dunnen van een houtopstand;
h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten (Artikel 4.2).

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Er is een stappenplan opgesteld door Ministerie van Economische Zaken (Bijlage 4). Met dit stappenplan kan worden bepaald of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling.

<u>Bevoegdheid</u>
De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen ligt bij de provincies. Enkel bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk het bevoegd gezag.

<u>Beschermingsregime</u>
De Wet Natuurbescherming kent de onderstaande beschermingsregimes. Elk van deze beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor een vrijstelling of ontheffing van de verboden.

- Soorten van de Vogelrichtlijn
- Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn
- Andere soorten (bescherming vanuit nationaal oogpunt)

Om te mogen afwijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan de volgende criteria zijn voldaan.

- Er mag worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is
- Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan (bijv. volksgezondheid of openbare veiligheid)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van een soort

De verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten zijn gericht op bescherming van de individuen van de soorten. De verbodsbepalingen mogen enkel overtreden worden met een ontheffing (het ‘nee, tenzij-principe’). Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt niet gekeken naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort.
<u>Zorgplicht</u>
Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en de directe leefomgeving. ‘’De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende

planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

In veel gevallen is er geen ontheffing nodig, maar kan er gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod. Er zijn diverse vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Bekende voorbeelden van vrijstellingen zijn onder meer het toepassen van de gedragscode of wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van een Programmatische Aanpak of een Provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Vogelrichtlijn, artikel 3.1**

lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Habitatrichtlijn, artikel 3.2**

Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

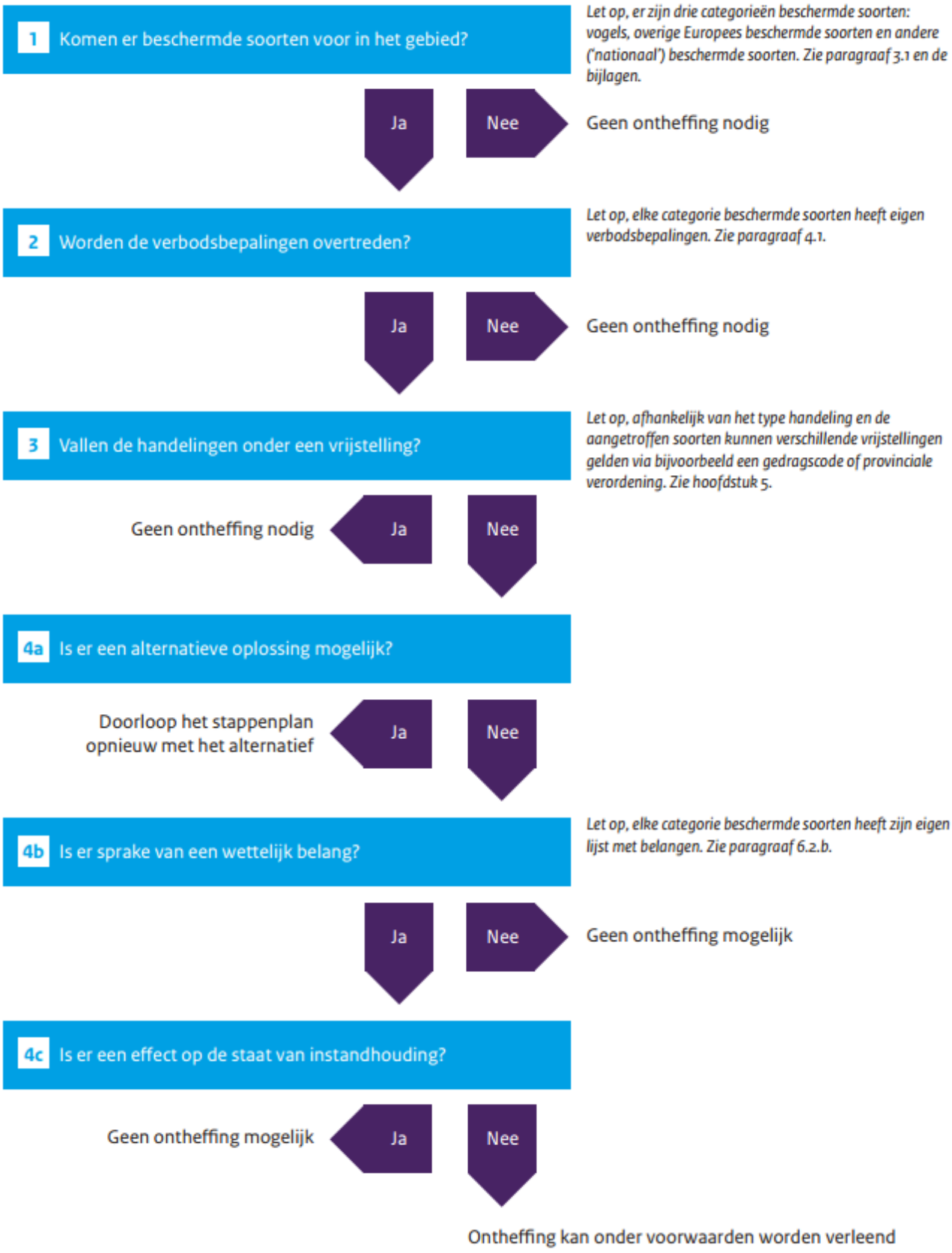
De verbodsbepalingen **betreffende andere soorten, artikel 3.3**

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
- onderdeel a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Gedragscodes

In de Wet natuurbescherming is de mogelijkheid opgenomen om een vrijstelling te verkrijgen indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (art 3.31). In de mogelijkheid die de wet biedt, wordt ook aangegeven dat er met betrekking tot de Europees beschermde soorten een gedragscode kan worden goedgekeurd voor ruimtelijke ontwikkelingen (naast beheer en onderhoud, waarvoor in de Flora- en Faunawet reeds een vrijstelling gold als werd gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode). Hoewel de mogelijkheid wel wordt geboden, zijn er bij het opstellen van het stappenplan nog géén gedragscodes goedgekeurd voor de nieuwe beschermde soorten of voor de Europees beschermde soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de bepaling of een gedragscode van toepassing is voor de type ingreep en de voorkomende beschermde soorten.

Bijlage 4: Stappenplan Ministerie van Economische Zaken



Reactienota

Zienswijzen bestemmingsplan

Recreatiewoningen ‘t Maatveld

NL.IMRO.0141.BP00066-BP31



Uitsnede verbeelding (ontwerp)bestemmingsplan Recreatiewoningen ‘t Maatveld

Terinzagelegging en zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Recreatiewoningen 't Maatveld" heeft van 15 december 2021 tot en met 25 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn een viertal zienswijzen ingediend:

1. Appellanten 1, Tusveld 3a, 7627 NV te Bornerbroek, brief gedateerd 23 januari 2022, per e-mail ontvangen op 23 januari 2022 (Ink – 106162);
2. Appellanten 2/bewonersgroep Tusveld, Tusveld 29, 7627 NX te Bornerbroek, brief gedateerd 24 januari 2022, per e-mail ontvangen op 24 januari 2022 (Ink – 106172) en per post ontvangen op 26 januari 2022 (Ink – 106215);
3. Appellanten 3, Tusveld 7, 7627 NV te Bornerbroek, brief gedateerd 24 januari 2022, per e-mail ontvangen op 24 januari 2022 (Ink – 106196) en per post ontvangen 26 januari 2022 (Ink – 106216);
4. Appellanten 4, Tusveld 27, 7627 NX te Bornerbroek, brief gedateerd 24 januari 2022, per post ontvangen op 26 januari 2022 (Ink – 106212).

Ontvankelijkheid.

Een ieder kan zienswijzen indienen. De zienswijzen zijn allen binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de zienswijzen per mail allen binnen de termijn zijn ingediend en deze, voor zover deze nog niet ondertekend was, met de per post ontvangen identieke zienswijze wel is ondertekend. De zienswijze die alleen per post is ontvangen, is in het archiefsysteem ingeboekt op 26 januari 2022. De tevens ingescande envelop heeft een ontvangstdatum van 25 januari 2022.

Behandeling zienswijzen.

De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn totaliteit beoordeeld.

Hoorzitting.

Alle indieners van zienswijzen zijn op 14 februari 2022 telefonisch benaderd of zij van de mogelijkheid gebruik willen maken om de zienswijze mondeling toe te lichten aan de hoorcommissie van de raad tijdens een vermoedelijk vanwege de Corona-maatregelen te houden digitale hoorzitting. Zij hebben allen aangegeven van deze mogelijkheid gebruik te willen maken, maar geven de voorkeur aan een fysieke bijeenkomst. Deze hoorzitting heeft fysiek plaatsgevonden op maandag 28 februari 2022 vanaf 18.30 uur op het Stadhuis. Het verslag van deze hoorzitting met appellanten is aan het eind van deze reactienota geanonimiseerd bijgevoegd. De initiatiefnemer en zijn adviseur waren als toehoorders aanwezig bij deze hoorzitting.

Daarnaast hebben er diverse gesprekken tussen initiatiefnemer(s) en de behandeld ambtenaar plaatsgevonden.

Samenvatting zienswijze appellanten 1

1. Onderschrijven zienswijze van bewonersgroep

Wij zijn tevens bekend met de zienswijze van de bewonersgroep van het Tusveld/Maatveld. Hier zijn wij het volledig mee eens en hebben we dus mede ondertekend. Daarnaast voelen wij de noodzaak om ook persoonlijk nog het belang van enkele zaken te onderstrepen.

Reactie gemeente.

De behandeling van de zienswijze van de bewonersgroep volgt onder appellanten 2. De door appellanten 1 persoonlijk aangehaalde zaken worden hieronder behandeld.

2. Oorspronkelijk bos met beschermde diersoorten

Het lijkt ons zeer ongewenst om weer een stuk oorspronkelijk bos verloren te laten gaan. We praten over de groene long waar de gemeente Almelo zo trots op is en waar zij storende elementen, zoals bijvoorbeeld de rondweg rondom Zenderen, terecht weg probeert te houden. Het is een bijzonder gebied waar vele diersoorten voor komen en ook actief beschermd worden. In dit gebied zijn zelfs nog hoge zandkoppen uit de ijstijd bewaard gebleven.

Reactie gemeente.

Het bosperceel blijft grotendeels behouden en daarnaast wordt het verlies aan bos ter plaatse van de bestemmingsvlakken 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' gecompenseerd met boscompensatie evenals maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Wij onderschrijven de mening van appellanten 1 dat het bos verloren gaat, derhalve niet.

Zowel in de gemeentelijke Omgevingsvisie en de 'Kaderstelling landelijk gebied' biedt de ligging van het plangebied in de zuidelijke groene long van Almelo mogelijkheden de recreatieve waarden van dit gebied te versterken. Door met de bouw van de recreatiewoningen nadrukkelijk aan te sluiten op de natuur (De Doorbraak en boscompensatie) en buitenbeleving van de omgeving (Nijreesbos en recreatieve routes) wordt hieraan voldaan. Overigens is De Doorbraak in eerste instantie aangelegd vanwege waterhuishoudkundige doelstellingen, waar de natuurwaarden een nevendoelstelling is. De Rondweg rondom Zenderen staat los van dit initiatief voor de ontwikkeling van 5 recreatiewoningen.

Uit het ecologisch onderzoek van Gras Advies (zie paragraaf 4.8, bijlagen 4 en 9 van de toelichting) blijkt dat er vele verschillende diersoorten aanwezig zijn in het bosperceel. In en om het bosperceel is voldoende leefgebied voor deze soorten aanwezig, zodat geen essentieel foerageer- en leefgebied verloren gaat. Bij vogels is alleen het bezette nest beschermd. Daardoor is bij uitvoering van de werkzaamheden, waaronder de kap van bomen, de bouw van de recreatiewoningen en aanleg van onverharde paden, buiten het broedseizoen wat globaal loopt van 15 maart tot 15 juli geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Voor andere beschermde diersoorten geldt dat uitgaande van uitvoering van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes voor egel (15 maart tot 1 september en eind november t/m maart) en bunzing (15 maart tot 1 september) een ontheffing op de Wet natuurbescherming eveneens niet nodig is. Voor uitvoering van de werkzaamheden resteert derhalve de periode van 1 september tot eind november. Indien de initiatiefnemer de

werkzaamheden niet binnen deze 3 maanden kan uitvoeren, zal nader onderzoek en een aanvraag voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming bij de provincie Overijssel alsnog benodigd zijn.

3. Groene en Blauwe Diensten / behoud groene reactieve gebied

Appellanten en een heel aantal anderen werken mee aan de Groene en Blauwe Diensten van Landschap Overijssel, dit houdt in dat o.a. wallen, bos en fruitbomen hebben aangeplant en onderhouden. Nu schetst onze verbazing dat (mogelijk) iets verderop een stuk bos tegen de vlakte zou moeten gaan voor het persoonlijke gewin van een enkeling, en dan ook nog direct op de oever van de Doorbraak. Er is vanuit de buurtschap veel weerstand, we willen graag het groene, recreatieve gebied blijven dat we zijn.

Reactie gemeente.

Uw inspanningen voor de Groene en Blauwe Diensten worden gewaardeerd. Het bos waarin de 5 reactiewoningen gepland zijn, blijft grotendeels behouden en wordt versterkt. Bovendien wordt de initiatiefnemer verplicht om zowel boscompensatie als extra maatregelen ten behoeve van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving uit te voeren. Het bosperceel/deelgebied 1 heeft een oppervlakte van 8.940 m^2. Daarbinnen mogen 5 recreatiewoningen worden gerealiseerd binnen 5 bestemmingsvlakken 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' van elk 150 m^2. Aan de hand van de bomeninventarisatie (bijlage 5 van de toelichting) is te herleiden dat binnen deze bestemmingsvlakken 14 bomen staan, welke eventueel gekapt moeten worden ter realisatie van het plan. Daarnaast zal een onverhard bospad, zijnde een tweesporig pad met hooguit grastegels/grasbetonstenen vanaf de weg 't Maatveld naar de recreatiewoningen leiden. Tevens is een enkelvoudig onverhard recreatief pad toegestaan vanaf het bospad naar de zandweg/de Doorbraak. Voor de loop van deze paden is de kap van bomen niet nodig, maar voldoet het verwijderen van ondergroei.

Met de voorwaardelijke verplichting tot het uitvoeren van het beplantingsplan en onderhouden van de landschapsmaatregelen, zoals in artikel 4.3 en bijlage 2 van de regels opgenomen, worden de boscompensatie en de maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving gewaarborgd. Deze verplichting betreft het versterken van 3 delen binnen het bosperceel met struiken op een oppervlakte van ca. 3.200 m^2 en de aanplant van een houtsingel van 1.855 m^2 aan de zuidzijde van de sportvelden. Deze maatregelen dragen juist bij aan het behouden en versterken van het groene, recreatieve gebied wat het Tusveld is.

4. *Omgevingsdialoog*

In de toelichting van het plan wordt onder het kopje 9.2 omgevingsdialoog benoemd dat de drie directe buren benaderd zijn en de verdere buurt aangeschreven is. Dit klopt niet: twee buren iets verder op zijn benaderd, maar willen de chalets niet en verder is niemand aangeschreven. Ook wij hebben het uit de krant vernomen.

Reactie gemeente.

Als gemeente gaan wij uit van vertrouwen en niet van wantrouwen. Dus mochten wij uitgaan van de juistheid van de gegevens die door initiatiefnemer zijn aangeleverd, zoals het verslag van de omgevingsdialoog in bijlage 1 van de toelichting. Dat omwonenden op de hoogte zijn, heeft de behandelend ambtenaar ook bij verschillende contacten medio 2021 vernomen, waarbij op dat moment geen negatieve reacties naar voren werden gebracht. Van een onjuiste of onvolledige voorstelling van zaken is ons voorhands niet gebleken.

Naar aanleiding van de zienswijzen hebben wij nader navraag gedaan bij initiatiefnemer(s). Gebleken is dat er wel degelijk contacten met een flink aantal omwonenden zijn geweest, al is dat deels in 2018 en met name mondeling geweest.

Door het informeren over en betrekken van omwonenden bij de planvorming, wordt een planvoornemen in het voortraject besproken en mogelijk op onderdelen bijgestuurd. Hierdoor verloopt de formele procedure over het algemeen sneller en met minder zienswijzen. Het valt de initiatiefnemer(s) te verwijten dat zij ons onzorgvuldig hebben geïnformeerd over de gevoerde omgevingsdialoog, maar dit vormt geen reden om geen medewerking (meer) te verlenen aan een initiatief. Een plan moet op inhoudelijke, ruimtelijke gronden worden getoetst.

5. Principebesluit van Borne

Het schijnt dat op één van de laatste dagen voordat Bornerbroek van Borne naar Almelo over ging toenmalig Wethouder Workel van de gemeente Borne een principe akkoord heeft gegeven. Niemand heeft wat in de gaten gehad, laat staan de kans om te reageren. Borne heeft een principe besluit genomen, maar waar staat dat? Daarbij is het na 22 jaar toch duidelijk verjaard.

Reactie gemeente.

Het principebesluit van burgemeester en wethouders van Borne d.d. 19 december 2000 is in onze archieven gevonden en wordt als bijlage toegevoegd aan deze reactienota. Het collegebesluit betrof het in principe instemmen met het verzoek voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en het uitbreiden van het bedrijfspand tot 1500 m^2. In verband met de grenscorrectie per 1 januari 2001 waaronder onderhavig perceel viel, werd dit besluit ter afhandeling aan de gemeente Almelo overgedragen. Met betrekking tot de uitbreiding van het horecapand is in 2003 een vrijstellingsprocedure artikel 19, lid 1 WRO met goed gevolgd doorlopen, waarna de uitbreiding is gerealiseerd. De huidige bebouwde oppervlakte van 1500 m^2 ten behoeve van de horeca is planologisch verankerd in het geldende bestemmingsplan en staat verder niet ter discussie.
Voor elk besluit tot principemedewerking door het college van burgemeester en wethouders geldt dat dit wordt meegedeeld aan de initiatiefnemers van het principeverzoek. Het is voor derden op dat moment niet mogelijk om daarop een reactie te geven. Die mogelijkheid ontstaat op het moment dat de initiatiefnemer zijn/haar plannen nader uitwerkt en dit leidt tot een planologische procedure. Door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo is het besluit tot principemedewerking bekrachtigd met brieven van 11 juni 2002 (kenmerk SWA/2002/7139, na een collegebesluit van 4 juni 2002), 1 augustus 2003 (kenmerk 2003/19042) en 1 oktober 2009 (kenmerk 2009/28280). Deze brieven zijn als bijlagen bijgevoegd. In deze brieven hebben wij echter geen einddatum met betrekking tot deze principemedewerking of uiterste datum van aanlevering van een concept of goedgekeurd bestemmingsplan opgenomen. Hierdoor is de principemedewerking nog steeds van kracht. In 2015, 2016 en 2017 is ambtelijk over de uitwerking van de gestelde voorwaarden nader overleg gevoerd met initiatiefnemer. Vanaf 2018 tot de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan zijn met enige tussenpozen concept-bestemmingsplannen of onderliggende stukken hiervoor aangeleverd en ambtelijk beoordeeld. Van verjaring is derhalve geen sprake, omdat wij geen einddatum in de principemedewerkingsbrieven hebben opgenomen.

6. Betere oplossing

Appellanten 1 denken dat er een betere oplossing is. Gemeente Almelo heeft een aantal hectares grond achter het Maatveld in haar bezit. Er is een idee geopperd om daar Tiny Houses te plaatsen. Hier is echter in ieder geval de buurt op tegen. Mocht het zo zijn dat er chalets komen, laat die dan op 1 hectare van de gemeente grond bouwen. De overige 3 hectare zouden

eventueel een aantal belangstellenden wel over willen nemen van de gemeente om natuur van te maken en/of een deel voor landbouw gebruik. We zouden hier graag een keer over van gedachten wisselen.

Reactie gemeente.

Het verzoek tot het beschikbaar stellen/verhuren van gemeentelijke grond voor de tijdelijke plaatsing van Tiny Houses staat compleet los van dit initiatief tot het realiseren van 5 recreatiewoningen in een bosperceel en het uit te voeren beplantingsplan. De vraag om van gedachten te wisselen over aankoop en inrichting van de gronden waarop mogelijk tiny houses zullen worden gerealiseerd, is niet relevant voor de voorliggende bestemmingsplanprocedure.

De initiatiefnemer en zijn kinderen zijn eigenaren van het bosperceel, hebben een principemedewerking verkregen voor de ontwikkeling van de recreatiewoningen op dit bosperceel en hebben uiteindelijk een ontwerpbestemmingsplan ingediend wat aan de door ons en de provincie Overijssel gestelde voorwaarden voldoet. Wij kunnen de initiatiefnemer(s) niet verplichten om het plan te herzien, noch los van de vraag of wij de grond ter plaatse van de (voormalige) sportvelden voor dat doel willen verkopen. In 2016/2017 is reeds ambtelijk overeenstemming bereikt over de verkoop van de strook grond voor de boscompensatie langs de sloot en de sportvelden, wat door het college op 30 november 2021 is bekrachtigd. De destijds mondeling gesloten overeenkomst bood en biedt meerwaarde vanwege de ecologische verbinding die ontstaat tussen het Nijreesbos en de Doorbraak. Bovendien zou de verkoop van de relatief smalle strook het gebruik van het sportterrein niet hinderen, maar wel beter inpassen. Deze verkoopovereenkomst treedt overigens pas in werking als voorliggend bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.
Initiatiefnemer heeft aangegeven de recreatiewoningen op zijn eigen grond te willen realiseren. Er is geen wens om deze recreatiewoningen op de grond van de gemeente te realiseren en daar is ook nooit van sprake van geweest.

De zienswijzen van appellanten 1 zijn ongegrond en geven geen aanleiding tot een aanpassing van de regels, verbeelding of toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze appellanten 2/bewonersgroep

De schrijver namens appellanten 2 geeft aan namens (een deel van) een bewonersgroep van het Tusveld/Maatveld zienswijzen naar voren te brengen. De bewonersgroep van aanwonenden en direct omwonenden wordt gevormd door 24 adressen/42 personen. De zienswijze is ondertekend met 31 handtekeningen.

1. Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer van het plan, dhr. B. Wispels die eigenaar is van restaurant het Maatveld heeft de aanwonenden van Tusveld 19 en 21 geïnformeerd, terwijl de aanwonenden van Tusveld 29 in december 2022 via het Dagblad Tubantia kennis moesten nemen van de plannen. Bij de bewonersgroep bestond en bestaat wel degelijk bezwaar tegen de ontwikkelingen. Een lid van de groep moest afzien van bezwaar om repercussies van de zijde van de initiatiefnemer te voorkomen. In het overleg meldde de initiatiefnemer voornemens te zijn, om via het bestaande zandpad langs de Doorbraak ook de toegang en plaatsing van caravans bij de lodges toe te willen staan voor overnachtingen. Het zandpad werd daartoe verhard.

Verder merkt de groep op dat de schriftelijke informatie van omwonenden in het geheel niet heeft plaatsgevonden. Logisch dat vanuit die groep tot nu toe geen bezwaren zijn gekomen.

Initiatiefnemer geeft dus een verkeerde voorstelling van zaken die mogelijk van invloed is geweest op de besluitvorming van Burgemeester en Wethouders.

Reactie gemeente.

Wij verwijzen naar onze reactie op punt 4 van de zienswijze van appellanten 1. Daarbij hebben de aanwonenden van Tusveld 29 op 6 januari 2022 het ontwerpbestemmingsplan op het stadhuis ingezien bij een medewerker van het KCC. Tijdens dat bezoek gaven ze aan niet betrokken of geïnformeerd te zijn door initiatiefnemer. Later in hetzelfde gesprek gaven ze aan dat de nu terinzage liggende stukken afwijken van wat ze eerder hebben gezien. Dus zijn ze wel (enigszins) geïnformeerd.

Aanvullend merken wij op dat wij eventuele repercussies ten strengste afwijzen. Een ieder heeft altijd de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen gedurende de termijn dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. In het Ruimtelijke Kwaliteitsplan, wat met een voorwaardelijke verplichting in artikel 4.3 en als bijlage 1 van de regels is geborgd, is vastgelegd dat de lodges bereikbaar zijn vanaf de parkeerplaats bij 't Maatveld. De toegang via het zandpad aan de oostzijde van het bosperceel en het plaatsen van caravans bij de lodges is niet toegestaan. Mocht initiatiefnemer dergelijke voornemens uitvoeren, waar wij overigens geen enkele aanleiding hebben dat hij dit zou willen doen, dan zullen wij handhavend optreden.

2. Procedure

De bewonersgroep vraagt zich af of de juiste procedure is gevolgd ten aanzien van het wijzigen van het bestemmingsplan. In 2004 nam de gemeente Almelo een voorbereidingsbesluit voor het betreffende bosperceel. Nu wil B&W het bestemmingsplan wijzigen. Omdat de plannen in strijd zijn met het vigerend bestemmingsplan, is een vrijstellingsprocedure als bedoeld in art. 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan niet noodzakelijk? Het project zou dan van een goede ruimtelijke onderbouwing moeten worden voorzien. We lezen niet dat Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar hebben afgegeven. Hoe zit dit?

Reactie gemeente.

Appellanten 2 zijn wellicht wat in verwarring geraakt door de mogelijkheden van de procedures die in de loop van de jaren onder de verschillende wetten mogelijk waren. Het nemen van een voorbereidingsbesluit onder zowel de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) als de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro, op 1 juli 2008 in werking getreden) heeft alleen zin voor een gemeente om toekomstige ongewenste ontwikkelingen die op basis van het geldende bestemmingsplan nog mogelijk zouden zijn, tegen te gaan. Er vanuit gaande dat in 2004 een bestemmingsplan gold met de bestemming 'Bos', dan zou een voorbereidingsbesluit slechts tot doel hebben om de aanplant van extra bos tegen te gaan. Het realiseren van recreatiewoningen in het bosperceel was op basis van het toen geldende bestemmingsplan niet mogelijk.

Op basis van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening hadden wij tot 1 juli 2008 met een vrijstellingsprocedure als bedoeld in artikel 19, lid 1 WRO medewerking kunnen verlenen aan het realiseren van 5 recreatiewoningen in het bosperceel. Omdat die wet niet meer bestaat, kan alleen op basis van de huidige Wet ruimtelijke ordening medewerking worden verleend aan dit initiatief. Dit kan met een bestemmingsplanprocedure of eventueel met een omgevingsvergunning uitgebreide procedure. Bij deze laatste procedure kunnen wij alleen

medewerking verlenen als het bouwplan al exact bekend is en kan er geen wijzigingen (van enige omvang) meer worden gemaakt. Bovendien kunnen wij de boscompensatie en de maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving dan alleen privaatrechtelijk vastleggen. Het heeft onze voorkeur om de landschapsmaatregelen publiekrechtelijk met een voorwaardelijke verplichting vast te leggen. Dat is beter handhaafbaar en daarnaast kunnen omwonenden ook op deze onderdelen reageren tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan.

Bij een bestemmingsplanprocedure is de provincie de wettelijke vooroverlegpartner. De laatste versie van het voorontwerp bestemmingsplan is op 21 juni 2021 aan de provincie toegezonden. Op 4 augustus 2021 is per mail de volgende reactie daarop ontvangen:

"We hebben hier meerdere keren vooroverleg over gevoerd. Het plan is nu weer meer in lijn met het eerste concept, waarover wij in principe een positief advies hebben gegeven.

Om te kunnen voldoen aan de voorwaarden aan de bepalingen in onze Omgevingsverordening, zowel voor nieuwe recreatiewoningen als voor bestaand bos (buiten NNN), is het noodzakelijk dat het om kleine recreatieobjecten gaat. Het concept "lodges in bos" willen we in dit geval als innovatief aanmerken, vanwege de unieke ligging nabij 'de doorbraak' enerzijds en de al aanwezige voorzieningen anderzijds, waardoor de inrichting in het bos eenvoudig kan blijven. Ook kan de realisering van 5 lodges aangemerkt worden als "kleinschalige ontwikkeling" die voldoende gecompenseerd wordt in een houtwal van behoorlijk omvang.

In de uitwerking van het plan zien wij bovenstaande niet voldoende terug, de bestemmingsvlakken zijn te groot. Ons inziens is 150 m2 voldoende voor een lodge van maximaal 300 m3 (komt neer op maximaal 100 m2) met een terras. Vergelijk een 'tiny house' of een stacaravan die meestal maximaal 70 m2 zijn. Op deze manier is het kleinschalige concept ook in de toekomst goed te handhaven.

Daarnaast vinden wij de tekeningen in het ruimtelijke kwaliteitsplan "uitgangspunten" en "mogelijke inrichting" verwarrend, omdat het lijkt dat de huisjes op een grasveld met losse bomen staan, in plaats van in het bos.

Wanneer het voorontwerp bestemmingsplan aangepast wordt aan de opmerkingen, mag je ervan uitgaan dat wij in het kader van het ontwerp bestemmingsplan geen zienswijze zullen indienen."

Deze opmerkingen zijn door ons als harde eis aan het stedenbouwkundig bureau doorgezonden. Het stedenbouwkundig bureau heeft hierop de 5 bestemmingsvlakken 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' verkleind van ca. 300 m^2 naar ca. 150 m^2 per bestemmingsvlak. Abusievelijk was deze vooroverlegreactie zelf niet opgenomen in paragraaf 9.1 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld.

De provincie Overijssel heeft geen zienswijze ingediend n.a.v. de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan. Ruim buiten de formele termijn is op 24 februari 2022 nog wel de volgende reactie ontvangen: *"Wij hebben geconstateerd dat het plan in voldoende mate is aangepast aan onze vooroverlegreactie. Wij hebben dan ook geen zienswijze ingediend."*

Geconstateerd wordt dat de provincie Overijssel heeft ingestemd met de planinitiatief en de uitwerking daarvan in het ontwerp bestemmingsplan.

3. Voorwaarde van bedrijfsmatige exploitatie

In de omgevingsvergunning van de provincie Overijssel staat vermeld dat er enkel in Noordwest Overijssel plaats is voor de ontwikkeling van nieuwe recreatiewoningen, tenzij er sprake is van een innovatief project of indien de recreatiewoningen deel uitmaken van een kwaliteitsimpuls van bestaande recreatieterreinen. Aan laatste eis wordt niet voldaan omdat het hier een bosperceel betreft en geen bestaand recreatief terrein. Individuele recreatiewoningen zijn nergens toegestaan. Er moet altijd sprake zijn van bedrijfsmatige exploitatie van grootschalige(r) projecten. Is er sprake van een grootschalig project bij de bouw van 5 recreatiewoningen, vraagt de bewonersgroep zich af?

Net zo belangrijk is echter de beantwoording van de vraag, in hoeverre de bedrijfsmatige exploitatie in de nabije toekomst gewaarborgd is, in de wetenschap dat het bedrijf van de initiatiefnemer reeds lang voor de Coronapandemie vele jaren te koop staat/stond en dat het beoogd bouwterrein sinds 30 december 2014 het privébezit is van 4 personen.

Reactie gemeente.

Appellanten 2 halen slechts een deel van de Omgevingsverordening Overijssel aan. Het volledige artikel 2.12.2 'Nieuwe recreatiewoningen' van de geldende Omgevingsverordening luidt:

Lid 1 Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in de bouw van nieuwe recreatiewoningen als:

a) er sprake is van een innovatief concept;
b) verzekerd is dat recreatiewoningen bedrijfsmatig geëxploiteerd en verhuurd worden en
c) de recreatiewoningen in de vorm van een complex van recreatiewoningen worden gerealiseerd.

Lid 2 In afwijking van het eerste lid geldt de eis van complexgewijs realiseren van recreatiewoningen niet als:

- de recreatiewoningen worden gerealiseerd in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, en
- de nieuwe recreatiewoningen voldoen aan de eisen van bedrijfsmatige exploitatie en verhuur.

Artikel 2.12.4 heeft betrekking op de realisatie van nieuwe recreatiewoningen in de vorm complexen, welke uitsluitend mogelijk zijn binnen gebieden die zijn aangewezen als 'Locatie verblijfsrecreatie'. Deze locaties zijn inderdaad uitsluitend in Noordwest Overijssel gelegen. Het voorliggende initiatief betreft een innovatief concept, waarbij de recreatiewoningen bedrijfsmatig geëxploiteerd en verhuurd worden. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de afwijking in lid 2 door de recreatiewoningen te realiseren in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Met het Beplantingsplan wordt het bosperceel waarin de lodges komen (deelgebied 1, kadastraal Ambt-Almelo, sectie P, nummer 109) opgewaardeerd als basisinspanning volgens de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). Daarnaast vinden in deelgebied 2 (de kadastrale percelen Ambt-Almelo, sectie P, nummers 1248 en 1249) extra investeringen plaats als boscompensatie en aanvullende KGO-maatregelen met een totale oppervlakte van 1.885 m2. Hierdoor ontstaat een ecologische verbinding tussen De Doorbraak en het naastgelegen bos met het Nijreesbos. De sloot blijft behouden ten behoeve van de benodigde waterberging in het gebied.

Door de KGO-maatregelen is de realisatie van een complex van recreatiewoningen of zoals de bewonersgroep het noemt een grootschalig project niet nodig. Wel wordt de bedrijfsmatige exploitatie geborgd. In praktische zin verwachten wij dat veel van de boekingen via internet en/of telefonisch geregeld worden. Maar gasten van de 5 recreatiewoningen zullen voor de receptionele functie ook terecht kunnen bij de horecagelegenheid. Dat restaurant 't Maatveld te koop staat, zegt niet dat de bedrijfsmatige exploitatie niet uitgevoerd zou kunnen worden. Het is immers denkbaar dat het bosperceel met de recreatiewoningen eveneens aan de nieuwe eigenaar van de horecagelegenheid wordt verkocht, dan wel dat de initiatiefnemer(s) een overeenkomst met de eigenaar van de horecagelegenheid sluiten met betrekking tot het beheer en de verhuur van de recreatiewoningen.

4. Innovatief ecologisch concept

Omdat het onderhavige plan niet ligt in Noordwest Overijssel is de bouw van recreatiewoningen niet toegestaan tenzij er sprake is van een innovatief concept. In het plan wordt benadrukt dat er geen aansluitingen zijn met een extern systeem zoals de riolering en elektriciteit. De elektriciteit wordt lokaal opgewekt, leest de groep.

Voorbeelden dat het opwekken van voldoende elektriciteit onvoldoende zal zijn, aanleg septic tanks niet toegestaan, hemelwater niet de kwaliteit van drinkwater kan krijgen, worden door de bewonersgroep aangehaald. Het "innovatief concept" blijkt dus enkel op papier te bestaan maar zal in de praktijk geenszins waarborgen dat....de gebruikers op een ecologisch verantwoorde manier van de dagelijkse gemakken worden voorzien, zoals gesteld wordt. Ook hierom is het plan niet inpasbaar binnen de provinciale regelgeving.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer(s) hebben diverse mogelijkheden aangegeven om de recreatiewoningen duurzaam en energieneutraal uit te voeren. Bovendien staat de techniek niet stil. Uiteraard zullen wij bij de vergunningverlening controleren of de recreatiewoningen en de voorzieningen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. De doelgroep betreft ecologisch bewuste recreanten, die juist weg willen van de waan van de dag en waarbij de natuurbeleving voorop staat.

5. Maximale grootte van recreatiewoningen

In principe wordt de inhoud van een recreatiewoning gesteld op 250 m^2. Als uitzondering kan er ook 300 worden toegestaan, vermits er sprake is van een recreatiecomplex. In dit geval is er onzes inziens geen sprake van een recreatiecomplex zoals de regelgever heeft bedoeld en zelfs als dit wel het geval zou zijn, dan mag maar 15% van het aantal recreatiewoningen de inhoud van 300 m^2 krijgen. In het ontwerpplan wordt evenwel uitgegaan van de bouw van 5 woningen met een inhoud van 300 m^2. Ook wordt afgeweken van de maximale goot- en nokhoogte (resp. 3 m. en 4 m.) van de beoogde recreatiewoningen, door 5 m. en 7 m. toe te staan.

Reactie gemeente.

Het is ons onbekend op welk beleid de bewonersgroep deze maten baseert. In een ver verleden had de provincie in het toenmalige streekplan als eis opgenomen dat de inhoud van een recreatiewoning maximaal 250 m^3 mocht zijn. In onze brief van 11 juni 2002 (kenmerk

SWA/2002/7139) was die inhoudsmaat opgenomen. Later is dit verruimd naar 300 m^3 om te kunnen voldoen aan onder andere de geldende eisen van het Bouwbesluit. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Almelo', vastgesteld op 29 maart 2011 en onherroepelijk geworden op 26 september 2012, is reeds de maximale inhoudsmaat van een recreatiewoning op 300 m^3 vastgesteld. Deze inhoudsmaat wordt ook voor dit plan aangehouden. Wel is vanwege het gewenste innovatieve karakter en om daarmee een afwijkend architectonisch ontwerp mogelijk te maken door ons meegewerkt aan een ruimere maximale goot- en nokhoogte, zoals door de bewonersgroep opgemerkt.

6. Recreatie versus permanente bewoning

De gemeente Almelo heeft een paar jaar geleden door het afgeven van wat in de volksmond heet "object gebonden gedoogvergunningen", een einde gemaakt aan de "illegale" bewoning van de recreatiewoningen aan het Tusveld. De objecten werden geen burgerwoningen in het buitengebied zoals werd gehoopt, maar kennelijk was dit volgens de gemeente Almelo de beste oplossing voor de situatie, die was ontstaan toen het gebied nog bij Borne hoorde.

Initiatiefnemer gaf onlangs (4-1-2022) aan om met zijn inwonend volwassen dochter op het Tusveld te willen blijven wonen, ook na verkoop van het bedrijf met de bovenwoning. De vraag bij de groep komt op ....waar? Omdat zoals hierboven gesteld de bedrijfsmatige exploitatie van de recreatiewoningen niet gewaarborgd is en er sprake is van meerdere eigenaren van het perceel, ligt het in de lijn der verwachting dat ook deze 5 recreatiewoningen mettertijd permanent bewoond gaan worden.

Reactie gemeente.

Voor de nieuw te realiseren recreatiewoningen is in voorliggend bestemmingsplan de plicht tot bedrijfsmatige exploitatie opgenomen. Bovendien volgt uit de begripsbepalingen van 'recreatiewoning' en 'permanente bewoning' dat permanente bewoning van recreatiewoningen niet is toegestaan. Indien in strijd met deze bepalingen wordt gehandeld, zullen wij handhavend optreden.

In het geval initiatiefnemer zijn horecagelegenheid inclusief inpandige bedrijfswoning aan derden verkoopt, zal hij inderdaad op zoek moeten naar woonruimte elders. Daarbij kan en mag hij de wens uitspreken om op het Tusveld of omgeving te willen blijven wonen. Hij is daarbij echter afhankelijk van de mogelijkheden die zich op de woningmarkt voordoen.

7. Uitgangspunten inrichtingsplan en beeldkwaliteit

De zgn. lodges worden langs de doodlopende weg 't Maatveld onttrokken aan het oog door de aanplant van groenzones, terwijl aan de zuidoostzijde het meest belangrijke "selling point" is, dat 3 lodges het uitzicht krijgen op de Doorbraak. Daarom worden er ook 3 recreatiewoningen dichter bij de Doorbraak gesitueerd. Deze lodges krijgen "de nadrukkelijk vormgegeven 7 meter hoge voorgevels die de lodges juist extra zichtbaar moeten maken". Om de zichtbaarheid te vergroten wordt er ook gekozen voor kleuren die het effect versterken. Aan de zijde van de Doorbraak zullen de lodges dus als het ware 'uit het bos knallen' en dus juist niet "opgaan in het bos", zoals wordt gesteld en al helemaal niet zullen "bijdragen aan de kwaliteit van de plek".

Bovendien leidt de bouw van 5 lodges direct tot planschade van omliggende woningen! Het uitzicht op de bosrand, zoals bijvoorbeeld gezien vanaf Tusveld 19, is daarna totaal verpest, waardoor het leefgenot meteen zal verminderen en de waarde van de woning(en) zal dalen.

Bovendien treedt een ernstige verstoring op van al het aanwezige wild (reeën, hazen, konijnen, eenden, fazanten en ganzen). Er wordt gesteld dat met de realisering van het plan "de ecologische waarde van het bos wordt verbeterd door nieuwe aanplant". Om die waarde toe te voegen kan er altijd nieuw aangeplant worden. De bouw van 5 lodges met bijgebouwen werkt toch echt niet waarde vermeerderend.

Overigens komen de aangegeven kaders voor beplanting in het Beplantingsplan en de groenbuffers in de Uitgangspunten Inrichtingsplan niet overeen. Dient een 80 jaar oude boom die gekapt wordt niet vervangen te worden door een boomvormer die al het formaat, zuiverende werking en uitstraling heeft van een echte boom?

Reactie gemeente.

De bedoeling is dat de lodges zelf niet opvallen, waarbij in zijn algemeenheid in het Beeldkwaliteitsplan wordt opgemerkt dat zij opgaan in het bosperceel en bijdragen aan de kwaliteit van deze plek. Vanuit de lodges wordt een optimale beleefbaarheid van de omgeving gecreëerd. Indien de recreatiewoningen wel gezien worden, dienen deze een hoogstaande kwaliteit met natuurlijke materialen en afwerking te hebben.

Ten aanzien van de beeldkwaliteit van de lodges bij de Doorbraak wordt gesteld: “Een uitzondering op het meer ingetogen karakter vormen de gevels die zijn georiënteerd op de Doorbraak. Deze gevels zijn nadrukkelijker vormgegeven en maken de lodges zichtbaar vanuit dit gebied. Deze vormgeving komt bijvoorbeeld tot uiting in een meer nadrukkelijk ontworpen aan- of uitbouw, een duidelijke omkadering van de contouren van het gebouw of afwijkend kleur- of materiaalgebruik.”

De intentie van bovenstaande alinea met betrekking tot de beeldkwaliteit is nogmaals door de stedenbouwkundige van de gemeente beoordeeld. Het ingetogen, natuurlijke en duurzame karakter blijft centraal staan, maar de recreatiewoningen mogen wel zichtbaar zijn en met een onderscheidend afwijkend kleur- of materiaalgebruik geaccentueerd worden. Dit blijft op ingetogen wijze vormgegeven. Dus er kan geen sprake zijn van ‘uit het bos knallen’, zoals appellanten in de zienswijze stellen. Te zijner tijd zal bij een aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor de lodges nadrukkelijk getoetst worden aan deze intentie van de beschreven beeldkwaliteit.

8. Recreatieve verscheidenheid

In de directe omgeving van het bosperceel is al een ruim aanbod van recreatieve overnachtings- en verblijfsruimtes dat niet volledig wordt benut. De groep noemt onder andere: -de 10 nieuwe bed & breakfast kamers, -mini-campingplekken en een -verblijf tussen natuurvrienden in de 50 bedden van het Krikkenhaar. In ruimere omgeving ook nog: -camping het Grasbroek en -camping 't Oelenreef.

Restaurant ’t Maatveld staat al jaren te koop, omdat er geen opvolger is voor de 73-jarige uitbater. Dus de kinderen van de initiatiefnemer gaan het bedrijf zeker niet overnemen. Dit in

weerwil van de te lezen aanname van B&W. De vraag kwam bij enkele leden van de groep op of het project wel succesvol kan worden volbracht. Temeer initiatiefnemer in de buurt sprak over een gefaseerde bouw. Een situatie op het Tusveld als bij het Zwanenhof in Borne zit niemand op te wachten.

Reactie gemeente.

De door de bewonersgroep genoemde verblijfsrecreatieve accommodaties hebben een ander karakter dan voorgenomen ontwikkeling. Dit varieert van kamperen, een groepsaccommodatie in een natuurlijke omgeving of de combinatie bed & breakfast op een agrarisch bedrijf met de teelt van streekproducten en workshops. Bij dit initiatief gaat het om luxe lodges met natuurlijke vormen en duurzame materialen en een natuurlijk ingericht terras in het bos, waar de beleving van de natuur centraal staat. Door een combinatie van ligging in het bos en nabij de Doorbraak, het luxueuze en duurzame ontwerp van het kleine aantal recreatiewoningen met toch de nabijheid van faciliteiten ontstaat een uniek, duurzaam en innovatief concept. Er zijn geen vergelijkbare of soortgelijke recreatiewoningen binnen de gemeente of de regio aanwezig, zodat dit initiatief bijdraagt aan de verbreding van het verblijfsrecreatieve aanbod. Bovendien zijn vanuit de andere recreatie-ondernemers geen zienswijzen met bezwaren tegen dit initiatief ontvangen.

9. Paddentrek en verdere fauna

Het bosperceel dat recreatieve bestemming moet krijgen speelt een grote rol in de zogenaamde paddentrek. De gemeente gaf hiermee aan doordrongen te zijn van de waarde van het bosperceel als verblijfplaats voor padden, salamanders, kikkers.

De initiatiefnemer liet 2 tot 3 jaar geleden aan nagenoeg iedere boom op het perceel nestkastjes hangen. Deze activiteit heeft zijn uitwerking, ook t.a.v. de vogels, niet gemist. Er vliegt een grote verscheidenheid aan vogels in het bos. De groene, bonte en zwarte spechten, de uilen en alle andere vogels zullen een nieuwe plek moeten gaan vinden. Dat zal waarschijnlijk wel lukken, maar vanuit ecologisch oogpunt/faunabeheer lijkt dit ongewenst. De vogels werden uitgenodigd te komen en nu ze zich genesteld hebben in het bos moeten ze weer wijken voor een klein economisch privébelang van de 4 eigenaren.

Reactie gemeente.

Als gemeente onderschrijven wij de initiatieven van de Paddengroep Nijreesbos/Tusveld, terwijl ook de initiatiefnemer(s) medewerking verlenen aan de maatregelen die de Paddengroep neemt om de paddentrek met oversteek over de weg Tusveld succesvol te laten verlopen. Het bosperceel is en blijft van waarde als verblijfplaats voor padden, salamanders en kikkers.

Dat initiatiefnemer in het bosperceel nestkastjes heeft opgehangen, geeft aan dat hij de natuur een warm hart toedicht. Zijn inspanningen dragen tevens bij aan de natuurlijke beleving van het bosperceel door de toekomstige gasten en geven aan dat het bosperceel zoveel mogelijk behouden zal worden.

Tevens verwijzen wij naar onze reactie op punt 2 van de zienswijze van appellanten 1.

10. Buurtschap Tusveld/Maatveld

In genoemde buurtschappen mogen en mochten eigenlijk nooit huizen bijgebouwd worden, waardoor de jongeren, die opgroeiden in 1 van de ongeveer 50 woonhuizen gedwongen waren/zijn om hun vertrouwde omgeving te verlaten. Hierdoor vergrijst de buurt. Het is slecht te verteren dat de omwonenden nu geconfronteerd worden met bouwplannen voor recreatiewoningen, die aan de gemeenschap niets toe zullen voegen, maar deze slechts belasten. Een steeds wisselend recreatief gebruiker van een lodge is geen noaber en zal dus nooit een bijdrage leveren aan de hechte gemeenschap van het Tusveld, maar wel zorgen voor meer verkeersbewegingen, een onveiliger situatie voor kinderen en onrust voor mens en dier.

Reactie gemeente.

Dit initiatief draagt bij aan een verbreding van het recreatieve aanbod in een gebied wat mede is aangewezen als recreatief-toeristisch uitloopgebied. Voor de leefbaarheid in een buurt zijn ook economische activiteiten nodig, waaraan dit initiatief een beperkte bijdrage levert.

De zienswijzen van appellanten 2 zijn ongegrond en geven geen aanleiding tot een aanpassing van de regels of verbeelding van het vast te stellen bestemmingsplan. Wel wordt in paragraaf 9.1 van de toelichting de provinciale vooroverlegreactie alsnog tekstueel opgenomen. De toelichting van een bestemmingsplan is echter niet juridisch bindend, zodat dit niet tot een gewijzigde vaststelling leidt.

Samenvatting zienswijze appellanten 3.

1. Natuur

Het betreffende perceel heeft nu de bestemming bos, en maakt daarbij deel uit van een groter geheel, beginnend vanaf de Maatkampsweg, en doorlopend aan de overkant van de weg Tusveld tot aan het spoor. Aan de zuidzijde wordt dit gebied geflankeerd door de Doorbraak, waardoor een gebied is ontstaan met 2 verschillende habitats, die juist in combinatie een waardevol geheel vormen. Kijkend op de topografische kaart is te zien, dat het onderhavige perceel juist een soort flessenhals vormt in dit lint. In de quickscan flora en fauna inclusief het aanvullend soortenonderzoek is relatief veel aandacht besteed aan marterachtigen, maar het gaat natuurlijk om veel meer. Denk aan allerlei insecten etc. Ook voor de flora is een ecologische verbinding natuurlijk van belang. En met name in dit gebied is de paddentrek bekend. Diverse vrijwilligers zijn elk voorjaar in touw om overstekende padden te beschermen tegen het verkeer. Als op die 0,9 ha 5 recreatiewoningen verschijnen en bewoond worden, wordt het perceel een no-go area voor een groot deel van onze flora en fauna. Het is een sprookje om te denken dit te compenseren met een stukje te ontwikkelen bos elders.

Reactie gemeente.

Met het Beplantingsplan wordt het bosperceel waarin de lodges komen (deelgebied 1, kadastraal Ambt-Almelo, sectie P, nummer 109) juist opgewaardeerd als basisinspanning volgens de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). Wij delen de mening van appellanten 3 daarom niet dat dit bosperceel een no go-area wordt voor de flora en fauna.

Daarnaast vinden in deelgebied 2 (de kadastrale percelen Ambt-Almelo, sectie P, nummers 1248 en 1249) extra investeringen plaats als boscompensatie en aanvullende KGO-maatregelen

met een totale oppervlakte van 1.885 m^2. Hierdoor ontstaat een ecologische verbinding tussen De Doorbraak en het naastgelegen bos met het Nijreesbos. De aanleg van deze houtsingel is strategisch gekozen en biedt wel degelijk een goede compensatie.

Voor onze reactie verwijzen wij tevens naar de beantwoording van de punten 2 en 3 van de zienswijze van appellanten 1, en punt 9 van de zienswijze van appellanten 2.

2. Bomeninventarisatie.

In de uitgevoerde bomeninventarisatie wordt aangegeven, dat er nogal wat bomen zijn met matige kwaliteit en vervangbaar zijn, ook een paar met onhoudbare kwaliteit. Ik hecht eraan te melden, dat dit een aanvechtbare kwalificatie is. Er was een tijd, waarin elke mindere boom werd afgevoerd, men ziet nu in, dat ook juist dit halfdode of dode hout een voedingsbodem vormt voor veel natuur. Heel essentieel op deze significante plek (flessehals) in deze ecologische verbindingszone.

Reactie gemeente.

De in 2015 uitgevoerde bomeninventarisatie geeft een kwaliteitsbeeld van de aanwezige bomen binnen het perceel. Het is goed om de bomen met een onhoudbare kwaliteit en een matige kwaliteit in beeld te hebben, zodat gevaarlijke situaties voorkomen worden. Het kappen van een dergelijke boom zorgt ervoor dat schade of zelfs gewonden door omvallende bomen worden vermeden. Dat zegt echter niet dat al het hout van deze bomen afgevoerd moet worden. We zijn het met u eens dat dit hout een voedingsbodem vormt voor veel natuur en zo bijdraagt aan een versterking van de biodiversiteit.

Het bosperceel waarin de lodges worden voorzien is geen onderdeel van een ecologische verbindingszone dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur). De Doorbraak zelf is overigens wel als NNN c.q. ecologische verbindingszone aangewezen in de Omgevingsverordening Overijssel.

3. Verkeer.

De afgelopen jaren is verkeersdrukte op Tusveld regelmatig op de agenda geweest als probleem. Er is zelfs overleg geweest met de gemeente om de Grote Bavenkelsweg af te sluiten voor niet aanwonenden, eventueel bepaalde dagdelen. Op een discussie-avond hierover bij Maatveld is dit idee serieus besproken. Ook is genoemd om een maximum snelheid in te voeren, of zelfs éénrichtingverkeer. Er is verkeersdruk o.a. door de transportbedrijven aan de Grote Bavenkelsweg, de plannen met de Vloedbeld, en mogelijk in de toekomst door de nieuwe rondweg Borne. Ook de gemeente Almelo is al bevreesd voor meer verkeer. Kortom, het is onbegrijpelijk om in dit klimaat nog een project te starten met een verkeer aanzuigende werking.

Reactie gemeente.

De toename van het verkeer als gevolg van deze ontwikkeling is beperkt en zal voor de huidige infrastructuur, met name de weg Tusveld, geen problemen opleveren. Volgens het Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo mag uitgegaan worden van een verkeersgeneratie van 2,6 tot 2,8 autobewegingen per bungalow/recreatiewoning per etmaal, wat realistisch is indien

de bezoekers zich inderdaad terugtrekken in de lodge om van de natuur te genieten. In de door GRAS Advies uitgevoerde Aerius-berekening tijdens de gebruiksfase is een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 per recreatiewoning aangehouden (sterk stedelijk, buitengebied), overeenkomstig een CROW-publicatie. Met 5 recreatiewoningen komt dit neer op een gemiddeld aantal verkeersbewegingen van 41 verkeersbewegingen per etmaal extra. De verkeer aanzuigende werking is zelfs in het laatste geval met de hoge aannames beperkt te noemen.

4. Recreatief uitloopgebied.

In de onderliggende stukken wordt besproken, dat het gebied Tusveld-Maatveld zich heeft ontwikkeld tot een soort recreatief uitloopgebied voor inwoners van Almelo. Heel begrijpelijk met het aangrenzende Nijreesbos-Dikkersbos. Maar dit kan toch geen argument zijn om toerisme van elders aan te trekken, wat toch het doel is van de geplande recreatiewoningen? Er is ook al een bed- en breakfast op Tusveld, en camping Henderiks Hoeve. Zitten die al vol?

Reactie gemeente.

Voor onze reactie verwijzen wij naar de beantwoording van de punt 3 van de zienswijze van appellanten 1, en punt 8 van de zienswijze van appellanten 2.

5. Parkeergelegenheid.

In de toelichting wordt gesteld, dat er voldoende parkeergelegenheid is geregeld. Maar het naastgelegen parkeerterrein is eigendom van de gemeente Almelo, evenals de grond waarop het compenserende bosperceel is gepland. Hoe kan dit? Ligt hier een (geheime?) overeenkomst met de gemeente aan ten grondslag? Of is het nu ingediende plan de opmaat voor een nog groter geheel?

Reactie gemeente.

Het parkeerterrein tussen de horecagelegenheid, de (bestemde) sportvelden en deelgebied 1 van het plangebied is inderdaad eigendom van de gemeente Almelo. Dit betreft een openbaar parkeerterrein en is bestemd als ‘Horeca’. Binnen deze bestemmingsomschrijving van ‘Horeca’ zijn parkeervoorzieningen nadrukkelijk als toegestaan gebruik benoemd. Omdat dit parkeerterrein eigendom is van de gemeente Almelo is een ander gebruik dan parkeren uitgesloten.

In het kader van de overleggen tussen provincie, gemeente en initiatiefnemer over de boscompensatie en de maatregelen Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, is door de provincie aangegeven dat zij de (toen nog in gebruik zijnde) sportvelden graag beter ziet ingepast en tevens een ecologische verbinding tussen De Doorbraak/het bosperceel met de beoogde recreatiewoningen en het Nijreesbos waardevol acht. De verkoop door de gemeente Almelo aan initiatiefnemer van de kadastrale percelen Ambt-Almelo, sectie P, nummers 1248 en 1249 ten behoeve van de boscompensatie en KGO-maatregelen is in een openbaar collegebesluit van 30 november 2021 bekrachtigd. Daar is niets geheims aan. Zie hiervoor tevens de beantwoording van punt 6 bij de zienswijze van appellanten 1.

6. Sportvelden bestemmen voor recreatie.

Indien de gemeente veel belang hecht aan meer recreatiemogelijkheden, dan zou het meer voor de hand liggen om een deel van de nu ongebruikte sportvelden hiervoor te bestemmen in plaats van het opofferen van dit specifieke bosperceel. Dat zou voor de natuur een verademing zijn, en de overlast voor de buren zou ook veel geringer zijn.

Reactie gemeente.

Voor de beantwoording verwijzen wij u naar het antwoord bij punt 6 van de zienswijze van appellanten 1.

7. ***Watertoets.***

De bijgevoegde bijlage 2, Watertoets, is 1 jaar geldig, gerekend vanaf de in de verklaring genoemde datum. Volgens de bijgevoegde mailwisseling is de verklaring opgesteld in augustus 2017, dus niet meer geldig. Ik weet niet of het veel uitmaakt, maar zorgvuldig is het niet.

Reactie gemeente.

Uw constatering is in principe juist, maar het Waterschap heeft aangegeven dat een hernieuwde watertoets alleen benodigd is indien het plan inhoudelijk gewijzigd zou worden. Aangezien dit niet het geval is, hebben wij geen nieuwe Watertoets gevraagd. Overigens heeft het Waterschap op de kennisgeving van de terinzagelegging per mail op 3 januari 2022 als volgt gereageerd: *"Ik heb het plan Recreatiewoningen 't Maatveld gemeente Almelo doorgenomen. Voor mogelijke wateroverlast op de bouwlocatie heb ik met behulp van de klimaatatlas nog een (laatste) controle gedaan, echter op deze locatie is niet of nauwelijks kans op wateroverlast. https://twn.klimaatatlas.net; Indien de adviezen van het waterschap (hoofdstuk 5 waterparagraaf van de toelichting en bijlage 2 Watertoets van de toelichting) opgevolgd worden bij de realisatie van het plan dan is het waterschap akkoord met dit plan."*

8. ***Communicatie.***

In het hoofdstuk communicatie wordt aangegeven, dat er in het verleden met omwonenden ruimschoots gecommuniceerd is, en dat er geen bezwaren gebleken zijn. Onze informatie is anders, vooral wat de bezwaren betreft. En het past al helemaal niet om te dreigen met repercussies als men met bezwaren zou komen.

Reactie gemeente.

Voor de beantwoording verwijzen wij naar onze reactie bij de punt 4 van appellanten 1 en punt 1 van de bewonersgroep.

De zienswijzen van appellanten 3 zijn ongegrond en geven geen aanleiding tot een aanpassing van de regels, verbeelding of toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze appellanten 4.

1. Inleiding.

Al sinds de jaren '70 van de vorige eeuw ben ik vaste bezoeker en inmiddels vele jaren bewoner van het Tusveld 27. Wij hebben het Nijreesbos en het Tusveld leren waarderen als een gebied met landschappelijke waarde en als oase van rust onder de rook van Almelo alwaar een goede balans heerst tussen natuur en (dag)recreatie. Met dit uitgangspunt als doel zijn wij dan ook principieel tegen ontwikkelingen die dit evenwicht negatief beïnvloeden en wij zullen ons daarom inzetten tegen verstoring van de rust en ons inzetten vóór behoud en herstel van natuurwaarden in deze buurt.

Bovenstaande houdt in dat wij tegen de realisatie van vakantiewoningen in het bosperceel 't Maatveld zijn alsook tegen de mogelijke realisatie van Tiny Houses op het sportterrein van het Maatveld alsook tegen de A35 variant van de ringweg rondom Zenderen die over het Tusveld gepland Is. Dit zijn stuk voor stuk verstorende factoren die het rustieke en natuurwaardige karakter van ons unieke stukje Twente verstoren.

Reactie gemeente.

Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan. De overige ontwikkelingen die genoemd worden staan los van het voorliggende bestemmingsplan 'Recreatiewoningen 't Maatveld'.

2. Onze zienswijze.

In het betrokken bosperceel waar de recreatiewoningen gepland zijn stonden zo'n 50 jaar geleden een tweetal kleine huisjes. In één ervan woonde een zekere heer Pauwels die in de buurt bekend stond als het ijscomannetje omdat hij vanuit zijn vrieskist, die te groot was om binnen in zijn huisje te passen, Caraco ijs verkocht aan voorbijgangers en gasten van het aangrenzende sportcomplex 't Maatveld. Na het overlijden van de heer Pauwels is het bosperceel in het bezit gekomen van de huidige eigenaar van Café restaurant 't Maatveld, dhr. B. Wispels.

Op voor ons onverklaarbare wijze heeft de heer Wispels het voor elkaar gekregen om medewerking te bemachtigen van de gemeente Borne voor de realisatie van zes recreatiewoningen op zijn bosperceel. Dit alles vond plaats in 1999, enkele dagen vóór de gemeentelijke herindeling tussen de gemeentes Borne en Almelo. Vervolgens is in de tussenliggende decennia gewerkt aan het plan dat onlangs via de krant naar buiten is gekomen waaruit blijkt dat er na aanpassing van het nieuwste bestemmingsplan 5 recreatiewoningen op het bosperceel gebouwd mogen worden.

Reactie gemeente.

Het gebruik van het perceel in een ver verleden is niet relevant voor het al dan niet meewerken aan een initiatief, al is het wel interessant om de voorgeschiedenis te kennen. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie op punt 5 van appellanten 1.

3. Bezwaar bestemmingsplan

Met de kennis van nu is het begrijpelijk dat deze woningen een sta-in-de-weg vormden voor de plannen voor vijf of zes recreatiewoningen en dus moesten deze woningen dan ook van de plankaart verdwijnen. In het opvolgende bestemmingsplan zijn deze woningen dan ook niet

meer terug te vinden en kon worden gewerkt aan een nieuwe invulling van het bosperceel zonder erfenis uit het verleden.

De gemeente Almelo was al in 2002 op de hoogte van de bouwplannen voor zes recreatiewoningen en heeft er destijds terecht op gewezen dat de heer Wispels, net als andere buurtgenoten op het Tusveld, slechts recht had op verbouw van de aanwezige recreatiewoningen. Door de bestaande bebouwing uit de bestemmingsplannen te laten 'verdwijnen' is de heer Wispels in de gelegenheid gesteld om, met een schone lij, meer recreatiewoningen te realiseren. Deze schoonmaakactie is niet te verkopen en vraagt om nadere toelichting.

Reactie gemeente.

De redenatie van appellanten 4 is onjuist. Met een brief van 11 juni 2002 (kenmerk SWA/2002/7139) heeft de gemeente Almelo de principemedewerking die was uitgesproken door de gemeente Borne opnieuw afgewogen en bekrachtigd met dien verstande dat geen 6 maar 5 recreatiewoningen gerealiseerd mogen worden, teneinde zoveel mogelijk bos te behouden. Uit die brief (bijgevoegd in de bijlage) blijkt dat er op dat moment geen bebouwing in het bosperceel meer aanwezig was. Wij hebben de principemedewerking uit deze brief en de opvolgende brieven van 1 augustus 2003 (kenmerk 2003/19042) en 1 oktober 2009 (kenmerk 2009/28280) gestand gelaten, al zijn de voorwaarden en procedures aangepast aan de huidige kaders. Met voorliggend plan wordt voldaan aan de intenties van de principemedewerking en voldoet het plan aan een goede ruimtelijke ordening.

4. Bedrijfsmatige exploitatie

Door de heer Wispels wordt een koppeling gelegd tussen de exploitatie van de nieuw te bouwen huisjes en het Restaurant 't Maatveld dat thans door hem gerund wordt. Omdat restaurant 't Maatveld al geruime tijd te koop staat maken wij ons zorgen in hoeverre de bedrijfsmatige exploitatie op deze wijze gewaarborgd gaat worden. Ons is daarnaast ter ore gekomen dat het eigendom van het bouwplan verdeeld is onder zijn kinderen. In de plannen is daarover niets terug te vinden.

Met het in de verkoop staan van Restaurant 't Maatveld en de onduidelijkheid over de toekomstige bedrijfsvoering binnen de familie Wispels is er onvoldoende vertrouwen dat de recreatiewoningen en het onderliggende plan bedrijfsmatig in goede handen is.

Reactie gemeente.

Het bosperceel, kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie P, nummer 109 is inderdaad in gezamenlijk eigendom van 4 personen. Voor de planvorming maakt het geen verschil of er 1 of 4 eigenaren zijn. Deze eigenaren zijn gezamenlijk initiatiefnemer(s) om uitvoering te geven aan dit plan. Voor een nadere reactie verwijzen wij naar onze antwoord bij punt 3 van de zienswijze van de bewonersgroep.

5. Innovatief concept

In het ruimtelijke kwaliteitsplan van augustus 2021 wordt lovend gesproken over lodges met architectonische vormgeving; het gebruik van natuurlijke materialen; ecologisch verantwoord

materiaalgebruik; kleurgebruik en het gebruik van ledverlichting. Ook de ramen en raamdecoratie worden aangehaald als meerwaarde van het innovatieve concept. De bijbehorende plaatjes in het ruimtelijke kwaliteitsplan laten een aantal 'leuke' creaties zien waarbij vermeld is dat het hier referenties betreft. Anno 2022 mag gesteld worden dat dit concept niet meer innovatief te noemen is en zeker niet uniek is in de regio.

Wij maken bezwaar tegen het ruimtelijke kwaliteitsplan dat van onvoldoende niveau is. Het is zodanig opgesteld om de verhuur van recreatiewoningen mogelijk te maken, maar heeft niet het vereiste niveau zoals bedoelt in de kwaliteitsimpuls groene omgeving (KGO) van de provincie Overijssel. De gemeente laat zich in deze te snel overtuigen met mooie woorden en leuke plaatjes.

Reactie gemeente.

Aan het innovatieve concept wordt naast de aangehaalde punten door appellanten 4 ook invulling gegeven door de ligging van de lodges in het bosperceel en deels met uitzicht op de Doorbraak. Door deze setting in een natuurlijke omgeving is sprake van een unieke beleving met een innovatief concept, wat nog niet in de regio aanwezig is.

De uitgangspunten en de referentiebeelden van het Ruimtelijk Kwaliteitsplan vormen een duidelijk toetsingskader bij de vergunningverlening van de te bouwen recreatiewoningen. De te nemen maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving evenals de boscompensatie zijn uitgewerkt in het Beplantingsplan. Door de voorwaardelijke verplichting kunnen de recreatiewoningen niet in gebruik genomen worden als de beplanting niet aangelegd en in stand gehouden wordt.

Aanvullend verwijzen wij naar de beantwoording bij punt 4 van de zienswijze van appellanten 2.

6. Ruimtelijke kwaliteit

Het bestaande bosperceel van 8.940 m^2 komt geheel ten goede aan, en wordt verstoord door, verblijfsrecreatie. Met het sec compenseren van een aantal bomen (1.250 m^2) wordt het woningoppervlak gecompenseerd maar wordt onvoldoende ecologische compensatie gerealiseerd. In deze wordt in het geheel niet voldaan aan het 'voor-wat-hoort-wat' principe.

Met de transformatie van een bestaand bosperceel, dat thans ongebruikt wordt, naar een bungalowpark zijn de meerwaarde voor plant en dier in het geheel niet gediend. Ook de gedeeltelijke compensatie aan groen doet daar niets aan af.

Reactie gemeente.

Opgemerkt wordt dat appellanten 4 naast de boscompensatie van 1.250 m^2 de maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving vergeten of in elk geval niet meewegen in hun beoordeling. Met de boscompensatie in combinatie met de KGO-maatregelen wordt naar onze mening wel voldaan aan het ‘voor-wat-hoort-wat’ principe en is sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Voor de beantwoording verwijzen wij tevens naar de beantwoording van de punten 2 en 3 van de zienswijze van appellanten 1.

7. Quickscan flora en fauna

In de rapportage QuickScan flora & fauna wordt gesteld dat nader onderzoek naar beschermde vogels en/of een ontheffingsaanvraag niet benodigd is. Er wordt in deze rapportage echter geen melding gemaakt van spechten, waaronder de groene en ook de zeldzame zwarte specht, die zich in dit gebied ophouden. Ons is bekend dat zich in het bosperceel van de heer Wispels een Amerikaanse eik bevind die voor het rooien gespaard is gebleven omdat zich daarin het nest van en zwarte specht bevond. Het valt ons op dat hiervan geen enkele melding gemaakt is in de QuickScan.

De ecologische waarde van het bosperceel wordt onterecht klein gehouden om de realisatie van de recreatiewoningen mogelijk te maken.

Reactie gemeente.

Naast de quickscan is tevens een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de reactie van de gemeente bij punt 2 van appellanten 1.

8. Omgevingsdialoog

In hetzelfde verslag stelt de heer Wispels dat omwonenden van het plangebied schriftelijk geïnformeerd zijn en dat van deze omwonenden geen reacties zijn ontvangen. Dat laatste kan kloppen omdat wij in het geheel niet geïnformeerd zijn. Alles wat wij tot op heden van de plannen weten hebben wij uit de krant moeten vernemen.

Wij vinden het erg bezwaarlijk dat de gemeente onjuist geïnformeerd wordt over de omgevingsdialoog. Deze manier van onjuiste informatieverstrekking bevestigd ons vermoeden dat de heer Wispels niet gebaad is bij enig overleg en bemoeienis vanuit de buurt. Op zich is dat geen bezwaar. Wel toont de heer Wispels hiermee aan een onbetrouwbare partner te zijn. Iets waar wij, maar ook de gemeente, rekening mee moeten houden.

Reactie gemeente.

Dat u niet schriftelijk bent geïnformeerd, is gebleken. Tijdens een telefoongesprek op 21 juni 2021 over een ander initiatief met de behandelend ambtenaar is mede gesproken over de plannen voor de recreatiewoningen en de hiervoor geplande bosstrook/houtsingel als compensatie, waarbij appellant 4 te kennen gaf van dit plan op de hoogte te zijn. Indien initiatiefnemer de buurt bewust onwetend had willen laten, dan had hij kort vóór de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan niet de publiciteit opgezocht. Appellant 4 heeft zelf het krantenartikel gepubliceerd in Tubantia op 8 december 2021 toegestuurd aan de Gemeente Almelo.

Voor de verdere beantwoording verwijzen wij naar onze reactie bij de punt 4 van appellanten 1 en punt 1 van de bewonersgroep.

9. Planschade

Het plangebied beslaat 20% van een bosperceel dat ca. 4,5 ha groot is en waarin een viertal huisjes zijn gevestigd (Tusveld 23, 25, 27 en 29). Als bewoner van het Tusveld 27 zien wij door

de meer dan verdubbeling van het aantal huisjes in dit bosperceel het aanzicht, de rust en daarmee het woongenot bedreigd worden. De unieke waarde van onze locatie zal afkalven.

Als de voorgenomen plannen doorgaan voorzien wij een afname van ons woongenot en een afname van de waarde van onze bezittingen. Wij zullen een eventuele claim met betrekking tot planschade gaan verhalen op de gemeente Almelo.

Reactie gemeente.

De risico's op planschade achten wij zeer klein, gezien de behoorlijke afstand van uw perceel tot het plangebied en meer specifiek de te realiseren recreatiewoningen binnen het bosperceel, het vanuit uw recreatiewoning met objectgebonden overgangsrecht geen direct zicht hebben op de te realiseren recreatiewoningen en vooral de ruimtelijke kwaliteitsverbetering van de maatregelen in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Mocht u toch een planschadeverzoek willen indienen, dan kan dit uiteraard pas nadat het voorliggende bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Dan zal de daarvoor geëigende procedure worden opgestart.

10. Suggestie

Ondanks dat wij elke vorm van verstoring van de rust in onze buurt willen voorkomen wil ik desondanks een suggestie doen: Is het mogelijk om de voorgenomen recreatiewoningen te plaatsen op het vrijgekomen honkbalveld zodat er geen bos verloren hoeft te gaan?

Reactie gemeente.

Deze suggestie komt qua gedachte overeen met de oplossing, die zowel appellanten 1 en 3 hebben gedaan beiden onder punt 6 van hun zienswijze. Wij verwijzen naar onze reactie bij deze punten.

De zienswijzen van appellanten 4 zijn ongegrond en geven geen aanleiding tot een aanpassing van de regels, verbeelding of toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.

Bijlage 1:

Het besluit van burgemeester en wethouders van Borne d.d. 19 december 2000, waarin in principe is ingestemd met het verzoek voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en het uitbreiden van het bedrijfspand tot 1500 m^2.
Brieven van gemeente Almelo met bevestiging principemedewerking en voorwaarden van 11 juni 2002 (kenmerk SWA/2002/7139), 1 augustus 2003 (kenmerk 2003/19042) en 1 oktober 2009 (kenmerk 2009/28280).

2.1

ADVIES		
onderwerp	:	Verzoek [redacted] voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en het uitbreiden van horeca bedrijfspand op het perceel Tusveld 31-33 te Bornerbroek
n.a.v. brief van	:	d.d. 29 november 1999
Samenvattend voorstel	:	- In principe akkoord gaan met het verzoek tot het realiseren van 6 recreatiewoningen; - instemmen met het uitbreiden van het bedrijfspand; - Het verzoek ter afhandeling overdragen aan de gemeente Almelo.
Datum	:	13 november 2000
Opgesteld door	:	[redacted]
Afdeling/sector	:	VROG
paraaf afd. chef	:	G.A.
paraaf sect. dir.	:	[redacted]
kenmerk	:	7651
advies m.t.	:	
Medeparaaf van afd./sector	:	Bouwkunde en Milieu
Portefeuillehouder	:	[redacted]

COMMUNICATIE		
openbaar/niet openbaar	:	Openbaar
Belanghebbenden informeren	:	Ja
derden informeren	:	n.v.t.
voorstel in raad d.d.	:	
afstemming met Hengelo/ Enschede of Almelo i.v.m. Herindeling	:	n.v.t.
Resultaat	:	

B&W BESLUIT				
aantekening van de secretaris :				
	akk.	bespr.	afwijzen	vka
Burgemeester	[redacted]			
weth. Workel		[redacted]		
weth. Kotteman				
weth. Donkers				
datum besluit: 19-12-2000 besluit: accoord met voorstel				

BIJ RAADS- OF COMMISSIE-AANGELEGENHEDEN OOK DEZE PAGINA INVULLEN

COMMISSIE(S)				
Commissie	:	ROV c.a.	Datum	:
Advies	:			
Commissievergadering d.d.	:		Datum	:
Advies	:			

B&W BESLUIT				
aantekening van de secretaris :				
	akk.	bespr.	afwijzen	vka
Burgemeester				
weth. Workel				
weth. Kotteman				
weth. Donkers				
datum besluit:				

GEMEENTERAAD	
Datum	:
Agendapunt	:
Voorstelnummer	:
Besluit	:

- **PROBLEEMSTELLING/TOELICHTING**

Op 29 november 1999 heeft [redacted] een verzoek ingediend voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en het uitbreiden van zijn horeca bedrijfspand ('t Maatveld) op het perceel Tusveld 31-33 te Bornerbroek.

- **JURIDISCH KADER EN BELEIDSINHOUDELIJK KADER**

Realisatie 6 recreatiewoningen
Het plan ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 1984" en heeft de bestemming 'bos'. In dit bosperceel staan geen recreatiewoningen. Het onderhavige bosperceel is eigendom van de heer [redacted], die het nabij gelegen restaurant exploiteert.

Voorgeschiedenis
De heer [redacted] heeft in 1990 ook al een soortgelijk verzoek ingediend. Het betrof in dit geval het realiseren van 8 recreatiewoningen. Na veelvuldig overleg, onder meer met de gemeente Almelo en de provincie Overijssel, heeft uw college ingestemd met het realiseren van 8 recreatiewoningen, zie bijgevoegd besluit van 22 maart 1994.
Hierna is het één en ander niet voortgezet.

De heer [redacted] verzoekt thans medewerking voor het realiseren van 6 recreatiewoningen.

Een beperkte recreatieve ontwikkeling in dit bos wordt planologisch inpasbaar geacht gelet op de reeds aanwezige bebouwing (restaurant, aanwezige recreatiewoningen en burgerwoning). Via het Maatveld en het Tusveld bestaat er een goede ontsluiting en zijn de recreatiewoningen goed bereikbaar.
Verder sluit deze ontwikkeling goed aan op de recreatieve functie die het Nijreesbos heeft zowel op grondgebied van de gemeente Almelo als Borne.
Daarbij is in de "Evaluatie, Nota Recreatie en Toerisme" van de gemeente Borne als één van de speerpunten opgenomen de uitbreiding van de verblijfsrecreatie. Het verzoek van de heer [redacted] voor het realiseren van recreatiewoningen is hierin tevens opgenomen met als doel verder uit te werken.

Gezien het besluit van 22 maart 1994 en bovenstaande motivering stellen wij voor in principe in te stemmen met het realiseren van 6 recreatiewoningen op het perceel, kadastraal bekend sectie G, nummer 2518.

Uitbreiding bedrijfspand tot 1500m².
Tevens heeft de heer [redacted] een verzoek ingediend tot uitbreiding van het bestaande bedrijfspand tot 1500 m².

Het huidige bedrijfspand heeft thans een oppervlakte van 905m².
Conform het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1984" mag het bedrijfspand uitgebreid worden tot 1000m².

De heer [redacted] is voornemens om de kegelbaan uit te breiden. Daarnaast is hij in verband met een betere bedrijfsvoering voornemens om de huidige bergingen naar achteren te verplaatsen waardoor de hierdoor vrijgekomen ruimte bij de huidige zaal kan worden betrokken waardoor deze vergroot wordt. In totaal zou er ± 475m² extra aan oppervlakte nodig zijn.

Wij zijn van mening dat deze uitbreiding mogelijk geacht moet worden vooral omdat het bedrijfspand in een gebied ligt welke hoofdzakelijk een recreatieve functie heeft.

Gezien de bovenstaande motivering stellen wij voor in principe in te stemmen met het verzoek van de heer [redacted] voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en uitbreiding van het huidige bedrijfspand tot een oppervlakte van 1500m². In verband met de grenscorrectie per 1 januari 2001 waaronder ook onderhavig perceel valt, stellen wij voor dat dit besluit ter afhandeling aan de gemeente Almelo wordt overgedragen.

- **FINANCIEEL KADER**

  n.v.t.

- **PERSONEELKADER**

  Overdracht aan gemeente Almelo

- **COMMUNICATIE**

  - Belanghebbende conform besluit informeren.

- **ALTERNATIEVEN**

  n.v.t.

- **MOTIVERING/ADVIES**

- In principe instemmen met het verzoek van de heer [redacted], voor het realiseren van 6 recreatiewoningen en het uitbreiden van het bedrijfspand tot 1500m².
- Overdracht van verzoek aan de gemeente Almelo.

Gemeente Almelo

Gemeente
Almelo

Ligger; SO/bt; SO/bjz; SO/bjz (Volkerink);
SO/sb (Meathuis)

Postadres:
Stadswerk Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo
fax (0546) 54 11 99
swa@almelo.nl

Bezoekadres:
Stadswerk Almelo
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo
telefoon (0546) 54 11 11

Aan Timmermans Juridisch Advies
t.a.v. de heer mr. ing. A.P.J. Timmermans
Postbus 3637
6095 ZG BAEXEM

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
27 februari 2002	MAA01-B020227-I	SWA/2002/7139	11 juni 2002

Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door
1	541439	J. Klompmaker

Onderwerp
bouw recreatiewoningen nabij
't Maatveld Bornerbroek

VERZONDEN 17 JUNI 2002

Geachte heer Timmermans,

In reactie op uw bovengenoemde brief, waarin u namens de heer Wispels, Tusveld 31-33 te Bornerbroek, ons verzoekt medewerking te bevorderen aan de bouw van recreatiewoningen in een bosperceel nabij horecagelegenheid 't Maatveld en als beschreven in uw verzoek.

De bouw van recreatiewoningen is, voordat de grenscorrectie van 1 januari 2001 een feit was, ook onderwerp van bespreking geweest in het college van burgemeester en wethouders van de Borne. Op 19 december 1999 heeft voornoemd college uitgesproken in beginsel medewerking te willen bevorderen aan de bouw van zes recreatiewoningen. Deze uitspraak is voor ons de basis geweest te onderzoeken welke mogelijkheden en/of knelpunten dienaangaande aanwezig zijn. Hieronder zal ingegaan worden op het bestemmingsplan en het provinciale beleid ten aanzien van recreatiewoningen. Vervolgens zullen het compensatiebeginsel en het afwentelen van planschadeclaims aangehaald worden. Tot slot zal ons standpunt verwoord worden.

Het bestemmingsplan
Het betreffende bosperceel is binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1984' gesitueerd en heeft daarin de bestemming 'Bos'. Onder de bestemming 'Bos' worden de zogenaamde productiebossen verstaan, zoals Dikkersbos, Tusveld en Vloedbelt. Tevens vervullen deze bossen een recreatiefunctie.
De bouw van zes recreatiewoningen binnen die bestemming is niet (zonder meer) toegestaan.

Provinciaal beleid (inzake recreatiewoningen)
Streekplan
Voor nieuwe complexen dient te worden aangetoond dat de huurdersmarkt het nieuwe aanbod kan opnemen. Realisering van tweede woningen zal worden voorkomen (aldus de tekst van het streekplan blz. 89). Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet toegestaan.

-Handreiking en-

Bank
BNG Bank, Den Haag
rek.nr. 28 50 34 294

t.n.v. Gemeente Almelo,
Stadswerk Almelo

Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen (ontwerp maart 2002)
Hierin wordt hetzelfde aangegeven als in het streekplan is verwoord. Voor nieuwe recreatiecomplexen moet aan de hand van een door de provincie opgesteld toetsingskader worden aangetoond dat de markt het extra aanbod verdraagt. Aan de realisering van alleenstaande of losse plukjes recreatiewoningen wordt geen medewerking verleend.
Losse groepjes van recreatiewoningen *kunnen* bij wijze van uitzondering worden toegestaan als binnen een bestaan recreatieterrein stacaravanplaatsen worden omgezet in recreatiewoningen.
De inhoud van de recreatiewoningen mag niet meer bedragen dan 250 m³.

Handleiding en beleidsregels inzake toepassing Wet en Besluit op de Ruimtelijke Ordening (december 1997)
In dit stuk wordt aangegeven dat permanente bewoning van recreatiewoningen tegengegaan moet worden. Ook wordt opgemerkt dat de bouw van individuele recreatiewoningen en de bouw van tweede woningcomplexen niet aanvaardbaar wordt geacht.

Uit het provinciale beleid kan afgeleid worden dat alleenstaande ontwikkelingen op het gebied van recreatiewoningen naar verwachting niet gehonoreerd zullen worden.
Indien medewerking wordt bevorderd, dan zal in ieder geval rekening gehouden moeten worden met het provinciale beleid dienaangaande. In een ruimtelijke onderbouwing zal in ieder geval ingegaan moeten worden op het provinciale beleid.

Enkele opmerkingen ten aanzien van het verzoek
In het verzoek wordt een belangrijke overweging verwoord die bij de besluitvorming in Borne een rol heeft gespeeld. Deze wordt hieronder ingelast.
'Een beperkte recreatieve ontwikkeling in dit bos wordt planologisch inpasbaar geacht gelet op de reeds aanwezig bebouwing (restaurant, aanwezige recreatiewoningen en burgerwoning). Via het Maatveld en het Tusveld bestaat er een goede ontsluiting en zijn de recreatiewoningen goed bereikbaar.
Verder sluit deze ontwikkeling goed aan op de recreatieve functie die het Nijreesbos heeft zowel op grondgebied van de gemeente Almelo als Borne. Daarbij is in de 'Evaluatie, Nota Recreatie en Toerisme' van de gemeente Borne als één van de speerpunten opgenomen de uitbreiding van verblijfsrecreatie. Het verzoek van de heer Wispels voor het realiseren van recreatiewoningen is hierin tevens opgenomen met als doel verder uit te werken.'

Onder punt 3.1 'Locatiekeuze recreatiewoningen' wordt opgemerkt dat de heer Wispels zoveel mogelijk de Amerikaanse Eiken wenst te handhaven. Hij is bereid één recreatiewoning daarvoor te schrappen.
Onder punt 3.5 'Uitwerking van het initiatief binnen het besteande beleid' (blz. 7) wordt evenwel opgemerkt dat het bosperceel vanwege de omgeving en de beperkte omvang weinig potentie heeft om tot een echt natuurgebied door te groeien. Recreatiewoningen op deze locatie tasten derhalve geenszins de natuurwaarden aan. In relatie tot hetgeen vermeld is onder 3.1 komt dit enigszins vreemd over.
Onder punt 3.3 'Gemeentelijk beleid' wordt opgemerkt dat volgens de vigerende bestemmingsplankaart gebouwen aanwezig zijn in het gebied. In het nieuwe plan komen die niet meer terug. De bouw van zes recreatiewoning levert naar onze mening echter meer bebouwing op dan waarnaar vastgehouden wordt aan het vigerende bestemmingsplan.
Op de plankaart is bebouwing aangegeven met de nadere aanduiding 'Recreatiewoning overgangsrecht van toepassing'. Op grond van deze bepaling is een gedeeltelijke vernieuwing en verandering toegestaan, met dien verstande, dat een uitbreiding noch wat betreft de inhoud, noch wat betreft de oppervlakte is toegestaan. De gedeeltelijke vernieuwingen en veranderingen dienen tevens gering van betekenis te zijn. Nieuwbouw is niet toegestaan.
Op dit moment is op het betreffende perceel ter hoogte van de op de plankaart aangegeven locatie geen bebouwing meer aanwezig, waardoor het bosperceel in principe onbebouwd moet en kan blijven.

-Stedenbouwkundige-

Gemeente Almelo

Stedenbouwkundige reactie op het verzoek
Gelet op het provinciale beleid betreffende recreatiewoningen, hebben wij getracht een mogelijkheid te vinden op basis waarvan medewerking zou kunnen worden bevorderd. Wij hebben dat gevonden in een rechtstreekse relatie met het horecabedrijf. Het begrip 'hoteleenheden' is daarbij geïntroduceerd. In die eenheden zijn dan de hotelkamers gesitueerd. Met deze unieke vormgeving, ook in het hogere segment, wordt het mogelijke probleem van permanente bewoning van de recreatiewoningen ondervangen. Dit sluit onzes inziens meer aan bij het provinciale beleid. Tevens sluit dit aan bij de provinciale doelstelling om de kwaliteit te verhogen door het stimuleren van de ontwikkeling van een gedifferentieerd en innovatief aanbod.
Wij zijn ons echter ook bewust dat ongeacht of gesproken wordt van 'hoteleenheden' of recreatiewoningen het gebied beïnvloed wordt. Voorts is duidelijk geworden dat in het gebied een grote variatie aan functies aanwezig is. Deze gemêleerdheid aan functies zouden de bouw van recreatiewoningen kunnen rechtvaardigen (een goede ruimtelijke onderbouwing blijft noodzakelijk). In dat verband zou ook geredeneerd kunnen worden dat het gebied met de bouw van de recreatiewoningen mogelijk een extra recreatieve impuls krijgt. Daarbij komt dat u op 24 mei 2002 telefonisch te kennen heeft gegeven dat de heer Wispels voornemens is de recreatiewoningen te verhuren. Wij gaan er daarbij van uit dat sprake is van verhuur aan steeds nieuwe huurders en dat er geen huurcontracten voor onbepaalde tijd gesloten worden, waardoor sprake zou kunnen zijn van permanente bewoning.

Indien op basis hiervan medewerking kan worden bevorderd, dan dienen de recreatiewoningen aan de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden te voldoen.
1. bos blijft dominant; de huisjes zijn zeer terughoudend in hun verschijningsvorm;
2. passende architectonische vormgeving, gebruik van natuurlijke materialen: hout, riet, gebakken dakpannen, misschien een dak met beplanting;
3. geen inrichting van de rondom het huisje gelegen gronden, geen siertuinen, afscheidingen etc.;
4. toegankelijkheid van het bosperceel alleen te voet of per fiets;
5. bouwvolume is beperkt, maximaal 250 m³, goothoogte maximaal 3 meter.

Vanwege het bouwplan zal voorts een deel bos verwijderd worden. Hiervoor geldt in beginsel een compensatiebeginsel.

Compensatiebeginsel
Ingevolge het provinciale beleid (Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen (ontwerp maart 2002)) dient het verlies aan bos gecompenseerd te worden. Dit is ook in het streekplan vastgelegd. Deze compensatie dient ook gewaarborgd te zijn op het moment dat de verklaring van geen bezwaar wordt verzocht. De compensatie dient bij voorkeur plaats te vinden in het hetzelfde bestemmingsplan. Ook zullen harde garanties moeten worden gegeven voor het daadwerkelijk compenseren, bijvoorbeeld door een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en gemeente of een bankgarantie.

Ten aanzien van dit aspect zal nader overleg gevoerd moeten worden met de afdeling Stedenbouw (landschap).

Planschade
Gelet op het particuliere initiatief, lijkt het niet redelijk eventuele planschadeclaims af te wentelen op de maatschappij. Het algemene belang is met de bouw en de verhuur van de recreatiewoningen naar ons oordeel niet gediend. Het is hierom dat wij u verzoeken de heer Wispels naast het vorenstaande ook te berichten dat wij niet voornemens zijn eventuele planschadeverzoeken voor onze rekening te nemen. Hiertoe kan een bijgevoegde verklaring worden ondertekend, waarult blijkt dat de heer Wispels bereid is eventuele planschadeclaims voor zijn rekening te nemen. Hiermee wordt overigens ook aangegeven dat het plan, ondanks eventuele planschadeclaims, economisch uitvoerbaar blijft.

-Samenvatting-

Gemeente Almelo

Samenvatting

Het verzoek, dat u namens de heer Wispels heeft ingediend, is gericht op de bouw van zes zeer luxe vrijstaande recreatiewoningen. Los van de technische gegevens, zou op grond van het vorensteande geconcludeerd kunnen worden dat dit bebouwingsvoorstel niet door de provincie gehonoreerd zal worden. Dit neemt niet weg dat er tevens een uitspraak is gedaan teneinde medewerking te bevorderen aan de bouw van zes recreatiewoningen. Ook kan geredeneerd worden dat de bouw van recreatiewoningen een recreatieve impuls aan het gebied kan geven. Een gebied waarin verscheidene (elkaar aanvullende) functies zijn terug te vinden.
Op basis hiervan is een positieve grondhouding aangenomen. Ook de mededeling dat de recreatiewoningen verhuurd worden, heeft hieraan bijgedragen. Naar onze mening kan er echter alleen sprake zijn van verhuur aan steeds nieuwe huurders.
Het hiervoor beschreven spanningsveld kan doorbroken worden mits een goede ruimtelijke onderbouwing overgelegd kan worden. Daarbij zal ondermeer ingegaan moeten worden op het provinciale beleid ten aanzien van recreatiewoningen, het compensatiebeginsel en de economische uitvoerbaarheid van het plan. Ook zal ingestemd moeten worden met de afwenteling van planschadeclaims, teneinde de economische uitvoerbaarheid te waarborgen. Tevens zal voldaan moeten worden aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden zoals hiervoor verwoord. Ten aanzien van de situering van de recreatiewoningen en het compensatiebeginsel zal nader overleg gevoerd moeten worden met stedenbouw.
Om zoveel mogelijk bos te behouden, wordt voorgesteld in te stemmen met vijf recreatiewoningen.

Besluit

Gelet op het vorenstaande, zijn wij bereid met toepassing van artikel 19 l id 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te bevorderen aan de bouw van vijf recreatiewoningen in het bosperceel nabij horecabedrijf ' 't Maatveld ', plaatselijk bekend nabij Tusveld 33.
Deze medewerking wordt toegezegd onder voorbehoud van instemming van de raad en de provincie. Daarnaast dient voldaan te worden aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden, waarbij de inhoud van de recreatiewoning maximaal 250 m³ mag bedragen. Voorts zal duidelijkheid verstrekt dienen te worden omtrent het compensatiebeginsel en de afwenteling van planschadeclaims.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

w.g. H.F.X. Geerdink

wg. Drs. M.A.J. Knip

Gemeente Almelo

Tusveld 31-33

Afschrift aan:De heer Wispels, Tusveld 31-33, 7627 NX te Bornerbroek;
Kopie:ROM/Hesselink/Masthuis/Volkerink/Merkenij; VB/E.Nijmeijer

Gemeente
Almelo

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Milieu

Postadres:
Gemeente Almelo
ROM/RO
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail:: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Timmermans Juridisch Advies
t.a.v. de heer A.P.J. Timmermans
Weyerweg 1
6095 NP BAEXEM

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		2003/19042	1 augustus 2003
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	VERZONDEN 05.08.03
1	541070	drs. M. Hesselink	

Onderwerp
Recreatiewoningen 't Maatveld

Geachte heer Timmermans,

In aanvulling op onze brief d.d. 11 juni 2002, kenmerk SWA/2002/7139 en verzonden op 17 juni 2002 (kopie is bijgevoegd), en als reactie op uw e-mail betreffende "aanvulling verzoek tot planologische medewerking van de heer B.C. Wispels ten behoeve van de bouw van recreatiewoningen nabij restaurant 't Maatveld" d.d. 21 mei 2003 (kenmerk MAA01-N030521), delen wij u het volgende mee.

Zoals u al eerder is meegedeeld heeft ons College, in navolging van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borne (waartoe het betreffende perceel eerst behoorde), een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het voornemen van de heer Wispels om te komen tot de bouw van een aantal recreatiewoningen op de locatie 't Maatveld te Almelo. Echter, er dienen hierbij nog wel de nodige opmerkingen te worden gemaakt en randvoorwaarden te worden gesteld c.q. vastgelegd, waarop hieronder zal worden ingegaan.

a) Alle kosten van en voortvloeiend uit het doorlopen van de benodigde artikel 19 WRO-vrijstellingsprocedure (ten behoeve van de bouw van de recreatiewoningen) komen voor rekening van de heer Wispels. Om te voorkómen dat eventuele planschadeclaims voor de gemeente Almelo een negatieve doorwerking hebben op de economische uitvoerbaarheid van het project dient er, wederom op kosten van de heer Wispels, een planschaderisico-analyse te worden verricht en opgesteld die akkoord wordt bevonden door ons College. Mocht uit deze analyse naar voren komen dat er een zeker risico op planschadeverzoeken bestaat, dan dient de heer Wispels over de hoogte van de door hem uit te keren planschadevergoeding(en) schriftelijk overeenstemming te bereiken met diegene(n) die volgens deze analyse hiervoor in aanmerking zou(den) kunnen komen, alvorens de gemeente Almelo de benodigde artikel 19 WRO-vrijstellingsprocedure in gang zet.

b) Het aantal recreatiewoningen mag niet meer bedragen dan vijf. De zesde woning (= "Recreatiewoning F", zoals opgenomen in de rapportage d.d. 20 december 2002 van Buro Hollema en het daarbij gevoegde inrichtingsplan met tekeningnummer 02-051-01) komt te vervallen.

c) De verschijningsvorm van het beoogde type recreatiewoning "Boerderij 80" (wederom zoals genoemd in de bovengenoemde rapportage van Buro Hollema) is niet akkoord. In onze brief d.d. 11 juni 2002 is gesteld dat de woningen zeer terughoudend in hun verschijningsvorm dienen te zijn. Hiervan is bij dit type woning geen sprake. Overigens hadden wij sowieso onze twijfels of het door u beoogde type recreatiewoning qua inhoud wel onder de gestelde maximum inhoud van 250 m3 zou blijven. In dit verband is het nuttig om op te merken dat bij het berekenen van de inhoud van een woning naast het bovengrondse deel ook het ondergrondse deel erven wordt meegerekend, waarbij de buitenwerkse maten als meetcriterium gelden.

d) De afstand van de te bouwen recreatiewoningen tot aan de wegen Tusveld en 't Maatveld dient minimaal 20 meter te bedragen. Uit het eerder genoemde inrichtingsplan met tekeningnummer 02-051-01 blijkt dit niet het geval te zijn: recreatiewoning A heeft een afstand tot het Tusveld van circa 12 meter en tot 't Maatveld van circa 17 meter, terwijl recreatiewoning D een afstand heeft tot 't Maatveld van circa 13 meter. Het plan dient in deze opzichten te worden aangepast.

e) De recreatiewoningen mogen vanaf 't Maatveld en het Tusveld niet zichtbaar zijn: er dient hiervoor gebruik te worden gemaakt van een natuurlijke afscherming.

f) De recreatiewoningen mogen geen eigen directe ontsluitingsweg krijgen op 't Maatveld of het Tusveld. Voor wat betreft de ontsluiting van recreatiewoning D (zoals genoemd in het inrichtingsplan met tekeningnummer 02-051-01) dient het plan dus te worden aangepast.

g) De ontsluiting van het bosperceel waarop de vijf recreatiewoningen worden gesitueerd dient plaats te vinden door middel van een pad met donker gebakken klinkers met een breedte van maximaal twee meter. Ten behoeve van de bereikbaarheid van de woningen voor hulpdiensten mogen de zijkanten van dit pad worden verstevigd met grasbetonblokken. De totale breedte van het pad inclusief grasbetonblokken mag echter op geen enkel punt meer bedragen dan 2,5 meter. De kosten (inclusief alle bijbehorende kosten) van de aanleg van de ontsluitingsweg komen voor uw rekening.

h) Er mag niet worden geparkeerd bij de recreatiewoningen. Dit dient plaats te vinden op de parkeerplaats van restaurant 't Maatveld. Nabij de woningen mag slechts kortstondig worden gestopt door auto's/voertuigen ten behoeve van het laden en lossen. Eén en ander dient met een boetebepaling (van toepassing indien dit voorschrift overtreden wordt) via een kettingbeding te worden vastgelegd.

i) Er mogen geen (sier)tuinen, erfafscheidingen en/of verhardingen worden aangelegd c.q. aangebracht rondom de recreatiewoningen. Eén en ander dient met een boetebepaling (van toepassing indien dit voorschrift overtreden wordt) via een kettingbeding te worden vastgelegd.

j) Het verlies aan bomen en andere houtopstanden als gevolg van de realisatie van de vijf recreatiewoningen dient gecompenseerd te worden met inheemse houtsoorten middels een door of namens de heer Wispels op te stellen en door de gemeente Almelo akkoord te bevinden herplantingsplan. De herplant dient – op kosten van de heer Wispels – binnen een door de gemeente Almelo te bepalen termijn plaats te vinden op het bosperceel zelf en nabij de parkeerplaats van restaurant 't Maatveld. Op niet (volledige) uitvoering van het herplantingsplan binnen de gestelde termijn wordt een boetebeding gelegd, waarbij aan de gemeente Almelo tevens de bevoegdheid wordt toegekend om in dat geval zelf het herplantingsplan volledig uit te voeren op kosten van de heer Wispels.

k) Permanente bewoning van de recreatiewoningen dient te worden uitgesloten. De heer Wispels dient op zijn kosten een door de gemeente Almelo goed te keuren bedrijfsplan op te stellen, waarin wordt aangegeven op welke wijze de verhuur van de woningen wordt gerealiseerd en hoe permanente bewoning wordt tegengegaan. De mogelijke permanente bewoning van één of meer van de recreatiewoningen dient in elk geval met een boetebepaling (van toepassing indien dit voorschrift overtreden wordt), welke via een kettingbeding ook overgaat op mogelijke rechtsopvolgers, te worden tegengegaan. Daarnaast

wordt de heer Wispels verplicht (zo mogelijk overkoepelende instanties van) notarissen en makelaars van dit "verbod op permanente bewoning" te informeren.

l) De kosten van bouwrijp maken en van de aanleg van nutsvoorzieningen ten behoeve van de recreatiewoningen komen geheel voor rekening van de heer Wispels. Hierbij dient voldaan te worden aan de randvoorwaarden en eisen die de gemeente Almelo in deze stelt.

m) De heer Wispels dient een bijdrage te voldoen ten behoeve van de bovenwijkse voorzieningen ter grootte van € 6,- per m2 bouwterrein. De grootte van het bouwterrein wordt nog nader door de gemeente Almelo bepaald aan de hand van de nog op te stellen definitieve bouwtekening.

Deze bovengenoemde randvoorwaarden dienen deel uit te gaan maken van een door of namens u op te stellen projectontwikkelingsovereenkomst. Na akkoordbevinding door ons College van deze overeenkomst zijn wij in principe bereid medewerking te bevorderen aan de bouw van de vijf recreatiewoningen op het betreffende bosperceel middels een artikel 19, lid 1 WRO-vrijstellingsprocedure. Deze medewerking wordt toegezegd onder voorbehoud van instemming van de raad en Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel.

Voor verder overleg over de exacte invulling van deze randvoorwaarden kunt u contact opnemen met de heren M. Maathuis, stedenbouwkundige van de afdeling ROM en M. Hesselink, juridisch medewerker van de afdeling ROM, bereikbaar onder de doorkiesnummers 641467 respectievelijk 641070.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
De Secretaris, de Burgemeester,

w.g. H.F.X. Geerdink w.g. Drs. M.A.J. Knip

Gemeente Almelo

Gemeente Almelo Ligger/ROM/RO/SRO/N.C.M. van Benthem/D. Oegema/F. Tax 2.16

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

De heer B.C. Wispels
Tusveld 31-33
7627 NX Bornerbroek

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		2009/28280	1 oktober 2009
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	
	0546-835647	N.C.M. Benthem, van	

VERZONDEN 0 2. 10. 09

Onderwerp
Recreatiewoningen

Geachte heer Wispels,

U heeft enige tijd geleden aangegeven dat u de toezegging van de gemeente Borne, van 19 december 1999, om medewerking te verlenen aan het realiseren van zes recreatiewoningen in een bosperceel nabij horecagelegenheid 't Maatveld gestand wilt doen. De gemeente Almelo heeft, na de herindeling in 2001, een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van uw voornemen om te komen tot bouw van een aantal recreatiewoningen. Wel heeft de gemeente Almelo destijds enkele voorwaarden opgesteld. Deze voorwaarden zijn verwoord in de brieven van 17 juni 2002 (2002/7139) en 5 augustus 2003 (2003/19042). Één van de voorwaarden die gesteld wordt is dat, om zoveel mogelijk bos te behouden, het aantal recreatiewoningen geen zes maar maximaal vijf mag bedragen.

Wij hebben u aangegeven dat wij voor u zouden uitzoeken wat benodigd is voor de realisatie van vijf recreatiewoningen. De voorwaarden zoals verwoord in de brieven van 17 juni 2002 en 5 augustus 2003 blijven gehandhaafd. Inmiddels zijn er enkele extra aandachtspunten naar voren gekomen en dienen er enkele onderzoeken uitgevoerd te worden zoals een bodemonderzoek in combinatie met een archeologisch onderzoek en een flora en faunaonderzoek.

Voor het realiseren van de vijf recreatiewoningen is medewerking van de provincie Overijssel een vereiste. Op 11 september hebben de heren Reinerink en van Benthem van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu van de gemeente Almelo gesproken met enkele ambtenaren van de provincie. In dit gesprek is ook het onderhavige plan besproken. De provincie heeft aangegeven niet onwelwillend tegenover de realisatie van vijf recreatiewoningen in een bosperceel aan 't Maatveld te staan. Wel geeft de provincie aan dat zij niet zondermeer de realisatie van nieuwe recreatiewoningen toestaat. Hieraan worden, conform de Omgevingsvisie, enkele strikte eisen gesteld:

- er moet sprake zijn van een bedrijfsmatige exploitatie
- er moet sprake zijn van een innovatief concept
- er moet sprake zijn van een verbetering in de ruimtelijke kwaliteit

-Ons advies is-

Bank
BNG Bank, Den Haag
28 50 00 187

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente Almelo

Ons advies is om in eerste instantie een concept (schets)plan op te stellen waarin de bovenstaande eisen goed verwoord en uitgewerkt zijn. Dit plan zal eerst intern beoordeeld worden door de gemeente. Bij de beoordeling van het plan zal ook de relatie gelegd worden met de toekomstige ontwikkelingen bij sportpark 't Maatveld. Indien het voorgenomen plan akkoord wordt bevonden door de gemeente zal de gemeente dit plan voorleggen aan de provincie. Wanneer de provincie akkoord gaat met het concept (schets) plan kan een definitief plan uitgewerkt worden en kunnen de benodigde procedures worden opgestart. Op deze manier wordt voorkomen dat er vooraf onnodige kosten worden gemaakt indien de provincie of de gemeente niet akkoord is met het voorgenomen plan. Bijkomend voordeel is dat het plan dan niet elke keer op andere punten aangepast dient te worden naar aanleiding van op- en aanmerkingen van de gemeente, dan wel de provincie.

Mocht u nog vragen hebben over de brief dan kunt u contact opnemen met de heer N. van Benthem van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu, tel 0546-835647.

Hoogachtend,
teamleider van het team Ruimtelijke Ontwikkeling en Verkeer,

drs. ing. F.A. van der Laan

Bijlage 2: Verslag hoorzitting.

Datum: 28 februari 2022

Aanwezig:

- Raadsleden: mevrouw J. Buikema, de heer M. Hubers, de heer B. Hummels, mevrouw P. Pol, en mevrouw I. ten Seldam (voorzitter);
- beleidsadviseurs ruimtelijke ontwikkeling: mevrouw B. Kooistra en mevrouw L. Brouwer (verslag);
- indieners zienswijzen/insprekers: appellant namens appellanten 1, appellanten namens appellanten 2 evenals 1 mede-ondertekenaar als toehoorder, appellant namens appellanten 3 en appellant namens appellanten 4;
- initiatiefnemer en zijn adviseur als toehoorders;
- Afwezige raadsleden: de heer A. de Vries, mevrouw. Q. Munnich

Mevrouw Ten Seldam opent de hoorzitting en legt de procedure uit. De mogelijkheid wordt geboden om de zienswijze mondeling toe te lichten aan een hoorcommissie van de raadsleden. Dit omdat het geschreven woord toch anders overkomt dat het gesproken woord. Mevrouw Brouwer maakt een verslag (niet woordelijk, maar essentie), welke bij de behandeling van het bestemmingsplan in de gemeenteraadsvergadering ter hand wordt gesteld aan indieners en raadsleden. Drie van de 4 insprekers hebben hun mondelinge inbreng tijdens de hoorzitting ook schriftelijk aangeleverd, zodat deze inbreng onderstaand cursief en geanonimiseerd in het verslag is ingevoegd. De hoorcommissieleden nemen vanavond geen standpunt in en hebben al kennis genomen van de schriftelijk ingediende zienswijze.

Het echtpaar namens appellanten 2/de bewonersgroep lichten hun zienswijze nader toe:

Geachte commissieleden,

Hartelijk dank dat wij, (namen) namens meer dan de helft van de Tusvelders een korte mondelinge toelichting mogen geven op de ingediende zienswijze, waarin al zeer vele valide argumenten zijn gegeven, die gemeenteraad moet doen besluiten om het onderhavige ontwerpbestemmingsplan af te keuren.

We willen allereerst iets toevoegen over de gang van zaken met betrekking tot de Omgevingsdialoog.

Het is opmerkelijk dat de initiatiefnemer aan B en W heeft gezegd dat de aanwonende bewoners van Tusveld 19, 21 en 29 na een gesprek geen bezwaren hadden tegen de bouw van 5 recreatiewoningen, resp. voor, naast en achter de genoemde percelen. Er zou zelfs positief op gereageerd zijn, lezen we in de stukken van de gemeente. U kunt evenwel zien dat de bewoners van de 3 genoemde adressen de zienswijze gewoon mee ondertekend hebben. We merken hierbij op dat de heer en mevrouw (naam) van nummer 21 zelfs al in 2003 een bezwaar hebben ingediend bij de gemeente Almelo tegen het voorbereidingsbesluit. En nu, 19 jaar later, toont mevrouw (naam) aan, na het recent overlijden van haar echtgenoot, dat ze zich niet laat afschrikken/intimideren door de initiatiefnemer.

De omwonenden waren allemaal erg verbaasd te lezen in dagblad Tubantia dat zij kennelijk schriftelijk geïnformeerd zouden zijn. Ook was men verrast dat 1 van de telkens veranderende

plannetjes van de initiatiefnemer na meer dan 30 jaar toch nog gerealiseerd moest worden. Kennelijk lag er jaren een aanvraag bij de gemeente Almelo waarop geen besluit werd genomen. Dit gegeven was geen aanleiding voor de initiatiefnemer om de gemeente tot (enige) spoed te manen.

Middels de Tubantia informeerde de initiatiefnemer op 8 december 2021 de lezer dat er een perceel grond ter grootte van 2 hectare zou worden aangekocht van de gemeente, dat daarna beplant zou worden ter compensatie van de kap van 80 jaar oude bomen op het bestaande bosperceel, waarop de recreatiewoningen moeten komen.

Genoemde 20.000 m2 blijkt evenwel slechts 1885 m2 te zijn. Een significant verschil.

De informatie die initiatiefnemer heeft verstrekt aan zowel de pers als aan B en W is om het eufemistisch te noemen ….bezijden de waarheid.

Naar wij inmiddels weten, zijn tijdens de bijeenkomst van het college van B en W bij de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan, nadrukkelijk vragen gesteld over de omgevingsdialoog en of de aan- en omwonenden geen bezwaar hadden. Toen uit de stukken bleek dat dit niet het geval was, werd het gewraakte besluit snel genomen.

Het besluit van B en W werd dus op onjuiste gronden/met onjuiste informatie genomen!!!!

In het collegevoorstel lezen we dat het in de lijn der verwachting ligt dat de Maatveld Holding wordt overgenomen door 1 of meerdere kinderen van de initiatiefnemer. Hiermee lijkt de noodzakelijke bedrijfsmatige exploitatie van de recreatiewoningen vanuit restaurant het Maatveld ook voor de toekomst verzekerd. Wederom hanteert de gemeente onjuiste informatie, die niet te rijmen is met het feit dat het bedrijf al een jaar of 10 te koop staat.

Omdat bedrijfsmatige exploitatie binnen de provinciale regelgeving voorwaarde is om buiten NW Overijssel recreatieprojecten te mogen ontwikkelen nam B en W ook op dit punt een besluit gebaseerd op onjuiste gegevens.

In de zienswijze hebben we uitvoerig stil gestaan bij het ontbreken van een waarlijk innovatief en energieneutraal concept. Het door een bureau ontwikkelde concept wat stamt uit 2009 was indertijd wellicht vernieuwend, maar is in 2022 ….zowel links als rechts ingehaald door de hedendaagse bouwpraktijk, die het aansluiten van woningen op het gasnet verbiedt en de verbinding met het elektriciteitsnet ontmoedigt. Inmiddels worden hele woonwijken energieneutraal en bovendien circulair gebouwd. De ambtenaren hadden ook wat dit betreft wel wat kritischer mogen kijken naar hetgeen hen zo mooi werd voorgeschoteld.

Het gedateerde project is dus niet innovatief en in het bos niet energieneutraal te realiseren. Hierdoor past het niet binnen de provinciale regelgeving.

Ten aanzien van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en de compensatie merken we op dat het zeer bevreemdt dat er een compensatie wordt voorgesteld op 250 m afstand van het onderhavige bosperceel, terwijl er ook op 4 meter afstand van het plangebied gecompenseerd kan worden. Beide locaties maken deel uit van een braakliggend voormalig sportcomplex.

Overigens zijn wij als bewonersgroep van mening dat het …niet kan… dat de gemeente een stuk grond verkoopt aan privépersonen om hen een gebied te verschaffen voor noodzakelijke compensatie, omdat deze op het eigen perceel niet mogelijk is.

Een aantal Tusvelders wil …ieder ….ook wel een perceel van 1885m2 van de gemeente kopen, tegen dezelfde condities welke zijn overeengekomen met de initiatiefnemer. Verschil is dan wel dat deze mensen een echte kwaliteitsimpuls willen geven aan het gebied, door op eigen kosten bos aan te planten en dat alles zonder voorwaarden zoals die wel gesteld worden door de initiatiefnemer. Men hoeft er niets voor terug in de vorm van welke goedkeuring dan ook. Een heuse impuls dus.

We kunnen meevoelen met het college van B en W dat op grond van de aan hem ter beschikking gestelde informatie, positief heeft gereageerd op de ingediende plannen.

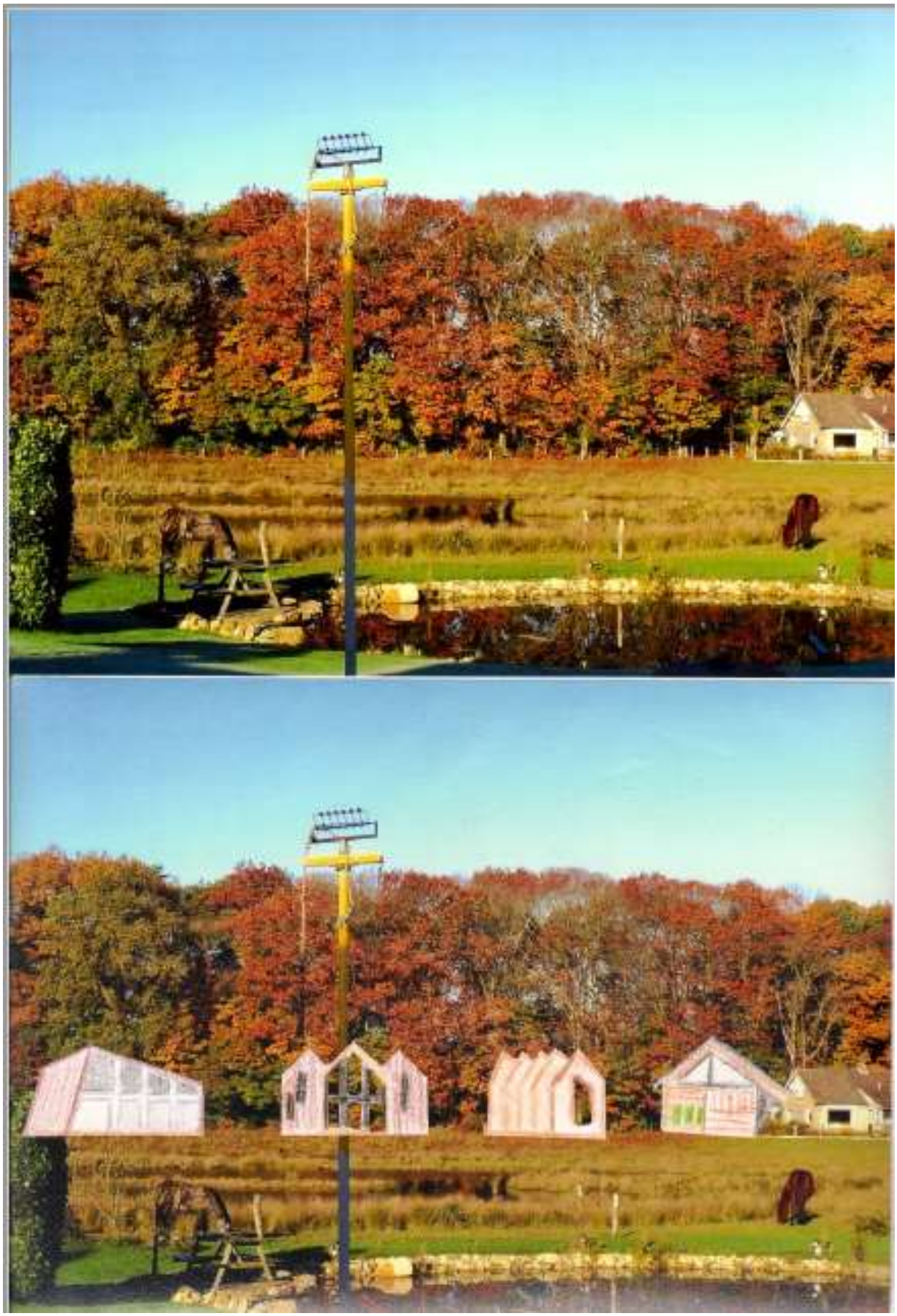
Nu de aan- en omwonenden middels zienswijzen en mondelinge toelichting met steekhoudende argumenten hebben aangetoond dat de stukken die door de ambtenaren werden aangeleverd niet kritisch genoeg en vanuit de initiatiefnemer om het zacht te stellen ….nogal misleidend waren, zijn we van mening dat het onderhavige ontwerpbestemmingsplan in het geheel van tafel moet.

Het mooie natuurgebied moet in stand blijven. Dit is beter voor Almelo, de Tusvelders, de wandelaars en het milieu. Het beleid is toch dat ….de verstening van het buitengebied/de natuur moet worden voorkomen!!! Er zouden 3000 huizen gebouwd moeten worden in Almelo, lazen we. Het is in het algemeen belang dat de verstening van de omgeving, door de bouw van die woningen op,…. een daartoe geëigende plek binnen de stikstofregels gaat plaatsvinden en niet midden in een prachtig natuurgebied.

We danken u nogmaals voor uw aandacht. Mocht u vragen hebben dan willen we deze graag beantwoorden.

Aanvullend heeft mevrouw een foto met zicht op De Doorbraak, rechts de woning nr. 21 en daarachter het betreffende bosperceel aan de commissieleden overhandigd. Na een spoedcursus ‘fotoshoppen voor bejaarden’ heeft zij de te realiseren recreatiewoningen in het bosperceel weergegeven: “Het valt nu juist op, terwijl het niet zou moeten opvallen.”

Hieronder zijn beide situaties zonder en met de recreatiewoningen ingescand:



Als tweede inspreker komt de heer namens appellanten 3 aan het woord. Ook hij heeft zijn inspreektekst toegezonden:

Geachte leden van de commissie.

Voorgaande sprekers hebben in grote lijnen dezelfde bezwaren als wij.

Toch wil ik nog enkele extra accenten leggen.

1. *Aanleiding/procedure: verbazing, dat een vage, voor ons niet te traceren toezegging van ruim 20 jaar geleden zo omarmd wordt en dat via een volgens ons heel eenzijdige, weinig objectieve benadering een positieve beoordeling volgt. Een voorbereidingsbesluit in 2003, normaal bedoeld als aanloop naar art. 19 procedure of wijziging bestemmingsplan, nieuw bestemmingsplan buitengebied in 2012 zonder aandacht voor dit geval, maar nu toch wel nieuw ontwerp bestemmingsplan. Helaas zijn er nu provinciale regels, die nieuwe recreatiewoningen verbieden, tenzij innovatief etc. Dit is sluiproute. En er wordt geargumenteerd, dat het een versterking geeft van de recreatieve mogelijkheden. Alsof er nog niet genoeg zou zijn. Zie ook de zienswijze van de bewonersgroep.*
2. *Innovatief: verwijs naar zienswijze/verhaal (naam, namens de bewonersgroep). Dit innovatieve karakter is vereiste van de kant van de provincie. Ruimtelijk kwaliteitsplan stelt, dat er geen aansluiting zal komen met een extern systeem zoals riool en electra. Hemelwater wordt gezuiverd en stroom wordt lokaal opgewekt. Wat te doen in de zomer als het langdurig niet regent? Niet douchen? Geen toiletten doorspoelen? Of een flinke opslagtank, dus weer extra bouwwerk? Ook nog opslagtank voor rioolwater? En hoe verwarmen in de winter? Een warmtepomp vraagt ook stroom, en 's avonds/'s nachts werkt zonnepaneel niet. Of een windmolen op het sportveld? Ruimtelijk kwaliteitsplan is dus onuitvoerbaar. Of worden we voor de gek gehouden?*
3. *Voorbeeld: in onze zienswijze is al vermeld, dat de waterparagraaf niet meer actueel is. Vermelde datum: 3-8-2017. Vermelde houdbaarheid volgens document van het waterschap zelf is maximaal 1 jaar. Zie bijlage 2 van de toelichting. In de waterparagraaf zelf (hoofdstuk 5 van de toelichting) wordt gemeld, dat er geen wezenlijke veranderingen in het plan zijn doorgevoerd, daarom is deze toets niet meer opnieuw doorlopen. Echter: er staat, dat het afvalwater moet worden afgevoerd naar het riool! Dit is een eis van het waterschap. In het ruimtelijk kwaliteitsplan van augustus 2021 staat echter, dat er geen externe aansluitingen zijn, zoals riool en elektriciteit. Dit wordt juist genoemd als voorbeeld van het innovatieve karakter! Begrijpt u, dat er geen vertrouwen meer is? Wordt er nu al voorgesorteerd op de binnenplanse bevoegdheid van het gemeentebestuur om eventueel af te wijken van de regels van het bestemmingsplan?*
4. *Verkeer: er wordt alleen gesproken over de toegang tot het perceel. Dat er al zonder dit plan een verkeersproblematiek is op Tusveld, wordt geheel genegeerd. Zie mijn zienswijze.*
5. *Natuur: waarde van een bosperceel wordt niet alleen bepaald door aantal bomen! Lagere begroeiing zorgt juist voor een rijk bodemleven. Vogels en ook bijv. egels, muizen en veel insecten fourageren daar, de ene als prooi, en de ander als jager. Ook biedt juist de lagere begroeiing schuilmogelijkheden. Diversiteit aan planten en dieren. Compensatie van 250 m2 nieuw bos per woning is een aanfluiting. Op het hele perceel*

van 9000 m2 vinden natuur-onvriendelijke activiteiten plaats. Zoals ik het lees, mogen er nog "overige bouwwerken" worden gebouwd met max. hoogte van 3 meter. Zonnepanelen, antennes, speeltoestellen, spelende kinderen of volwassenen, geeft allemaal verstoring. Hier op Tusveld aan de Grote Bavenkelsweg is een zogenaamd bosperceel van een kwart ha, waar ook een soort recreatiewoning staat. Rij er eens langs. Uw voorzitter kan er waarschijnlijk met de ogen dicht naar toe rijden. Alle ondergroei weggesaneerd en altijd vol in het licht. De tranen springen je in de ogen. Ik noem dit puur als illustratie, kennelijk is er niets aan te doen, de procedures hebben al genoeg geld gekost. ***Is dit het voorland van het perceel waarover we spreken? Is er dan sprake van rentmeesterschap?*** *De compensatie is gewoon een lachertje! 50 mio uitgeven voor de Doorbraak en vervolgens vlak ernaast de natuur verminken!* ***En een grote neus naar al diegenen, die deels met subsidie, maar ook als particulier significante inspanningen doen tbv natuur en landschap****. Zie de zienswijze van (naam appellanten 1). Ook wijzelf hebben op ons bescheiden perceel van 1 ha een elzensingel van 100 meter lang en 3 meter breed met ook essen en eiken met ondergroei zoals hazelaar, krent, brem en framboos, daarnaast nog een strook van ruim 50 meter lang en 3 meter breed met struiken als vuilboom, Gelderse roos, kardinaalshoed, lijsterbes en krent aangelegd, en zijn hoogstamfruitbomen voor het huis geplant. Het resterende weiland, ongeveer driekwart hectare, wordt helemaal niet of laat in het seizoen gemaaid. Dit trekt natuurlijk heel veel vogels en andere dieren aan. Ook nestkastjes, uilenkast, vleermuiskast, insectenhotels zijn geplaatst. En dat zonder ook maar één cent subsidie!*

6. *We verzoeken u dus nogmaals dringend om af te zien van de plannen.*

De volgende inspreker, appellanten 1 bij de zienswijzen, geeft aan dat veel van wat hij wil vertellen door eerdere insprekers al is vermeld. Hoewel niet alles nogmaals genoemd is tijdens de hoorzitting, heeft deze inspreker zijn inspreektekst aangeleverd en wordt deze hierna opgenomen.

Ik onderschrijf hetgeen voorgaande indieners van de andere zienswijzen hebben gezegd, maar ik wil er toch iets aan toevoegen namelijk:

Je ziet vaak op televisie hele verhalen over het verdwijnen van natuurgebied in het Amazonegebied, maar dit blijft niet beperkt tot Zuid-Amerika maar vindt overal plaats, dus ook in Nederland en jammer genoeg eveneens in de omgeving en op het Tusveld.

We zien ook hier de natuur om ons heen verdwijnen.

Ik geef even een opsomming waar we rond het Tusveld mee te maken hebben: aan de ene kant hebben we de Noorse broeders, aan de andere kant de rondweg, die we hopelijk tegen kunnen houden, het XL-business park, de mogelijke komst van tiny houses, het plaatsen van het zonnepaneelpark, gigantische windmolens, het huisje in het voormalige bos aan de Bavenkelsweg en dan nu weer het plan van (naam initiatiefnemer).

Ik dacht altijd dat de gemeente Almelo heel erg trots was op hun groene long, ik denk dat de gemeente zijn geloofwaardigheid verliest, als er nu toch weer stukken van die groene long moeten verdwijnen.

Dan heb ik nog een opmerking over de zgn. principeovereenkomst, die kennelijk stamt uit de tijd dat Tusveld nog bij Borne hoorde. Kwam die van één wethouder of kwam deze van het voltallige college van B en W. Ik heb twijfels bij de rechtsgeldigheid ervan. In de stukken kan ik niets terugvinden hoe dat allemaal verlopen is en als bewoners van het Tusveld overwegen we een WOB-verzoek te doen om alles boven water te krijgen. Zodat het voor eens en altijd duidelijk wordt.

T.a.v. de omgevingsdialoog deel ik de mening van de vorige sprekers. We zijn onjuist of niet geïnformeerd.

Er zijn al een aantal recreatiewoningen op het Tusveld en ik denk dat als dit plan doorgaat, dat de bewoners daarvan bij de gemeente aan de bel zullen trekken.

Wat ik ook wil opmerken is, dat niemand vóór dit plan is, ook diegene die niet meegetekend hebben. Ik begrijp dat wel, want ondernemers willen elkaar niet dwarszitten.

We hadden onvoldoende tijd om met iedereen in gesprek te gaan op het Tusveld, want anders hadden we nog veel meer medestanders gekregen. Iedereen die ons benaderde of die wij hebben benaderd heeft ondertekend, niemand heeft geweigerd.

Ik behoor tot de groep van mensen die ook graag een stuk van de bestaande sportvelden wil kopen. En er zullen zich vast nog meer geïnteresseerden melden die natuur willen toevoegen in plaats van afbreken.

De aanplant waar de heer (naam appellant 3) vóór mij over sprak, dat doe ik ook. Ik ben bezig om in totaliteit 3300 boompjes en struiken aan te planten. En er zijn er nog veel meer die dat doen naast dhr. (naam appellant 3) en mij.

Het is een mooi natuurgebied en dat kalft steeds af. De gemeente zou daaraan zo snel mogelijk een halt toe moeten roepen. Ook doet de gemeente er goed aan om een keer voor het totale gebied een plan te ontwikkelen.

Dit was het wat mijn gezin betreft.

Tot slot geeft de vierde inspreker (namens appellanten 4) aan dat voor hem het uitgangspunt is het bewaren van landschappelijke waarden en de rust op het Tusveld.

Hoe komt het dat de 2 bestaande recreatiewoningen in 2002 geschrapt worden uit het bestemmingsplan, terwijl er al een plan was voor 6 recreatiewoningen. Welk spel wordt hier gespeeld?

Restaurant staat al jaren te koop. Hoe kan de bedrijfsvoering en exploitatie van de recreatiewoningen dan gegarandeerd worden?

Het huidige plan lijkt een mainstream bouwplan, er is niets innovatiefs aan.

Er gaat dik 8000 m^2 natuurgebied verloren, er wordt door bos gelopen en gestruind. Een klein strookje is compensatie, dit is jonge aanplant van bomen van ca 2000m^2. Dit lijkt weinig.

En die compensatie vindt plaats op grond van de gemeente. De gemeente is bereid om dure sportgrond af te waarderen naar natuur. Dan willen wij en veel andere mensen wel meehelpen om dit af te waarderen en meehelpen om natuur te ontwikkelen.

Quickscan flora en fauna zou ruim voldoende zijn. Maar over de aanwezige vogels is niets gezegd. Maar de groene specht en zelfs een nog veel zeldzamere zwarte specht huist in dat gebied. Er is ooit is een boom bewaard gebleven om een nest te behouden. Deze dode boom kan ik zo aanwijzen. En in de rapporten wordt daar niets over gezegd.

Omgevingsdialoog; ernstig om te constateren dat geen dialoog heeft plaatsgevonden. Jammer om te moeten stellen.

Planschade: Op 4,5 hectare bosperceel staan nu 4 huisjes. Met de nieuwe erbij wordt dit meer dan verdubbeld. De inspreker houdt de gemeente verantwoordelijk voor de waardevermindering, dus zal hij de planschade bij de gemeente claimen.

De voorzitter dankt de insprekers voor hun inbreng en vraagt aan de commissieleden of zij nog vragen hebben voor de insprekers.

De heer Hummels vraagt aan de insprekers namens de bewonersgroep: U geeft aan dat initiatiefnemer niet met u heeft gesproken. Heeft u hem zelf nog gesproken? Welke alternatieven zijn er te bedenken?
Antwoord van de inspreker namens de bewonersgroep: Naar aanleiding van het artikel in de Tubantia en de daardoor ontstane onrust zijn vader en zoon op bezoek geweest. Hier kwam niets concreets uit. Op onze herhaalde vragen hoe de recreatiewoningen gesitueerd worden, wat is de afstand? Daar kwam geen antwoord op. Om samen naar het bos te lopen en ter plekke de situering te bekijken, daarvoor was geen tijd. Er was geen ruzieachtige sfeer, maar er kwam geen antwoord. Uiteindelijk was initiatiefnemer een beetje nijdig, en gaf hij aan geen idee te hebben hoever en waar de lodges worden geplaatst.
Op uw vraag of er iets anders mogelijk is, gaf inspreker aan dat er veel gaande is. Zoals de tiny houses. Er is ruimte om te praten en mee te denken, iets uit te werken dat het minst slecht is voor iedereen. We wisten het uit de krant.

De initiatiefnemer wil hierop reageren, maar de voorzitter begrijpt dat hij wat wil zeggen maar meldt dat hij slechts aanwezig is als toehoorder.

Mevrouw Pol vraagt of er nog een bezwaarschrift is ingediend of dat iemand daar vanaf zou hebben gezien?
Antwoord van de inspreker namens de bewonersgroep: De bewoonster van nr. 21 heeft in het verleden wel contacten gehad met de initiatiefnemer. Ze had aanvankelijk een onprettig gevoel aan de contacten met hem.
De voorzitter constateert: U heeft dit van horen zeggen. De inspreker/appellant 3 bevestigt dat hij dit ook heeft vernomen.
Mevrouw Buikema vraagt of de initiatiefnemer de bewoners van nrs. 19 en 21 (Opmerking LB: bedoeld wordt de naastgelegen woningen nrs. 21 en 29) mondeling heeft gesproken? De inspreekster/appellanten 2 en bewoonster van nr. 29 antwoord: Nadat wij uit de krant vernamen van dit plan, hebben wij hem uitgenodigd.

De heer Hubers geeft aan dat hij een technische vraag heeft, die hij na de hoorzitting aan de behandelend ambtenaar zal stellen.

Mevrouw Ten Seldam merkt op dat het terugplanten verderop plaatsvindt. In het kader van de boscompensatie is er een terugplantplicht, maar dit hoeft niet op dezelfde locatie.
De inspreker/appellant 4 reageert hierop dat het bosperceel in zijn beleving erg wordt uitgedund en dat de compensatiestrook een verbinding zou moeten vormen tussen het Nijreesbos en de Doorbraak. Hij vraagt zich af waarom die strook niet vlakbij het bos geplant kan worden en wel de rand bij het sportveld.

Tot slot legt de voorzitter uit waar de rol van de raad ligt qua bestemmingsplan, dit is het aanduiden van een ‘vlekkenplan’ waarmee wordt aangegeven welke functies waar ontwikkeld mogen worden of mogen blijven. Na de procedure van het bestemmingsplan is het vervolg (uitvoering) niet aan de raad.
De voorzitter sluit hierna de hoorzitting en dankt de aanwezigen voor hun komst.

Na het vertrek van de insprekers en toehoorders, is de technische vraag van de heer Hubers behandeld. Dit betrof de vraag of de principemedewerking nog wel geldig was na zoveel jaren. Ambtelijk is geantwoord dat in de brieven met de bevestiging van de principemedewerking destijds geen geldigheidsduur aan de principemedewerking is verbonden. Indien het college de principemedewerking had willen intrekken dat had dit gekund door een brief met een aanvullende voorwaarde aan de principemedewerking toe te zenden aan de initiatiefnemer. Hierin had met een realistische termijn (bijvoorbeeld binnen 1 jaar na datum schrijven) de indiening van een ontwerpbestemmingsplan verplicht gesteld kunnen worden. Indien de stukken dan niet of onvolledig zouden zijn aangeleverd, had de principemedewerking alsdan kunnen vervallen. Een dergelijke brief is nimmer verzonden, zodat de principemedewerking ondanks de ruime tijd die is verstreken rechtsgeldig is gebleven.

BESTEMMINGSPLAN
‘Recreatiewoningen ‘t Maatveld’

BIJLAGEN BIJ REGELS

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Ruimtelijk kwaliteitsplan

Bijlage 2: Beplantingsplan



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN LODGES BOSPERCEEL ‘T MAATVELD ALMELO

Titel :	**Ruimtelijke kwaliteitsplan Lodges Almelo**
Status :	**Concept**
Datum :	**10 juni 2021**
Projectnummer :	**P01050**
Opdrachtgever:	**De heer B.C. Wispels, restaurant ‘t Maatveld te Almelo.**
Contactgegevens :	**Buro Hoogstraat BV** **Kerkplein 5** **8121 BM Olst** **www.burohoogstraat.nl**

BURO HOOGSTRAAT

ONDERDEEL VAN DAGNL.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Uitgangssituatie

BURO HOOGSTRAAT

LIGGING



LUCHTFOTO



AANLEIDING

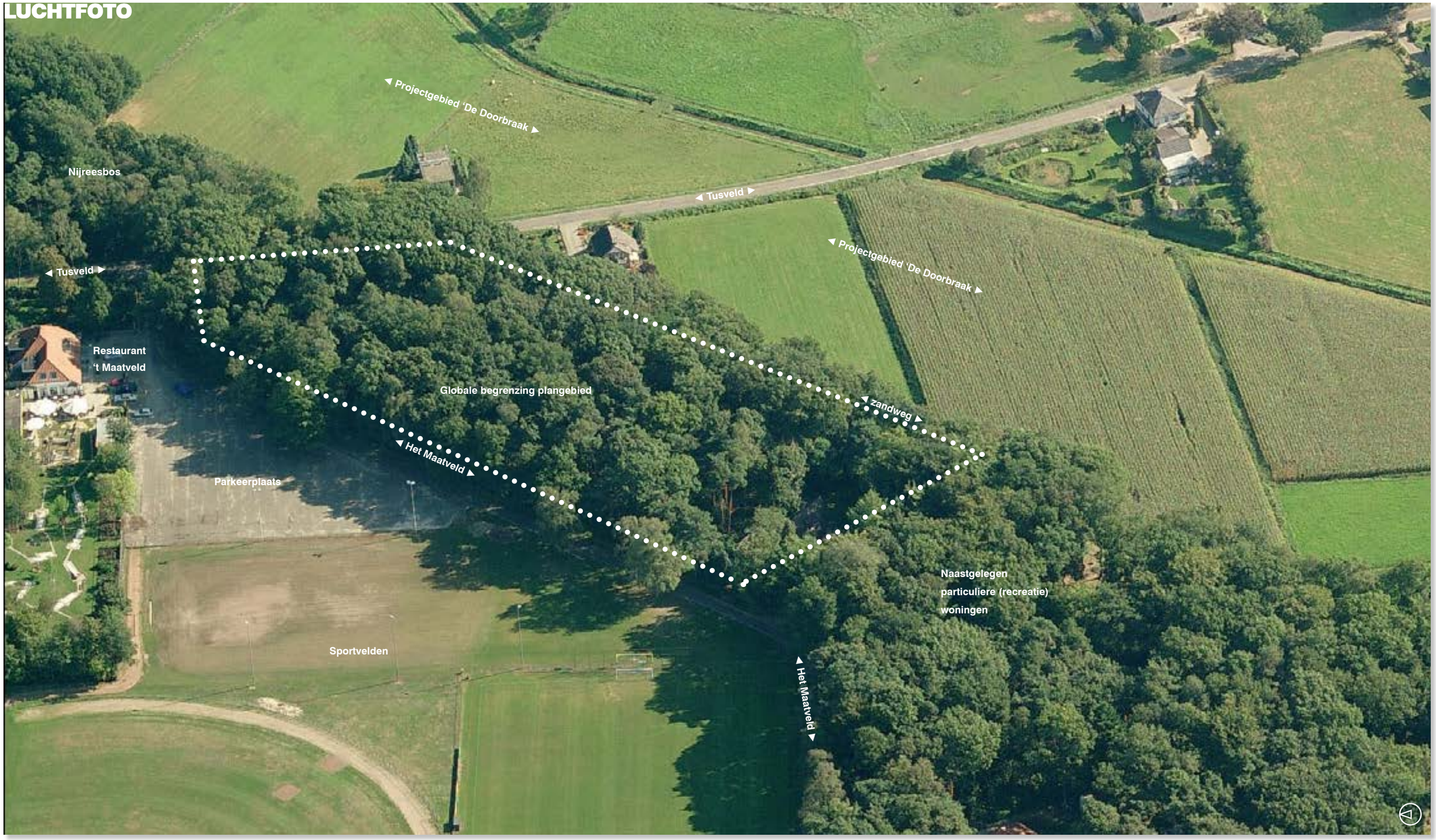
De initiatiefnemer is voornemens een vijftal lodges te realiseren op een bosperceel aan het Tusveld in Almelo. Voorafgaand aan dit ruimtelijk kwaliteitsplan is een projectplan opgesteld waarin de programmatische en beleidsmatige aspecten met de gemeente Almelo zijn afgestemd. Voorwaarde voor een ontwikkeling in het buitengebied is een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals beschreven in de kwalitietsimpuls groene omgeving (KGO). Dit document beschrijft deze bijdrage aan het KGO. De realisatie van de lodges is een toevoeging op de dagrecreatieve mogelijkheden én verblijfsrecreatieve aanbod in de omgeving Almelo. Daarnaast krijgt het plan een bijzondere waarde ten aanzien van duurzaamheid en ecologie. In het ontwerp zijn aspecten als daglichttoetreding, het gebruik van natuurlijke materialen en een duurzame bouw leidend. In dit inrichtingsplan wordt de huidige situatie in kaart gebracht, de uitgangspunten en het ontwerp verbeeld. Daarbij wordt ook ingegaan op beplantingskeuzes en de beeldkwaliteit van de te realiseren lodges. Daarnaast wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van het initiatief in de omgeving (met name gericht op het recent gerealiseerde waterproject De Doorbraak). Dit schetsontwerp vormt de basis voor de maatvaste civieltechnische uitwerking en de bestemmingsplanswijziging van het bosperceel.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

LUCHTFOTO



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

PLANGEBIED IN BEELD


Kruising Tusveld/Maatveld, de noordwesthoek van het plangebied


Restaurant ‘t Maatveld, ten westen van het plangebied


De westrand van het plangebied, links het parkeerterrein


De westrand van het plangebied, links het plangebied, rechts het parkeerterrein



Startpunt Tusveld in het plangebied, knooppunt van recreatieve routes


Plangebied


Huidige situatie plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied


Het zandpad, de oostgrens van het plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied


Plangebied


De Doorbraak ten noordoosten van het plangebied

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Ambities ‘Cabin in the woods’

BURO HOOGSTRAAT

INNOVATIEF VERBLIJF IN EEN HISTORISCHE OMGEVING

Via onverharde paden door het bos loopt men met een bolderkar naar het vakantieverblijf of lodge. De auto wordt achtergelaten op de parkeerplaats van het restaurant ‘t Maatveld. De beleving van de natuur staat hier, in het bos bezuiden Almelo, centraal. Zonder aansluitingen op openbare voorzieningen en energieneutraal, heeft dit vakantieverblijf wel iets weg van het ‘hutje van Thoreau’. Men is even weg van de dagelijkse drukte.

Het innovatieve concept van de vakantieverblijven is uniek in de regio. Elk lodge krijgt een eigen uitstraling; natuurlijke vormen en materialen zijn daarbij de dragers van gezamenlijkheid. Het zijn luxe lodges waar men in de natuur tot rust kan komen, terwijl er geen aansluitingen zijn met een extern systeem zoals riolering electriciteit. Hemelwater wordt gezuiverd en stroom lokaal opgewekt, waardoor men op een ecologisch bewuste manier van de dagelijkse gemakken is voorzien. De lodges krijgen een natuurlijk ingericht terras waar men kan genieten van een eigen maaltijd of verzorgd door het naastgelegen restaurant. Ontspannen kan ook op eenvoudig uitzichtpunt aan het water van De Doorbaak.


Referenties




Referenties







VAKANTIE OP HISTORISCHE GRONDEN, IN NIEUWE NATUUR.

Op steenworp afstand van de levendigheid van Almelo, liggen de vijf lodges in de rust van het bos. Vanuit deze beslotenheid, wandelt men op alle gemak het open landschap van natuurgebied De Doorbraak in.
Tot 1850 stond dit gebied nog bekend als een woeste grond. Vanaf het zuiden van Almelo liep een brede zone van natuurlijke begroeiing in de richting van Landgoed Twickel en verder zuidwaarts. Kleine landbouwgronden waren alleen rondom vruchtbare essen en enkele waterlopen te vinden.
In de periode van de Industrialisatie van de Twentse steden, eind negentiende eeuw, is een groot deel van deze gronden ontgonnen voor landbouw. In die tijd is ook begonnen met de aanplant van dennenbomen. Het Nijrees- en Dikkerbosch en bossen rondom Twickel stammen uit die tijd.

Nog steeds is de geschiedenis van dit gebied te herkennen in het landschap. Kleine hoogteverschillen, een slingerend verloop van wegen, grillige kavelvormen en solitaire eiken duiden op de variërende ontginningsperioden. Tegelijkertijd ligt het nieuwe natuurgebied De Doorbraak aan de voeten. Met het plan wordt ook de ecologische waarde van het bos verbeterd, door nieuwe aanplant. Op het grensvlak van oud en nieuw is het prettig toeven.

RECREATIEVE VERSCHEIDENHEID IN OMGEVING

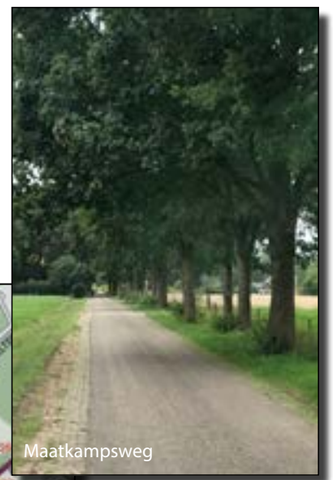
Deze omgeving heeft voor velen wat te bieden. De horeca van ‘t Maatveld kent het klassieke vertier van een kegelbaan, speeltuin en midgetgolf. Met de fiets of al wandelend valt er te genieten van het Twents coulisselandschap met haar bijzondere flora en fauna. Er wordt samengewerkt met lokaal actieve natuurorganisaties. Onder begeleiding van een ervaren gids kan men op excursie door de natuur of op bezoek bij Wijngaard Nijrees. Ook ligt de gezelligheid van Almelo slechts vijf kilometer verderop. Vanuit een kleinschalig verblijf gaat er een gevarieerde wereld open.

De 5 lodges zijn klein en bestemd voor maximaal 4 personen, maar van alle gemakken voorzien. Het restaurant en de lodges krijgen oplaadpunten voor elektrische fietsen. Er is minimale verharding, maar de woningen zijn toegankelijk voor mindervaliden. Door een combinatie van ligging, ontwerp en faciliteiten kan een uniek project ontstaan, duurzaam en innovatief.


De Doorbraak


Restaurant ‘t Maatveld




Maatkampsweg

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021

Lodges ‘t Maatveld Almelo

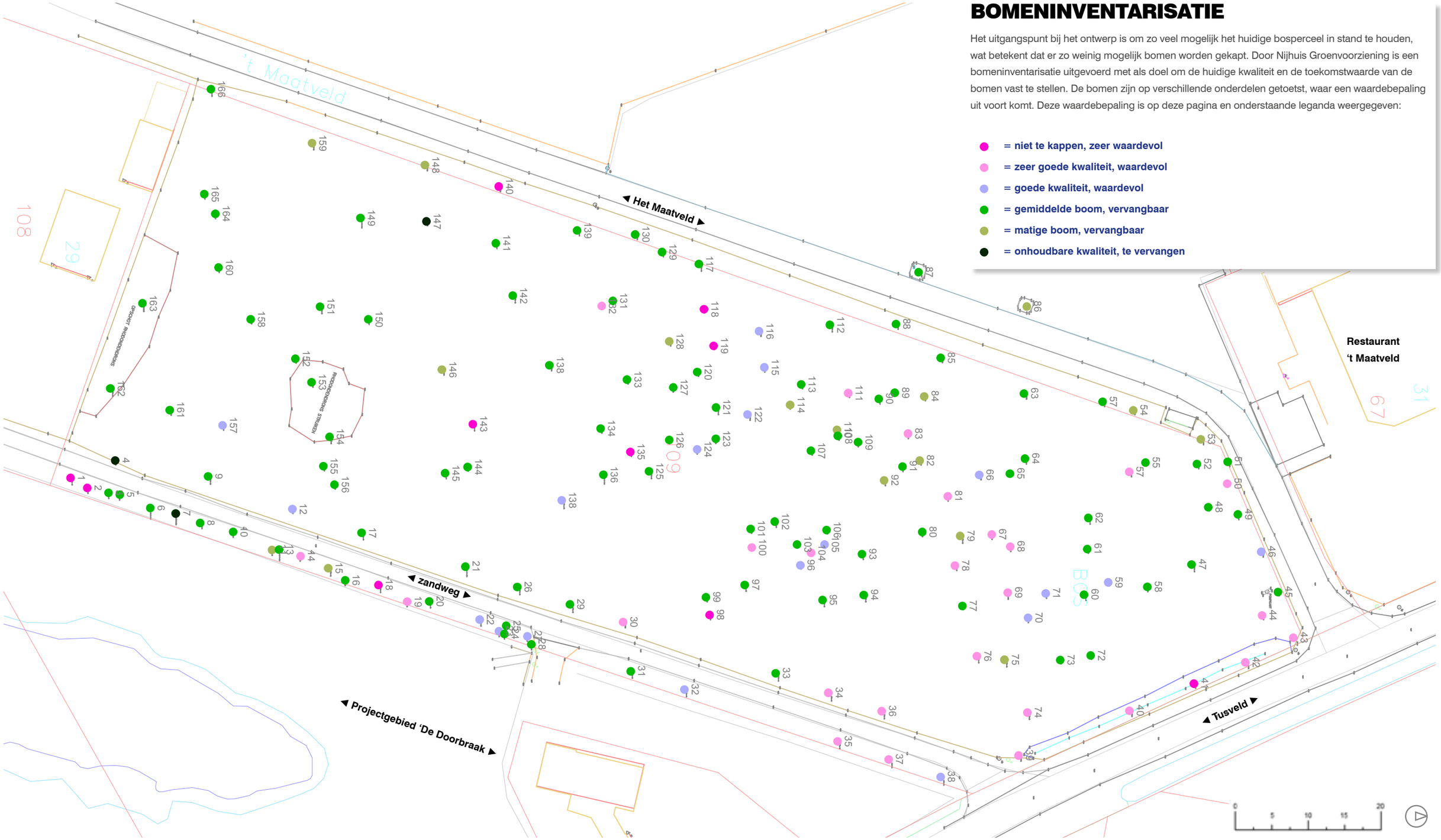
Huidige situatie

BURO HOOGSTRAAT

BOMENINVENTARISATIE

Het uitgangspunt bij het ontwerp is om zo veel mogelijk het huidige bosperceel in stand te houden, wat betekent dat er zo weinig mogelijk bomen worden gekapt. Door Nijhuis Groenvoorziening is een bomeninventarisatie uitgevoerd met als doel om de huidige kwaliteit en de toekomstwaarde van de bomen vast te stellen. De bomen zijn op verschillende onderdelen getoetst, waar een waardebepaling uit voort komt. Deze waardebepaling is op deze pagina en onderstaande leganda weergegeven:

- = niet te kappen, zeer waardevol
- = zeer goede kwaliteit, waardevol
- = goede kwaliteit, waardevol
- = gemiddelde boom, vervangbaar
- = matige boom, vervangbaar
- = onhoudbare kwaliteit, te vervangen



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Uitgangspunten

BURO HOOGSTRAAT



UITGANGSPUNTEN INRICHTINGSPLAN

Het belangrijkste uitgangspunt voor het ontsluiten en bouwen van de lodges is het in stand houden van het bosperceel als geheel en het kappen van waardevolle bomen zo veel mogelijk te voorkomen. Te kappen bomen worden gecompenseerd binnen het plangebied.
De lodges worden gerealiseerd in een bouwstrook die in noord-zuid richting door het plangebied loopt. Aan de zuid-west zijde en de noord-oost zijde van het perceel wordt een extra groenbuffer gecreëerd. De lodges worden zo vanaf de straat aan het oog onttrokken, wat privacy biedt voor de verblijven. Aan de zuid-oost zijde is zicht op de Doorbraak een belangrijk uitgangspunt. Hier wordt geen nieuwe beplanting aangebracht, maar is het zicht op de Doorbraak juist een belangrijke kwaliteit van de lodges.
Voor de plaatsing van de nieuwe lodges en de ontsluiting daarvan zijn de posities van de bestaande bomen in het bosperceel leidend. Het bestaande bos vormt de belangrijkste kwaliteit van het plangebied. Door de lodges zo te plaatsen dat zo veel mogelijk bomen gehandhaafd kunnen worden, blijft deze kwaliteit in stand. De bomen die gekapt moeten worden, worden in de groenbuffers aan de zuid-west zijde en noord-oost zijde gecompenseerd.

RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Mogelijke inrichting

BURO HOOGSTRAAT



RUIMTELIJKE KWALITEITSPLAN augustus 2021
Lodges ‘t Maatveld Almelo

Beeldkwaliteit

BURO HOOGSTRAAT

BEELDKWALITEIT LODGES

Een belangrijk uitgangspunt voor de vormgeving van de lodges is dat zij opgaan in het bosperceel en bijdragen aan de kwaliteit van deze plek. Dit betekent dat de nieuwe lodges elk zo veel mogelijk een eigen uitstraling en architectonische vormgeving hebben. Deze bestaat uit een enkelvoudige hoofdvorm en uit één bouwlaag met een kap. Eventuele aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdvorm.

Het materiaalgebruik sluit aan bij het karakter van het bosperceel. Door zoveel mogelijk natuurlijke materialen toe te passen gaan de woningen op in hun omgeving en wordt de kwaliteit van het bos versterkt. Dit uitgangspunt geldt ook voor het kleurgebruik, dit is ingetogen en er wordt aangesloten bij in de omgeving aanwezige kleuren.

Een uitzondering op het meer ingetogen karakter vormen de gevels die zijn georiënteerd op de Doorbraak. Deze gevels zijn nadrukkelijker vormgegeven en maken de lodges zichtbaar vanuit dit gebied. Deze vormgeving komt bijvoorbeeld tot uiting in een meer nadrukkelijk ontworpen aan- of uitbouw, een duidelijke omkadering van de contouren van het gebouw of afwijkend kleur- of materiaalgebruik.

BEELDKWALITEIT ONTSLUITING

De lodges worden ontsloten door een bospad dat bestaat uit een ‘karrenspoor’ met een middenberm. Voor het gebruik door auto’s kan het pad worden versterkt met ‘grastegels’. Het wandelpad naar de Doorbraak is niet meer dan een enkelvoudig onverhard recreatief pad en niet te gebruiken voor auto’s.

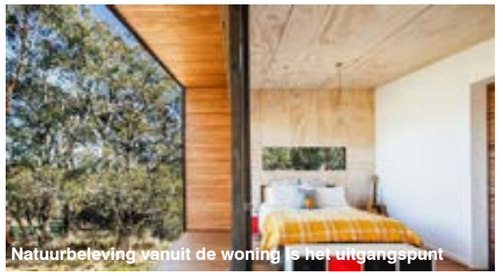
LICHTUITSTRALING LODGES

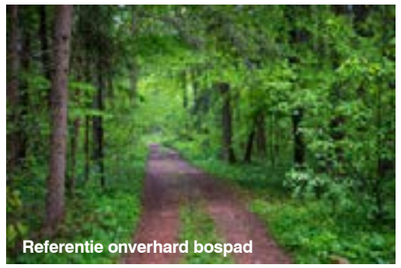
De lichtuitstraling vanuit de lodges wordt beperkt door het gebruik van LED-verlichting. Hierdoor ontstaat gericht licht in de lodge, zonder directe uitstraling naar buiten. Ook worden de ramen uitgevoerd worden met verduisterende/gekleurde beglazing in combinatie met getinte of natuurlijk gekleurde muurwanden, geen witte muren. Compleet verduisterende rolgordijnen of dikke gordijnen in de inrichting van de lodges kunnen hierin een rol spelen. Deze maatregelen reduceren de lichtuitstraling naar buiten aanzienlijk, niet alleen ten behoeve van potentieel aanwezige vleermuizen maar ook voor de natuurlijke beleving van het bosgebied en de meerwaarde van het innovatieve concept. Terug naar de natuur!


Rechte vormen als contrast in het organisch bosperceel


Transparante kopgevels en gesloten, natuurlijke, zijgevels

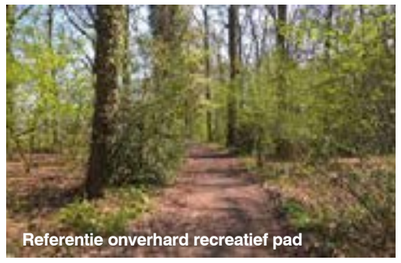

Woningen als opzichzelf staande elementen in het bos


Natuurbeleving vanuit de woning is het uitgangspunt


Referentie onverhard bospad


Referentie onverhard bospad


Referentie onverhard recreatief pad


Referentie onverhard recreatief pad


Door het gebruiken van natuurlijke materialen wordt, ondanks de gebiedsvreemde vormen, aangelsoten op het karakter van de plek.

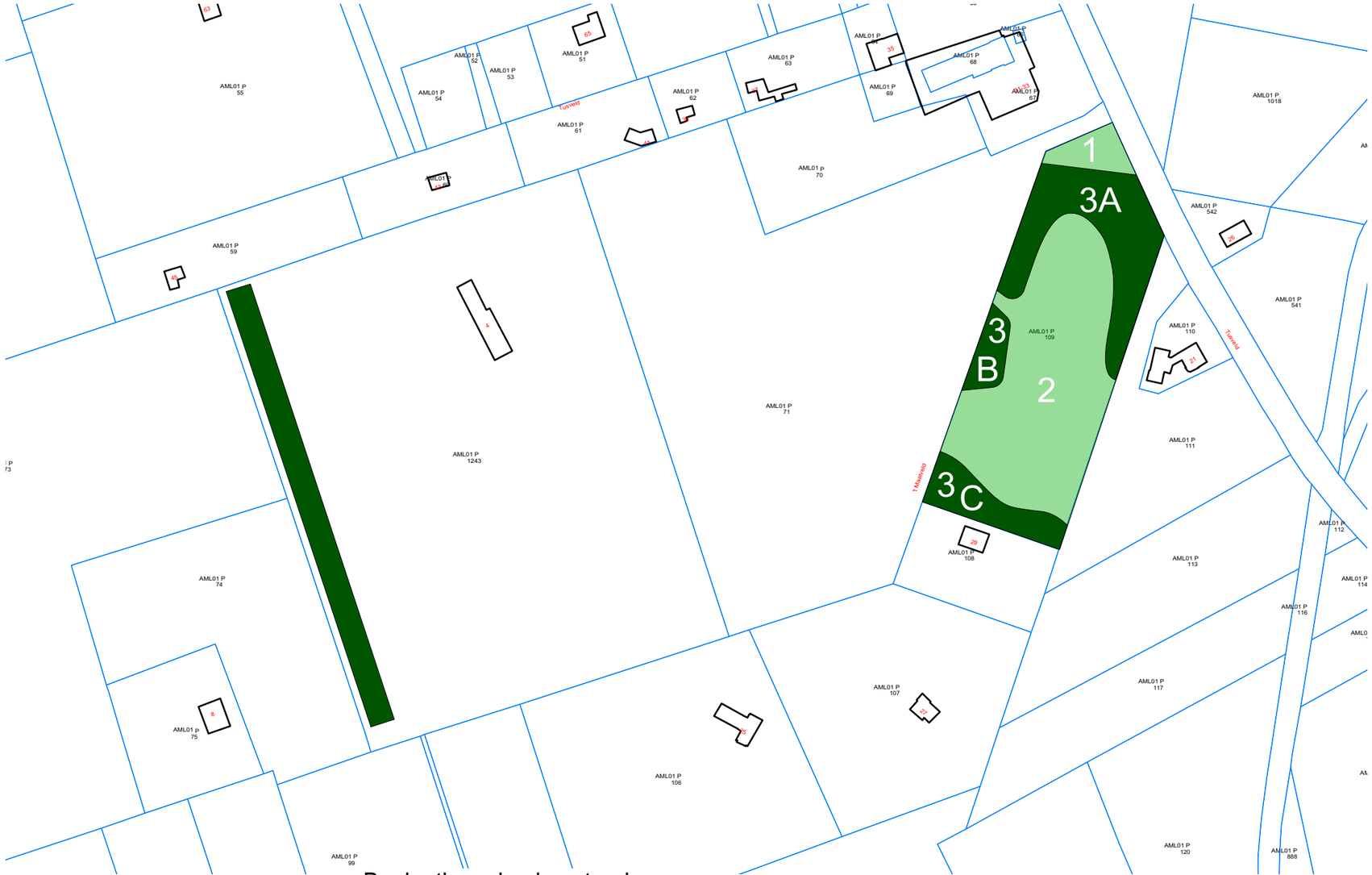

Er wordt ingezet op ecologisch verantwoord materiaalgebruik

Referenties ambities recreatie ‘t Maatveld









Beplantingsplan recreatiewoningen 't Maatveld

Oppervlakte gehele perceel ca. 8.900 m2

Doelstellingen

1. doorzicht naar restaurant: ondergroei en bomen selectief dunnen
2. inpassing recreatiewoningen: selectieve kap bomen
   bijvoorkeur Amerikaanse eiken verwijderen
   ondergroei dunnen
3. nieuwe onderbeplanting: waar mogelijk aanplanten
   begrenzing is indicatief weergegeven
   afscherming parkeerterrein en woningen
   doorzichten naar De Doorbraak en agrarisch perceel behouden

Totale oppervlakte aanplant 3.200 m2

Uitgangspunten

plantafstand 2 m
0,35 st/m2
wildverband
individuele menging

Vak A	**2.000 m2**		
	Hulst	20%	115 st (west- en noordzijde)
	Hazelaar	20%	115 st
	Gelderse roos	20%	115 st
	Lijsterbes	20%	115 st
	Vuilboom	20%	115 st (oostzijde)
Vak B	**400 m2**		
	Hulst	20%	10 st
	Hazelaar	20%	10 st
	Gelderse roos	20%	10 st
	Lijsterbes	20%	10 st
	Vuilboom	20%	10 st
Vak C	**800 m2**		
	Hulst	20%	20 st (westzijde)
	Hazelaar	20%	20 st
	Gelderse roos	20%	20 st
	Lijsterbes	20%	20 st
	Vuilboom	20%	20 st (oostzijde)

Beplantingsplan bosstrook bij de sportvelden

Oppervlakte 1.855 m2

Uitgangspunten

gesloten houtsingel
breedte 10 meter
plantafstand 1,5 m
driehoeksverband
groepsgewijze menging

De waterloop naast de boscompensatiestrook blijft behouden om te zorgen voor voldoende waterberging in het gebied.

Boomvormers		
Zwarte els	30%	285 st
Zomereik	15%	145 st
Zachte berk	15%	145 st
Struiken		
Vuilboom	20%	190 st
Gelderse roos	20%	190 st

dagnl. de adviesgroep nederland

project	Almelo Recreactiewoningen 't Maatveld
blad	Beplantingsplan
datum	20 november 2019
status	definitief
schaal	1 : 2.000 (A3)



Plangebied

Recreatiewoningen t Maatveld

Enkelbestemmingen

BO — Bos

R-RV — Recreatie - Verblijfsrecreatie

Dubbelbestemmingen

WR-AVM — Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Functieaanduidingen

(rw) — recreatiewoning

Verklaringen

ondergrond ontleend aan LKI en BGT

www.paulstaats.com

GEMEENTE ALMELO

BESTEMMINGSPLAN

RECREATIEWONINGEN 'T MAATVELD

Kaart bestaat uit 2 bladen, blad 1		Tervisielegging dd.	nr.	Schaal	1 : 1000
Get. 4 oktober 2022	Tek. W.S.	Vaststelling door de Raad dd.	nr.	Formaat	A3
NL.IMRO.0141.00066-BP31		Inwerkingtreding dd.	nr.	Projectcode	BSTA11



Plangebied

Recreatiewoningen t Maatveld

Enkelbestemmingen

BO Bos

Verklaringen



ondergrond ontleend aan LKI en BGT

www.paulstaats.com

GEMEENTE ALMELO

BESTEMMINGSPLAN

RECREATIEWONINGEN 'T MAATVELD

Kaart bestaat uit 2 bladen, blad 2	Tervisielegging dd. nr.	Schaal	1 : 1000
Get. 2 sept. 2021 Tek. W.S.	Vaststelling door de Raad dd. nr.	Formaat	A3
NL.IMRO.0141.00066-BP21	Inwerkingtreding dd. nr.	Projectcode	BSTA11