Bundel van de Raadsbrede commissie van 28 augustus 2014

00 Verslagen vakcommissies

140821 Verslag Commissie B&M

140821 Verslag Commissie Ruimte

01 Opening (vermelde tijden zijn richttijden)

Agenda raadsbrede commissie 28 augustus 2014

02 Verslag raadsbrede commissie dd 19 juni 2014 (IVR-14-02582) (IVR-14-02582)

00. Besluitenlijst raadsbrede commissie 19 juni 2014 (IVR-14-02582)

01. Besluitenlijst raadsbrede commissie Kaderbrief 26 juni 2014 (IVR-14-02599)

03 BESTUUR & MIDDELEN

03.1 Raadsvoorstel Zomernota 2014 (IVR-14-02591) (IVR-14-02591)

00. Rvs Zomernota 2014 (IVR-14-02591)

01. Bijlage A (IO-14-17284)

03.2 Raadsvoorstel Begroting 2015 en jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland'' (IVR-14-02539) (IVR-14-02539)

00. Rvs Begroting 2015 en jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland (IVR-14-02539)

01. Brief Gemeente Hoorn (PI-14-56361)

02. Jaarverslag Hoorn taken regionale samenwerking (PI-14-56361)

03.3 Kredietaanvraag voor de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk (IVR-14-02632)

00 Rvs Kredietaanvraag voorbereiding glasvezelnetwerk (IVR-14-02632)

01 Bijlage Plan van aanpak Breedband voor ondernemers in Medemblik (IO-14-16641)

02 Bijlage Achtergronden project voorbereiding aanleg glasvezelnetwerk (IO-14-17923)

03.4 Raadsvoorstel Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet (IVR-14-02527) (IVR-14-02527)

00. Rvs Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet (IVR-14-02527)

01. Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet Medemblik 2014-2016 (IO-14-16911)

03.5 Vaststellen Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 (IVR-14-02571)

00 Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 (IVR-14-02571)

01 Bijlage Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 (IO-14-17068)

03.6 Zienswijze Jaarrekening 2013 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (IVR-14-02645)

00. Rvs jaarrekening 2013 gem. regeling Veiligheidsregio NHN (IVR-14-02645)

01 Bijlage Aanbiedingsbrief Jaarrekening 2013 VR NHN

02 Bijlage Financiële uitwerking advies zienswijze Jaarrekening VR NHN (IO-14-17967)

03 Bijlage Accountantsverslag JR2013 VR NHN

04 Bijlage Controleverklaring (IO-14-17968)

03.7aZienswijze raad met betrekking tot de begroting 2015 van de Veiligheidsregio NHN, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling en het beleidsplan van de Veiligheidsregio NHN (IVR-14-02662) (IVR-14-02662)

00. Rvs zienswijze begroting 2015 gem. regeling Veiligheidsregio NHN (IVR-14-02662)

01. Aanbiedingsbrief Begroting 2015 Veiligheidsregio NHN (IO 14-18263)

02. Begroting 2015 Veiligheidsregio NHN (IO 14-18264)

03.Aanbiedingsbrief wijziging gemeenschappelijke regeling (IO 14-18265)

04. Overzicht stijging kosten (IO 14-18266)

05. Tekst wijziging gemeenschappelijke regeling (IO 14-18267)

06. Informatie van de afdeling financiën over de bijdrage van de gemeente Medemblik (IVR 14-02663)

03.7bRaadsvoorstel Regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018; Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord 2015-2018 (IVR-14-02658) (IVR-14-02658)

00. Rvs Regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord 2015-2018 (IVR-14-02658)

01. Onderbouwing advies (IO-14-17938)

02. Beleidsplan Veiligheidsregio NHN 2015-2018 (IO-14-18190)

03. Risicoprofiel Veiligheidsregio NHN 2015-2018 (IO-14-18191)

04. De aanbiedingsbrief van de Veiligheidsregio NHN (IO-14-18189)

04 RUIMTE

04.1 Raadsvoorstel Verordening geurhinder en veehouderij (IVR-14-02517) (IVR-14-02517)

00 Rvs Verordening geurhinder en veehouderij (IVR-14-02517)

01. Gebiedsvisie en conceptverordening geurhinder en veehouderij IO-14-18355)

02. Kaart voor verordening geurhinder en veehouderij (IO-14-15286)

04.2 Raadsvoorstel Huisvestingsverordening; wijziging 2014 (IVR-14-02581)

00. Rvs Huisvestingsverordening, wijz. 2014 (IVR-14-02581)

04.3 Vaststellen partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud (IVR-14-02637)

00 Rvs Partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud (IVR-14-02637)

01 Partiële herziening bp centrumvoorziening Nibbixwoud (P!-14-54789)

02. Partiële herziening bp centrumvoorzieningen Nibbixwoud

04.4 Schikking schadeclaim Nesboshotel Wervershoof (IVR-14-02622)

00. Rvs Nesboshotel (IVR-14-02622)

01 Bijlage Vaststellingsovereenkomst (IO-14-17531)

02 Bijlage Realisatieovreenkomst en raadsbesluit 10-02-2000 (IO-14-17701)

03 Brief mr Creutzberg Nesboshotel (PI-12-27347)

04 Bijlage Brief mr Loomans Analyse van de zaak (PI-12-33410)

05 Bijlage brief afwijzing schikkingsvoorstel (PI-12-33581)

06 Bijlage Second opinion AKD advocaten (PI-14-56327)

05 Sluiting

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 21 augustus 2014, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 01.

Aanwezig:

CDA:	E. Meester, A. Wakelkamp
VVD:	K. Nederhoff, M. Raat, D. Steltenpool
GB:	R. Braaksma
D66:	A. Kapitein
PvdA:	J. Burger
PWF:	P. Koning, J. Haakman
PW2010:	A. Smit
CU:	S. Visser
GL:	D. Kwantes
BAMM:	P. Groot

L. Plekker, voorzitter
A. Reus, commissiegriffier

Namens het college: H. Nederpelt (ag.pt. 1 - 6 + 9), F. Streng 8 + 10 - 14 en J. Fit (7)
Inspreker: H. Prins

Publieke tribune: diverse ambtenaren en commissieleden

Afwezig:
--

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	Conform: De voorzitter heet allen welkom.
2	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Conform: Dhr. H. Prins (Medemblik Actueel) spreekt in over de verplaatsing van de maandagmarkt naar een andere dag (zie voorts de bijlage). Hij geeft aan dat er ruim 800 reacties waren op de peiling m.b.t. dit onderwerp, waarbij in 634 reacties werd aangegeven dat men voorstander was van een verplaatsing naar de zaterdag; in 118 reacties werd aangegeven dat men daar tegen was. Van marktkooplieden waren er ook positieve reacties. De volgende vragen komen naar voren. 1. Wat waren de argumenten van de tegenstanders? Dhr. Prins: niet bekend. Hij geeft aan dat de markt van maandag nog wel bezoekers heeft maar dat velen niet meer naar de markt gaan o.a. omdat er weinig variatie is. 2. Is er overleg geweest met de middenstandsvereniging? Dhr. Prins: nee; wel is met de marktmeester gesproken. Z.i. heeft de huidige markt geen toekomst. 3. Verplaatsing naar zaterdag kan ten koste gaan van marktkooplieden die tevreden zijn over de maandag. Zij staan zaterdag mogelijk op een andere lokatie. Wat is de bedoeling van dhr. Prins met zijn inbreng? Dhr. Prins: de markt gaat in een hoog tempo achteruit; inwoners hebben wel behoefte aan een markt, maar dan op een andere wijze. 4. Is het mogelijk om een proef te doen? Dhr. Prins: dit zou de gemeente kunnen organiseren. Een optie kan nog zijn om het plein als lokatie te benutten. 5. Is het niet een trend dat markten teruglopen? Dhr. Prins: dat

		geldt niet voor alle lokaties. Opgemerkt wordt dat regionale afstemming zinvol kan zijn. 6. Een specialisatie (bv. biologische markt) kan wellicht positieve effecten hebben. Een toevoeging op het reguliere assortiment van winkels ook. Hoe ziet dhr. Prins dat? Dhr. Prins: mee eens, maar maandag is niet een goede dag voor een markt, ook niet als deze gespecialiseerd is. 7. Wat betreft de resultaten van de peiling (na de commissievergadering beschikbaargesteld door dhr. Prins): er zijn 809 stemmen uitgebracht. Voor het plan om de markt te verplaatsen – 634 stemmen; tegen het plan om de markt te verplaatsen – 118 stemmen; andere mening – 57 stemmen. Ook op facebook was het overgrote deel van de reactie van positief tot zeer positief. Het is aan de politiek om eventueel een vervolg te geven aan deze discussie.
3	Vaststellen afsprakenlijst commissie bestuur en middelen d.d. 12 juni 2014	Conform: De afsprakenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
4	Actieve informatie college	Conform: 1. Het college is druk met de gevolgen van de boycot van Rusland voor de agrarische bedrijvigheid. 2. Er wordt een regionale economische agenda ontwikkeld. Op 1 oktober vindt hierover een bijeenkomst plaats voor alle raden in de regio. 3. Er is een financiële tegenvaller; er is sprake van een korting van 8% op het budget Wet Werk&Bijstand; het gaat om een bedrag van € 50.000,-. Nadere informatie volgt. 4. In de raad is een brief van de provincie i.k.v. het preventieve toezicht in handen van het college gesteld voor afdoening. Het college zal aan de slag gaan met de opmerkingen die de provincie heeft gemaakt. 5. De provincie heeft budget beschikbaar gesteld voor regionale publiciteit. 6. Fa. Beenhakker is gewezen op verantwoordelijkheden die zij hebben als rolstoelleverancier (ook nu er een andere leverancier is gecontracteerd). Dit wordt regionaal afgestemd. 7. Uitvoeringskaders m.b.t. decentralisaties zijn beschikbaar; worden voorgelegd aan de raad. 8. voor de commissie SL op 18 september a.s. komen beleidsstukken jeugd en WMO beschikbaar, waarbij de commissie input zal geven. Gevraagd wordt naar de schikking voor het Nesboshotel. 1. Werd aanvankelijk niet een lager bedrag dan € 65.000,- genoemd? Wethouder: is tevreden over de schikking. 2. Heeft de provincie hier niet een verantwoordelijkheid, waardoor zij aansprakelijk gesteld kan worden? Wethouder: onderwerp komt in de commissie Ruimte aan de orde.
5	Toezeggingenlijst en overzicht moties	Gewijzigd akkoord: het voorstel m.b.t. de vervolgafspraken wordt aangenomen, met inachtneming van het volgende: - toezegging 201 en 327: verzoek om tempo te maken. - toezegging 331: aanhouden; er wordt van uitgegaan dat dit terugkomt in de begroting. - toezegging 337: nagaan of verspreiding van het betreffende document heeft plaatsgevonden. - toezegging 348: aanhouden, themaraad 4 september doet daar niets aan af. - Moties 18 – 20 op de lijst blijven gehandhaafd. De commissie verwacht een actieve rol van het college om ervoor te zorgen dat er verbeteringen komen in de wijze waarop GR'n de gemeente

		informeren en verantwoording afleggen. De wethouder geeft aan dat de vertegenwoordigers in de besturen al aandacht hebben gevraagd voor de wensen van de raad. Opmerkingen: - Motie 24: dhr. Raat was verrast door de opmerking van het college. Hij vindt dat e.e.a. beter gecommuniceerd had kunnen worden naar de ondernemers.
6	Raadsvoorstel Zomernota 2014 (IVR-14-02591)	Conform: De volgende vragen worden beantwoord: 1. I.p.v. de MIC-rapportages, worden nu de Lente-, Zomer- en Herfstnota gepresenteerd door het college. Waarom geen Winternota? En waarom is dit niet gelijkgeschakeld aan de kwartalen? Reactie wethouder: een Winternota verschijnt niet, omdat t/m het 4e kwartaal over het hele jaar de jaarrekening wordt uitgebracht. Per kwartaal is niet handig, omdat er bv. het zomerreces is. 2. In de rapportage blijft het bij constateringen. Waarom geen teksten die het mogelijk maken om te sturen? Reactie wethouder: sturen gebeurt o.b.v. de kadernota en de begroting, niet o.b.v. rapportages. Reactie dhr. Nederhoff: zou informatie zou wat verder mogen gaan, hij mist de opvattingen van het college. 3. Programma 10; aangegeven wordt dat een reserve van € 450.000,- in het leven geroepen wordt, t.l.v. de verfijningsuitkering. Wat is het meerjarenperspectief? Reactie wethouder: de transactie van het laatste gemeentehuis vindt pas over 2 jaar plaats; in de tussentijd blijven de exploitatielasten voor rekening van de gemeente (frictie). Voorts wordt pas over 2 jaar het verlies op de boekwaarde genomen. Voor de dekking hiervan wordt de reserve gevormd die blijft bestaan zolang de ruimtelijke procedure m.b.t. de plannen voor het vml. gemeentehuis nog lopen. Op die manier kan het nadeel binnen de begroting worden opgelost. 4. Is het mogelijk de exploitatielasten door de koper te laten dragen? Reactie wethouder: nee; dit past nl. niet binnen de overeenkomst die gesloten is. 5. nadeel onderhoud software: had dit niet voorkomen kunnen worden door beter te begroten (indexeren)? Reactie wethouder: dat had gemoeten. 6. bij de vaststelling van de jaarrekening is niet ingestemd met de resultaatbestemming. Verwacht had mogen worden dat de vervolgvoorstellen nu zouden zijn opgenomen. Reactie wethouder: hierover volgen afzonderlijke voorstellen. 7. programma 99: waarom worden de beschikbaar gestelde middelen voor HNW in een bestemmingsreserve gestort? Reactie: omdat middelen pas ingezet worden op een logisch moment (zoals beschreven in de nota). 8. wanneer wordt in beeld gebracht wat gevolgen zijn van het aangekondigde WMO-gat? Reactie: bij de begroting. Daarbij worden ook gevolgen door bv. herindicatie meegenomen. Het streven is om binnen het budget uit te komen. 9. programma 5: wat is het financiële beeld van de verkoop van kavels Bloesemgaerde? Dhr. Nederhoff geeft aan dat hierover informatie beschikbaar is. 10. programma 2: aangegeven wordt dat voor handhaving sprake is van een meevaller van € 50.000,-. Welke taken zijn niet uitgevoerd? Reactie: alle taken zijn uitgevoerd, echter de kosten vielen lager uit. Vraag: gaat dit vaker gebeuren? Reactie: het college hoopt op meer meevallers en streeft naar een sluitende begroting, waarin niet veel “lucht” zit.
6	Zomernota 2014 (vervolg)	Conform: 11. Wat mag verwacht worden van de gevolgen vanwege de oprichting van de werkorganisatie? Reactie: er wordt nu gewerkt

		aan een begroting, hierover zijn nog geen uitspraken mogelijk. Gestreefd wordt naar budgetneutraliteit; het verwachte natuurlijke verloop draagt daaraan bij. Eerst moet het beleidsplan helder zijn. De bonden hebben pas op de plaats gemaakt, dat heeft tot vertraging geleid. Helderheid zou er voor 1 januari 2015 moeten zijn. Informatie volgt zodra het deze helderheid er is. 12. programma 99: Draagt "lean" bij aan acceptabele bedrijfsvoeringskosten? Reactie: ja; de organisatie is alert op efficiënt werken (vb: scrum). Is ook nodig om de bestaande taakstelling te kunnen realiseren. Ook zaakgericht werken draagt daaraan bij. Besluitvorming over het middel dat daarvoor nodig is, wil men nog aanhouden, om het mogelijk te maken dat hierover op Westfriese schaal een besluit valt. Dit betekent echter niet dat het structurele nadeel wegvalt. 13. programma 99: wat wordt bedoeld met "uitbreiding dienstverlening"? Reactie: dat de klant sneller en beter kan worden geholpen, doordat dossiers snel en volledig in beeld zijn te brengen. 14. welke verwachting heeft het college over het eindbeeld in 2014? Reactie: resultaat zal zich rond nul bewegen, gezien huidig voordeel en tegenvaller zoals genoemd onder agendapt. 4. 15. is het mogelijk om een schets te geven van risico's die het college verwacht, zodat de raad proactief een rol kan spelen in de sturing. Reactie: suggestie wordt genoteerd echter nogmaals: sturing vindt plaats bij de kadernota en de begroting. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
6.A	PAUZE	
7	Voortgang ontwikkelingen DAN	Conform: Mw. Fit geeft een update. De planning ligt op schema. De civieltechnische aanbesteding van het werk gaat starten. Medio november volgt uitvoering. Eind augustus vindt een selectie van de aannemer plaats; deze start begin maart 2015 met de uitvoering. De inspanningen zijn erop gericht dat de eerste paal in december 2014 de grond ingaat, zodat de provinciale subsidie beschikbaar kan komen. In de werkgroep wordt gesproken over de communicatie aan de raad, Nibbikuit, belangstellenden over hoe het plan er precies uit ziet. Het definitief ontwerp is zo goed als gereed. Dhr. Burger wijst op de motie en het belang om dit goed te verwerken in de aanbesteding. Hij vraagt of mw. Fit daar toezicht op houdt. Mw. Fit geeft aan dat dat meegenomen wordt. Mw. Visser heeft behoefte aan een chronologisch overzicht van de afspraken die gemaakt zijn m.b.t. de DAN i.r.t. de voortgang. Mw. Fit zegt toe hiervoor een A4 te zullen leveren.
Toezeggingen aan de Raad: Voortgang DAN (358)		
8	Raadsvoorstel Begroting 2015 en jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland'' (IVR-14-02539)	Conform: De volgende vragen worden genoteerd: 1. Er vindt een grote verschuiving plaats in het taken m.b.t. het leerlingenvervoer (3,77 mln. begroot in 2014, 141.000 begroot in 2015. Waarom blijven de overheadkosten achter? 2. In het jaarverslag wordt aangegeven dat er een stijging van 44 leerlingen naar vnl. SBO-scholen en de De Wildeschool. Waar gingen deze leerlingen eerder naartoe? 3. De stukken zijn 12 mei ontvangen. Waarom is het raadsvoorstel niet in de cyclus van juni meegegaan waardoor eerder besluitvorming had kunnen plaatsvinden? De volgende vraag wordt beantwoord: 1. Hoe ver is het college met stappen waar het gaat om oneigenlijk gebruik van WMO-vervoer? Reactie: als daar stappen voor aan de orde zijn, wordt dat in de commissie besproken.

		Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
9	Kredietaanvraag voor de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk	Conform: De volgende vragen worden beantwoord: 1. Geconstateerd wordt dat een externe (Glasvezel Gemeente) zal worden ingehuurd. Binnen de gemeente zelf is echter ook veel expertise. Waarom is inhuur van buiten de gemeente nodig (ook het beschikbare provinciale geld is gemeenschapsgeld)? Reactie: Glasvezel Gemeente heeft de vereiste specialistische kennis en was qua prijs de beste aanbieder. 2. Is de markt niet geïnteresseerd in de voorbereiding? Reactie: niet zeker is of er een vervolg komt, dat zal van de kosten afhangen. Voor de markt is voorbereiding alleen niet interessant als geen garanties kunnen worden gegeven m.b.t. een vervolgtraject. 3. Is er al niet eerder onderzoek gedaan? Verder valt het op dat het tarief voor een medewerker later is dan voor een projectleider. Reactie: er heeft eerder onderzoek plaatsgevonden, maar een vervolg bleek financieel niet haalbaar te zijn. Nu is er echter opnieuw belangstelling van bedrijven voor een glasvezelnetwerk en zijn er (provinciale) middelen beschikbaar voor voorbereiding. Dit kan nieuwe impulsen geven voor de economische ontwikkeling. Evt. kan de gemeente ondersteunen dat bedrijven samenwerken om een zo breed mogelijk vervolg mogelijk te maken. 4. Heeft het gemeentehuis een glasvezelnetwerk? Reactie: ja, i.v.m. Desom is dat beschikbaar. 5. Is er inzicht in de evt. beschikbare gemeente bijdrage, volgt een verbreding naar andere bedrijventerreinen en evt. woonwijken? Reactie: op dit moment beperkt het onderzoek zich tot de terreinen die in het voorstel aangegeven zijn; verbreding is niet mogelijk als men binnen het budget van de provincie wil blijven. Bovendien is er vanuit bedrijven van andere bedrijventerreinen geen belangstelling getoond. 6. Draagt de gemeente bij aan de evt. aanleg? Reactie: dit kan aan de orde worden gesteld nadat de resultaten van het onderzoek bekend zijn. 7. Is er een risico dat er meerkosten komen voor het onderzoek? Reactie: het college zal erop sturen dat binnen het krediet dat de raad beschikbaar heeft gesteld wordt gewerkt. 8. Is de gemeente verplicht om de subsidie aan voorbereiding te besteden? Reactie: ja, maar de gemeente is vrij om te bepalen wie dit uitvoert. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
10	Raadsvoorstel Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet (IVR-14-02527)	Conform: De volgende vragen worden beantwoord. 1. De Drank- en Horecawet omvat veel meer dan wat in het voorstel staat. Waarom is er niets opgenomen in het voorstel over handhaving en vergunningverlening? Reactie: het voorstel betreft preventie, handhaving en vergunningverlening betreft repressie. Uiteraard ligt er wel een relatie: naarmate preventie succesvoller is, is repressie minder aan de orde. Discussie hierover kan plaatsvinden in de meningvormende vergadering. 2. Op welke manier worden mysteryshoppers begeleid? Reactie: hier is aandacht voor, ook om te voorkomen dat hun activiteiten juridisch als uitlokking gekwalificeerd worden. 3. Zijn er gegevens beschikbaar over drank- en drugsgebruik voor Medemblik, onderscheid in soft- en harddrugs en de relatie die er mogelijk is tussen drank- en drugsgebruik? Reactie: dit is niet goed inzichtelijk. Landelijk geldt een percentage van 5% voor

		drugsgebruik op de hele bevolking. Als dat geëxtrapoleerd wordt naar de doelgroep is mogelijk sprake van een groot probleem. Een oorzakelijk verband tussen drank- en drugsgebruik is niet bekend. Dhr. Streng zegt toe navraag te doen bij de GGD. 4. Is het zinvol om het accent te verschuiven naar de leeftijdsgroep jonger dan 18 jaar omdat de wettelijke mogelijkheden voor de groep v.a. 18 jaar beperkter zijn? Reactie: het gaat om gedragsbeïnvloeding; dat is niet gekoppeld aan een leeftijdsgrens. 5. Zijn de gereserveerde middelen voor team DHW van € 16.000,- toereikend? Reactie: vooralsnog is dat het budget voor 2014. Medemblik lift mee in de regionale context. 6. Vindt een goede voorlichting aan de horecaondernemers plaats? Reactie: dat is onderdeel van het plan; voorlichting is belangrijk maar zal niet toereikend zijn. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
Toezeggingen aan de Raad: Raadsvoorstel Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet (359)		
11	Vaststellen Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018	Conform: De volgende vragen worden beantwoord: 1. Wat waren de resultaten van het donkere dagen-offensief? Reactie: is een aantal malen succesvol verlopen, maar ook is geconstateerd dat inbraken werden voortgezet op andere lokaties. Er is vooral ingezet op het vragen van aandacht voor het beveiligen van woningen. 2. Er worden 2 Topx'n opgesteld. Wat vraagt dat qua capaciteit? Reactie: als de regiocommandant aangeeft dat hier ruimte voor is, gaat de gemeente daar vanuit; is geen zaak van de gemeente. 3. Het plan geeft aan hoe omgegaan wordt met de veiligheid i.r.t. alcohol, hoe zit het met drugs? Reactie: drugs zijn onderbelicht; in het plan wordt ingezet op high impact crimes. 4. Bij overlast geldt "Direct bij signalering bijeenkomen voor het opstellen van een Plan van Aanpak". Hoe komt dat Plan tot stand? Reactie: de eigen organisatie stelt dit op. 5. Valt pesten in de openbare ruimte ook onder deze nota? Reactie: nee. Zal mogelijk op 28 augustus in de meningvormende vergadering verder aandacht krijgen. 6. Waarom is niet voor 1 uitgangspunt gekozen in de nota? Reactie: het op 1 lijn krijgen van alle betrokkenen voor dit plan was al lastig; dit is echter wel gelukt en is een winstpunt. Het resultaat is maatwerk voor Medemblik. 7. Waarom geen aandacht voor problematiek van hardrijden in de kernen? Reactie: bezorgdheid wordt onderschreven. Pfh. verkeer kan hier mogelijk verdere informatie over verstrekken. 8. Waarom heeft geen actieve informatie plaatsgevonden over actuele ontwikkelingen m.b.t. huisvesting van Poolse arbeidsmigranten in Medemblik? Reactie: dhr. Streng zegt toe hier deze week over te informeren. 9. Wat is de betekenis van het inzetten van social media? Reactie: is bv. aan de orde bij openbare informatie over vakanties. Opmerking: de Medemblikker kan aanvullend werken. 10. Is het handig om boa's in te zetten bij de jeugd? Hebben die aansluiting? Reactie: in de praktijk kan er sprake zijn van een gecombineerd optreden, bv. met iemand die contact kan maken met de jeugd. 11. Project Bevolkingszorg 8.0,; zijn er resultaten zichtbaar? Reactie: o.a. wordt beoogd om het aantal medewerkers dat ingezet wordt bij een calamiteit fors terug te brengen tot een compacte groep en specialisten alleen te betrekken als daar aanleiding voor is. Voorstellen volgen. 12. Waarvoor worden boa's ingezet? Reactie: regulering op straat, parkeerhandhaving, geluidsproblematiek, terrasvoorzieningen. 13. Worden woningcorporaties ingezet bij inbraakpreventie? Reactie: er is contact gaande met de corporaties over het toewijzen van woningen. Het is een goede suggestie om ook over dit

		onderwerp contact te zoeken. 14. Zijn er mogelijkheden om Het Grootslag aan te spreken op betere preventie gezien de vele inbraken daar? Reactie: heeft aandacht van de politie. 15. Is het wenselijk om meer matrixborden aan te schaffen? Reactie: die mogelijkheid is er als hiervoor krediet beschikbaar wordt gesteld. 16. Wordt gewerkt met het keurmerk Veilig Wonen? Reactie: hier is mee begonnen. 17. Zijn er gegevens beschikbaar over de effectiviteit van de inzet voor de veiligheid (aantal opsporingen bv.)? Reactie: is politietaak, geen gemeentetaak. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
Toezeggingen aan de Raad: Integraal Veiligheidsplan (360)		
12	Zienswijze Jaarrekening 2013 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Conform: De volgende vragen worden beantwoord: 1. Er wordt uitleg gevraagd over de relatie tussen de drie onderdelen van het voorstel. Reactie: het ongenoegen over het late indienen is groot, echter er is wel sprake van rechtmatigheid, waardoor instemming wordt voorgesteld. Niet instemmen vanwege de late indiening zou disproportioneel zijn. Dhr. Streng wijst erop dat bestuurd moet worden, het is niet de bedoeling om elkaar de les te lezen. In het derde onderdeel wordt aangegeven wat de opvatting is m.b.t. het inzetten van de algemene reserve (voor frictiekosten inzetten, niet om de bezuinigingstaakstelling te realiseren). 2. Wat heeft de vertegenwoordiger van Medemblik in het bestuur van de VR op 4 juli ingebracht? Reactie: aangegeven is dat de algemene reserves ingezet zouden moeten worden voor de frictiekosten. Daarnaast is een betoog gehouden m.b.t. de bezuinigingen. 3. Aan de gemeente is € 21.912,- doorberekend voor roerende zaken. Hoe is dit saldo ontstaan? Reactie: in 2013 is materieel afgestoten om BTW-nadeel te voorkomen. Vanwege de activeringsgrens bij de VR zou hierdoor een nadelig resultaat ontstaan; dit nadelige resultaat was te herleiden naar de gemeenten, wat tot een doorberekening heeft geleid. Voor Medemblik betrof dat genoemd bedrag. 4. De indruk is dat nadelen zijn teruggelegd bij de gemeenten, voordelen echter niet; waarom is deze koppeling niet gelegd? Reactie: aangegeven wordt dat de gezamenlijke gemeenten veel voordeel hebben gehad van onder vr. 3 genoemde acties om BTW-nadeel te voorkomen. 5. Geconstateerd wordt dat er eigendommen om niet zijn overgedragen (waarbij het ook voorkwam dat eigendommen zijn overgedragen die niet voldeden); geconstateerd wordt dat er sprake is van 18% overhead. Waar worden grenzen getrokken? Reactie: de keuzemogelijkheden van het AB zijn beperkt. Kan verder aan de orde komen in de meningvormende vergadering. De volgende vraag wordt genoteerd: 1. In hoeverre wordt afgeweken van de normering voor topinkomens? Dit wordt nagegaan; dhr. Streng wijst er wel op dat dit i.r.t. moet worden gebracht met een stevige verantwoordelijkheid bij de Veiligheidsregio om kwaliteit te realiseren. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
13.a	Zienswijze raad met betrekking tot de	Conform: Dhr. Streng legt uit dat het moment van toezending aan

	begroting 2015 van de Veiligheidsregio NHN, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling en het beleidsplan van de Veiligheidsregio NHN (IVR-14-02662)	de raad laat was. De oorzaak hiervan is dat het college veronderstelde dat – gezien de bestuursbijeenkomst op 4 juli bij de Veiligheidsregio - een andere begroting zou worden voorgelegd. Dat was echter niet haalbaar. Voorgesteld wordt dat alsnog een bezuiniging van 4.1 miljoen wordt verwerkt in de begroting en dat er sprake moet zijn van een ingroeimodel. Medemblik staat niet alleen in deze opvatting. De voorzitter wijst op de themabijeenkomst van 4 september a.s. met de Veiligheidsregio. De volgende vragen worden beantwoord: 1. De huidige kosten bedragen 7 mln.; de extra kosten bedragen 34,3 mln. Reactie: dat wordt veroorzaakt door de regionalisering van de brandweer (overheveling naar de VR). Een zuivere vergelijking is 41,3 mln. (7 mln. en 34,3 mln. opgeteld) versus 40,1 mln.; 1,2 mln. verschil. 2. Wat zijn de extrakosten voor Medemblik? Reactie: zie bijlage 6. De informatie verschilt met berekeningen van de VR want: a. de VR heeft de overhead van de gemeenten niet verwerkt; b. de VR heeft aannames gemaakt m.b.t. het stijgen van de loonkosten met 1% terwijl de gemeente 0% hanteert. c. een BTW-nadeel van 1,2 mln. voor de VR is toegevoegd. 3. Welke principes gelden voor voordeel- en nadeelgemeenten? Is het reëel dat gemeenten geld terugkrijgen? Reactie: deze discussie is gaande. Het aantal gemeenten dat voorstander is van een solidariteitsprincipe groeit. De lijn zou daarbij moeten zijn: a. De begroting omlaag (van 41 naar 37 mln.); b. Afspraken over de verdeelsleutel c. Draaglijke afspraken voor gemeenten die de grootste nadelen ondervinden. 4. De gemeente gaat meer betalen voor dezelfde taakuitvoering (frictiekosten + ingroeikosten). Hoe te verklaren? Reactie: of een ingroeimodel haalbaar is, is nog niet zeker. Samenvoeging zou tot efficiencyvoordelen moeten leiden echter er is geen sprake van “dezelfde taakuitvoering”. Dit komt door de kwaliteitseisen van het Ministerie. Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
13.b	Raadsvoorstel Regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018; Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord 2015-2018 (IVR-14-02658)	Conform: Er worden nog geen vragen gesteld, omdat de korte termijn tussen verspreiding en bespreking dat niet mogelijk maakte. Dhr. Streng wijst op het voorstel van het college (ambitie en kosten liggen naar verwachting te ver uit elkaar en relatie met zienswijze op de begroting). Het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende vergadering.
14	Sluiting	Conform

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 21 augustus 2014, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 24.

Aanwezig:
Voorzitter: A. Schouten
Commissiegriffier: C. Zwakman

VVD : J. de Vries, Ö. Sahin
CDA : T. de Lange
GB : P. Mosch, F. Diergaarde
PvdA : T. Beuker
CU : P. Zwagerman
PW2010 : C. Neefjes
D66 : G. Mos, J. Pinxteren
PWF : P. Koning
GL : R. Manshanden
AB : Chr. Kooiman

Portefeuillehouder: F. Streng (vervangt J. Tigges)
Ambtelijke ondersteuning: Th. Vlaar, M. Postma,
H. Overdevest (ag pnt 6), W. Smak (ag pnt 9),

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	Conform
2	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Conform: Er hebben zich geen insprekers gemeld.
3	Vaststellen afsprakenlijst commissie ruimte d.d. 15 mei 2014	Conform: De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Actieve informatie college- Voortgang Westfrisiaweg	Conform: - Over de Westfrisiaweg is geen nieuwe informatie; is in uitvoering. - Er is een principeverzoek ontvangen voor de realisatie van huisvesting voor 50 arbeidsmigranten bij locatie Molen de Haan, Benningbroek naast A7. Advies van de RUD wordt gevraagd. - Oproep voor deelname aan een regionale bijeenkomst Economische agenda en structuurschets op 1 oktober a.s. Uitnodiging volgt nog.
5	Toezeggingenlijst en overzicht moties	Conform: - Nr 17 inzake Windmolens Wieringermeer is afgehandeld.
6	Raadsvoorstel Verordening geurhinder en veehouderij (IVR-14-02517)	Conform: Mevr. Manshanden (GL) deelt mee niet deel te nemen aan de bespreking, omdat zij belanghebbend is.

		Op vragen van de commissie antwoorden de heer Streng en de heer Overdevest (RUD) als volgt: - de verordening is geen extra beperking, maar geeft de veehouderij meer mogelijkheden onder voorwaarden. De voorwaarden sluiten aan bij de wetgeving huisvesting veehouderij (amoniakregelgeving), waarmee eenduidige regelgeving is nagestreefd. De wettelijke afstand tot woonbebouwing kan onder beschreven voorwaarden gehalveerd worden. - Deze nieuwe verordening vervangt de eerdere verordening uit 2010 en is nodig i.v.m. nieuwe wetgeving. Aanvankelijk was de gedachte dat de oude verordening langer van kracht zou kunnen blijven. - Er zijn onder de huidige verordening geen knelpunten gesignaleerd, deze verordening is in overleg met LTO tot stand gekomen. Geurcirkels kunnen beperking opleggen aan bebouwing. - Er is soms een wit gebied in een kern. De begrenzing van rood/geel/wit op de kaart is op wetenschappelijke wijze tot stand gekomen, waarbij de dichtheid van de bebouwing is beoordeeld. Op kavelniveau is de bebouwingsdichtheid berekend en aangegeven. De rode gebieden zijn de verstedelijkte gebieden in of bij de bebouwde kommen, met grotere bebouwingsdichtheid dan de gele, meer landelijke, gebieden. De sytematiek wijkt af van het begrip bebouwde kom in de ruimtelijke ordening. - Er is afstemming met de buurgemeenten geweest. - Met de nieuwe verordening worden wel knelpunten gesignaleerd, maar die vormen pas bij een nieuwe aanvraag een belemmering. Voor de bestaande situaties verandert er niets.
7	Raadsvoorstel Huisvestingsverordening; wijziging 2014 (IVR-14-02581)	Conform: Op vragen van de commissie wordt als volgt geantwoord: - De verordening is in regionaal verband opgesteld en afgestemd. Sommige keuzen voor termijnen zijn het resultaat van een compromis. - Ook voor gemeenten met een eigen woningbedrijf (Opmeer, Koggenland) is de huisvestingsverordening van toepassing. Bij een vermoedelijk, onrechtmatige afwijkende toepassing van de verordening kan dit door de rechter getoetst worden. - De vergunningvereiste bij woningonttrekking is wettelijk geregeld. De verordening voldoet hier aan. - De huurdersverenigingen zijn indirect via de woningcorporaties bij het opstellen van de huisvestingsverordening betrokken geweest. De volgende vragen worden schriftelijk beantwoord: - In de verordening staat dat max 20 % toegewezen mag worden buiten het toewijzingssysteem. Is dit op dit moment in de praktijk meer of minder dan 20 % ? - Wat is de wachttijd voor een sociale huurwoning wanneer een inwoner zonder urgentie binnen de gemeente wil verhuizen? - Iemand die van buiten de regio woningzoekend is dient minimaal een jaar binnen de regio ingeschreven te staan in de GBA. Waarom is gekozen voor de termijn van één jaar? - Wanneer een urgente woningzoekende van buiten de regio niet binnen 4 maanden woonruimte heeft gevonden wordt de termijn verlengd met nog eens 4 maanden. Waarom is gekozen voor termijnen van 4 maanden¬? Is een termijn van bijv. 2 maanden niet beter voor de doorstroming? - Is het niet wenselijk urgentie te regelen voor mantelzorgers, zodat deze bij voorrang bij een zorgbehoevende kan wonen? - Wie heeft er namens de gemeente Medemblik zitting in de urgentiecommissie? Hoe wordt dit geregeld? - Waarom is het criterium van economische en maatschappelijke binding losgelaten?

7.a	PAUZE	Conform: De heer Koning (PWF) verlaat de vergadering.
8	Vaststellen partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud	Conform: Op vragen van de commissie wordt als volgt geantwoord: - Deze bestemmingsplanwijziging komt voort vanuit wensen van de bewoners. - De overeenkomst met de bewoners is in goed overleg, op verzoek van hen, tot stand gekomen. De Wro staat toe om mogelijke planschade op verschillende manieren te regelen, zoals bijvoorbeeld met een overeenkomst als deze.
9	Schikking schadeclaim Nesboshotel Wervershoof	Conform: Op vragen van de commissie wordt als volgt geantwoord: - Nadat door een uitspraak van de Raad van State de provincie geen medewerking meer aan het plan kon geven, werd alle partijen duidelijk dat realisatie onmogelijk was geworden. - LZI-investments heeft een claim neergelegd, waarin ook de winstverwachting is gecalculeerd. Dit maakte de claim erg hoog, maar ook niet realistisch gelet op de jurisprudentie. - De gemeente heeft nadat realisatie onmogelijk bleek de overeenkomst eenzijdig ontbonden en een schikkingsvoorstel gedaan (€ 40.000,- architectenkosten). De investeerders waren wel accoord met de ontbinding, maar niet met het schadebedrag. Dit bedrag is d.m.v. onderhandeling, onder druk van een juridische procedure, uiteindelijk uitgekomen op € 65.000,- . - De partijen zijn accoord met dit bedrag en sparen daarmee verdere proceskosten uit. - Het uitzoeken van een mogelijke verhaal bij de provincie is gedurende de lopende procedure 'geparkeerd' . Het is zeer de vraag of dit haalbaar is, nu de Raad van State de provincie hiertoe heeft gedwongen.
10	Bespreking concept-reactie voorontwerp inpassingsplan Windpark Wieringermeer; Bespreking (alleen) in oriënterende commissie ruimte i.v.m. reactietermijn tot 27 augustus	Conform: De heer De Vries (VVD) neemt niet deel aan de bespreking, omdat de gemeente Hollands Kroon zijn werkgever is. De heer Streng licht toe dat de reactie afgestemd is met de gemeente Opmeer. Naar verwachting kan de gemeente als belanghebbende in verweer gaan indien het gemeentelijk belang wordt geschaad. Daartoe zal het college alle middelen inzetten. Alle fracties gaan accoord met de inhoud van de concept-brief. Complimenten voor de inhoud van de brief en de duidelijke verbeelding van de zichtslijn.
11	Sluiting	Sluiting

Aan de leden van de raadsbrede commissie en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raadsbrede commissie, die zal worden gehouden op 28 augustus 2014 om 19.30 uur in de Raadzaal. De stukken worden een week voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
L. Plekker

De commissiegriffier,
C.W. Zwakman

Agenda

		Tijd
00	Verslagen vakcommissies	19:30 uur
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	19:30 uur
02	Verslag raadsbrede commissie dd 19 juni 2014 (IVR-14-02582)	19:30 - 19:35 uur
03	BESTUUR & MIDDELEN	19:35 uur
03.1	Raadsvoorstel Zomernota 2014 (IVR-14-02591)	19:35 - 19:45 uur
03.2	Raadsvoorstel Begroting 2015 en jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland'' (IVR-14-02539)	19:45 - 19:55 uur
03.3	Kredietaanvraag voor de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk	19:55 - 20:05 uur
03.4	Raadsvoorstel Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet (IVR-14-02527)	20:05 - 20:20 uur
03.5	Vaststellen Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018	20:20 - 20:45 uur
03.6	Zienswijze Jaarrekening 2013 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	20:45 - 21:00 uur
03.7a	Zienswijze raad met betrekking tot de begroting 2015 van de Veiligheidsregio NHN, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling en het beleidsplan van de Veiligheidsregio NHN (IVR-14-02662)	21:00 - 21:15 uur
03.7b	Raadsvoorstel Regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018; Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord 2015-2018 (IVR-14-02658)	21:15 - 21:30 uur
04	RUIMTE	21:30 uur

04.1	Raadsvoorstel Verordening geurhinder en veehouderij (IVR-14-02517)	21:30 - 21:40 uur
04.2	Raadsvoorstel Huisvestingsverordening; wijziging 2014 (IVR-14-02581)	21:40 - 21:50 uur
04.3	Vaststellen partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud	21:50 - 22:00 uur
04.4	Schikking schadeclaim Nesboshotel Wervershoof	22:00 - 22:10 uur
05	Sluiting	22:10 uur

* Spreekrecht staat open voor burgers over niet geagendeerde onderwerpen. Inspraak is niet mogelijk over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient uiterlijk 48 uur vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren. De inspraak vindt plaats voorafgaand aan de vergadering in een Rondetafelgesprek.
Over geagendeerde agendapunten is geen inspraak mogelijk, omdat daarvoor bij de oriënterende bespreking gelegenheid is geweest.

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 19 juni 2014, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
CDA: E. vd. Bosch, A. Wakelkamp
VVD: K. Nederhoff, J. de Vries
GB: J. van IJzerloo, R. Braaksma, L. Plekker
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh
PvdA: J. Burger, P. de Haan
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning, T. Sijm
PW2010: A. van der Geest, A. Smit
CU: M. Barg, K. Groot
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot
voorzitter: P. Ligthart
commissiegriffier: C. Zwakman

college: F. Streng, H. Nederpelt, J. Fit

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
00	Verslagen vakcommissies	Conform: Het verslag van 15 mei 2014 wordt ongewijzigd vastgesteld.
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	Opening: Mevr. Manshanden krijgt onder agendapunt 06 gelegenheid de commissie te informeren over een motie die zij voorbereidt voor de raad van 3 juli a.s.
02	Verslag raadsbrede commissie dd 22 mei 2014	Conform: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	SAMENLEVINGSZAKEN	Conform
03.1	Raadsvoorstel Statutenwijziging Stichting Leerzaam (IVR-14-02483)(J. Fit)	Conform: Fractie PW2010 is akkoord met het voorstel, maar vraagt aandacht voor de startkwalificatie van leerlingen in het praktijkonderwijs of het speciaal voortgezet onderwijs van 16 jaar, omdat zij vanaf die leeftijd niet meer leerplichtig zijn. De fractie maakt zich hier zorgen om. Fractie CDA ondersteunt de opvatting van PW2010. De overige fracties gaan akkoord met het voorstel. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raadsagenda van 3 juli a.s.
04	BESTUUR & MIDDELEN	Conform

04.1	Raadsvoorstel Vaststelling van economische activiteiten in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25h Mededingingswet (IVR-14-02509)(H. Nederpelt)	Conform: De fractie PWF wil nagaan of het juridisch haalbaar is de volgende categoriën activiteiten toe te voegen aan het voorstel: cursussen uitkeringsgerechtigden, begraafplaatsen, zwembaden, in gebruik geven van maatschappelijk vastgoed (molens, musea etc). De fractie overweegt een amendement in te dienen. Fractie VVD is akkoord met het voorstel, maar vindt dat het besluit met terugwerkende kracht per 1 juli a.s. in werking zou moeten treden. De fractie doet de suggestie dit per mondeling amendement in de raadsvergadering te wijzigen. De fractie is verbaasd dat de fietskluisjes bij halteplaatsen een gemeentelijke verantwoordelijkheid zijn en vraagt zich af of dit een kerntaak van de gemeente moet zijn. De overige fracties zijn akkoord met het voorstel. Het voorstel kan worden geagendeerd op de raadsvergadering van 3 juli a.s., waarbij de fractie PWF een amendement overweegt.
04.2	Raadsvoorstel Verordening gegevensverstrekking Basisregistratie personen (Brp) Medemblik (IVR-14-02494)(F. Streng)	Conform: De fractie PvdA wijst op een gewenste verduidelijking in de toelichting op de verordening, de fractie heeft dit nog niet aangetroffen. De PvdA vraagt de toelichting voor de raadsbehandeling te wijzigen. De overige fracties zijn akkoord met het voorstel. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd op de raadsagenda van 3 juli a.s.
04.3	Raadsvoorstel n.a.v. Quickscan Grondbeleid rekenkamercommissie (IVR-14-02513)	Conform: De fractie D66 is akkoord met het voorstel en benadrukt het belang van suggestie 3: een standaardopzet voor informatie over grondexploitaties aan de raad. Is van mening dat de rapportage grondexploitaties in de Commissie Ruimte geagendeerd dient te worden. Fractie VVD vindt het belangrijk dat er ruimte blijft om te groeien om daarmee krimp tegen te gaan; er dienen voldoende ha te zijn om te bouwen en denkt daarbij aan 20% extra ruimte. Er zou een visie moeten komen op bouwen voor de achterstandsgroepen jongeren en ouderen. Fractie PWF is akkoord met voorstel en heeft geen behoefte aan de door de VVD gewenste ruimte, omdat er niet gebouwd wordt als er geen vraag is. Fractie GL deelt de mening van PWF, en vindt dat de mening van de VVD haaks staat op de conclusies van de quickscan. De fracties PWF en GL willen, met D66, dit onderwerp voortaan in Commissie Ruimte. Fractie CDA is akkkoord met voorstel. Fractie VVD wijst op de nadelige gevolgen van krimp op de leefbaarheid en wenst dat er voldoende plannen gereed liggen voor het moment dat de woningmarkt aantrekt. De fractie PWF meent dat op dat moment overleg met de provincie ook het gewenste resultaat kan hebben. Fractie GL wijst op de relatie tussen de woonvisie en de grondexploitatie en heeft geen behoefte de woonvisie te herzien. Fractie CU steunt de VVD en meent dat 20% ruimte en een visie daarop meer mogelijkheden in de toekomst zal bieden. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.
05	Beleidsregel bijzondere begraafplaatsen op particuliere grond gemeente	Conform: Fractie PvdA heeft behoefte aan beantwoording van nog openstaande vragen door het college.

	Medemblik, het verzoek van de heer Pool, Kleine Zomerdijk 15 te Wognum en mandatering van de beslissingsbevoegdheid (IVR-14-02551)	Fractie PW2010 vraagt naar het effect van geluidsoverlast. Dhr. Streng antwoordt dat hem bekend is dat een grote begraafplaats naast de drukste spoorweg in Nederland ligt. Geluidsoverlast is geen beperking. Fractie PvdA wil de kosten van ambtelijke behandeling in een heffing betrekken. Dhr. Streng vindt dit een goede suggestie, maar wijst op de kosten van mogelijk werk van externe bureaus. Dit kan wellicht niet allemaal met een heffing in rekening worden gebracht. Fractie VVD wil duidelijkheid over opname in de legesverordening. Dhr. Streng neemt deze wens mee naar het college. Ook de fractie PWF wenst hier duidelijkheid over en wijst op precedentwerking. Dhr. Streng verzoekt over de huidige aanvraag nu te besluiten, waarna het college met de wens naar opname in de heffingsverordening voortvarend aan de slag zal gaan. De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad kan.
06	Sluiting	Sluiting: Mver. Manshanden wijst op de tervisielegging van de Notitie Windenergie op Land door de provincie Noord-Holland van 19-06 tot 30-07. De raad is niet in staat een zienswijze uit te brengen, behalve wanneer daartoe in de raadsvergadering van 3 juli a.s. wordt besloten. Zij kondigt bij deze aan een motie vreemd aan de orde van de dag aan de raad voor te leggen. Zij doet deze mededeling nu, omdat zij de raad hiermee niet wil overvallen.

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 26 juni 2014, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
CDA: E. Meester
VVD: M. Raat,
GB: J. van IJzerloo, R. Braaksma, L. Plekker, P. Mosch
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning, T. Sijm (vanaf 20.30 uur)
PW2010: A. van der Geest, A. Smit
CU: S. Visser
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot
voorzitter: P. Ligthart
commissiegriffier: C. Zwakman

college: F. Streng, H. Nederpelt, J. Tigges

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	Opening: HET AUDIOVERSLAG VAN DEZE VERGADERING IS RAADPLEEGBAAR OP DE WEBSITE. De voorzitter opent de vergadering, de agenda wordt vastgesteld.
02	Verslag raadsbrede commissie dd 2 juni 2014	Conform: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
03a	Raadsvoorstel Kaderbrief (IVR-14-02498)	Conform: Fractie VVD: licht de twee amendementen en de motie toe. De kern van het amendement is dat de gemeente niet offers van de inwoners kan vragen en gelijktijdig de belasting en heffingen gaat verhogen. De gemeente zal moeten bezuinigen op de uitgaven. De korting op de algemene uitkering dient budgetneutraal te worden opgevangen. De gemeentelijke belastingen en heffingen dienen te worden vertaald naar lagere tarieven. Het hanteren van een nullijn biedt voldoende extra inkomsten die zowel de gemeente voldoende compenseren alsook de belastingdruk niet doet stijgen. Er wordt ongeveer een miljoen gekort op de Wmo uitkering en de decentralisaties zullen meer bezuinigingen vragen. De Meicirculaire 2014 maakt duidelijk welk effect dit heeft op de nieuwe meerjarenraming. Zowel de reeds in de meerjarenbegroting opgenomen financiële effecten, alsook de (extra) effecten van de meicirculaire voor de algemene uitkering zullen worden vertaald naar een percentage op de gehele gemeentebegroting; dit percentage zou als een algemene korting op alle budgetten moeten worden verdeeld. De motie richt zich op de Veiligheidsregio. Deze brengt aanzienlijke meerkosten mee voor Medemblik die

		grotendeels bestaan uit kosten voor de organisatie en niet t.b.v. een grotere veiligheid. Het is niet duidelijk of de beoogde voordelen van de samenwerking in de Veiligheidsregio worden gerealiseerd, daarom dient de bijdrage van Medemblik zo laag mogelijk te zijn. Fractie CDA vindt dat over de bezuinigingen die eraan komen niet krampachtig gedaan moet worden. De effecten zijn nog niet duidelijk, er is een groot aantal PM-posten. De amendementen zijn nog niet besproken in de fractie. De motie lijkt overbodig, maar de inhoud is juist. Fractie GB heeft drie uitgangspunten bij de kaderbrief: Graag een correctie op de rioolretributie. Dit is in 2013 ten onrechte afgewezen en dient nu te worden aangepast. Er dient een relatie te zijn tussen de dienst en de retributie. De berekening dient eenvoudig, transparant en kostendekkend te zijn. Het meenemen van BTW in het tarief is correct. 2. Het wegbeheer dient weer op orde te komen, dit is een visitekaartje voor de gemeente. 3. De beoogde bijdrage aan de Veiligheidsregio is veel te hoog; er worden nu zelfs bedragen van 686.000,- tot 961.000 genoemd. De fractie GB vindt het amendement herverdeling budgetten te star. Het amendement over de inflatiecorrectie is strijdig met het coalitieaccoord. De motie is overbodig, omdat de portefeuillehouder dit al zo heeft uitgesproken. Fractie D66: de boodschap van de kaderbrief is dat de gemeente financiële krapte kent. De decentralisaties dienen te gebeuren met het geld dat wordt overgedragen. Er kan goedkoper worden gewerkt, verwezen wordt naar een voorbeeld in Maastricht waar maatwerk bij huishoudelijke hulp wordt toegepast. De financiering van de Veiligheidsregio
03b	Raadsvoorstel Kaderbrief	Conform: zou beter gebaseerd kunnen worden op de huidige budgetten van de gemeenten. De gemeente loopt tegen de grenzen aan, nu dient ook bij de GR-en een taakstelling te worden opgelegd. Fractie D66 vindt dat amendement 1 teveel uitgaat van de kaasschaafmethode. Amendement 2 is niet uitvoerbaar omdat er helaas geen ruimte is voor een o-lijn, de inkomsten zijn hard nodig. Het is de vraag of de motie over de veiligheidsregio nodig is, gelet op de inzet van de portefeuillehouder. Fractie PW2010 meent dat de decentralisaties verkapte bezuinigingen zijn. De Jeugdzorg zou wel dichter bij de probleemsituaties georganiseerd moeten worden. De fractie is het eens met de VVD t.a.v. de Veiligheidsregio: hogere lasten, maar niet meer veiligheid. Er is zorg over het leerlingenvervoer. Hier is al eerder op gekort. Het is onredelijk te verwachten dat 10+ leerlingen zelfstandig grote afstanden kunnen fietsen. De fractie vraagt aandacht voor een mogelijke provinciale bijdrage aan topsport aan het ISCM. Fractie PvdA vindt de kaderbrief duidelijk. De fractie verbaast zich over de houding van D66. Deze fractie maakte zich druk over de hoge tarieven t.o.v. de andere gemeenten en verzette zich tegen verhoging. Nu draait deze coalitie dit besluit terug, dit is niet consequent. Ook het terugdraaien van het besluit t.a.v. rioolretributie is niet uit te leggen aan de burger. De fractie vindt amendement 1 overbodig, omdat de meicirculaire duidelijk maakt dat de effecten voor de gemeente beperkt zijn. Amendement 2 is niet logisch: er wordt bezuinigd om de begroting sluitend te krijgen. Het verlagen van tarieven vergroot juist het gat. De motie voegt weinig toe, de portefeuillehouder heeft goede inzet. Fractie PWF meent dat de effecten van decentralisatie nog niet duidelijk zijn. De motie Veiligheidsregio lijkt overbodig, maar als de portefeuillehouder hiermee geholpen is, akkoord, want de gemeentelijke bijdrage is veel te hoog.Verbaast zich dat er niet gesproken wordt over de DAN. Dit kan niet onbesproken blijven, omdat de nieuwe bezuinigingen verenigingen en dorphuizen zwaar

		raken.
03c	Raadsvoorstel Kaderbrief	Conform: De fractie kondigt hiertoe een motie aan. De fractie verwacht geen bijdrage van de provincie aan ISCM, omdat er geen topsport wordt bedreven. De fractie is niet accoord met verhoging van belastingen, zolang hiermee de DAN en ISCM worden gefinancierd. De fractie wil graag inzicht in het effect van kostendekkendheid van de leges, bijv. waar het evenmenten betreft. De fractie vindt het niet acceptabel dat kinderen van 10+ zelfstandig naar andere plaatsen moeten fietsen, als gevolg van bezuinigingen op het leerlingenvervoer. Fractie CU vindt dat door de vele onzekerheden nu geen sluitende begroting is te maken en is benieuwd naar het proces. Het coalitieprogramma dient nog doorgerekend te worden. De fractie overweegt steun te onthouden aan de kaderbrief. De fractie meent dat de DAN een prestigeobject is geworden, terwijl bij de gemeentelijke taken het accent op verzorgend en dienstverlenend moet liggen. De fractie CU is verbaasd dat CDA en D66 wel op hun standpunt terugkomen bij rioolheffing en afvalstoffenheffing, maar niet bereid zijn de DAN te heroverwegen. De fractie CU overweegt een motie m.b.t. de DAN. De fractie vindt nu er weer een tekort is op het leerlingenvervoer het beleid geëvalueerd moet worden en dat daarbij ook de eerdere bezuiniging betrokken moet worden. Deze bezuinigingen pakken verkeerd uit. De fractie is niet voor nog meer samenwerkingsverbanden, want deze staan te ver van de gemeentelijke organisatie. Fractie GL: vindt de kaderbrief een helder stuk. De motie van de VVD heeft een goede signaalfunctie en wordt gesteund. Amendement 1 klinkt op het eerste gezicht redelijk. De fractie steunt amendement 2 niet. De fractie wil nog een laatste afweging van de raad m.b.t. de DAN. Fractie BAMM vindt de kaderbrief duidelijk en wacht de begroting af. Er zijn nog genoeg bezuinigingsmogelijkheden bij overbodige gemeentelijke taken. De fractie wil eerst de reactie van de wethouder horen t.a.v. de twee amendenten van de VVD. De motie lijkt overbodig, maar kost niets: dus accoord. De fractie VVD vindt evenals de PvdA de draai van D66 (afvalstoffenheffing) en CDA (rioolretributie) t.o.v. een half jaar geleden vreemd en niet consequent. De fractie D66 is van mening dat de nieuwe financiële situatie van de gemeente een andere keuze dan een half jaar geleden rechtvaardigt. Ook het CDA begrijpt dat andere fracties de houding niet duidelijk vinden, maar de tarieven waren toen kostendekkend, maar te hoog. De poging om de stijging te voorkomen is helaas mislukt. De fractie VVD vindt dat met het amendement het college de vrijheid houdt om keuzes te maken hoe gekort gaat worden. Het is geen kaasschaaf. T.a.v. de opmerkingen over de DAN meent de fractie CDA dat hierover een raadsbesluit is genomen, waarbij de uitgaven gedekt zijn, nl. uit de reserve vml. gemeente Wognum. De fractie CU en PWF bestrijden deze zienswijze, omdat deze reserve veel lager was dan het bedrag dat nu wordt uitgegeven. Fractie CDA meent dat een kleinere DAN geen garantie biedt voor een structurele dekking van de exploitatie. Fractie GB vindt dat de raad, met besluitvorming onder meer over een motie van de PvdA, een duidelijk besluit over de DAN heeft genomen. Het staat de raad natuurlijk vrij om te heroverwegen. Fractie PvdA vindt dat voor de zomer er duidelijkheid moet komen over de financiële gevolgen van de DAN. De gemeente moet 500.000 bezuinigen op dorpshuizen en verenigingen. De uitgaven DAN en bezuinigingen moeten gelet op

		andere bezuinigingen integraal afgewogen worden. Fractie GB wil graag een wat sterkere tekst van de motie, met daarin opgenomen een overgangsregeling. De VVD wacht een tekstvoorstel van de fractie GB af. De commissie wenst op dit moment geen beantwoording door het college, maar gaat ervan uit dat de vraag m.b.t. inzicht in het effect van kostendekkendheid op de heffingen, zoals bij evenementen (PWF) en over de uitvoerbaarheid van de motie Veiligheidsregio (CU) tijdens de raadsvergadering door het college beantwoord worden.
04	Ontwerp raadsagenda (IVR-14-02519)NB: versie ontwerp-raadsagenda na behandeling meningvormende vergadering volgt	Conform: 1.3 Stimuleren jeugd (Onderscheiding instellen voor jeugd die bijzondere daden of initiatieven ten toon heeft gespreid door elk kwartaal een onderscheiding uit te reiken):D66, PWF, PvdA, PW, GL. Toegevoegd worden: VVD, CU, BAMM. 1.4 Effectieve probleemoplossing (Door andere dan de gebruikelijke middelen, zoals bijvoorbeeld mediation, worden problemen voorkomen en effectiever opgelost): D66, PWF, PW, GL. Toegevoegd worden: VVD, BAMM, CDA. Fractie CDA heeft aarzeling bij de (kosten van de) mogelijke invulling. 4.2 Lokale economie en vitaal platteland stimuleren (a. Inkomensverbetering door een meer prestatiegericht economisch beleid te voeren waarbij er ruimte is voor investeringen die zichzelf terugverdienen):CDA, PW, GL, GB . Toegevoegd worden: D66, VVD. (b. Geen lastenverhoging voor inwoners en bedrijven): CDA, VVD. Toegevoegd worden D66, PWF, CU. (c. bouwen stimuleren, zie programma 9.):CDA, VVD. Toegevoegd worden D66, PWF, CU. 6.2 Sport bereikbaar houden voor iedereen (a. Accommodaties op niveau houden (zie ook 9.4)):PWF, CDA, GB. Toegevoegd worden D66, VVD, BAMM (wordt gecombineerd met 9.4). 7.2 Minder vraag naar dure zorg, overheid dichtbij(Faciliteren aanwezigheid medewerkers CJG op scholen. Structureel contact aan de voorkant maakt snel handelen mogelijk waardoor duurdere zorg vermeden wordt.): D66, PvdA, PW, GL, GB. Toegevoegd worden VVD, PWF, CDA, CU, BAMM (relatie verduidelijken met passend onderwijs) 9.2 Ruimte voor bouwen en wonen (a. Ruimte in de regelgeving creëren voor bouwen en wonen): VVD, GB. Toegevoegd worden: D66, PW2010, BAMM. 9.4 Leefbaarheid kernen (a.Open houden dorpshuizen, multifunctionele accommodaties) D66, GL, GB. Toegevoegd worden PWF, VVD, PW2010 (wordt gecombineerd met 6.2). (b. Pilots voor onderhoud in eigen beheer voor speel- en begraafplaatsen) D66, VVD, GL, GB. Toegevoegd zijn: CDA, PWF, BAMM De commissie spreekt waardering uit voor de inzet van de griffie. Op 3 juli a.s. besluit de raad over het voorstel om de ontwerp-raadsagenda vast te stellen waarvoor het advies van de meningvormende vergadering de basis is. Dit advies betreft uitsluitend de beschrijving in de kolommen “Gewenste maatschappelijke effecten” en “Concrete activiteiten in het jaar 2015”.
05	Sluiting	Sluiting: De voorzitter sluit de vergadering.

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-44380:opstelling beleid MIC 2 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02591
Onderwerp	Zomernota 2014
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 juli 2014;

gelet op Art. 192 Gemeentewet;

overwegende dat de gemeenteraad 3 keer per jaar wordt gerapporteerd over de uitvoering van het lopende begrotingsjaar;

b e s l u i t

De programmabegroting 2014 aan te passen aan de uitkomsten van de Zomernota 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Beleidsinhoudelijke- en financiële afwijkingen van de lopende programmabegroting die voortvloeien uit de Zomernota 2014 aan te passen in de programmabegroting 2014.

Argumenten
1.1 Door deze rapportage is de gemeenteraad geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke- en financiële afwijkingen van de programmabegroting 2014. Na vaststelling kunnen deze afwijkingen verwerkt worden in de programmabegroting (bijlage A)
1.2 Verwachte afwijkingen groter dan € 50.000,- dienen, volgens de financiële verordening, aan de gemeenteraad verantwoord te worden.

Aanleiding
Volgens de financiële verordening wordt de gemeenteraad 3 keer per jaar gerapporteerd over de uitvoering van het lopende begrotingsjaar en worden. Gerapporteerde afwijkingen worden na vaststelling van de rapportage verwerkt in de programmabegroting.

De eerste rapportage van 2014 is onder naam ‘bestuurlijke rapportage Medemblik in Control’ aangeboden aan de gemeenteraad. Het college heeft naar aanleiding van opmerkingen uit de gemeenteraad een andere naam voor de rapportages gekozen. De 3 rapportages zullen vanaf heden de volgende naam dragen:
1e rapportage: Lentenota
2e rapportage: Zomernota
3e rapportage: Herfstnota

Zodoende biedt het college nu de Zomernota 2014 aan de gemeenteraad aan.

Communicatie
Niet van toepassing

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen/Risico's
Indien de rapportage en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging niet wordt vastgesteld door de gemeenteraad kunnen de afwijkingen niet in de programmabegroting worden verwerkt.

Financiën
De Zomernota wordt met een voordeel van € 94.000,- afgesloten. Het resultaat is opgebouwd uit een incidenteel voordeel van € 177.000,- en een structureel nadeel van € 83.000,-. Na vaststelling van deze rapportage ontstaat een positief begrotingssaldo van € 140.000,-.

Het structurele tekort wordt verwerkt in de programmabegroting 2015. Het college komt met een integraal bezuinigingsvoorstel waar ook dit structurele nadeel onderdeel van uit maakt.

Relatie beleid
Niet van toepassing

Historie besluitvorming
Niet van toepassing

Bijlagen ter inzage
Zomernota 2014 – Bijlage A (IO-14-17284)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Overzicht begrotingsresultaat 2014 (* € 1.000)	-/- = voordeel, + = nadeel
Primitieve begroting 2014	-12
Resultaat MIC 1	-34
Huidige begrotingsresultaat 2014	**-46**

1 Burger en bestuur -

Op dit programma doen zich geen afwijkingen voor.

2 Openbare orde en veiligheid -91

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 2 doet zich een voordeel voor van € 91.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Kosten onderzoek, ontwikkeling en handhaving (incidenteel) voordeel € 50.000,-
In de begroting 2014 zijn eenmalige middelen beschikbaar voor openbare orde en veiligheid, deze zijn niet volledig nodig.

Inhuur personeel Kompas (incidenteel) voordeel € 41.000,-
In de begroting 2014 zijn middelen beschikbaar voor de inhuur van een projectmedewerker Kompas. Dit regionale project is de afgelopen 2 jaar uitgevoerd door de gemeente Medemblik met een mogelijke verlenging in 2014. Het project is geëindigd per 1 januari 2014. De middelen kunnen vrijvallen.

3 Verkeer, vervoer en waterstaat -

Op dit programma doen zich geen afwijkingen voor.

4 Economische zaken -25

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Toename van werkgelegenheid en bedrijvigheid	Implementatie van de door de gemeenteraad in 2013 vastgestelde detailhandelsvisie	De mogelijkheden en kaders vanuit de detailhandelsvisie hebben we opgenomen in de vernieuwde bestemmingsplannen. De diensterlening aan detaillisten geven we vorm in het accountmanagement aan bedrijven. De centrumvisie voor de kern Medemblik komt niet alleen voort uit de detailhandelsvisie. Het gaat ook over ruimtelijke ordening, parkeren en leefbaarheid. We vragen de gemeenteraad allereerst om kaders via de regionale en lokale economische visie en regionale detailhandelsnota. Daarnaast spelen de uitkomsten van de visie kernen- en accommodatiebeleid een belangrijke rol. In 2015 werken we de centrumvisie uit.

Financieel

Op programma 4 doet zich een voordeel voor van € 25.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Dividend gaskop NHN (incidenteel) voordeel € 25.000,-
Het dividend van de gaskop NHN over 2013 valt € 25.000,- hoger uit dan geraamd. Dit wordt veroorzaakt door het resultaat van netbeheerder Alliander.

5 Onderwijs -450

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 5 doet zich een voordeel voor van € 450.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Opbrengsten verkoop kavels/woningen in de uitbreidingswijk Bloesemgaerde te Wognum (incidenteel) voordeel € 450.000,-
De verkoop van kavels in de uitbreidingswijk Bloesemgaerde in Wognum trekt aan. Begin dit jaar gingen we er van uit dat er 12 kavels verkocht zouden worden. Inmiddels zijn 31 kavels verkocht. De Raad heeft in het verleden besloten om deze opbrengsten te gebruiken als dekking voor de realisatie van de multifunctionele accommodatie De Bloesem. De kosten zijn voorgefinancierd uit de algemene reserve. Vandaar dat we de extra opbrengsten nu storten in de algemene reserve (zie programma 10).

6 Cultuur en recreatie -

Op dit programma doen zich geen afwijkingen voor.

7 Inkomensvoorzieningen en maatschappelijke zorg -500

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 7 doet zich een voordeel voor van € 500.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Huishoudelijke hulpverlening en voorzieningen gehandicapten (incidenteel) voordeel € 500.000,-
Vanaf 2015 ontvangt de gemeente van het Rijk veel minder middelen voor de huidige WMO-taken (korting van 40%). Ten opzichte van de bijdrage die de gemeente in 2014 ontvangt bedraagt de korting ongeveer € 1 miljoen. Deze korting moet de gemeente opvangen, onder andere door de resultaten van 'De Kanteling' en door inkoopvoordelen. De resultaten van De Kanteling zijn in 2014 al zichtbaar. Op basis van de huidige gegevens ontstaat een voordeel van € 500.000,-. Voorgesteld wordt dit voordeel te storten in een nieuwe bestemmingsreserve Sociaal Domein. De reserve wordt de komende jaren gebruikt voor het opvangen van risico's die de nieuwe decentralisaties van taken met zich mee brengen.

8 Volksgezondheid en milieu -83

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 8 doet zich een voordeel voor van € 83.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Milieudienst Westfriesland resultaat 2013 (incidenteel) voordeel € 83.000,-
De Milieudienst Westfriesland heeft het jaar 2013 afgesloten met een positief resultaat van € 205.896. Dit resultaat wordt uitbetaald aan de deelnemende gemeenten. Voor de gemeente Medemblik betekent dit een voordeel van afgerond € 83.000,-.

9 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting -53

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 9 doet zich een voordeel voor van € 53.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Verkoop Molensloot (incidenteel) voordeel € 53.000,-
De gemeente heeft de gronden aan de Molensloot in Andijk verkocht. De raad is via informatienota IVR-14-2366 hierover geïnformeerd. Deze gronden zijn in 2012 onttrokken uit de grondexploitatie en toegevoegd aan de algemene dienst. Door de verkoop ontstaat een eenmalig voordeel van € 53.000,-.

10 Algemene dekkingsmiddelen en financiering 1.050

Beleid
Op dit programma doen zich geen beleidsaanpassingen voor.

Financieel

Op programma 10 doet zich een nadeel voor van € 1.050.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Voormalig gemeentehuis Medemblik/herontwikkeling Kop Nieuwstraat (incidenteel) voordeel € 450.000,-
Dit voormalige gemeentehuis is na ruim 3 jaar na de fusie nog in eigendom van de gemeente en is betrokken in een groter plan tot herontwikkeling van de Kop van de Nieuwstraat. De Raad heeft hiervoor de kaders vastgesteld. Na een uitgebreide aanbestedingsprocedure is het project inmiddels gegund aan de projectontwikkelaar die het prijswinnend ontwerp heeft gemaakt. De Raad is middels een informatienota hierover geïnformeerd (IVR-14-02423).
In de ontwerpkoopovereenkomst is een voorbehoud gemaakt voor de verkoop van een termijn van 2 jaar omdat de uitkomsten van de ruimtelijke procedure afgewacht worden. Dit betekent, dat de feitelijke overdracht en betaling van de koopsom niet eerder plaatsvinden en dat de gemeente ook de exploitatielasten de komende twee jaar voor haar rekening houdt. Wij stellen u voor om voor het dekken van de totale exploitatielasten, inclusief restant boekwaarden, een reserve in het leven te roepen van € 450.000,-. Deze reserve kan worden gevormd ten laste van de verfijningsuitkering 2014. Overigens is dit het laatste jaar waarin we deze uitkering ontvangen.

Gevolgen meicirculaire algemene uitkering (incidenteel) nadeel € 50.000,-
De Meicirculaire 2014 is doorgerekend. Ten opzichte van de uitkomsten van de Decembercirculaire 2013 ontstaat een nadeel van € 50.000,-. De Raad is over de uitkomsten van de Decembercirculaire 2013 in de 1e bestuurlijke rapportage Medemblik in Control 2014 geïnformeerd.

Mutaties reserves (incidenteel) nadeel € 1.450.000,-
Onder diverse programma's zijn voorstellen gedaan die resulteren in een storting of onttrekking in of uit de diverse reserves, op dit programma zorgt dit voor een nadeel van € 1.450.000,-. In onderstaand overzicht worden de voorstellen samengevat.

Reserve en omschrijving	Programma	Wijziging
Bestemmingsreserve huishoudelijke hulpverlening en voorziening gehandicapten	7	500.000
Bestemmingsreserve voormalig gemeentehuis Medemblik	10	450.000
Algemene reserve	5	450.000
Bestemmingsreserve 'het nieuwe werken'	99	50.000
		1.450.000

99 Bedrijfsvoering 58

Financieel

Op programma 99 doet zich een nadeel voor van € 58.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Het nieuwe werken (incidenteel) voordeel € 50.000,-
In de 1e bestuurlijke rapportage Medemblik in Control 2014 is € 75.000.- beschikbaar gesteld voor de invoering van Het Nieuwe Werken. Van dit budget willen wij € 50.000,- storten in een bestemmingsreserve. Dit stelt ons enerzijds in staat om op de slimste momenten te investeren, bijvoorbeeld na afschrijving van de huidige apparatuur. Anderzijds vinden er per 1 januari 2015 een aantal grote veranderingen plaats in de organisatie, onder andere door het vertrek van de brandweer en sociale zaken. Deze ontwikkelingen bieden kansen voor het invoeren van Het Nieuwe Werken doordat kantoorruimten beschikbaar komen die flexibel ingezet kunnen worden.

Onderhoud software (structureel) nadeel € 55.000,-
De kosten voor onderhoud software nemen structureel toe, enerzijds door uitbreiding van de dienstverlening, anderzijds door prijsstijgingen die contractueel zijn vastgelegd (jaarlijkse indexering).

Met ingang van 2015 komt hier een extra nadeel bij van € 28.000 voor de structurele kosten van het zaaksysteem.

Zuidtoren Dick Ketlaan (incidenteel) nadeel € 53.000,-
Onze inspanningen zijn erop gericht om de Zuidtoren van het gemeentehuis in Wognum vanaf 2015 te blijven verhuren. Inmiddels is hiervoor een makelaar aangetrokken. Met de huidige huurder zijn afspraken gemaakt over de overname van meubilair en inventaris. Deze overname vergroot de verhuurwaarde van het gebouw.

Taakstelling loonsom 2014 (incidenteel) geen financiële gevolgen
Het college is voortvarend bezig om de structurele taakstellingen op de loonsom te realiseren. De oorspronkelijke taakstelling loopt tot en met 2016 op tot een bedrag van € 859.000,-. Deze taakstelling wordt verhoogd met ingang van 2015 vanwege de desintegratiekosten die het gevolg zijn door het vertrek van de afdelingen sociale zaken (naar de Werk Organisatie West-Friesland) en de brandweer (naar de Veiligheidsregio). Besloten is deze desintegratiekosten, die oplopen tot € 750.000,-, met ingang van 2015 in 3 jaar af te bouwen door een aanvullende taakstellende bezuiniging.

Terwijl we deze taakstellingen uitvoeren constateren wij dat onze omgeving verandert, beschikken wij over minder middelen en is het vanuit oogpunt van moderne bedrijfsvoering gewenst om de verantwoordelijkheden zo laag mogelijk neer te leggen. Dit betekent dat wij de organisatie daar op aan gaan passen. De taakstelling voor 2014 is inmiddels ingevuld, hierbij ontstaat een eenmalig voordeel van € 90.000,-. Deze middelen zetten wij in voor de hiervoor genoemde organisatieontwikkeling.

Invloed bijstelling begrotingsresultaat 2014 (* € 1.000)	-/- = voordeel, + = nadeel
Resultaat Zomernota	**-94**
Actueel begrotingsresultaat 2014	**-140**

BIJLAGE A1: Budgettair neutrale wijzigingen

Budgettair neutrale wijzigingen **+ = nadeel -/- = voordeel**	**2014**	**incidenteel/ structureel**
Programma 1: Burger en bestuur		
Programma 2: Openbare orde en veiligheid		
Programma 3: Verkeer, vervoer en waterstaat		
Programma 4: Economische zaken		
Programma 5: Onderwijs		
Programma 6: Cultuur en recreatie		
a. Aanbestedingsvoordeel groenonderhoud door derden	-50.000	incidenteel
Programma 7: Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg		
Programma 8: Volksgezondheid en milieu		
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting		
b. Actualisatie grondexploitaties	BN	incidenteel
Programma 10: Algemene dekkingsmiddelen en financieringen		
a. Taakstelling inkoop- en aanbestedingsvoordelen	50.000	incidenteel
Programma 99: Bedrijfsvoering		
Totaal	0	

a. Aanbestedingsvoordeel openbaar groen door derden

Een aanbestedingsvoordeel wordt gerealiseerd op de uitbestede werkzaamheden openbaar groen. Het betreft het onderhoud van bermen en gazon door derden. Vanaf 2015 zijn minder middelen beschikbaar voor groenonderhoud, als voortvloeisel van de kerntakendiscussie. Hierdoor is dit voordeel eenmalig.

b. Actualisatie grondexploitaties 2014 (incidenteel)

Op basis van de door de raad vastgestelde Nota grondbeleid 2014 worden er diverse budgetten beschikbaar gesteld. Binnen programma 9 is dit een budgettair neutrale wijziging

BIJLAGE A2: Mutatieoverzicht reserves

In de Zomernota zijn verschillende voorstellen gedaan die van invloed zijn op de reserves. In onderstaand overzicht zijn deze consequenties inzichtelijk gemaakt:

Mutatieoverzicht reserves				
Reserve	Stand 31-12-2013	onttrekking / toevoeging (*)	Wijziging Zomernota	Stand na vaststelling Zomernota
Algemene reserve	25.887.193	115.922	450.000	26.453.115
Bestemmingsreserve huishoudelijke hulpverlening en voorziening gehandicapten	0	0	500.000	500.000
Bestemmingsreserve voormalig gemeentehuis Medemblik	0	0	450.000	450.000
Bestemmingsreserve ´het nieuwe werken´	0	0	50.000	50.000
			1.450.000	

(*) + = toevoeging, -/- is een onttrekking

BIJLAGE A3: Treasury

In deze bijlage wordt inzicht gegeven in de diverse treasuryactiviteiten die de gemeente in het tweede kwartaal van 2014 heeft ondernomen.

Kasgeldleningen
In het tweede kwartaal stond de gemeente gemiddeld ongeveer € 7 miljoen 'rood' op de lopende rekening. Dit tekort is maandelijks afgedekt met kasgeldleningen. Het aantrekken van kasgeldleningen is goedkoper dan 'rood' staan bij de huisbankier: de Bank Nederlandse Gemeenten. Het tweede kwartaal 2014 bespaart de gemeente hierdoor per maand ongeveer € 1.500,- aan te betalen rentekosten. De Europese Centrale Bank heeft aangegeven dat zij de korte rente ook voor een langere termijn laag wil houden, totdat de eurocrisis is bezworen. Daardoor zal de komende maanden het beleid voor het afdekken van het tekort op de lopende rekening door het aantrekken van kasgeldleningen worden gecontinueerd.
De actuele rentepercentages voor kort en lang geld worden goed in de gaten gehouden.

Kasgeldlimiet 2014
De enige wettelijke beperking die is opgelegd voor het aangaan van kasgeldleningen is dat de gemeente de kasgeldlimiet voor een periode van 3 aansluitende kwartalen niet overschrijdt. Als dit het geval is dan dient de gemeente met een plan te komen hoe dit financieringstekort afgedekt gaat worden. De kasgeldlimiet is in 2014 € 6,5 miljoen. In het eerste en tweede kwartaal is de kasgeldlimiet overschreden. Vanuit een actuele liquiditeitsprognose 2014 verwachten we dat dit in het derde kwartaal niet meer het geval zal zijn door inkomsten uit de gemeentelijke belastingen, het BTW-compensatiefonds 2013 en de opbrengst uit verkopen van gronden en gebouwen. Ons beleid bij het aantrekken van kasgeldleningen is erop gericht dat we geen overtollige middelen op onze bankrekening hebben staan, die verplicht gestort moeten worden in Rijks schatkist, zie hierna.

Schatkistbankieren
Het schatkistbankieren is 15 december 2013 ingevoerd. Het verplicht gemeenten om hun overtollige middelen boven de doelmatigheidsdrempel van 0,75% van het begrotingstotaal, te storten in de schatkist van het Rijk. Voor de gemeente Medemblik is deze drempel in 2014 € 570.000,-.
In het tweede kwartaal is 3 keer een bedrag boven deze drempel in de schatkist gestort. De rente die het Rijk hierover vergoedt, bedroeg gemiddeld 0,20% in dit kwartaal.

BIJLAGE A4: Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen

Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen	Totalen Zomernota 2014	+ = nadeel, -/- = voordeel Structureel	Incidenteel
Programma 1: Burger en bestuur	0	0	0
Programma 2: Openbare orde en veiligheid	-91.000	0	-91.000
Kosten onderzoek, ontwikkeling en handhaving			-50.000
Inhuur personeel Kompas			-41.000
Programma 3: Verkeer, vervoer en waterstaat	0	0	0
Programma 4: Economische zaken	-25.000	0	-25.000
Dividend gaskop NHN			-25.000
Programma 5: Onderwijs	-450.000	0	-450.000
Opbrengst verkoop kavels/woningen in de uitbreidingswijk Bloesemgaerde te Wognum			-450.000
Programma 6: Cultuur en recreatie	0	0	0
Programma 7: Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg	-500.000	0	-500.000
Huishoudelijke hulpverlening en voorziening gehandicapten			-500.000
Programma 8: Volksgezondheid en milieu	-83.000	0	-83.000
Milieudienst Westfriesland resultaat 2013			-83.000
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	-53.000	0	-53.000
Verkoop Molensloot			-53.000
Programma 10: Algemene dekkingsmiddelen en financieringen	1.050.000	0	1.050.000
Voormalig gemeentehuis Medemblik/herontwikkeling Kop Nieuwstraat			-450.000
Gevolgen meicirculaire algemene uitkering			50.000
Reserves:			
Bestemmingsreserve huishoudelijke hulpverlening en voorziening gehandicapten			500.000
Bestemmingsresreve voormalig gemeentehuis Medemlik/herontwikkeling Kop Nieuwstraat			450.000
Algemene reserve: omslagbijdrage Bloesemgaerde			450.000
Bestemmingsreerve 'het nieuwe werken'			50.000
Programma 99: Bedrijfsvoering	58.000	83.000	-25.000
Het nieuwe werken			-50.000
Meubilair Zuidtoren gemeentehuis			53.000
Onderhoud software (*)		83.000	-28.000
Totalen	-94.000	83.000	-177.000

(*) Het nadeel op onderhoud software bedraagt in 2014 € 55.000,-. Vanaf 2015 is dit nadeel € 28.000,- hoger door onderhoudskosten van het nieuwe zaaksysteem. Vandaar dat u in bovenstaand overzicht een structureel nadeel van € 83.000,- ziet, dit valt in 2014 € 28.000,- voordeliger uit.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-14-43577:Beoordeling begroting 2015 en jaarrekening 2013 GR Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland
Voorstelnummer	IVR-14-02539
Onderwerp	Begroting 2015 en jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland''
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 17 juni 2014;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat zowel de begroting als de jaarrekening geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen;

b e s l u i t

dat de begroting 2015 en de jaarrekening 2013 geen aanleiding geven tot het uitbrengen van zienswijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Inzicht te geven in en invloed te kunnen uitoefenen op de (financiële) bedrijfsvoering van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling.

Argumenten
1.1 Zowel de begroting als de jaarrekening geven hier geen aanleiding toe.

Aanleiding
Op 6 mei hebben wij de begroting 2015 en de jaarrekening 2013 van de gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland' van de gemeente Hoorn ontvangen. Deze gemeenschappelijke regeling is een regeling met een centrumgemeenteconstructie. Dit houdt in dat er geen AB/DB is en de begrotingscyclus meelift met de begrotingscyclus van de gemeente Hoorn. Hoorn vraagt over zowel de begroting als de jaarrekening zienswijze uit te brengen. Beide stukken worden geagendeerd voor het portefeuillehoudersoverleg ABZ van 24 september. Hierdoor is het is tegenstelling tot vorig jaar nu wel mogelijk dat u tijdig zienswijze kan uitbrengen.
Deze gemeenschappelijke regeling kent drie overlegorganen: Madivosa (Maatschappelijke Dienstverlening, Volksgezondheid en Sociale Aangelegenheden), VVRE (Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Economie) en ABZ (Algemeen bestuurlijke zaken). In deze overleggen komen regionale onderwerpen aan bod op het terrein van welzijn, zorg, onderwijs, verkeer, economische zaken, volkshuisvesting, jeugd, alcohol en drugs, veiligheidshuis, politie enz. Daarnaast worden er enkele beheerstaken uitgevoerd, zoals volwasseneneducatie en coördinatie regionaal jeugdbeleid en leerlingenvervoer.
BEGROTING 2015
Volwasseneducatie komt met ingang van 2015 te vervallen: vanaf 1 januari 2015 gaat deze taak als gevolg van de participatiewet over naar de Werkorganisatie. De verlaging van de gemeentelijke bijdrage wordt hier dan ook door veroorzaakt.
De huidige formatie voor de Regionaal Coördinator Jeugdbeleid wordt in de begroting 2015 meegenomen, ondanks dat de taken voornamelijk liggen in de (regionale) voorbereiding van de transitie Jeugdzorg. De komende maanden zijn de Westfriese gemeenten nog volop bezig met de ontwikkelingen rondom deze transitie en wordt ook gekeken of er nog behoefte is aan regionale invulling van transitietaken in 2015 en verder.
JAARREKENING 2013
De jaarrekening sluit met een positief resultaat van ruim € 8.000,-. Het voorstel is om dit bedrag niet uit te keren maar toe te voegen aan het budget voor organisatiekosten. Uit dit budget worden de werkzaamheden betaald voor het ontwikkelen van de economische agenda.

Communicatie
n.v.t.

Partincipatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Dit is voor het tweede jaar op rij dat het positief resultaat overgeheveld wordt naar de post 'organisatiekosten' van het volgende jaar. Dit was van 2012 naar 2013 een bedrag van ruim € 24.000,-. Van 2013 naar 2014 een bedrag van € 8.000,-. Mocht blijken dat er structureel behoefte is aan meer ondersteuning, dan zal dit in de toekomst op een andere manier opgelost moeten worden.

Financiën
De gevraagde bijdrage is € 2,52 per inwoner (2014: € 2,69). Zoals al eerder is aangegeven wordt de verlaging veroorzaakt door het niet meer uitvoeren van de taak voor volwasseneducatie. Deze taak (inclusief personele consequenties) gaat over naar de Werkorganisatie.
In 2014 is afgesproken dat voor de besluitvorming rondom de decentralisaties het aantal uur van de secretaris Madivosa tijdelijk is verhoogd van 12 naar 16 uur per week. De kosten hiervan worden bij de jaarrekening 2014 verrekend. In juni/juli 2014 wordt gekeken naar de benodigde uren in relatie tot de werkzaamheden. Mocht blijken dat ook voor 2015 extra uren noodzakelijk zijn, dan ontvangen wij hiervoor een apart voorstel: in de bijdrage voor 2015 is hier nu GEEN rekening mee gehouden.

Relatie beleid
Gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking'
Uitgangspunten gemeenschappelijke regeling, raadsbesluit juni 2012

Historie besluitvorming
-

Bijlagen ter inzage
Brief gemeente Hoorn (PI-14-56361)

Commissie

Behandeld in commissie | d.d. |
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. | |

GEMEENTE Hoorn

Afdeling Advies en Control

Aan de colleges van de Westfriese gemeenten

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-14-56361/Z-14-43577
Datum ontvangst: 12 mei 2014

Bureau Bestuurs-, Juridische Zaken, Inkoop en Onderzoek
Contactpersoon : M.P. van der Horst
Telefoonnr. : 0229 - 252200
E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw kenmerk :
Uw brief d.d. :
Zaaknummer : 1049089
Bijlage(n) : Meerdere
Onderwerp : Begroting 2015 en jaarrekening 2013 GR Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Hoorn, 06 MEI 2014

Geacht college,

Als dienstverlenende gemeente brengen wij jaarlijks in kaart wat het uitvoeren van een aantal regiotaken in het komende jaar (2015) gaat kosten. Daarnaast leggen wij via een jaarrekening en jaarverslag verantwoording af over het afgelopen jaar (2013). Via deze brief informeren wij u daarover.

Begroting 2015

De totale bijdrage per inwoner voor 2014 is geraamd op € 2,52 (excl. BTW). Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- € 1,84 per inwoner voor regiozaken algemeen, de klachtencommissie woningtoewijzing en de urgentiecommissie huisvesting;
- € 0,68 per inwoner voor de taken rondom de organisatie en afstemming van het leerlingenvervoer.

In de bijlagen leest u meer over de opbouw van de begroting 2015.

Ter vergelijking:

- Gemeentelijke bijdrage in 2010: € 2,88
- Gemeentelijke bijdrage in 2011: € 2,81
- Gemeentelijke bijdrage in 2012: € 2,63
- Gemeentelijke bijdrage in 2013: € 2,75 (incl. structurele verhoging urgentiecommissie)
- Gemeentelijke bijdrage in 2014: € 2,69
- Gemeentelijke bijdrage in 2015: € 2,52

Ontwikkelingen in 2015

Secretaris Madivosa

In 2014 is gebleken dat het aantal vergaderingen en daarmee gepaard gaande werkzaamheden voor de secretaris van het Madivosa, fors is gestegen. Dit komt vooral door de toenemende besluitvorming rondom de decentralisaties. Met u is afgesproken dat het aantal uur van de secretaris tijdelijk – voor de duur van 2014 – is verhoogd van 12 uur per week naar 16 uur per week. De kosten worden via de jaarrekening 2014 met u verrekend. In juni/juli 2014 wordt opnieuw gekeken naar de benodigde uren in relatie tot de werkzaamheden. Mocht blijken dat de verhoging ook voor 2015 van toepassing is, dan zullen wij u hiervoor een apart voorstel voorleggen. In de bijdrage voor 2015 is nu niet rekening gehouden met de verhoging.

Volwasseneneducatie
De verlaging van de gemeentelijke bijdrage in 2015 heeft te maken met het stoppen van de taak voor volwasseneneducatie. Deze taak (met personele consequenties) gaat als gevolg van de participatiewet in 2015 over naar de Werkorganisatie.
Regionaal Coördinator Jeugdbeleid
Het accent binnen de werkzaamheden van de regionaal coördinator jeugdbeleid (RCJ) ligt vanaf 2013 op regionale aspecten van de voorbereidingen van de transitie Jeugdzorg. De komende maanden zijn de West-Friese gemeenten nog volop bezig met de ontwikkelingen rondom deze transitie. Binnen deze ontwikkelingen wordt ook gekeken naar de behoefte aan regionale invulling van transitietaken in 2015 en verder. In dit proces wordt ook de huidige formatie en functie-inhoud van de RCJ meegenomen.

Jaarrekening en jaarverslag 2013
In het jaarverslag kunt u lezen wat er in 2013 is gedaan. De rekening sluit met een positief bedrag van € 8.139. Dit bedrag wordt – als gevolg van een besluit van het VVRE – niet terugbetaald aan de Westfriese gemeenten. Het VVRE heeft namelijk besloten om een bedrag van € 8.000 vanuit het budget voor organisatiekosten te reserveren voor het ontwikkelen van de economische agenda. In 2013 is Berenschot hiervoor ingehuurd en zijn werkzaamheden aangevangen. Deze werkzaamheden lopen echter in 2014 door, waardoor de rekening ook nog niet is betaald.

Begroting en jaarrekening SOW
U ontvangt een aparte brief met de begroting 2015 en de jaarrekening 2013 voor de afwikkeling van de overblijvende taken voormalig SOW.

Uw zienswijze
Zoals gebruikelijk kunt u een zienswijze geven op de begroting 2015 en de jaarrekening 2013. Wij agenderen beide documenten voor het portefeuillehoudersoverleg ABZ van 21 mei of 24 september 2014.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris

de burgemeester

Totale bijdrage 2015

		Regiozaken algemeen		Urgentiecommissie		Klachtencommissie		Leerlingenvervoer (salaris)	
Drechterland		€ 28.528,55		€ 6.041,22		€ 647,93		€ 13.015,51	
Enkhuizen		€ 27.251,52		€ 5.770,80		€ 618,93		€ 12.432,90	
Hoorn		€ 106.281,69		€ 22.506,28		€ 2.413,84		€ 48.488,65	
Koggenland		€ 33.292,93		€ 7.050,13		€ 756,14		€ 15.189,16	
Medemblik		€ 64.193,30		€ 13.593,62		€ 1.457,94		€ 29.286,76	
Opmeer		€ 16.850,17		€ 3.568,20		€ 382,70		€ 7.687,51	
StedeBroec		€ 31.812,95		€ 6.736,73		€ 722,53		€ 14.513,95	
totaal		**€ 308.211,11**		**€ 65.267,00**		**€ 7.000,00**		**€ 140.614,44**	

Totaalbedrag per inwoner
€ 2,52

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 3 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Personele kosten regiozaken algemeen 2015

Aantal uur per week	Tariefgroep regio	Functie	Bedrag	Werkzaamheden
10	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 29.944	Klachtencommissie Woningtoewijzing
36	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 107.800	Secretaris VVRE/Madivo
4	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 11.978	Secretaris ABZ
28	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 83.844	Regiocoordinator Jeugd
28	Tariefgroep 4	Administratief medewerker B	€ 44.644	Administratieve werkzaamheden jeugd/Madivo/ABZ/VVRE
Totaal			**€ 278.211**	

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 4 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Urgentiecommissie 2015

		Totaal	€ 65.267,00
		bedrag per inwoner	€ 0,3137
Aantal inwoners West-Friesland per 1-1-2013		Bijdrage voor 2015	
Drechterland	19.257	€ 6.041,22	
Enkhuizen	18.395	€ 5.770,80	
Hoorn	71.741	€ 22.506,28	
Koggenland	22.473	€ 7.050,13	
Medemblik*	43.331	€ 13.593,62	
Opmeer	11.374	€ 3.568,20	
StedeBroec	21.474	€ 6.736,73	
totaal	**208.045**	**€ 65.267,00**	

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 5 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Regionale Klachtencommissie 2015

		Totaal	€ 7.000,00
		bedrag per inwoner	€ 0,0336
Aantal inwoners West-Friesland per 1-1-2013		Bijdrage voor 2015	
Drechterland	19.257	€ 647,93	
Enkhuizen	18.395	€ 618,93	
Hoorn	71.741	€ 2.413,84	
Koggenland	22.473	€ 756,14	
Medemblik*	43.331	€ 1.457,94	
Opmeer	11.374	€ 382,70	
StedeBroec	21.474	€ 722,53	
totaal	**208.045**	**€ 7.000,00**	

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 6 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Personele kosten Leerlingenvervoer 2015

		Personele kosten inclusief overhead	€ **140.614**
		bedrag per inwoner	€ 0,6759
Aantal inwoners West-Friesland per 1-1-2013		Bijdrage voor 2015	
Drechterland	19.257	€ 13.015,51	
Enkhuizen	18.395	€ 12.432,90	
Hoorn	71.741	€ 48.488,65	
Koggenland	22.473	€ 15.189,16	
Medemblik	43.331	€ 29.286,76	
Opmeer	11.374	€ 7.687,51	
StedeBroec	21.474	€ 14.513,95	
totaal	**208.045**	**€ 140.614,44**	

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 7 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Rekening 2013

De begroting 2013 voor de Gemeenschappelijke Regeling "Ondersteuning bestuurlijke samenwerking West-Friesland 2005" hebben de regiogemeenten ontvangen.

U treft hierbij de jaarrekening en het inhoudelijk jaarverslag 2013. In het rekeningsresultaat zijn de kosten van de volwasseneneducatie en het leerlingenvervoer buiten beschouwing gelaten omdat deze budgettair neutraal zijn. Alleen de werkelijke kosten worden bij de gemeenten in rekening gebracht.

De rekeningresultaten zijn als volgt:

Uitgaven		**Inkomsten**	
Doorberekening personele kosten	€ 327.619	Totale bijdragen gemeenten	€ 428.523
Organisatiekosten	€ 48.329	Rekeningoverschot 2012	€ 24.505
Klachtencommissie woningtoewijzing	€ 9.057		
Urgentiecommissie	€ 59.884		
Totaal	**€ 444.889**	**Totaal**	**€ 453.028**

Aan de gemeenten zijn de volgende bedragen als voorschot in rekening gebracht:

Regiozaken algemeen	€ 327.619
Organisatiekosten	€ 30.000
Klachtencommissie WTW	€ 7.000
Urgentiecommissie	€ 63.904
Totaal	**€ 428.523**

Daarbij komt dat de Westfriese gemeenten besloten hebben dat het rekeningoverschot 2012 (€ 24.505) in 2013 ingezet mag worden als extra budget voor organisatiekosten. Dit bedrag is opgenomen als extra inkomsten.

Totaal inkomsten	€ 453.028
Totale uitgaven	€ 444.889
Terug overschot	**€ 8.139**

Het verschil tussen de begroting 2013 en de rekening 2013 is veroorzaakt door:

De organisatiekosten zijn hoger dan geraamd	- € 18.329
Het rekeningoverschot 2012 is toegevoegd aan het budget voor organisatiekosten	+ € 24.505
Kosten voor de klachtencommissie woningtoewijzing zijn hoger dan geraamd	- € 2.057
Kosten Urgentiecommissie Huisvesting zijn lager dan geraamd	+ € 4.020
	+ € 8.139

Rekeningresultaat

Voorgesteld wordt om het rekeningoverschot niet terug te betalen aan de Westfriese gemeenten. Het portefeuillehoudersoverleg VVRE heeft namelijk in 2013 besloten om een bedrag van rond de € 8.000 vanuit het budget voor organisatiekosten te reserveren voor de ontwikkeling van de economische agenda. Dit bedrag wordt uitgegeven aan ondersteuning door Berenschot. De werkzaamheden zijn al in 2013 gestart, maar worden in 2014 afgerond. Daarom wordt het rekeningoverschot gereserveerd voor betaling van de werkzaamheden van Berenschot.

Rekening 2011 Ondersteuning regionale bestuurlijke samenwerking West-Friesland

Fcl / Ecl	Uitgaven	Begroting 2012	Rekening 2012	Begroting 2013	Rekening 2013	Begroting 2014	Begroting 2015
1.01.04.1	**Hoornse regiozaken algemeen**						
16409	Salarislasten	312.965	312.965	327.619	327.619	314.144	278.211
16409	Tijdelijke opvang secretariaat Urgentiecommissie						
33501	Organisatiekosten	30.000	7.479	30.000	48.329	30.000	30.000
	Totaal Hoornse regiozaken algemeen	**342.965**	**320.444**	**357.619**	**375.948**	**344.144**	**308.211**
1.01.04.3	**Volwasseneneducatie**						
44281	Bijdrage aan Horizon (WEB gelden)	1.323.035	1.194.587	809.089	675.634	809.089	taak vervalt
	Totaal Volwasseneducatie	**1.323.035**	**1.194.587**	**809.089**	**675.634**	**809.089**	**taak vervalt**
1.01.04.5	**Klachtencommissie Woningtoewijzing**						
33432	Vergader- en representatiekosten	7.000	10.387	7.000	9.057	7.000	7.000
	Totaal Klachtencommissie Woningtoewijzing	**7.000**	**10.387**	**7.000**	**9.057**	**7.000**	**7.000**
1.01.04.6	**Urgentiecommissie huisvesting**						
33488	Drukwerk, portokosten en telefoon	-					
33443	Presentiegelden en reiskosten	16.000				13.000	13.000
33007	secretariaat	29.000	58.533	63.904	59.884	52.267	52.267
33432	Vergader- en representiekosten	-					
	Totaal Urgentiecommissie huisvesting	**63.904**	**58.533**	**63.904**	**59.884**	**65.267**	**65.267**
1.13.07.2	**Regionaal leerlingenvervoer**						
16409	Salariskosten inclusief overhead	147.258	147.258	140.499	140.499	140.614	140.614
44205	Kosten leerlingenvervoer	-	3.181.481	3.590.229	3.105.665	3.631.298	
	Totaal Regionaal leerlingenvervoer	**147.258**	**3.328.739**	**3.730.728**	**3.246.164**	**3.771.912**	**140.614**
	Totaal	**1.884.162**	**4.912.690**	**4.968.340**	**4.366.687**	**4.997.412**	**521.092**

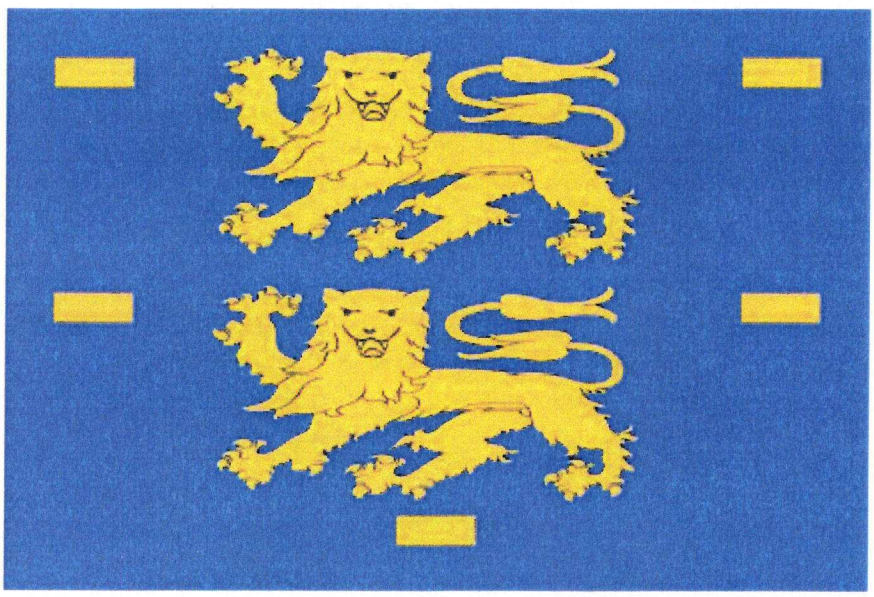
Fcl / Ecl	Inkomsten	Begroting 2012	Rekening 2012	Begroting 2013	Rekening 2013	Begroting 2014	Begroting 2015
1.01.04.1	**Hoornse regiozaken algemeen**						
34205	Bijdrage gemeenten	342.965	320.444	357.619	375.948	344.144	308.211
16409	Tijdelijke opvang secretariaat Urgentiecommissie						
34201	Subsidie jeugdbeleid						
	Totaal Hoornse regiozaken algemeen	**342.965**	**320.444**	**357.619**	**375.948**	**344.144**	308.211
1.01.04.3	**Volwasseneneducatie**						
44101	Rijksbijdrage (WEB gelden)	1.323.035	1.194.587	809.089	675.634	809.089	taak vervalt
	Totaal Volwasseneducatie	**1.323.035**	**1.194.587**	**809.089**	**675.634**	**809.089**	**taak vervalt**
1.01.04.5	**Klachtencommissie Woningtoewijzing**						
34205	Bijdrage van gemeenten	7.000	7.000	7.000	9.057	7.000	7.000
	Totaal Klachtencommissie Woningtoewijzing	**7.000**	**10.387**	**7.000**	**9.057**	**7.000**	7.000
1.01.04.6	**Urgentiecommissie huisvesting**						
34205	Bijdrage van gemeenten	63.904	63.904	63.904	59.884	52.267	65.267
	Totaal Urgentiecommissie huisvesting	**63.904**	**58.533**	**63.904**	**59.884**	**65.267**	65.267
1.13.07.2	**Regionaal leerlingenvervoer**						
34205	Bijdrage deelnemende gemeenten	147.258	3.328.739	3.730.728	3.246.164	3.771.912	140.614
	Totaal Regionaal leerlingenvervoer	**147.258**	**3.328.739**	**3.730.728**	**3.246.164**	**3.771.912**	140.614
	Totaal	**1.884.162**	**4.912.690**	**4.968.340**	**4.366.687**	**4.997.412**	**521.092**

Scan nummer 1 van 2 - Scanpagina 9 van 9

1.1. Post in v.a. 2011 - 56361

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-56361/Z-14-43577
Datum ontvangst: 12 mei 2014

Jaarverslag 2013 Hoornse taken regionale samenwerking



Gemeenschappelijke regeling Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Inleiding
Sinds 1 januari 2005 voert de gemeente Hoorn als centrumgemeente een aantal taken uit voor de regio die voortvloeien uit de gemeenschappelijke regeling "Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland 2005". In deze gemeenschappelijke regeling (GR) is vastgelegd dat de gemeente Hoorn een inhoudelijk jaarverslag aan de dienstafnemende gemeenten zendt. Met deze brief doen wij u verslag van deze werkzaamheden.

Ondersteuning van regionale overleggen:

Madivosa
1. Organisatie
Op basis van de Gemeenschappelijke Regeling voorziet de gemeente Hoorn in het voorzitterschap en het secretariaat van het portefeuillehoudersoverleg Madivosa. In 2013 trad de heer P.M. Westenberg op als (technisch) voorzitter. De heer R. den Bakker vervulde de rol van secretaris tot 1 september 2013. Daarna is deze rol overgenomen door de heer W. Vermeulen. Mevrouw D. Smink voorzag in de ambtelijke secretariële ondersteuning.
Voorstellen aan het Madivosa zijn ambtelijk voorbereid en worden, voordat deze door de Agendacommissie voor het Madivosa worden geagendeerd, besproken in het Afdelingshoofdenoverleg Madivosa. Dit overleg heeft in 2013 elke maand plaatsgevonden en is voorbereid door de secretaris van het Madivosa.

In het Madivosa waren in 2013 vertegenwoordigd:
gemeente Drechterland: de heer D. te Grotenhuis (dossierhouder decentralisaties overall);
gemeente Enkhuizen: de heer M. Olierook (dossierhouder AWBZ/Wmo);
gemeente Hoorn: de heren M. Pijl (dossierhouder Jeugd) en A. Ruppert (dossierhouder Participatiewet);
gemeente Koggenland: de heer W. Bijman;
gemeente Medemblik: de heer D. Kuipers;
gemeente Opmeer: mevrouw E. Deutekom (dossierhouder Jeugd en Passend Onderwijs);
gemeente Stedebroec: mevrouw L. Groot (dossierhouder Passend Onderwijs).

2. Vergaderingen
Het vergaderschema Madivosa gaat uit van een vergadering eens per 2 maanden, met daarnaast extra vergaderingen wanneer de agendaplanning dat noodzakelijk maakt of wanneer er behoefte is aan een thematische bijeenkomst in Madivosa-verband. In de eerste helft van het jaar is het Madivosa vier keer bij elkaar geweest, in de tweede helft elke maand. Extra vergaderingen zijn noodzakelijk gebleken gezien de dynamiek in de vier decentralisaties binnen het sociale domein.

3. Behandelde onderwerpen
In 2013 is in het Madivosa veel aandacht uitgegaan naar de vier decentralisaties: de overgang van de verantwoordelijkheden voor Jeugdzorg, AWBZ/Wmo en Participatiewet naar de gemeenten en het Passend Onderwijs naar de schoolbesturen. De gemeenten in Westfriesland pakken dit gezamenlijk op en maken op regionaal niveau afspraken met elkaar en met de zorginstanties.

De volgende resultaten zijn geboekt:

Decentralisaties overall
Vaststelling van het Programmaplan Decentralisaties West-Friesland. Dit wordt als kader gebruikt voor de op te stellen projectplannen voor elke decentralisatie;
Vaststelling van het Startdocument Communicatieprogramma decentralisaties West-Friesland;
Vaststelling projectplan Bundeling Doelgroepenvervoer decentralisaties.

In de vergadering van 12 december heeft het Madivosa zich gebogen over de capaciteitsvraag voor de vier decentralisaties. Uiteindelijk hebben de 7 gemeenten overeenstemming bereikt. Er is ingestemd met de voorgestelde maatregelen voor het oplossen van capaciteitsproblemen en met de daarvoor benodigde herschikking van project- en programmabudgetten.

Jeugdzorg
Vaststelling projectplan Transitie Jeugdzorg zeven West-Friese gemeenten;
Instemming Notitie Toegang (decentralisatiebreed);
Aanvraag experimenteersubsidie Toegang Jeugdzorg;
Vaststelling van het Regionaal Transitie Arrangement (RTA). In 2013 zijn vervolgens de onderdelen 1. Regionale beleidsvisie, 2. Governance en 3. Inkoop aan het Madivosa voorgelegd. De onderdelen 3. Inkoop en 4. Innovatieagenda worden in 2014 afgerond;
Vaststelling Regionaal Beleidskader 'Zorg voor Jeugd';
Bestuursopdracht plan van aanpak Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK).

AWBZ/Wmo
Vaststelling Regionaal projectplan transitie AWBZ West-Friese gemeenten;
Vaststelling Beleidskeuzes Transitiebegeleiding AWBZ;
Vaststelling Regionaal Beleidskader "Transitie van AWBZ naar Wmo".

Participatiewet
Vaststelling projectplan Participatiewet;
Totstandkoming Werkorganisatie: in 2013 is hierin voortgang geboekt, afronding zal in 2014 plaatsvinden.

Passend Onderwijs
Vaststelling regionaal programmaplan Passend Onderwijs en projectplan Passend Onderwijs;
Vaststelling van de aanpak Regionaal Educatieve Agenda (REA) 2013-2017;
Ondertekening van de overeenkomst OOGO (Op Overeenstemming Gericht Overleg) Passend Onderwijs Westfriesland.

Regionale Sociale Agenda (RSA)
Indiening van de Aanvragen projecten RSA tender 2013.

Kunst en Cultuur
Bedrijfsplan regionaal bibliotheekwerk;
Opdracht om te komen tot een Regionale toekomstvisie kunst- en cultuureducatie in Westfriesland;
Herijken muziekonderwijs; op basis van een inventarisatie heeft het Madivosa besloten om het muziekonderwijs niet in Westfries verband op te pakken, maar het initiatief bij de individuele gemeenten te leggen om de herijking uit te werken.

Overige activiteiten Madivosa:
Behandeling subisidieverzoek dierenasiel Hoorn;
Deelname aan:
- Geriatrisch netwerk
- Begeleidingsgroep Staat van de Regio
- VNG Commissie Jeugdzorg

VVRE

In 2012 was de heer P.M. Westenberg technisch voorzitter. De gemeente Hoorn vervult daarnaast ook het secretariaat ter uitvoering van de gemeenschappelijke regeling bestuurlijke ondersteuning.

Vergaderingen

De voorstellen worden inhoudelijk voorbereid door de dossierhouders gefaciliteerd door projectleiders/werkgroepen. De Agendacommissie bereidt de agenda van het overleg (procesmatig) voor. Het VVRE is in 2013 negenmaal bij elkaar geweest. Hier is onder begrepen:

- een training over "Bouwen aan regionale arrangementen" samen met het Madivosa;
- een verdieping in een bijeenkomst over de Economische agenda;
- voor het eerst is gehouden: De Relatiedag VVRE. Het doel van deze bijeenkomst is het versterken van de relatie met het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Het thema van deze bijeenkomst is informeren, inspireren en innoveren.

Werkbezoeken leden Gedeputeerde Staten:

In 2013 zijn drie (werk)bezoeken aan de VVRE gebracht:

- tweemaal over het Woondossier (Ged. Mevr Geldhof) en
- eenmaal in het kader van de Ruimtelijke ordening (Ged. Talsma).

Vanuit de VVRE is deelgenomen aan:

- de begeleidingscommissie van het onderzoek naar de Staat van de regio;
- het bestuurlijk coördinatie overleg(BCO-MIRT);
- het REON;
- de Leisure Board.

Behandeld thema's en producten:

Verkeer & Vervoer/Infra:

- Plan van aanpak vastgesteld in het kader van Regionale samenwerking in de afvalwaterketen (bestuursakkoord Rijk – VNG)

Volkshuisvesting/Wonen

- De regio heeft in het kader van de regionale woonvisie een aanvraag ingediend voor subsidie uit het provinciaal fonds wonen t.b.v. starters op de woningmarkt
- Het procesplan regionaal integraal vraaggestuurd woningbouwprogramma 2020 vastgesteld en is de tussenrapportage besproken.
- Heeft de evaluatie van de Regionale Urgentie commissie Woningtoewijzing plaatsgevonden

Ruimtelijke ordening/Ruimte

- In voorbereiding genomen tot het opstellen van een startnotiie voor een Structuurschets Westfriesland
- Er is een inbreng geleverd naar het Deltaprogramma IJsselmeer gebied.
- In het MIRT traject inbreng geleverd via Noord Holland Noord en de provincie in het BCOnaar het op rijks niveau gevoerde Bestuurlijk Overleg MIRT

Economie/Werken

- Is in het kader van het opstellen van een economische visie de ronde tafel bijeenkomst gehouden..
- Het planningsschema uitgifte bedrijventerreinen geactualiseerd.
- Het initiatief genomen om een plan van aanpak op te stellen voor herijking van de detailhandelsvisie

In 2013 is de bestuurlijke evaluatie over de werkwijze VVRE nieuwe Stijl gehouden, welke per 1 januari 2012 is ingevoerd. Resultaten worden besproken in 2014.

ABZ

In het portefeuillehoudersoverleg Algemeen Bestuurlijke Zaken kunnen allerlei aspecten worden geagendeerd over bestuurszaken, de portefeuille van de burgemeester en in het bijzonder de regionale samenwerking. Het ABZ bestaat uit de zeven burgemeesters in West-Friesland. De Hoornse burgemeester is voorzitter. Het secretariaat wordt ook door Hoorn verzorgd. In 2013 is het portefeuillehoudersoverleg vijfmaal bijeengekomen. Een terugkerend hoofditem was het onderwerp Jeugd, Alcohol en Drugs, Veiligheidsregio, politie en veiligheidshuis en de staat van de samenwerking. Daarnaast is het Pact van Westfriesland een belangrijk onderwerp.

Overige beheerstaken:

Volwasseneneducatie 2013

Volwasseneneducatie richt zich vanaf 2013 op de aanpak van laaggeletterdheid. Gemeenten bieden hun inwoners opleidingen aan om hun taal-, reken- en basiscomputervaardigheid te verbeteren. In deze regio verzorgt het ROC/Horizon College deze trajecten. Jaarlijks stelt het Rijk hiervoor vanuit het Participatiebudget middelen beschikbaar. Het is geoormerkt geld (alleen voor onderwijstrajecten) dat gemeenten inzetten bij een Regionaal Opleidings Centrum (ROC), vanwege de nog bestaande bestedingsverplichting bij ROC's.

In 2013 hebben de Westfriese gemeenten 82% van hun gezamenlijke educatiebuget (€ 1.821.835) besteed bij het ROC/Horizon College; het resterende budget blijft beschikbaar voor 2014. Het gaat vooral om trajecten om beter te leren lezen, schrijven en rekenen, computerles en alfabetiseringstrajecten voor niet-burgering plichtige migranten. Het Westfries Bondgenootschap tegen laaggeletterdheid organiseerde verschillende activiteiten om organisaties te inspireren zich in te zetten voor een geletterde samenleving. Zoals "Taal werkt" voor ondernemers om taalachterstand op de werkvloer terug te dringen, "Taal voor ouders" bij Berend Botje , het Taalcafé in de Hoornse bibliotheek en Taal voor startende ondernemers bij Startwijzer. En tenslotte waren er voor de kinderen op de basisscholen de VoorleesExpress en het project Boekestafette. Het bondgenootschap is een netwerkorganisatie die bestaat uit de regiogemeenten en andere (niet-overheids) instellingen die van mening zijn dat laaggeletterdheid een brede maatschappelijke aanpak verdient. Begonnen met 17 partners en in 2013 gegroeid naar 28 partners.

Coördinatie regionaal jeugdbeleid

In het jaar 2013 heeft er een verschuiving plaatsgevonden binnen de werkzaamheden van de regionaal coördinator jeugdbeleid (RCJ) als gevolg van de regionale voorbereidingen voor de transitie jeugdzorg.

Het maandelijkse ambtenaren jeugdoverleg is opgegaan in het tweewekelijkse regionale overleg van de projectgroep Transitie jeugdzorg. In 2013 zijn de ambtenaren jeugd nog 3 x maandelijks bij elkaar geweest. De projectgroep jeugd en gezin en de stuurgroep jeugd en gezin zijn in 2013 langzamerhand afgebouwd. In 2013 is de projectgroep nog 4 x bij elkaar gekomen, de stuurgroep heeft 2 x plaatsgevonden. De overleggen met de instellingen op zowel management en bestuurlijk niveau zijn nu opgenomen in de projectstructuur voor de transitie jeugdzorg en de decentralisatie brede programmastructuur. Door de nieuwe structuur is de RCJ niet meer aanwezig in het portefeuillehoudersoverleg Madivosa. De overleggen met de dossierhouders is overgegaan naar de regionale projectleiders. Ook het regionaal Platform Integraal Jeugdbeleid is meegenomen in de nieuwe structuur en komt niet meer apart bijeen. In 2013 heeft er derhalve geen Platform Integraal Jeugdbeleid plaatsgevonden. Ook de provincie heeft haar overlegstructuur met de gemeenten aangepast. De ambtenaren komen nu regelmatig naar de regio toe.

De vrijgekomen uren zijn volledig ingezet voor de transitie jeugdzorg. De RCJ maakt nu onderdeel uit van de regionale projectgroep transitie jeugdzorg. De taken zijn in overleg met de twee regionale projectleiders nader ingevuld.

Naast deze taken heeft de RCJ zich bezig gehouden met de inhoudelijke en financiële verantwoording van het vierjarige regionale project "Versterking opvoedingsondersteuning in West-Friesland". Dit project werd gefinancierd door de provincie en 6 West-Friese gemeenten. De RCJ heeft ook een bijdrage geleverd aan het regionale project "Koplopers". Ook in 2013 heeft de RCJ nieuwe provinciale subsidies verworven voor onze regio. Eén subsidie is ingezet voor het opstellen van het regionale beleidsplan "zorg voor jeugd". De andere subsidie wordt in 2014 ingezet voor het regionale project "Toegang tot de jeugdhulp in West-Friesland". De uitvoering van het projectplan ligt in handen van de RCJ.

Het (ambtelijk) secretariaat van de Regionale Urgentiecommissie huisvesting

Inwoners van West-Friesland die met spoed urgentie voor een (sociale) huurwoning willen aanvragen, kunnen voor een urgentieaanvraag terecht bij de Regionale Urgentiecommissie Huisvesting Westfriesland. Deze commissie toetst de urgentieaanvraag aan de Huisvestingsverordening van de betreffende gemeente. Het (ambtelijk) secretariaat voor de 7 West-Friese gemeenten is ondergebracht bij de gemeente Hoorn. De commissie heeft 275 urgentieaanvragen behandeling in 17 zittingen.

Het (ambtelijk) secretariaat van de Regionale Klachtencommissie woningtoewijzing

Wie het niet eens is met de uitspraak van de Regionale Urgentiecommissie Huisvesting Westfriesland, kan terecht bij de Regionale Klachtencommissie Woningtoewijzing Westfriesland. Deze commissie toetst de rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitspraak van de Urgentiecommissie. Ook klachten die te maken hebben met de wijze waarop een verleende urgentie is afgehandeld dan wel klachten over een urgentie die is ingetrokken worden door de Klachtencommissie behandeld. In 2013 heeft deze commissie 38 klachten behandeld in 18 zittingen. Het (ambtelijk) secretariaat voor de 7 West-Friese gemeenten is eveneens ondergebracht bij de gemeente Hoorn.

De coördinatietaken van de afdeling groepsvervoer voor regio West-Friesland

Leerlingenvervoer

In 2013 is de Europese aanbesteding voor Leerlingenvervoer WF perceel 4 (re.: faillissement Taxi Centrale Schoorl) gewonnen door Zorgvervoer Centrale Nederland (ZCN/De Bios). Connexxion is 2de geworden en heeft d.m.v. een kortgeding in juli getracht alsnog het contract te krijgen. Gemeente Hoorn is hiertegen in verweer gegaan en is in het gelijkgesteld door de voorzieningenrechter, 6 augustus was de uitspraak. Dit betekende een implementatie fase van 2 weken i.p.v. 2 maanden. Vervoerder De Bios is goed van start gegaan!

- In 2013 zijn de jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoeken gehouden en de uitkomsten hiervan zijn naar alle Westfriese colleges gestuurd. In deze onderzoeken wordt zowel de kwaliteit getoetst van vervoerders als van gemeenten. De kwaliteit wordt gemeten voor het Leerlingenvervoer en het Wmo-vervoer.
- Er zijn nieuwe brochures ontworpen en de website van Leerlingenvervoer West-Friesland is vernieuwd (www.leerlingenvervoerwestfriesland.nl). Als voorbeeld zijn de brochure en de website gebruikt van de Regiotaxi. De nieuwe website zal eind maart 2014 "live" gaan.

- Begin schooljaar 2013 zitten 684 leerlingen in het aangepast vervoer. Weer een daling t.o.v. voorgaande schooljaren, maar sinds december 2013 is een behoorlijke stijging geconstateerd van (44) leerlingen met vervoer naar voornamelijk SBO scholen + de Burgemeester de Wildeschool (loc. Schagen). Aantal leerlingen in het aangepast vervoer is nu 728.
- Iedere 3 à 4 weken wordt er door 2 medewerkers van Groepsvervoer een audit gehouden voor het Leerlingenvervoer. Deze wordt gecombineerd met evaluatie gesprekken over vervoerszaken bij betreffende school. Wanneer de busjes op school zijn aangekomen worden

verscheidene chauffeurs geïnterviewd via een vragenlijst en worden de busjes gecontroleerd op: gebreken, netheid, brandblusser, EHBO trommel enz.

Regiotaxi:

Het Wmo-vervoer wordt gereden door ZCN/De Bios. Gemeente Hoorn is verantwoordelijk als beheerorganisatie voor de regio. Vanaf 2013 is een stijging gekomen in het aantal te vervoeren Wmo-cliënten. Een van de redenen is dat de zorginstellingen worden gekort op de AWBZ gelden voor het vervoer van hun cliënten naar o.a. dagbestedingen. Velen zijn in het bezit van een Wmo-pas en wordt nu door een aantal cliënten onterecht gebruik gemaakt van Wmo-vervoer i.p.v. AWBZ-vervoer. De kosten komen nu voor de gemeenten i.p.v. de instellingen. Momenteel worden gesprekken gevoerd met een aantal zorginstellingen om deze kostenverhoging voor de gemeenten terug te brengen.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-14-43340:Subsidieaanvraag provincie Noord-Holland, glasvezel bedrijventerreinen (2014)
Voorstelnummer	IVR-14-02632
Onderwerp	Kredietaanvraag voor de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 juli 2014;

gelet op het subsidiebesluit 'Hoogwaardige communicatienetwerken Noord-Holland 2013';

overwegende dat

- er door de Provincie Noord-Holland een subsidie is verstrekt voor 100% van de voorbereidingskosten van de aanleg van een glasvezelnetwerk ter hoogte van €62.890,-.
- Voor de uitvoering van de voorbereiding voor de aanleg van een glasvezelnetwerk een krediet beschikbaar moet worden gesteld door de raad ter hoogte van €62.890,-. Dit betreft slechts een administratieve afhandeling.

b e s l u i t

een krediet beschikbaar te stellen ter hoogte van de verkregen subsidie van de provincie (€62.890,-) voor de voorbereidingskosten van de aanleg van een glasvezelnetwerk.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De raad stelt een krediet beschikbaar voor de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk een krediet beschikbaar laten stellen ter hoogte van de verkregen subsidie (€62.890,-) van de provincie. Dit betreft slechts een administratieve afhandeling. Er is geen eigen bijdrage van de gemeente nodig.

Argumenten
1.1 Er is door de Provincie Noord-Holland een subsidie verstrekt voor 100% van de voorbereidingskosten van de aanleg van een glasvezelnetwerk ter hoogte van €62.890,-. Hieruit kunnen alle kosten gedekt worden; zowel voor een gemeentelijk projectleider als de inhuur van een externe adviseur (Glasvezel Gemeente). Er is dus geen eigen bijdrage van de gemeente nodig.

1.2 Voor de uitvoering van de voorbereiding voor de aanleg van een glasvezelnetwerk moet een krediet beschikbaar worden gesteld door de raad ter hoogte van €62.890,-. Dit betreft slechts een administratieve afhandeling.

Aanleiding
De Provincie Noord-Holland heeft een subsidie verstrekt voor 100% van de voorbereidingskosten van de aanleg van een glasvezelnetwerk. Om hiervan de gehele voorbereidingsperiode tot en met 2015 gebruik te kunnen maken moet de raad een krediet beschikbaar stellen.

Communicatie
U krijgt voor de kredietverstrekking naast dit raadsvoorstel een achtergronddocument en plan van aanpak. Voor meer informatie over de verdere communicatie en participatie verwijzen wij u naar de genoemde bijlagen.

Participatie
Nvt.

Kanttekeningen/Risico's
Het beschikbaar te stellen krediet is ter hoogte van de verkregen subsidie van de provincie. Er zijn dus geen financiële risico's. Zie bijgevoegd achtergronddocument voor mogelijke risico's bij de uitvoering van het project.

Financiën
De voorbereidingskosten worden gedekt met een subsidie van de provincie. De subsidie 'Hoogwaardige communicatienetwerken Noord-Holland 2013' bedraagt €62.890,-. De subsidie is voldoende om de voorbereidingskosten te dekken.

Relatie beleid
De stimulering van de lokale economie is een van de speerpunten van het Medemblikker economisch beleid. In het coalitieakkoord 2014-2018 is aangegeven dat ondernemers ruimte moeten krijgen voor innovatie en nieuwe initiatieven, om voortzetting en groei mogelijk te maken. Een glasvezelnetwerk, dat sneller internet en dus snellere communicatie mogelijk maakt, past binnen het onderdeel 'innovatie'. Medemblik kan hiermee een aantrekkelijker vestigingsplaats worden. Ook is in het coalitieakkoord genoemd dat in samenwerking met de eigenaren verouderde bedrijventerreinen worden herontwikkeld.

Historie besluitvorming
In 2011 is gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden van glasvezel op het bedrijventerrein Almere/Overleek en is een vraagbundelingscampagne opgezet. Hier is echter geen passend aanbod uit gekomen.

Zie ook collegebesluit IV-11-01300 en de raadsinformatienota IVR-13-01371.

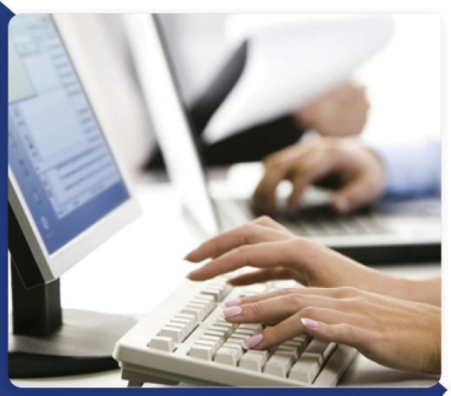
Bijlagen ter inzage
Plan van aanpak 'Breedband voor ondernemers in Medemblik' (Z-14-43340 , IO-14-16641)
Achtergronden project glasvezel (Z-14-43340, IO-14-17923)

Commissie

Behandeld in commissie d.d.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

Breedband voor ondernemers in Medemblik

Plan van Aanpak ten behoeve van subsidie aanvraag







Job Oppenhuizen - Glasvezel Gemeente

Hidde Walda - Gemeente Medemblik

Tamara Koeman - Gemeente Medemblik

20 mei 2014

Inhoudsopgave

Inleiding 3

1. Gebiedsanalyse 4

1.1 Situatie bedrijventerrein Almere/Overleek te Medemblik 4

1.1.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten 6

1.2 Situatie bedrijventerrein Overspoor te Wognum 7

1.2.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten 8

1.3 Situatie bedrijventerrein Het Grootslag te Wervershoof/Andijk 10

1.3.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten; 11

2. Voorlopige kostencalculatie netwerk 13

3. Organisatie overzicht 14

4. Communicatie 15

5. Planning en kosten voorbereidingsactiviteiten 16

Inleiding

De gemeente Medemblik heeft aan Glasvezel Gemeente gevraagd dit plan van aanpak op te stellen voor de realisatie van een glasvezel infrastructuur op de bedrijventerreinen Overspoor, Almere/Overleek en glastuinbouwgebied Het Grootslag in de gemeente Medemblik. De gemeente is voornemens om hiermee een subsidieaanvraag voor ondersteuning van de activiteiten voor het realiseren van een NGA Network (Next Generation Acces Network) bij de provincie Noord Holland in te dienen. Zij wenst hierbij gebruik te maken van de regeling 'subsidie hoogwaardige communicatienetwerken Noord-Holland 2013'.

In dit document treft u de volgende zaken aan:

- Gebiedsanalyse - hierin worden de huidige breedband mogelijkheden met betrekking tot de netwerk infrastructuur weergegeven
- Behoefte onderzoek/peiling en het aantal te realiseren aansluitingen
- (voorlopige) Kosten inschatting voor aanleg en exploitatie
- Organisatie overzicht
- Communicatie matrix
- Planning en kosten voorbereidingsactiviteiten

Een hoogwaardige infrastructuur is noodzakelijk om de bedrijven te voorzien van voldoende bandbreedte nu en in de toekomst. Voor de gemeente is een hoogwaardige infrastructuur van belang om nieuwe bedrijven aan te trekken, zeker als het gaat om wereldwijd werkende technologische en ICT gerelateerde ondernemingen.

Binnen de gemeente Medemblik is al eerder een vraagbundelingsactie uitgezet bij ondernemers op het bedrijventerrein Almere/Overleek. Dit heeft 17 intentieverklaringen opgeleverd, maar resulteerde helaas niet in een aantrekkelijk aanbod vanuit de glasvezelaanbieders. Daarnaast is er door ondernemers in glastuinbouwgebied Het Grootslag specifiek de behoefte aan glasvezel uitgesproken tijdens dit voorgaande project. Ook dat is nog niet gerealiseerd.

Bij bedrijventerrein Overspoor is er een nieuwe uitbreiding gaande. Vanuit de afdeling Economische Zaken is er de ambitie om het vestigingsklimaat voor bedrijven te verbeteren. De aanleg van glasvezel op een potentiële bedrijfslocatie voor (nieuwe) ondernemers verbetert onder andere het vestigingsklimaat voor ondernemers. Het is daarmee ook een economisch promotiemiddel voor de gemeente Medemblik.

1. Gebiedsanalyse

In de gebiedsanalyse komen twee zaken naar voren. Als eerste de huidige stand van zaken van het gebied met betrekking tot de netwerk infrastructuur, de op dit moment beschikbare technieken en de plannen voor de toekomst van leveranciers op dit gebied. Als tweede zal worden ingegaan op het behoefte-onderzoek dat op het betreffende terrein zal plaatsvinden.

1.1 Situatie bedrijventerrein Almere/Overleek te Medemblik

De situatie op bedrijventerrein Almere/Overleek omvat de volgende postcodes:

- Almere : 1671 (GB, GC, GE, NC, ND, NG, NH, NJ, NT)
- Overleek: 1671 (GB, GC, GE, NC, ND, NG, NH, NJ, NT)

Google link: https://www.google.nl/maps/search/almere+overleek/@52.7647835,5.0950733,16z

Het gaat hier om twee bedrijventerreinen met ieder een eigen karakter. Overleek is een bedrijventerrein met de focus op nautische bedrijvigheid. Door de ligging aan het Overlekerkanaal is er, op een sluis na, een directe verbinding met het IJsselmeer. Het is een verouderd bedrijventerrein wat zich kenmerkt door enkele grote jachtbouw, -service en -stallingsbedrijven. Aan de noordoostzijde zijn een aantal kleine kantoorunits en twee supermarkten.

Almere kenmerkt zich ook door een oud en een nieuw deel. Het noordelijke deel stamt uit de jaren ‘60 terwijl men in het zuiden een nieuwe uitbreiding vindt met panden uit 2004 en later. Ook op Almere bevinden zich enkele water gerelateerde bedrijven. Verder is het een gemêleerd bedrijventerrein met enkele grote bedrijven zoals Medistad en de Fixet. Op beide terreinen zijn enkel MKB-bedrijven te vinden.

Op Almere/Overleek is op dit moment één type netwerk technologie beschikbaar: het kopernetwerk, waarover xDSL (internet) en telefonie kunnen worden geleverd. Het kopernetwerk wordt als een ‘open’ netwerk gezien, dat betekent dat er tussen verschillende dienstenaanbieders gekozen kan worden.

De snelheden die geleverd kunnen worden over het kopernetwerk volgens de postcode check van KPN is te vinden in de bijlage van dit document. Voor het terrein Almere/Overleek betekent dit dat de maximaal haalbare snelheid middels deze techniek een DSL variant is met een 20Mb downstream / 20Mb upstream. Let op: dit is de commerciële benaming van deze dienstvariant, de werkelijke snelheid kan aanmerkelijk lager zijn.

Op basis van bovenstaande informatie ontstaat voor Almere/Overleek volgende tabel:

Type netwerk	Max. bandbreedte	Up/Down	Open of gesloten	Beschikbaar	NGA
Koper (xDSL)	20Mb/20Mb	Asynchroon	Open	Ja	Nee
Glasvezel	1Gb of hoger	Synchroon	Open	Individueel	Nee

Er is op dit moment op bedrijventerrein Almere/Overleek geen sprake van een NGA netwerk. Wel is het mogelijk om zowel bij Ziggo, KPN (classificatie B) als Eurofiber glasvezelaansluitingen te realiseren. Deze aansluitingen zijn echter altijd op basis van individuele graafkosten. Van een glasvezelnetwerk met de daarbij behorende lage tarieven is hier dan ook geen sprake. Voor de businesscase voor dit terrein is ontsluiting met Ziggo, KPN of Eurofiber zeker het onderzoeken waard.

Op basis van de bevindingen op het bedrijventerrein Almere/Overleek, kan worden gesteld dat het terrein volgens de handreiking breedband van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) in het ‘witte-gebied’ valt. Dit betekent dat hulp van de overheid noodzakelijk is om dit terrein op het gebied van breedband verder te ontwikkelen.

1.1.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten

Het aantal te realiseren aansluitpunten op het terrein Almere/Overleek is volgens een drietal scenario's geschat. Het eerste scenario is een minimum inschatting, het tweede een reëel scenario, het derde een optimistisch scenario. De percentages 'kans aansluiting' die worden genoemd in deze scenario's zijn op basis van ervaring met eerdere vraagbundelingen ingeschat. Uit deze ervaringscijfers blijkt dat een sluitende exploitatie bereikt wordt met een minimum van 18 aansluitingen. Hierbij geldt: ervaringen uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst.

Een en ander geeft echter wel richting aan de verwachtingen en zal helpen om reële doelstellingen te formuleren. Indien het collectief op het terrein achter de investering in glasvezel staat en daarmee een toekomstvast netwerk weet te realiseren, dan is ook een hoger resultaat dan het optimistisch scenario mogelijk.

Almere/overleek

Pessimistisch scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	78	2%	1,56	
4 tot 9	21	30%	6,3	
meer dan 9	12	50%	6	
totaal	111	Marktverwachting	13,86	aansluitingen
	percentage van het totaal:		12,5%	

Reëel scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	78	5%	3,9	
4 tot 9	21	40%	8,4	
meer dan 9	12	80%	9,6	
totaal	111	Marktverwachting	21,9	aansluitingen
	percentage van het totaal:		19,7%	

Optimistisch scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	78	20%	15,6	
4 tot 9	21	70%	14,7	
meer dan 9	12	100%	12	
totaal	111	Marktverwachting	42,3	aansluitingen
	percentage van het totaal:		38,1%	

Uit de behoefte peiling, die in het plan van aanpak als een van de eerste activiteiten staat vermeld zal de werkelijke belangstelling blijken. Bovenstaande inschatting is op basis van de bestaande bedrijven.

1.2 Situatie bedrijventerrein Overspoor te Wognum

De situatie op bedrijventerrein Overspoor te Wognum omvat de volgende postcode reeks:

- 1687 (AE, AG, AZ, JB)
- 1688 (JG, JH)

Google link:
https://www.google.nl/maps/place/Overspoor/@52.6872326,5.0303301,15z/data=!4m2!3m1!1s0x47c8aea84a99321d:0x66500ee175a38907

Overspoor is een gemengd bedrijventerrein. Dit goed ontsloten terrein, vlak langs de A7, bestaat uit drie delen. Westerspoor (het zuidwestelijke deel dat apart ontsloten is), Overspoor en Overspoor-Oost, de nieuwste uitbreiding. Er bevinden zich onder andere bedrijven in de auto- en transportbranche, zakelijke dienstverlening, bouwnijverheid en groothandel. Ten noorden van dit terrein bevindt zich Simon Loos, één van de grootste bedrijven binnen de gemeente. Daarnaast wordt het terrein omgeven door agrarisch gebied met in de nabije omgeving de kernen Wognum en Nibbixwoud. Overspoor-Oost bestaat uit bouwrijpe grond maar er is nog veel grond wat niet verkocht of bebouwd is.

Ook op Overspoor is op dit moment één type telecommunicatienetwerk beschikbaar: het kopernetwerk, waarover telefonie kan worden geleverd. Het kopernetwerk wordt als een 'open-netwerk' gezien, dat betekent dat er tussen verschillende dienstenaanbieders gekozen kan worden.

Voor Overspoor heeft Glasvezel Gemeente een steekproef gedaan uit de beschikbare postcodes. Conclusie die uit dit onderzoek getrokken kan worden is dat voor het terrein Overspoor geldt dat de postcode tools geen snelheden/ en levermogelijkheden aangeven. Wel geeft KPN aan 'NearNet' te zijn als het gaat om glasvezel, echter wel een categorie 'classificatie C'. Dit laatste heeft tot gevolgd dat de prijzen voor een glasvezelverbinding per maand tussen de €400,- en €600 zullen komen te liggen. Dit is voor het MKB over het algemeen geen reëel aanbod.

Op basis van bovenstaande informatie ontstaat voor Overspoor volgende tabel:

Type netwerk	Max. bandbreedte	Up/Down	Open of gesloten	Beschikbaar	NGA
Koper (xDSL)	Geen opgave	Asynchroon	Open	Ja	Nee
Glasvezel	1Gb of hoger	Synchroon	Open	Individueel	Nee

Er is op dit moment op bedrijventerrein Overspoor geen sprake van een NGA netwerk, wel is het mogelijk om bijvoorbeeld KPN (classificatie C) glasvezelaansluitingen te realiseren. Deze zijn echter altijd op basis van individuele graafkosten. Van een glasvezelnetwerk met de daarbij behorende lage tarieven is hier dan ook geen sprake.

Op basis van de bevindingen op het bedrijventerrein Overspoor, kan worden gesteld dat het terrein volgens de handreiking breedband van het ministerie van EL&I in het 'witte-gebied' valt. Dit betekent dat hulp van de overheid noodzakelijk is om dit terrein op het gebied van breedband verder te ontwikkelen.

1.2.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten

Het aantal te realiseren aansluitpunten op het terrein Overspoor is volgens een drietal scenario's geschat. Het eerste scenario is een minimum inschatting, het tweede een reëel scenario, het derde een optimistisch scenario. De percentages 'kans aansluiting' die genoemd worden in deze scenario's zijn op basis van ervaring met eerdere vraagbundelingen ingeschat. Voor Overspoor is de inschatting van Glasvezel Gemeente dat een groot deel van de ondernemers mee moet doen om de business case sluitend te laten worden, Overspoor is een relatief klein terrein, met een daarbij behorend aantal bedrijven.

Uit de ervaringscijfers van eerdere trajecten blijkt dat een sluitende exploitatie bereikt wordt met een minimum van 18 aansluitingen. Nogmaals: deze cijfers zijn op basis van eerdere ervaringen en ook hier geldt, rendement uit het verleden biedt geen garantie voor de toekomst. Een en ander geeft echter wel richting aan de verwachtingen en zal helpen om reële doelstellingen te formuleren. Als het collectief echter op het terrein achter de glasvezel-investering staat en daarmee een toekomst vast netwerk weet te realiseren, dan is ook een hoger resultaat dan het optimistisch scenario mogelijk.

Overspoor en uitbreiding overspoor

Pessimistisch scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	29	2%	0,58	
4 tot 9	7	30%	2,1	
meer dan 9	13	50%	6,5	
totaal	49	Marktverwachting	9,18	aansluitingen
	percentage van het totaal:		18,7%	

Reëel scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	29	5%	1,45	
4 tot 9	7	40%	2,8	
meer dan 9	13	80%	10,4	
totaal	49	Marktverwachting	14,7	aansluitingen
	percentage van het totaal:		29,9%	

Optimistisch scenario				
aantal PC's	aantal bedrijven	kans aansluiting	gewogen aantal	
Minder dan 4	29	20%	5,8	
4 tot 9	7	70%	4,9	
meer dan 9	13	100%	13	
totaal	49	Marktverwachting	23,7	aansluitingen
	percentage van het totaal:		48,4%	

Uit de behoeftepeiling, die in het plan van aanpak als een van de eerste activiteiten staat vermeld zal de werkelijke belangstelling blijken. Bovenstaande inschatting is op basis van de bestaande bedrijven.

Het terrein bekijkend ten opzichte van de omgeving is het ook denkbaar om de omliggende bedrijven te benaderen en door middel van straalverbindingen ook deze bedrijven van breedbandverbindingen te voorzien. Een en ander dient nader te worden onderzocht tijdens de marktconsultatie activiteiten.

1.3 Situatie bedrijventerrein Het Grootslag te Wervershoof/Andijk

De situatie op bedrijventerrein Het Grootslag omvat de volgende postcode reeks:

1693 (NP, NR, NX), 1619 (PB, PK, PH, PL)

Google link: https://www.google.nl/maps/search/Grootslag+andijk/@52.7191749,5.1791023,15z

Dit agrarische bedrijventerrein is ontwikkeld door Het Grootslag BV. Dit gebied kenmerkt zich door de voor dit gebied grootschalige glastuinbouw. Ondernemers van Het Grootslag hebben eerder aangegeven behoefte te hebben aan een glasvezelnetwerk. Het terrein bestaat uit veel combinatiebedrijven waarbij de woning bij het bedrijfspand staat. Het is een relatief jong terrein waarvan ook nog enkele kavels te koop zijn. In de directe omgeving van Het Grootslag vindt men nog vele andere agrarische bedrijven.

Wat betreft de telecommunicatie netwerken op het terrein, voor Het Grootslag is op dit moment één type netwerk technologie beschikbaar: het kopernetwerk, waarover xDSL (internet) en telefonie kunnen worden geleverd. Het kopernetwerk wordt als een 'open netwerk' gezien, dat betekent dat er tussen verschillende dienstenaanbieders gekozen kan worden.

De snelheden die op het terrein over het kopernetwerk geleverd kunnen worden volgens een steekproef met behulp van de postcode check van KPN is te vinden in de bijlage van dit document. Conclusie die uit dit onderzoek getrokken kan worden is dat voor het terrein Het Grootslag geldt dat de maximaal haalbare snelheid middels deze techniek een DSL variant is met een 8 Mb downstream / 1Mb upstream. Let op: dit is de commerciële benaming van deze dienstvariant, de werkelijke snelheid kan aanmerkelijk lager zijn.

Op basis van bovenstaande informatie ontstaat voor Het Grootslag volgende tabel:

Type netwerk	Max. bandbreedte	Up/Down	Open of gesloten	Beschikbaar	NGA
Koper (xDSL)	8Mb/1Mb	Asynchroon	Open	Ja	Nee
Glasvezel	1Gb of hoger	Synchroon	Open	Nee	Nee

Op basis van de bevindingen in het bedrijvengebied Het Grootslag, kan worden gesteld dat het terrein volgens de handreiking breedband van het ministerie van EL&I in het witte gebied valt. Dit betekent dat hulp van de overheid noodzakelijk is om dit terrein op het gebied van breedband verder te ontwikkelen.

1.3.1 De hoeveelheid te realiseren aansluitpunten;

Het aantal te realiseren aansluitpunten op het terrein Het Grootslag is volgens een drietal scenario's geschat. Het eerste scenario is een minimum inschatting, het tweede een reëel scenario, het derde een optimistisch scenario. De percentages 'kans aansluiting' zijn op basis van ervaring met eerdere vraagbundelingen ingeschat.

Voor Het Grootslag is de inschatting van Glasvezel Gemeente dat een groot deel van de ondernemers mee moet doen om de businesscase sluitend te laten worden. Het Grootslag is een glastuinbouwgebied, als zodanig kan worden verwacht dat de graafafstanden groot zullen zijn. Deze graafafstanden hebben een groot effect op de businesscase voor de aanleg van glasvezel op Het Grootslag.

Echter als het collectief op het terrein achter de investering in glasvezel staat en daarmee een toekomst vast netwerk weet te realiseren, dan is ook een hoger resultaat dan het optimistisch scenario mogelijk.

Het Grootslag op basis van functie van het pand

Pessimistisch scenario				
functie vh pand	aantal units	kans aansluiting	gewogen aantal	
industrie	38	20%	7,6	
combi	34	20%	6,8	
woon	31	0%	0	
totaal	103	Marktverwachting	14,4	aansluitingen
	percentage van het totaal:		14,0%	

Reëel scenario				
functie vh pand	aantal units	kans aansluiting	gewogen aantal	
industrie	38	40%	15,2	
combi	34	40%	13,6	
woon	31	5%	1,55	
totaal	103	Marktverwachting	30,4	aansluitingen
	percentage van het totaal:		29,5%	

Optimistisch scenario				
functie vh pand	aantal units	kans aansluiting	gewogen aantal	
industrie	38	60%	22,8	
combi	34	60%	20,4	
woon	31	30%	9,3	
totaal	103	Marktverwachting	52,5	aansluitingen
	percentage van het totaal:		51,0%	

Uit de behoeftepeiling, die in het plan van aanpak als een van de eerste activiteiten staat vermeld zal de werkelijke belangstelling blijken. Bovenstaande inschatting is op basis van de bestaande bedrijven.

Een ander alternatief voor glasvezel is eventueel inzetten van straalverbindingen, vanuit één centraal punt de breedbandverbindingen door de lucht naar de eindgebruikers brengen. Glasvezel gemeente neemt dit in de onderzoeksfase mee.

2. Voorlopige kostencalculatie netwerk

De inschatting van de totale kosten voor de aanleg en exploitatie van een glasvezelnetwerk op de bedrijventerreinen is zonder nader onderzoek niet te bepalen. In het voorliggend plan is één van de onderdelen de marktconsultatie. In dit onderdeel worden de kosten voor de volledige aanleg en exploitatie van de netwerken uitgevraagd. De marktconsultatie is een betaalde dienst, deze is ook in de subsidieaanvraag meegenomen.

Op dit moment is er een kostenindicatie gemaakt op basis van de uren die worden gemaakt voor de voorbereidingsactiviteiten voor het aanleggen van een glasvezelnetwerk. Dit is tevens het subsidiebedrag dat door de gemeente Medemblik aan de Provincie Noord-Holland wordt gevraagd.

Item	Totaal kosten	Partij
Voorbereidingskosten **Inhuur Projectleider** **Marktconsultatie**	€ 62.890,-- (excl BTW)	Provincie/gemeente
Ontsluiting netwerk	Nader te bepalen onderdeel van marktconsultatie	Marktpartij
Netwerk aanleg	Nader te bepalen onderdeel van marktconsultatie	Ondernemers/lening/marktpartij
Exploitatie	Nader te bepalen onderdeel van marktconsultatie	Ondernemers/marktpartij

De kosten voor de aanleg van de nieuwe infrastructuur zullen in elk geval door onderstaande partijen worden gedekt. De kostenverdeling tussen de verschillende partijen zal gedurende het onderzoek en het tot stand komen van de businesscase nader worden ingevuld.

Overzicht deelnemende partijen:

1. De lokale ondernemers
2. Optioneel bancaire lening
3. Optioneel (telecommunicatie) marktpartij
4. Subsidie provincie Noord Holland
5. Optioneel bijdrage van de gemeente

3. Organisatie overzicht

In onderstaand overzicht is de (voorlopige) organisatie weergegeven. De gemeente is primair verantwoordelijk voor de subsidie aanvraag en heeft de rol van opdrachtgever richting Glasvezel Gemeente.



Glasvezel Gemeente coördineert alle activiteiten die noodzakelijk zijn om tot de realisatie van een NGA netwerk op beide bedrijventerreinen te komen en zal samen met gemeente en vertegenwoordigers van de bedrijventerreinen de activiteiten verder vorm geven. Eén van de partners hierbij is de OFM, de Ondernemers Federatie Medemblik. Er zijn geen aparte verenigingen voor de verschillende bedrijventerreinen, wel is er vaak per kern een ondernemersvereniging. Het Grootslag is een aparte BV. Onderstaande tabel geeft aan welke partijen betrokken zijn bij de verschillende bedrijventerreinen:

Terrein	Kern	Partijen
Overspoor	Nibbixwoud	Ondernemers Vereniging Wognum Nibbixwoud (OVWN), OFM
Almere	Medemblik	Medemblikker Bedrijvengroep (MBG), OFM
Overleek	Medemblik	Medemblikker Bedrijvengroep (MBG), OFM
Het Grootslag	Wervershoof / Andijk	Het Grootslag BV, Andijker Ondernemers Vereniging (A.O.V.), Ondernemersvereniging Wervershoof, OFM

4. Communicatie

Voor de communicatie gebruikt Glasvezel Gemeente e-mail en brievenbuspost. Daarnaast verzorgt Glasvezel Gemeente nieuwsberichten die op verschillende plaatsen kunnen worden gebruikt.

Onderstaand een voorlopige communicatie matrix, dit overzicht zal nog verder uitgekristalliseerd moeten worden.

	Type communicatie					
Doelgroep	Social Media	Website	Mailing(s)	Voorlichtingsbijeenkomsten	Reclame uitingen	Persberichten
Bedrijven Almere/Overleek	X	X	X	X	X	
Bedrijven Overspoor	X	X	X	X	X	
Bedrijven Het Grootslag	X	X	X	X	X	
Gemeente	X	X	X	X		X
Ondernemers vereniging(en)	X	X	X	X	X	
Lokale media (o.a. kranten)			X			X
Buitengebied rond terreinen	x	x	x	x		

5. Planning en kosten voorbereidingsactiviteiten

Het realiseren van een glasvezel netwerk op de bedrijventerreinen Almere/Overleek, Overspoor en Het Grootslag kent een drietal fasen.

De eerste fase is de subsidieaanvraag voor onderzoek naar de kosten en behoefte onder de ondernemers, de tweede fase zal de werkelijke vraagbundeling en het daadwerkelijk calculeren van de kosten van het netwerk bevatten. Als ook deze fase positief wordt afgesloten zal de glasvezelkabel daadwerkelijk de grond in gaan, waarna als laatste de individuele klanten op het nieuwe netwerk worden aangesloten. De voorlopige planning voor al deze activiteiten is op de volgende pagina weergegeven.


actiehouders:
Regie Glasvezel Gemeente
Project leider gemeente Medemblik
Ondernemers Vereniging(en)
Ondernemers
weeknummer ==>
11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52
uren per organisatie
Voorbereiding en Opstellen Plan van Aanpak
4 6 6 4 4 6
4 6 6 8 10 2
30
36
0
0
Opstellen en indienen Subsidie aanvraag (niet subsidiabel, daarom op "0"-uren gezet
0 0 0 0 0
0
0
0
0
Beoordelen subisidie aanvraag
Provincie Noord Holland beoordeeld de aanvraag
weken na "Go" van Provincie
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34
Informeren ondernemers vereningingen
8
8
8
8
0
0
globale behoefte peiling
8
12 12 8 8
8
40
0
0
Marktconsulatie bouw netwerk
30 20 20
70
0
0
0
Marktconsulatie Telecom operators
8 8 8
24
0
0
0
Uitwerken scenarios en exploitatie businesscase
30 30 30
90
0
0
0
Delen scenario's met ondernemers en gemeente
10 10
12 12
20
24
0
0
Vraagbundeling
16 16 16 16
8 8 8 8
64
32
0
0
Contracteren bouw netwerk
12 12 8 8 8 8 8 8 8 8 16 16
8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
120
96
0
0
434 =som uren GG
236 =som uren PL Gemeente Medemblik
€ 49.910,00 conform offerte GG
€ 12.980,00 Conform opgave gemeente

Generieke gegevens:

kosten uren Glasvezel Gemeente	€	115,00	excl. BTW
Kosten uren inhuren Projectleider gemeente Medemblik	€	55,00	excl. BTW

Overzicht per kwartaal:

Kwartaal 1 2014	uren	excl. BTW
Uren Glasvezel Gemeente	30	€ 3.450,00
Uren PL gemeente Medemblik	36	€ 1.980,00
Na "Go" van Provincie:		
Kwartaal 2 of 3 2014		
Uren Glasvezel Gemeente	308	€ 35.420,00
Uren PL gemeente Medemblik	120	€ 6.600,00
Kwartaal 3 of 4 2014		
Uren Glasvezel Gemeente	96	€ 11.040,00
Uren PL gemeente Medemblik	80	€ 4.400,00

Totaal uren en kosten	uren	excl. BTW
Totaal uren Glasvezel Gemeente	**434**	**€ 49.910,00**
Totaal uren Projectleider gemeente	**236**	**€ 12.980,00**
Totaal subsidie aanvraag		**€ 62.890,00**

Achtergronden bij het project ‘voorbereiding aanleg glasvezelnetwerk’

Het beoogde resultaat van het project

Met de provinciale ‘*subsidie hoogwaardige communicatienetwerken Noord-Holland 2013*’ wordt de aanleg van een glasvezelnetwerk op de bedrijventerreinen Almere/Overleek en Overspoor en het glastuinbouwgebied Grootslag voorbereid. Daarmee komt er per terrein **inzicht in de mogelijkheden voor de aanleg van een glasvezelnetwerk** onder de ondernemers. Er is inzicht in de vraag naar glasvezel onder de ondernemers, in de benodigde investeringskosten en de voorwaarden. **Op termijn profiteren deelnemende ondernemers van ‘snel internet’, door vraagbundeling tegen een betaalbare prijs**. Dit komt het economische- en vestigingsklimaat voor ondernemers ten goede. Zie ook het bijgaande plan van aanpak.

Beweegredenen

1. Er is door de Provincie Noord-Holland een **subsidie verstrekt voor 100% van de voorbereidingskosten van de aanleg van een glasvezelnetwerk** ter hoogte van €62.890,-. **Hieruit kunnen alle kosten gedekt worden**; zowel voor een gemeentelijk projectleider als de inhuur van een externe adviseur (Glasvezel Gemeente). Er is dus geen eigen bijdrage van de gemeente nodig.
2. De **stimulering van de lokale economie** is een van de speerpunten van het Medemblikker economisch beleid. In het coalitieakkoord 2014-2018 is aangegeven dat ondernemers ruimte moeten krijgen voor innovatie en nieuwe initiatieven, om voortzetting en groei mogelijk te maken. Een glasvezelnetwerk, dat sneller internet en dus snellere communicatie mogelijk maakt, past binnen het onderdeel ‘innovatie’. Medemblik kan hiermee een aantrekkelijker vestigingsplaats worden. Ook is in het coalitieakkoord genoemd dat in samenwerking met de eigenaren verouderde bedrijventerreinen worden herontwikkeld.
3. Er is uit onderzoek gebleken dat **een groot deel van de respondenten (bedrijven) in de gemeente interesse heeft in een aansluiting op een breedbandverbinding**. Daarbij leverde een eerdere vraagbundelingscampagne in 2012 op de terreinen Almere/Overleek 17 al ondertekende intentieverklaringen op, hoewel het destijds helaas niet resulteerde in een aantrekkelijk aanbod vanuit de glasvezelaanbieders. Ook ligt er op dit moment een concrete vraag van de agrarische ondernemers naar glasvezel in het glastuinbouwgebied Grootslag. Zie voor meer informatie het bijgaande plan van aanpak ‘*Breedband voor ondernemers Medemblik*’.
4. Er is specifiek voor de terreinen Almere/Overleek en Overspoor en het glastuinbouwgebied Grootslag gekozen omdat uit vooronderzoek is gebleken dat deze terreinen de meeste kans van slagen hebben. Daarbij kan het de toekomstige grondverkoop op Overspoor bespoedigen.

Communicatie en participatie

De adviseurs van Glasvezel Gemeente pakken de communicatie op richting de ondernemers, via het communicatieplan dat u kunt vinden in de communicatie paragraaf in het bijgevoegde plan van aanpak. Waar nodig worden zij ondersteund met gemeentelijke communicatiemiddelen.

De gemeente Medemblik en Glasvezel Gemeente geven de activiteiten verder vorm samen met vertegenwoordigers van de bedrijventerreinen. Één van de partners hierbij is de OFM, de Ondernemers Federatie Medemblik. Daarnaast worden de ondernemersverenigingen van de verschillende kernen waarin de bedrijventerreinen liggen betrokken.

De ondernemers worden uitgenodigd op informatieavonden; per bedrijventerrein een aparte avond in september. Hier worden zij ingelicht over de mogelijkheden van glasvezel en wordt het animo gepeild. Daarnaast worden op dit moment ambassadeurs aangesteld onder de ondernemers op de verschillende bedrijventerreinen; de eersten zijn al bekend.

De raad wordt gedurende het proces op de hoogte gehouden door middel van informatienota's.

Kanttekeningen/risico's

- Geen garantie dat een glasvezelnet wordt aangelegd
Onvoldoende vraag en/of investeringsmogelijkheden onder de ondernemers kunnen er toe leiden dat de marktconsultatie onder de glasvezelaanbieders geen passend aanbod oplevert en er dus geen aanleg van een glasvezelnetwerk komt.

- Het oproepen van verkeerde verwachtingen bij ondernemers
Doordat de gemeente investeert in de voorbereiding van de aanleg van een glasvezelnetwerk kan het de verwachting oproepen onder de ondernemers dat er ook daadwerkelijk een glasvezelnetwerk wordt aangelegd. Dit is dus echter niet per definitie het geval. Ook kan het zo zijn dat wanneer aan de ondernemers gevraagd wordt te investeren in de aanleg van een glasvezelnetwerk, de ondernemers alleen willen investeren wanneer de gemeente ook investeert. In de begroting is echter geen ruimte opgenomen voor de daadwerkelijke aanleg van een glasvezelnetwerk.

Uitvoering
De voorbereiding voor het aanleggen van een glasvezelnetwerk wordt uitgevoerd door de gemeente in samenwerking met een externe adviseur (Glasvezel Gemeente).

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-14-43728
Voorstelnummer	IVR-14-02527
Onderwerp	"Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet"
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Kies een item.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van 24 juni 2014 (IV-14-041127) ;

gelet op de bepalingen van artikel 43a van de Drank en Horecawet;

overwegende dat het (riskant) gebruik van alcohol door jongeren moet worden verminderd.

b e s l u i t

Vast te stellen:

1. Het Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet Medemblik 2014-2016
2. Dit onderdeel te laten zijn van het gemeentelijk gezondheidbeleid (Herijking Welzijnbeleid 2013 -2016)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het verminderen van (riskant)alcoholgebruik door jongeren
-Geen alcohol onder de 18 jaar.
-Verminderen van alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik van 18 tot en met 24 jaar.

Argumenten

In de regio Noord-Holland Noord hebben gemeenten afgesproken op een eenduidige manier uitvoering te geven aan dit onderwerp en dit vast te leggen in dit plan;
De Drank en Horecawet, artikel 43a zegt dat de gemeente verplicht is een dergelijk plan op te stellen.

Aanleiding

Zorgen over het (riskant)gebruik van alcohol onder de jeugd en de gevolgen voor de gezondheid

Communicatie

Na vaststelling wordt de beleidsnotitie bekend gemaakt op de daarvoor geëigende media.
Het onderwerp komt zeer regelmatig terug in de landelijke en plaatselijke media.

Participatie

n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

Evaluatie van de uitvoering en meten van de effecten kan op termijn aanleiding zijn om meer of minder middelen vrij te maken om de gestelde doelen te halen.

Financiën

Voor het regionale project *"in control of alcohol en drugs"* is tot eind 2015 €0,50 per inwoner beschikbaar.
Daarnaast is in 2014 €16.000,- beschikbaar voor uitvoering van toezicht en handhaving.

Relatie beleid

Deze notitie heeft een relatie met het gemeentelijk gezondheidsbeleid "Herijking Welzijnsbeleid 2013-2016" de "Kadernotitie Jeugd, alcohol en Drugs" die loopt tot eind 2015 en de beleidsregel "Handhavingbeleid horeca en andere alcoholverstrekkers 2013"

Historie besluitvorming

-Herijking Welzijnsbeleid juli 2013 (IO 13-11038)
-Kadernotitie Jeugd, Alcohol en Drugs 1 november 2012 (IO 12-04887)
-Beleidsregel Handhavingbeleid horeca en andere alcoholverstrekkers 2013 van 29 oktober 2013 (IO-13-11846

Bijlagen ter inzage

Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet Medemblik 2014-2016 (IO-14-16911)

Commissie

Behandeld in commissie Kluis d.d.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

PREVENTIE EN HANDHAVINGPLAN

DRANK EN HORECAWET MEDEMBLIK

2014 – 2016

11 SEPTEMBER 2014

Inhoudsopgave

1. Aanleiding
1.1 Inleiding
1.2 Leeswijzer

2. Oorzaken, gevolgen en kosten riskant alcoholgebruik door jongeren
2.1 Oorzaken
2.2 Gevolgen riskant alcoholgebruik jeugd en (jong)volwassenen
2.3 Kosten overmatig (riskant) alcoholgebruik jeugd en (jong)volwassenen

3. Integrale aanpak alcohol gebruik jeugd en (jong)volwassen noodzakelijk
3.1 Integrale aanpak

4. Integrale aanpak alcoholgebruik jeugd succesvol (resultaten 2005 – 2012)
4.1 Doelen
4.2 Resultaten
4.3 Conclusie

5. Integrale aanpak preventie en handhaving alcohol jeugd 2014 – 2016
5.1 Uitgangspunten en onderbouwing van beleid
5.2 Beleidsdoelgroep en beleidssetting
5.3 Doelstellingen/ambities van het beleid
5.4 Risico analyse
5.5 Van risico analyse naar interventie strategie

6. Plan van aanpak preventie (educatie en bewustwording, handhaving en communicatie
6.1 Plan van aanpak preventie (uitvoeringsplan Jeugd en Alcohol/Drugs)
6.2 Plan van aanpak handhaving
6.3 Verbinding tussen preventie en handhavingsactiviteiten
6.4 Publiekscommunicatie
6.5 Effectmeting en evaluatie

7. Financiën

Aanleiding

1.1 Inleiding

Dit plan bevat geen nieuwe initiatieven. We gaan door op de eerder ingeslagen weg met een éénduidige aanpak van risicovol alcoholgebruik onder jongeren gericht op:

a. het voorkomen van gezondheidsschade onder jongeren;
b. het afnemen van overlast en het veiliger worden van de dagelijkse leefomgeving door:

een gesloten keten van preventie, signalering en hulp- en zorgverlening én handhaving. Met dit plan willen we de ketenaanpak een impuls geven.

Het Preventie en Handhavingsplan (PenH-plan) focust zich op het gemeentelijke terrein waar alcoholpreventie en handhaving van de DHw samenkomen en elkaar kunnen versterken. Het plan heeft een looptijd tot eind 2016. Dit plan sluit aan op de bijlage 4 en de looptijd van het gemeentelijk gezondheidsbeleid.

Per 1 januari 2013 zijn gemeenten de belangrijkste uitvoerder geworden van de Drank- en Horecawet (DHw). Een nieuwe taak is de verantwoordelijkheid voor het toezicht op de wet. Met ingang van 1 januari 2014 hebben de gemeenten nieuwe wettelijke taken gekregen. Zowel op educatief -, juridisch – en handhavingsvlak is de gemeente de regisseur van het alcoholbeleid. Deze regierol vindt zijn weerslag in het nieuw verplichte preventie – en handhavingsplan (PenH-plan) over alcoholgebruik door jongeren. (artikel 43 a van de Drank en Horecawet)

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op de gebieden preventie, regelgeving en handhaving interventies te plegen die zoveel mogelijk elkaar versterken.

Een goede basis voor deze aanpak vormt het regionale en het integraal programma ‘In control of Alcohol’ van gemeenten dat al enige jaren actief en succesvol in Noord-Holland Noord bezig is met alcoholmatiging. Op 1 november 2012 heeft uw raad de Kadernotitie aanpak jeugd, alcohol en drugs 2012-2015 vastgesteld. Tot en met 2015 is tevens de financiering van ‘In control of Alcohol’ geregeld. De daarin beschreven aanpak sluit tevens aan op het door uw raad op juli 2013 vastgestelde gemeentelijk gezondheidsbeleid.

1.2 Leeswijzer

In dit plan leest u wat de wetgever heeft beoogd met dit plan. Voordat we inzoomen op de aanpak staan we nog even stil bij problematiek rond alcoholgebruik door jongeren en de noodzaak van een integrale aanpak. Vervolgens beschrijven we de doelen en de integrale aanpak op de onderdelen preventie en handhaving. De doelen en integrale aanpak wijken overigens niet af van de wijze zoals beschreven in de eerder vastgestelde Kadernotitie Jeugd, alcohol en Drugs en het eerder door ons vastgesteld handhaving beleid met betrekking tot de Drank en Horecawet waaraan ook nu al uitvoering wordt gegeven. De nota is een verplichting op grond van artikel 43a van de Drank en Horecawet en zorgt voor een verbinding met het gemeentelijk gezondheidbeleid.

2. Oorzaken, gevolgen en kosten riskant alcoholgebruik door jongeren

2.1 Oorzaken

Er zijn vanuit de literatuur diverse factoren aan te wijzen die van invloed zijn op het alcoholprobleem:

- alcohol is ruim beschikbaar en goedkoop
- ouders zijn tolerant
- mixdranken zijn populair onder jongeren
- leeftijdsgrenzen worden slecht nageleefd
- voorlichting alleen aan jongeren heeft weinig effect

Deze diversiteit aan oorzaken onderbouwt de noodzaak van een integrale aanpak met educatie, regelgeving en handhavingsactiviteiten binnen meerdere settings en doelgroepen.

2.2 Gevolgen riskant alcoholgebruik jeugd

Steeds meer aandacht is er de afgelopen jaren voor de gevolgen van alcohol op het puberbrein, naast reeds bekende gevolgen voor de gezondheid. Puberhersenen zijn volop in ontwikkeling. De hersenen maken tot het 24e levensjaar ‘groeispurts’ door en alcohol kan een verstorende werking op dit proces hebben en blijvende functionele stoornissen veroorzaken. Met name leer- en geheugenfuncties lopen hierbij gevaar. Ook zijn het vermogen om vooruit te denken, gevolgen in te zien en verantwoordelijkheid te nemen nog niet volledig ontwikkeld. Mede daarom biedt (overmatig) alcoholgebruik op korte termijn een vergrote kans op agressief gedrag, seksueel risicogedrag en ongelukken, vaak in combinatie met overlast.
Nb Overigens is bij jongeren het kalmerende/verdovende effect van alcohol minder sterk, waardoor de risicovolle effecten juist bij hen sterker kunnen optreden.

2.3 Kosten overmatig (riskant alcoholgebruik jeugd en (jong) volwassenen

Verschillende onderzoeken laten zien dat een meerderheid van daders van uitgaansgeweld onder invloed was van alcohol. De landelijke cijfers variëren van 52 tot 86 procent. Verder is bij 10 procent van het letsel waarmee jongeren op de spoedeisende hulp van een ziekenhuis terechtkomen, alcohol in het spel. De medische kosten van ongevallen en letsel in de groep 10- tot 24-jarigen waarbij alcohol in het spel is, worden geraamd op 31 miljoen euro (CVGU, 2011).

De maatschappelijke kosten die overmatig alcoholgebruik van jongeren en volwassenen met zich meebrengen zijn nog omvangrijker. Jaarlijks kost het gebruik (of misbruik) van alcohol de samenleving in totaal 2,6 miljard euro. Deze kosten zijn onder te verdelen in kosten voor de verslavingszorg (68 mln euro), algemene gezondheidszorg (115 mln euro), werk/productiviteitsverlies (1.554 mln euro) en misdrijven/overtredingen (841 mln euro) (Stichting Consument en Veiligheid, 2010).

3. Integrale aanpak alcoholgebruik jeugd noodzakelijk

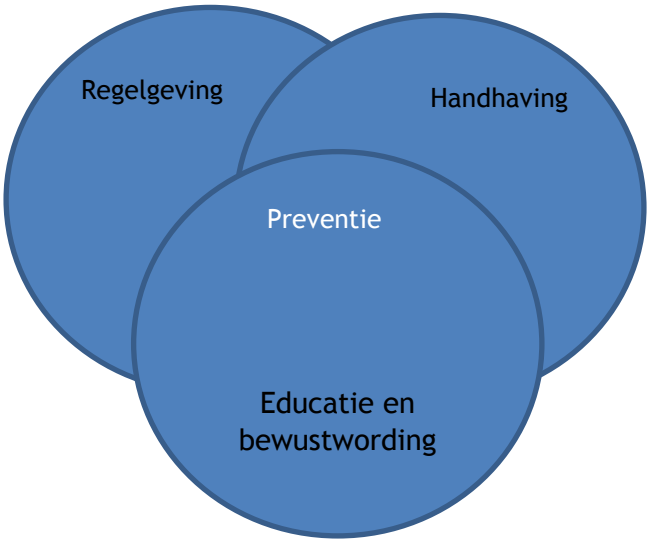
In 2007 startte de uitvoering van het project Westfrisse Jeugd in West-Friesland. Later volgde het project Helder in de Kop in de Kop van Noord-Holland en Nuchter Noord Kennemerland in Noord-Kennemerland. Aanleiding waren de verontrustende cijfers en berichten van kinderen die steeds jonger, vaker en meer alcohol dronken. Dit ging ook gepaard met de zorg die werd geuit over het aantal suïcides in West-Friesland in relatie tot alcohol en drugs. De projecten duurden vier jaar en is in 2012 – 2013 samengevoegd in het project "In control of Alcohol/Drugs".

3.1. Integrale aanpak

Alcoholmatigingsbeleid heeft alleen kans van slagen wanneer de boodschap en bijpassende maatregelen in een groot aantal settings vanuit een eenzelfde basisprincipe (o.a. geen alcohol onder de 18 jaar) worden genomen.

Een effectief lokaal alcoholbeleid kent drie pijlers:
1. Educatie (en bewustwording)
2. Regelgeving
3. Handhaving

Uit onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie is gebleken dat maatregelen die de beschikbaarheid van alcohol beperken het meest effectief zijn in het terugdringen van (schadelijk) alcoholgebruik. Dit kan op verschillende manieren gebeuren, zoals het beperken van de schenk- of openingstijden van verkooppunten, het tegengaan van prijsacties, meer toezicht op de naleving van de leeftijdsgrenzen. Voor deze maatregelen vormt de Drank- en Horecawet de basis. Reden waarom de pijler regelgeving één van de hoofdpijlers is van een effectief lokaal alcoholbeleid.



Effectieve preventie van riskant alcoholgebruik jeugd vraagt om op elkaar afgestemde activiteiten op het terrein van educatie en bewust-wording, regelgeving en handhaving

Het is vrijwel onmogelijk de pijler Regelgeving goed in te zetten zonder hulp van de pijler Educatie en Bewustwording én van de pijler Handhaving. Een regel zonder voldoende handhaving is een loze regel. Handhaving is essentieel voor de effectiviteit van de regelgeving. Hetzelfde geldt voor educatie. Het minder beschikbaar maken van alcohol is op zichzelf vaak niet populair onder het grote publiek en onder alcoholverstrekkers. Educatie en bewustwording zijn daarom vooral nodig om draagvlak te creëren voor de te nemen maatregelen. De uitleg dat regels niet bedoeld zijn om het ondernemers, verenigingen, jeugd of ouders lastig te maken, maar dat regelgeving nodig is ter bescherming van de volksgezondheid en veiligheid is heel belangrijk. Bewustwording van de risico's van alcoholgebruik zal bijdragen aan draagvlak voor beleid en regelgeving onder stakeholders. Het omgekeerde geldt echter ook: aandacht voor educatie en bewustwording zonder duidelijke regels en toezicht op deze regels is zinloos (STAP, oktober 2012).

4. Integrale aanpak alcoholgebruik jeugd succesvol; resultaten 2005 t/m 2012

4.1 Doelen en resultaten

Regionale doel(en) integrale aanpak alcohol jeugd 2005 t/m 2012

Doel van de integrale aanpak is het verminderen van het riskant alcoholgebruik van jongeren in de regio. Dit doel kan worden opgesplitst in de volgende subdoelen:

1. Het verminderen van het percentage jongeren dat onder de 16 jaar alcohol drinkt én het verhogen van de startleeftijd;
2. Het tegengaan van overmatig gebruik (waaronder indrinken) door 16 – 23 jarigen;
3. Afname van de tolerantie van ouders t.o.v. alcoholgebruik door jongeren;
4. Verhoging van de naleving van leeftijdsgrenzen door alcoholverstrekkers (horeca, supermarkten, cafetaria's en sportkantines);
5. (Indirect/als neveneffect)Het terugdringen van alcohol gerelateerde overlast en verstoring van de openbare orde.

4.2 Resultaten

De drie regionale projecten in NHN zijn halverwege 2009 geëvalueerd door gegevens over het alcoholgebruik van jongeren uit E-MOVO 2009 te vergelijken met gegevens van E-MOVO 2005. E-MOVO (Elektronische MOnitor en VOorlichting) is een door de GGD digitaal uitgevoerd onderzoek onder leerlingen van klas 2 en 4 van het voortgezet onderwijs. In 2014 verschijnen weer nieuwe cijfers uit E-MOVO.

Alcoholgebruik onder de 16 jaar (resultaten E-MOVO)

	2005	**2009**
Startleeftijd	12.1 jaar	12.8 jaar
Oudertolerantie	75%	37%
Ooit alcohol gedronken	70%	55%
Actueel alcohol gebruik	61%	40%
Overmatig alcoholdrinken (in- drinken)	39%	28%
Afgelopen maand dronken	25%	17%

Alcoholgebruik van 16 tot 23 jaar

	2005	**2009**
Ooit alcohol gedronken	89%	89%
Actueel alcohol gebruik	85%	81%
Overmatig alcohol drinken (in- drinken)	68%	64%
Afgelopen maand dronken	55%	49%

- Bovenstaande resultaten zijn positief. Zeker als het gaat om het alcoholgebruik tot 16 jaar. De gemiddelde leeftijd is verhoogd met 0.7 jaar.
- De tolerantie van ouders die toestaan dat hun kind onder de 16 jaar alcohol drinkt is sterk verminderd.
- Het alcoholgebruik boven de 16 jaar blijft hoog.
- Er zijn steeds minder jongeren die op of voor hun 13de jaar beginnen met alcohol. We zien dit ook terug in de cijfers van de alcoholpoli van het West-Fries Gasthuis in

Hoorn. De gemiddelde leeftijd is rond de 16 jaar (leeftijd comadrinken).

Het I&O research heeft begin 2010 in opdracht van de drie stuurgroepen een onderzoek laten plaatsvinden en daarin blijkt ook dat bovenstaande trends door hen is geconstateerd.

Naleving leeftijdsgrens alcoholverkoopverbod onder de 16 jaar

	Gemiddeld NHN 2010-2011
supermarkten	38%
slijterijen	71%
Café's en discotheken	30%
Cafetaria's	27%
sportkantines	28%

Uit het eerste mysteryshop-onderzoek in 2009 bleek dat de naleving slecht was. Slechts in 1 op de 5 gevallen (18%) kregen 15 -jarige jongeren géén alcohol, in 82% van de gevallen dus wel.

4.3 Conclusie

De resultaten tonen aan dat de gezamenlijke inspanning van betrokken partijen (ouders, scholen, sportkantines, alcoholverstrekkers, politie, gemeenten, verslavingszorg, GGD) effect heeft. De doelen in 2009 gesteld, zijn gedeeltelijk gehaald (alcoholgebruik boven de 16 jaar is niet afgenomen). Duidelijk mag zijn dat de bijdragen die de afzonderlijke activiteiten hebben op het behalen van de betreffende doelstellingen niet zijn aan te geven. Er spelen immers tal van andere factoren een rol die van invloed kunnen zijn. Bovendien is het juist de combinatie van de drie pijlers tezamen effect kunnen sorteren. Naar aanleiding van een procesevaluatie in 2011 met de verschillende werkgroepen preventie/educatie en de stuurgroepen is het naar voren gekomen:

- Een mix van maatregelen/activiteiten is effectiever dan alleen voorlichting of campagnes;
- Het betrekken van andere gemeentelijke beleidsterreinen zoals sport, onderwijs en/of veiligheid zorgt voor een integrale implementatie van de beoogde doelen;
- Een samenwerking van alle gemeenten in Noord-Holland Noord is efficiënter. Door die samenwerking is er krachtiger eenduidigheid in de communicatieboodschap naar de doelgroepen en zijn de meeste activiteiten in alle gemeenten hetzelfde;
- Inzet van regionale/lokale instellingen zoals Brijder Jeugd & Preventie, GGZ Noord-Holland Noord, GGD Hollands Noorden, Halt, politie, onderwijsbesturen zo veel mogelijk benutten, geplande activiteiten versterken en eventueel gezamenlijk ontwikkelen;
- Uitvoer van interventies op plaatsen waar veel jongeren zijn. Dus niet alleen op scholen, zoals voorheen het geval was, maar ook via sportverenigingen, uitgaansgelegenheden en jongerenwerk. En acties richting ouders via het basis- en voortgezet onderwijs alsook via puber-oudercursussen;
- Uit ervaring is geleerd dat het moeilijk is in te schatten hoeveel interventies uitgevoerd worden. Hier wordt flexibel mee omgegaan, afhankelijk van de keuzes van de regio's. Per kwartaal wordt hier een overzicht van gegeven inclusief de financiële verantwoording;
- De mogelijkheid om samen te werken met de private en publieke sector (Rabobanken, woningbouwverenigingen, horeca, NS e.d.) toe te passen. Dit zal de komende jaren verder uitgewerkt worden. Extra activiteiten kunnen hierdoor gefinancierd worden.

Op grond van de positieve resultaten in de afgelopen jaren met ‘In control of Alcohol/Drugs’ én het feit dat er nog steeds sprake is van een gezondheids- en veiligheidsprobleem onder deze doelgroep, stelden de stuurgroepen Jeugd, Alcohol en Drugs in 2012 vast dat continuering van het programma noodzakelijk en zinvol is. Door de bestuurders werd in het voorjaar 2013 ingestemd met de continuering van de integrale aanpak met inzet van voorlichting (educatie en bewustwording), regelgeving en handhavingsactiviteiten voor 2013, 2014 en 2015 op niveau NHN.
De regionale aanpak van het alcoholgebruik onder jongeren heeft onder de bevolking van NHN veel draagvlak. Uit onderzoek van I&O Research in 2011 bleek dat 85% van de bevolking vindt dat de inzet gecontinueerd moet worden

5. Integrale aanpak preventie en handhaving alcohol jeugd 2014-2016

5.1 Uitgangspunten en onderbouwing van het beleid

De in hoofdstuk 4 genoemde ontwikkelingen en conclusies en de conclusies uit de resultaten over de integrale aanpak van 2007-2012 liggen ten grondslag aan de opzet van dit nieuwe preventie en handhavingsplan. Het PenH plan focust zich op het gemeentelijk terrein waar alcoholpreventie en handhaving van de DHW samenkomen en elkaar kunnen versterken. Deze verbinding is niet nieuw. Er in de praktijk invulling aangeven wel. Voor zowel het preventie als handhavingsdeel zullen bepaalde zaken de komende jaren nog verder moeten worden geoperationaliseerd.

In de door uw 1 november 2012 vastgestelde Kadernotitie aanpak jeugd, alcohol en drugs 2012-2015 heeft u de kaders vastgesteld. Centraal in de aanpak staan de interventies die vooral de omgeving van de jongeren beïnvloeden.
De aanpak komt tot uitdrukking in:

a. maatregelen en activiteiten gericht op matigen van alcoholgebruik met een preventief karakter en gericht op bewustwording via
   - programma's op scholen voor basis- en voortgezet onderwijs;
   - trainingen voor personeel in (para)commerciële horeca;
   - diverse communicatie activiteiten;
b. maatregelen en activiteiten gericht op handhaving (repressie);
c. maatregelen en activiteiten gericht op het verbeteren van het naleefgedrag van alcoholverstrekkers.

Het is dan van belang dat we duidelijke grenzen stellen en die grenzen ook consequent bewaken. We richten ons daarbij op de volgende doelgroepen en de settings.

5.2 Beleidsdoelgroep en beleidssetting

De doelgroep van dit PenH plan zijn de jongeren en jongvolwassenen tot 24 jaar (en de omgeving van de jongeren). De nadruk ligt op de groep tot 18 jaar. De gezondheidsschade van alcoholgebruik is het grootst onder deze doelgroep. Dit is ook de aanleiding geweest voor de wetgever om de leeftijdsgrens om alcohol te verstrekken/verkopen en in bezit te hebben te verhogen van 16 naar 18 jaar. Voor de doelgroep van 18 tot 24 jaar is de focus gericht op het beperken van overmatig alcoholgebruik. Ook voor deze leeftijdscategorie geldt immers dat overmatig alcoholgebruik een negatief effect heeft op de hersenen. Naast de gezondheidsschade is tevens het negatief effect van alcoholgebruik op de openbare orde en veiligheid een belangrijke motivatie om aandacht te besteden aan deze doelgroep.

Het verkopen / verstrekken en drinken van alcohol doet zich voor in diverse settings. Niet alleen tijdens uitgaansavonden in de horeca en tijdens evenementen, maar ook in verenigingsverband, de nog steeds te gemakkelijke verkrijgbaarheid in de supermarkten en het gebruik in de openbare ruimte.
Concreet betekent dat we het gesprek aangaan met: jongeren, ouders, scholen, de horeca, detailhandel, verenigingen, etc.

5.3 Doelstellingen/ambities van het beleid

Artikel 43a van de Drank- en Horecawet geeft de volgende uitgangspunten voor het preventie en handhavingsplan:

- Wat zijn de doelstellingen van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol
- Welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren te voorkomen
- De wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen
- Welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

De Kadernotitie bevat reeds doelstellingen die aansluiten op de 2 algemene hoofddoelstellingen uit de Drank- en Horecawet:

- Geen alcohol onder de 18 jaar
- Afname van alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik van 18 – 24 jaar.

Daarnaast bevat de Kadernotitie acties en ambities/resultaten die we in Noord-Holland Noord willen behalen. In dit hoofdstuk herhalen wij de ambities/resultaten. In hoofdstuk 6 worden de acties benoemd.

In de Kadernotitie zijn deze algemene doelstellingen nader geconcretiseerd met aandacht voor de setting en doelgroep. Kanttekening is wel dat bij de vaststelling van de Kadernotitie de leeftijdsgrens waarop alcohol mocht worden verstrekt nog 16 jaar was. Inmiddels is de grens 18 jaar.

Setting gericht op alcoholverstrekkende partijen en verschillende doelgroepen en doelen:

Setting	**naleefpercentage**
Supermarkten, cafe's/discotheken, cafetaria's en sportkantines	75%
Slijterijen	90%

Doelgroepen	**doelstelling**
Ouders (oudertolerantie voor alcoholgebruik)	Oudertolerantie gedaald naar 15%.
Jongeren onder18 jaar (startleeftijd alcoholgebruik)	Startleeftijd 14 jaar
Doelgroep met de doelstelling gericht op alcoholgebruik onder jongeren tot 23 jaar:	
het aantal jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken in de leeftijd tot 18 jaar	gedaald van 55% in 2009 tot 40% in 2015
het aantal jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken in de leeftijd van18 jaar en ouder	gedaald van 89% in 2009 tot 75% in 2015
het actueel alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd tot 18 jaar	gedaald van 40% in 2009 tot 30% in 2015
het actueel alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd van 18 jaar en ouder	gedaald van 81% in 2009 tot 70% in 2015
het overmatig alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd tot 18 jaar	gedaald van 28% in 2009 tot 15% in 2015
het overmatig alcoholgebruik onder jongeren in de	gedaald van 66% in 2009 tot 40% in

leeftijd van 18 jaar en ouder	2015
het overmatig alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd tot 18 jaar	gedaald van 17% in 2009 tot 10% in 2015
het overmatig alcoholgebruik onder jongeren in de leeftijd van 18 jaar en ouder	gedaald van 49% in 2009 tot 25% in 2015

De resultaten worden gemeten op dezelfde wijze als in de voorgaande periode, nl. via E-MOVO en mysteryshop-onderzoek en cijfers van politie en gemeenten. De uitkomsten van het mysteryguest onderzoek 2013 vallen tegen. Zowel bij de reguliere als de hotspot onderzoeken is sprake van daling van het naleefgedrag door alcoholverstrekkers.

	Noord-Kennemerland	Westfriesland	Kop van Noord-Holland	Regio NHN 2013
Nalevingspercentage reguliere bezoeken	33%	29%	38%	26%
Nalevingspercentage hotspotbezoeken	28%	35%	Niet uitgevoerd.	24%

5.4 Risicoanalyse

Jaarlijks zullen we deze risicoanalyse maken. Door het jaarlijkse karakter van deze analyse is het tevens een evaluatie instrument dat inzicht geeft in de resultaten van het lokale alcoholbeleid en een aanknopingspunt is voor het volgende Preventie en Handhavingsplan.

Om te bepalen waar welke (combinatie van) maatregelen worden ingezet om het gewenste effect te bereiken is het nodig een risicoanalyse te maken. De resultaten uit het mysteryguest onderzoek geven hiertoe ook aanleiding.
Van belang is hoe de doelgroep in het bezit komt van alcohol, welke interventies de alcoholverstrekkers hebben genomen, locaties waar de jongeren drinken en wanneer. Onze maatregelen en activiteiten kunnen we dan gerichter inzetten. In bijlage 1 is de risicoanalyse opgenomen.
De risicoanalyse vindt plaats aan de hand van onderzoeken en gegevensverzameling bij o.a. toezichthouders, politie en jongerenwerk.

5.5 Van risicoanalyse naar interventiestrategie

De uitkomst van de risicoanalyse en interventiestrategie legt de burgemeester vast in een uitvoeringsplan. Jaarlijks informeert de burgemeester uw raad over de resultaten.

De kern van de interventiestrategie is gebaseerd op de beleidspijlers educatie, regelgeving en handhaving. De risico analyse bepaalt in welke mate op een specifieke pijler wordt ingezet en welke setting de meeste aandacht krijgt. De risico analyse is daarom bedoeld om te bepalen waar, wanneer welke en hoe interventies het beste kunnen worden ingezet. De risico analyse bepaalt dus of voor een bepaalde doelgroep / object nalevingsondersteuning of sanctionering wordt ingezet. Nalevingsondersteuning is gericht op samenwerking. Dit kan bestaan uit voorlichting geven of het verzorgen van / bijdragen aan een informatieavond.

Uitgangspunt van dit plan is dat in de uitvoering per setting zoveel mogelijk combinaties worden gemaakt van maatregelen uit de verschillende pijlers.

6. Plan van aanpak preventie (in het bijzonder Educatie en Bewustwording), handhaving en communicatie)

Nu de handhavingstaken naar de gemeenten zijn overgegaan, de leeftijdsgrens voor alcoholverstrekking naar 18 jaar is verhoogd, gedragsverandering een lange adem vergt én voorlichting noodzakelijk blijft, zetten we voor de komende jaren in op die activiteiten. Dit plan kent twee einddoelgroepen: jongeren onder de 18 jaar en jongeren van 18 tot 23 jaar. In hoofdstuk 2 werd al uitgelegd dat preventie activiteiten het beste gericht kunnen zijn op de omgeving van deze groepen. Voor een belangrijk deel gaat het daarbij om de sociale en professionele omgeving van jongeren. Daarom staan omgevingsgerichte educatieve activiteiten centraal in dit hoofdstuk. Daarbij onderscheiden we drie doelgroepen die invloed kunnen hebben op het alcoholgebruik van jongeren:

- alcoholverstrekkers
- ouders
- scholen

6.1 Plan van aanpak preventie (uitvoeringsplan Jeugd en Alcohol en Drugs

In de Kadernotitie jeugd, alcohol en drugs 2012-2015 zijn de hoofdelementen beschreven en vertaald in een uitvoeringsplan 2013 – 2015. Dit plan wordt ieder jaar geëvalueerd op proces en wordt indien nodig aangepast. Per regio zijn er verschillen. Vroegtijdige Interventies Scholieren (Brijder Jeugd) vindt plaats in Kop van Noord-Holland en Leren Signaleren (GGZ NHN) wordt in West-Friesland uitgevoerd.

Interventie doelgroepen	Meetinstrument
Ouders: Via diverse relevante kanalen (GGD, Brijder Jeugd, Centra voor Jeugd en Gezin, lokale media, ouderavonden op scholen en in sportverenigingen) worden ouders voorgelicht over een adequate opvoedstijl en worden zij gewezen op ondersteunende websites als www.hoepakjijdataan.nl; www.uwkindenalcohol.nl. www.nix18.nl www.brijderjeugd.nl	Zowel E-MOVO en een procesevaluatie
Scholen: - Vergroten bewustwording via programma's leerlingen op voorgezet en basisonderwijs - Maatregelen gericht op signalering en zorg	Zowel E-MOVO en ook een procesevaluatie
Alcoholverstrekkers: - Aanbod Leren Signaleren sportkantines - Melden indien nodig bij meldpunt bij zorg over jongeren	Zowel E-MOVO en ook een procesevaluatie

Accenten en activiteiten in het kader van preventie en handhaving worden gedurende de programmaperiode, indien nodig, afgestemd op de actualiteit.

6.2 Plan van aanpak handhaving

In de Kadernotitie jeugd, alcohol en drugs 2012-2015 zijn voor de verbetering van het naleefgedrag en handhaving reeds de volgende interventies benoemd om de doelen te bereiken.

Interventie doelgroepen	Meetinstrument
Op alcoholverstrekkers gerichte aanpak door toepassing van: - Intensieve samenwerking met (para)commerciële horeca, supermarkten en slijterijen - nalevingsonderzoek	cijfers van de politie en aanvullende specifieke metingen en onderzoeken, waaronder nalevings-onderzoek met 'mysteryshoppers'
Op jongeren gerichte aanpak door toepassing van: HALT afdoening “Wakkere Ouders”	Cijfers van HALT, politie en gemeenten
Op gemeenten gerichte aanpak: - Implementatie regionaal sanctiebeleid alcoholverstrekkers met gebruik van Halt-afdoening en Wakkere Ouders - Nalevingsonderzoek bij alcoholverstrekkers - Maatwerk in de aanpak van 'hokken en keten', waarbij in elk geval de commercieel geëxploiteerde en/of overlastgevende worden gesloten - Oprichten van een efficiënt en werkzaam model voor regionaal toezicht op Drank- en Horecawet	Cijfers van gemeenten

Accenten en activiteiten in het kader van preventie en handhaving worden gedurende de programmaperiode, indien nodig, afgestemd op de actualiteit.
Voor een deel zijn deze activiteiten al in gang gezet. Het mysteryguest onderzoek vond al plaats. Over de uitkomst is al gesproken met de branches. Wakkere Ouders wordt al toegepast. Tevens is samenwerking in het toezicht actief. Toezicht- en handhavingstrategie zijn in een afzonderlijk beleid vastgesteld.

6.3 Verbindingen tussen de preventie- en handhavingsactiviteiten

Preventie (educatie en bewustwording) en handhavingsactiviteiten in het kader van ‘In control of Alcohol/drugs’ moeten zo veel mogelijk parallel plaatsvinden om het alcoholgebruik van jongeren aan te pakken.

Onderstaand schema geeft de verbindingen tussen de drie pijlers in de uitvoering aan.

Doelen	Preventie voorlichting	Regelgeving	Handhaving	Combinatie
a. Geen alcohol onder de 18 jaar	+	+	+	+++
b. minder alcoholgebruik door jongeren van 18 – 24 jaar	+	+		++

c. ouders minder tolerant t.o.v. alcohol onder de 18 jaar	+	+	+	+++
d. verhoging naleving leeftijdsgrenzen	+	+	+	+++

\+ = geringe invloed
++ = invloed
+++ = veel invloed

Voorgaande aandachtspunten zullen in 2014 worden opgepakt of nader worden uitgewerkt door de werkgroepen van 'preventie, regelgeving en handhaving en communicatie. In de projectgroep onderleiding van Programma bureau Integrale Veiligheid/GGD HN wordt er gezorgd voor afstemming.

6.4 Publiekscommunicatie

In de Kadernotitie jeugd, alcohol en drugs 2012 – 2015 zijn al activiteiten opgenomen die vooral gericht zijn op de bewustwording van de jongeren en hun ouders.
Een aantal activiteiten zijn: nieuwsbrieven, sociale media, frisfeesten, ondersteunen NIX18 campagnes en dergelijke.

6.5 Effectmeting en evaluatie

Het effect van de educatieve maatregelen uit dit plan wordt primair gemeten met het E-MOVO van de GGD. Dit onderzoek wordt één keer per vier jaar uitgevoerd. Meer over (effect)evaluatie in paragraaf 3.1.

7. Financien

In control of Alcohol/Drugs ontvangt € 0,50 eurocent per inwoner van Noord-Holland Noord. In totaal is er ongeveer € 300.000,-- per jaar om die activiteiten uit te voeren die voorgesteld zijn in de Kadernotitie Jeugd, Gezondheid en Veiligheid in Noord-Holland Noord 2012 – 2015. Er is een verdeling van financiën in activiteiten preventie, handhaving en communicatie.
Daarnaast is in de gemeente Medemblik voor 2014 €16.000,- beschikbaar voor de uitvoering van het toezicht en de handhaving.

Bijlage 1

Om te bepalen waar toezicht ingezet moet worden maken we gebruik van het model risicoanalyse van het Trimbos. De aanpak sluit aan bij paragraven 5.4 en 5.5

In Tabel 1 is een voorbeeld gegeven van een risicoanalyse

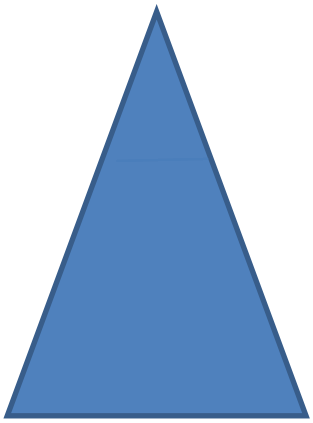
Setting	Risico kenmerken	Locatie(s)	Tijdstip(pen)
Detailhandel	Aankoop door minderjarigen t.b.v. indrinken. Doorverstrekking van meerderjarige aan minderjarige	In de kernen	Vrijdagavond en zaterdagavond 19.30- 21.00 uur
Horeca	Verstrekking aan Minderjarigen en doorverstrekking In bezit van alcohol Doorschenken bij dronkenschap.	Die locaties met een Prioriteit op de zogenaamde hotlist.	Zaterdag 23.00- 04.00 uur
Evenementen	Verstrekking aan Minderjarigen en doorverstrekking In bezit van alcohol Doorschenken bij dronkenschap.	Evenement al vermeld op de evenementen-kalender	Tijdens het evenement van 18.00-00.00 uur
Thuis/ouders	Ontbreken van duidelijke afspraken over alcohol en uitgaan.	N.v.t.	Geen afgebakend tijdstip.
(Sport)verenigingen / stichtingen	Verstrekking aan Minderjarigen en doorverstrekking Doorschenken bij dronkenschap.	sportkantines	Zaterdag en zondagmiddag 14.00 – 18.00 uur Toernooien en clubfeesten.
Scholen	Niet naleven leeftijdsgrenzen Ontbreken van duidelijke regels	VO-school	Schoolfeesten en buitenschoolse activiteiten.

	rondom alcohol tijdens excursies, studiereizen e.d. Gebrek aan handhaving regels.		
Openbare ruimte	Alcoholgebruik op straat door minderjarigen Openbare dronkenschap en daaraan gerelateerde overlast.	Hangplekken en uitgaanscentra	Vrijdag 19.30 - 04.00 u. Zaterdag 20.00 - 05.00 u.

Tabel 1: Voorbeeld risicoanalyse

De risicoanalyse bepaalt in welke mate op een specifieke pijler wordt ingezet en welke setting de meeste aandacht krijgt. De risicoanalyse is dus niet bedoeld om te bepalen *welke* interventies er worden ingezet, maar *waar* en *wanneer* interventies het beste kunnen worden ingezet. Op basis van de uitkomsten kan de uitvoeringsstrategie worden bepaald en bovendien in opvolgende jaren worden verfijnd en bijgestuurd. Omdat de alcoholproblematiek onderhevig is aan trends, wordt de risicoanalyse idealiter elk jaar opnieuw uitgevoerd.

De ***hotspots*** kunnen dan in kaart worden gebracht. Bij het bepalen van de kans op overtreden kunnen de volgende factoren een rol spelen: (soort) deurbeleid, doelgroep, recente overtredingen, uitkomst mysteryguest onderzoek, etc.
De locaties kunnen dan worden ingedeeld volgens de volgende risico-pyramide



Figuur 1 risicopiramide

Op basis van de risico-indeling kan vervolgens een maatregelenmix worden toegepast.

Tabel 2 schetst een overzicht van de maatregelen per beleidspijler. We hebben niet de intentie gehad deze uitputtend te maken.
Uitgangspunt van dit plan is dat per setting zoveel mogelijk combinaties worden gemaakt van elementen de verschillende pijlers die elkaar versterken. Idealiter wordt er per setting een geschikte maatregelenmix opgesteld.

Setting	Preventie / Educatie	Handhaving
Detailhandel	- Nalevingscommunicatie - Training caissières - Communicatie over DHW en alcoholregels	- Nalevingsondersteuning (informatiebijeenkomsten) - Intensiveren toezicht - Toepassen sanctie-strategie (Toezicht leeftijdsgrenzen, bezit van alcohol)
Horeca	-Nalevingscommunicatie -Training barpersoneel - Communicatie over DHW en alcoholregels	- Nalevingsondersteuning (informatiebijeenkomsten) - Intensiveren toezicht - Toepassen sanctie-strategie (toezicht leeftijdsgrenzen en doorschenken)
Evenementen	- Nalevingscommunicatie - Training barpersoneel - Communicatie over DHW en alcoholregels	- Nalevingsondersteuning (informatiebijeenkomsten) - Intensiveren toezicht - Toepassen sanctie-strategie (toezicht leeftijdsgrenzen en doorschenken)
Thuis/ouders	- Alcoholopvoeding - Uitgaansopvoeding - Communicatie over DHW en alcoholregels	N.v.t.
(Sport)verenigingen en stichtingen	- Training barvrijwilligers - Nalevingscommunicatie - Communicatie over DHW en alcoholregels	- Nalevingsondersteuning (informatiebijeenkomsten) - Intensiveren toezicht - Toepassen sanctie-strategie (toezicht leeftijdsgrenzen en doorschenken
Scholen	-Overleg scholen over Alcoholvoorlichting aan ouders -Communicatie over DHW en alcoholregels	- Nalevingsondersteuning bij o.a. schoolfeesten (informatiebijeenkomsten) - intensiveren toezicht - Toepassen sanctie-strategie (toezicht leeftijdsgrenzen)

Openbare ruimte	Campagne	- Wakkere Ouders (controle leeftijdsgrenzen) - intensiveren toezicht - Toezicht openbare dronkenschap

Tabel 2 maatregelenmix per setting

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014.

De Griffier, De voorzitter,

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-14-44712:Integraal veiligheidsplan 2014 - 2018
Voorstelnummer	IVR-14-02571
Onderwerp	Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 (IVP 2014-2018)
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 8 juli 2014;

gelet op de regierol die gemeente heeft op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid ;

overwegende dat het Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 de veiligheid binnen de gemeente Medemblik verbetert;

b e s l u i t

1. Het Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het beoogde resultaat van dit IVP 2014-2018 is dat er minder mensen slachtoffer zijn geworden van een woninginbraak, dat er eerder wordt gehandeld bij dreiging van huiselijk geweld, dat er (weer) minder jongeren zich in een coma zuipen of overlijden aan een drugsoverdosis.
De gestelde prioriteiten hebben een grote impact op de veiligheidsbeleving. Iedereen begrijpt wat mensen voelen als er wordt ingebroken, als je kind drinkt of drugs gebruikt of als je buurvrouw wordt mishandeld.
Deze zaken kunnen niet alleen door een gemeente worden opgelost. Deze moeten integraal worden aangepakt.
Omdat er wordt aangesloten bij de veiligheidsthema's van de driehoek West-Friesland kunnen deze zaken goed worden aangepakt. Er kan dieper op de materie worden ingegaan omdat iedere gemeente verantwoordelijk is voor een thema. Er is meer tijd om betrokken partijen uit te nodigen, om te kijken waar de knelpunten zitten of om te zoeken naar alternatieven.

Argumenten

1.1 De prioriteiten die zijn benoemd in het IVP 2014-2018 komen voort uit de aanbevelingen van de regioscan.
1.2 De regioscan is opgesteld voor de gehele regio West-Friesland.
1.3 De prioriteiten uit het IVP 2014-2018 sluiten aan bij de veiligheidsthema's van de driehoek West-Friesland.
1.4 De looptijd van het IVP 2014-2018 sluit beter aan bij het Regionaal Beleidsplan van de politie.
1.5 Het is belangrijk dat er een breed draagvlak is voor de aanpak van veiligheid.

Aanleiding

Iedere 4 jaar moet het Integraal Veiligheidsplan worden geëvalueerd en worden vastgesteld. Het huidige IVP 2012-2015 loopt in principe tot en met 2015.

De redenen voor het vervroegen van de evaluatie van het IVP 2012-2015 zijn:
- in 2013 is de regioscan uitgevoerd en daar zijn aanbevelingen uit naar voren gekomen;
- de commissie Bestuur en Middelen op 17 oktober 2013 heeft aangegeven de regioscan een goed meetinstrument te vinden;
- de prioriteiten uit het IVP 2014-2015 sluiten aan bij veiligheidsthema's van de driehoek West-Friesland;
- er is een betere aansluiting met het Regionaal Beleidsplan van de politie.

De veiligheidsthema's die zijn vastgesteld door de driehoek West-Friesland zijn:
- High Impact Crimes (woninginbraken en Huiselijk Geweld);
- Ondermijning (arbeidsuitbuiting en hennepteelt);
- Risicoburgers.

Waar de Integrale Veiligheidsmonitor of de Leefbaarheidsmonitor meer uitgaan van subjectieve gevoelens is de regioscan objectiever van aard. De Integrale Veiligheidsmonitor en

Leefbaarheidsmonitor richten zich op overlast, terwijl de regioscan zich meer richt op veiligheidsproblemen die een enorme impact hebben op de woon- en leefomgeving. De interviews voor de regioscan zijn alleen met professionals gehouden. Hierdoor ontstaat een objectiever beeld over veiligheid voor de gehele gemeente. Er is gekeken naar de gemeenschappelijke deler van veiligheid in de verschillende kernen. De prioriteiten die in het IVP 2014-2018 zijn benoemd, komen voor in alle kernen van de gemeente Medemblik.

De regioscan is opgebouwd uit twee onderdelen: een analyse van de beschikbare statistieken van verschillende veiligheidsonderwerpen en een meer criminologische, kwalitatieve analyse op basis van interviews met wijkagenten, ambtenaren veiligheid, jongerenwerkers en andere ‘frontliners’. Het doel is, naast cijfers, vooral ook de zachte signalen te verzamelen om een zo compleet mogelijk beeld te vormen van de (ontwikkelende) veiligheidsproblematiek. De regioscan vertelt het verhaal achter de cijfers. Dat zorgt voor focus in de doelstellingen en in de aanpak.

Naast de lokale veiligheidsproblemen heeft de regioscan ook onderzoek gedaan naar de overlap tussen de gemeenten In West-Friesland. “Wat is de gemeenschappelijke deler van veiligheid voor de gemeenten in West-Friesland”? Deze prioriteiten zijn benoemd als veiligheidsthema’s en als zodanig ook vastgesteld in de driehoek West-Friesland. Belangrijk hierbij is dat de politie en het Openbaar Ministerie zich hebben gecommitteerd aan de veiligheidsthema’s en daar dus ook op gaan inzetten. De veiligheidsthema’s zijn verdeeld onder de gemeenten en hebben allen een bestuurlijke trekker en ambtelijke ondersteuning.

Een andere belangrijke reden om de evaluatie te vervroegen, is dat de Politiewet bepaalt dat er iedere 4 jaar een Regionaal Beleidsplan moet worden opgesteld. Deze cyclus sluit aan bij de gemeenteraadsverkiezingen. In dit beleidsplan worden alle gemeentelijke integrale veiligheidsplannen van de regio Noord-Holland opgenomen. Dit plan bepaalt in grote mate de prioriteiten voor 4 jaar voor de politie. Het is dus belangrijk dat de cyclus van het Integraal Veiligheidsplan van de gemeente Medemblik hier ook op gaat aansluiten.

Communicatie

Het is belangrijk dat er duidelijkheid is over de prioriteiten die gemeente heeft gesteld inzake de veiligheid en wat de consequenties van deze prioriteiten zijn op andere veiligheidszaken. In samenwerking met de afdeling communicatie wordt gekeken naar een goede manier om dit te communiceren.

Participatie

Politie, Openbaar Ministerie, afdeling Toezicht en Handhaving, afdeling Welzijn/Jongerenwerk

Kanttekeningen/Risico's

De prioriteiten sluiten aan bij de veiligheidsthema’s van de driehoek West-Friesland en daarom is de inzet van politie en gemeente gewaarborgd. Extra prioriteiten worden door de gemeente apart ingezet en kosten de gemeente geld.

Een deel van de uitvoering wordt gedaan door de BOA's en is onderdeel van de reguliere werkzaamheden. Als wordt besloten om te bezuinigen op het budget van handhaving heeft dat een grote invloed op het behalen van de doelstelling van de prioriteiten.

Financien
Vooralsnog valt de gevraagde inzet onder reguliere werkzaamheden en wordt er geen extra financiering gevraagd.

Relatie beleid
Handhavings- en uitvoeringsbeleid van de afdeling Toezicht en Handhaving, beleid inzake het jongerenwerk van de afdeling Welzijn, de Kadernotitie "In Control of Alcohol en Drugs", de veiligheidsthema's van de driehoek West-Friesland.

Historie besluitvorming
In 2012 heeft de gemeenteraad het vorige IVP 2012-2015 vastgesteld. De extra kosten die hierin zijn beschreven zijn niet door de raad gehonoreerd. Alleen voor hard rijden is extra budget uitgetrokken.

Bijlagen ter inzage
Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 (IO-14-17068/Z-14-44712)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2014-2018

Juli 2014

Inleiding

Hoofdstuk 1 Terugblik
1.a doelstellingen IVP 2012-2015
1.b aanbeveling

Hoofdstuk 2 Integraal Veiligheidsplan 2014-2018
2.a nieuw meetinstrument
2.b aansluiting bij de thema's kernbeleid veiligheid
2.c doelstellingen IVP 2014-2018

Hoofdstuk 3 Uitvoeringsprogramma

Bijlage: 1 evaluatie doelstellingen

Inleiding

Op 19 juli 2012 heeft de Raad het Integraal Veiligheidsplan Medemblik 2012-2015 vastgesteld.

Met het opstellen van het IVP 2012-2015 is uitgegaan van het kernbeleid veiligheid van de VNG. Voor de prioritering is gebruik gemaakt van de integrale veiligheidsmonitor 2009 en de leefbaarheidsmonitor 2011. Beide (subjectieve) meetinstrumenten zijn uitgevoerd door I&O Research.
Het kernbeleid geeft aan dat het IVP jaarlijks moet worden geëvalueerd en om de 4 jaar opnieuw moet worden opgesteld. De evaluatie vindt plaats in de jaarlijkse evaluatie van het handhavingsprogramma.

Het IVP 2012-2015 van de gemeente Medemblik loopt tot en met 2015. Er zijn twee redenen waarom nu toch wordt gekozen voor een nieuw IVP.
- In 2013 is een regioscan[1] gemaakt van de Westfriese gemeenten die onderdeel uitmaken van het Basisteam Hoorn (Enkhuizen, Stede Broec, Drechteland, Medemblik, Hoorn en Opmeer). Deze scan geeft aan welke veiligheidsproblematieken er zijn in de gemeente Medemblik en in West-Friesland. Deze scan is op 17 oktober 2013 gepresenteerd aan de commissie Bestuur en Middelen.
- Het beter laten aansluiten van het IVP met het Regionaal Beleidsplan van de Politie (RBP). Dit RBP moet om de 4 jaar worden opgesteld en vastgesteld door alle gemeenteraden van Noord-Holland en loopt synchroon met de gemeenteraadsverkiezingen. In dit RBP worden alle gezamenlijke prioriteiten opgenomen en is de leidraad voor de inzet van de politie. Het is wenselijk dat het IVP van Medemblik hierop aansluit.

Voor het RBP is het essentieel dat de structuur van het kernbeleid van de VNG wordt aangehouden.
In het nieuwe IVP 2014-2018 wordt dan ook gebruik gemaakt van de 5 veiligheidsthema's die het kernbeleid hanteert, te weten:
Veilige woon- en leefomgeving
Bedrijvigheid en veiligheid
Jeugd
Fysieke en externe veiligheid
Integriteit en veiligheid

[1] De regioscan is een onderzoek op basis van interviews, dossieronderzoek en cijfermateriaal van betrokken partijen als de gemeente, de politie en het Openbaar Ministerie.
De regioscan is objectiever dan de integrale veiligheidsmonitor en leefbaarheidsmonitor en geeft meer handvatten voor een effectief veiligheidsbeleid. Daarnaast zijn veiligheidsthema's vastgesteld in de driehoek West-Friesland , waarvoor de regioscan als uitgangspunt is gebruikt.

Hoofdstuk 1 Terugblik

1.a doelstellingen IVP 2012-2015

Voor de doelstellingen van de IVP 2012-2015 is de leefbaarheidsmonitor 2011 als basis gebruikt. De gemeente heeft besloten om in 2013 geen leefbaarheidsmonitor uit te laten voeren.
Dit betekent dat de integrale veiligheidsmonitor 2013[2] als ijkpunt wordt gebruikt om te kijken of de doelstellingen zijn behaald. Dit betekent dat de doelstellingen uit het IVP 2012-2015 omgezet worden naar de integrale veiligheidsmonitor 2011 (die was nog niet gereed toen het IVP 2012-2015 aan de Raad is aangeboden).
Zie bijlage 1 voor verklaring van het wel of niet behalen van de doestellingen.

Doelstelling	**IVP 2012-2015**	**Gehaald of niet**
Doelstelling prioriteit 1 Hard rijden	Verbetering van 37,5% in de leefbaarheidsmonitor 2014 t.o.v. 2011	Gehaald
Doelstelling prioriteit 2 Honden	Verbetering van 25% in de leefbaarheidsmonitor 2014 t.o.v. 2011	Niet gehaald
Doelstelling prioriteit 3 Overlast Buurtbemiddeling	Het verhogen van de zelfredzaamheid van de burgers. Door het aanbieden van buurtbemiddeling verwacht de gemeente een daling in het aantal klachten van (woon) overlast.	Gehaald
Doelstelling prioriteit 3 Overlast Jongerenwerk	Het efficiënter inzetten van jongerenwerk	Gehaald
Doelstelling prioriteit 3 Overlast Veiligheidshuis	Het op elkaar afstemmen van hulpverleningstrajecten om zo recidive te voorkomen	Gehaald
Doelstelling prioriteit 3 Overlast Uitzettingsbeleid	Actief handelen inzake (extreme) woonoverlast om het aantal meldingen te verminderen	Niet gehaald
Doelstelling prioriteit 4 Woninginbraken	Het aantal woninginbraken in 2012 te verminderen met 10% tot niet meer dan 102.	Niet gehaald
Doelstelling prioriteit 5 Diefstal fietsen en brom-snorfietsen	Het aantal diefstallen te verminderen naar het niveau van 2009 (134) (politiecijfers).	Niet gehaald
Doelstelling prioriteit 6 Huiselijk geweld	Het uiteindelijk doel is door meer mensen in de hulpverlening te krijgen zodat het aantal gevallen Huiselijk Geweld daalt.	Gehaald/ Niet gehaald

[2] Voor de VM2013 is een andere enquête methodiek gebruikt, namelijk meer online dan in 2011. Daarnaast zijn enkele vragen gewijzigd. Hierdoor is het niet mogelijk om een één op één vergelijking te maken. Omdat de prioriteiten van 2011 ook terugkomen in 2013 is ervoor gekozen om wel een één op één vergelijking te maken. Mede ook omdat voor het nieuwe Integraal Veiligheidsplan 2014-2018 gebruik wordt gemaakt van een ander meetinstrument. Daarnaast betreft het alleen hard rijden en hondenpoep.

1.b aanbevelingen

Veiligheid is een dynamisch beleidsveld. Prioriteiten wisselen snel, vaak in de waan van de dag.
Een IVP wordt opgesteld voor 4 jaar. Het gaat dus niet om de ad hoc aanpak, maar om zaken die een lange adem nodig hebben en consistent zijn in hun aanwezigheid.
Daarnaast is het belangrijk dat het IVP onderdeel uitmaakt van een bovenlokale aanpak.
De nieuwe Politiewet geeft aan dat het IVP een sturingsmiddel wordt om inzet en capaciteit van de politie te claimen. Het gremium waarin deze sturing plaatsvindt is de driehoek.
Omdat de driehoek uit meerdere gemeenten bestaat (6) is het noodzakelijk dat er afstemming wordt gezocht tussen de gemeenten over de inzet van de politie.
De driehoek West-Friesland is hier op vooruitgelopen door een regioscan te laten uitvoeren om zo duidelijk te krijgen welke veiligheidsproblematieken er voor de gehele regio West-Friesland gelden. Deze zijn opgenomen als veiligheidsthema en door de driehoek vastgesteld. De politie en het Openbaar Ministerie heeft zich aan deze thema's gecommitteerd.
Tevens blijkt uit de regioscan dat lokale veiligheidsproblemen nagenoeg overeen komen met de Westfriese problemen.
Om aansluiting en inzet te waarborgen is het belangrijk dat lokaal wordt aangesloten bij de veiligheidsthema's. Een ander belangrijk voordeel om aan te sluiten bij de veiligheidsthema's van West-Friesland is dat de prioriteiten zijn verdeeld over de verschillende gemeenten. Ieder thema heeft een eigen bestuurlijke portefeuillehouder en ambtelijke ondersteuner. Zo wordt efficiënt gebruik gemaakt van de inzet van mensen kan er dieper op de thema's worden ingegaan.

Goed om te melden is dat een groot deel van de prioriteiten voor het nieuwe IVP 2014-2018 ook zijn opgenomen in het IVP 2012-2015. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de prioriteiten consistent zijn, een lange adem nodig hebben en de aanpak niet alleen lokaal kan worden ingezet.

De aanbeveling is om in het nieuwe IVP 2014-2018 de volgende prioriteiten op te nemen:
- Woninginbraken
- Risicoburgers (extreme overlast)
- Huiselijk Geweld
- Jeugd, Alcohol en Drugs
- Jeugdoverlast
- Hennepteelt
- Arbeidsuitbuiting

Hoofdstuk 2 Integraal Veiligheidsplan 2014-2018

2.a nieuw meetinstrument

Op 1 januari 2013 zijn de driehoeken de Koggen en Hoorn samengegaan in de driehoek West Friesland. Dit omdat de driehoek dan samenvalt met het politie basisteam Hoorn. Om helder te krijgen wat de gezamenlijke veiligheidsvraagstukken zijn is besloten om een regioscan te laten uitvoeren. Hiervoor is bureau Lokale Zaken gevraagd, die in de gemeente Hoorn al in 2010 een stadscan heeft uitgevoerd.
Op donderdag 17 oktober 2013 is de regioscan gepresenteerd in de commissie Bestuur en Middelen en is daar goed ontvangen.

De regioscan is opgebouwd uit twee onderdelen: een analyse van de beschikbare statistieken van verschillende veiligheidsonderwerpen en een meer criminologische, kwalitatieve analyse op basis van interviews met wijkagenten, ambtenaren veiligheid, jongerenwerkers en andere 'frontliners'. Het doel is, naast cijfers, vooral ook de zachte signalen te verzamelen om een zo compleet mogelijk beeld te vormen van de (ontwikkelende) veiligheidsproblematiek. De regioscan vertelt het verhaal achter de cijfers. Dat zorgt voor focus in de doelstellingen en in de aanpak.
Door de regioscan uit te voeren voor alle gemeenten van West-Friesland ontstaat een helder beeld over de gezamenlijke veiligheidsraakvlakken van West-Friesland.
Door de regioscan als basis te gebruiken voor het IVP 2015-2018 wordt naadloos aangesloten bij de bovenlokale aanpak. De gezamenlijke veiligheidsthema's van de driehoek West Friesland gaan ook uit van de regioscan.

2.b aansluiting bij de thema's kernbeleid veiligheid

Alle IVP's van de politieregio Noord-Holland maken onderdeel uit van het Regionaal Beleidsplan Politie (RBP). Om tegemoet te komen aan de wens van de politie wordt het IVP in het stramien van het kernbeleid Veiligheid van de VNG opgezet.
Er wordt in het uitvoeringsprogramma uitgegaan van 2014/2015. Jaarlijks moet een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. Op basis van de resultaten van 2014/2015 zal in 2015 een uitvoeringsprogramma worden opgesteld voor 2016/2017.

Thema 1: Veilige woon- en leefomgeving

Een veilige woon- en leefomgeving bepaalt of mensen zich veilig voelen. Zaken die de veiligheid ernstig kunnen aantasten zijn de zogenoemde High Impact Crimes (HIC). Dit zijn zaken die emotioneel zeer bedreigend zijn.
Landelijk zijn de volgende HIC opgesteld: Woninginbraak; overvallen; straatroof en geweld.
Voor de gemeente Medemblik zijn dit woninginbraak en (huiselijk) geweld.
Naast HIC is overlast ook een zaak die de woon- en leefomgeving (ernstig) in gevaar kunnen brengen. Vaak blijkt dat een slechts 1 of 2 personen verantwoordelijk zijn voor overlast in een straat of zelfs een wijk/buurt.
Deze personen – risicoburgers - zijn niet meer aanspreekbaar op hun gedrag door omwonenden. Omwonenden voelen zich bedreigd en geïntimideerd. Politie en gemeente worden dan gevraagd om te helpen.

Woninginbraken
Het aantal woninginbraken stijgt landelijk enorm. Het is door minister aangemerkt als landelijke prioriteit.
Alle partijen (politie, OM en gemeenten) zijn zich ervan bewust dat alleen een gezamenlijke aanpak effectief is.

Gemeente:
Op Westfries niveau wordt gezamenlijk gewerkt aan preventiecampagnes samen met de politie en andere betrokkenen. Hierbij kan gedacht worden aan een cursus “leren signaleren”, de inzet van een ex-inbreker en gebruik maken van de lokale kranten.
Ook lokaal kunnen gemeenten acties inzetten.
De gemeente Medemblik kiest ervoor om sociale media frequenter in te zetten en heeft een extra koppel toezichthouders ingezet tijdens het donkere dagen offensief.

Politie:
De politie heeft een woninginbraktenteam (WIT). Zet extra capaciteit in tijdens de “donkere dagen”; het zogenaamde donkere dagen offensief. Dit wordt nu ook uitgebreid naar het “lenteoffensief”.

Openbaar Ministerie:
Het OM heeft een vaste woningbraken-officier en geeft prioriteit aan de vervolging van inbrekers. Daarnaast beschikt het OM over een aparte Officier die gekoppeld is aan het WIT van de politie. Het openbaar ministerie werkt daarnaast samen met ketenpartners in regionale werkgroepen waarin preventieve en repressieve maatregelen worden bedacht die terug kunnen vloeien in beleid voor de West-Friese gemeenten, naargelang dit van toepassing is op de lokale situatie. Sinds 1 februari 2014 zijn de strafvorderingsrichtlijnen aangescherpt waardoor het OM hogere straffen kan eisen bij woninginbraken.

Gezamenlijk:
Er wordt een TOPx samengesteld van notoire inbrekers. Er wordt gebruik gemaakt van de regionale (Noord-Holland) aanschaf van een “woninginbrakenbus” die langskomt in wijken waar veel wordt ingebroken en zich richt op preventieve middelen. Deze bus is aangeschaft middels een subsidieaanvraag van het Programmabureau Integrale Veiligheid aan het ministerie van Veiligheid & Justitie.

Risicoburgers
Het aantal overlast meldingen buren neemt af binnen de gemeente. De regioscan geeft aan, op basis van politiecijfers, dat van de meldingen die er zijn er een stijging is waar te nemen door overlast van risicoburgers.
Risicoburgers zijn:

- van wie een geweldsdreiging uitgaat of,
- met indicatie 'levensbedreigend' of,
- die maatschappelijke onrust veroorzaken en de openbare orde verstoren of,
- met OGGZ-problematiek die vrijwillige hulpverlening niet aanvaarden i.c.m. het veroorzaken van maatschappelijke onrust en/of het verstoren van de openbare orde.

Met name de overlast door personen met sociaal psychische problematiek baart zorgen.

Gezamenlijk (politie, OM, GGZ/GGD en veiligheidshuis):
In kaart brengen van het aantal risicoburgers;
Helder krijgen wat de taak en verantwoordelijk is van de verschillende partijen;
Opstellen van een handboek.

Huiselijk geweld
Zowel de zorg als veiligheid zijn zich ervan bewust dat er meer en beter moet worden samengewerkt.
Met de komende transities en de bezuiniging die daarmee gepaard gaat is het belangrijk dat er meer preventief gewerkt gaat worden zodat er minder dure hulpverlening moet worden ingezet.

Zorg:
Het realiseren van een AMHK (algemeen meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) in de regio Noord-Holland Noord. Betrekken van het veiligheidsdomein bij de realisatie.
Verbeteren van de samenwerking met de politie inzake het Tijdelijk Huisverbod
Borging wet meldcode

Gemeente:
Borging wet Meldcode, zorgdragen voor een juist aanbod van hulpverlening en regievoering op de samenwerking zorg- en veiligheidsdomein.

Politie:
De politie heeft in 2013 een onderzoek uitgevoerd voor West Friesland inzake Huiselijk Geweld. Vanuit dat onderzoek worden een aantal aanbevelingen gedaan. Een van de aanbeveling is het eerder -dus ook bij dreiging- opleggen van een tijdelijk huisverbod.
De samenwerking met het zorgdomein verbeteren en het trainen van personeel in het signaleren van huiselijk geweld.

Openbaar Ministerie:
Het geven van prioriteit aan de vervolging van daders van huiselijk geweld.

Gezamenlijk:
Verbeteren van de samenwerking en elkaars rollen en verantwoordelijkheden begrijpen en respecteren.

Thema 2: Bedrijvigheid en veiligheid

Het is goed gesteld met de veiligheid op de verschillende bedrijventerreinen van de gemeente. Ook in winkelcentra en winkelstraten is de veiligheidsbeleving groot.
Dit heeft ertoe geleid dat KVO-trajecten (Keurmerk Veilig Ondernemen) zijn omgezet in publiek-private samenwerking (PPS). PPS waarborgt een regelmatig overleg tussen alle betrokken partijen, maar reikt verder dan alleen veiligheid. Het is gebleken dat de items die speelde bij de KVO-trajecten eigenlijk niets (meer) met veiligheid te maken hebben. Om ook deze onderwerpen bespreekbaar te maken en te houden is gekozen voor een PPS structuur.
Vanuit de regioscan zijn geen aanbevelingen gedaan voor de gemeente om op in te zetten. De bestaande structuren hebben voldoende borging om effectief te zijn.

Thema 3: Jeugd

***Alcohol en drugs*:**
Per 01-01-2014 is de toegestane leeftijd om alcohol te mogen drinken verhoogd naar 18 jaar en zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor de handhaving van de Drank- en Horecawet (DHW). In 2013 heeft de gemeente Medemblik de regie op zich genomen voor het inrichten van een team handhaving DHW voor West Friesland. In 2014 is het team gestart en heeft de gemeente Medemblik voor 2014 € 16.000,-- gereserveerd voor de handhaving. Eind 2014 wordt geëvalueerd of dit voldoende is.

Gemeente:
Inzet BOA/DHW zowel in de commerciële als paracommerciële organisaties, tijdens evenementen en in slijterijen en supermarkten.
De gemeenten Medemblik, Enkhuizen en Stede Broec hebben vanaf 2011 vaartoezicht. Vrijwilligers met een link naar de gemeente (brandweermensen, reddingsbrigade) varen samen met de politie in de warme maanden elke dag op het water ter controle van hardvaren en (overmatig) alcoholgebruik
Daarnaast zet de gemeente 2 x per jaar het project Wakkere Ouders in en participeert de gemeente in het regionaal plan “in control”van alcohol en drugs.

Politie:
Meewerken aan het project Wakkere Ouders. Leveren van schippers voor het vaartoezicht.

***Overlast*:**
Jeugd veroorzaakt een groot deel van de overlast waar de gemeente meldingen over krijgt. Waarbij vorig jaar nog sprake was van groepen jongeren die op een bepaalde locatie aanwezig zijn, is er nu veel meer sprake van jeugd die zich beweegt en in verschillende samenstellingen overlast veroorzaken.
Door bezuinigingen bij de gemeente op het jongerenwerk (1 jongerenwerker minder) en het bewegen van jeugd door de gemeente is de druk op de BOA’s om de jeugd te bezoeken en aan te spreken vergroot.
De BOA’s zijn een belangrijk onderdeel geworden in de aanpak van de jeugdoverlast en het is zelfs als prioriteit gesteld in de uitvoeringsprogramma Handhaving.

In de regioscan wordt de frontline-aanpak zoals die gebeurt in de kern Medemblik als bijzonder goed aangegeven. De jeugdwerker kent de jeugd en hun ouders, heeft een groot netwerk en is makkelijk en goed te bereiken (24/7). Een unieke situatie.

Gemeente:
Het is belangrijk dat bij signalen over overlast en vandalisme er direct wordt ingezet, om zo verdere escalatie te voorkomen. De gemeente is regievoerder voor de inzet. Eenmaal per 2 maanden is er een Jeugd&Veiligheidoverleg waarin de plannen van aanpak worden besproken.
In 2015 zal een overweging worden gemaakt waar behoefte aan is binnen de gemeente en wie dat het beste zou kunnen uitvoeren.

Politie:
De wijkagenten zijn nauw betrokken bij het opstellen van een Plan van Aanpak. Zij zijn actief in het signaleren van overlast en de acties die worden uitgezet.
Er is een jeugdagent die bij de verschillende overleggen aanwezig is.

Gezamenlijk:

Een aantal van de jongeren die voor overlast zorgdragen zijn crimineel actief. Deze jongeren worden i.s.m. het veiligheidshuis in kaart gebracht en worden besproken met de betrokken partijen.
Voor de regio West Friesland wordt een TOPX samengesteld van jongeren die crimineel actief zijn, veel overlast veroorzaken en er een grote dreiging is van verder afglijden in de criminaliteit.

Thema 4: Fysieke en externe veiligheid

***Crisisorganisatie*:**
Sinds de Bijlmerramp, de vuurwerkramp Enschede en de Nieuwjaarsbrand Volendam zijn gemeenten hard aan het werk om de organisatie van de bevolkingszorg binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing professioneel vorm te geven.
Deze professionalisering heeft er in algemeenheid toe geleid dat het aantal bij de crisisbeheersing betrokken gemeentelijke medewerkers fors is toegenomen.

In het huidige regionale crisisplan zijn in dit kader per gemeente ongeveer 60 functies beschreven die voor een groot deel dubbel moeten worden ingevuld.
De medewerkers die deze functies invullen dienen allemaal adequaat opgeleid en beoefend te worden, hetgeen een steeds grotere inspanning vergt van de gemeenten.
Alleen al voor de gemeente Medemblik spreken we dan over ongeveer 120-130 personen die opgeleid en beoefend moeten worden en over de gehele regio Noord-Holland Noord zo rond de 2400 ambtenaren.

Ondanks alle inspanningen is de ervaring dat de organisatie van de bevolkingszorg niet op voldoende niveau is te krijgen, hetgeen ook steeds weer blijkt uit incident- en oefeningevaluaties.
Het blijft lastig om aan de organisatie van de bevolkingszorg een goede operationele invulling te geven en, sterker nog, het ontbreekt aan duidelijkheid wat nu precies moet worden verstaan onder adequate bevolkingszorg.
Daar komt nog bij dat in algemeenheid wordt uitgegaan van een samenleving die in alle opzichten door de overheid geholpen moet worden, terwijl de praktijk juist laat zien dat de samenleving tijdens en na een crisis goed in staat is voor zichzelf te zorgen.
Hierbij moet worden bedacht dat de regelgeving inzake de rampenbestrijding nog dateert uit de tijd dat bij voorbeeld nog nauwelijks sprake was van gebruik van mobiele telefoons e.d.

In dit licht bezien is de bestaande organisatie van de bevolkingszorg duur en ineffectief.
Landelijk is in 2011 vanuit het Veiligheidsberaad een commissie samengesteld om te onderzoeken hoe de bevolkingszorg op orde zou moeten worden gebracht met daarbij het opstellen van prestatie-eisen om tot een realistische en eigentijdse bevolkingszorg te komen.
In april 2013 is in Noord-Holland Noord het project “Bevolkingszorg 8.0” van start gegaan met als doelstelling een fundamentele herbezinning op de organisatie en doelen van de bevolkingszorg tijdens rampen en crises.
Deze herbezinning moet leiden tot een slagvaardige professionele organisatie die goed aansluit bij enerzijds de reguliere praktijk van gemeenten en hulpdiensten en anderzijds de behoefte van de samenleving.

Tevens zou deze professionalisering gepaard moeten gaan met een aanzienlijke vermindering van het aantal in te schakelen gemeentelijke medewerkers, waarmee tevens een grote kostenbesparing kan worden gerealiseerd.

In dit kader zullen een aantal expertteams worden gevormd die op hard piket worden ingeschakeld in de aanpak van crisis en rampen in de regio Noord-Holland Noord. Afronding van het project Bevolkingszorg 8.0 wordt verwacht medio 2015.

Thema 5: Integriteit en veiligheid

Onder integriteit en veiligheid wordt ook ondermijning verstaan. Ondermijning is een crimineel feit dat landelijk als prioriteit door de minister en het Openbaar Ministerie is gesteld. Het gaat om georganiseerde criminaliteit en financieel-economische criminaliteit. Een belangrijk vorm van ondermijning binnen de gemeente Medemblik is Hennepteelt en Arbeidsuitbuiting.

***Hennepteelt*:**
Jaarlijks worden in de gemeente Medemblik hennepplantages opgerold en ontruimd. Een groot deel van die ontruimingen wordt uitgevoerd door de gemeente, die de kosten kan verhalen op de dader.
Deze vorm van samenwerking komt voort uit een Hennepconvenant dat door alle gemeenten van Noord-Holland Noord, de politie, de belastingdienst, Liander, PWN en woningcorporaties is getekend.
In de regioscan wordt aangegeven dat ondermijning en met name Hennepteelt een zorg is voor de regio West Friesland, en dus ook voor Medemblik.
Naast dat de gemeente hierop inzet blijft plegen, wordt dit ook op Westfries niveau opgepakt.

Gemeente:
De gemeente participeert in de rooidagen en ontmantelt daar waar het bestuurlijk noodzakelijk is.
De gemeente geeft input voor de westfriese werkgroep Hennepteelt.

Politie:
Is regievoerder voor rooidagen, acteert actief op meldingen en geeft input voor de westfriese werkgroep.

OM:
Sturing op opsporing bij georganiseerde hennepteelt

***Arbeidsuitbuiting*:**
De afgelopen jaren heeft vanuit het project Kompas West-Friesland met verschillende instanties integrale handhaving plaatsgevonden op de huisvesting van Europese arbeidsmigranten. Bestuurlijk is de wens uitgesproken om de activiteiten van het project 1 januari 2014 structureel in te bedden in de reguliere werkprocessen. De stuurgroep Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) West-Friesland is o.a. door de driehoek West-Friesland verzocht hier advies op uit te brengen. Dit advies richt zich primair op de (verbetering van de) operationele uitvoering van de regionale handhaving. Hierbij wordt wel opgemerkt dat niet iedere gemeente de huisvesting van arbeidsmigranten (lees: strijdigheid bestemmingsplan) gelijkwaardig prioriteert in haar handhavingsbeleid.

Gemeente:
Implementeren van de werkzaamheden in de gemeente, trekker van de werkgroep handhaving en participatie in de westfriese werkgroep VTH (veiligheid, toezicht en handhaving). Stelt een Plan van Aanpak op over gezamenlijke acties. Politie:

Gaat een samenwerkingverband aan met agenten in Polen. In oktober 2014 zullen agenten uit Polen 4 dagen meelopen in het basisteam Hoorn. Dit bezoek moet uitwijzen of vervolg of herhaling nodig is.

OM: sturing op opsporing bij signalen van arbeidsuitbuiting en samenwerking in ketenbrede aanpak van arbeidsuitbuiting.

Hoofdstuk 3 Uitvoeringsprogramma 2014

Doelstelling 2014-2018	Acties gemeente 2014/2015
Thema Veilige woon- en leefomgeving	
Doelstelling woninginbraak: Er moet in 2014 in ieder geval minder zijn ingebroken dan in 2013 (219) In 2018 is het aantal inbraken gedaald met 15% t.o.v. 2013 (= 186)	Vergroten bewustwording door: - leren signaleren - Ex-inbreker - gebruik van (social) media
Doelstelling Risicoburgers: Er zijn duidelijke afspraken gemaakt met de verschillende betrokken partijen over rol en verantwoordelijkheden. Daarnaast is er een handboek opgesteld.	- Duidelijk krijgen wie er betrokken zijn bij risicoburgers. Partijen met elkaar in contact brengen - helder krijgen wat de rol en verantwoordelijkheden zijn van de betrokken partijen
Doelstelling Huiselijk Geweld: Realisatie in 2014 van een AMHK. Zorg- en veiligheidsdomein werken nauw samen. Er wordt meer gebruik gemaakt van het THV bij dreiging. De meldcode is geborgd.	- Participatie in de begeleidingswerkgroep AMHK. - Laten uitvoeren van een (afstudeer)onderzoek over de knelpunten in samenwerking zorg- en veiligheidsdomein. - leveren van input voor de werkgroep HG van de driehoek West Friesland.
Thema Jeugd	
Doelstelling Alcohol en Drugs: In 2014 en 2015 is het wenselijk dat de kadernotitie “in control of Alcohol and Drugs” wordt geëvalueerd. Vanaf april 2014 moeten alle evenementen werken met polsbandjes.	- polsbandjes opnemen in art. 35 - vaartoezicht in 2014 - de preventiemaatregelen uit de kadernotitie tegen het licht houden en kijken of deze nog “werken”. - inzet BOA/DHW - project Wakkere Ouders
Doelstelling overlast: Direct bij signalering bijeenkomen voor het opstellen van een Plan van Aanpak. Bij zwaardere problematiek het veiligheidshuis bij de aanpak betrekken. Hulpverlening wordt intensiever betrokken bij de aanpak van probleemjongeren.	- Regierol nemen - evaluatie aanpak jeugdoverlast - focus meer op het individu - duidelijke afspraken maken met hulpverlening.
Thema Integriteit en Veiligheid	
Doelstelling Hennepteelt: Participeren in rooidagen. Input geven aan de westfriese veiligheidsthema hennep.	- controle op basis van rooidagen - verdachte panden melden bij de politie - input geven aan de westfriese veiligheidsthema hennep.
Doelstelling Arbeidsuitbuiting: Via een integrale overheidsaanpak het handhaven van wet- en regelgeving bij illegale huisvesting van arbeidsmigranten en de daarmee samenhangende misstanden op een gewenst en beheersniveau brengen.	- controle op basis van klachten - prestatieafspraken maken t.a.v. aangeleverde signalen - nieuwe uitvraagformulieren - werven van een tweede Poolse tolk - oprichting interventieteam

Bijlage 1:

Evaluatie doelstellingen 2011-2015

Hard Rijden

De Raad heeft voor verkeerbelemmerende maatregelen €25.000 extra vrijgemaakt. Deze zijn expliciet bestemd voor de aankoop van snelheidsdisplays. Voor dit geld zijn 5 snelheidsdisplays inclusief uitleesapparatuur gekocht. Naast deze maatregel is ook gewerkt aan uitvoerig van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan: met budget van het GVVP is de wegmarkering verbeterd en waar nodig aangepast aan het snelheidsregime, is er aan verkeerseducatie in 30km-zones gedaan, heeft de politie regelmatig gecontroleerd in 50km zones en zijn kleine aanpassingen aan enkele wegen gedaan.
In 2011 is het aantal inwoners dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden 41,8% en dat is gedaald naar 24,5% in 2013. Dat is een daling van 41.4%.
De doelstelling van een daling van 37,5% is gehaald.

Honden

Op 12 februari 2013 heeft het college het Hondenbeleid 2012 vastgesteld.
Het beleid geeft hondenbezitters duidelijkheid over wat nu wel en wat nu niet meer mag. Daarnaast is er door de afdeling Toezicht en Handhaving inzet gepleegd op overlast hondenpoep binnen de bebouwde kom, met name in het winkelgebied van de kern Medemblik.
In 2011 vindt 15% van de inwoners dat er teveel hondenpoep ligt. In 2013 is dit 13% . Dit is een daling van 13.3%. De doelstelling van een daling van 25% is derhalve niet behaald. Hierbij kan geconcludeerd worden dat de doelstelling zou doorlopen tot en met 2015. Het is mogelijk dat de doelstelling van 25% dan wel gehaald kan worden.

Overlast

Buurtbemiddeling:
Sinds 2012 is heeft de gemeente de mogelijkheid om buurtbemiddeling in te zetten. Er is gekozen voor een professionele aanpak. Tot april 2014 is er 3 maal gebruik gemaakt van buurtbemiddeling.
Gezien het gering aantal inzetten inzake buurtbemiddeling kan geconcludeerd worden dat het overlast is gedaald.

Jongerenwerk:
Het jongerenwerk is herijkt. Er is 1 jongerenwerker minder. De werkgebieden van de overige 3 jongerenwerkers zijn uitgebreid, maar de efficiëntie ligt in het meer flexibel inzetten van de jongerenwerkers.
Het effect van 1 jongerenwerker minder is, dat er meer druk wordt gelegd op de BOA's om jeugdgroepen te gaan bezoeken en aan te spreken.
Hoewel het aantal jeugdgroepen in 2014 is gedaald ten opzichte van 2013 (4 in 2013 tegen 1 in 2014) is het aantal meldingen jeugdoverlast niet gedaald. Jongeren bewegen zich meer door de gemeente in plaats van 1 vaste plek. Ook varieert de groepssamenstelling per locatie, per dag of per activiteit.

Veiligheidshuis:
In 2011 is het veiligheidshuis West Friesland opgezet. Uniek in deze is dat alle gemeenten van West Friesland hierin participeren.
De gezamenlijke aanpak met betrokken partijen heeft geresulteerd in eerst een toename van jeugdgroepen in 2013 (door een zeer goede informatiedeling) naar een afname van jeugdgroepen in 2014.

Het veiligheidshuis is intensief ingezet in 2013 voor een jeugdgroep. Hieruit zijn verschillende inzetten gepleegd.
De tendens is zichtbaar dat steeds meer wordt ingezet op het individu. De groep is minder dominant.

Uitzettingsbeleid:
In 2011/2012, bij het opstellen van het IVP, is het aantal meldingen van ernstige overlast door buurtbewoners groot.
Veel sociaal psychische problematiek en/of sociaal economische problematiek.
Om rust in de buurt te bewerkstelligen is gekeken naar een methode om mensen de juiste hulp te laten aannemen die nodig is. Een van de acties is het (tijdelijk) uitzetten van een persoon uit zijn /haar woning om zo de hulpverlening in te kunnen zetten.
De praktijk is weerbarstiger. Het is niet eenvoudig om iemand (tijdelijk) uit te zetten. De wet Victoria geeft aan dat er sprake moet zijn van een groot dossier. Dan nog kan hulpverlening worden geweigerd.
Daarnaast is de verwachting dat de nieuwe wet verplichte GGZ op 01-01-2015 inwerking treedt. Deze wet maakt het mogelijk dat het bieden van hulp kan worden verplicht zonder dat iemand gedwongen hoeft te worden opgenomen.
In principe is de doelstelling niet gehaald. Maar omdat de inzet op andere raakvlakken adequater is geworden is het opstellen van een uitzettingsbeleid niet meer nodig geweest.

Woninginbraken

In 2012 heeft de gemeente een ex-inbreker drie avonden laten vertellen hoe je het inbrekers moeilijk kan maken. Daarnaast wordt regelmatig de (lokale) media en social media gebruikt en zijn samen met de politie dorpsraden bezocht om bewustwording te vergroten. Helaas heeft dit niet geresulteerd in een daling van het aantal woninginbraken. Ter nuancering kan worden aangegeven dat met name het vakantiepark Het Grootslag te Andijk een aanzienlijk deel van de woninginbraken van de gemeente Medemblik voor zijn rekening neemt. Ook landelijk stijgt het aantal woninginbraken aanzienlijk.
Het aantal woninginbraken is gestegen tot 219 in 2013. De doelstelling van een daling van 10% is niet behaald

Diefstal fietsen en Brom- en Snorfietsen

Het preventietraject fietsendiefstal is een onderdeel in de aanpak tegen woninginbraken.
Het aantal diefstallen is gestegen tot 166 in 2013. De doelstelling van een daling tot 134 diefstallen is niet behaald.

Huiselijk Geweld

Vanaf 2010 is een stijging te zien in het aantal inzetten en opgelegde huisverboden met een daling in 2012.

	2009		2010		2011		2012	
	inz.	HV	inz.	HV	inz.	HV	inz.	HV
Drechterland	2	0	1	1	1	1	3	2
Enkhuizen	3	2	5	4	2	1	1	1
Hoorn	15	10	17	15	19	16	21	18
Medemblik	7	6	5	5	11	9	5	5
Opmeer	0	0	1	1	0	0	3	2
Stede Broec	3	3	5	4	2	2	3	3
TOTAAL	30	21	34	30	35	29	36	31

2013: totaal 11 inzetten, 9 huisverboden
2014 tot 12 juni: totaal 6 inzetten, 4 huisverboden

De doelstelling gesteld in het IVP 2012-2015 is zowel wel als niet gehaald.
Er zijn meer mensen in de hulpverlening terecht gekomen, maar het aantal huiselijk geweld incidenten is niet gedaald.

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-45961:jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Voorstelnummer	IVR-14-02645
Onderwerp	Jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Kies een item.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 augustus 2014;

gelet op de bepalingen als gesteld in de betreffende gemeenschappelijke regeling en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat de raad in de gelegenheid moet worden gesteld een zienswijze op de jaarrekening in te brengen;

B e s l u i t

De onderstaande zienswijze in te dienen:

1. De raad maakt zijn ongenoegen kenbaar over het niet tijdig aan leveren van de jaarrekening en achterliggende stukken waardoor hij niet in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze in te dienen zoals vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling;
2. De raad stemt in met de jaarrekening 2013 en de resultaatbestemming;
3. De raad vindt dat de algemene reserve niet gebruikt mag worden voor de bezuinigingstaakstelling maar dat deze gebruikt moet worden voor de dekking van de fictiekosten die gemaakt worden in verband met de regionalisering van de brandweer. De bezuinigingstaakstelling moet binnen de begroting gerealiseerd worden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Inzicht geven in en invloed uitoefenen op de financiële bedrijfsvoering van de gemeenschappelijke regeling.

Argumenten
Op deze wijze wordt de raad alsnog in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening.

Aanleiding
De jaarrekening 2013 en achterliggende stukken van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord zijn niet tijdig aangeleverd. Hierdoor is de raad niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de rekening en stukken. De jaarrekening is op 4 juli jl. vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur. De resultaatbestemming wordt behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio op 3 oktober a.s. Hierdoor is de raad alsnog in de gelegenheid een zienswijze in te brengen op de jaarrekening.
Op grond van artikel 26 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord legt het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio elk begrotingsjaar verantwoording af over het gevoerde beleid door overlegging van de jaarstukken inclusief een controleverklaring en accountantsrapport.

Afgesproken is dat jaarrekening 2013 met betrekking tot een gemeenschappelijke regeling(en) jaarlijks uiterlijk voor 15 april voor een zienswijze worden voorgelegd aan de raad. Op 15 april waren er geen jaarrekening en achterliggende stukken beschikbaar en in verband hiermee heeft de raad een negatieve zienswijze gegeven op de “niet aanwezige” jaarstukken.
Met hun brief van 16 juni jl. is de jaarrekening 2013 door de Veiligheidsregio, alsnog aangeboden aan de raad met de mededeling dat met de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio op 4 juli 2014 een besluit zou worden genomen over de vaststelling van de jaarrekening. Met deze korte periode is de raad niet een redelijke termijn gegeven een zienswijze in te dienen.

Als reden is opgegeven dat de vastgestelde jaarstukken voor 15 juli 2014 ingediend moeten worden bij de provincie, het CBS en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit omdat niet tijdig indienen van de stukken consequenties zou hebben voor de uitkering uit het gemeentefonds.

De *resultaatbestemming* staat geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 3 oktober 2014. Met betrekking tot dit onderdeel is het belangrijk een zienswijze in te dienen.

Communicatie
Nadat u een besluit heeft genomen wordt het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord schriftelijk op de hoogte gebracht.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
n.v.t

Financien
De jaarrekening is financieel getoetst. De toetsing vindt u terug op de bijlage 4 (IO 14-17967)

Relatie beleid
Uitgangsgpunten gemeenschappelijke regelingen, vastgesteld juni 2012.

Historie besluitvorming
n.v.t

Bijlagen ter inzage
1. jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. (IO-14-17969)
2. Goedgekeurd controleverslag (IO-14-17968)
3. Accountantsverklaring (IO-14-17968)
4. Financieel advies met voorgestelde zienswijze (IO-14-17967)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeenteraden in Noord-Holland Noord

Datum	16 juni 2014	**Telefoon**	06-23951634
Onze referentie	2014/309/WKO	**E-mail**	wkoning@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	2
Uw bericht van		**Onderwerp**	Jaarstukken 2013 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Geachte leden van de raad,

Op grond van artikel 26 van de gemeenschappelijke regeling legt het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio elk begrotingsjaar verantwoording af over het gevoerde beleid onder overlegging van de jaarstukken inclusief de controleverklaring en het accountantsrapport. De prestatie-indicatoren en de kerngegevens van de basisvoorzieningen zijn per programma opgenomen in een aparte rapportage Veiligheidsregio in-zicht ‘Basisvoorzieningen op orde’. Deze structuur sluit aan bij afgesproken commissiestructuur en het beleidsplan Veiligheidregio Noord-Holland Noord 2014-2017. De jaarstukken 2013 bestaan uit de verantwoording van de speerpunten uit het beleidsplan en daarbij behorende financiële verantwoording.

De jaarstukken 2013 zijn in de vergadering van het dagelijks bestuur van 12 juni 2014 in concept vastgesteld. Het voorstel voor de vaststelling van de jaarstukken wordt vervolgens aan de gemeenten aangeboden. De gemeenteraden hebben voor de jaarstukken 12 weken de tijd om hun zienswijze naar voren te brengen. Dit conflicteert echter met de wettelijke termijn van indiening van de stukken.

De vastgestelde jaarstukken moeten voor 15 juli 2014 ingediend worden bij de provincie Noord-Holland, het CBS (i.v.m. indiening IV3) en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (i.v.m. indiening SISA en WNT). Vooral het niet tijdig indienen van de stukken bij het CBS zal consequenties hebben voor de uitbetaling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds aan de gemeenten.

Gelet op het zwaarwegende belang van vaststelling van de jaarrekening voor 15 juli 2014 is besloten om de vaststelling van de jaarstukken te agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur op 4 juli 2014.

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@veiligheidsregio-nhn.nl, www.veiligheidsregio-nhn.nl
KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, Bank: BNG 28 51 08 050, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

De resultaatsbestemming wordt geagendeerd voor de vergadering van 3 oktober 2014. Dit geeft de gemeenteraden 12 weken de tijd om hun zienswijze naar voren te brengen. Wij hopen uw zienswijzen zo spoedig mogelijk te ontvangen om deze ter vergadering aan te bieden aan het algemeen bestuur voor de bestemming van het resultaat op 3 oktober 2014.

In deze brief vatten wij de belangrijkste feiten over het boekjaar 2013 samen. De in deze brief te behandelen punten zijn:
1. Ambitie
2. Wat hebben we bereikt
3. Wat heeft het gekost
4. Resultaatbestemming
5. Procedure behandeling jaarstukken

Bij deze brief zijn de jaarstukken 2013 en de rapportage Veiligheidsregio in-zicht 'basisvoorzieningen op orde' bijgevoegd.

1. Ambitie
Het bestuur heeft belangrijke strategische keuzes gemaakt in het ambitieniveau en de verdere ontwikkeling van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De strategische keuzes zijn door de directie vertaald naar programma's en concreet beoogde resultaten. De begroting 2013 is opgesteld op basis van ongewijzigd beleid 2012, de vastgestelde bezuinigingsmaatregelen 2013, reguliere budgetbijstellingen en separaat door het Algemeen Bestuur gesanctioneerd beleid. In december 2010 (her)formuleerde het Regionaal College van de politie Noord-Holland Noord en het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de volgende lange termijn ambitie:

"Inwoners van de regio Noord-Holland Noord *wonen in 2015 in één van de 5 veiligste regio's van Nederland".*

In 2012 is ter concretisering van deze ambitie een regionale integrale Veiligheidsagenda 2012-2015 opgesteld.

Het beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2013-2016 'Slim samenwerken vanuit de basis' is door het algemeen bestuur op 1 maart 2013 vastgesteld.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft een aantal speerpunten per programma benoemd voor de verdere realisatie van de ambities. De organisatie ligt op schema bij de uitvoering van veel van de benoemde speerpunten van de programma's. In deze jaarrekening wordt per programma ingegaan op stand van zaken met betrekking tot deze speerpunten. De doelstellingen sluiten aan op het beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2013-2016 'Slim samenwerken vanuit de

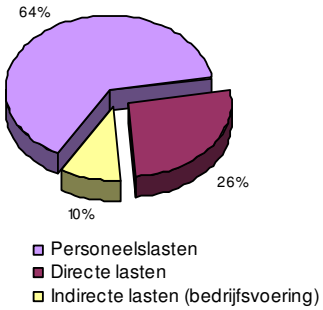
basis'. Dat resulteert in de volgende vijf speerpunten van beleid, die als 'rode draad' in de verschillende programma's terugkomen.

1. Risicobewustzijn stimuleren en werken aan veerkracht van de samenleving
2. Vrijwilligheid en burgerparticipatie benutten
3. Vakbekwaamheid op orde
4. Slimme planvorming
5. Toetsende rol veiligheidsregio

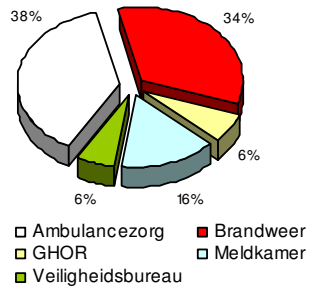
2. Wat hebben we bereikt
In de afzonderlijke programma's wordt ingegaan op de daarvoor specifieke speerpunten. De actuele stand van zaken wordt daar benoemd.

3. Wat heeft het gekost
Financieel resultaat
De jaarrekening van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord omvat in 2013 € 29 miljoen aan uitgaven. In de onderstaande taartpunten is de verdeling en herkomst van baten en lasten opgenomen:

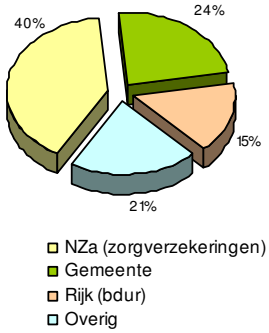
Verdeling lasten kostensoort



Verdeling lasten programma's



Verdeling baten



In financieel opzicht is het jaar 2013 afgesloten met een negatief resultaat van € 508.000 inclusief mutaties van de reserves.

Het te bestemmen resultaat is als volgt opgebouwd:

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013	Begroting 2013 na wijz.	Rekening 2013
Ambulancezorg	0	-281 N	-182 N
Brandweer	0	-8 N	-360 N
GHOR	0	-1 N	-30 N
Meldkamer	0	-162 N	-51 N
Veiligheidsbureau	0	-7 N	115 V
	0	-178 N	-326 N

Het negatieve resultaat veiligheidsregio exclusief ambulancezorg is € 326.000. De boekwaarde van een deel van de overgenomen huisvesting en materieel van de gemeenten ligt onder de activeringsgrens. Deze aanschaf komt ten laste van de exploitatie voor een totaal bedrag van € 511.000 en maakt onderdeel uit van het jaarrekeningresultaat. Bij de overname van de goederen eind 2013 was nog geen in zicht in deze kosten. Zonder deze overname is het resultaat veiligheidsregio (excl. AZ) € 185.000 positief. Ambulancezorg heeft het jaar met een negatief resultaat van € 182.000 afgesloten.

Toelichting financieel resultaat Ambulancezorg

Het resultaat voor de ambulancezorg is € 182.000 nadelig. De primaire begroting sloot met een taakstelling van € 49.000, deze is niet gerealiseerd. De verhoging van het budget NZa en een voordeel op de afschrijvingslasten zijn niet voldoende gebleken om de bijstelling van de loonkosten (Persoonlijk Levensfase Budget, te laag begrote sociale lasten, indexatie en aanpassing formatie) te dekken.

Toelichting financieel resultaat veiligheidsregio

Bezuinigingstaakstelling veiligheidsregio

In de begroting 2013 is een bezuinigingstaakstelling opgenomen voor een bedrag van € 279.500. Deze taakstelling is met de volgende maatregelen in de begroting verwerkt:

- Doelmatigheidsmaatregelen 2013 (professionalisering inkooporganisatie) € 50.000
- Verminderen van het aantal hulpverleningsvoertuigen van 12 naar 9 (2e fase) € 30.000
- Minder coördinatie op regionale eenheden € 15.000
- Investering MDT's invullen door goedkopere i-pads € 28.000
- Eén oefenprogramma brandweer voor de hele regio € 60.000
- Snijden in het werkpakket van de GHOR € 6.500
- Verminderen van het aantal hulpverleningsvoertuigen van 9 naar 6 € 90.000

De taakstelling is gerealiseerd met uitzondering van de doelmatigheidsmaatregelen 2013 (professionalisering inkooporganisatie) en het snijden in het werkpakket van de GHOR.
De professionalisering van de inkooporganisatie heeft beperkt geleid tot in te boeken voordelen. Het programma GHOR sluit met een negatief resultaat, de taakstelling wordt daarom als niet behaald beschouwd.

Brandweer
Het programma brandweer sluit zonder het effect van € 511.000 als gevolg van de overname van huisvesting en materieel van de gemeenten met een positief saldo van € 151.000. De belangrijkste oorzaak hiervan is de opbrengst van verkocht materieel en een voordeel op de afschrijvingslasten.

GHOR
Het resultaat op het programma GHOR is € 30.000 nadelig. Hogere loonkosten en kosten van opleiden en oefenen worden gedeeltelijk gedekt door verrekening met een ketenpartner. De kosten van de rampenbestrijdingsorganisatie waren te laag geraamd in de primaire begroting.

Meldkamer
Het negatieve resultaat op het programma Meldkamer van € 51.000 wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door hogere personeelslasten (sociale lasten, inhuur derden, ziekteverzuim en kosten Persoonlijk Levensfase Budget). De bijstelling van het budget NZa is niet voldoende om de hogere lasten te dekken.

Veiligheidsbureau
Het programma Veiligheidsbureau sluit met een voordelig resultaat van € 115.000. Er zijn besparingen gerealiseerd op opleiden en oefenen. De kosten voor de rampenbestrijdingsorganisatie zijn lager dan begroot door andere prioritering.

<u>Vermogenspositie per 31 december 2013</u>
Per 31 december 2013 heeft Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een financiële buffer van € 2.071.000, die bestaat uit de algemene reserve Veiligheidsregio van € 938.000, reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg € 93.000 en bestemmingsreserves ter hoogte van € 1.040.000.

4. Resultaatbestemming
Zoals hierboven aangegeven zal de resultaatbepaling plaats vinden in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 oktober 2014.

Voorgesteld wordt om het resultaat 2013 als volgt te bestemmen:

Onttrekking aan de reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg
Het nadelige resultaat van € 182.000 wordt conform bekostigings- en verslaggevingsvoorschriften voor de ambulancezorg ontrokken aan de reserve aanvaarbare kosten ambulancezorg.

De reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg wordt met deze onttrekking negatief voor een bedrag van € 90.000. In verband met de actualisatie van het landelijk referentiekader 'spreiding en beschikbaarheid ambulancezorg' ontvangt de RAV (Witte Kruis en VR NHN) vanaf 2014 een substantiële structurele bijdrage van circa € 900.000 om de spreiding en beschikbaarheid van spoedeisende ambulancezorg verder te verbeteren. Deze bijdrage kan afhankelijk van de prestaties oplopen tot circa € 1.000.000. Op basis van de bekostigingssystematiek, die gebaseerd is op paraatheid in plaats van ritten, zal het grootste gedeelte van deze gelden toekomen aan VR NHN. De bijdrage zal ook ingezet worden om de negatieve reserve op te heffen.

Toevoeging aan de algemene reserve
Het nadelige resultaat van de Veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) van € 326.000 bestaat uit twee componenten:

- De kosten van overname van materieel en huisvesting van de gemeenten waarvan de waarde onder de activeringsgrens ligt: nadelig € 511.000;
- Positief resultaat uit de reguliere exploitatie Veiligheidsregio € 185.000.

Op grond van het voorstel frictiekosten, vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 9 mei komen frictiekosten van activa en afschrijving voor rekening van de individuele gemeente. VR NHN hanteert een ondergrens van € 15.000. Het bedrag van € 511.000 is te herleiden naar de overdragende gemeenten. Op basis daarvan kan de negatieve component als volgt worden doorberekend aan de gemeenten:

	Roerende zaken	Onroerende zaken	Totaal
Gemeente Alkmaar	22.729	6.471	29.200
Gemeente Bergen	9.351	0	9.351
Gemeente Castricum	85.155	0	85.155
Gemeente Drechterland	20.130	0	20.130
Gemeente Enkhuizen	0	0	0
Gemeente Graft-de Rijp	7.401	0	7.401
Gemeente Heerhugowaard	25.341	0	25.341
Gemeente Heiloo	15.907	0	15.907
Gemeente Hoorn	38.800	0	38.800

	Roerende zaken	Onroerende zaken	Totaal
Gemeente Den Helder	42.089	0	42.089
Gemeente Hollands Kroon	55.859	0	55.859
Gemeente Koggenland	25.598	0	25.598
Gemeente Langedijk	1.913	0	1.913
Gemeente Medemblik	21.912	0	21.912
Gemeente Opmeer	35.033	0	35.033
Gemeente Schagen	47.917	0	47.917
Gemeente Schermer	4.250	0	4.250
Gemeente Stede Broec	10.219	11.653	21.872
Gemeente Texel	23.706	0	23.706
	493.310	**18.124**	**511.434**

Omvang algemene reserve

Conform de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen geldt voor de omvang van de algemene reserve een richtlijn van maximaal 2,5% van de begrote lasten. Dit komt op basis van de begrotingscijfers 2014 neer op een bedrag van € 434.000. Bij zwaarwegende argumenten is afwijking van de richtlijn van 2,5% mogelijk. Voorgesteld wordt om net als bij de jaarstukken 2012 tijdelijk van deze richtlijn af te wijken. Voorgesteld wordt om € 185.000 toe te voegen aan de reserve om de bezuinigingstaakstelling voor 2014 (€ 624.000) incidenteel te kunnen dekken uit de algemene reserve.

5. Procedure behandeling jaarstukken

Accountantsverklaring

De accountant heeft zijn onderzoek naar de jaarrekening afgerond. De strekking van de accountantsverklaring is goedkeurend voor zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. Het accountantsrapport zal worden nagezonden.

De gevraagde besluitvorming valt uiteen in twee stukken.

1. In de vergadering van het algemeen bestuur van 4 juli 2014 wordt gevraagd om de concept jaarstukken 2013 van de Veiligheidsregio Noord-Holland volgens bijgaand exemplaar vast te stellen;
2. In de vergadering van het algemeen bestuur van 3 oktober 2014 wordt gevraagd om het resultaat 2013 als volgt te bestemmen:
   a. onttrekking aan de reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg € 182.000;
   b. de kosten van overgenomen materieel en huisvesting van gemeenten onder de activeringsgrens van € 15.000, totaal € 511.000, doorberekenen aan de leverende gemeenten;
   c. toevoeging aan de algemene reserve veiligheidsregio € 185.000;
   d. tijdelijk afwijken van de richtlijn maximale omvang algemene reserve (2,5% van de begrote lasten) om de bezuinigingstaakstelling 2014 incidenteel uit de algemene reserve te dekken.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Piet Bruinooge
Voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Z-14-45961/ IO-14-17967	
Gemeenschappelijke Regeling	**Veiligheidsregio NHN**
Onderdeel	**Jaarrekening 2013**

Inleiding

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna te noemen: VR NHN) biedt de jaarstukken 2013 en de accountantsverklaring van Deloitte Accountants aan de gemeenteraad aan. De jaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) geven inzicht in de resultaten van het gevoerde beleid, de uitgevoerde activiteiten en baten en lasten van de VR NHN.

Bevindingen

Financieel

Het jaar 2013 sluit met een negatief saldo van € 508.000,-. Daarvan is 326.000,- negatief toe te rekenen aan de VR NHN. Ambulancezorg heeft het jaar met een negatief resultaat van € 163.000,- afgesloten.

In het kader van de regionalisering van de brandweer heeft de VR NHN in 2013 reeds huisvesting en materieel van de gemeenten overgenomen (tegen de boekwaarde van dat moment). Van een aantal van deze zaken lag de boekwaarde onder de activeringsgrens van de VR NHN. Deze aanschaf komt ten laste van de exploitatie voor een totaalbedrag van € 511.000,-.

Voorgesteld wordt om het resultaat als volgt te bestemmen:

- **Ambulancezorg:** Het nadelig resultaat van de Ambulancezorg te onttrekken aan de Reserve aanvaardbare kosten Ambulancezorg.€ 163.000,-
- **Overname activa:** Op 9 mei 2013 is door het Algemeen Bestuur gesproken over financiële consequenties naar aanleiding van de regionalisering van de brandweer. Besloten dat frictiekosten van activa en afschrijving voor rekening van de gemeenten komen. De € 511.000,- is te herleiden naar leverende gemeenten en wordt zodoende in rekening gebracht (Medemblik heeft deze lasten reeds in 2013 in de jaarrekening opgenomen). De VR NHN stelt voor om het voordeel van € 185.000,- dat hierdoor ontstaat aan de algemene reserve toe te voegen.

Eigen vermogen 31-12-2013: € 1.563.000 ,-
Vreemd vermogen 31-12-2013: € 55.281.000,-

Risico's

Beleidsmatig

Financieel
Belangrijkste financiële risico's:

1. Sinds 01-01-2014 mag er geen BTW meer worden terug gevorderd worden over brandweeruitgaven. Dit wordt gecompenseerd door een extra uitkering in de Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDUR). De verwachting is echter dat het tekort van de geregionaliseerde organisatie tussen de 1 en 1,5 miljoen euro uitkomt.
2. De ontvlechting van de meldkamer, omdat deze landelijk georganiseerd wordt, brengt project- en frictiekosten met zich mee. De hoogte en dekking van deze kosten is nog niet bekend.

3. De bezuinigingstaakstelling kan moeilijk gerealiseerd worden. Het risico kan zijn dat de dienstverlening onder druk komt te staan.

Conclusie

De stand van de algemene reserve is eind 2013 € 938.000,-. Na resultaatbestemming wijkt de omvang van de algemene reserve af van de vastgestelde Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (max. 2,5% van de totale lasten = € 729.525,-). De algemene reserve bedraagt dan namelijk € 1.123.000,-. De VR NHN stelt voor om incidenteel van deze richtlijn af te wijken om zodoende de bezuinigingstaakstelling (€ 624.000,-) in 2014 te dekken uit de algemene reserve.

Voorstel zienswijze raad

In te stemmen met de jaarrekening van 2013 en de resultaatbestemming. Als zienswijze inbrengen om het saldo van de algemene reserve boven de vastgestelde norm niet te gebruiken voor de dekking van de bezuinigingstaakstelling, maar deze middelen te gebruiken voor de dekking van de frictiekosten die gemaakt worden voor de realisatie van de regionalisering van de brandweer. De bezuinigingstaakstelling dient binnen de begroting gerealiseerd te worden.

Deloitte.

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Accountantsverslag 2013 voor het boekjaar eindigend op 31 december 2013

1 juli 2014



Deloitte.

Deloitte Accountants B.V.
Robonsbosweg 5
1816 MK Alkmaar
Postbus 270
1800 AG Alkmaar
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9702
www.deloitte.nl

Aan het algemeen bestuur
van de Gemeenschappelijke Regeling
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
t.a.v. de heer J.V.T.M. Stierhout
Postbus 416
1800 AA ALKMAAR

Datum	Behandeld door	Ons kenmerk
1 juli 2014	D.G. Visser RA	3113631590/23052/MB/141032

Onderwerp

Accountantsverslag van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor het boekjaar eindigend op 31 december 2013

Geacht bestuur,

Wij hebben de jaarrekening 2013 van uw gemeenschappelijke regeling, opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur, gecontroleerd. Wij hebben op 26 juni 2014 een goedkeurende controleverklaring verstrekt bij deze jaarrekening.

In het bijgevoegde accountantsverslag treft u een overzicht van onze andere belangrijke controlebevindingen. Daarnaast informeren wij u, vanuit onze "natuurlijke adviesfunctie", over ontwikkelingen die, vanuit onze deskundigheid en ervaring uw aandacht vragen.

Wij maken u erop attent dat voor dit accountantsverslag een beperkte verspreidingskring geldt. Het accountantsverslag is uitsluitend bestemd voor de het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Het is zonder voorafgaande toestemming niet toegestaan om dit accountantsverslag te publiceren. Dit geldt ook voor de publicatie op uw website.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.

ing. J.L. Wisse RA

Op alle opdrachten verricht door Deloitte zijn de 'Algemene Voorwaarden Dienstverlening Deloitte Nederland, januari 2014' gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24362837 van toepassing.
Deloitte Accountants B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24362853.

Member of
Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte.

Inhoud Pag.

1. Inleiding 2

1.1. Goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening 2013 2
1.2. De opdracht die u ons heeft verstrekt, is uitgevoerd 2
1.3. Risicoanalyse als basis 3
1.4. Onafhankelijkheid 4

2. Uw vermogen en resultaat 5

3. Wat viel ons op in uw jaarrekening 2013 6

3.1. De overgenomen activa inzake de regionalisering 6
3.2 Nacalculatie ambulancezorg en meldkamer 6
3.3 Reservering Persoonlijk levensfase budget 7
3.4. Single information, Single audit (SiSa) 7
3.5. De Administratieve Organisatie en Interne Beheersing 8
3.6. Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensbewerking 8
3.7. Fraude 8

4. Controle rechtmatigheid 10

4.1. Geen rechtmatigheidsfouten die doorwerken in het accountantsoordeel 10
4.2. De toetsing van begrotingsrechtmatigheid heeft niet geleid tot signalering van rechtmatigheidsfouten 10

Deloitte.

1. Inleiding

1.1. Goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening 2013

Bij de jaarrekening 2013 van uw gemeenschappelijke regeling verstrekken wij een goedkeurende controleverklaring (voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid). Deze controleverklaring is separaat naar u verzonden.

1.2. De opdracht die u ons heeft verstrekt, is uitgevoerd

Wij hebben van u de opdracht gekregen om uw jaarrekening 2013 te controleren. In de opdrachtbevestiging met kenmerk 13/267 van 13 december 2013 heeft u ons op meer gedetailleerde wijze opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2013.

Daarnaast zijn bepalend voor onze controle:

- het Besluit accountantscontrole decentrale overheden;
- uw controleverordening op grond van artikel 213 van de wet Gemeenschappelijke regeling;
- het controleprotocol en normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening.

Wij hebben de controle uitgevoerd met inachtneming van de volgende toleranties, zoals door u vastgesteld op 22 november 2013 met het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening:

Goedkeuringstoleranties		
Fouten	1% van het totaal van de lasten	€ 290.000
Onzekerheden	3% van het totaal van de lasten	€ 870.000
Rapportagetoleranties		
De rapportagetoleranties voor fouten en onzekerheden bedragen € 25.000.		

Er is gedurende het verloop van de controle op geen enkele wijze sprake geweest van een beperking in de reikwijdte van onze controle. Tijdens de uitvoering van de oorspronkelijke controleplanning hebben zich geen wijzigingen van materieel belang in de reikwijdte voorgedaan. Wij achten de reikwijdte van onze controle voor 2013 voldoende voor de doelstelling van onze controle.

Deloitte.

1.3. Risicoanalyse als basis

Onze aanpak kenmerkt zich door een risicobenadering, waarbij de focus wordt gelegd op wat er fout kan gaan en tot een afwijking van materieel belang kan leiden in belangrijke jaarrekeningposten en toelichtingen. Als wij de controle van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord vanuit dit perspectief benaderen, betekent dit dat wij aandacht besteden, aan die gebieden die er toe doen en dat wij geen werkzaamheden uitvoeren op punten die niet of weinig relevant zijn.

Voor 2013 heeft de risicoanalyse geleid tot de volgende specifieke aandachtspunten:

- Documentatie rondom naleving (Europese) aanbestedingsvereisten.
- De verbijzonderde interne controle op de juistheid, rechtmatigheid en volledigheid van de cursusopbrengsten.
- Het bestaan en eigendom van de overgenomen activa vanuit de regionalisering.
- De juistheid en volledigheid van de overlopende passiva.

Als onderdeel van de jaarrekeningcontrole hebben wij in december 2013 een interim-controle uitgevoerd. Deze interim-controle is primair gericht op de kwaliteit van maatregelen van Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (AO/IB), voor zover van belang voor onze controle op de betrouwbaarheid van de in de jaarrekening opgenomen gegevens.

De bevindingen, voortvloeiend uit de interim-controle, zijn vastgelegd in onze managementletter d.d. 26 maart 2014 met kenmerk 140008/6616/MG/3113631590. Uit deze managementletter komt naar voren dat uw aandachtsgebieden vooral liggen op het terrein van:

- Het realiseren van preventieve checks op de naleving van nationale en Europese wetgeving in de aanbestedingsdossiers en op orde brengen van documentatie.
- Aandachtspunten in de automatiseringsomgeving waarbij is geadviseerd om het aantal hoge rechten accounts te verminderen van het digitale workflowsysteem ("T-blox") en logbestanden te monitoren.
- Het analyseren of is voldaan aan vereisten van de Wet Normering Topinkomens (hierna: WNT).

Voor onze specifieke bevindingen en overige aanbevelingen verwijzen wij u naar de managementletter. De naar aanleiding van de interim-controle noodzakelijke follow-up is voor de genoemde onderdelen gedurende het jaarrekeningtraject afgerond. Wij adviseren deze attentiepunten komend jaar op een eerder moment op te pakken.

Conform de oorspronkelijke planning zouden wij net als voorgaande jaren de jaarrekeningcontrole medio februari uitvoeren. Door de focus op de regionalisering was de jaarrekening alsmede het jaarrekeningdossier vanuit de zijde van de Veiligheidsregio nog niet zodanig gereed dat wij onze controlewerkzaamheden op dat moment konden aanvangen. Om deze reden zijn we de controle op een later moment (19 mei 2014) gestart. Bij aanvang van de balanscontrole was de kwaliteit van de ter controle aangeboden concept jaarrekening toereikend om onze controle te starten en af te ronden. Wij hebben volledige medewerking van uw medewerkers gehad bij het uitvoeren van onze controlewerkzaamheden.

Deloitte.

1.4. Onafhankelijkheid

De voorschriften in het kader van onafhankelijkheid zijn binnen de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (de NBA) opgenomen in de "Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO)" en vormen een belangrijk onderdeel van het 'normenkader' waaraan een accountant moet voldoen. De naleving van de ViO is binnen de organisatie van Deloitte ingebed.

Deloitte Accountants B.V. is onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling en voor zover wij weten heeft zich geen inbreuk voorgedaan op de van toepassing zijnde regels en het beleid ten aanzien van onafhankelijkheid.

Ons zijn geen relaties bekend tussen Deloitte Accountants B.V. en haar zuster- en/of dochterondernemingen of de member firms van Deloitte Touche Tohmatsu Limited en hun respectieve zuster- en/of dochterondernemingen en de gemeenschappelijke regeling, die naar ons professionele oordeel mogelijk van invloed kunnen zijn op onze onafhankelijkheid.

Op basis van onze toetsing aan het normenkader concluderen wij dat onze onafhankelijkheid als certificerend accountant bij uw gemeenschappelijke regeling in 2013 voldoende is gewaarborgd.

Deloitte.

2. Uw vermogen en resultaat

In de volgende paragrafen geven wij een globale analyse van het resultaat en het vermogen van de gemeenschappelijke regeling.

Algemeen

In het BBV, de verslaggevingsregels van gemeenschappelijke regelingen, wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen resultaatbepaling en resultaatbestemming. Alle baten en lasten dienen via de programmarekening te lopen. Er mogen geen baten of lasten rechtstreeks in het eigen vermogen worden gemuteerd (met uitzondering van terugbetalingen aan gemeenten deelnemende gemeenschappelijke regelingen).

De mutaties in het eigen vermogen vinden plaats via de resultaatbestemming. Het resultaat vóór bestemming bedraagt € 845.000 nadelig en het resultaat ná bestemming bedraagt € 508.000 nadelig.

Ontwikkeling Eigen Vermogen	2011	2012	2013
Stand van de reserves per 1 januari	€ 938.000	€ 2.131.000	€ 2.408.000
Mutaties in reserves	€ 1.078.000	(€ 361.000)	(€ 337.000)
Nog te bestemmen resultaat bij jaarrekening	€ 115.000	€ 638.000	(€ 508.000)
Totaal (= resultaat vóór bestemming)	€ 1.193.000	€ 277.000	(€ 845.000)
Stand per 31 december	€ 2.131.000	€ 2.408.000	€ 1.563.000

De exploitatie over 2013 laat een nadelig saldo van ruim € 0,8 miljoen zien, ten opzichte van een positief saldo van bijna € 0,3 miljoen over het boekjaar 2012. Het resultaat vóór bestemming van het huidige jaar is vooral beïnvloed door de ontwerpfase van de regionalisering (bijna € 0,4 miljoen) en de effecten van de overgenomen activa inzake de regionalisering, waarvan een deel onder de activeringsgrens zijn van de Veiligheidsregio (ruim € 0,5 miljoen). Voor een uitgebreidere analyse van het rekeningresultaat ná bestemming over het jaar 2013 verwijzen wij naar de toelichting op de programmarekening en de daarin opgenomen overzichten van incidentele baten en lasten en van de analyse begrotingsafwijkingen en begrotingsrechtmatigheid.

Deloitte.

3. Wat viel ons op in uw jaarrekening 2013

3.1. De overgenomen activa inzake de regionalisering

Per 1 oktober 2010 is in de gewijzigde Wet op de Veiligheidsregio's de regionalisering van de brandweerzorg verplicht met ingang 1 januari 2014. Op 29 juni 2012 heeft het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio het projectplan Regionalisering Brandweer Noord-Holland Noord vastgesteld en daarmee opdracht is het regionaliseren van de brandweer gestart. Eind 2013 heeft uw Veiligheidsregio het materieel en de relevante delen van de onroerende zaken van de deelnemende gemeenschappelijke regelingen overgenomen, in het kader van de regionalisering van de brandweer. Deze overname heeft tot een toename van uw materiële vaste activa geleid van ongeveer € 50 miljoen (2012: € 5,8 miljoen euro).

In onze controleaanpak hebben wij specifieke aandacht besteed aan de juiste verwerking en presentatie van de activa. Dit heeft voor uw organisatie en voor de accountantscontrole tot aanvullende inspanningen geleid. Uit de accountantscontrole zijn geen afwijkingen geconstateerd. In de definitieve jaarstukken is de overdracht en toelichting op juiste wijze verwerkt.

Met de overgenomen activa is het intern blijvend vaststellen van het "bestaan" (zijn de activa daadwerkelijk aanwezig?) van de activa bij alle brandweerkorpsen een aandachtspunt voor aankomende jaren. De bezittingen van de Veiligheidsregio zijn, vanuit de regionalisering, immers aanzienlijk toegenomen. Van belang is intern op deze onderdelen voldoende zicht en grip te behouden. Door de opschaling van de organisatie adviseren wij u om gedurende het jaar, en afsluitend bij het einde van het begrotingsjaar, steekproefsgewijs vast te stellen of alle activa welke in uw bezit zijn nog daadwerkelijk aanwezig zijn op de verschillende locaties.

3.2. Nacalculatie ambulancezorg en meldkamer

Met ingang van 1 januari 2013 vindt de administratie en verantwoording van de ambulancezorg plaats in de Vereniging Ambulancezorg Regio Noord-Holland Noord in coöperatief verband U.A.

Deloitte.

Aanleiding hiervoor is gewijzigde wet- en regelgeving, waardoor het niet meer mogelijk was om binnen één regio meerdere zorgtoekenningen te verstrekken. Daarom hebben de beide partners, Witte Kruis Zorg en uw Veiligheidsregio, de uitvoering bij de vereniging ingebracht. Dit heeft voor uw jaarrekening een aantal gevolgen gehad. Met ingang van 2013 ontstaat er geen vordering meer op het zorgkantoor uit de nacalculaties; op de balans rest nog wel een post "Nog in tarieven te verrekenen" uit 2012. De afrekening loopt nu via de vereniging, wat inhoudt dat deze via de Rekening-Courant positie met de vereniging loopt.

Voor aankomend jaar adviseren wij op een tijdig moment afspraken te formaliseren over de verdeling van het budget, de verantwoordingswijze en de afrekening.

3.3. Reservering Persoonlijk levensfase budget

Met ingang van 2011 geldt binnen de CAO Ambulancezorg bij de medewerkers van bepaalde leeftijdscategorieën het recht op een "Persoonlijk levensfase budget". In beginsel is het opnemen van arbeidskosten gerelateerde verplichtingen niet toegestaan onder het BBV binnen de rubriek voorzieningen of schulden.

U heeft met ingang van 2013 besloten om deze reservering ad € 356.000 alsnog zichtbaar te maken binnen de reeds bestaande bestemmingsreserve "Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ". Deze reserve is in het verleden ingericht om verplichtingen inzichtelijk te maken die verband houden met uw zorgactiviteiten, maar waarvoor het opnemen van een verplichting onder het BBV niet is toegestaan. In de jaarstukken is dit op de juiste wijze verwerkt en toegelicht.

3.4. Single information, Single audit (SiSa)

De procedure die uw gemeenschappelijke regeling moet naleven bij de aanlevering van de SiSa-bestanden aan het CBS is niet wezenlijk gewijzigd. Uw gemeenschappelijke regeling dient in een vast, voorgeschreven stramien een zevental documenten aan het CBS te leveren.
De SiSa-bijlage die opgenomen is in de jaarrekening is opgesteld door de gemeenschappelijke regeling.

Wij hebben de SiSa-bijlage gecontroleerd op basis van de door u opgemaakte SiSa-bijlage en de Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa 2013. Hierbij stellen wij de juistheid van de gegevens in de SiSa-bijlage vast. Wij willen benadrukken dat u als gemeenschappelijke regeling zelf verantwoordelijk bent voor de volledigheid van de te verantwoorden indicatoren zoals opgenomen in de SiSa-bijlage. Indien een '0' is ingevuld zijn wij bij uw organisatie nagegaan of deze '0' terecht is ingevuld. Bij uw organisatie is dit niet van toepassing geweest.

Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4, rapporteren wij over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in 2013 in het kader van SiSa zijn verantwoord. Wij doen dit met een tabel, die wij ook moeten opnemen als er geen fouten of onzekerheden geconstateerd zijn.

Deloitte.

Per regeling is hierin aangegeven of, en zo ja welke, financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd:

	Specifieke uitkering	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
A2	Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)	Nihil	0	Nihil
	Totaal	Nihil	0	Nihil

3.5. De Administratieve Organisatie en Interne Beheersing

Als onderdeel van de jaarrekeningcontrole voerden wij aan het eind van 2013 een interim-controle uit. Deze interim-controle is in belangrijke mate gericht op de kwaliteit van de Administratieve Organisatie en de Interne Beheersing (AO/IB), voor zover van belang voor onze controle op de betrouwbaarheid van de in de jaarrekening opgenomen gegevens. De bevindingen zijn gerapporteerd in de managementletter. De genoemde aandachtspunten in de managementletter die betrekking hebben op de jaarrekeningcontrole zijn in voldoende mate opgepakt.

3.6. Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking

De belangrijkste aandachtspunten betreffende de automatisering zijn opgenomen in de managementletter. Wij delen u mee dat naar aanleiding van de controle van de jaarrekening geen aanvullende zaken betreffende de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking zijn op te merken.

Onze jaarrekeningcontrole is gericht op het geven van een oordeel over de jaarrekening en is niet primair gericht op het doen van uitspraken over de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan.

Onze bevindingen raken dan ook slechts die onderdelen die wij hebben onderzocht, dit wil zeggen dat wij geen volledigheid pretenderen. Hiervoor is een specifiek onderzoek op dit onderdeel noodzakelijk. Uit de door ons uitgevoerde werkzaamheden zijn geen bijzonderheden gebleken waarop wij u via deze rapportage willen attenderen welke toezien op de continuïteit van geautomatiseerde gegevensverwerking. Naar aanleiding van onze interim controle hebben wij bevindingen geconstateerd welke toezien op digitale factuurbehandeling. Voor de bevindingen, alsmede onze adviezen, verwijzen wij naar de managementletter.

3.7. Fraude

In Nederland is de accountant wettelijk verplicht om alle ontdekte fraudegevallen te rapporteren aan het management van de organisatie. Wij merken op dat onze controle niet specifiek is ingericht op het ontdekken van fraude. De accountant is wel verantwoordelijk voor het betrekken van frauderisico's in de planning en uitvoering van zijn controleopdracht.

Deloitte.

Wij hebben een fraudediscussie gevoerd met het controleteam en met het management van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, waarbij wij de nadruk hebben gelegd op de vermoedens van materiële onjuistheden als gevolg van fraude in de jaarstukken. Van het management hebben wij de bevestiging ontvangen dat er geen onregelmatigheden zijn geconstateerd waarbij het management of werknemers die een belangrijke rol spelen bij de maatregelen van interne beheersing of anderen in het geval dat de fraude van materieel belang kan zijn op de jaarrekening, zijn betrokken.

Tevens hebben wij zelfstandig werkzaamheden uitgevoerd die gericht waren op het risico van het 'omzeilen' van de interne beheersingsmaatregelen door het management te detecteren. Wij hebben specifieke controles uitgevoerd op memoriaalboekingen en schattingen en hebben significante en ongebruikelijke transacties met behulp van gegevensanalyses onderzocht.

Hoewel wij een sceptische houding hebben ten opzichte van risico's van fraude in de jaarrekening, willen wij opmerken dat onze controle niet specifiek is gericht op het ontdekken hiervan. Tijdens de uitvoering van onze controle van de jaarrekening 2013 hebben wij geen aanwijzingen verkregen dat er sprake is geweest van fraude.

Deloitte.

4. Controle rechtmatigheid

4.1. Geen rechtmatigheidsfouten die doorwerken in het accountantsoordeel

Bij de uitgevoerde (interne) controle op de toepassing van de wet- en regelgeving bij de uitvoering van financiële beheershandelingen is een afwijking vastgesteld op de aspecten recht, hoogte en duur van het voorwaardencriterium. Het betreft een afwijking van de Europese Aanbestedingsrichtlijn. Vanuit de accountantscontrole op de aanbestedingen is naar voren gekomen dat bij één contract inzake arbeidsbemiddeling (2B-dienst) onterecht geen melding is gemaakt van gunning van een opdracht. De opdrachtwaarde van deze dienst overschrijdt de Europese Aanbestedingsdrempel voor diensten. Een en ander betekent dat geen rechtmatigheidsfouten zijn geconstateerd met invloed op het accountantsoordeel voor onze controleverklaring. Alle financieel (materieel) relevante aspecten van wetgeving en verordeningen zijn door het bestuur nageleefd.

Wij adviseren u om deze melding alsnog te doen. Aangezien hier sprake is van het nalaten van een administratieve handeling, namelijk de melding van de gunning van de opdracht, is er conform de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV geen sprake van een financiële rechtmatigheidsfout.

Tenslotte merken wij op dat in het Normenkader rechtmatigheid 2013 enkele externe wet- en regelgeving ontbreekt. Dit betreft de nieuwe (Nederlandse) Aanbestedingswet, Schatkistbankieren en WNT (Wet Normering Topinkomens). Bij onze controle hebben wij wel op deze externe wet- en regelgeving getoetst.

4.2. De toetsing van begrotingsrechtmatigheid heeft niet geleid tot signalering van rechtmatigheidsfouten

De toe te passen normen voor het begrotingscriterium zijn gebaseerd op artikel 189, 190 en 191 van de gemeentewet en moet de algemeen bestuur zelf nader invullen en concretiseren. Dit gebeurt door middel van de begroting en via de verordening op het financieel beheer ex artikel 212 van de Gemeenschappelijke regeling. Het systeem van budgetbeheer en -bewaking moet waarborgen dat de baten en lasten binnen de begroting blijven en dat het management belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig meldt aan het bestuur, zodat het bestuur hierover tijdig (binnen het begrotingsjaar) een besluit kan nemen. Een systeem met onvoldoende waarborgen voor tijdige melding aan het bestuur van budgetoverschrijdingen heeft het risico in zich dat het management inbreuk maakt op het budgetrecht van het bestuur.

Het begrotingscriterium is verder verfijnd en uitgewerkt in de Kadernota Rechtmatigheid 2013 van de Commissie BBV. Een overschrijding van de begroting is altijd onrechtmatig, maar hoeft de accountant niet in alle gevallen mee te wegen in zijn oordeel.

Deloitte.

Essentieel is dat het bestuur nadere regels kan stellen wanneer kostenoverschrijdingen die zijn gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten (1), kostenoverschrijdingen passend binnen het beleid (2) en kostenoverschrijdingen bij openeinderegelingen (3) moeten meewegen bij het oordeel van de accountant. In die gevallen dat het bestuur geen nader beleid stelt, geldt het uitgangspunt dat de accountant deze kostenoverschrijdingen niet betrekt bij de beslissing of hij al dan niet een goedkeurend rechtmatigheidsoordeel kan afgeven.

Deze kostenoverschrijdingen moeten dan wel goed herkenbaar in de jaarrekening zijn opgenomen. In hoofdstuk 3 van uw jaarrekening staat de toelichting op de programmarekening 2013, waarin een analyse van begrotingsafwijkingen en begrotingsrechtmatigheid 2013 is opgenomen. Hiermee legt u op adequate wijze verantwoording af over de rechtmatigheid van de lasten over 2013.

Deloitte Accountants B.V.
Robonsbosweg 5
1816 MK Alkmaar
Postbus 270
1800 AG Alkmaar
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9702
www.deloitte.nl

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2013 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te Alkmaar gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2013 en de programmarekening over 2013 met de toelichtingen, waarin opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Beleidsregels toepassing Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling en het Controleprotocol WNT van de beleidsregels toepassing WNT.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met het Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het controleprotocol accountantscontrole jaarstukken 2013-2014 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, vastgesteld door het algemeen bestuur op 22 november 2013 en de Beleidsregels toepassing WNT, inclusief het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Deloitte.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De financiële rechtmatigheidscriteria zijn vastgesteld met het normenkader door het algemeen bestuur op 22 november 2013 en de operationalisering van het normenkader voor rechtmatigheid in de beheersorganisatie van de gemeenschappelijke regeling.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1 % en voor onzekerheden 3 % van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2, lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur bij het besluit van 22 november 2013 vastgesteld.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2013 als van de activa en passiva per 31 december 2013 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Beleidsregels toepassing WNT.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2013 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling en het Controleprotocol WNT van de beleidsregels toepassing WNT.

Deloitte.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213, lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Alkmaar, 26 juni 2014
Deloitte Accountants B.V.

Was getekend: ing. J.L. Wisse RA

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-46474:
Voorstelnummer	IVR-14-02662
Onderwerp	Zienswijze begroting 2015 gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 augustus 2014;

gelet op de bepalingen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;

overwegende dat met name door de regionalisering van de brandweer de gemeente met een forse verhoging van de kosten voor de brandweer wordt geconfronteerd en dit niet past in een tijd waarin zorgvuldig met gemeenschapsgeld moet worden omgegaan;

b e s l u i t:

1. De volgende zienswijze in de dienen op de (concept)begroting 2015 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:
De raad van de gemeente Medemblik gaat niet akkoord met de voorliggende (concept)begroting en verlangt dat alsnog een bezuiniging van 4.1 miljoen wordt verwerkt in die begroting.
Verder geeft de raad aan dat voor welke toerekenmodel voor de kosten/bijdrage ook wordt gekozen, er altijd sprake moet zijn van een ingroeimodel.

2. De volgende zienswijze in te dienen op de wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling:
De raad gaat akkoord met de wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling als hierbij wordt gekozen voor de OOV-component met ingroeimodel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

1. De hoogte van de begroting moet worden teruggebracht naar een aanvaardbaar niveau
2. Gaan voor een meest voordelige wijze van kostentoerekening voor de gemeente Medemblik

Argumenten

1.1. Door ondermeer de regionalisering van de brandweer en de hoge ambitie stijgen de kosten van de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling buitenproportioneel.

2.1. Om de voor de gemeente Medemblik meest gunstige wijze van kostentoerekening te bereiken (OOV component met ingroeimodel) moet de gemeenschappelijke regeling op dit onderdeel worden gewijzigd.

Aanleiding

De Veiligheidsregio NHN heeft in plaats van gebruikelijk in april nu op 16 juni dit jaar een (concept)begroting 2015 aangeleverd. Over de wijze van begroten en de hoogte is tot de dag van vandaag discussie in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

Totale kosten VR NHN structureel	€ 64,7 miljoen
Totale structurele baten excl. gemeentelijke bijdragen	€ 20,1 miljoen
Bezuinigingen	-€ 3,3 miljoen
Nieuwe gemeentelijke bijdrage	**€ 41,3 miljoen**

De totale gemeentelijke bijdrage valt uiteen in de huidige gemeentelijke bijdrage van € 7,0 miljoen en een extra gemeentelijke bijdrage van € 34,3 miljoen in verband met de regionalisering van de brandweer.
Voor de gemeente Medemblik betekent dit een kostenstijging van tussen de € 646.101,- tot € 920.353,- afhankelijk van de gekozen wijze van kostentoerekening.
In de brief van 12 juni jl. aan de Veiligheidsregio heeft het college zijn zorgen geuit over de kostenontwikkelingen. Gebleken is namelijk dat een groot deel van de kostenstijging wordt veroorzaakt door modernisering. Denk hierbij aan de aanschaf van duinvoertuigen, de uitbreiding van de jeugdbrandweer maar ook de kazernering van een tweede kazerne in de gemeente Heerhugowaard. En verder door de wijze waarop de kapitaalslasten over activa worden berekend of hoe wordt omgegaan met arbeidsvoorwaarden.
Als kritisch naar bovenstaande wordt gekeken zit er nog ruimte in de begroting om een bezuiniging toe te passen.

In verband hiermee heeft de gemeente Medemblik in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio van 4 juli jl. een amendement ingediend bij de verdere besluitvorming over de (concept)begroting.

In het amendement verlangt de gemeente Medemblik dat:

1. In de (concept)begroting van 2015 een extra bezuiniging wordt verwerkt van € 4.1 miljoen euro;
2. Voor de wijze van toerekening van de kosten wordt gekozen voor de OOV-component met ingroeimodel;
3. Dat voor welk toerekenmodel uiteindelijk wordt gekozen er altijd sprake is van een ingroeimodel.

Communicatie
Op 4 september 2014 in de themabijeenkomst van de raad volgt er nog een presentatie van de Veiligheidsregio en de gemeente Medemblik over de begroting 2015 Veiligheidsregio NHN.
De zienswijze van de raad wordt na besluitvorming gezonden naar de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord waar de besluitvorming over de begroting op 3 oktober a.s plaats gaat vinden.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Als de zienswijze(n) niet worden overgenomen en de conceptbegroting ongewijzigd wordt vastgesteld leidt dit tot een aanzienlijke kostenstijging(brandweer) voor de gemeente Medemblik.

Financien
Zie hiervoor de bijlage/rekenmodel IVR-14-02663 van de afdeling financiën

Relatie beleid
Het beleid met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen

Historie besluitvorming
De regionalisering van de brandweer is bij Wet opgelegd.

Bijlagen ter inzage
1 IO 14-18263 Aanbiedingsbrief Begroting 2015 Veiligheidsregio NHN
2 IO 14-18264 Begroting 2015 Veiligheidsregio NHN
3 IO 14-18265 Aanbiedingsbrief wijziging gemeenschappelijke regeling
4 IO 14-18266 Overzicht stijging kosten
5 IO 14-18267 Tekst wijziging gemeenschappelijke regeling
6 IVR 14-02663 Informatie van de afdeling financiën over de bijdrage van de gemeente Medemblik.

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeenteraden in Noord-Holland Noord

Datum	16 juni 2014	**Telefoon**	06-23951634
Onze referentie	2014/311/WKO	**E-mail**	wkoning@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	1
Uw bericht van		**Onderwerp**	Begroting 2015 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Geachte leden van de raad,

Op grond van artikel 25 van de gemeenschappelijke regeling legt het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord elk begrotingsjaar een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming voor. De begroting 2015 is geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 3 oktober 2014. De gemeenteraden hebben twaalf weken de tijd om hun zienswijze op de begroting 2015 naar voren te brengen. Wij hopen deze zienswijze zo spoedig mogelijk te ontvangen om deze aan te bieden aan het algemeen bestuur. De zienswijzen worden gepresenteerd bij de vaststelling van de begroting op 3 oktober 2015.

Ordevoorstel
In de vergadering van het dagelijks bestuur van 12 juni is de samenhang tussen de concept-begroting 2015 en de wijziging van de gemeenschappelijke regeling in verband met de verdeelsleutel besproken. Vanwege de nauwe samenhang tussen deze onderwerpen is besloten om een ordevoorstel aan het algemeen bestuur voor te leggen, waarin aangegeven wordt hoe de besluitvorming over deze onderwerpen moet verlopen. Dit is besloten mede naar aanleiding van de ingekomen brieven van de colleges van de gemeenten Medemblik en Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland over de begroting 2015. Bij dit ordevoorstel wordt de inhoud van deze brieven meegenomen.
Dit voorstel wordt opgesteld door de voorzitter en geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur op 4 juli 2014. U ontvangt het voorstel tijdig voor 4 juli.

In deze brief vatten wij de belangrijkste feiten over de begroting 2015 samen. De in deze brief te behandelen punten zijn:

1. Wat gaan wij doen
2. Wat gaat het kosten
3. Procedure behandeling begroting 2015

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@veiligheidsregio-nhn.nl, www.veiligheidsregio-nhn.nl
KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, Bank: BNG 28 51 08 050, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

1. Wat gaan we doen

De voorliggende begroting voor 2015 mag toch wel één van de belangrijkste uit het bestaan van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord genoemd worden. Het is namelijk de eerste begroting waarin ook alle gemeentelijke brandweerorganisaties zijn meegenomen.

In de begroting 2015 zijn de doelstellingen opgenomen voor de komende jaren. Omdat we spreken over beïnvloeden van de veiligheid (maatschappelijke effecten), zijn dit doelstellingen in een meerjarenperspectief.



<u>Samenwerken voor meer maatschappelijke rendement</u>

De doelstellingen komen voort uit het beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018. Daarin staat benoemd dat de veiligheidsregio met deze ambitie een volgende fase ingaat van haar strategie gericht op samenwerken, waar in het vorige beleidsplan voor is gekozen. Tot 2015 lag daarbij de nadruk op slimmer samenwerken om daarmee te kunnen voldoen aan de nieuwe financiële kaders. Vanaf 2015 wordt de samenwerking óók gericht op het verhogen van het maatschappelijk rendement. Daarmee wordt bedoeld dat de inspanningen nog meer gericht worden op de daadwerkelijke bijdrage aan de veiligheidssituatie in de regio en dat er een duidelijke verbetering zichtbaar moet zijn. De veiligheidsregio realiseert zich terdege dat er vele factoren van invloed kunnen zijn op de veiligheidssituatie in de regio. Toch worden deze doelstellingen

benoemd; het zijn streefwaarden en deze zijn richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren; zowel van de veiligheidsregio als ook in de samenwerking met partners. Deze doelstellingen 'richten' de samenwerking van partijen omdat het zorgt voor een collectieve ambitie, het maakt duidelijk wie er precies bij de aanpak moet worden betrokken (wie levert er écht een bijdrage?) en omdat het zorgt voor een gezamenlijk belang en daarmee gezamenlijk commitment.

Programma's

De bijdrage van de veiligheidsregio wordt gerealiseerd binnen zes inhoudelijke programma's:

1. Programma ambulancezorg
2. Programma brandweerzorg
3. Programma geneeskundige hulpverlening
4. Programma gemeenschappelijke meldkamer
5. Programma risico- en crisisbeheersing
6. Programma veiligheidshuis.

Per programma is een programmaplan opgesteld. In hoofdstuk 2 tot en met 7 zijn de programmaplannen opgenomen. Hierin is uiteengezet wat het beoogde maatschappelijk effect is van dat specifieke programma (*wat willen we bereiken*), de wijze waarop gestreefd wordt dit effect te realiseren (*wat gaan we doen*) en wordt een overzicht gegeven van baten en lasten (*wat gaat het kosten*). Deze programmaplannen worden jaarlijks vertaalt in actieplannen. Daarin staan de operationele inspanningen voor dat jaar benoemd.

2. Wat gaat het kosten

Hoogte van de begroting 2015

De bestuurlijke opdracht was het opstellen van een structurele zero-based begroting, die sober en doelmatig is opgebouwd. De begrotingsopbouw op basis van een tarievenstructuur is een geheel nieuwe aanpak van begroten, waarbij niet kan worden gesteund op bestaande structuren.
Het resultaat is een gedetailleerde, inzichtelijk, adequate en logisch opgebouwde begroting die aansluit bij de bestuurlijke uitgangspunten en beleidsdocumenten. Met de begroting kunnen we voldoen aan onze wettelijke taak en uitvoering geven aan de bestuurlijke keuzes.

Het opstellen van de begroting van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in het kader van de regionalisering van de brandweer, is een complex en omvangrijk proces geweest, waarbij de gemeenten (controllers en commandanten) intensief betrokken zijn geweest. De begroting is verder getoetst door Deloitte, Cebeon en Berenschot.

In de vergadering het algemeen bestuur van 9 mei 2014 is besloten om de nieuwe gemeentelijke bijdrage voor 2015 vast te stellen op € 41,3 miljoen. Dit is als volgt opgebouwd:

Totale kosten VR NHN (structureel)	€ 64,7 miljoen
Af: Totale structurele baten VR NHN (exclusief gemeentelijke bijdragen	€ 20,1 miljoen
Uitkomst nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 44,6 miljoen
Af: bezuiniging	€ 3,3 miljoen
Nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 41,3 miljoen

De totale nieuwe gemeentelijke bijdrage valt uiteen in de huidige gemeentelijke bijdrage (€ 7,0 miljoen) en de extra gemeentelijke bijdrage als gevolg van de regionalisering (€ 34,3 miljoen).

Verdeelsleutel voor gemeentelijke bijdrage
In een separaat voorstel over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling worden mogelijke verdeelsleutels aangegeven voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage van € 41,3 miljoen.

Bevolkingszorg 8.0
In de begroting 2015 is Bevolkingszorg 8.0 niet opgenomen. Hiervoor wordt op het algemeen bestuur van 4 juli een separaat voorstel ingebracht.

Huisvesting brandweer (kazernes)
In de begroting 2015 is geen rekening gehouden met de huisvestingslasten van de kazernes. In het kader van de regionalisering is besloten dat de brandweerkazernes eigendom blijven van de gemeenten en dat VR NHN de kazernes om niet huren. Naast de kapitaallasten blijven ook de onderhoud- en beheerskosten ook bij de gemeenten. De redenen daarvoor zijn enerzijds het voorkomen van BTW-lasten en anderzijds het voorkomen van ‘rondpompen’ van geld. De lasten, die samenhangen met de aankoop van de kazernes om fiscale redenen, worden volledig teruggelegd bij de gemeenten.

Overhead
De toegerekende kosten van de overhead in de begroting komt uit op 17,7%. De toename van de overhead ten opzichte van de begroting 2014 komt volledig voor rekening van de programma’s Brandweer en Risico en Crisisbeheersing (voorheen Veiligheidsbureau). Dit houdt in dat de toegerekende overhead aan de programma’s Ambulancezorg, Gemeenschappelijke Meldkamer, Ghor en Veiligheidshuis op het niveau van de begroting 2014 zijn gehouden.

Berenschot is verzocht om te toetsen of de voorziene formatie van de bedrijfsvoering passend is bij de omvang van VR NHN. Uit dit onderzoek blijkt dat de begroting een efficiënte bedrijfsvoering bevat, zowel op fte’s als kosten van inhuur/uitbesteding.

De omvang van de bedrijfsvoering, zoals voorzien in het inrichtingsplan, is 19% lager dan het gemiddelde van de referentiegroep (agentschappen, veiligheidsregio's en andere publieke uitvoeringsorganisaties). De salariskosten en de kosten inhuur/uitbesteding ten opzichte van de referentiegroep valt 23% lager uit.

Bezuinigingen

De structurele bijdrage van de gemeenten aan de begroting is vastgesteld op € 41,3 miljoen. Afgesproken is dat VR NHN begin 2015 een nadere invulling zal presenteren van de bezuiniging (taakstelling) op de begroting 2015 van € 3,3 miljoen, waarvan 0,5 miljoen op overhead. Daarmee zijn de meegegeven taakstelling van € 0,6 miljoen en de nullijn voor het jaar 2015 gerealiseerd. Daarnaast heeft de VR NHN de opdracht om bij de aanbieding van de begroting 2016 verdergaande besparingsmogelijkheden te presenteren. Bij de begroting 2016 besluit het bestuur of en welke bezuinigingen voor jaren 2016 en verder dienen te worden gerealiseerd. Achtergrond daarvan is dat het bestuur de organisatie, die met ingang van 2015 maar liefst 7 keer groter wordt, tijd gunt om de organisatie in te richten en besparingspotentieel in beeld te krijgen.

Frictiekosten/ onderuitputting/ projectkosten

De begroting 2015 is een structurele begroting. Dit betekent dat incidentele baten en lasten niet zijn opgenomen. Hiertoe worden ondermeer gerekend de regionale frictiekosten, onderuitputting en projectkosten regionalisering. De berekening van de onderuitputting zal op nacalculatorische basis gebeuren. Het zelfde geldt voor de regionale frictiekosten. De reden hiervoor is dat pas in 2015 zicht zal zijn op de hoogte en duur van de frictiekosten en de onderuitputting. De financiële ruimte die hierdoor ontstaat door tijdelijke onderuitputting, zal gebruikt worden om de regionale frictiekosten en projectkosten te dekken. Hiermee wordt een extra gemeentelijke bijdrage voorkomen.

Bijdrage gemeente ambulancezorg

De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg kent zijn oorsprong in de beloningen boven cao-niveau en inschaling voor huidig en voormalig personeel. Vanaf 1 januari 2011 is het overgangsrecht ouderenregelingen functioneel leeftijdsontslag (FLO) en het versterkt ouderdomspensioen ABP (VOP) voor 5% ten laste van de gemeentelijke bijdrage ambulancezorg gekomen. De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg in de begroting 2015 is op hetzelfde niveau gebleven als in 2014, namelijk € 0,40 per inwoner. Dit komt voor rekening van de 10 'contractgemeenten' van de voormalige gemeenschappelijke regeling RAD NHN exclusief Texel.

De begroting van de ambulancezorg sluit met de gemeentelijke bijdrage van € 0,40 per inwoner en een taakstelling van € 353.000. In verband met de actualisatie van het landelijk referentiekader 'spreiding en beschikbaarheid ambulancezorg' ontvangt de RAV (Witte Kruis en VR NHN) vanaf 2014 een substantiële structurele bijdrage van circa € 900.000 om de spreiding en beschikbaarheid van spoedeisende ambulancezorg verder te verbeteren. Deze bijdrage kan afhankelijk van de

prestaties oplopen tot circa € 1.000.000. Op basis van de bekostigingssystematiek, die gebaseerd is op paraatheid in plaats van ritten, zal het grootste gedeelte van deze gelden toekomen aan VR NHN. De taakstelling binnen de begroting 2014 en verder kan met deze extra middelen worden gecompenseerd.

Inmiddels zijn er afspraken gemaakt met de zorgverzekeraars om invulling te geven aan de verbetermaatregelen in de paraatheid. Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld, waarin de verschillende maatregelen voor 2014 zijn opgenomen om de prestatieverbetering van de spoedeisende ambulancezorg vorm te geven.

3. Procedure behandeling begroting 2015
Artikel 25 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio bepaalt de wijze van behandeling en vaststelling van de begroting. Gedurende een periode van 12 weken kunnen de gemeenten hun zienswijze geven op de conceptbegroting Veiligheidsregio 2015 en de meerjarenraming 2016 - 2018. De zienswijze van de gemeenten wordt gelijktijdig met de concept begroting aangeboden aan het algemeen bestuur in de vergadering van 3 oktober 2014. De controllers van de gemeenten zijn de afgelopen periode nadrukkelijk betrokken bij de begroting 2015.

De gevraagde besluitvorming in het algemeen bestuur van 3 oktober 2014 is vaststellen van de concept begroting 2015 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord volgens bijgaand exemplaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Piet Bruinooge
Voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Begroting 2015

Brede bestuurlijke en ambtelijke belangstelling

Voor u ligt de begroting 2015 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
De begroting voor 2015 mag toch wel één van de belangrijkste uit het bestaan van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord genoemd worden. Het is namelijk de eerste begroting waarin ook alle gemeentelijke brandweerorganisatie zijn meegenomen. Vanaf dit jaar telt de veiligheidsregio dan ook acht keer zoveel medewerkers als vorig jaar: we zijn gegroeid van 250 naar 1800 medewerkers. Het aantal locaties is gegroeid van 7 naar 59 locaties.

Daarnaast is 2015 het jaar waarin we samen met GGD Hollands Noorden het bestaande kantoorpand aan de Hertog Aalbrechtweg 22 in Alkmaar betrekken. Hiermee realiseren ons beider organisaties een flinke besparing op de huisvestingskosten. Ook zorgt een gezamenlijk hoofdkantoor voor verdere versterking van de samenwerking tussen de twee organisaties.

Hoewel Veiligheidsregio Noord-Holland de laatste regio in Nederland is die regionaliseert, zijn wij de eerste die een begroting heeft opgesteld op basis van een tarievenstructuur. Dit maakt de begroting voor het bestuur transparanter, waardoor hij beter in staat is om inhoudelijke keuzes te maken.

Deze begroting dient als basis voor de besluitvorming over onze organisatie en de taken die daaraan ten grondslag liggen. We hebben ons erg verheugd over de brede bestuurlijke en ambtelijke belangstelling die getoond werd tijdens het opstellen van dit document. Op alle vlakken is er constructief meegedacht. Niet alleen over geld, maar ook zeker over de inhoud. Dit sluit prachtig aan bij adviezen van de landelijke evaluatiecommissie van de Wet veiligheidsregio's (commissie Hoekstra), die stelt dat de betrokkenheid van gemeenten moet worden versterkt door meer transparantie en communicatie.

Per 1 januari 2015 gaat deze begroting in. Het is hier dan ook zeker op zijn plaats om alle brandweermensen, die vanuit de gemeenten zijn gekomen, van harte welkom te heten om onder het motto 'samen hulpvaardig' gezamenlijk te werken aan de veiligheid binnen onze regio.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

P.M. Bruinooge
Voorzitter

J.V.T.M. Stierhout
algemeen directeur

Inhoudsopgave

pagina

1. Samenvatting 4
2. Programma ambulancezorg 10
3. Programma brandweer 15
4. Programma geneeskundige hulpverlening 21
5. Programma gemeenschappelijke diensten, meldkamer 26
6. Programma risico- en crisisbeheersing 31
7. Programma veiligheidshuis 36
8. Bedrijfsvoering 40
9. Weerstandsvermogen 46
10. Onderhoud kapitaalgoederen 49
11. Financiering 52
12. Verbonden partijen 54
13. Financiële begroting 56
14. Bijlagen 64

1. Samenvatting

1.1. Wat willen we bereiken
1.2. Wat gaan we doen
1.3. Wat gaat het kosten

1.1. Wat willen we bereiken

Missie
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord staat voor het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en actief betrokken bij de hulpverlening. Het motto van de veiligheidsregio luidt: 'Samen Hulpvaardig'.

Wat is een veiligheidsregio?
Een veiligheidsregio is een gebied waarin de besturen en hulpverleningsdiensten samenwerken op het gebied van rampenbestrijding- en crisisbeheersing, brandweerzorg, ambulancezorg en GHOR. Gezamenlijk zorgen ze er voor dat de diensten en de gemeenten goed zijn voorbereid wanneer in die regio een ramp of een groot incident gebeurt, zodat de hulpverlening snel en goed van start kan gaan. Gezamenlijk zorgen ze er ook voor dat er maatregelen zijn genomen die de kans op rampen zo klein mogelijk maken. Dit allemaal om de veiligheid van de inwoners te vergroten.

Wat is de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord?
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bestaat uit de ambulancedienst, de brandweer, de GHOR en de gemeenschappelijke diensten; risico- en crisisbeheersing, meldkamer, veiligheidshuis en bedrijfsvoering.
Samen wordt gebouwd aan het verwezenlijken van dat belangrijke doel: ervoor zorgen dat iedere burger in de regio zich veilig kan voelen en weet dat hij of zij kan rekenen op adequate zorg als dat nodig is.

Werkgebied
De samenwerking tussen 17 gemeenten in Noord-Holland Noord is vormgegeven in een gemeenschappelijke regeling. Het werkgebied, vanaf Castricum, via de zuidgrens van Graft- de Rijp tot het IJsselmeer en alles ten noorden daarvan, inclusief Texel, heeft ruim 645.000 inwoners.

1.2. Wat gaan we doen

In voorliggende begroting 2015 zijn de doelstellingen opgenomen voor de komende jaren. Omdat we spreken over beïnvloeden van de veiligheid (maatschappelijke effecten), zijn dit doelstellingen in een meerjarenperspectief.



<u>Samenwerken voor meer maatschappelijke rendement</u>
De doelstellingen komen voort uit het beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018. Daarin staat benoemd dat de veiligheidsregio met deze ambitie een volgende fase ingaat van haar strategie gericht op samenwerken, waar in het vorige beleidsplan voor is gekozen. Tot 2015 lag daarbij de nadruk op slimmer samenwerken om daarmee te kunnen voldoen aan de nieuwe financiële kaders. Vanaf 2015 wordt de samenwerking óók gericht op het verhogen van het maatschappelijk rendement. Daarmee wordt bedoeld dat de inspanningen nog meer gericht worden op de daadwerkelijke bijdrage aan de veiligheidssituatie in de regio en dat er een duidelijke verbetering zichtbaar moet zijn. De veiligheidsregio realiseert zich terdege dat er vele factoren van invloed kunnen zijn op de veiligheidssituatie in de regio. Toch worden deze doelstellingen benoemd; het zijn streefwaarden en deze zijn richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren; zowel van de veiligheidsregio als ook in de samenwerking met partners. Deze doelstellingen 'richten' de samenwerking van partijen omdat het zorgt voor een collectieve ambitie, het maakt duidelijk wie er precies bij de aanpak moet worden betrokken (wie levert er écht een bijdrage?) en omdat het zorgt voor een gezamenlijk belang en daarmee gezamenlijk commitment.

In 2018 wordt de samenwerking in NHN door ketenpartners met een 8 gewaardeerd
Maatschappelijke 'winst' op de terreinen van veiligheid en zorg kunnen alleen maar door samenwerking worden bereikt. Denk aan samenwerking met de politie, gemeentelijke diensten, ketenpartners in zorg en welzijn, maar nadrukkelijk ook partners op de terreinen van milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. De veiligheidsregio heeft de ambitie om een goede en professionele samenwerkingspartner te zijn en dat uit zich bij een meting in 2018 door een waardering met een '8'. In veel van de programma's is deze ambitie ook terug te zien en worden inspanningen verricht om die samenwerking verder te verbeteren.

In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in NHN op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven
In vervolg op de ambities van voorgaande beleidsperiode, blijft VR NHN inzetten op veilig gedrag van burgers en bedrijven. Zij kunnen in de eerste plaats invloed uitoefenen op de veiligheid in hun privé-omgeving of bedrijf, maar ook in de publieke ruimte. In een risicosamenleving als de onze, is het wenselijk dat burgers op de hoogte zijn van risico's op incidenten en de mogelijke effecten van grootschalige calamiteiten. Maar het is vooral gewenst dat zij weten hoe te handelen bij incidenten en ter voorkoming van incidenten. De veiligheidsregio reikt handelingsperspectieven aan en zet in op effectieve nieuwe manieren van gedragsbeïnvloeding en bewustwording. In het programma risico- en crisisbeheersing, het programma brandweerzorg en ook in het programma geneeskundige hulpverlening wordt hieraan expliciet aandacht besteed.

In 2018 zijn alle burgers en alle bedrijven op de hoogte van de (on)mogelijkheden van hulpdiensten
Bij voorgaande ambities hoort ook dat burgers en bedrijven een realistische verwachting hebben van de inzet van de overheid bij incidenten en bij het voorkomen van incidenten. Sommige risico's zijn niet of nauwelijks beïnvloedbaar of te vermijden (denk aan natuurrampen of een pandemie) en het is dan niet realistisch om te verwachten dat hupdiensten deze kunnen voorkomen. Daarbij moet vooral worden ingezet op het vergroten van zelfredzaamheid en het stimuleren van vrijwillige inzet. Wanneer er daadwerkelijk moet worden opgetreden, weten alle burgers en bedrijven in 2018 dat de inzet van ambulance en brandweer niet oneindig is. Inspanningen binnen het programma risico- en crisisbeheersing en het programma brandweerzorg zijn hierop gericht. Maar ook een goede ondersteuning vanuit de meldkamer past hierbij.

In 2018 zijn er 75 (10%) minder uitrukken voor brand dan in 2013
De grootste 'veiligheidswinst' is te halen in het voorkomen van brand en daarbij hebben burgers en bedrijven nadrukkelijk zelf een verantwoordelijkheid. Ook deze ambitie vraagt een gezamenlijke inspanning van verschillende partners, zoals gemeentelijke diensten, welzijnspartners, scholen en bedrijven. Inspanningen binnen het programma risico- en crisisbeheersing en het programma brandweerzorg dragen bij aan het realiseren van deze ambitie. Wanneer er minder branden zijn, is er ook minder inzet noodzakelijk van de 'publieke voorziening' brandweer, wat past bij een meer doelmatige besteding van middelen.

In 2018 is er 10% minder overlast en criminaliteit in NHN dan in 2015
De programma's veiligheidshuis en gemeenschappelijke meldkamer zijn erop gericht om, samen met ketenpartners, de onveiligheid aan te pakken. VR NHN heeft de ambitie om een bijdrage te leveren aan een reductie van 10% van de overlast en criminaliteit die vaak door jongerengroepen en veelplegers wordt veroorzaakt.

In 2018 hebben burgers minder gezondheidsschade dan in 2015
Uiteindelijk zullen burgers in deze regio de effecten van de inzet van diensten van de veiligheidsregio merken, ook op het vlak van de gezondheid. Deze doelstelling maakt dat zichtbaar en raakt veel programma's. Het terugdringen van de gezondheidsschade bij patiënten (in de prehospitale fase) vraagt een professionele en effectieve inzet van meldkamer en ambulance. Daarnaast wordt ook gestreefd naar minder gezondheidsschade ten gevolge van grootschalige incidenten. Dit heeft veelal te maken met snel en gedegen gezondheidsonderzoek en eventueel (psychosociale) hulp in de nafase van incidenten. Daarvoor heeft de GHOR een belangrijke regisserende rol die staat omschreven in het programma geneeskundige hulpverlening.

In 2018 is er 10% minder schade en minder onveiligheid bij incidenten dan in 2015
De veiligheidsregio zet zich in om de effecten van incidenten zo klein mogelijk te houden. De komende jaren zullen monitoring en (trendmatige) analyse van risico's en incidentevaluaties inzichten opleveren ten aanzien van de effecten van bepaalde interventies en mogelijke verbeteringen (zie ook programma risico- en crisisbeheersing). De diensten kunnen daarmee innovatieve oplossingen bedenken en toepassen, die beter werken om de schade te verkleinen en de onveiligheid (sneller) weg te nemen. In de programma's ambulancezorg, gemeenschappelijke meldkamer en geneeskundige hulpverlening komt deze doelstelling terug.

In 2018 wordt gevaar bij woningbrand en bij ongevallen binnen 15 minuten weggenomen
Dodelijke slachtoffers zijn vooral te betreuren bij woningbranden en bij ongevallen. Om 'veiligheidswinst' te creëren, zet het programma brandweerzorg in op het snellere en effectievere interventies zodat de duur van de gevaarlijke situatie wordt beperkt.

In 2018 worden alle acute effecten van incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied
Na 4 uur moeten effecten van incidenten beheersbaar kunnen worden gemaakt. Door de effecten terug te brengen naar de 'situatie brongebied' kan het economisch en maatschappelijk verkeer in de regio weer enigszins worden hervat. Dit streven geldt dus ook of juist voor de grote complexe incidenten en vandaar dat in het programma risico- en crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening aandacht is voor verdere professionalisering van de crisisorganisatie met dit als doel.

Programma's
De bijdrage van de veiligheidsregio wordt gerealiseerd binnen zes inhoudelijke programma's:
1. Programma ambulancezorg
2. Programma brandweerzorg
3. Programma geneeskundige hulpverlening
4. Programma gemeenschappelijke meldkamer
5. Programma risico- en crisisbeheersing
6. Programma veiligheidshuis.

Per programma is een programmaplan opgesteld. In hoofdstuk 2 tot en met 7 zijn de programmaplannen opgenomen. Hierin is uiteengezet wat het beoogde maatschappelijk effect is van dat specifieke programma (*wat willen we bereiken*), de wijze waarop gestreefd wordt dit effect te realiseren (*wat gaan we doen*) en wordt een overzicht gegeven van baten en lasten (*wat gaat het kosten*). Deze programmaplannen worden jaarlijks vertaalt in actieplannen. Daarin staan de operationele inspanningen voor dat jaar benoemd.

Financiële kaders vragen om effectief samenwerken
De veiligheidsregio opereert binnen de financiële kaders die door de gemeenten zijn gesteld. De budgetruimte is daarmee, zeker in deze tijden, beperkt. Dat vraagt om goede afwegingen over de inzet van middelen en adequate samenwerking met de juiste partners. Het sturen op maatschappelijk rendement helpt daarbij. Uit de programma's blijkt dan ook dat de diensten van de veiligheidsregio's samenwerken met ketenpartners, burgers en bedrijven om daarmee de beoogde effecten te bereiken. Daarbij is goed nagedacht hoe de inspanningen elkaar effectief aanvullen en welke kosten daarmee gepaard gaan. Het jaar 2014 is een overgangsjaar omdat de nieuwe organisatie zich moet zetten en nieuwe afdelingen een plek krijgen. Vanuit die robuuste basis kan VR NHN vanaf 2015 de samenwerking met maatschappelijke partners verder vorm geven. Dat betekent niet alleen veiligheidspartners, maar nadrukkelijk ook partners in zorg en welzijn, milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. Vanuit samenwerking in die netwerken wil de veiligheidsregio dan ook meer bereiken, in termen van maatschappelijk rendement.

1.3. Wat gaat het kosten

Baten en lasten

De bestuurlijke opdracht was het opstellen van een structurele zero-based begroting, die sober en doelmatig is opgebouwd. De begrotingsopbouw op basis van tarievenstructuur is een geheel nieuwe aanpak van begroten, waarbij niet kan worden gebogen op bestaande structuren.
Het resultaat is een gedetailleerde, inzichtelijk, adequate en logisch opgebouwde begroting die aansluit bij de bestuurlijke uitgangspunten en beleidsdocumenten. Met de begroting kunnen we voldoen aan onze wettelijke taak en uitvoering geven aan de bestuurlijke keuzes.

In de vergadering het algemeen bestuur van 9 mei 2014 is besloten om de nieuwe gemeentelijke bijdrage voor 2015 vast te stellen op € 41,3 miljoen. Dit is als volgt opgebouwd:

Totale kosten VR NHN (structureel)	€ 64,7 miljoen
Af: Totale structurele baten VR NHN (exclusief gemeentelijke bijdragen	€ 20,1 miljoen
Uitkomst nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 44,6 miljoen
Af: bezuiniging	€ 3,3 miljoen
Nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 41,3 miljoen

De totale nieuwe gemeentelijke bijdrage valt uiteen in de huidige gemeentelijke bijdrage (€ 7,0 miljoen) en de extra gemeentelijke bijdrage als gevolg van de regionalisering (€ 34,3 miljoen).

Huisvesting brandweer (kazernes)
In de begroting 2015 is geen rekening gehouden met de huisvestingslasten van de kazernes. In het kader van de regionalisering is besloten dat de brandweerkazernes eigendom blijven van de gemeenten en dat VR NHN de kazernes om niet huren. Naast de kapitaallasten blijven ook de onderhoud- en beheerskosten ook bij de gemeenten. De redenen daarvoor zijn enerzijds het voorkomen van BTW-lasten en anderzijds het voorkomen van ‘rondpompen’ van geld. De lasten, die samenhangen met de aankoop van de kazernes om fiscale redenen, worden volledig teruggelegd bij de gemeenten.

Overhead
De toegerekende kosten van de overhead in de begroting komt uit op 17,7%. De toename van de overhead ten opzichte van de begroting 2014 komt volledig voor rekening van de programma’s Brandweer en Risico en Crisisbeheersing (voorheen Veiligheidsbureau).

Bezuinigingen
De structurele bijdrage van de gemeenten aan de begroting is vastgesteld op € 41,3 miljoen.
Afgesproken is dat VR NHN begin 2015 een nadere invulling zal presenteren van de bezuiniging (taakstelling) op de begroting 2015 van € 3,3 miljoen, waarvan 0,5 miljoen op overhead. Daarmee zijn de meegegeven taakstelling van € 0,6 miljoen (voorkomend uit 2014) en de nullijn 2015 gerealiseerd.
Daarnaast heeft VR NHN de opdracht om bij de aanbieding van de begroting 2016 verdergaande besparingsmogelijkheden te presenteren. Bij de begroting 2016 besluit het bestuur of en welke bezuinigingen voor jaren 2016 en verder dienen te worden gerealiseerd. Achtergrond daarvan is dat het bestuur de organisatie, die met ingang van 2015 maar liefst 7 keer groter wordt, tijd gunt om de organisatie in te richten en besparingspotentieel in beeld te krijgen.

Frictiekosten/ onderuitputting/ projectkosten

De begroting 2015 is een structurele begroting. Dit betekent dat incidentele baten en lasten niet zijn opgenomen. Hiertoe worden ondermeer gerekend de regionale frictiekosten, onderuitputting en projectkosten regionalisering. De berekening van de onderuitputting zal op nacalculatorische basis gebeuren. Het zelfde geldt voor de regionale frictiekosten. De reden hiervoor is dat pas in 2015 zicht zal zijn op de hoogte en duur van de frictiekosten en de onderuitputting. De financiële ruimte die hierdoor ontstaat door tijdelijke onderuitputting, zal gebruikt worden om de regionale frictiekosten en projectkosten te dekken. Hiermee wordt een extra gemeentelijke bijdrage voorkomen.

In de programmabeschrijvingen worden per programma wordt een nadere onderbouwing geven van de begrotingcijfers.

Bijdrage per gemeente

In deze begroting wordt de bijdrage van alle gemeenten niet doorvertaald naar een berekend bedrag per individuele gemeenten. De reden hiervoor is dat het algemeen bestuur nog geen besluit heeft genomen over de toe te passen verdeelsleutel. In een separaat voorstel over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling worden mogelijke verdeelsleutels aangegeven voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage van € 41,3 miljoen.

Bijdrage gemeente ambulancezorg

De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg kent zijn oorsprong in de beloningen boven cao-niveau en inschaling voor huidig en voormalig personeel. Vanaf 1 januari 2011 is het overgangsrecht ouderenregelingen functioneel leeftijdsontslag (FLO) en het versterkt ouderdomspensioen ABP (VOP) voor 5% ten laste van de gemeentelijke bijdrage ambulancezorg gekomen. De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg in de begroting 2015 is op hetzelfde niveau gebleven als in 2014, namelijk € 0,40 per inwoner. Dit komt voor rekening van de 10 'contractgemeenten' van de voormalige gemeenschappelijke regeling RAD NHN exclusief Texel.

De begroting van de ambulancezorg sluit met de gemeentelijke bijdrage van € 0,40 per inwoner en een taakstelling van € 353.000. In verband met de actualisatie van het landelijk referentiekader ‘spreiding en beschikbaarheid ambulancezorg’ ontvangt de RAV (Witte Kruis en VR NHN) vanaf 2014 een substantiële structurele bijdrage van circa € 900.000 om de spreiding en beschikbaarheid van spoedeisende ambulancezorg verder te verbeteren. Deze bijdrage kan afhankelijk van de prestaties oplopen tot circa € 1.000.000. Op basis van de bekostigingssystematiek, die gebaseerd is op paraatheid in plaats van ritten, zal het grootste gedeelte van deze gelden toekomen aan VR NHN. De taakstelling binnen de begroting 2014 en verder kan met deze extra middelen worden gecompenseerd.

Inmiddels zijn er afspraken gemaakt met de zorgverzekeraars om invulling te geven aan de verbetermaatregelen in de paraatheid. Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld, waarin de verschillende maatregelen voor 2014 zijn opgenomen om de prestatieverbetering van de spoedeisende ambulancezorg vorm te geven.

2. Programma ambulancezorg

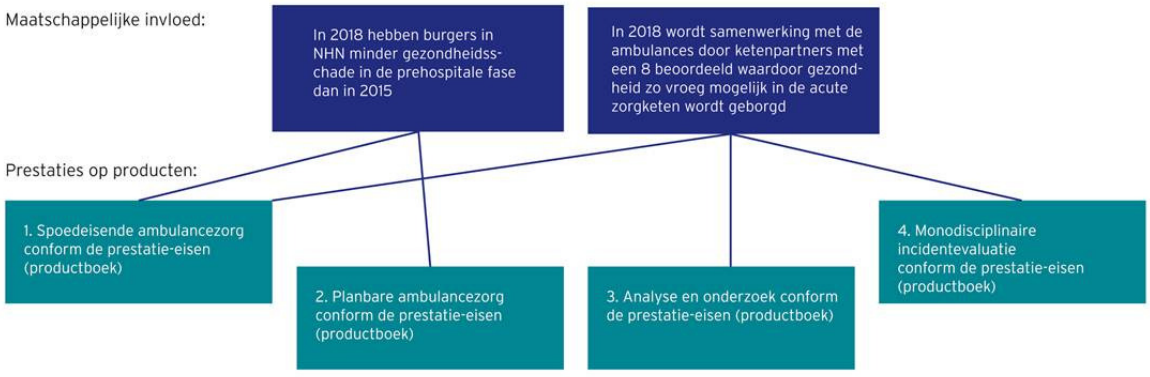
2.1. Wat willen we bereiken
2.2. Wat gaan we doen
2.3. Wat gaat het kosten

2.1. Wat willen we bereiken

2.1.1. Doelen en prestaties

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord levert als partner in de Regionale Ambulance Voorziening (RAV) samen met Witte Kruis (voorheen Connexxion Ambulancezorg) voor de gemeenten in Noord-Holland Noord ambulancezorg. Ambulancezorg is de zorg, die beroepsmatig wordt verleend om een patiënt binnen het kader van zijn aandoening of letsel hulp te verlenen en waar nodig adequaat te vervoeren met inachtneming van datgene wat op grond van algemeen beschikbare medische en verpleegkundige kennis vereist is, dan wel de patiënt te verwijzen naar een andere zorgverlener.

De ambulancezorg heeft tot doel om kwalitatief hoogstaande zorg te leveren door het centraal stellen van de patiënt in het proces van ambulancezorg, een goede samenwerking met (keten)partners en door middel continue innovatie. Belangrijk voor de komende jaren is dat de RAV de beweging wil maken van output- naar outcome-sturing en dus meer gericht is op maatschappelijke effecten. Daarom zijn de doelstellingen op het niveau van maatschappelijke effecten benoemd. Deze effecten zijn niet in één jaar zichtbaar, maar vragen een perspectief op langere termijn waarbij verschillende partners een bijdrage leveren om deze te realiseren. De bijdrage die de ambulance levert (producten) staat hierna ook benoemd.



In 2018 hebben burgers minder gezondheidsschade in de prehospitale fase dan in 2015
De ambulancevoorziening richt zich de komende jaren nadrukkelijk op het voorkomen van gezondheidsschade. De inzet van 'AED burgerhulpverleners' is daarvan een goed voorbeeld. Het gaat erom de juiste zorg zo spoedig mogelijk bij de patiënt te krijgen. Ook de meldkamer ambulancezorg (MKA) heeft hierin een belangrijke rol.

In 2018 wordt de samenwerking met de ambulance met een 8 beoordeeld door ketenpartners waardoor gezondheid zo vroeg mogelijk in de acute zorgketen wordt geborgd
Zoals gesteld, is ambulancezorg voornamelijk ketenzorg. Wil de ambulance maatschappelijke impact kunnen realiseren, dan moet de samenwerking met ketenpartners optimaal zijn. Dat geldt zowel voor ketenpartners voor- als na het ambulanceproces (in reguliere en opgeschaalde situaties). Belangrijk is dat daarbij de patiëntgegevens accuraat en actueel zijn, dat inzichtelijk is welke handelingen reeds zijn verricht zodat daarmee de volgende stap in de zorgverlening kan geschieden.

2.1.2. Ontwikkelingen

Druk op de continuïteit en van verantwoorde zorg
De maatschappelijke opgave op het gebied van zorg is groot. Zorg moet voldoende bereikbaar zijn, van goede kwaliteit en tegen een acceptabel kostenniveau. Zeker naar de toekomst toe wordt die opgave steeds groter. Steeds meer mensen maken gebruik van zorg, terwijl er minder mensen zijn die zorg kunnen verlenen. Dit geldt ook voor de ambulancezorg (en dus ook voor de Meldkamer Ambulancezorg). Daarnaast zijn binnen de zorgsector twee bewegingen gaande die ervoor zorgen dat de druk op het ambulanceproces toeneemt. Aan de ene kant is dat een verdere concentratie van de ziekenhuiszorg en aan de andere kant is dat een verdere decentralisatie van de zorg;

- De Gezondheidsraad heeft in 2012 voorgesteld te komen tot een driedeling in de Spoedeisende Eerste Hulp (SEH); basis, profiel, compleet. De zorgverzekeraars nemen dit advies over en stimuleren tot verdere specialisatie en concentratie. Niet elke afdeling voor spoedeisende hulp hoeft dus in elke vorm van zorg te voorzien en dat maakt de afstanden groter. De druk op de continuïteit van ambulances (en een goede hoogwaardige zorg tijdens het vervoer) neemt daarmee toe.
- Tegelijk blijft de trend om in kleinere eenheden zorg te leveren, bijvoorbeeld 'zorg in de wijk'. Zo gaat het project Burger AED, waar de ambulance nauw bij betrokken is, juist uit van lokale netwerken.

Ketenafstemming spoedeisende zorg
De spoedeisende zorg wordt vanaf 2015 duidelijk anders ingericht. De zorgverzekeraars willen dit deel van de zorg sterk concentreren in een beperkt aantal centra. Dit heeft grote gevolgen voor de Huisartsenposten en de ambulancezorg. De ambulancezorg neemt het voortouw om de partijen die betrokken zijn bij de Spoedeisende Zorg op de schaal van Noord-Holland Noord bij elkaar te brengen en de gevolgen inzichtelijk te maken, zodat bij de uitwerking van de plannen hiermee rekening kan worden gehouden en de ambulancezorg niet wordt zomaar opgezadeld met de gevolgen van dit grote proces.

RAV steeds meer aangesproken op bijdrage in de acute zorgketen
De regionale ambulancevoorziening werkt in deze regio met verschillende partijen samen om de veiligheid verder te verhogen. Ambulanceregio's worden niet alleen aangesproken op de eigen prestaties, maar steeds meer op de prestaties in de keten. Het ROAZ-netwerk is daarbij van groot belang. De komende jaren wordt ketenzorg steeds meer geprofessionaliseerd. Landelijk zijn kwaliteitsindicatoren beschikbaar gekomen om ook de prestaties in de keten zichtbaar te maken. Belangrijk daarbij is bijvoorbeeld de informatieoverdracht tussen de verschillende schakels in de keten

en de wijze waarop de samenwerking in organisatorische zin is gegarandeerd. Voorbeeld hiervan is het project *NVVC Connect* wat tot doel heeft om bindende afspraken over de keten te maken voor de acute cardiologie in het ROAZ gebied. De ideeën omtrent de “Rode Kruiskaart” waarmee patiënt zelf zijn gegevens bij zich draagt (creditkaartformaat) kunnen bijdragen aan een snellere informatie-uitwisseling tussen partners en ten gunste van de zorg van de patiënt. Ander voorbeeld van ketensamenwerking is de inzet van burgerhulpverleners bij reanimaties waarmee Noord-Holland Noord een veel snellere interventie realiseert dan andere regio's. Dat komt doordat burgerhulpverleners gemiddeld 4 minuten eerder ter plaatse kunnen zijn bij een patiënt in een reanimatiesituatie. Zo was er in 2007 nauwelijks sprake van de inzet van AED, in 2013 is de inzet van de AED dekkend en in 50 procent van de gevallen eerder dan ambulance-inzet. In het kader van de monitoring van het overmatig gebruik van alcohol en drugs levert de ambulancezorg zijn inzetgegevens aan de drie stuurgroepen Jeugd en Alcohol. De gegevens worden geïntegreerd in de epidemiologische monitoring van de GGD. Naast informatie over alcoholintoxicaties worden ook de intoxicaties door drugs opgenomen in de monitor.

2.2. Wat gaan we doen

Centraal stellen van de patiënt in het proces van ambulancezorg,
De patiëntveiligheid krijgt de komende jaren extra aandacht krijgen. De RAV NHN doet hier aan mee en heeft haar certificaat toegevoegd op dit gebied aan het HKZ kwaliteitscertificaat. Veel aandacht gaat de komende planperiode uit naar prospectieve risicoanalyse en naar inzet van het prisma instrument voor het achterhalen van achterliggende oorzaken van fouten. Ook het Veilig Incident Melden (VIM) kent een hoge prioriteit. Daarnaast vraagt de patiënt snelle zorg. De huidige verkeerscongestie vraagt dat de RAV continu werkt aan het verbeteren van de real time informatievoorziening door verbinding te maken met digitale systemen van wegbeheerders en andere systemen. Hierdoor kan rijkere en fijnmaziger informatie worden verkregen over het inzetgebied en voor de actieve navigatie naar patiënten en andere zorgverleners. Ook wordt de planning van het besteld vervoer verbeterd zodat vervoerscapaciteit beter wordt benut. Daarbij worden ook de mogelijkheden van andere regio’s benut.

Een goede samenwerking met (keten)partners
Door te zorgen dat medische gegevens zo snel mogelijk worden overgedragen aan de ontvangende partij in de keten van spoedszorg, kan goed geanticipeerd worden op wat er in de opvolgende fase van hulpverlening nodig is. Denk bijvoorbeeld aan diverse medische parameters die vanuit de ambulance direct kunnen worden gedeeld met de spoedeisende hulp van het ziekenhuis. We participeren in het project Ketenbrede Kwaliteitsindicatoren Acute Zorg van LNAZ. In 2014 wordt het inzichtelijk maken van de tijd tussen 112 bellen en het wegnemen van een stolsel in de hartslagader: Call to Ballone uitgebreid van MCA naar de hele regio.

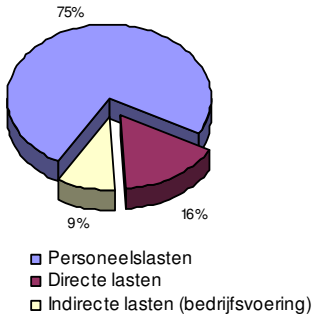
Continue innovatie
Het netwerk Burger AED is zeer succesvol gebleken. In 2012 en 2013 heeft de inzet van Burger AED en de Politie AED geleid tot een aanzienlijke verkorting van de tijd tot het toedienen van de levensreddende schok bij een reanimatie, namelijk gemiddeld 4 minuten korter. Dat gaf niet alleen een verbeterde overleving bij patiënten, maar ook een duidelijke reductie van de kosten op de Intensive Care voor deze patiënten. Ook in de komende jaren blijft de ambulancezorg zich inzetten voor het onderhouden van het netwerk van burgerhulpverleners ten behoeve van de eerste inzet bij reanimaties. Het wetenschappelijk onderzoek over de verbeterde levenskansen voor patiënten in een reanimatie situatie in samenwerking met het AMC wordt voortgezet (in ieder geval tot en met 2014). Innovatie is er ook binnen de opgeschaalde ambulancezorg. Vanaf 2013 is de ambulancezorg zelf

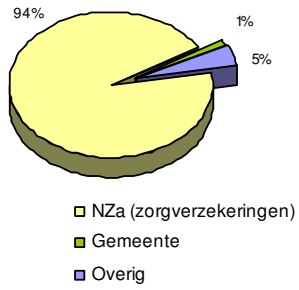
verantwoordelijk voor zijn rol onder opgeschaalde omstandigheden. In 2014 wordt een landelijk model gemaakt voor opgeschaalde ambulancezorg, het RAV-ROP. Hierin worden de drie processen gewondenspreiding, ambulancebijstand en slachtofferinformatie uitgewerkt. In 2015 wordt het RAV Rampen Opvang Plan (ROP) geïmplementeerd in deze regio.

2.3. Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten			
Wettelijk budget NZa	8.575	8.789	8.840
Wettelijk budget NZa voormalig personeel	154	85	85
Wettelijk budget NZa overgangsrecht FLO	1.387	878	883
Wettelijk budget NZa RAV	428	435	438
Projecten en subsidies	0	0	0
Overige baten	385	391	393
Doorbelasting bedrijfsbureau aan meldkamer	191	115	116
	11.120	**10.693**	**10.755**
Lasten			
Personeelslasten	6.770	7.037	7.077
Voormalig personeel en FLO	154	84	84
Overgangsrecht FLO	1.459	924	929
Materieel en tractie	1.144	1.205	1.212
Boot Texel	378	384	386
Contracttaken AVLS/GIS en C2000	129	132	133
Bijdrage aan RAV	197	198	199
Projecten	0	0	0
Rente	146	118	119
Bedrijfsvoering direct	303	353	355
Bedrijfsvoering doorbelast	644	645	649
Taakstelling	-49	-263	-353
	11.275	**10.817**	**10.790**
Saldo baten minus lasten	**-155 N**	**-124 N**	**-35 N**
Bijdrage gemeenten	155	124	124
Resultaat voor bestemming	**0**	**0**	**89**
Mutaties in reserves	0	0	-89
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**

Verdeling lasten *Verdeling baten*





2.3.2. Toelichting baten en lasten ambulancezorg

Inleiding

Voor de uitvoering van het programma ambulancezorg is een budget geraamd van € 10.879.000. De lasten van het programma worden betaald uit declaraties bij de zorgverzekeraars voor ambulancevervoer van patiënten en overige baten. De begroting van de ambulancezorg sluit met de gemeentelijke bijdrage van € 0,40 per inwoner en een taakstelling van € 353.000. Op basis van de nieuwe bekostigingssystematiek die gebaseerd op paraatheid in plaats van ritten en de extra middelen die beschikbaar gesteld zijn aan de RAV Noord-Holland Noord is de verwachting dat de taakstelling wordt opgelost. In de loop van 2014 is duidelijk hoe de nieuwe bekostiging eruit zal zien. Dit zal dan leiden tot een begrotingswijziging.

Baten

De baten bestaan voor het belangrijkste deel uit declaraties bij de zorgverzekeraars voor het ambulancevervoer van patiënten.

Lasten

De lasten bestaan voor 75% uit personeelslasten en voor 25% uit directe lasten en bedrijfsvoering. De directe lasten van ambulancezorg bestaan uit de uitgaven voor het wagenpark, de kosten voor de overtocht met de boot Texel en operationele ICT. De doorbelaste lasten voor bedrijfsvoering bestaan uit de personeelslasten van de gemeenschappelijke diensten en overige gemeenschappelijke lasten die niet direct aan een programma kunnen worden toegerekend.

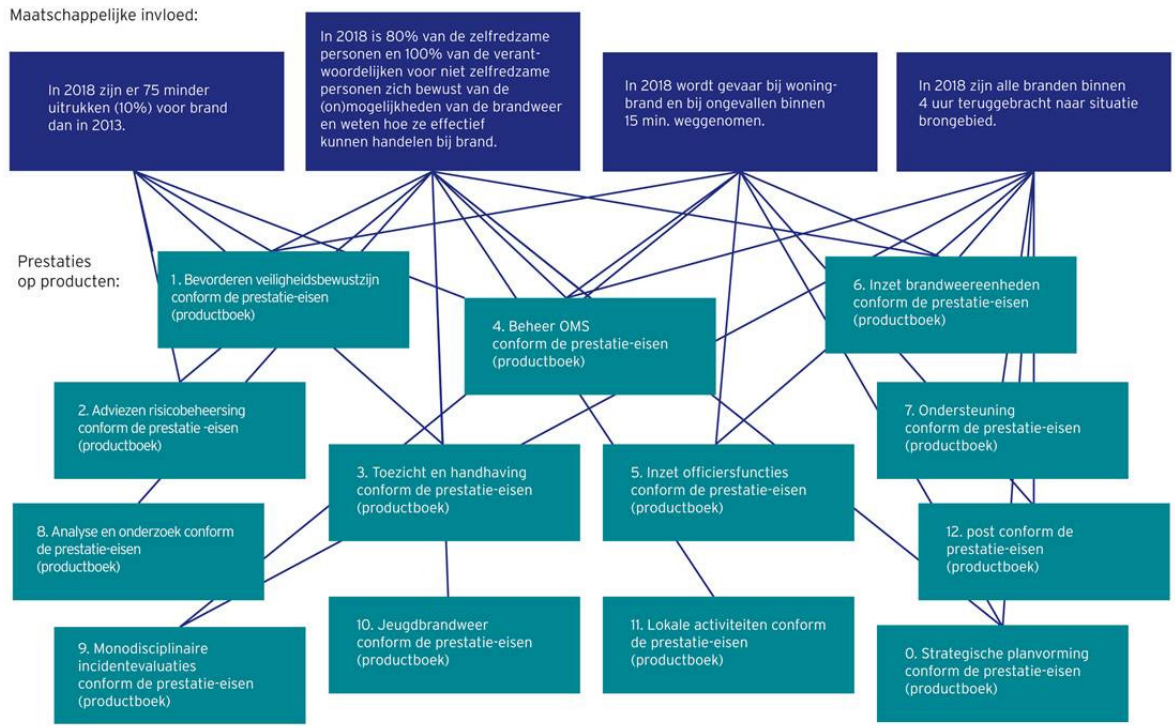
3. Programma brandweer

3.1. Wat willen we bereiken
3.2. Wat gaan we doen
3.3. Wat gaat het kosten

3.1. Wat willen we bereiken

3.1.1. Doelen en prestaties

De brandweer richt zich op het in standhouden van het bestuurlijk vastgestelde niveau van brandweerzorg en het zo mogelijk verhogen van de fysieke veiligheid in Noord-Holland Noord. Daarbij streeft de brandweer ernaar om meer invloed uit te oefenen op het ontstaan van brand (minder uitrukken) en het beperken van de effecten van incidenten (sneller terugbrengen van brand en gevaar sneller wegnemen). De brandweer sluit aan bij de wens om meer te sturen op de 'outcome' in plaats van 'output' en benoemt de doelen dan ook in termen van maatschappelijke effecten die zij wil bereiken. Het zijn doelstellingen die de lat hoog leggen ('streefwaarden') en die de brandweer richten op het juiste, maar waarvoor de brandweer niet alleen verantwoordelijkheid draagt en veel inspanningen in samenwerking met andere partijen moeten worden verricht. De bijdrage die de brandweer levert (producten) staat hierna ook benoemd.



75 minder uitrukken (10%) voor branden in woningen, instellingen en bedrijven dan in 2013
Deze doelstelling geeft weer dat de brandweer Noord-Holland Noord minder vaak uit wil rukken voor brand doordat er minder brand is. Burgers en bedrijven zullen zich realiseren dat de grootste winst te halen is in het voorkomen van brand en in het zelf nemen van verantwoordelijkheid voor de eigen brandveiligheid. De doelstelling geeft tevens weer dat het een streven is om niet uit te hoeven rukken.

80% van de zelfredzame inwoners en 100% verantwoordelijken voor niet- zelfredzame personen zijn zich bewust van de (on)mogelijkheden van de brandweer en weten hoe ze effectief kunnen handelen bij brand.
Door te vertellen waar je als brandweer niet toe in staat bent creëer je reële verwachtingen bij burgers en bedrijven. Het is dan enerzijds realistischer om aan die verwachtingen te voldoen anderzijds kan het er toe bijdragen dat burgers en bedrijven zich meer verantwoordelijk gaan voelen voor (hun eigen) brandveiligheid. Verantwoordelijken voor niet-zelfredzame personen hebben een extra verantwoordelijkheid. Zij moeten allemaal op de hoogte zijn van risico's en van de (on)mogelijkheden van de brandweer. Niet-zelfredzame personen hebben zelf geen of minder mogelijkheden om de nodige maatregelen te treffen. Burgers en bedrijven worden ertoe aangezet om zelf meer maatregelen te treffen om brand te voorkomen en te investeren in de eigen zelfredzaamheid. Het vergroten van zelfredzaamheid speelt hierbij de hoofdrol, waarbij burgers en bedrijven zich niet alleen verantwoordelijk voelen voor hun eigen brandveiligheid, maar ook die van 'de buren'. Door inwoners bijvoorbeeld een Eerste Hulp Bij Brand of Buren Hulpverlening (als variant op de Bedrijfs Hulp Verlening) te kunnen laten volgen, zijn ze aan de ene kant beter op de hoogte van de gevaren van brand en hoe dit te voorkomen en aan de andere kant beter voorbereid op hoe effectief te handelen bij brand. Dat kan het helpen van de ander zijn, maar ook het assisteren professionals of tenminste de ruimte bieden zodat zij hun werk goed kunnen doen. Wanneer burgers, bedrijven en overheid daarin goed samenwerken kunnen risico's op brand worden voorkomen en kunnen de effecten van brand zo klein mogelijk worden gemaakt.

Gevaar wegnemen voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers bij woningbrand en ongevallen binnen 15 minuten na aankomst
Het gros van de branden betreft woningbranden. Hier ligt dus ook een belangrijk aandachtspunt voor de brandweer. Door bij alle woningbranden binnen 15 minuten na aankomst het gevaar weg te nemen voor de omgeving, hulpverleners en slachtoffers worden de effecten van brand zo klein en kort mogelijk gehouden. Het beperken van de effecten van brand heeft voornamelijk betrekking op de directe omgeving. De 'buren' vormen de meest directe omgeving en hier is de grootste noodzaak om de effecten zo klein en kort mogelijk te houden. Ook in het geval van ongevallen is de brandweer ervoor om gevaar weg te nemen voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers.

Branden binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied
Eén van de hogere doelen geeft weer dat de effecten van brand zo klein en kort mogelijk gehouden worden. Deze doelstelling geeft weer dat het economisch en maatschappelijk verkeer bij alle branden binnen 4 uur weer kan worden hervat. Dat geldt dus ook / juist voor de grote complexe branden.

3.1.2. Ontwikkelingen

Één brandweerkorps
Het algemeen bestuur van VR NHN heeft in haar vergadering van 29 juni 2012 ingestemd met het voorstel tot regionalisering van de brandweertaken. Belangrijk uitgangspunt is dat er 'één brandweer' is, waarbij medewerkers integraal werken (zowel de voorkant van de keten als in de achterkant van de keten) en er geen onderscheid wordt gemaakt in vrijwillige inzet of beroepsmatige inzet voor het brede

terrein van brandweerzorg. Op basis van deze uitgangspunten is het korps in 2014 ingericht en is het per 2015 een feit.

Maatschappelijke bijdrage brandweerzorg
De brandweer in Nederland onderzoekt hoe de prestaties van de brandweer meer 'outcome' gericht kunnen worden geformuleerd. Het gaat immers om het maatschappelijk effect van de inzet van de brandweer en niet zozeer op welke wijze de brandweer haar inzet realiseert. Door meer een kwalitatieve benadering te hanteren – in plaats van het benoemen van alleen opkomsttijden – wordt die maatschappelijke bijdrage meer inzichtelijk. Vanzelfsprekend is de brandweer reëel over de invloed die zij heeft op de veiligheid. De brandweer beseft dat zij in het behalen van haar doelen mede afhankelijk is van anderen. Daarbij zijn burgers en bedrijven nadrukkelijk ook aan zet.

3.2. Wat gaan we doen

Bewegen naar de voorkant van de veiligheidsketen: minder brand
Om meer invloed uit te kunnen oefenen op het ontstaan van brand en het beperken van de effecten, wordt door de brandweer, net als in andere onderdelen binnen de veiligheidsregio, meer nadruk gelegd op de voorkant van de veiligheidsketen. Daarbij wordt vooral ingezet op gedragsbeïnvloeding door 'brandveilig leven' in plaats van repressie. Bij de advisering wordt meer gekeken naar de gewenste veiligheidswinst en naleving van veiligheidsaspecten, dan slechts het naleven van regels. Het gaat om een duurzame gedragsverandering in de samenleving. Daarbij wordt doelgroepgericht gewerkt. Bij toezicht ligt de focus vooral op die bedrijven waar de naleving tekort schiet. Er zal wordt ingezet op de bijzondere en hoge risico's. Normale risico's in de fysieke leefomgeving moeten zo veel als mogelijk door burgers en bedrijven zelf worden opgepakt. Dat vraagt nadrukkelijk goede voorlichting over risico's en het aanleren van een adequaat handelingsperspectief dat daarbij hoort.

Efficiënt en effectief bestrijden
Zeker in deze tijden dienen de beschikbare middelen zo goed mogelijk te worden ingezet. Van de brandweerorganisatie wordt verwacht dat voortdurend wordt gezocht naar een zo efficiënt en effectief mogelijke taakuitvoering. De brandweer is en blijft een operationele organisatie. Dat betekent dat de brandweer goed in staat moet zijn op een slagvaardige wijze invulling te geven aan haar taken. Dit krijgt onder meer vorm en inhoud doordat wordt ingezet op een eenvoudige organisatiestructuur en een duidelijke taakafbakening, met helder omschreven producten en diensten. Uniformiteit in de regio is daarbij noodzakelijk, vanwege de uitwisselbaarheid van materieel en mensen tussen posten en de mogelijkheden van kostenbesparing die dat oplevert. Tegelijkertijd dienen veerkracht en flexibiliteit behouden te blijven door in de uitvoering van taken een zekere mate van regelvrijheid te geven.

Dekkingsplan 2015
In de Wet veiligheidsregio's (artikel 14) staat benoemd dat het beleidsplan beschrijft welke opkomsttijden de brandweer hanteert en de maatregelen waarmee dat wordt gerealiseerd. Het bestuur van de veiligheidsregio heeft daarom een dekkingsplan vastgesteld als uitgangspunt voor de begroting. Via de website www.veiligheidsregio-nhn.nl is deze in te zien.

In bijlagen 14.3 en 14.4 zijn de inhoudsopgave van het productenboek en de prestatie-indicatoren basisvoorzieningen opgenomen.

3.3 Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten	3.878	5.989	4.828
Lasten	7.076	9.355	44.138
Saldo baten minus lasten	**-3.198 N**	**-3.366 N**	**-39.310 N**
Bijdrage gemeenten	3.114	3.050	39.310
Resultaat voor bestemming	**-84 N**	**-316 N**	**0 N**
Mutaties in reserves	84	316	0
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**

De begroting 2015 ten opzichte van 2014 is anders van opzet. Het betreft hier de geregionaliseerde begroting. Hieronder wordt daarom alleen de begrotingscijfers 2015 weergegeven.

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2015
Baten	
Rijk	4.223
Baten opleidingen	0
Projecten en subsidies	0
Overige baten	493
Doorbelasting OMS aan meldkamer	112
	4.828
Lasten	
Risicobeheersing	1.504
Strategische planvorming	114
Incidentbestrijding (incl.FLO)	29.329
Herstel	127
Lokale zichtbaarheid	1.815
Indirecte kosten brandweer	2.463
Bedrijfsvoering doorbelast	8.786
	44.138
Saldo baten minus lasten	**-39.310 N**
Bijdrage gemeenten	39.310
Resultaat voor bestemming	**0**
Mutaties in reserves	0
Resultaat na bestemming	**0**

Kosten volgens de tariefstructuur:

Strategische Planvorming			
€ 114.303			
Strategie en Beleid	€ 114.303		

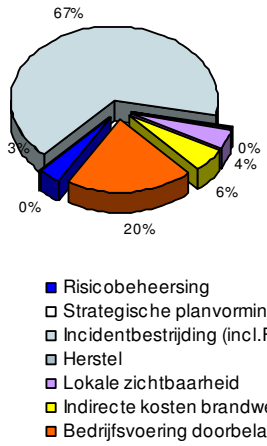
Risicobeheersing		Aantal	Kosten
€ 1.504.500		activiteiten	per activiteit
Adviezen Risicobeheersing			
Wettelijke regionale adviestaak	€ 296.523	289	€ 1.026
Adviestaak boven maatlat	€ 336.994	370	€ 911
	€ 633.517		
Toezicht en Handhaving Risicobeheersing			
Toezicht en handhaving boven maatlat	€ 197.301	352	€ 561
	€ 197.301		
Beheer Openbaar Meldsysteem			
Projecten reductie meldingen	€ 83.207	1.003	€ 83
Beheer en facturatie	€ 22.844	131	€ 174
	€ 106.051		
Bevorderen Brand-/veiligheidsbewustzijn			
Roadshows	€ 86.668	19	€ 4.561
Publicaties	€ 56.607	43	€ 1.316
Lespakketten/ scholen	€ 108.256	400	€ 271
WMO huisbezoek	€ 54.406	246	€ 221
Rookmeldercampagne	€ 64.970	1	€ 64.970
Overige lokale projecten	€ 196.725	183	€ 1.075
	€ 567.632		
Incidentbestrijding		Aantal	Kosten
€ 29.285.860		activiteiten	per activiteit
Inzet Officiersfuncties			
Algemeen Commandant Brandweer	€ 50.396	1	€ 50.396
Hoofd Officier van Dienst	€ 179.490	2	€ 89.745
Officier van Dienst	€ 550.969	6	€ 91.828
Adviseur Gevaarlijke Stoffen	€ 102.712	1	€ 102.712
Meetplanleider	€ 50.151	1	€ 50.151
Sectie Brandweerzorg	€ 43.671	1	€ 43.671
	€ 977.389		
Inzet Eenheden			
Tankautospuit (vrijwillig of dagbezetting)	€ 19.278.078	53	€ 363.737
Tankautospuit (24/7 beroeps amr, dhd)	€ 4.048.406	2	€ 2.024.203
Redvoertuig	€ 867.275	6	€ 144.546
Hulpverleningsvoertuig	€ 795.557	6	€ 132.593
Duikteam	€ 415.694	2	€ 207.847
OGS-organisatie	€ 284.223	1	€ 284.223
Grootschalig optreden	€ 1.278.930	1	€ 1.278.930
	€ 26.968.163		
Bluswatervoorziening	€ 1.340.308	19.320	€ 69
	€ 1.340.308		

Herstel		Aantal	Kosten
€ 126.912		activiteiten	per activiteit
Evalueren en Leren	€ 126.912	1	€ 126.912

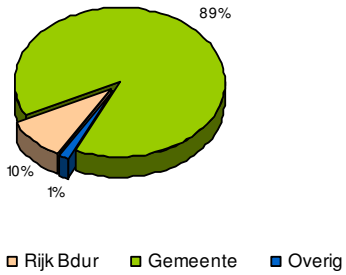
Lokale Zichtbaarheid		Aantal	Kosten
€ 1.815.768		activiteiten	per activiteit
Jeugdbrandweer	€ 199.677	12	€ 16.640
Lokale activiteiten	€ 410.622	52	€ 7.897
Brandweerposten	€ 1.205.469	52	€ 23.182
	€ 1.815.768		

Stelpost FLO-kosten (volledig)	**€ 44.000**

Verdeling lasten onderwerpen



Verdeling baten



3.3.2 Toelichting overzicht baten en lasten

Baten

In 2014 is er nog een onttrekking aan de reserve voorzien voor dekking van de bezuinigings-taakstelling 2014. De uiteindelijke hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan het programma Brandweer hangt af van de invulling van de bezuinigingstaakstelling 2015 van € 3,3 miljoen.

Lasten op basis van de tarievenstructuur

Basis voor de onderverdeling van de lasten in producten is de tarievenstructuur. De lasten van programma brandweer zijn voor 2015 geraamd op € 44.138.000. De uitvoering van het programma wordt mede gefinancierd door derden zoals de BDUR bijdrage van het ministerie van V&J
Het grootste gedeelte van de inkomsten op dit programma na de regionalisering zijn de bijdrage van de gemeenten.

De bestuurlijke opdracht was het opstellen van een structurele zero-based begroting, die sober en doelmatig is opgebouwd. De (hoofd)producten zijn onderverdeeld in deelproducten, waaraan gekoppeld een gedetailleerde kostenbegroting. Met dit als basis kan in 2015 de uitputting van de budgetten goed gemonitord worden. Noodzakelijke bijstellingen kunnen dan tijdig bestuurlijk worden gecommuniceerd.

Huisvesting brandweer (kazernes)

In de begroting 2015 is geen rekening gehouden met de huisvestingslasten van de kazernes. In het kader van de regionalisering is besloten dat de brandweerkazernes eigendom blijven van de gemeenten en dat VR NHN de kazernes om niet huren. Naast de kapitaallasten blijven ook de onderhoud- en beheerskosten ook bij de gemeenten. De redenen daarvoor zijn enerzijds het voorkomen van BTW-lasten en anderzijds het voorkomen van ‘rondpompen’ van geld. De lasten, die samenhangen met de aankoop van de kazernes om fiscale redenen, worden volledig teruggelegd bij de gemeenten.

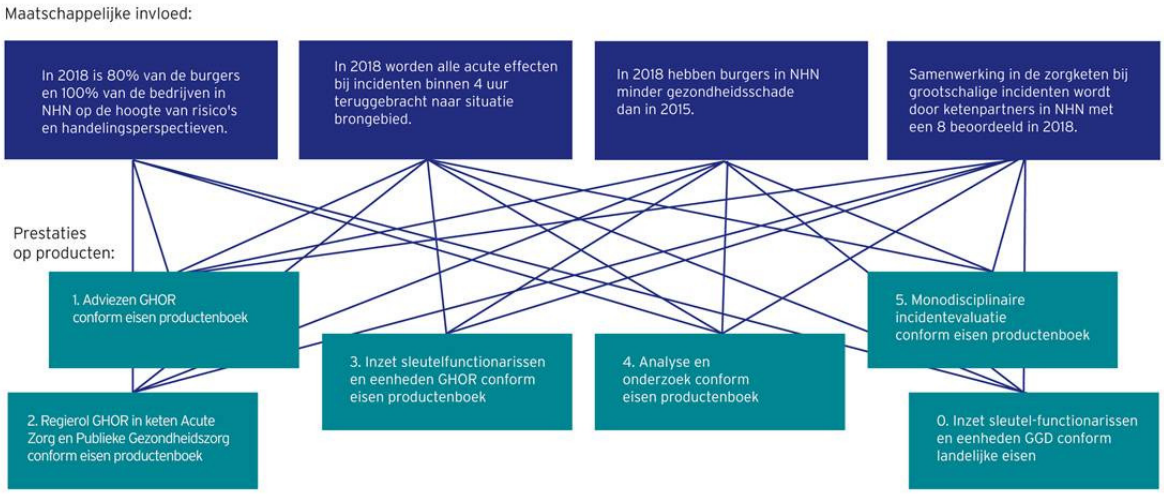
4. Programma geneeskundige hulpverlening

4.1. Wat willen we bereiken
4.2. Wat gaan we doen
4.3. Wat gaat het kosten

4.1. Wat willen we bereiken

4.1.1. Doelen en prestaties

Geneeskundige hulpverlening betreft de zorg voor mensen die slachtoffer zijn geworden, of zouden kunnen worden, van een (dreigend) groot ongeval, ramp of crises. Dit programma geneeskundige hulpverlening wordt uitgevoerd door verschillende partners waarbij het GHOR bureau van VR NHN primair een adviserende en regisserende rol vervult. GHOR staat voor de Geneeskundige Hulpverlenings Organisatie in de Regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied. De geneeskundige hulpverlening is er als netwerkorganisatie op gericht dat andere partijen hun rol in de crisisbeheersing weten waar te maken. Het benoemen van de doelen in termen van maatschappelijke impact, is daarmee lastig omdat veel inspanningen in samenwerking met andere partijen moeten worden verricht. Toch zijn deze streefwaarden benoemd, om daarmee de gezamenlijke en individuele inspanningen beter te 'richten'. De bijdrage die de GHOR levert om deze maatschappelijke effecten te realiseren, staat ook benoemd (producten).



In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in Noord-Holland Noord op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven

Burgers en bedrijven moeten geïnformeerd zijn over de risico's die zij lopen bij grootschalige incidenten. Samen met de andere disciplines wordt over risico's gecommuniceerd en in de adviezen van de GHOR (bijvoorbeeld bij evenementen) worden bedrijven en betrokken burgers ertoe aangezet zelf maatregelen te treffen om hun veiligheid te vergroten. Nadrukkelijk wordt de komende jaren gekeken op welke wijze deze gedragsverandering bij zorgpartners tot stand is gebracht en of zij ook maatregelen hebben getroffen.

In 2018 zijn alle acute effecten bij incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied

De inspanningen van de GHOR richten zich erop dat alle betrokken partijen in de geneeskundige keten hun rol professioneel invullen. Daarmee kunnen de juiste besluiten tijdig worden genomen zodat acute effecten meer beheersbaar worden. Door analyse van inzetten en onderzoek wordt gezocht naar mogelijkheden waarop die professionaliteit verder kan worden vergroot.

In 2018 hebben burgers in deze regio minder gezondheidsschade dan in 2015

In het voorkomen van gezondheidsschade bij incidenten en zogenaamde 'witte crisistypen' heeft de GGD een belangrijke rol met gezondheidsonderzoek, medische milieukunde et cetera. Wanneer er vervolgens daadwerkelijk sprake is van grootschalige incidenten verricht de GGD en andere zorgpartners deze rol onder aansturing van de GHOR. Belangrijk is daarbij dat iedereen tijdig zijn of haar rol oppakt. Dat is bijvoorbeeld zo bij onderzoek naar gezondheidseffecten. Bij bijna alle grootschalige incidenten is het van belang dat er tijdig onderzoek wordt gedaan naar mogelijke gezondheidseffecten. Gezondheidseffecten kunnen direct optreden of pas na langere tijd. Het is daarom gewenst om zo snel mogelijk te weten of dat noodzakelijk is en welke partijen dit onderzoek moeten verrichten. De GHOR borgt deze inzet door van tevoren prestatieafspraken te maken en het bestuurlijke advies in de acute fase adequaat te organiseren. Zo geldt dat ook voor de rol van verschillende partijen in de nazorg, ook psychosociaal.

Samenwerking in de zorgketen bij grootschalige incidenten wordt door ketenpartners in NHN met een 8 beoordeeld in 2018

Bij grootschalige incidenten moet de samenwerking met ketenpartners optimaal zijn ingericht. De GHOR heeft een belangrijke rol om die inrichting vorm te geven en te verduidelijken hoe de ketensamenwerking in de zorg tot stand komt. Zij faciliteert ketenpartners met kennis en informatie over optreden bij grootschalige incidenten zodat zij van elkaar weten wie welke rol heeft en hoe de samenwerking is georganiseerd (regierol). Ketenpartners weten in 2018 beter wat hun eigen rol in die keten is en waarderen de (totale) ketensamenwerking met een 8.

1.1.2. Ontwikkelingen

Veiligheid en zorg blijvend samen georganiseerd

Binnen de veiligheidsregio is acute (prehospitale) en opgeschaalde zorg nadrukkelijk samen georganiseerd. Weliswaar in separate programmalijnen (ambulancezorg en GHOR), maar wel in één directie. De GHOR richt zich op fysieke veiligheid en gezondheidszorg. Steeds meer wordt dan ook de samenwerking met de GGD gezocht. Dat is met name op het vlak van risicobeheersing. De samenwerking met de GGD wordt organiek vormgegeven op de volgende terreinen:

1. Er is één directie Publieke Gezondheid
2. De GHOR ondersteunt en adviseert de GGD bij het opstellen en de implementatie van het GGD Rampenopvangplan
3. Gezamenlijke huisvesting en ondersteunende functies (efficiency door samenvoeging)

4. Programmatische samenwerking voor specifieke thema's, zoals bijvoorbeeld alcohol en veiligheid of crisisbeheersing (conform Wet publieke gezondheid)
5. Samenwerking door bestuurders (wethouders en burgemeesters) doordat zij gezamenlijk functioneren in een bestuurscommissie Jeugd en Veiligheid.

4.2. Wat gaan we doen

Ketensamenwerking en zorgcontinuïteit is geborgd

De GHOR is een netwerkorganisatie. Vanuit individuele verantwoordelijkheden van zorginstellingen en zorgaanbieders is de ketensamenwerking gesmeed. Primair doel is hierbij; het kunnen waarborgen van zorgcontinuïteit onder alle omstandigheden. Dit is niet alleen gericht op de geneeskundige hulpverlening zelf (opgeschaalde acute gezondheid en publieke gezondheid), maar ook op zorgprocessen in andere domeinen zoals bij verpleeg- en verzorgingstehuizen. Voor zorgcontinuïteit heeft de GHOR een adviserende rol die gericht is op het stimuleren van risicobewustzijn en het bieden van passende handelingsperspectieven. Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met multidisciplinaire partners (gemeente en brandweer). Deze rol ligt in het verlengde van de landelijke visie op zorgcontinuïteit zoals die door de Vereniging voor Publieke Gezondheid en Veiligheid is vastgesteld.

Prestaties ketenpartners worden getoetst en openbaar bestuur is hierover geïnformeerd

De samenwerking binnen de geneeskundige keten is vastgelegd in convenanten. Landelijke en regionale prestatie-indicatoren vormen de basis voor deze afspraken. Conform de afspraken wordt in de regio Noord-Holland Noord uitvoering gegeven aan het 'kwaliteitskader crisisbeheersing en OTO' (opleiden, trainen en oefenen). Dit kader geeft richting aan eisen op het gebied van vakbekwaamheid en planvorming en vormt de basis van rapportages over de voorbereiding en het daadwerkelijk optreden van ketenpartners bij rampen en crises. Deze rapportages worden opgesteld door de GHOR en dienen meerdere doelen. Deze bieden aan de ene kant inzicht in de wijze waarop individuele ketenpartner zich dient voor te bereiden. Aan de andere kant geven de rapportages inzicht in de mate van voorbereiding door de individuele ketenpartner en de gezamenlijke geneeskundige keten. Dat is met name van belang voor het Openbaar Bestuur zodat deze haar verantwoordelijkheid kan nemen in de voorbereiding en partijen (eventueel) ook kan aanspreken bij onderpresteren.

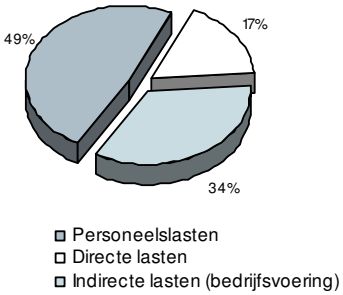
Operationaliteit is geborgd

Vanuit de wettelijke context wordt de komende jaren nadrukkelijker een relatie gelegd tussen specifieke zorgrisico's en het operationeel optreden van de sleutelfunctionarissen binnen de geneeskundige hulpverlening. Dit vertaalt zich in betere planvorming en vakbekwame medewerkers. Ook hier worden prestaties van GHOR sleutelfunctionarissen getoetst. Door profchecks, schriftelijke toetsen en inzicht in portfolio's wordt hieraan invulling gegeven. Ook de monodisciplinaire incidentevaluaties dragen hieraan bij. Sleutelfunctionarissen en eenheden binnen de crisisorganisatie van de GGD worden ingevuld door de GHOR op basis van het convenant dat hierover tussen veiligheidsregio en GGD is afgesloten. Ook die prestaties worden periodiek inzichtelijk gemaakt.

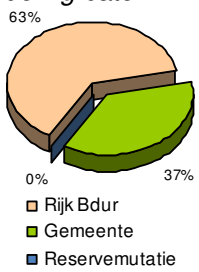
4.3. Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten			
Rijk	1.164	1.133	1.137
	1.164	**1.133**	**1.137**
Lasten			
Personeelslasten	857	846	875
Materieel en tractie	96	95	89
Operationele ICT systemen	31	27	14
Opleiden en oefenen	167	170	170
Rampenbestrijdingsorganisatie	11	32	32
Bedrijfsvoering	57	58	53
Bedrijfsvoering doorbelast	505	562	565
	1.724	**1.790**	**1.798**
Saldo baten minus lasten	**-560 N**	**-657 N**	**-661 N**
Bijdrage gemeenten	537	568	661
Resultaat voor bestemming	**-23 N**	**-89 N**	**0**
Mutaties in reserves	23	89	0
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**

Verdeling lasten



Verdeling baten



4.3.2. Toelichting overzicht baten en lasten geneeskundige hulpverlening

Begrote bijdrage gemeenten
De uitvoering van het programma GHOR is begroot op € 1.798.000. De lasten van het programma worden mede gefinancierd uit de rijksbijdrage (BDUR) van € 1.137.000.

Baten
In 2014 is er nog een onttrekking aan de reserve voorzien voor dekking van de bezuinigings-taakstelling 2015. De uiteindelijke hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan het programma Geneeskundige hulpverlening hangt af van de invulling van de bezuinigingstaakstelling van € 3,3 miljoen.

Lasten
De lasten bestaan voor 49% uit personeelslasten en voor 51% uit directe lasten en bedrijfsvoering. De directe lasten van GHOR bestaan uit de uitgaven voor het opleiden en oefenen en materieel voor de functionarissen in operationele functies. De doorbelaste lasten voor bedrijfsvoering bestaan uit de personeelslasten van de gemeenschappelijke diensten en overige gemeenschappelijke lasten die niet direct aan een programma kunnen worden toegerekend.

De stijging van de personele lasten wordt voornamelijk veroorzaakt door inhuur van personeel.

5. Programma gemeenschappelijke diensten, meldkamer

5.1. Wat willen we bereiken
5.2. Wat gaan we doen
5.3. Wat gaat het kosten

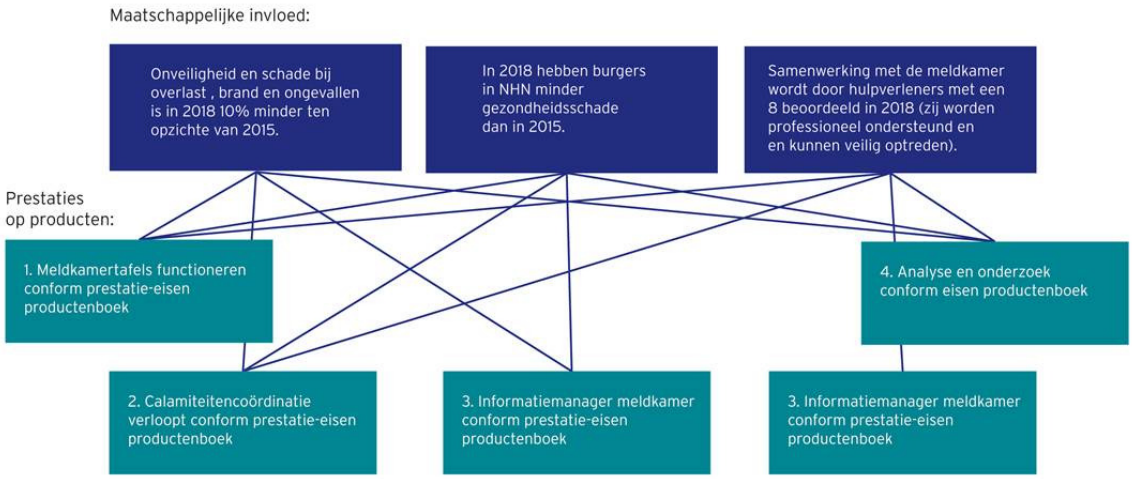
5.1. Wat willen we bereiken

5.1.1. Doelen en prestaties

De gemeenschappelijke meldkamer (GMK) is belast met:

- het ontvangen, registreren en beoordelen van alle acute hulpvragen ten behoeve van incidentbestrijding en crisisbeheer van de brandweer, de geneeskundige hulpverlening, de daadwerkelijke ambulancezorg, de politie, de gemeenten en andere partners in de hulpverlening;
- het bieden van een adequaat hulpaanbod;
- het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten.

Voor de meldkamer geldt des te meer dat zij vooral faciliterend is in het samenwerkingsproces tussen burger en hulpverlener en tussen hulpverleners onderling. Daarom levert de meldkamer een bijdrage aan deze maatschappelijke doelstellingen, maar effecten in de maatschappij zijn van meer factoren afhankelijk. Deze doelstellingen zijn echter wel een richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren. De bijdrage die de meldkamer levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.



Onveiligheid en schade bij overlast, brand en ongevallen is in 2018 10% minder dan in 2015.
De meldkamer heeft een rol zo snel mogelijk te reageren bij meldingen over overlast, brand en ongevallen. Op die wijze kunnen hulpdiensten adequaat optreden en wordt onveiligheid en gezondheidsschade (en eventuele materiële schade) verder teruggedrongen. Ook in het te woord staan van burgers kan de meldkamer met adviezen een bijdrage leveren aan het gevoeld van veiligheid van melders of met professionele adviezen de ervoor zorgen dat onveiligheid niet verder vergroot wordt of de gezondheidsschade niet verder oploopt.

In 2018 hebben burgers in deze regio minder gezondheidsschade dan in 2015
De meldkamer heeft een belangrijke rol in de zorg voor patiënten. Dat geldt bij incidenten (zie hierboven), maar ook wanneer er sprake is van mobiele zorg. De meldkamer heeft een belangrijke rol in de planning van mobiele zorg en faciliteert de informatievoorziening aan burgers (over hoe te handelen) en zorgpartners (over wie welke zorg ontvangt en de status). Wanneer dat goed verloopt zullen patiënten zich goed geholpen voelen en kan gezondheidsschade worden beperkt. Op die wijze levert de meldkamer ambulancezorg een bijdrage aan de 'gezondheidswinst' van mensen in de regio.

Samenwerking met de meldkamer wordt door hulpverleners met een 8 beoordeeld in 2018 (zij worden professioneel ondersteund en kunnen veilig optreden)
Hulpverleners moeten veilig hun werk kunnen doen en de meldkamer kan daarin ondersteunen. Dit doet de meldkamer door het verschaffen van de juiste informatie, alarmeren van de juiste collega's en eenheden en het vervullen van de 'life-line functie'. De meldkamer vormt daarnaast de eerste cruciale schakel van de multidisciplinaire crisisorganisatie in en alarmeert, informeert en ondersteunt de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt.

5.1.2. Ontwikkelingen

Landelijke meldkamerorganisatie (LMO)
Medio oktober heeft het Algemeen Bestuur VR NHN ingestemd met de oprichting van een Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en de inrichting van één nieuwe meldkamer voor het gebied Kennemerland, Noord- Holland Noord en Zaanstreek Waterland in Haarlem. Ook de Koninklijke Marechaussee brigade Schiphol maakt onderdeel uit van deze toekomstige meldkamer. De landelijke kwartiermakerorganisatie die de LMO vormgeeft is opgestart. Met de aanstelling van de kwartiermaker is de LMO verantwoordelijk voor 'going concern' en daarmee voor de geleverde prestaties van de gemeenschappelijke meldkamer. De veiligheidsregio wil dat de meldkamer ook de komende jaren de kwaliteit blijft bieden en zich blijft ontwikkelen, juist ook richting die nieuwe meldkamer. De meldkamer vormt de eerste cruciale schakel in de hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing; ook in de toekomst alarmeert, informeert en ondersteunt de meldkamer de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt in Noord-Holland Noord. Het programma voor de komende jaren richt zich daarom op het borgen van de continuïteit en kwaliteit. De reeds bestaande samenwerking met de andere meldkamers wordt de komende jaren geïntensiveerd als opstap naar de nieuwe interregionale meldkamer binnen de LMO-context.

Rol meldkamer binnen het netwerk van veiligheid en zorg steeds belangrijker
In de gemeenschappelijke meldkamer werken politie, brandweer- en ambulancemedewerkers aan de adequate aanname, verwerking en uitgifte van spoedeisende en minder spoedeisende meldingen. De meldkamer vervult daarmee een belangrijke verbinding tussen hulpdiensten en burgers en gemeenten. Om te voldoen aan de verwachtingen van die stakeholders wordt er continu geïnvesteerd in relatiebeheer met sleutelfunctionarissen binnen en buiten de veiligheidsregio en de politie. Een goed contact en heldere verwachtingen over de kwaliteit van de dienstverlening door de

gemeenschappelijke meldkamer draagt bij aan efficiënte en effectieve incidentbestrijding en crisisbeheersing. De GMK vormt daarnaast de eerste cruciale schakel van de multidisciplinaire crisisorganisatie in Noord-Holland Noord en alarmeert, informeert en ondersteunt de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt. Deze rol is direct zichtbaar door het optreden van de calamiteitencoördinator. Het onderling delen van informatie is daarnaast van belang, ook in de samenwerking met partners. Dat geldt nadrukkelijk voor crisissituaties. De werkwijze van 'netcentrisch werken' wordt gehanteerd om actuele operationele informatie te delen en in te zien vanuit verschillende organisaties (locaties). De meldkamer investeert continu in de vakbekwaamheid van centralisten en leert van incidenten om het bij een volgend incident beter te doen.

Ontwikkelingen op het gebied van ICT
De disciplines worden in de uitvoering van hun taken ondersteund door hoogstaande ICT. Het is de ambitie van de gemeenschappelijke meldkamer om invulling te blijven geven aan technologische ontwikkelingen die bij kunnen dragen aan een adequate incidentbestrijding. In de komende jaren wordt onder andere toegewerkt naar een nieuw nationaal meldkamersysteem waarmee ook de meldkamer in Noord-Holland Noord gaat werken.

Burgerparticipatie
Vanuit de gemeenschappelijke meldkamer hebben burgers altijd direct contact met veiligheidsdiensten. De komende jaren wordt verder ingezet op burgerparticipatie bij de hulpverlening en bij crisissituaties. Want naast het doen van meldingen, leveren burgers vaak een belangrijke bijdrage aan de hulpverlening en de opsporing zelf. Daarbij is de meldkamer voor de hulpdiensten een belangrijk schakelpunt. Denk in dit kader aan Burgernet, Burger AED, Amber Alert, NL-Alert etc.

Personeel meldkamer
De komende jaren komt de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) tot stand. De medewerkers krijgen een nieuwe standplaats in Haarlem. Het Dagelijks Bestuur van VR NHN heeft besloten om voorlopig nog geen keuze te maken waar de medewerkers MKA beheersmatig worden gepositioneerd.

5.2. Wat gaan we doen

Kwaliteitsborging
Het gaat erom dat burgers professionele ondersteuning ervaren van de meldkamer wanneer zij een brand, ongeval of acute gezondheidsklachten melden. Om de geleverde professionele ondersteuning te kunnen monitoren zijn de werkprocessen op de meldkamer ISO/HKZ gecertificeerd. Dat betekent dat alle werkprocessen op de meldkamer zijn beschreven, de prestatie-indicatoren zijn vastgelegd en prestaties worden gemonitord, en er is een kwaliteitshandboek waarin staat op welke wijze de zorg wordt geborgd. De prestatie-indicatoren voor de meldkamer zijn de verwerkingstijden van melding tot inzet van voertuigen ambulance, brandweer en politie zijn vastgelegd in de prestatie-indicatoren en worden in de managementrapportages verantwoord. De meldkamer zet de komende jaren in op voorlichting van burgers over de 112 functie, zodat misbruik zo veel mogelijk wordt teruggedrongen en de processen daardoor zo min mogelijk worden belast.

Stimuleren zelfredzaamheid en burgerparticipatie vanuit de meldkamer
Burgernet wordt gebruikt om grote groepen burgers direct te betrekken bij veiligheidsvraagstukken. Burgers ondersteunen bij het vergroten van de 'heterdaadkracht' doordat zij soms over beelden beschikken en die snel aan de meldkamer kan doorzetten (via mobiele telefoons). De meldkamer

heeft ook een belangrijke rol in het alarmeren van burgers die kunnen reanimeren inclusief het gebruik van de AED.

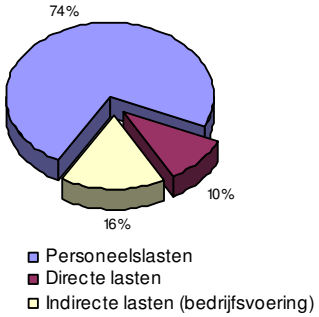
Meldkamer faciliteert samenwerking

Voor de meldkamer geldt dat zij vooral faciliterend is in het samenwerkingsproces tussen burger en hulpverlener en tussen hulpverleners onderling. Op basis van meldingen van burgers of professionals moet de meldkamer de juiste ondersteuning kunnen bieden. Dat geldt nadrukkelijk in de richting van hulpverleners en andere professionals in zorg & veiligheid. Door het verschaffen van de juiste informatie, alarmeren van de juiste collega's en eenheden en het vervullen van de 'life-line functie' kunnen hulpverleners veilig optreden. De meldkamer gaat de komende jaren inzichtelijk maken wat de klanttevredenheid is bij professionals.

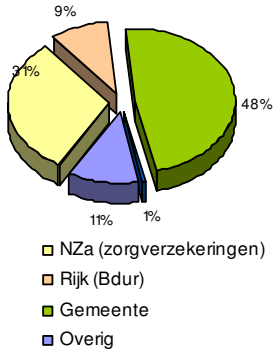
5.3. Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten			
Rijk	452	450	450
Wettelijk budget NZa	1.388	1.455	1.475
Projecten	0	0	0
Overige baten	447	460	538
	2.287	**2.365**	**2.463**
Lasten			
Personeelslasten	2.289	2.356	3.378
Materieel en tractie	35	33	22
Operationele ICT Systemen	233	234	236
Contracttaken	218	213	214
Projecten	24	0	0
Rente	6	5	5
Bedrijfsvoering direct	17	24	39
Bedrijfsvoering doorbelast	1.060	1.185	600
Doorbelasting OMS Brandweer	112	112	112
Doorbelasting bedrijfsbureau ambulancezorg	191	115	116
	4.185	**4.277**	**4.722**
Saldo baten minus lasten	**-1.898 N**	**-1.912 N**	**-2.259 N**
Bijdrage gemeenten	1.908	1.788	2.289
Resultaat voor bestemming	**10 V**	**-124 N**	**30 N**
Mutaties in reserves	-10	124	-30
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**

Verdeling lasten



Verdeling baten



5.3.2 Toelichting baten en lasten gemeenschappelijke diensten, meldkamer

Baten

In 2014 is er nog een onttrekking aan de reserve voorzien voor dekking van de bezuinigings-taakstelling 2015. De uiteindelijke hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan het programma Meldkamer hangt af van de invulling van de bezuinigingstaakstelling van € 3,3 miljoen.
De baten stijgen door verhoging van het wettelijk budget met en de hogere opbrengst OMS.

Bijdrage gemeenten

Voor de uitvoering van het programma meldkamer is een budget geraamd van € 4.752.000. De exploitatie van het programma wordt mede gefinancierd door het Rijk (BDUR) en derden voor een bedrag van € 2.365.000 (2013 na wijziging: € 2.287.000). Het saldo van het programma is € 1.912.000 (2013: € 1.898.000).

Lasten

De lasten bestaan voor 74% uit personeelslasten en voor 26% voor directe lasten en bedrijfsvoering. Vanaf 2014 zijn de medewerkers die zich bezig houden met de ICT systemen, rechtstreeks op de meldkamer geplaatst. Dit veroorzaakt een (budgetneutrale) verschuiving van de doorbelaste kosten bedrijfsbureau naar de personeelslasten van de meldkamer.
Daarnaast wordt een uitbreiding van personeel voorzien om de bezetting goed te kunnen garanderen.

De directe lasten van de meldkamer bestaan met name uit de uitgaven voor operationele ICT-systemen en piketauto's. De doorbelaste lasten voor bedrijfsvoering bestaan uit de personeelslasten van de gemeenschappelijke diensten en overige gemeenschappelijke lasten die niet direct aan een programma kunnen worden toegerekend.

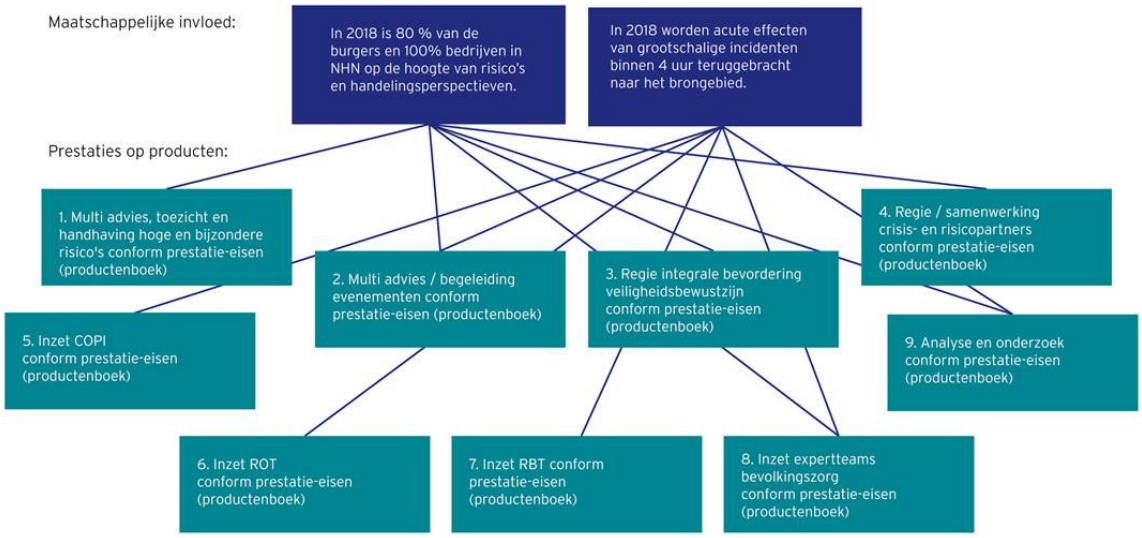
6. Programma risico- en crisisbeheersing

6.1. Wat willen we bereiken
6.2. Wat gaan we doen
6.3. Wat gaat het kosten

6.1. Wat willen we bereiken

6.1.1. Doelen en prestaties

Doel van dit programma is het voorkomen van grootschalige incidenten, rampen en crises en het beperken van effecten door het nemen van maatregelen door overheid, burgers en bedrijven. Dit programma wordt uitgevoerd door verschillende partners waarbij de afdeling risico- en crisisbeheersing primair een adviserende en regisserende rol vervult. De afdeling heeft ook een netwerkfunctie: het fungeert als marktplaats voor partners die samenwerken binnen de risicobeheersing en crisisbeheersing. De doelstellingen van dit programma zijn benoemd op het niveau van maatschappelijke effecten. Deze effecten zijn niet in één jaar zichtbaar, maar vragen een perspectief op langere termijn waarbij verschillende partners een bijdrage leveren om deze te realiseren. De bijdrage die de veiligheidsregio levert (haar producten) staat hierna ook benoemd.



<u>In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in NHN op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven</u>

Burgers en bedrijven moeten geïnformeerd zijn over de risico's die zij lopen bij grootschalige incidenten. Een en ander vraagt wel goede voorlichting over risico's en het handelingsperspectief dat daarbij hoort. Door meer rekening te houden met verschillende doelgroep en daar samen met andere disciplines duidelijk te maken welke risico's mensen lopen of hoe de continuïteit van een bedrijf wordt bedreigd door fysieke risico's wordt gewerkt aan bewustwording. Ook de integrale advisering bij evenementen zal daaraan bijdragen.

In 2018 worden acute effecten van grootschalige incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar het brongebied

Doel van een goede crisisbeheersing is uiteindelijk acute effecten meer beheersbaar kunnen worden gemaakt. De professionele inzet van de crisisteams en samenwerking tussen sleutelfunctionarissen uit verschillende organisaties draagt daaraan bij. Door analyse van inzetten en onderzoek wordt gezocht naar mogelijkheden waarop die professionaliteit verder kan worden vergroot.

6.1.2 Ontwikkelingen

De andere kijk op risicobeheersing

Door meer nadruk te leggen op inspanningen aan de voorkant van de 'risicoketen', ontstaat de kans om inspanningen op het gebied van incidentbestrijding en crisisbeheersing mogelijk te voorkomen of op een andere manier in te richten. VR NHN wil daarom op een nieuwe manier met risicobeheersing omgaan. Daarbij worden burgers en bedrijven enerzijds meer aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid voor veilig leven, wonen, werken; zij dienen 'normale' risico's zelf aan te pakken. Anderzijds komt er een intensieve, meer integrale overheidsbemoeienis aan de voorkant bij bijzondere en hoge risico's (- activiteiten). Daarbij hoort ook een betere vervlechting tussen risicobeheersing en crisisbeheersing.

Monitoren en onderzoek van risicobeleid steeds belangrijker

Om te weten of inspanningen op het gebied van risicobeheersing ook daadwerkelijk maatschappelijk effect hebben, zal een betere monitoring en meer (trendmatige) analyse van risico's, incidentevaluaties en analyse van de effecten van bepaalde interventies/maatregelen noodzakelijk zijn. Het is gewenst dat dergelijk onderzoek en analyse op het terrein van fysieke veiligheid binnen de veiligheidsregio wordt geborgd.

Versterken van de multidisciplinaire focus/rol bij crisisbeheersing.

De crisisorganisatie NHN is ingericht, maar dient continu onderhouden te worden. Bij de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's heeft het Kabinet aangegeven dat veiligheidsregio's hun multidisciplinaire focus/rol (regie/platformfunctie) moeten versterken om de noodzakelijke doorontwikkeling van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland mogelijk te maken.[1]

6.2. Wat gaan we doen

Er is betere multidisciplinaire benadering van de risicobeheersing

De komende jaren legt VR NHN meer nadruk op de voorkant van de veiligheidsketen. De regio beoogt een gedragsverandering teweeg te brengen bij burgers en bedrijven. De 'normale' risico's dienen immers zo veel mogelijk door burgers en bedrijven zelf opgepakt te worden. Wanneer zij veilig handelen, kan een hoger veiligheidsniveau worden bereikt. In de nieuwe Maatlat Risicodifferentiatie is deze nieuwe rolverdeling tussen burger, bedrijf en overheid beschreven. Een en ander vraagt een goede voorlichting over de aanwezige risico's en nadrukkelijk ook over het handelingsperspectief dat daarbij hoort. Er wordt ingezet op gedragsverandering van burgers en bedrijven op basis van een doelgroepenbeleid en vanuit een integrale aanpak (denk bijvoorbeeld aan samenwerking met de GGD). De veiligheidsregio geeft daarnaast professioneel advies over de fysieke veiligheid aan het bevoegd gezag. Zij helpt bestuurders te besluiten over het toestaan van activiteiten in de leefomgeving die de veiligheid (kunnen) beïnvloeden. Naast de eigen adviezen brengt de veiligheidsregio vanuit dit programma tevens de deskundigheid van verschillende partijen bij elkaar

[1] Zie ook 'Kabinetsreactie advies Evaluatiecommissie Hoekstra en onderliggende rapporten', 22 november 2013, p. 5-6.

(denk aan deskundigheid vanuit de RUD, waterschappen, Rijkswaterstaat). Hiermee geeft de veiligheidsregio invulling aan de door de wetgever beoogde regierol van veiligheidsregio's op het brede terrein van de fysieke veiligheid (samenwerking en integrale advisering op het vlak van onder andere de bouwveiligheid, de brandveiligheid, verkeersveiligheid, milieuveiligheid et cetera).

De komende jaren wordt vanuit dit programma ingezet op onderzoek en analyse ten aanzien van het beïnvloeden van risico's en het effect van bepaalde maatregelen. Denk hierbij aan effecten van de 'burger AED', 'NL Alert', inzet van 'social media' als communicatiemiddel bij incidenten, maatregelen op het gebied van (brand)veilig leven en andere innovatieve manieren van respons in de crisisbeheersing. Dit levert inzichten op waarmee afdelingen van de veiligheidsregio en externe partijen hun beleid kunnen bijstellen of passende maatregelen kunnen treffen. Deze rol in onderzoek en analyse is vergelijkbaar met de rol van de afdeling 'epidemiolgie' binnen een GGD.

Verbeteren van de organisatie van de bevolkingszorg

De processen van de 'bevolkingszorg' zijn een gemeentelijke verantwoordelijkheid (Wet veiligheidsregio's) en vormen een bekende zwakke schakel in onze crisisorganisatie. Ondanks vele inspanningen de afgelopen jaren, is dit nog niet veranderd. Dat bleek uit de 'Ketenoefening 2013' en de 'Staat van de Rampenbestrijding 2013' (landelijk inspectierapport). Het lopende project Bevolkingszorg 8.0 heeft tot doel de organisatie van de bevolkingszorg professioneel, compact, flexibel, goedkoper en onder regionale regie te positioneren. Het creëren en formeren van een regionaal expertteam bevolkingszorg (op hard piket) ten dienste van de gemeenten in onze regio, onder regionaal beheer (bij afdeling RB & CB), is één van de speerpunten in dit project. De bevolkingszorg voldoet met deze gewijzigde organisatieopzet aan de landelijke normen (prestatie-indicatoren van de 'Commissie Bruinooge' van het Veiligheidsberaad). Naast de professionalisering die dit tot gevolg heeft, kan daarmee de minimaal beoogde kostenbesparing van 10 procent ruimschoots worden gerealiseerd binnen de gemeenten. Momenteel hebben ruim 2300 gemeenteambtenaren in de regio een rol in de gemeentelijke crisisorganisatie, waarvoor ze opgeleid, bijgeschoold en geoefend moeten worden. Dat kan met de nieuwe organisatieopzet efficiënter en effectiever worden georganiseerd.
De bevolkingszorg ontwikkelt de komende jaren de zorg voor de bevolking in breder perspectief. Er wordt gewerkt vanuit het uitgangspunt dat burgers in principe zelfredzaam zijn, ook wat betreft hun eigen veiligheid en gezondheid. Zij participeren zelfs in de hulpverlening aan anderen. Deze omslag vraagt een verandering in denken en handelen van de veiligheidsregio én van gemeenten. De veiligheidsregio biedt gemeenten én maatschappelijke partijen (eventueel ook burgers) een platform om tot een betere bevolkingszorg te komen en ook de betrokkenheid van burgers bij de fysieke leefomgeving te verhogen. Vanuit dat uitgangspunt worden projecten gestart die gericht zijn op het verhogen van risicobewustzijn en actieve burgerparticipatie bij grote en kleine incidenten.

Verbeteren en borgen operationele crisisorganisatie

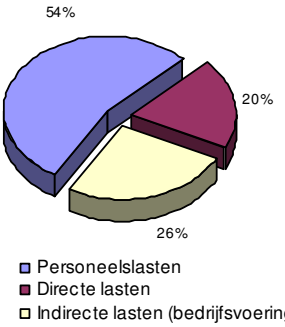
De crisisorganisatie Noord-Holland Noord is ingericht, er zijn afspraken over de informatievoorziening en de operationele prestaties zijn benoemd (zie ook het Productenboek en het Crisisplan). De strategie voor de komende jaren is de crisisorganisatie effectiever, efficiënter en waar mogelijk goedkoper te organiseren, afgestemd op het actuele risicobeeld in onze regio. De veiligheidsregio zet in op een brede betrokkenheid van operationele sleutelfunctionarissen bij de voorbereidende taken op het gebied van crisisbeheersing zodat zij zich ook beter voorbereiden. Bij operationele planvorming (bijvoorbeeld rampenbestrijdingsplannen) krijgen operationele sleutelfunctionarissen, zoals 'Leider CoPI' of 'Operationeel Leider' een rol om de planvorming te organiseren en vorm te geven. Een toekomstige rol in de aanpak en begeleiding van risico-evenementen past ook in die lijn. Tenslotte wordt de samenwerking met externe crisispartners meer ingericht op aantoonbaar te behalen resultaten en maatschappelijk rendement. Het verstevigen van de operationaliteit van

sleutelfunctionarissen bij onze crisispartners is een belangrijk aandachtspunt. Alle afspraken (ook bestaande) worden hierop getoetst en zo nodig bijgesteld.

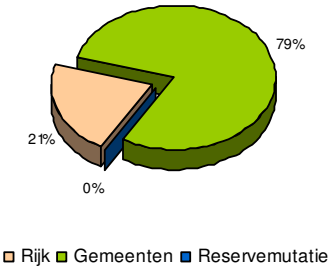
6.3. Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten			
Rijk	539	537	540
	539	**537**	**540**
Lasten			
Personeelslasten	699	713	1.390
Opleiden en oefenen	125	110	111
Rampenbestrijdingsorganisatie	440	421	358
Projecten	25	25	25
Bedrijfsvoering direct	6	7	9
Bedrijfsvoering doorbelast	581	662	666
	1.876	1.938	2.559
Saldo baten minus lasten	**-1.337 N**	**-1.401 N**	**-2.019 N**
Bijdrage gemeenten	1.321	1.306	2.019
Resultaat voor bestemming	**-16 N**	**-95 N**	**0 N**
Mutaties in reserves	16	95	0
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**

Verdeling lasten



Verdeling baten



6.3.2 Toelichting baten en lasten

Baten
In 2014 is er nog een onttrekking aan de reserve voorzien voor dekking van de bezuinigingstaakstelling 2015. De uiteindelijke hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan het programma Risico- en Crisisbeheersing hangt af van de invulling van de bezuinigingstaakstelling van € 3,3 miljoen.

Bijdrage gemeenten
Voor de uitvoering van het programma Risico- en Crisisbeheersing is een budget geraamd van € 2.559.000. De uitvoering van het programma wordt mede gefinancierd door de BDUR bijdrage van het ministerie van V en J € 540.000. Het saldo van het programma wordt gedekt door de gemeentelijke bijdrage.

Lasten
De lasten bestaan voor 54% uit personeelslasten en voor 46% voor directe lasten en bedrijfsvoering. Door de regionalisering wordt de formatieomvang van de voormalig Veiligheidsbureau uitgebreid. Dit is de voornaamste oorzaak van de toename van de lasten.

De directe lasten van het pgrammaonderdeel Risico- en Crisisbeheersing bestaan uit de uitgaven voor het opleiden en oefenen en materieel van de functionarissen in operationele teams, zoals het Regionaal Operationeel Team, Regionaal Beleidsteam, CommandoPlaatsIncident en Gemeentelijke Beleidsteams en Crisismanage-mentteams. De doorbelaste lasten voor bedrijfsvoering bestaan uit de personeelslasten van de gemeenschappelijke diensten en overige gemeenschappelijke lasten die niet direct aan een programma kunnen worden toegerekend.

7. Programma veiligheidshuis

7.1. Wat willen we bereiken
7.2. Wat gaan we doen
7.3. Wat gaat het kosten

7.1. Wat willen we bereiken

7.1.1. Doelen en prestaties

Doel van dit programma is het voorkomen en terugdringen van overlast, veiligheidsrisico's en criminaliteit. Belangrijkste taken van het veiligheidshuis liggen op het gebied van ketenregie en het borgen van de juiste deskundigheid van ketenpartners in een optimale aanpak van sociale veiligheidsvraagstukken. Het betreft regie op verschillende niveaus, zoals regie op de samenwerking, procesregie en casusregie. Tot 2014 waren de veiligheidshuizen een verantwoordelijkheid van de standplaatsgemeenten. Per 1 januari 2014 zijn zij de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van VR NHN en is de brede commissie Jeugd&Sociale Veiligheid verantwoordelijk voor de beleidskeuzes en effectiviteit van het veiligheidshuis. Het veiligheidshuis bedient alle gemeenten in de regio.

Het veiligheidshuis levert haar maatschappelijke bijdrage in de samenwerking van een groot netwerk aan partijen die werken aan het voorkomen en terugdringen van overlast, sociale veiligheidsrisico's en criminaliteit. De aanwezige overlast en criminaliteit worden echter door meer factoren beïnvloed, dan de inzet van maatschappelijke partners en overheid. Het is daarom lastig de maatschappelijke impact van het veiligheidshuis te duiden in meetbare termen. Desalniettemin worden onderstaande streefwaarden aangehouden voor de komende jaren. De bijdrage die het veiligheidshuis concreet levert (haar producten) staat hierna ook benoemd.



In 2018 is er 10% minder overlast en criminaliteit

De doelstelling van het veiligheidshuis is het voorkomen en terugdringen van overlast, sociale veiligheidsrisico's en criminaliteit. Om dat te bereiken levert het veiligheidshuis een bijdrage in de samenwerking met vele partners. Het programma richt zich op de versterking van de netwerksamenwerking tussen straf- en zorgpartners en gemeenten, waarin zij onder eenduidige regie komen tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe problematiek om ernstige overlast en criminaliteit te bestrijden. Het Veiligheidshuis wordt alleen ingezet daar waar deze een duidelijke meerwaarde heeft. Wanneer reguliere inzet van partners binnen de eigen keten niet meer werkt, kan een beroep worden gedaan op dit netwerksamenwerkingsverband. Het veiligheidshuis heeft veelal de rol van regisseur, maar zij draagt ook bij aan de uitvoering door in casus-overleggen inhoudelijke deskundigheid uit beide ketens in te brengen.

7.1.2 Ontwikkelingen

Ketenregie op regionaal niveau

Belangrijkste taken van het veiligheidshuis liggen op het gebied van ketenregie en het borgen van de juiste deskundigheid van ketenpartners in een optimale aanpak van sociale veiligheidsvraagstukken. Tot 2014 is de regie vooral gericht geweest op casuïstiek die past binnen de criteria van het Landelijk Kader (zie ook Landelijk Kader Veiligheidshuizen, januari 2013). Het gaat om (potentieel) criminele of ernstige overlast gevende personen of systemen, waarachter een complexe problematiek schuilgaat. Die problemen zijn niet vanuit één sector op te lossen. Het vergt multidisciplinaire samenwerking van hulp- en zorgverleners, onderwijskrachten, politie en justitie en een gecombineerde aanpak.
De komende jaren wordt de regie ook op het niveau van de (regionale) samenwerking gericht. Het veiligheidshuis ondersteunt dan de bestuurlijke adviescommissie Jeugd en Sociale Veiligheid bij haar verantwoordelijkheid voor coördinatie op de regionale samenwerking, verbinding van de verschillende ketens op regionaal strategisch/bestuurlijk niveau én afstemming met andere lokale- en regionale samenwerkingsverbanden, organisaties en overlegtafels. De inbedding binnen de veiligheidsregio biedt hiertoe de ruimte. Ook kunnen andere diensten in de veiligheidsregio leren van deze wijze waarop het veiligheidshuis invulling geeft aan haar regierol. Daarmee kan de veiligheidsregio als geheel haar regierol en platformfunctie verder versterken.

Er zijn verschillende ontwikkelingen die direct of indirect van invloed zijn op veiligheidshuizen. Twee belangrijke ontwikkelingen op dit moment zijn:

Beweging in sociale domein

De belangrijkste ontwikkelingen zijn de veranderingen die gepaard gaan met en de transities in het sociale domein, waarvan de transitie jeugdzorg de meest relevante is voor het veiligheidshuis. De gemeenten zijn het lokale en regionale jeugddomein daarom opnieuw aan het inrichten en zoeken naar aanknopingspunten en adviezen om het veiligheidshuis te verbinden aan- die nieuwe structuren in de buurt, wijk, gemeente en regio. In 2014 vinden transities plaats in het sociaal domein. Op het gebied van de gedwongen jeugdzorg en AMHK ligt er voor het veiligheidshuis de uitdaging om in dit traject aansluiting te vinden.

Ontwikkelingen justitiële keten

De introductie van Zo Spoedig Mogelijk (ZSM) binnen politie en OM heeft gevolgen voor de samenwerking in het veiligheidshuis. Belangrijkste opgave is om de afspraken tussen ketenpartners over de aanpak van bepaalde personen of doelgroepen in de casusoverleggen (veiligheidshuis) en de afdoeningsoverleggen (ZSM) te borgen en goede onderlinge werkafspraken te maken over het delen van informatie en werkvoorraad. Omdat het hier gaat om deels dezelfde casuïstiek en deels dezelfde professionals van de betrokken ketenpartners legt deze nieuwe werkwijze wel druk op de beschikbare

capaciteit voor het veiligheidshuis. De praktische implicaties voor de casusoverleggen binnen het veiligheidshuis en de afdoeningsoverleggen (ZSM) zijn nog niet concreet te noemen.

7.2. Wat gaan we doen

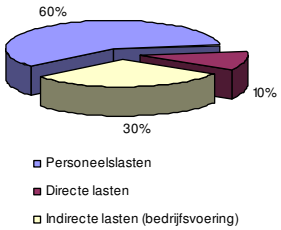
Om deze prestaties te realiseren, wordt de komende jaren ingezet op de volgende speerpunten en inspanningen:

1. Sturing op de casuïstiek die in het VHH wordt aangepakt door de gemeenten (opdrachten / terugkoppeling in de driehoek)
2. Aansluiting bij het gedwongen kader jeugdzorg
3. Aansluiting bij het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)
4. Versterken positie van het VHH in relatie tot de openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ)
5. Rendementsanalyse van het VHH (het is nodig (waar mogelijk) inzicht te verkrijgen wat de bijdrage van de producten is op termijn van (enkele) jaren)
6. Samenwerking met de veiligheidshuizen in de buurregio's.

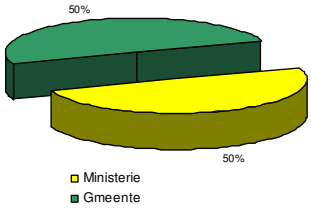
7.3. Wat gaat het kosten

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten		
Bijdrage ministerie	252	253
	252	**253**
Lasten		
Personeelslasten	401	403
Applicatie Gcos	14	14
PR en Communicatie	10	10
Huisvesting en ICT	45	45
Representatie	10	10
Bedrijfsvoering doorbelast	24	24
	504	**506**
Saldo baten minus lasten	**-252 N**	**-253 N**
Bijdrage gemeenten	252	253
Resultaat voor bestemming	**0**	**0**
Mutaties in reserves	0	0
Resultaat na bestemming	**0**	**0**

Verdeling lasten



Verdeling baten



7.3.2 Toelichting baten en lasten

De begroting 2015 is gelijk aan de begroting 2014 verhoogd met indexatie. 2014 is het eerste jaar waarvoor een begroting is opgesteld. De inhoud wordt met name bepaald door de omvang van de personeelslasten. Voor het overige is het gebaseerd op ervaringscijfers en inschattingen van professionals. Op dit moment is nog beperkt inzicht over financiële de ontwikkelingen in 2014 en dus 2015.

8. Bedrijfsvoering

8.1. Wat willen we bereiken
8.2. Wat gaan we doen
8.3. Wat gaat het kosten

8.1. Wat willen we bereiken

8.1.1. Doel

De bedrijfsvoering is steeds meer van belang voor het verwezenlijken van de programma's en in verband daarmee voor een rechtmatig, doelmatig en doeltreffend beheer en beleid. Het gaat hierbij om het ondersteunen en het scheppen van de voorwaarden voor een adequate uitvoering van de primaire processen.

8.1.2 Ontwikkelingen

Door de integratie van de gemeentelijke brandweerkorpsen tot één bedrijfsonderdeel binnen VR NHN gaat de organisatie van de bedrijfsvoering ingrijpend veranderen. Bedrijfsvoering richt zich nu in haar dienstverlening op een relatief kleine organisatie voor 250 medewerker in twee kantoorlocaties en zes ambulanceposten. De huidige capaciteit (zowel kwantiteit als kwaliteit) is voldoende, maar is niet toegerust op de regionalisering van brandweerzorgtaken naar VR NHN. Het aantal medewerkers stijgt daarmee immers naar ongeveer 1.750 (500 beroeps en 1.250 vrijwilligers) en het aantal te beheren panden stijgt naar 59 (in 2015 nog één hoofdkantoorlocatie). Daarnaast betekent 'regionaliseren' ook 'reorganiseren' en daarmee wordt ook de bedrijfsvoering beter georganiseerd. Belangrijke uitgangpunten daarbij zijn het 'slimmer en efficiënter werken' en de 'integrale benadering' van bedrijfsvoering in 2015.

Naast de regionalisering van de brandweer en de reorganisatie van het veiligheidsbureau, hebben ook andere factoren grote invloed op de bedrijfsvoering; te denken valt aan de invoering van 'Het Nieuwe Werken', invoeren van integraal management, de realisatie van een nieuw hoofdkantoor en de verdere samenwerking met de GGD in deze regio.

Veranderingen op het gebied van bedrijfsvoering zijn niet nieuw voor VR NHN. Op verschillende onderdelen binnen de bedrijfsvoering is sinds een aantal jaar een transformatie gaande naar een klantgerichte en vraaggestuurde organisatie die kwalitatieve meerwaarde levert aan het primaire proces.

8.1.3 Bedrijfsvoering 2.015

Slim en efficiënt
De bedrijfsvoering is in 2015 meer een kennisorganisatie dan een ondersteunende dienst. Er werken mensen met onderscheidende vakexpertise. Zij hebben kennis van de bedrijfsvoeringsprocessen in deze markt en kunnen deze vertalen naar mogelijkheden voor het primaire proces van VR NHN. Een slimme bedrijfsvoeringsorganisatie is gericht op analyseren en delen van kennis. De bedrijfsvoeringsexperts en –adviseurs werken samen over de gehele scope van de bedrijfsvoering. Zij

werken vanuit één visie op het beleid van de bedrijfsvoering en kunnen dit vertalen naar verschillende doelgroepen. De bedrijfsvoering wordt steeds vanuit een integrale benadering georganiseerd, dat wil zeggen alle aspecten van bedrijfsvoering, om zo tot nieuwe kennis (kenniscreatie) te komen.

De organisatie is tevens slank ingericht en er wordt effectief samengewerkt met eigen mensen en externe (markt-)partijen. Ook is de bedrijfsvoering ingericht zodat deze past bij de 24/7 werkwijze van het primaire proces van de veiligheidsregio. De organisatie van bedrijfsvoering zal relatief gemakkelijk aanpassingen door kunnen voeren. Zowel bij krimp (ontvlechting meldkamer naar de Landelijke Meldkamer Organisatie) als bij uitbreiding (integratie van de veiligheidshuizen en samenwerking GGD) is het van belang dat de bedrijfsvoeringsorganisatie in een mindere, andere of aanvullende vraag kan voorzien. Ook mogelijke beleidswijzigingen in het primaire proces met effect op de bedrijfsvoering worden relatief makkelijk opgevangen. De samenwerking met de GGD op het gebied van bedrijfsvoeringsaspecten leidt na het betrekken van het nieuwe hoofdkantoor tot meer efficiency en synergievoordelen.

Regieorganisatie

Passend bij de ambities en besturingsprincipes van de veiligheidsregio, is voor de bedrijfsvoering ‘het regiemodel’ gekozen als besturingsfilosofie. Dat betekent dat veel activiteiten van bedrijfsvoering worden uitgevoerd door medewerkers zelf; leidinggevenden vanuit hun integrale managementverantwoordelijkheid, beroepsmedewerkers en vrijwilligers of door externe partijen (leveranciers van diensten of kennis). De focus van de regieorganisatie ligt daarbij op coördinatie en advies. De bedrijfsvoering 2.015 is een lerende organisatie waarbij kennis van specifieke vakgebieden zoveel mogelijk in huis is georganiseerd. Bij de verschuiving van ‘uitvoerder’ naar ‘regisseur’ is het sturen op kwaliteit en informatie essentieel. Voor het proactief sturen op de contracten met externe partners wordt contractmanagement ingevoerd. Naast monitoring ondersteunen vak-experts de leidinggevenden in het uitvoeren van hun integrale managementverantwoordelijkheden.

Integrale bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering vraagt een groot aantal vakexpertises. Iedere medewerker van bedrijfsvoering werkt vanuit zijn of haar eigen expertise, maar zij werken nadrukkelijk samen aan een vraag vanuit het primaire proces. Er is immers ook vaak samenhang tussen de vakgebieden. Denk aan Het Nieuwe Werken; wat nadrukkelijk samenhang vraagt tussen de HRM activiteiten, huisvesting en ICT. De integraliteit uit zich ook in de doelstellingen van bedrijfsvoering, die integraal zijn en waarmee een collectieve ambitie van de gehele bedrijfsvoering wordt geborgd. Deze integraliteit moet ook zichtbaar zijn in de advisering aan management en directie en de wijze waarop de structuur is ingericht.

Click, Call, Face principe

De regie-organisatie hanteert het Click, Call, Face principe. Dat vertaalt zich naar de volgende drie stappen waarmee het primaire proces advies en expertise op het gebied van bedrijfsvoering kan inroepen:

- De producten en diensten zijn zoveel mogelijk digitaal via het Sociaal Intranet aangeboden. Dit is het ‘click’ moment van de integrale bedrijfsvoering waar de eindgebruiker in wordt gefaciliteerd. Naast het raadplegen van persoonlijke zaken (zoals de salarisstrook) kan de (geautoriseerde) eindgebruiker ook bestellingen en orders plaatsen bij vooraf geselecteerde leveranciers, indien de gebruiker gemandateerd is om bestelling bij derden te mogen doen. De toegevoegde waarde van BV 2.015 is het faciliteren hiervan en niet het operationele vraagstuk over te nemen. Hiermee zijn omslachtige processtappen voorkomen en is de eindgebruiker effectief en efficiënt geholpen. Verwacht wordt 80 procent van alle bedrijfsvoeringsvragen op deze wijze af te kunnen handelen.
- Voor de complexere vragen van bedrijfsvoering geldt het ‘call moment’. Dan kunnen medewerkers bellen met medewerkers van bedrijfsvoering. Dat gebeurt bijvoorbeeld bij een maatwerkvraag

vanuit het primaire proces, de inkoop van een specifiek product, een analyse van verbruik of de prestatie van een gecontracteerde leverancier.

- Tenslotte kan ook direct gesproken worden met de experts en adviseurs van de bedrijfsvoering; het 'face moment'. Dat is bijvoorbeeld bij vragen om ondersteuning van leidinggevenden, in de vorm van advisering, bij de invulling van hun (integrale) managementverantwoordelijkheid.
- Met deze benadering ondersteunt de bedrijfsvoering de zelfredzaamheid van de medewerkers. Bovendien stapt de regieorganisatie niet in de valkuil om veel zaken direct over te nemen en hiervoor een onnodig grote servicedesk in te richten. Het slim en slank organiseren resulteert in de uitwerking van het Click, Call & Face principe.

8.2. Wat gaan we doen

De prestaties van bedrijfsvoering kunnen als volgt worden benoemd:

Gemiddelde tevredenheid wordt met een 8 beoordeeld.
Medewerkers van bedrijfsvoering zijn experts op hun vakgebied. Dat moet ook zichtbaar worden. Deze doelstelling geeft weer dat de medewerkers van VR NHN de bedrijfsvoering in 2018 beoordelen met een gemiddeld jaarlijks eindcijfer 8. Dat cijfer wordt op drie verschillende niveaus gemeten:

- Op operationeel niveau is periodiek een toetsmoment over de tevredenheid van gebruikers op verschillende vakgebieden (HRM, Kwaliteit, informatie en communicatie, Financiën en Facilitair & ICT).
- Op tactisch niveau vinden er gedurende het jaar drie evaluatiemomenten plaats tussen bedrijfsadvies en het –integraal- management. Mogelijke acties en verbeterpunten worden vastgelegd en gemonitord.
- Op strategisch niveau vindt jaarlijks een evaluatie plaats waarbij de directie de dienstverlening van bedrijfsvoering beoordeelt.

Benchmarking prijs/kwaliteit bedrijfsvoering.
VR NHN wil een efficiënte organisatie zijn met een strakke bedrijfsvoering. In de vergelijking met de bedrijfsvoering van andere organisatie moet in 2018 een top 5 positie worden gerealiseerd. VR NHN sluit zich aan bij landelijke benchmarks met andere veiligheidsregio's (deze benchmark moet nu nog worden opgestart) en vergelijkbare organisaties ten aanzien van de bedrijfsvoeringstaken. Er komt een jaarlijks onderzoek op basis naar de prijs/kwaliteit verhouding van de producten en diensten van bedrijfsvoering ten opzichte van die referentieregio's.

99 procent van de data is up-to-date.
Alle informatie die medewerkers nodig hebben voor uitvoering van hun werkzaamheden is voor 99 procent actueel in 2016. Voorbeelden van deze data zijn het aantal computers in VR NHN, het voertuigenbestand en de begrotingsrapportages. Voor ieder type te beheren data is één bronbestand beschikbaar dat voor verschillende doeleinden is te gebruiken. Het ordeningsmodel vanuit de PDC-NEN 2748 wordt gehanteerd om verschillende bedrijfsvoeringssystemen met elkaar te verbinden. Periodiek vindt op onderdelen een screening van data plaats. Jaarlijks zijn er meerdere toetsmomenten om de kwaliteit van de informatie te bepalen.

Beschikbaarheid ICT systemen voor 98 procent.
De ICT systemen zijn beschikbaar tijdens werkdagen van 07.00 – 22.00 uur voor 98 procent. Dit percentage geldt zowel voor systemen die bij VR NHN worden beheerd als voor systemen die bij leveranciers in de "cloud" zijn ondergebracht. Bij inkooptrajecten van ICT systemen wordt dit

percentage in de selectiecriteria meegenomen. Voor de 24/7 systemen wordt een percentage van 99,9 procent gegarandeerd. Bij mogelijke uitval is directe ondersteuning geborgd met piketroosters.

Kosten van bedrijfsvoering zijn maximaal 20% van de totale begroting VR NHN.
De kosten van de bedrijfsvoering bedragen in 2018 maximaal 20 procent van de totale begroting van de veiligheidsregio. De kosten zijn naast de personele kosten en apparaatskosten van BV 2.015 ook kosten die voor en door het primair proces zijn te kwantificeren als een product en/of dienst zoals vermeld in de Producten en Diensten Catalogus vanuit de ordeningsmodel NEN 2748. Denk hierbij aan ICT infrastructuur, de kosten van Arbozorg en de inrichting van kantoorwerkplekken.

Procesmanagement 100 procent.
VR NHN is ISO 9001 gecertificeerd. Alle leidende processen van bedrijfsvoering zijn dan ook opgenomen in een systeem voor procesmanagement (nu in Mavim). Doel voor 2018 is dat alle processen voor 100 procent actueel zijn en conform de gemaakte procesafspraken met directie en management. Uitgangspunt is een adequaat proces dat overbodige processtappen binnen bedrijfsvoering, indien mogelijk, verwijdert en naadloos aansluit op de behoeften van het primair proces. Continue worden procesverbeteringen opgemaakt en uitgewerkt en worden er acties op uitgezet en nadien geëvalueerd met direct betrokkenen. Ook is er om een aantal jaar een externe audit door een op deze processen ISO-9001 gecertificeerd kwaliteitsbureau.

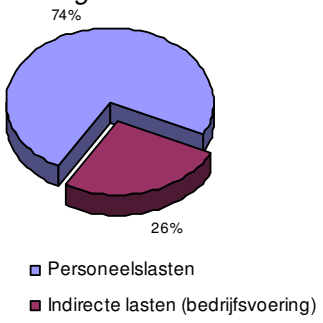
Contractcompliancy 80 procent
Minimaal 80 procent van het volume dat in 2018 bij externe leveranciers wordt afgenomen is gecontracteerd bij geselecteerde partijen. Dit percentage geeft een goed beeld van de tevredenheid van het product en/of dienst, in relatie tot het niveau van prijs/kwaliteit verhouding. De overige 20 procent is de maximale ‘lokale regelruimte’ die nodig is om de 24/7 crisisorganisatie te ondersteunen. De lokale regelruimte wordt onder ander gefaciliteerd vanuit het nieuwe FMIS systeem en de inzet van kleine kasmethodiek in de verschillende teams.

8.3. Wat gaat het kosten

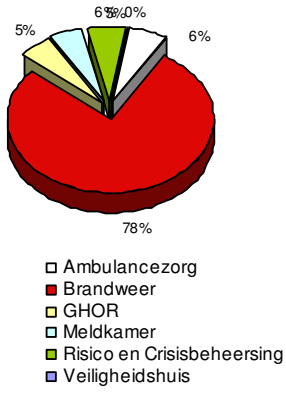
8.3.1 Overzicht baten en lasten bedrijfsvoering

(bedragen x € 1.000)	Begroting 2013 na wijz.	Begroting 2014	Begroting 2015
Baten			
Rijk	502	480	0
Projecten	0	0	0
Doorbelasting servicekosten huisvesting	315	341	0
Overige baten	204	83	0
	1.021	**904**	**0**
Lasten			
Personeelslasten	3.238	3.327	8.340
Materieel en tractie	55	49	198
Bedrijfsvoering	1.911	1.868	2.752
Projecten	0	0	0
	5.204	**5.244**	**11.290**
Saldo baten minus lasten	**-4.183 N**	**-4.340 N**	**-11.290 N**
Toerekening aan:			
Ambulancezorg	644	604	649
Brandweer	1.354	1.386	8.786
Brandweer opleidingsinstituut	37	37	0
GHOR	505	533	565
Meldkamer	1.061	1.153	600
Risico en Crisisbeheersing	582	627	666
Veiligheidshuis			24
	4.183	**4.340**	**11.290**

Verdeling lasten



Toerekening programma's



Specificatie bedrijfsvoeringskosten 2015

Personele lasten		8.340
Salariskosten	5.323	
Vergoedingen en verstrekkingen	123	
HRM	2.893	
Materieel en Tractie		198
Wagenpark	198	
Bedrijfsvoering		2.752
Huisvesting	601	
Diensten en middelen	507	
ICT	1.137	
Financiën	90	
Verzekeringen	43	
Communicatie	333	
Kwaliteit & Informatie	39	
totaal		11.290

8.3.2 Toelichting baten en lasten bedrijfsvoering

Inleiding
Voor de toerekening van lasten aan programma's hanteert de Veiligheidsregio een systeem van 'direct costing'. De direct toe te rekenen kosten worden rechtstreeks op het betreffende programma verantwoord. De doorbelaste kosten voor bedrijfsvoering bestaan uit de personeelskosten van de gemeenschappelijke diensten en overige gemeenschappelijke kosten die niet direct aan een programma kunnen worden toegerekend. De gemeenschappelijke lasten van bedrijfsvoering worden door middel van verdeelsleutels toegerekend aan de programma's.

Voor de begroting 2015 moeten nog nieuwe verdeelsleutels voor de doorbelasting van de kosten gemaakt worden. De huidige verdeelsleutels (geschatte tijdsbesteding, aantal werkplekken en aantal fte's) zijn in de nieuwe organisatie niet meer goed toepasbaar. Enerzijds zijn er door de invoering van het concept "Het Nieuwe Werken" (plaats en tijd onafhankelijk werken) en anderzijds door een nieuwe organisatiestructuur.

Lasten
Voor alsnog is gekozen om de toename van de bedrijfsvoeringkosten door de regionalisering geheel te laten drukken op het programma Brandweer.
Het gedeelte van de BTW die niet compensabel was bij de bedrijfsvoering werd tot en met 2014 rechtstreeks op de programma's geboekt. Vanaf 2015 is het systeem veranderd. De doorbelasting is nu inclusief BTW. Hierdoor zijn de doorbelaste bedragen naar de programma's AZ, GHOR, R&C, GMK en Veiligheidshuis hoger uitgevallen.

Baten
Met ingang van de begroting 2015 worden de BDUR gelden niet meer toegerekend aan Bedrijfsvoering. Dit betekent dat een verlaging van de baten.

9. Weerstandsvermogen

Inleiding

Het weerstandsvermogen is te definiëren als het vermogen om niet-structurele financiële risico's op te kunnen vangen ten einde de taken van de organisatie te kunnen voortzetten. Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepalen van de gezondheid van de financiële positie van de organisatie voor het begrotingsjaar, maar ook voor de meerjarenraming.

Per 31 december 2013 heeft de Veiligheidsregio een financiële buffer van € 2.071.000, die bestaat uit de algemene reserve Veiligheidsregio van € 938.000, reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg € 93.000 en bestemmingsreserves ter hoogte van € 1.040.000.
In de begroting 2014 is verder nog rekening gehouden met een onttrekking aan de algemene reserve van € 624.000 ter dekking van de bezuinigingstaakstelling 2014. Hierdoor wordt het verwachte saldo op 1 januari 2015 € 1.090.000.
Met het saldo van de jaarrekening 2013 is in bovenstaande cijfers nog geen rekening gehouden.

Op grond van artikel 29 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord Holland Noord dragen de gemeenten bij in de lasten van deze organisatie voor zover zij niet worden bestreden uit de opbrengsten uit andere vergoedingen. De 17 deelnemende gemeenten vormen dus als het ware de weerstandscapaciteit.

Op basis van de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen is een kleine algemene reserve toegestaan. Als richtlijn geldt maximaal 2,5%. Bij zwaarwegende argumenten is afwijking van deze richtlijn mogelijk.

De adviesgroep gemeenschappelijke regelingen heeft als richtlijn voor de toegestane hoogte van de algemene reserve een maximum geadviseerd van 2,5 % van het totaal van lasten Veiligheidsregio. Door de stijging van de omvang van de begroting 2015 naar € 64,4 miljoen -/- bezuiniging van € 3,3 miljoen, stijgt ook toegestane maximale omvang van de algemene reserve. Op basis van de begrotingcijfers 2015 komt dit neer op een bedrag van € 1,53 miljoen.

Verzekeringen

Het verzekeringspakket voorziet in het afdekken van de meest gangbare risico's op personeel en materieel gebied. De Veiligheidsregio heeft de volgende verzekeringen afgesloten:

- Aansprakelijkheid Bedrijven
- Werkgeversaansprakelijkheid Bestuurders van Motorrijtuigen
- Rechtsbijstandverzekering gemeenschappelijke regelingen
- Motorrijtuigen bedrijfswagenpark
- Werkmaterieel BZK
- Computerapparatuur
- Inboedel- en opstalverzekering
- Instrumenten en apparatuur
- Ongevallen

Daarnaast heeft de veiligheidsregio's nog een aantal voorzieningen getroffen voor toekomstige verplichtingen.

Risico's

Met risico's worden alle voorzienbare risico's bedoeld waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen, maar die wel van materiële betekenis kunnen zijn. De risico's zijn conform de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen ingedeeld naar hoog, middel en laag en waar mogelijk gekwantificeerd.

Risico met classificatie hoog

- BDUR

Een ontoereikende structurele bijdrage BDUR voor het wegvallen van doorschuifregeling BTW, omdat de brandweer geen gemeentelijke taak meer is. De verwachting is dat het tekort van de geregionaliseerde organisatie een omvang heeft van € 1,2 miljoen.

- Ontvlechting meldkamer

De ontvlechting van de meldkamer zal project- en frictiekosten tot gevolg hebben. Bij het opstellen van de begroting 2015 is nog niet duidelijk hoe deze kosten gedekt gaan worden.

- Bezuinigingen

Macro-economische omstandigheden zorgen ervoor dat overheidsorganen als gemeenten en V&J moeten bezuinigingen. Het risico is niet zozeer gelegen in de opdracht als wel in de mate waarin de bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden. Het risico kan zijn dat de dienstverlening onder druk komt te staan of dat niet meer kan worden voldaan aan (wettelijk) gestelde normen.

- Werkkostenregeling (WKR)

In de begroting is geen rekening gehouden met de mogelijke financiële gevolgen van de invoering van de WKR per 1 januari 2015. In overleg met de vakorganisaties is bij het opstellen van het pakket van arbeidsvoorwaarden in het BGO geen rekening gehouden met de invoering van de WKR per 1 januari 2015. In de loop van 2014 zullen de consequenties worden doorberekend en op basis hiervan zal nadere besluitvorming plaatsvinden.

- Landelijke Meldkamer

De meldkamer NHN zal opgaan in de Landelijke Meldkamer. Op 16 oktober 2013 is een transitieakkoord meldkamer van de toekomst vastgesteld. Het landelijke startbudget 2013 bedraagt € 200 miljoen tot de taakstelling gaat lopen in 2015 voor het hele meldkamerdomein. Op Het startbudget bestaat op hoofdlijnen uit de primaire intake, uitgifte/regie, ondersteuning (informatievoorziening) en opschaling binnen de eigen meldkamerprocessen. Op dit starbudget is een taakstelling van toepassing van 10 miljoen in 2015 tot 50 miljoen structureel in 2021. De financiële effecten voor de regio NHN (transitie- frictie en ontvlechtingskosten) zijn nu nog niet bekend. De voorlopige zeer ruwe schatting is dat niet de gehele taakstelling met efficiency kan worden opgevangen en het nadeel voor Noord-Holland Noord ongeveer € 500.000 tot € 750.000 zal bedragen.

- Frictiekosten/ taakstelling

De begroting 2015 is een structurele begroting. De structurele bijdrage van de gemeenten aan de begroting is vastgesteld op € 41,3 miljoen. Afgesproken is dat VR NHN begin 2015 een nadere invulling zal presenteren van de bezuiniging (taakstelling) op de begroting 2015 van € 3,3 miljoen.
Daarnaast heeft de VR NHN de opdracht om bij de aanbieding van de begroting 2016 verdergaande besparingsmogelijkheden te presenteren. Bij de begroting 2016 besluit het bestuur of en welke bezuinigingen voor jaren 2016 en verder dienen te worden gerealiseerd. Achtergrond daarvan is dat het bestuur de organisatie, die met ingang van 2015 maar liefst 7 keer groter wordt, tijd gunt om de organisatie in te richten en besparingspotentieel in beeld te krijgen.

In de begroting 2015 zijn de frictiekosten niet opgenomen. De berekening van de frictiekosten zal op nacalculatorische basis gebeuren, omdat pas in de loop van 2015 zicht zal zijn op de hoogte en de duur van deze kosten. De invulling van de bezuiniging kan ertoe leiden dat de frictiekosten toegaan nemen omdat er extra boventalligheid (materieel / personeel) kan ontstaan.

Risico's met classificatie middel

- Materiële en personele schade bij omvangrijke incidenten

Een veiligheidsregio is een door het rijk ingestelde publiekrechtelijk samenwerkingsorgaan dat specifiek wordt ingericht om rampen en crisis te voorkomen of te bestrijden. In de begroting is geen budget opgenomen voor materiële en personele schade bij omvangrijke incidenten.

- Gevolgen besluitvorming onder druk

Ondanks voldoende opleidingen en trainingen is het denkbaar dat in de advisering of in het repressief of geneeskundig optreden besluiten moeten worden genomen die later en bij nader inzien anders of beter hadden kunnen zijn. Dergelijke besluiten kunnen leiden tot ongewenste situaties met gevolg van letsel en/of schade aan derden of eigen personeel.

- Herverdeling BDUR vanaf 2016

De BDUR en het onderdeel OOV van het gemeentefonds worden in 2015 herrijkt en heeft vanaf 2016 effect op de genoemde uitkeringen bij VR NHN en de gemeenten. De totale hoogte van de BDUR zal landelijk niet wijzigingen, er is wel sprake van herverdeeleffect voor de individuele veiligheidsregio's. De resultaten van de herrijking worden in de junicirculaire BDUR 2015 gepresenteerd.

10. Onderhoud kapitaalgoederen

10.1 Wat willen we bereiken

Doel

De veiligheidsregio beschikt over diverse soorten kapitaalgoederen die jaarlijks moeten worden onderhouden om het voorzieningenniveau op peil te houden. Dit betreft panden, voertuigen en kantoorautomatisering.
De panden die in eigendom van de veiligheidsregio zijn, zijn de panden die worden gebruikt ten behoeve van de ambulancezorg en een aantal brandweerkazernes. Eind 2013 zijn in verband met de regionalisering 12 brandweerkazernes overgenomen om btw heffing aan de gemeenten te voorkomen.
De panden voor de centrale huisvesting in Alkmaar en het pand voor de ambulancedienst op Texel worden gehuurd.
Verder beschikt de veiligheidsregio over materieel en voertuigen die worden ingezet om de taken uit te kunnen voeren. Daarnaast is eind 2013 in verband met de regionalisering van de brandweer het gemeentelijk brandweermaterieel overgenomen waarop per 31 december 2013 nog een boekwaarde op rustte.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een organisatie die sterk afhankelijk is van de inzet van haar materieel. Uitval kan niet worden gepermitteerd. Het is daarom noodzakelijk om het risico van deze uitval zoveel mogelijk te beperken door garanties en zekerheden te stellen. Eén van de zekerheden wordt ontleend aan het meerjarig in beeld brengen van de onderhoudskosten die gepaard gaan met het operationeel houden van de onderhoudsobjecten. In 2013 hebben wij onze onderhoudsdoelstellingen nagenoeg bereikt. Er is niet langer sprake van achterstallig onderhoud.

10.2 Wat gaan we doen

Gebouwen
In 2011 is door een extern vastgoedadviesbureau onderzoek uitgevoerd naar de staat van onderhoud van de ambulanceposten in onze veiligheidsregio. Het betreft de vier ambulanceposten in eigendom, te weten Den Helder; Hoogkarspel; Wieringerwerf en Wognum.

De rapporten geven inzicht in de onderhoudskosten op korte en lange termijn alsmede de wensen vanuit de gebruikers. Een aantal kosten is aan te merken als investeringskosten waarvoor separaat dekking wordt gevraagd aan de Zorgverzekeraars. Voor een aantal posten (waaronder de garagedeuren van de ambulancepost in Den Helder) heeft dit inmiddels plaatsgevonden en is de investering uitgevoerd.

De reguliere meerjarige onderhoudskosten zijn per locatie in kaart gebracht. Naast het dagelijks klein onderhoud zijn dit kosten aan bijvoorbeeld gevels, daken, technische installaties, vloeren en plafonds. Voor de dekking van deze kosten zal een onttrekking plaats moeten vinden ten laste van de voorziening groot onderhoud. Om de hoogte van de jaarlijkse dotatie vast te stellen is een analyse gemaakt per ambulancevoorziening.

De berekeningen zijn conform de onderhoudsrapporten die een periode van 20 jaar bestrijken. Om de jaarlijkse kosten van groot onderhoud de komende 20 jaar af te dekken is voor de jaren 2012 tot en

met 2031 een gemiddelde jaarlijkse dotatie noodzakelijk van € 23.265 (incl. BTW € 28.151). In het volgend overzicht is de opbouw per locatie in grote lijnen weergegeven. Jaarlijks worden de feitelijke kosten ten laste van deze voorziening groot onderhoud, gedetailleerd in kaart gebracht.
De afdeling Facilitair heeft hierin een centrale rol. De uitvoering van de onderhoudsrapporten wordt tweewekelijks met de Ambulancezorg afgestemd.

Overzicht gemiddeld onderhoudsverloop per ambulancepost periode 2012-2031

Object/ Ambulancepost	*Adres*	*Bouwjaar*	*BVO*	*Jaarbudg. cf onderh. pl.*	*Onderh.in-vesteringen*	*Klein onderhoud*	*jaarlijkse vrijval voorziening*	*Dot. voorz. gr.onderh.*
Den Helder	*Schrijnwerkersweg 12*	*1991*	*578m2*	*23.215*	*7.100*	*5.866*	*2.240*	*8.009*
Hoogkarspel	*Sluisweg 8*	*1992*	*153m2*	*5.867*	*1.295*	*1398*		*3.174*
Wieringerwerf	*Dr. Tasmanlaan 3*	*1992/96*	*136m2*	*5.901*	*770*	*1.176*		*3.955*
Wognum	*Nieuweweg 24c*	*2009*	*748m2*	*31.537*	*11.573*	*11.837*		*8.127*
				66.520	***20.738***	***20.277***	***2.240***	***23.265***

Voor het beheer en onderhoud van de aangekochte brandweerkazernes zijn uniforme overeenkomsten opgesteld. De jaarlijkse exploitatielasten komen voor rekening van de 12 gemeenten die zijn betrokken bij de overdracht.

Materieel en kantoorautomatisering
Het materieel wat vanuit het rijk wordt gefaciliteerd wordt ook volgens een rijksonderhoudsbeleidsplan naar praktisch inzicht onderhouden. Het regionaal materieel, in eigendom van de VR wordt volgens dezelfde maatstaven onderhouden. Er zijn geen achterstanden bij dit onderhoud. De VR beschikt nog niet over een beleidsplan voor het onderhouden van materieel.

Voor het beheer en onderhoud van het aangekochte materieel is voor 2014 een standaard overeenkomst opgesteld. In 2014 komen de kosten hiervan voor rekening van de gemeenten. Vanaf 2015 maken deze kosten onderdeel uit van de begroting 2015.

De VR beschikt niet over een apart beleidsplan (kantoor)automatisering. De benodigde investeringen en kosten zijn opgenomen in de P&C producten. Inmiddels is wel een informatiebeleidsplan en de bijbehorende investerings- en exploitatiebegroting opgesteld, vooruitlopend op de begroting 2015.

10.3 Wat gaat het kosten

Gebouwen
Van de NZA (Nederlandse Zorgautoriteit) krijgen wij jaarlijks een tegemoetkoming in de kosten van het onderhoud van de ambulanceposten. De uitgaven die hiermee gepaard gaan, worden direct geboekt ten laste van de voorziening groot onderhoud. De jaarlijkse onderhoudskosten die op dagelijkse basis worden gemaakt zijn opgenomen in de exploitatiebegroting.

Hoogte voorziening groot onderhoud
De hoogte van de voorziening wordt vanaf 2012 gerelateerd aan de nieuwe onderhoudsplannen (looptijd van 2012 tot 2031) waar specifiek in staat beschreven op welke onderdelen onderhoud dient plaats te vinden. De stand van de voorziening per 31 december 2013 is € 100.612.
Voor 2015 wordt een onttrekking van € 17.690 voorzien voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Verloop voorziening groot onderhoud

Jaar	Stand begin jaar	Toevoeging	Onttrekking	Stand einde jaar
2014	100.162	29.263	0	126.919
2015	126.919	28.151	17.690	137.380
2016	137.380	28.808	0	166.187
2017	166.187	28.151	43.020	151.318
2018	151.318	28.151	-62.712	116.575

Materieel

In de begroting is voldoende geld opgenomen voor het onderhoud van het materieel.
Van de NZA krijgen we jaarlijks een tegemoetkoming in de kosten van het onderhoud van de ambulances.

ICT

In de begroting is voor onderhoud en vervanging van de ICT budgetten opgenomen.

11. Financiering

De financieringsfunctie ondersteunt de uitvoering van de programma's en omvat de financiering van beleid en het uitzetten van geldmiddelen die niet direct nodig zijn. Deze paragraaf is een uitwerking van het financieringsstatuut, dat de infrastructuur vormt voor de inrichting van de financieringsfunctie.

Het financieringsstatuut is op 14 oktober 2004 door het algemeen bestuur vastgesteld. Naast de voorschriften uit de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) zijn de belangrijkste punten van het statuut in dit verband:

- Gelden worden alleen uitgezet bij banken met tenminste een A-rating;
- Het aantrekken van leningen geschiedt door een offerte aan te vragen bij tenminste twee financiële instellingen;
- De organisatie maakt geen gebruik van derivaten.

Uit deze paragraaf blijkt dat de uitvoering van de financieringsfunctie uitsluitend de publieke taak dient, dat het beheer prudent is en dat aan kasgeldlimiet en renterisiconorm wordt voldaan.
In de loop van 2014 zal het financieringsstatuut geactualiseerd worden.

Risicobeheer

Om het liquiditeitenbeheer te optimaliseren heeft de Veiligheidsregio overeenkomsten gesloten met de Bank Nederlandse Gemeenten d.d. 23 februari 2004, zogenaamde 'overeenkomst financiële dienstverlening'. Deze overeenkomst is per 2 februari 2011 geactualiseerd.

Kasgeldlimiet

Ter beperking van het renterisico heeft de wetgever de hoogte van de netto vlottende schuld voor gemeenschappelijke regelingen op het maximum gezet van 8,2% van de begrote lasten, *de kasgeldlimiet*. Voor 2015 is deze berekend op € 5,25 miljoen miljoen. Door de regionalisering is de limiet met ruim € 3,0 miljoen gestegen. Overschrijding hiervan leidt tot het aantrekken van geld met een looptijd van langer dan 1 jaar.
Voor 2015 verwachten we, evenals voorgaande jaren, binnen de kasgeldlimiet te blijven.

Renterisiconorm

Ter beperking van het renterisico heeft de wetgever de *renterisiconorm* gemaximaliseerd op 20% van het begrotingstotaal. Dit betekent dat het totaal van herfinancieringen en renteherzieningen op de vaste schuld in enig jaar beperkt is tot 20% van het begrotingstotaal. Voor 2015 is er op basis van de leningportefeuille geen sprake van herfinanciering en/of renteherziening.

Schatkistbankieren

Op 15 december 2013 is de wet verplicht schatkistbankieren van kracht geworden. De wet verplicht alle decentrale overheden om hun overtollige (liquide) middelen aan te houden bij de schatkist. Hierin is wel een ondergrens (drempel) ingebouwd. Het drempelbedrag is 0,75% van de begrotingsomvang, met een minimum van € 250.000. Door de regionalisering betekent dit dat met ingang van 2015 het drempelbedrag verhoogd wordt naar € 480.000. De renteopbrengst is zeer minimaal. In de begroting houden we hiermee geen rekening.

Financieringsbehoefte en leningenportefeuille

De Veiligheidsregio heeft vaste geldleningen afgesloten voor het kunnen uitvoeren van haar taken.
In 2014 is de omvang van leningenportefeuille fors toegenomen. In 2014 zijn leningen aangetrokken om de aangekochte materieel en kazernes van de gemeente ultimo 2013 te financieren en de

projectkosten regionalisering. Een deel hiervan is via de banken geleend (€ 35,2 miljoen) en een deel wordt van de gemeenten geleend (€ 17,5 miljoen). Dit laatste is toegestaan op basis van de wet Fido. De aflossingen op de gemeentelijke leningen zal gelijk lopen met de afschrijving van de kazernes. Dit geldt ook voor de rentekosten.

De geldleningen die afgesloten zijn m.i.v. 2014 worden per kwartaal afgelost en ook de rentebetaling geschiedt per kwartaal. Hiermee wordt het beheer van het liquiditeitssaldo beter aangesloten op de ontvangst van de gemeentelijke bijdragen. Hierdoor worden grote pieken en dalen in onze financieringsbehoefte geneutraliseerd en hoeven we minder beroep te doen op kort geld.

Omdat het inzicht in de omvang van de vervangingsinvesteringen nog niet helder is, is op dit moment nog niet duidelijk of we in 2015 een financieringstekort- of overschot hebben. In geval van een tekort zal bekeken worden of dit met kort- of lang vreemd vermogen gefinancierd gaat worden.

Bank	Leningnummer	Ingangs-datum	looptijd	Soort lening	Progr.	Rente %	rente-datum	Hoofdsom	Cumulatieve aflossing t/m 2014	Restant Lening	Opname geldlening	Aflossing
										01-01-15	**2015**	**2015**
BNG	40.089.044	1-12-1998	20	lineair	MK	4,72	1-dec	454	363	91		23
BNG	40.098.483	1-4-2004	10	lineair	BRW	4,29	1-apr	1.600	1.600	0		0
BNG	40.104.486	1-9-2009	30	lineair	AMBU	4,48	1-sep	1.600	267	1.333		53
BNG	40.105.828	13-9-2010	15	lineair	BRW	3,25	13-sep	1.500	400	1.100		100
BNG	40.107.931	2-1-2013	10	aflossingsvrij	AMBU	2,65	2-jan	1.850	0	1.850		0
BNG	40.109.047	14-3-2014	6	lineair, aflossing vanaf 2e jaar	BRW	1,30	14-dec	2.900	0	2.900		552
BNG	40.108.988	10-2-2014	15	lineair	BRW	2,42	10-nov	3.800	190	3.610		253
BNG	40.108.989	10-2-2014	10	lineair	BRW	1,90	10-nov	3.800	285	3.515		380
BNG	40.108.990	10-2-2014	5	lineair	BRW	1,05	10-nov	11.900	1.785	10.115		2.380
BNG	40.109.068	27-3-2014	2	aflossingsvrij	BRW	0,71	29-dec	7.000	0	7.000		0
BNG	40.109.069	27-3-2014	2	lineair	BRW	0,61	29-dec	500	187	313		250
BNG	40.109.070	27-3-2014	8	aflossingsvrij	BRW	2,12	28-dec	2.700	0	2.700		0
BNG	40.109.071	27-3-2014	8	lineair	BRW	1,51	28-dec	600	56	544		75
BNG	40.109.072	27-3-2014	9	lineair	BRW	1,65	27-dec	2.000	167	1.833		222
Totaal								42.204	5.300	36.904	0	4.288

Het opstellen van de overeenkomst voor de gemeentelijke leningen is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. Ten tijde van het opstellen van deze paragraaf waren deze overeenkomsten nog niet opgesteld. Dit zal in de loop van 2014 zijn beslag krijgen.

12. Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin VR NHN een bestuurlijk én een financieel belang heeft. Een financieel belang is aanwezig wanneer een ter beschikking gesteld bedrag niet verhaalbaar is bij faillissement dan wel als financiële aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt (artikel 1 BBV). Bestuurlijk belang is aanwezig indien er zeggenschap bestaat uit hoofde van stemrecht dan wel vertegenwoordiging in het bestuur van de organisatie.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen van de veiligheidsregio. Ook wordt de realisatie van de beleidsvoornemens met betrekking tot de verbonden partijen beschreven. Tevens is opgenomen of en zo ja welke risico's en problemen ten aanzien van de verbonden partijen zijn te onderkennen.

Relevante ontwikkelingen

Vereniging Ambulancezorg Regio Noord-Holland Noord in coöperatief verband U.A. (RAV NHN)

VR NHN verzorgt sinds 1 juli 2006 samen met partner Witte Kruis (WK), voorheen Connexxion Ambulancezorg, het ambulancevervoer in Noord-Holland Noord. De gemeenschappelijke regeling Regionale Ambulancedienst Noord-Holland Noord was op dit gebied de rechtsvoorganger van VR NHN. De RAV NHN is per 10 februari 2010 opgericht met als doel (kort geformuleerd) het hebben en exploiteren van een vergunning tot het uitvoeren van ambulancevervoer. Per 1 januari 2013 beschikt de RAV NHN over deze vergunning. RAV NHN kent twee leden: Ambulancezorg Noord-Holland Noord (= VR NHN) en Witte Kruis Ambulancezorg. De administratie van deze taakuitvoering gebeurde tot eind 2012 bij VR NHN en WK. Het secretariaat van de RAV werd al gevoerd door VR NHN. Verder gebruiken beide partners één automatiseringspakket waarin de ambulanceritten worden geregistreerd. Vanaf 2013 worden de ambulanceritten vanuit één centraal punt (VR NHN) gefactureerd, maar behouden de partners afzonderlijk de verantwoordelijkheden over het debiteurenbeheer. Beide partners staan bij de zorgverzekeraars bekend als één wettelijk gemachtigde uitvoerende en verantwoordelijke zelfstandige organisatie (coöperatie) die beschikt over één gezamenlijke bankrekening. In 2013 zijn administratief beleid, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden nader uitgewerkt.

Als gevolg van de nieuwe Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ) zijn de Wet ambulancevervoer en de Wet ambulancezorg komen te vervallen. De Wet cliëntenrechten zorg en de Wet veiligheidsregio's zijn gewijzigd als gevolg van de nieuwe TWAZ. De wijze waarop de regionale ambulancevoorzieningen ambulancezorg verlenen wordt jaarlijks door de Minister vergeleken. De wet wordt twee jaar na inwerkingtreding geëvalueerd.

Instituut Fysieke Veiligheid

In 2012 is de wijzigingswet Wet veiligheidsregio's in verband met de oprichting van het Instituut Fysieke Veiligheid en de volledige regionalisering van de brandweer in werking getreden. Als gevolg hiervan zijn het voormalige Nederlands instituut fysieke veiligheid (NIFV) en het Nederlands bureau brandweerexamens (NBBE) samengevoegd tot één organisatie (rechtspersoon).

Opbrengsten en kosten deelnemingen in relatie tot de begroting

Vereniging Ambulancezorg Regio Noord-Holland Noord in coöperatief verband U.A. (RAV NHN)

Het aandeel VR NHN in de kosten van de RAV NHN maakt onderdeel uit van programma Ambulancezorg.

Instituut Fysieke Veiligheid
Alle veiligheidsregio's dragen financieel bij aan het IFV. Deze bijdrage wordt rechtstreeks in mindering gebracht op de BDUR-gelden en is als verminderde BDUR-bijdrage in de begroting opgenomen.

Invulling aandeelhouders- en commissarisrol
Vereniging Ambulancezorg Regio Noord-Holland Noord in coöperatief verband U.A. (RAV NHN)
De bestuurdersrol is statutair vastgelegd. Twee bestuurders vormen het bestuur. Het voorzitterschap rouleert jaarlijks volgens een vast schema tussen beide bestuurders. Voor 2013 was de directeur GHOR/Ambulancezorg (G/A) van VR NHN de bestuursvoorzitter; voor 2014 is dit de directeur Ambulancezorg van WK. De algemene directeuren van de beide zelfstandige organisaties en de twee bestuurders vormen samen de Algemene Ledenvergadering (ALV).

Instituut Fysieke Veiligheid
De bestuursvoorzitter van VR NHN is lid van het algemeen bestuur van de IFV. Het algemeen bestuur benoemt uit zijn midden een voorzitter en een dagelijks bestuur. De voorzitter van het IFV is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur. Het bestuur beslist bij meerderheid van stemmen.

Visie op verbonden partijen
Een verbonden partij is voor de veiligheidsregio een instrument om de overgenomen maatschappelijke doelstellingen voor de aangesloten gemeenten te behalen. Bij het aansturen van een verbonden partij is het in ieder geval van belang dat:
- Afspraken over taken, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, financieel en juridisch beleid worden vastgelegd (bijvoorbeeld in overeenkomsten, statuten);
- Afspraken worden gemaakt over de frequentie en inhoud van de verantwoordingsinformatie;
- De veiligheidsregio zich realiseert dat andere partijen die betrokken zijn bij de verbonden partij andere belangen kunnen hebben naast het gezamenlijk belang.

Beleidsvoornemens deelnemingen
Vereniging Ambulancezorg Regio Noord-Holland Noord in coöperatief verband U.A. (RAV NHN)
Als gevolg van de wijziging in de manier van verwerken van de geadministreerde ritten van beide partners heeft de directie van de RAV NHN besloten om de controlefunctie gescheiden te laten plaatsvinden bij de partner die niet belast is met de centrale administratie; in dit geval WK.

Overzicht Verbonden partijen

Deel-ne-ming	Nominaal belang	%	Bestuurlijk belang	Publiek doel	Wijziging in 2013	Financieel belang	Balans met VR NHN ultimo 2012 (x 1.000)	Balans met VR NHN ultimo 2013 (x 1.000)
RAV NHN	In 2012 is dit € 1. In 2013 was dit 5% van de bevoor-schotting, zijnde het werkkapitaal	50%	In 2013 was de directeur G/A van de VR NHN bestuursvoorzitter. De directeuren van WK en van de VR NHN zijn beide tekeningsbevoegd voor het sluiten van overeenkomsten	Het leveren van ambulancezo rg voor de gemeenten in Noord-Holland Noord	In 2013 hebben zich geen wijzigingen in het beleid voorgedaan.	Uitgangspunt is dat de vergoeding/ bevoor-schotting aan de vervoerder alleen plaats kan vinden als deze ook voor de coöperatie de afgesproken cash flow heeft gegenereerd.	R/C RAV: 103 C Nog in tarieven te verrekenen RAV: 102 C Nog in tarieven te verrekenen GMK 18 D Opleidingsbudget: 22 C Te verrekenen RAV: 0	124 C 63 D 0 0 1.820 D

13. Financiële begroting

13.1. Overzicht baten en lasten
13.2. Uiteenzetting financiële positie en de toelichting
13.3. Meerjarenraming 2013-2015

13.1. Overzicht baten en lasten

In overeenstemming met het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten bestaat de programmabegroting uit het overzicht van baten en lasten per programma. De financiële uiteenzetting bestaat uit:

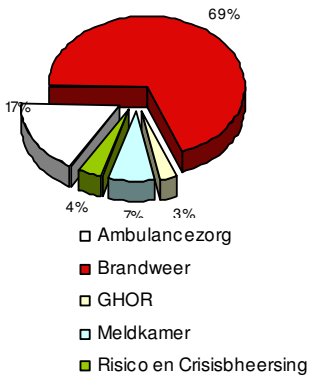
- Overzicht baten en lasten
- Dekkingsmiddelen en onvoorzien

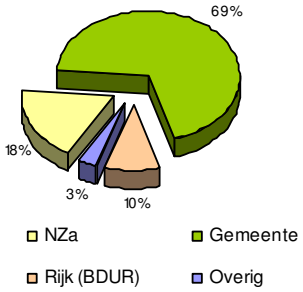
Overzicht baten en lasten

(bedragen x € 1000,-)	Begroting 2013 (na wijziging)			Begroting 2014			Begroting 2015		
Programma	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Ambulancezorg	11.120	11.275	-155	10.693	10.817	-124	10.755	10.879	-124
Brandweer	3.878	7.076	-3.198	5.989	9.355	-3.366	4.828	44.138	-39.310
GHOR	1.164	1.724	-560	1.133	1.790	-657	1.137	1.798	-661
Meldkamer	2.287	4.185	-1.898	2.365	4.277	-1.912	2.463	4.752	-2.289
Risico en Crisisbeheersing	539	1.876	-1.337	537	1.938	-1.401	540	2.559	-2.019
Veiligheidshuis	0	0	0	252	504	-252	253	506	-253
Saldo baten minus lasten	**18.988**	**26.136**	**-7.148**	**20.969**	**28.681**	**-7.712**	**19.976**	**64.632**	**-44.656**
Bijdrage gemeenten									
Ambulancezorg			155			124			124
Brandweer			3.114			3.050			39.310
GHOR			537			568			661
Meldkamer			1.908			1.788			2.289
Risico en Crisisbeheersing			1.321			1.306			2.019
Veiligheidshuis			0			252			253
			7.035			7.088			44.656
Structurele gemeentelijke bijdrage									41.300
Bezuinigingstaakstelling									-3.356
Resulaat voor bestemming			**-113**			**-624**			**0**
Ambulancezorg	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brandweer	84	0	84	316	0	316	0	0	0
GHOR	23	0	23	89	0	89	0	0	0
Meldkamer	-10	0	-10	0	-124	124	0	0	0
Veiligheidsbureau	16	0	16	95	0	95	0	0	0
Mutaties in reserves	**113**	**0**	**113**	**500**	**-124**	**624**	**0**	**0**	**0**
Resultaat na bestemming	**19.101**	**26.136**	**0**	**21.469**	**28.557**	**0**	**19.976**	**64.632**	**0**

De onderstaande grafieken geven inzicht in de verdeling van de lasten naar kostensoorten en naar programma's. De meest rechtse grafiek geeft inzicht in de inkomsten van de Veiligheidsregio.

Verdeling lasten programma's *Verdeling baten*





Dekkingsmiddelen en onvoorzien

De uitvoering van de programma's worden mede gefinancierd door het rijk, ritopbrengsten ambulancezorg en derden. De herkomst van de financiering van de programma's is in de voorgaande grafiek 'verdeling baten' weergeven.

Bijdrage gemeenten

Bijdrage gemeenten Veiligheidsregio

Volgens de uitgangspunten loon- en prijscompensatie voor gemeenschappelijke regelingen worden de indexen van loon- en prijsontwikkeling bepaald op basis van de meest recente indexcijfers van het Centraal Plan Bureau. De brief van gemeente Alkmaar van 3 februari 2014, geeft aan dat de meest actuele raming 0,50% loonontwikkeling en 0,75% prijsontwikkeling is. Tevens is aangegeven dat het uitgangspunt voor 2015 zal zijn de 0-lijn en daarmee een extra taakstelling van 0,575%.

In de vergadering het algemeen bestuur van 9 mei 2014 is besloten om de nieuwe gemeentelijke bijdrage voor 2015 vast te stellen op € 41,3 miljoen. Daarin is opgenomen een bezuinigings-taakstelling op de begroting 2015 van € 3.3 miljoen.
Daarmee zijn de meegegeven taakstelling van € 0,6 miljoen (voortkomend uit 2014) en de nullijn 2015 gerealiseerd.
In een separaat voorstel over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling worden mogelijke verdeelsleutels aangegeven voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage van € 41,3 miljoen. In deze begroting wordt derhalve de verdeling van de gemeentelijke bijdrage over de afzonderlijke gemeenten niet opgenomen.

Bijdrage gemeente ambulancezorg

De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg kent zijn oorsprong in de beloningen boven cao-niveau en inschaling voor huidig en voormalig personeel. Vanaf 1 januari 2011 is het overgangsrecht ouderenregelingen functioneel leeftijdsontslag (FLO) en het versterkt ouderdomspensioen ABP (VOP) voor 5% ten laste van de ambulancezorg gekomen. De gemeentelijke bijdrage ambulancezorg blijft voor de begroting 2015 € 0,40 per inwoner. Dit komt voor rekening van de 10 'contractgemeenten' van de voormalige gemeenschappelijke regeling RAD NHN exclusief Texel.

De lasten en baten van de afzonderlijke programma's zijn opgesteld met in achtneming van de structurele mutaties uit de jaarstukken 2013 en de concept cijfers burap 2014-1. Hierdoor ontstaan er beperkte afwijkingen ten opzichte van eerdere verstrekte gegevens over de begroting 2015. Echter, binnen de geaggregeerde begroting vallen deze voor- en nadelen tegen elkaar weg en blijft de omvang van de begroting 64,6 miljoen.

13.2. Uiteenzetting financiële positie en de toelichting

Uitgangspunten begroting

De indexatie is gebaseerd op de 'uitgangspunten methodiek indexatie en weerstandsvermogen c.q. algemene reserve van de adviesgroep gemeenschappelijke regelingen.

- Loonindexatie volgens CPB cijfer prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers 0,50 %
- Prijsindexatie volgens CPB cijfer Bruto Binnenlands Product 0,75 %

Voor de begroting 2015 is nog geen nieuwe verhouding loon- prijs vastgesteld. Voorlopig hebben we de huidige verhouding loon- prijs is voor de periode 2011 tot en met 2014 aangehouden. Deze verhouding is 70% loon en 30% prijs.

Arbeidskosten gerelateerde verplichtingen

Onder arbeidsrechtelijke verplichtingen worden de aanspraken verstaan op toekomstige uitkeringen aan het huidige dan wel voormalige personeel.
Het BBV onderscheidt arbeidskostengerelateerde verplichtingen met en zonder jaarlijks vergelijkbaar volume. Op grond van artikel 44, derde lid BBV, is het niet toegestaan om een voorziening te vormen voor jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Hiervoor komen alleen de IZA premies voor gepensioneerden in aanmerking. Deze zijn in de exploitatie opgenomen.

Investeringen

Met de invoering van het BBV wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen met een economisch nut en investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut.

Investeringen in *maatschappelijk nut* die een publieke taak vervullen en geen middelen genereren hoeven niet te worden geactiveerd. In deze begroting komen deze investeringen niet voor. Investeringen in *economisch nut* zijn verhandelbaar en/of kunnen bijdragen aan het genereren van middelen.

Voor 2015 staan de volgende investeringen met economisch nut gepland. Op basis van het nieuwe activabeleid worden de bijbehorende lasten een jaar na ingebruikneming opgenomen in de begroting.
Concreet betekent dat de lasten van de investeringen 2015 pas in begroting 2016 en verder worden opgenomen.

De (vervangings)investeringen m.b.t. de regionalisering brandweer en bedrijfsvoering zijn nog niet bekend. In het tweede halfjaar van 2014 wordt al het gemeentelijk brandweermaterieel geïnventariseerd en naar aanleiding hiervan zullen de (vervangings)investeringen bepaald worden.
Idem geldt dit voor de investeringen m.b.t. bedrijfsvoering.
Voor de overige programma's zijn wel de investeringen 2015 geïnventariseerd.

	Budget investering 2015
Ambulancezorg	
Medische apparatuur	40
Vervanging Touran 63-VTH-6	60
Vervanging ambulanceinventaris	88
Vervanging ambulances	633
Totaal	821
GHOR	
Vervanging piketvoertuigen	63
Vervanging C2000	90
Totaal	153
Risico- en crisisbeheersing	
Verbindingen COH bakken	15
Totaal	15
Totaal-generaal	989

Stand en verloop reserves

Algemene reserves
Het verloop van de algemene reserve voor de jaren 2014 en 2015 is als volgt voorzien:

Bedragen x € 1.000	Saldo 1-01-14	Mutatie 2014	Mutatie 2015	Saldo 31-12-15
Algemene reserve	938	-761		177
Reserve aanvaardbare kosten	93	0		93
Resultaat 2013*	-508			-508
	523	-761	0	-238

De bestemming van het resultaat 2013 is nog niet bekend. Het resultaat 2013 is als volgt opgebouwd:

Ambulancezorg	-182	N
Brandweer	-360	N
GHOR	-30	N
Meldkamer	-51	N
Veiligheidsbureau	115	V
	-326	N

Het nadelig saldo bij het programma brandweer komt grotendeels voort uit het niet activeren van de boekwaarde van de overgenomen activa van gemeenten doordat deze onder de activeringsgrens viel.

In 2014 wordt de bezuinigingstaakstelling van € 624.000 uit de algemene reserve gedekt. Daarnaast worden de projectkosten voor de nieuwe huisvesting voor 2014 (€ 137.000) ook ten laste van deze reserve gebracht.

Bestemmingsreserves
Het verloop van de bestemmingsreserves voor de jaren 2014 en 2015 wordt is als volgt voorzien:

Bedragen x € 1.000	Saldo 1-01-14	Mutatie 2014	Mutatie 2015	Saldo 31-12-15
Kwaliteitsverbetering brandweerscholing	224	-115	0	109
Kwaliteitsverbetering en regionalisering brandweer	100	-16	0	84
Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ	716	119	119	954
	1.040	-12	119	1.147

Voorstellen voor aanwending van de bestemmingsreserves zullen aan het bestuur worden voorgelegd. Deze kunnen leiden tot een begrotingswijziging voor beoogde onttrekking aan de bestemmingsreserve.

Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ
In de reserve zijn de verslaggevingsverschillen tussen Besluit Begroting en Verantwoording Gemeenten en Provincies (BBV) en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving in de Zorg (RJZ) opgenomen. Deze post heeft betrekking op de exploitatie van de ambulancezorg en meldkamer.

Stand en verloop voorzieningen
Het verloop van de voorzieningen voor de jaren 2014 en 2015 is als volgt voorzien:

Bedragen x € 1.000	Saldo 1-01-14	Mutatie 2014	Mutatie 2015	Saldo 31-12-15
Verplichtingen, verliezen en risico's				
Afkoopsom Gewest	36	-5	-5	26
Egalisatievoorzieningen				
Voorziening groot onderhoud gebouwen	100	26	11	137
	136	21	6	163

1. Afkoopsom Gewest

Naar aanleiding van de overgang van de financiële administratie van de Regionale Ambulance Dienst van het Gewest Kop van Noord-Holland naar de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is er een personeelslid overgenomen. Om het verschil in het thans geldende salaris en het bij de Veiligheidsregio te verdienen loon te compenseren is er een afkoopsom afgesproken. Hiertoe is er een voorziening getroffen van € 72.055. Vanaf 1 december 2007 tot 1 augustus 2020, pensioendatum van betrokkene zal er jaarlijks een gelijk deel van 1/14 vrijvallen.

2. Voorziening groot onderhoud gebouwen

De egalisatievoorziening onderhoud gebouwen is gevormd ten behoeve van het groot onderhoud van de vier ambulanceposten in eigendom, Den Helder, Wognum Wieringerwerf en Hoogkarspel. Een meerjarenonderhoudsplan is opgesteld in 2012.

<u>Financiering</u>

Bij VR NHN is sprake per programma van integrale financiering. In de paragraaf Financiering is een overzicht opgenomen van langlopende geldleningen. Omdat het inzicht in de omvang van de vervangingsinvesteringen nog niet helder is, is op dit moment nog niet duidelijk of we in 2015 een financieringstekort- of overschot hebben. In geval van een tekort zal bekeken worden of dit met kort- of lang vreemd vermogen gefinancierd gaat worden.

13.3. Meerjarenraming

Inleiding

Een meerjarenraming is van belang voor het algemeen bestuur omdat de consequenties in beeld worden gebracht van beleid uit het verleden, van de onderhavige begroting en toekomstige planvorming. De meerjarenraming speelt een belangrijke rol bij de kaderstellende functie van het algemeen bestuur, omdat de meerjarenraming de financiële basis vormt voor het opstellen van de begroting.

De begroting 2015 is een structurele begroting. Dit wil zeggen dat de structurele gemeentelijke bijdrage zonder rekening te houden met loon- en prijsstijgingen op het zelfde niveau blijft, nl. € 41,3 miljoen (prijspeil 2015).

Bezuinigingen

VR NHN heeft de opdracht om bij de aanbieding van de begroting 2016 verdergaande besparingsmogelijkheden te presenteren. Bij de begroting 2016 besluit het bestuur of en welke bezuinigingen voor jaren 2016 en verder dienen te worden gerealiseerd. Achtergrond daarvan is dat het bestuur de organisatie tijd gunt om de organisatie in te richten en besparingspotentieel in beeld te krijgen.

Frictiekosten/ onderuitputting/ projectkosten

De begroting 2015 is een structurele begroting. Dit betekent dat incidentele baten en lasten niet zijn opgenomen. Hiertoe worden ondermeer gerekend de regionale frictiekosten, onderuitputting en projectkosten regionalisering. De berekening van de onderuitputting zal op nacalculatorische basis gebeuren. Het zelfde geldt voor de regionale frictiekosten. De reden hiervoor is dat pas in 2015 zicht zal zijn op de hoogte en duur van de frictiekosten en de onderuitputting. De financiële ruimte die hierdoor ontstaat door tijdelijke onderuitputting, zal gebruikt worden om de regionale frictiekosten en projectkosten te dekken. Hiermee wordt een extra gemeentelijke bijdrage voorkomen. Naar verwachting zal dit minimaal 3 jaar doorlopen.

Voor de ambulancezorg is als uitgangspunt een ongewijzigde gemeentelijke bijdrage per inwoner van € 0,40 genomen.

Exploitatie 2016-2018

Bedragen x € 1.000	2016	2017	2018
Veiligheidsregio			
Baten	20.100	20.100	20.100
Lasten	64.700	64.700	64.700
Saldo baten en lasten	-44.600	-44.600	-44.600
Bezuinigingen	3.300	3.300	3.300
Gemeentelijke bijdrage	41.300	41.300	41.300
Verwacht resultaat (+ = overschot/ - is tekort)	0	0	0

Investeringen

De (vervangings)investeringen m.b.t. de geregionaliseerde brandweer, risico –en crisisbeheersing en bedrijfsvoering zijn nog niet bekend. In het tweede halfjaar van 2014 wordt al het gemeentelijk brandweermaterieel geïnventariseerd en naar aanleiding hiervan zullen de (vervangings)investeringen bepaald worden. Idem geldt dit voor de investeringen m.b.t. risico- en crisisbeheersing en bedrijfsvoering.

Onderstaande investeringsbedragen hebben betrekking op de programma's Ambulancezorg, Meldkamer, GHOR en Veiligheidshuis. De omvang van de bedragen bestaat grotendeels uit vervangingsinvesteringen voor de Ambulancezorg.

Bedragen x € 1.000	2016	2017	2018
Totaal investeringen	556	339	629

14. Bijlagen

14.1. Kerngegevens Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
14.2. Bijdrage per gemeente
14.3 Productenboek
14.4 Prestatie-indicatoren basisvoorzieningen
14.5. Afkortingenlijst

14.1. Kerngegevens Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Gemeenschappelijke regeling
De gemeenschappelijke regeling is op 11 december 2003 vastgesteld door het college van gedeputeerde staten van Noord Holland, en in werking getreden op 1 januari 2004.
De laatste wijziging van de gemeenschappelijke regeling is op 16 december 2013 tot stand gekomen. Vanaf 1 januari 2015 zullen 17 gemeenten deelnemen aan de regeling. Vanaf 1 januari 2015 is de gemeente Alkmaar gefuseerd met de gemeenten Schermer en Graft-de Rijp.

Aan de gemeenschappelijke regeling nemen per 1 januari 2015 de volgende gemeenten deel:
Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, Texel.

Doelstelling
Het doel van de gemeenschappelijke regeling is het gezamenlijk behartigen van de belangen die de schaal van de individuele gemeenten te boven gaan, ten behoeve van de veiligheid van de bevolking in het samenwerkingsgebied. Tot de taken behoren het uitvoeren van werkzaamheden als bedoeld in de Wet Veiligheidsregio's (1 januari 2013), het instellen, in stand houden en beheren van de centrale post ambulancevervoer. Daarnaast voert de Veiligheidsregio op grond van de contractaak ambulancezorg uit voor 11 gemeenten. Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Hollands Kroon (met uitzondering van voormalig deel Niedorp), Koggenland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec, Texel, en Schagen (voormalig deel Zijpe).

Samenstelling algemeen en dagelijks bestuur
De leden van het algemeen bestuur zijn benoemd door de raden van de deelnemende gemeenten. In alle gevallen is de burgemeester lid van het algemeen bestuur.

Samenstelling dagelijks bestuur per 1 juli 2014:

Naam	*Functie*	*Gemeente*	*Samenstelling*
P. Bruinooge	Voorzitter	Alkmaar	Burgemeester Alkmaar / Vz. driehoek
O. van Veldhuizen	lid/ plv. Voorzitter	Hoorn	Voorzitter driehoek
H.W.M. Ter Heegde	Lid	Heerhugowaard	Voorzitter driehoek
K. Schuiling	Lid	Den Helder	Voorzitter commissie Basisvoorzieningen / Vz. driehoek
H.R. Oosterop- Van Leussen *	Lid	Graft-De Rijp	Voorzitter commissie Jeugd en Sociale Veiligheid
T.J. Romeyn	Lid	Heiloo	Voorzitter commissie Brandweerzorg
J. Steenbrink	Adviseur	Openbaar Ministerie	Plv. Hoofdofficier van Justitie
	Adviseur	Politie	Districtschef
N. Plug	Adviseur	GGD	Directeur Publieke Gezondheid
J.V.T.M. Stierhout	secretaris/adviseur	Veiligheidsregio	Algemeen directeur Veiligheidsregio

* Vanwege de fusie van de gemeente Graft-De Rijp met gemeente Alkmaar zal hierin een wijziging optreden.

Directie

De directie van de Veiligheidsregio bestaat uit:

Naam	*Portefeuille*
De heer J.V.T.M. Stierhout	algemeen directeur
De heer M.D. Smeekes	directeur Veiligheid en Zorg
De heer S. van de Looij	regionaal commandant brandweer

14.2. Bijdrage per gemeente

In een apart voorstel over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling worden mogelijke verdeelsleutels aangegeven voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage van € 41,3 miljoen. Derhalve wordt de verdeling per gemeente niet weergegeven.
Hieronder wordt wel weergegeven de bijdrage per inwoner voor de ambulancezorg.

gemeenteljike bijdragen 2015 (bedragen x € 1000,-) **Gemeente**	Aantal[1] inwoners 1-1-2013	Aantal inwoners ambu.zorg	Ambul. zorg
Alkmaar (incl. Schermer en GDR)	106.435		
Bergen (NH)	30.333		
Castricum	34.402		
Drechterland	19.298	19.298	8
Enkhuizen	18.315	18.315	7
Heerhugowaard	52.893		
Heiloo	22.594		
Den Helder	56.947	56.947	23
Hollands Kroon	47.643	35.300	14
Hoorn	71.360	71.360	29
Koggenland	22.376	22.376	9
Langedijk	26.899		
Medemblik	43.248	43.248	17
Opmeer	11.379	11.379	5
Schagen	46.207	11.589	5
Stede Broec	21.430	21.430	9
Texel	13.662		
Totale bijdrage	**645.421**	**311.242**	**124**

[1] Het aantal inwoners is in deze begroting bepaald op de CBS cijfers per 1 januari 2013. De cijfers per 1 januari 2014 zijn bepalend. Bij het opstellen van deze begroting waren deze cijfers nog niet beschikbaar.

14.3. Productenboek

In de Wet veiligheidsregio's (artikel 14) staat benoemd dat het beleidsplan beschrijft welke operationele prestaties de diensten van de veiligheidsregio, gemeenten en politie leveren in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing. In VR NHN zijn de operationele prestaties voor *alle* producten uitgewerkt. Deze zijn beschreven in het productenboek, waarvan onderstaand de inhoudsopgave is weergegeven. Het productenboek is inzichtelijk via www.veiligheidsregio-nhn.nl. Elk jaar worden de prestaties op de producten geactualiseerd en worden de geleverde prestaties inzichtelijk gemaakt (als onderdeel van de begroting en jaarrekening).

Productgroep	**Product**
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	
Algemeen	Strategische planvorming Veiligheidsregio
Programma Ambulancezorg	
Incidentbestrijding	Spoedeisende ambulancezorg Planbare ambulancezorg
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Meldkamer	
Incidentbestrijding	Meldkamertafel ambulancezorg Meldkamertafel brandweerzorg Meldkamertafel publieke dienstverlening Meldkamertafel crisiszorg Calamiteitencoördinator Informatiemanager Meldkamer
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Brandweer	
Risicobeheersing	Bevorderen brandveiligheidsbewustzijn Adviezen risicobeheersing Pluspakket adviezen risicobeheersing Toezicht en handhaving Pluspakket toezicht en handhaving Beheer openbaar meldsysteem Noord-Holland Noord

Incidentbestrijding	Inzet officieren: • Algemeen Commandant Brandweer • Hoofd officier van dienst Brandweer • Officier van dienst Brandweer • Adviseur gevaarlijke stoffen Brandweer • Meetplanleider • Sectie Brandweerzorg Inzet brandweereenheden: • Tankautospuit • Redvoertuig • Hulpverleningsvoertuig • Duikteam • OGS organisatie • Grootschalig optreden inclusief haakarmbakken en ondersteunend materieel Ondersteuning: • Lokaal materiaal • Bluswatervoorziening
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluaties
Lokale zichtbaarheid	Jeugdbrandweer Lokale activiteiten Brandweerpost
Programma GHOR	
Risicobeheersing	Adviezen GHOR
Incidentbestrijding	Regierol GHOR:: • Acute gezondheidszorg • Publieke gezondheidszorg Inzet sleutelfunctionarissen en eenheden: • Officier van dienst geneeskundig • Algemeen commandant geneeskundige zorg • Sectie geneeskundige zorg: • Coördinator gewondenvervoer (CGV) • Hoofd gewondennest (HGN)
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Risico & Crisisbeheersing (multidisciplinair)	
Risicobeheersing	Multidisciplinair advies/toezicht/handhaving risicobeheersing Multidisciplinaire advies /begeleiding evenementen Multidisciplinaire regie op integrale bevordering veiligheidsbewustzijn
Regie samenwerking risico- en crisispartners	Rijkswaterstaat Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Provinciaal Waterbedrijf Noord-Holland Liander/Gasunie Kustwacht Defensie Regionale Uitvoerings Diensten (niet gereed/geen convenant)

Crisisbeheersing/ inzet (multi) crisisteams en (multi) sleutel-functionarissen	Commando Plaats Incident: • Leider commando plaats incident • Informatiemanager commando plaats incident • Plotter commando plaats incident • Voorlichter van dienst Regionaal Operationeel Team: • Operationeel leider • Informatiemanager regionaal operationeel team • Informatiecoördinator regionaal operationeel team • Plotter regionaal operationeel team • Verslaglegger regionaal operationeel team Regionaal Beleidsteam: • Directeur van dienst • Procesondersteuner regionaal beleidsteam
Bevolkingszorg	Inzet expertteams Bevolkingszorg
Herstel	Analyse en onderzoek Multi-incidentevaluatie/onderzoek
Programma Veiligheidshuis	
Algemeen	Regievoering complexe casuïstiek
	Adviezen Veiligheidshuis

14.4. Prestatie-indicatoren basisvoorzieningen

In het productenboek zijn per product indicatoren vastgesteld over de kwaliteit van het product. Een deel van deze indicatoren is aangewezen als kritische prestatie-indicator (KPI), bijvoorbeeld omdat ze dicht bij de 'outcome' liggen, omdat ze veel zeggen over het product als geheel of omdat ze gaan over een belangrijk speerpunt. Op deze kritische prestatie-indicatoren wordt expliciet gerapporteerd in de bestuursrapportages. Deze bestuurlijk meest relevante operationele prestaties zijn hierna weergegeven:

Kritische prestatie-indicatoren Ambulancezorg	**Norm**
Incidentbestrijding: spoedeisende ambulancezorg	
Het percentage van de A1 incidenten waarbij de eerste ambulance binnen 15 minuten ter plaatse is	≥ 92%
Het aantal gemeenten waarin bij minstens 84% van de A1-incidenten de eerste ambulance binnen 15 minuten ter plaatse is	19 van 19

Kritische prestatie-indicatoren Brandweer	**Norm**
Risicobeheersing: adviezen	
Het percentage van de advisering op bestemmingsplannen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Risicobeheersing: beheer OMS	
Het percentage meldingen bij automatisch brandalarm dat onterecht is	≤ 95%
Risicobeheersing: bevordering brandveiligheidsbewustzijn	
Het percentage daling ten opzichte van 2013 van aantal branden in woningen en bedrijven	≥ 10%
Incidentbestrijding: inzet officieren	
Het percentage van de OvdB-inzetten waarbij de functionaris binnen de voor het gebied geldende normtijd terplaatse is	100%
Incidentbestrijding: inzet brandweereenheden	
Het percentage van de incidenten 'woningbrand' waarbij de brandweer binnen 15 minuten na aankomst het gevaar voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers heeft weggenomen	100%
Het percentage van de incidenten 'ongeval' waarbij de brandweer binnen 15 minuten na aankomst het gevaar voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers heeftweggenomen	100%
Het percentage van de incidenten 'brand' waarbij de brandweer binnen 4 uur na aankomst de brand heeft teruggebracht naar situatie brongebied	100%
Het percentage van de incidenten 'brand gebouw' in de dagsituatie waarbij de eerste TS binnen de normtijd ter plaatse is	≥ 85%
Het percentage van de incidenten 'brand gebouw' in de avond-nacht-weekendsituatie waarbij de eerste TS binnen de normtijd ter plaatse is	≥ 80%
Het aantal incidenten 'brand gebouw' waarbij de eerste TS de maximale opkomsttijd van 18 minuten overschrijdt	0x

Het percentage van de incidenten met inzet redvoertuig waarbij het redvoertuig binnen 18 minuten ter plaatse is	100%
Het percentage van de incidenten met inzet hulpverleningsvoertuig waarbij het hulpverleningsvoertuig binnen 30 minuten ter plaatse is	100%
Het percentage van de incidenten met inzet duikteam waarbij het duikteam binnen 30 minuten ter plaatse is	100%

Kritische prestatie-indicatoren GHOR	**Norm**
Risicobeheersing: advisering GHOR	
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen waarbij het advies is opgevolgd in de vergunningverlening	100%
Incidentbestrijding: regie GHOR acute zorgketen	
Het percentage van de incidenten met een 'protocol eerst-ambulance' waarbij dit protocol binnen 15 minuten is opgestart	100%
Het percentage van de incidenten met opkomst van crisisorganisatie ketenpartners waarbij de ketenpartners zijn opgekomen binnen de normtijd cf. rampenopvangplan	100%
Het percentage van de planvorming ketenpartners acute zorg dat volledig en actueel is (RAP, ZiROP, HaROP, continuïteitsplannen)	100%
Incidentbestrijding: regie GHOR publieke zorgketen	
Het percentage van de planvorming ketenpartners publieke zorg dat volledig en actueel is (GROP, continuïteitsplannen)	100%
Incidentbestrijding: GHOR-sleutelfunctionarissen en eenheden	
Het percentage van de OvdB-inzetten waarbij de functionaris binnen de voor het gebied geldende normtijd terplaatse is	100%
Het percentage van de inzetten van overige sleutelfunctionarissen bij GRIP-incidenten waarbij de functionaris binnen de voor hem gelden de normtijd operationeel is	100%
Het percentage van de leidinggevende sleutelfunctionarissen dat de profcheck heeft behaald	100%
Het percentage van de niet-leidinggevende sleutelfunctionarissen dat beschikt over een portfolio dat voldoet aan de regionale vakbekwaamheidseisen	100%
Herstel: onderzoek en analyse	
Het percentage van de geïndiceerde incidenten dat binnen 6 weken monodisciplinair is geëvalueerd	≥80%

Kritische prestatie-indicatoren Gemeenschappelijke meldkamer	**Norm**
Incidentbestrijding: meldingen ambulancezorg	
De kwaliteit van de 112-aanname en uitgifte ambulancezorg zoals gemeten via een EDQ-score op een schaal van 1 tot 100%	≥ 90%
Het percentage van de ECHO meldingen waarbij binnen 2 minuten wordt uitgegeven	≥ 95%
Het percentage van de DELTA meldingen waarbij binnen 2 minuten wordt uitgegeven	≥ 90%

De gemiddelde verwerkingstijd van ECHO-meldingen	≤ 2 min
De gemiddelde verwerkingstijd van DELTA-meldingen	≤ 2 min
Incidentbestrijding: meldingen brandweerzorg	
Het percentage van de freecall meldingen 'brand gebouw' waarbij binnen 45 sec wordt uitgegeven	≥ 75%
De gemiddelde verwerkingstijd van freecall-meldingen 'brand gebouw'	≤ 45 sec
De gemiddelde verwerkingstijd van OMS-meldingen	≤ 30 sec
Incidentbestrijding: meldingen politiezorg	
Het percentage van de prio1 meldingen waarbij binnen 3 minuten wordt uitgegeven	≥ 85%
Incidentbestrijding: grootschalige alarmering en opschaling	
Het percentage van de GRIP-incidenten waarbij binnen 2 min na GRIP-indicatie is gestart met het alarmeren van sleutelfunctionarissen	≥ 90%
Het percentage van de GRIP-incidenten waarbij binnen 5 minuten na opschaling een eerste situatiebeeld beschikbaar is in LCMS	≥ 95%

Kritische prestatie-indicatoren Risico- & Crisisbeheersing	**Norm**
Risicobeheersing: multidisciplinair advies/toezicht/handhaving risicobeheersing	
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Risicobeheersing: multidisciplinair advies/begeleiding evenementen	
Het percentage van de grootschalige evenementen in de regio dat door de veiligheidsregio is begeleid en geëvalueerd op het gebied van veiligheid	100%
Risicobeheersing: regie op integrale bevordering veiligheidsbewustzijn	
Het percentage van de inwoners en bedrijven in NHN dat zich geïnformeerd voelt over fysieke risico's en het handelingsperspectief	≥ 80%
Crisisbeheersing	
Het percentage van de planvorming risico- en crisispartners dat volledig en actueel is	100%
Het percentage van de inzetten CoPI, ROT en RBT waarbij deze binnen de geldende normtijden operationeel zijn	100%
Herstel: onderzoek en analyse	
Het percentage van de GRIP1 en GRIP2 incidenten dat binnen 2 weken na het incident is geëvalueerd	80%
Het percentage van de GRIP3 en GRIP4 incidenten dat binnen 6 weken na de evaluatiebijeenkomst is geëvalueerd	80%

Kritische prestatie-indicatoren Veiligheidshuis	**Norm**

Regievoering complexe casuïstiek	
Het percentage van de casussen waarbij binnen 6 maanden na start de doelstelling is behaald	80%

14.5. Afkortingenlijst

Afkorting	Verklaring
AB	Algemeen Bestuur
ADR	Algemene Doorlichting Rampenbestrijding
AED	Automatische externe defibrillator
AG5	plannings- en registratiesysteem brandweer
AMBU-team	Ambulanceteams
Amvb	Algemene maatregel van bestuur
AOV	Arbeidsongeschiktheidsverzekering
AVLS	Automatisch Volg Locatie Systeem
AZN	Ambulancezorg Nederland
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BDUR	Brede doeluitkering rampenbestrijding
BEVI	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
BIG	Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
BOT	Bedrijfsopvangteam
BOOB	Beleidsplan Opleiden en Oefenen Brandweer
BRZO	Besluit Risico's en Zware Ongevallen
BURAP	Bestuursrapportage
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAR-UWO	Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en Uitwerkingsovereenkomst
CaCo	Calamiteiten Coördinator Meldkamer
CBRN	Chemical, Biological, Radiological, and Nuclear
CdK	Commissaris van de Koningin
CGV	Coördinator Gewonden vervoer
CHP	Centrale Huisartsen Post
COH	Commando Haakarmbak
CoPI	Commando Plaats Incident
CPA-toeslag	Centraal post ambulancevervoer- toeslag
CRAS	Centrale Registratie Afhandeling Schade
CRIB	Centraal Registratie en Informatie Bureau
DB	Dagelijks Bestuur
ESF	Europees Sociaal Fonds
FIDO	Wet Financiering Decentrale Overheden
FLO	Functioneel Leeftijdsontslag
GAGS	Gezondheidskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GGD	Gemeenschappelijke Gezondheid Dienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GIS	Geografisch Informatie Systeem
GMK	Gemeenschappelijke meldkamer
GMS	Geïntegreerd Meldkamersysteem
GNK	Geneeskundige combinatie
GPT	Gaspakkenteam
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdings Procedure

Afkorting	Verklaring
GROP	GGD Rampen Opvang Plan
GSH	Gevaarlijke Stoffen Haakarmbak
HAC	Hoofd Actiecentrum
HaROP	Huisartsen Rampen Opvang Plan
HGN	Hoofd Gewonden Nest
HHNK	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
HKZ	Harmonisatie Kwaliteitszorg Zorginstellingen
HsGHOR	Hoofd Stafsectie GHOR
HV	Hulpverleningsvoertuig
ICT	Informatie Computer Technologie
ICS	In Control Statement
IGR	Internationale Gezondheidsregeling
IMOOR	Integraal multidisciplinair oefen/opleidingsplan
IMS	Informatie management systeem
INK	Instituut Nederlandse Kwaliteit
IOOV	Inspectie openbare orde en veiligheid
ISO	International Standard for Organisation
KIO	Kleinschalig Incident Oefening
KLPD	Korps Landelijke Politie Diensten
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LFR	Landelijke Faciliteiten Rampenbestrijding
LMZA	Landelijke Meldkamer Ambulancezorg
MARAP	Management Rapportage
MDT	Mobiele Data Terminal
MIV	Raad Multidisciplinaire Informatie Voorziening
MMA	Medisch Manager Ambulancezorg
MOC	Multidisciplinair oefencentrum
NBBe	Nederlands Bureau voor Brandweer examens
Nifv	Nederlands Instituut voor fysieke veiligheid
NRK	Nederlandse Rode Kruis
NZa	Nederlandse Zorgautoriteit
O&O	Opleiden en oefenen
OGS	Organisatie Gevaarlijke stoffen
OMAC	Operationeel medewerker Actiecentrum
OMS	Openbaar Meld Systeem
OTO	Opleiden Trainen Oefenen
OvDG	Officier van Dienst Geneeskundig
P&C	Planning en controlcyclus
PDA	Personal Digital Assistent
PF2	Programma Financiering Externe Veiligheid
POG	Preventieve Openbare Gezondheidszorg
PSHOR	Psychosociale Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
PSL	Politie service lijn
PWN	Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland
RADAR	Rampen Bestrijding Doorlichting Arrangement
RAD	Regionale Ambulance Dienst Noord-Holland Noord
RAP	Regionaal Ambulance Plan
RAV	Regionale Ambulance Voorziening

Afkorting	Verklaring
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCC	Regionaal Commando Centrum
RedNed	Reddingsbrigade Nederland
RGF	Regionaal Geneeskundig Functionaris
RIE	Risico Inventarisatie en Evaluatie
RIVM	Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne
RJZ	Regeling Jaarverslaggeving Zorginstellingen
ROAZ	Regionaal Overleg Acute Zorg
ROC	Regionale Opleidingscoördinator
ROL	Regeling Operationele Leiding
ROR	Overleg ambtenaren Rampenbestrijding
ROT	Regionaal Operationeel Team
ROS	Reanimatie oproepsysteem
RRA	Rapid Responder Ambulancezorg
S en B	Spreiding en beschikbaarheid
Samij	Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied
SEH	Spoedeisende eerste hulp
SIGMA	Snel inzetbare groep ter medische assistentie
SISA	Single Information Single Audit
SMART	Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden
SMH	Spoedeisende Medische Hulpverlening
TS4	Tankautospuit met 4 persoons bemanning
UMTS	Universal Mobile Telecommunications System
VCM	Verbindings Coördinatiewagen
VMS	Veiligheidsmanagementsysteem
VOP	Versterkt ouderdomspensioen
VR	Veiligheidsregio
VUMC	Vrij Universiteit Medisch Centrum
VWS	Ministerie van Volksgezondheid en Welzijn
Waddex	Waddenzee excercise
WAZ	Wet Ambulancezorg
WCPV	Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid
WIFI	Wireless Fiber
WPG	Wet Publieke Gezondheidszorg
WVR	Wet veiligheidsregio's
ZiROP	ZiekenhuisRampenOpvangPlan

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Colleges van B&W in Noord-Holland Noord

Datum	16 juni 2014	**Telefoon**	06-52562303
Onze referentie	U2014/312/PES	**E-mail**	pvesseveld@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	**3**
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	wijzigen gemeenschappelijke regeling verdeelsleutel

Geacht college,

In de vergadering van het algemeen bestuur van 9 mei 2014 is gesproken over de voorstellen van het dagelijks bestuur inzake de verdeling van frictiekosten, de hoogte van de begroting 2015 en de kostenverdeelsleutel in het kader van de regionalisering van de brandweer. Het voorstel van het dagelijks bestuur om de gemeentelijke bijdrage aan de begroting 2015 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord op € 41,3 miljoen te bepalen, is vastgesteld.
Dit is als volgt opgebouwd:

Totale kosten VR NHN (structureel)	€ 64,7 miljoen
Af: Totale structurele baten VR NHN (exclusief gemeentelijke bijdragen	€ 20,1 miljoen
Uitkomst nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 44,6 miljoen
Af: bezuiniging	€ 3,3 miljoen
Nieuwe gemeentelijke bijdrage	€ 41,3 miljoen

Voor de wijziging van de verdeelsleutel (nu inwoneraantal) is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig, waarover de colleges in Noord-Holland Noord (met toestemming van de gemeenteraden) beslissen. Het algemeen bestuur heeft besloten om voor wat betreft de verdeelsleutel u als college twee opties voor te leggen voor de verdeling van gemeentelijke bijdrage van € 41,3 miljoen.

Ordevoorstel
In de vergadering van het dagelijks bestuur van 12 juni is de samenhang tussen de concept-begroting 2015 en de wijziging van de gemeenschappelijke regeling in verband met de verdeelsleutel besproken. Vanwege de nauwe samenhang tussen deze onderwerpen is besloten om een ordevoorstel aan het algemeen bestuur voor te leggen, waarin aangegeven wordt hoe de

besluitvorming over deze onderwerpen moet verlopen. Dit is besloten mede naar aanleiding van de ingekomen brieven van de colleges van de gemeenten Medemblik en Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland over de begroting 2015. Bij dit ordevoorstel wordt de inhoud van deze brieven meegenomen.
Dit voorstel wordt opgesteld door de voorzitter en geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur op 4 juli 2014. U ontvangt het voorstel tijdig voor 4 juli.

Verzoek wijziging gemeenschappelijke regeling in verband met verdeelsleutel
In deze brief doen wij u dus het verzoek om over te gaan tot een wijziging van de gemeenschappelijke regeling in verband met de keuze voor de verdeelsleutel inzake de verdeling van de gemeentelijke bijdrage aan de begroting van de Veiligheidsregio. Voordat een toelichting wordt gegeven op de twee voorliggende verdeelsleutels, wordt aangegeven op welke wijze het bestuur uiteindelijk gekomen is tot deze twee sleutels.

Totstandkoming verdeelsleutels
Op 30 maart 2012 heeft het algemeen bestuur besloten om ten aanzien van de kostenverdeling uit te gaan van een systematiek, die gebaseerd is op het verdelen van de totale kosten van de geregionaliseerde brandweer volgens de OOV-component van het gemeentefonds. Dit model sluit aan bij de bestaande praktijk, omdat de kostenverdeling gebaseerd is op de wijze waarop de gemeenten gelden ontvangen vanuit het gemeentefonds voor brandweerzorg. Daarbij is aangegeven, dat afhankelijk van de omvang van de herverdeeleffecten gekozen kan worden voor een overbruggingstermijn en methodiek.
Inmiddels is gebleken dat de keuze voor de verdeling van de kosten op basis van de OOV-component leidt tot substantiële herverdeeleffecten. Om deze effecten zoveel als mogelijk te dempen, heeft het dagelijks bestuur op 7 mei 2014 besloten om te kiezen voor het zogenaamde ’50-50-model’ (50% inwoners en 50% OOV). Op 9 mei 2014 heeft het algemeen bestuur besloten om daarnaast nog een andere variant aan u voor te leggen, namelijk het zogenaamde ‘OOV-model met ingroei’ (in 4 jaar toegroeien naar 100% OOV), zoals voorgesteld door dhr. Nawijn, burgemeester Hollands Kroon.
De twee sleutels voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage worden hierna verder toegelicht.

OOV-model met ingroei
Dit model kiest voor een verdeling van de gemeentelijke bijdrage op basis van de OOV-component uit het gemeentefonds. Verdeling volgens de OOV-component betekent dat de gemeentelijke bijdrage wordt bepaald aan de hand van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel Brandweer en Rampenbestrijding uit het gemeentefonds. Naar deze verdeling van kosten wordt in 4 jaar toegegroeid.
De gemeentelijke bijdrage voor de begroting 2015 wordt dan voor 100% verdeeld naar de verhouding van de middelen die gemeenten nu aan de brandweer uitgeven, zoals uit de

impactanalyse d.d. 9 mei 2014 (bijdrage gemeenten inclusief BTW en exclusief overhead) naar voren is gekomen (historisch budget).
Voor de begroting 2016 vindt de kostenverdeling plaats voor 75% op basis van de verhouding van de middelen die gemeenten nu aan de brandweer uitgeven en voor 25% op basis van de OOV-component. Dit loopt door tot 100% op basis van de OOV-component voor de begroting 2019. Wat dit voor gevolgen heeft voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage kunt u vinden in bijlage 1.
De uitwerking van dit model is afgestemd met dhr. Nawijn, die deze wijze van kostenverdeling in eerste instantie heeft voorgesteld aan het algemeen bestuur.

Dit model houdt vast aan de eerdere bestuurlijke keuze voor de OOV-component, waarbij verdeling van kosten plaatsvindt aan de hand van criteria (ijkpuntscores op basis van lokaal risicoprofiel) op basis waarvan gemeenten naar verhouding middelen ontvangen uit het gemeentefonds. Voor een aantal gemeenten betekent dit grote verschillen met de huidige uitgaven voor de brandweer. Het model zorgt er voor dat hier in 4 jaar naar toegegroeid kan worden.

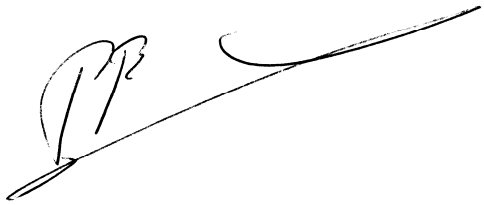
<u>50-50-model</u>
Dit model kiest voor een verdeling van de kosten voor 50% op basis van het aantal inwoners en voor 50% op basis van de OOV-component uit het gemeentefonds (zie voor effecten bijlage 1). Zowel het model op basis van het aantal inwoners als het model op basis van de OOV-component zorgt voor een aantal gemeenten voor grote verschillen met de huidige uitgaven voor de brandweer. Het 50-50-model zorgt ervoor dat nivellering tussen de gemeenten plaatsvindt met betrekking tot deze verschillen en creëert zodoende solidariteit.

Procedure wijziging gemeenschappelijke regeling
Voor het vaststellen van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling geldt dat tweederde van de colleges (13 van de 19 in NHN), die samen tweederde van het aantal inwoners vertegenwoordigen (429.105 van 643.658 inwoners) hiertoe moeten besluiten. Echter u als college kunt niet overgaan tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling voordat u toestemming heeft van de gemeenteraad. De gemeenteraad kan echter toestemming slechts onthouden vanwege strijd met het recht of het algemeen belang.
Bij het bereiken van de genoemde meerderheid is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling een feit. Mocht de vereiste tweederde meerderheid niet bereikt worden voor het 50-50-model dan wel het OOV-model met ingroei, dan blijft de huidige verdeelsleutel, namelijk het aantal inwoners in stand (zie voor de effecten hiervan bijlage 1).

Overig
U heeft de keuze tussen twee sleutels voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage. Gelet daarop zijn ook twee concept-besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling bijgevoegd (bijlagen 2 en 3).

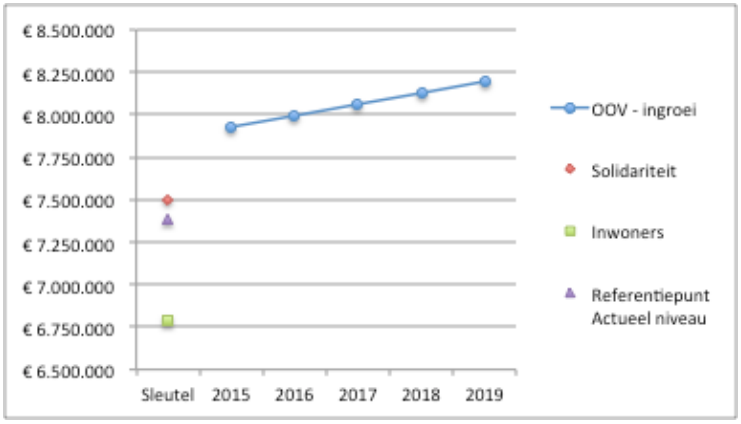
Wij verzoeken u ons op de hoogte te houden van de besluitvorming binnen uw gemeente omtrent dit onderwerp. Graag ontvangen wij een kopie van het college- en raadsbesluit.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,

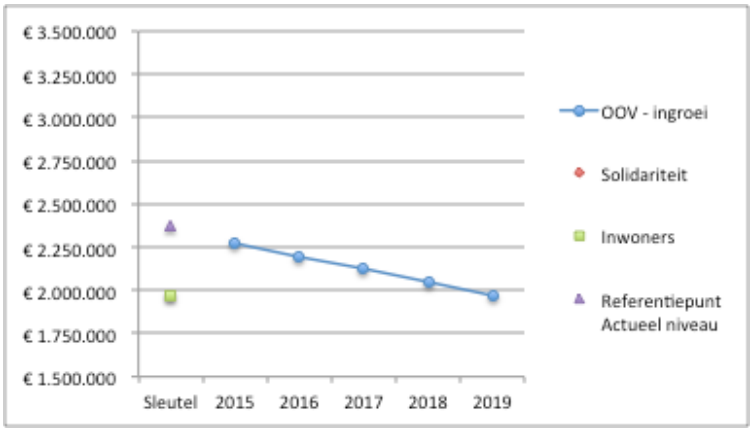


Piet Bruinooge
Voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

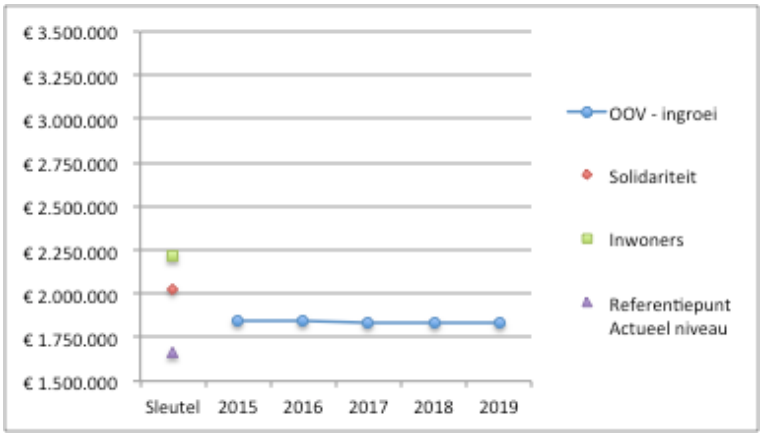
Alkmaar (nieuw)

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 7.386.000	
Inwoners		€ 6.787.000	
Solidariteit		€ 7.493.000	
OOV		€ 8.198.000	
OOV - ingroei	2015	€ 7.928.000	
	2016	€ 7.995.000	
	2017	€ 8.063.000	
	2018	€ 8.130.000	
	2019	€ 8.198.000	

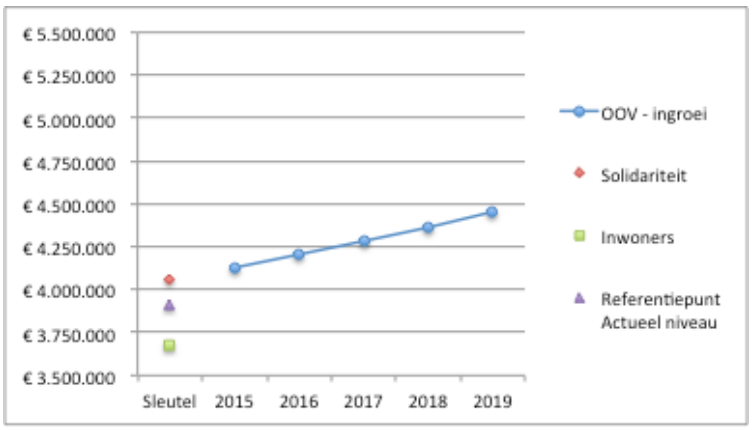
Bergen

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 2.376.000	
Inwoners		€ 1.969.000	
Solidariteit		€ 1.969.000	
OOV		€ 1.970.000	
OOV - ingroei	2015	€ 2.273.000	
	2016	€ 2.197.000	
	2017	€ 2.121.000	
	2018	€ 2.046.000	
	2019	€ 1.970.000	

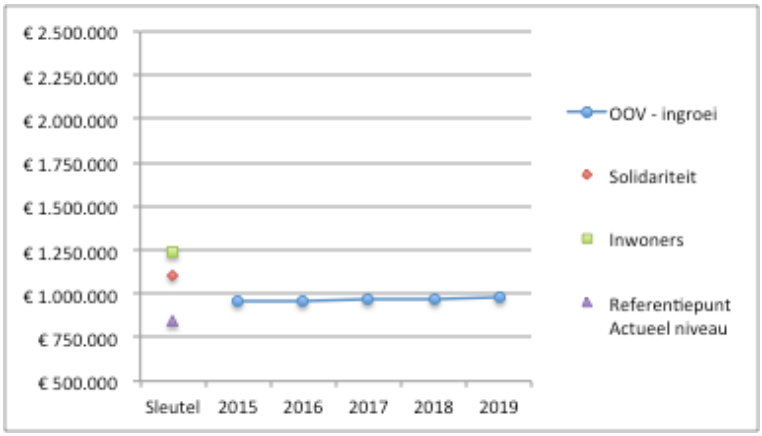
Castricum

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.662.000	
Inwoners		€ 2.220.000	
Solidariteit		€ 2.025.000	
OOV		€ 1.830.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.845.000	
	2016	€ 1.841.000	
	2017	€ 1.837.000	
	2018	€ 1.834.000	
	2019	€ 1.830.000	

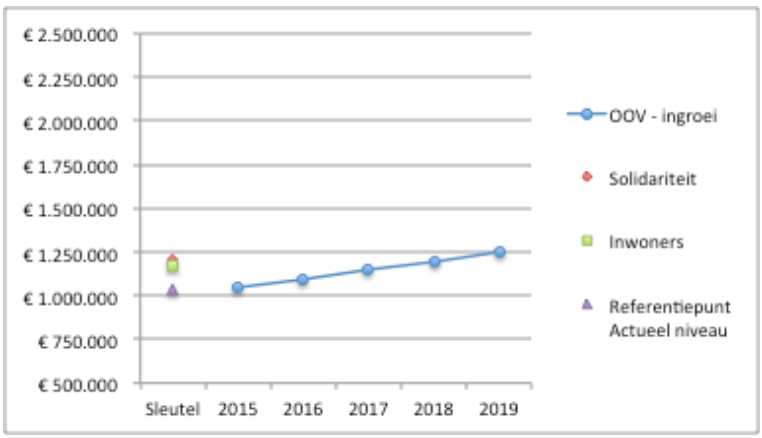
Den Helder

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 3.915.000	
Inwoners		€ 3.671.000	
Solidariteit		€ 4.059.000	
OOV		€ 4.448.000	
OOV - ingroei	2015	€ 4.129.000	
	2016	€ 4.209.000	
	2017	€ 4.288.000	
	2018	€ 4.368.000	
	2019	€ 4.448.000	

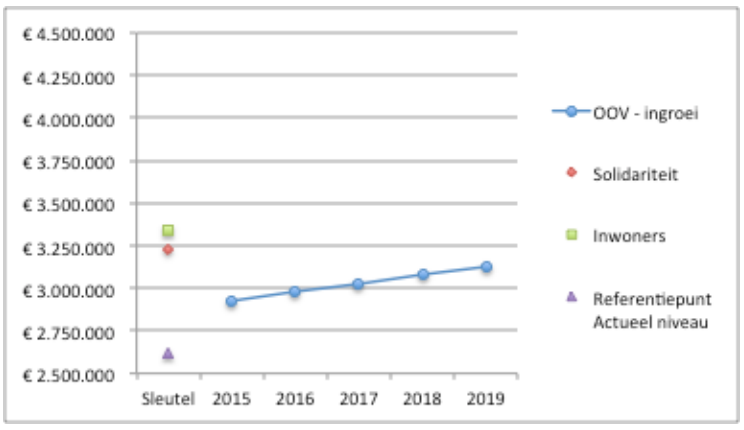
Drechterland

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 847.000	
Inwoners		€ 1.241.000	
Solidariteit		€ 1.108.000	
OOV		€ 975.000	
OOV - ingroei	2015	€ 954.000	
	2016	€ 959.000	
	2017	€ 965.000	
	2018	€ 970.000	
	2019	€ 975.000	

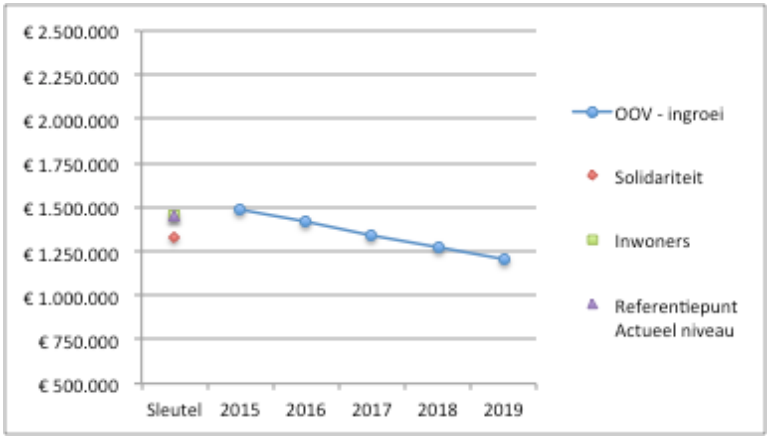
Enkhuizen

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.040.000	
Inwoners		€ 1.166.000	
Solidariteit		€ 1.207.000	
OOV		€ 1.247.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.042.000	
	2016	€ 1.093.000	
	2017	€ 1.145.000	
	2018	€ 1.196.000	
	2019	€ 1.247.000	

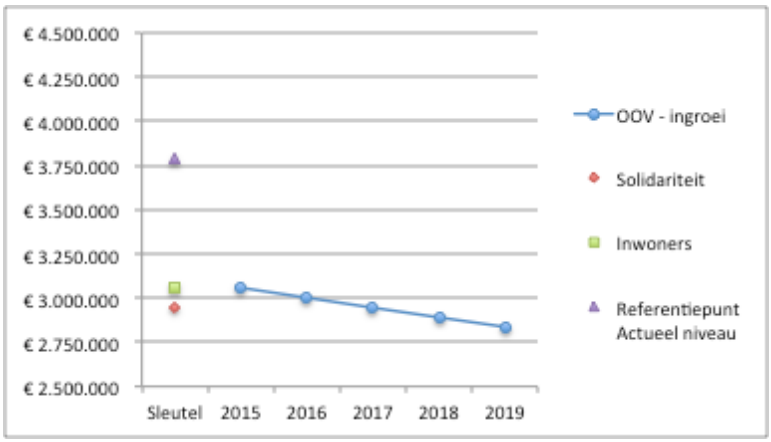
Heerhugowaard

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 2.622.000	
Inwoners		€ 3.336.000	
Solidariteit		€ 3.233.000	
OOV		€ 3.131.000	
OOV - ingroei	2015	€ 2.926.000	
	2016	€ 2.977.000	
	2017	€ 3.028.000	
	2018	€ 3.079.000	
	2019	€ 3.131.000	

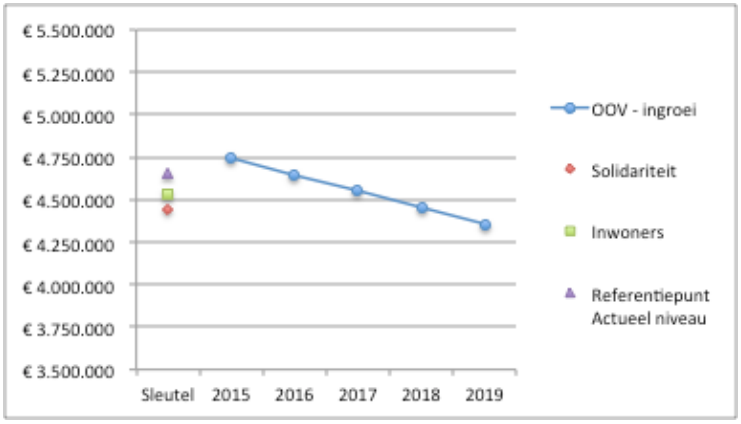
Heiloo

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.458.000	
Inwoners		€ 1.449.000	
Solidariteit		€ 1.327.000	
OOV		€ 1.206.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.483.000	
	2016	€ 1.414.000	
	2017	€ 1.345.000	
	2018	€ 1.275.000	
	2019	€ 1.206.000	

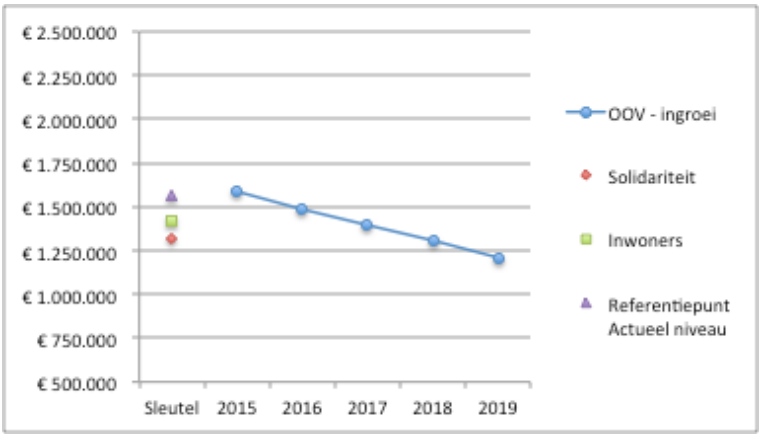
Hollands Kroon

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 3.790.000	
Inwoners		€ 3.059.000	
Solidariteit		€ 2.948.000	
OOV		€ 2.837.000	
OOV - ingroei	2015	€ 3.062.000	
	2016	€ 3.006.000	
	2017	€ 2.949.000	
	2018	€ 2.893.000	
	2019	€ 2.837.000	

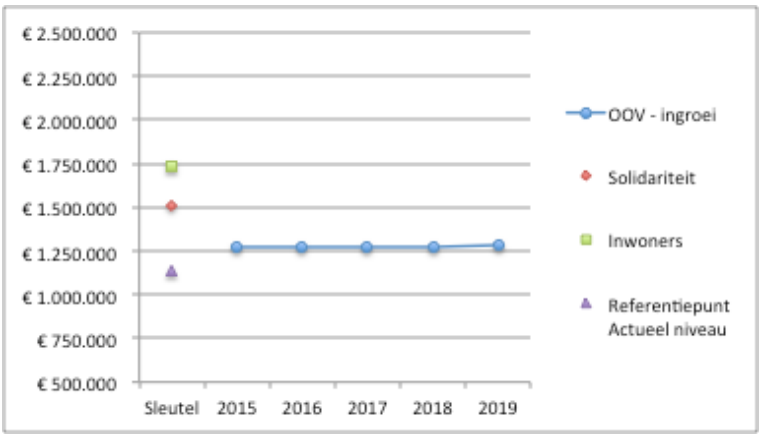
Hoorn

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 4.657.000	
Inwoners		€ 4.536.000	
Solidariteit		€ 4.447.000	
OOV		€ 4.357.000	
OOV - ingroei	2015	€ 4.747.000	
	2016	€ 4.649.000	
	2017	€ 4.552.000	
	2018	€ 4.455.000	
	2019	€ 4.357.000	

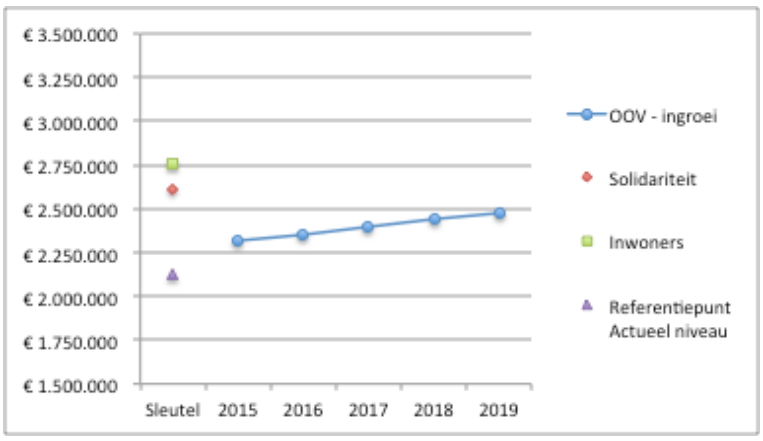
Koggenland

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.570.000	
Inwoners		€ 1.417.000	
Solidariteit		€ 1.313.000	
OOV		€ 1.210.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.586.000	
	2016	€ 1.492.000	
	2017	€ 1.398.000	
	2018	€ 1.304.000	
	2019	€ 1.210.000	

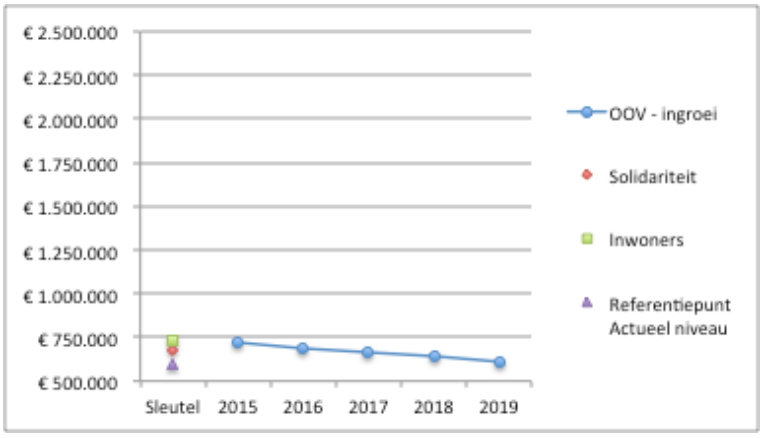
Langedijk

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.143.000	
Inwoners		€ 1.732.000	
Solidariteit		€ 1.506.000	
OOV		€ 1.280.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.271.000	
	2016	€ 1.273.000	
	2017	€ 1.276.000	
	2018	€ 1.278.000	
	2019	€ 1.280.000	

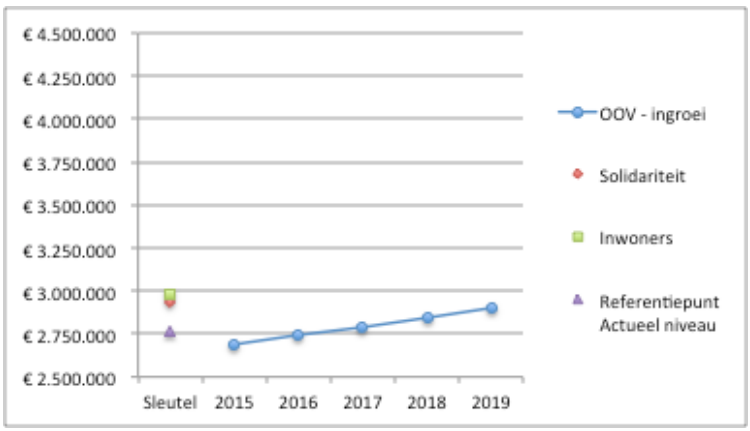
Medemblik

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 2.130.000	
Inwoners		€ 2.752.000	
Solidariteit		€ 2.615.000	
OOV		€ 2.478.000	
OOV - ingroei	2015	€ 2.313.000	
	2016	€ 2.354.000	
	2017	€ 2.396.000	
	2018	€ 2.437.000	
	2019	€ 2.478.000	

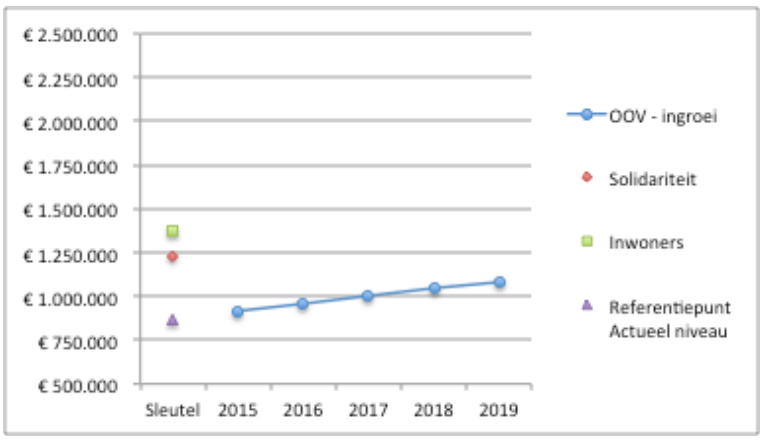
Opmeer

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 595.000	
Inwoners		€ 733.000	
Solidariteit		€ 672.000	
OOV		€ 611.000	
OOV - ingroei	2015	€ 716.000	
	2016	€ 690.000	
	2017	€ 664.000	
	2018	€ 637.000	
	2019	€ 611.000	

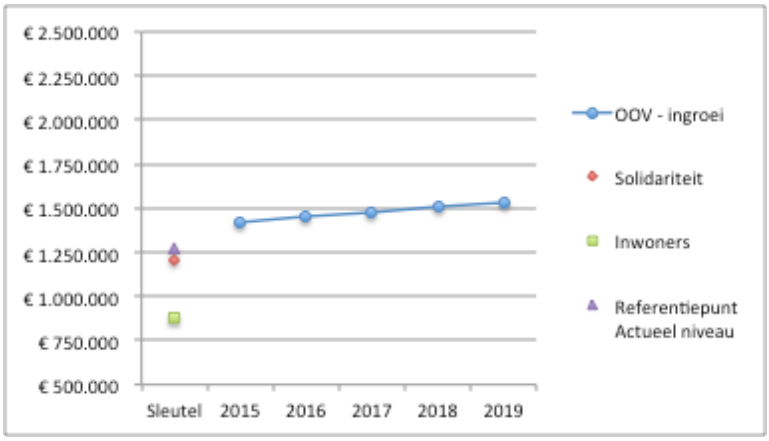
Schagen

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 2.770.000	
Inwoners		€ 2.979.000	
Solidariteit		€ 2.939.000	
OOV		€ 2.899.000	
OOV - ingroei	2015	€ 2.689.000	
	2016	€ 2.742.000	
	2017	€ 2.794.000	
	2018	€ 2.847.000	
	2019	€ 2.899.000	

Stede Broec

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 873.000	
Inwoners		€ 1.373.000	
Solidariteit		€ 1.230.000	
OOV		€ 1.086.000	
OOV - ingroei	2015	€ 917.000	
	2016	€ 959.000	
	2017	€ 1.001.000	
	2018	€ 1.044.000	
	2019	€ 1.086.000	

Texel

Sleutel	Jaar	€	Grafiek - tijdverloop
Referentiepunt	2015	€ 1.278.000	
Inwoners		€ 881.000	
Solidariteit		€ 1.209.000	
OOV		€ 1.536.000	
OOV - ingroei	2015	€ 1.420.000	
	2016	€ 1.449.000	
	2017	€ 1.478.000	
	2018	€ 1.507.000	
	2019	€ 1.536.000	

Concept besluit 3e wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (OOV-model met ingroei)

Het college van burgemeester en wethouders

Gelet op de Wet veiligheidsregio's, de Tijdelijke wet ambulancezorg en de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

besluiten

vast te stellen de

derde wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

artikel I
in de aanhef:
vervalt
"Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Graft-De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Schermer, Stede Broec en Texel"

en wordt vervangen door:

"Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel".

Gelet op

Artikel II
a. in artikel 29
"vervalt lid 2"

en wordt vervangen door:
"2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden. Voor de vaststelling van deze bijdragen geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van een deelnemer worden bepaald naar rato van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel brandweer en rampenbestrijding uit het gemeentefonds geldend op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.

b. wordt het huidige lid 3, hernummerd naar lid 4.

c. wordt een nieuw lid 3 toegevoegd luidende: -
"3.Voor de begroting voor de jaren 2015 tot en met 2019 wordt het volgende ingroeimodel gehanteerd:

- Voor de begroting 2015 worden de bijdragen van een deelnemer voor 100% bepaald naar rato van de middelen die de gemeenten bijdragen aan het primaire proces van de brandweer, zoals berekend in de impactanalyse;

- Voor de begroting 2016 worden de bijdragen van een deelnemer voor 75% bepaald naar rato van de middelen die de gemeenten bijdragen aan het primaire proces van de brandweer, zoals berekend in de impactanalyse en voor 25% bepaald naar rato van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel brandweer en rampenbestrijding uit het gemeentefonds;
- Voor de begroting 2017 worden de bijdragen van een deelnemer voor 50% bepaald naar rato van de middelen die de gemeenten bijdragen aan het primaire proces van de brandweer, zoals berekend in de impactanalyse en voor 50% bepaald naar rato van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel brandweer en rampenbestrijding uit het gemeentefonds;
- Voor de begroting 2018 worden de bijdragen van een deelnemer voor 25% bepaald naar rato van de middelen die de gemeenten bijdragen aan het primaire proces van de brandweer, zoals berekend in de impactanalyse en voor 75% bepaald naar rato van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel brandweer en rampenbestrijding uit het gemeentefonds;
- Voor de begroting vanaf 2019 worden de bijdragen van een deelnemer voor 100% bepaald naar rato van de ijkpuntscores die gebruikt worden ten behoeve van het taakgebied Openbare Orde en Veiligheid (OOV), onderdeel brandweer en rampenbestrijding uit het gemeentefonds;

Aldus besloten door

Het college van burgemeester en wethouders

Datum

De burgemeester de secretaris

Informatienota Raad

Zaaknummer: Z-14-46474
Nummer: IVR-14-02663
Datum: 15-8-2014
Steller: College
Onderwerp: Bijlage bij zienswijze begroting 2015 Veiligheidsregio NHN

Inleiding

In deze informatienota worden de financiële consequenties van de regionalisering van de brandweer in kaart gebracht. Bij de regionalisering wordt de brandweer van de regio Noord-Holland Noord opgenomen in de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder: VR NHN)

Samenvatting

De VR NHN heeft in juni de begroting 2015 ingediend. Het door de deelnemende gemeenten te dekken deel van de begroting bedraagt € 41.3 miljoen. Het AB heeft op 4 juli jl. het DB opdracht gegeven om op zoek te gaan naar een extra bezuiniging van € 4.1 miljoen. In deze informatienota worden de consequenties voor de gemeente Medemblik voor beide scenario's uiteengezet.

Bijdrage gemeenten € 41.3 miljoen
De bijdrage per gemeente wordt bepaald door de verdeelsleutel die wordt gekozen. In de aangeboden begroting van de VR NHN moet er € 41.3 miljoen door de gemeenten worden bijgedragen. Voor gemeente Medemblik betekent dit een nadeel tussen de € 646.000,- en € 920.000,- (*). De bandbreedte betreft de verdeelsleutel die wordt gekozen.

Bijdrage gemeenten bij extra bezuiniging van € 4.1 miljoen
Indien er met de extra bezuiniging van € 4.1 miljoen wordt ingestemd dan bedraagt de totale gemeentelijk bijdrage € 37.2 miljoen. Voor de gemeente Medemblik betekent dit dan een nadeel tussen de € 400.000,- en € 647.000,- (*). Ook hier betreft de bandbreedte de verdeelsleutel die wordt gekozen.

Verdeelsleutels
Er zijn 3 mogelijke verdeelsleutels. De huidige verdeelsleutel volgens inwoneraantallen is voor gemeente Medemblik het meest nadelig. De verdeelsleutel op basis van de OOV-component is voor Medemblik het meest voordelig omdat deze het laagste nadeel voor de begroting betekent. De 50-50 verdeelsleutel zit tussen de andere 2 verdeelsleutels in.

(*) De aangegeven nadelen betreffen de nadelen als de verdeelsleutel voor 100% wordt toegepast. Een toe te passen ingroeimodel wordt hier buiten beschouwing gelaten.

Verklaring nadeel voor de begroting

In samenwerking met de Veiligheidsregio is er bekeken of het nadeel voor de gemeente Medemblik te verklaren is. Na uitgebreide analyses is het volgende geconcludeerd:

1. Brandweer Medemblik heeft altijd op een lager kostenniveau gewerkt dan de VR NHN nu doet in haar begroting. Er is geen kwaliteitsverschil ontdekt.
2. De gemeente Medemblik heeft ongeacht welke verdeelsleutel er wordt gebruikt nadeel van een herverdeeleffect. Uit een totaaltelling van alle brandweerbegrotingen van de gemeenten vóór de regionalisering blijkt dat gemeente Medemblik naar verhouding minder uitgaven heeft aan brandweerkosten dan na de regionalisering.

Procedure

Bijlage

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-45890:
Voorstelnummer	IVR-14-02658
Onderwerp	Regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018 Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord 2015-2018
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 augustus 2014;

gelet op De bepalingen van artikel 14 van de Wet op de Veiligheidsregio's en het verzoek van de Veiligheidsregio NHN aan de raad van de gemeente Medemblik om een reactie te geven op het (beleidsplan 2015-2018 en het risicoprofiel 2015-2018 ;
overwegende dat in verband met de ambitie en uitvoering van het plan hier een directe relatie ligt met de hoogte(verhoging) van de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio NHN;

b e s l u i t:

De Veiligheidsregio de volgende reactie te sturen op het beleidsplan en het risicoprofiel:

De raad van de gemeente Medemblik heeft kennis genomen van het plan en spreekt haar waardering uit over de ambitie die is neergelegd. Bij die ambitie hoort ook een maatschappelijke verantwoorde begroting. De raad is van mening dat ambitie en kosten hier naar verwachting te ver uit elkaar liggen. De streefscores bij de verschillende beleidsvelden in het plan zeggen niets over waar we nu staan en of we misschien met een lagere score in deze tijd van crisis tevreden over moeten zijn.
Deze lijn zal in onze zienswijze op de (concept)begroting 2015 ook terugkomen.

De raad van de gemeente Medemblik gaat akkoord met het vaststellen van het voorgestelde risicoprofiel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De ambitie in het beleidsplan 2015-2018 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bijstellen waardoor de kosten aanvaardbaar worden

Argumenten
De beschikbare financiële middelen dwingen ons om ambities bij te stellen

Aanleiding
De Veiligheidsregio NHN heeft de raad verzocht een reactie te geven op het beleidsplan en het risicoprofiel.

Communicatie
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Bij niet reageren bestaat de mogelijkheid dat het beleidsplan ongewijzigd wordt vastgesteld.
Dit werkt door in (verhoging)van de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio NHN.

Financiën
Omdat de (concept)begroting nog wordt bijgesteld en er verder nog moet wordt besloten over de wijze van kostentoerekening en toepassen van een ingroeimodel bestaat hier op het moment van schrijven van dit advies nog geen duidelijkheid over.

Relatie beleid
De afspraken die zijn gemaakt over hoe we omgaan met de financiering/bezuinigingen ten aan zien van gemeenschappelijke regelingen. (samen de trap op – samen de trap af.)

Historie besluiten
n.v.t.

Bijlagen ter inzage
IO-14-17938 Onderbouwing advies
IO-14-18189 De aanbiedingsbrief van de Veiligheidsregio NHN
IO-14-18190 Beleidsplan Veiligheidsregio NHN 2015-2018
IO-14-18191 Risicoprofiel Veiligheidsregio NHN 2015-2018

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Nummer	IO-14-17938
Zaaknummer	Z-14-45890
Onderwerp	Beleidsplan VR NHN 2015 -2018 en Regionaal Risicoprofiel NHN 2015-2018
Datum	23 juli 2014
Steller document	Theo Bakker

Met hun brief van 16 juni 2014, *"Samenwerken voor meer maatschappelijk rendement"* gericht aan de raad van de gemeente Medemblik, heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord het nieuwe beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015 – 2018 en het de Regionale risicoprofiel Noord-Holland Noord voor een reactie aangeboden aan de raad. Het is de bedoeling dat beide stukken in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 3 oktober 2014 worden vastgesteld.

De raad wordt dus in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het beleidsplan en het risicoprofiel. Het college adviseert de raad hierover.

In de aanbiedingsbrief wordt aangegeven dat het beleidsplan voortborduurt op maatschappelijke ambities uit het vorige beleidsplan en dat door verschillende ontwikkelingen aanpassing noodzakelijk is.
Het gaat hier om de regionalisering van de brandweer en de inbedding van de *Veiligheidshuizen* in de Veiligheidsregio in 2014, de ontwikkeling van de landelijke meldkamer en de verdere professionalisering van de crisis- en risicobeheersing.

In de aanbiedingsbrief wordt gesproken over taakverbreding door inbedding van het Veiligheidshuis. Dit behoeft enige nuancering. Het Veiligheidshuis is *beheersmatig* ondergebracht bij de Veiligheidsregio en zaken met betrekking tot sociale veiligheid worden naast andere gremia besproken in de bestuurlijke commissie jeugd en sociale veiligheid. De veiligheidsregio als zodanig is niet rechtsreeks betrokken bij taken op het gebied van sociale veiligheid. Het stellen van een ambitie op dit onderdeel is hier dan ook niet op zijn plaats maar hoort thuis in het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Waar het doel van het beleidsplan van de veiligheidsregio eerst was gericht op "slimmer samenwerken" om hiermee te kunnen voldoen aan de financiële kaders, wordt nu in het nieuwe beleidsplan ook het *verhogen van het maatschappelijke rendement* belangrijk.

ZA7DC0D24D9

Het plan toont ambitie. Deze ambitie is vermeld bij de verschillende programma's/beleidsvelden als hieronder genoemd:
• Programma ambulancezorg
• Programma brandweerzorg
• Programma geneeskundige hulpverlening
• Programma risico- en crisisbeheersing
• Programma Veiligheidshuis

Bij de verschillende programma's wordt de ambitie uitgedrukt in een percentage meer of minder in 2018 en in een aantal gevallen dat een rapportcijfers 8 wordt behaald.
Er wordt geen referentieniveau vermeld. Hierdoor is het niet goed mogelijk na te gaan welke inspanningen of investeringen er gedaan moeten worden om deze ambitie te behalen. Dit roept vragen op:
• Is de ambitie realistisch?
• Is de ambitie meetbaar?
Het is belangrijk om te weten waar we starten, dus waar ligt de 0-lijn?

Een hoge ambitie vraagt om geld. In het plan wordt aangegeven dat het dekkingsplan, het gaat hier over het dekkingsplan van de brandweer, de basis is voor de begroting. Bekend is dat in die begroting ook de professionalisering van de crisisorganisatie is meegenomen maar niet bekend is hoe dat is geregeld voor de overige beleidsterreinen.

In de aanbiedingsbrief wordt aangegeven dat de vergadering van het algemeen bestuur op 9 mei jl. akkoord is gegaan met de concept begroting 2015. Ook dit behoeft enige nuance. Besloten is de hoogte van de conceptbegroting vast te stellen op een gemeentelijke bijdrage van 41.3 miljoen euro waarin een bezuiniging van 3,3 miljoen euro is verwerkt. Na verdere werking van deze bezuinigingvoorstellen door het DB is de begroting wederom op 4 juli voorgelegd aan het algemeen bestuur. Bekend is dat er in die tussentijd een extra bezuinigingsopdracht is gegeven van 4.1 miljoen euro en dat er op 4 juli nog geen besluit is genomen over de (conceptbegroting)

In de aanbiedingsbrief is aangegeven dat wijzigingen van de (concept)begroting 2015 effecten hebben op de uitvoering van het plan. Gezien de behandeling van de (concept)begroting 2015 in het algemeen bestuur van 4 juli jl. is het zeer waarschijnlijk dat de (concept)begroting wordt gewijzigd.

In het risicoprofiel is de feitelijke situatie vastgesteld van de risico's die er zijn in de regio.
Deze kan dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.

Het college adviseert de raad als volgt te reageren op het plan.
De raad heeft kennis genomen van het plan en spreekt haar waardering uit over de ambitie die is neergelegd. Bij die ambitie hoort ook een maatschappelijke verantwoorde begroting. De raad is van mening dat ambitie en kosten hier waarschijnlijk te ver uit elkaar liggen. De streefscores bij de verschillende beleidsvelden in het plan zeggen niets over waar we nu staan en of we misschien met een lagere score in deze tijd van crisis tevreden over moeten zijn.
Deze lijn zal in onze zienswijze op de (concept)begroting 2015 ook terugkomen.

De raad kan zich vinden in het Regionale risicoprofiel waarin de feitelijke risicosituatie in Noord-Holland Noord is vastgelegd.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Samenwerken voor meer maatschappelijk rendement

Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

2015 - 2018

0 Samenvatting

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) is een organisatie van verschillende disciplines op het terrein van veiligheid en zorg. Dit plan geeft de doelstellingen en inspanningen weer voor de jaren 2015-2018. Alhoewel dit plan voortborduurt op de maatschappelijke ambities uit het vorige beleidsplan, is een nieuw beleidsplan noodzakelijk. Er is immers een taakverbreding ontstaan op het vlak van brandweerzorg en integrale veiligheid. Dat vertaalt zich ook naar nieuw beleid en passende organisatieontwikkelingen. De brandweer wordt in 2014 geregionaliseerd, de veiligheidshuizen zijn per 2014 ingebed in de organisatiecontext van de veiligheidsregio, de meldkamer wordt in de komende jaren onderdeel van de landelijke meldkamerorganisatie (LMO) en de verdere professionalisering van risicobeheersing wordt binnen het regionale netwerk verder vormgegeven. Dat alles was aanleiding om bijstellingen een aanscherpingen te maken op de ambities zoals genoemd in het vorige beleidsplan.

Bijdrage veiligheidsregio NHN

Dit plan maakt de doelen en inspanningen van de Veiligheidsregio expliciet voor het bestuur en daarmee ook beschikbaar voor de individuele gemeenten en partnerorganisaties. Doel van dit beleidsplan is tevens inzichtelijk te maken wat de samenhang is tussen de plannen van de verschillende diensten binnen de veiligheidsregio. VR NHN staat daarbij ook de komende jaren voor het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten. Zij realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Deze missie is in dit beleidsplan vertaald naar de bijdrage van de veiligheidsregio in de komende jaren.

Doelstellingen beleidsplan 2015-2018

De Veiligheidsregio NHN richt zich op **het verkleinen van risico's** en het **beperken van leed en schade bij incidenten** en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en actief betrokken bij de hulpverlening.

In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in NHN op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven.

In 2018 zijn er 75 minder uitrukken (10%) voor brand dan in 2013.

In 2018 is er 10% minder overlast en criminaliteit in NHN dan in 2015.

In 2018 hebben burgers in NHN minder gezondheidsschade dan in 2015.

In 2018 wordt de samenwerking in NHN door ketenpartners met een 8 gewaardeerd.

Samenwerken voor...

...meer maatschappelijk rendement.

In 2018 is er 10% minder schade en minder onveiligheid bij incidenten dan in 2015.

In 2018 zijn alle burgers en alle bedrijven op de hoogte van de (on)mogelijkheden van hulpdiensten.

In 2018 worden alle acute effecten bij incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied.

In 2018 wordt gevaar bij woningbrand en bij ongevallen binnen 15 min. weggenomen

Samenwerken voor meer maatschappelijke rendement

Met dit beleidsplan gaat de veiligheidsregio een volgende fase in van haar strategie gericht op samenwerken, waar in het vorige beleidsplan voor is gekozen. Tot 2015 lag daarbij de nadruk op slimmer samenwerken om daarmee te kunnen voldoen aan de nieuwe financiële kaders. Vanaf 2015 wordt de samenwerking óók gericht op het verhogen van het maatschappelijk rendement. Daarmee wordt bedoeld dat de inspanningen nog meer gericht worden op de daadwerkelijke bijdrage aan de veiligheidssituatie in de regio en dat er een duidelijke verbetering zichtbaar moet zijn. De veiligheidsregio realiseert zich terdege dat er vele factoren van invloed kunnen zijn op de veiligheidssituatie in de regio. Toch worden deze doelstellingen benoemd; het zijn streefwaarden en deze zijn richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren; zowel van de veiligheidsregio als ook in de samenwerking met partners. Deze doelstellingen 'richten' de samenwerking van partijen omdat het zorgt voor een collectieve ambitie, het maakt duidelijk wie er precies bij de aanpak moet worden betrokken (wie levert er écht een bijdrage?) en omdat het zorgt voor een gezamenlijk belang en daarmee commitment van betrokken partijen.

Inspanningen vanuit zes inhoudelijke programma's

In dit beleidsplan staat weergegeven op welke wijze die bijdrage van de veiligheidsregio wordt gerealiseerd en hoe dat zich vertaalt naar doelen en inspanningen binnen inhoudelijke programma's. In de verschillende programma's is terug te zien dat de veiligheidsregio zich de komende jaren nadrukkelijk richt op maatschappelijke effecten en minder op inspanningen c.q. activiteiten. De volgende programma's worden binnen de veiligheidsregio onderscheiden:

- Programma ambulancezorg
- Programma brandweerzorg
- Programma geneeskundige hulpverlening
- Programma gemeenschappelijke meldkamer
- Programma risico- en crisisbeheersing
- Programma veiligheidshuis.

Daarnaast wordt in dit plan omschreven op welke wijze de bedrijfsvoering van de organisatie is ingericht en welke bijdrage de bedrijfsvoering levert in het realiseren van de inhoudelijke doelen.

Financiële kaders vragen om effectief samenwerken

De veiligheidsregio opereert binnen de financiële kaders die door de gemeenten zijn gesteld. De budgetruimte is daarmee, zeker in deze tijden, beperkt. Dat vraagt om goede afwegingen over de inzet van middelen en adequate samenwerking met de juiste partners. Het sturen op maatschappelijk rendement helpt daarbij. Uit de programma's blijkt dan ook dat de diensten van de veiligheidsregio's samenwerken met ketenpartners, burgers en bedrijven om daarmee de beoogde effecten te bereiken. Daarbij is goed nagedacht hoe de inspanningen elkaar effectief aanvullen en welke kosten daarmee gepaard gaan. Het jaar 2014 is een overgangsjaar omdat de nieuwe organisatie zich moet zetten en nieuwe afdelingen een plek krijgen. Vanuit die robuuste basis kan VR NHN vanaf 2015 de samenwerking met maatschappelijke partners verder vorm geven. Dat betekent niet alleen veiligheidspartners, maar nadrukkelijk ook partners in zorg en welzijn, milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. Vanuit samenwerking in die netwerken wil de veiligheidsregio dan ook meer bereiken, in termen van maatschappelijk rendement.

Inhoud

0 Samenvatting 2

1 Samenwerken voor meer maatschappelijk rendement 5
1.1 Veiligheid vraagt om samenwerken 5
1.2 De komende jaren samenwerken voor meer maatschappelijk rendement 6
1.3 Bijdrage veiligheidsregio uit zich in verschillende functies 9
1.4 Wijzigingen in de organisatie 10

2 Risico's als uitgangspunt voor beleid 12
2.1 Regionaal Risicoprofiel NHN 12
2.2 Vertaling naar beleid 13

3 Inhoudelijke programma's 17
3.1 Programma ambulancezorg 17
3.2 Programma brandweerzorg 20
3.3 Programma geneeskundige hulpverlening 23
3.4 Programma gemeenschappelijke meldkamer 26
3.5 Programma risico- en crisisbeheersing 29
3.6 Programma veiligheidshuis 32

4 Bedrijfsvoering 35
4.1 Naar een nieuwe vorm van bedrijfsvoering 35
4.2 Bedrijfsvoering 2.015 35
4.3 Prestaties van bedrijfsvoering 37

Bijlages
Bijlage 1: Regionaal Risicoprofiel 39
Bijlage 2: Producten en prestaties 40
Bijlage 3: Afkortingen 46

1 Samenwerken voor meer maatschappelijk rendement

1.1 Veiligheid vraagt om samenwerken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) is een organisatie van verschillende disciplines die zich richten op hulpverlening aan burgers in deze regio. Veiligheid en gezondheid zijn maatschappelijke waarden die we met z'n allen creëren. In de regio Noord-Holland Noord is men zich er terdege van bewust dat een betere veiligheidssituatie alleen door samenwerking kan worden bereikt. De missie van de veiligheidsregio is daarom ook als volgt geformuleerd:

"Veiligheidsregio Noord-Holland Noord staat voor het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en actief betrokken bij de hulpverlening."

Dit beleidsplan benoemt de toegevoegde waarde van de veiligheidsregio in het netwerk van spelers die de veiligheid in de regio willen borgen. Dit beleidsplan geeft de richting weer voor de komende jaren. Het maakt de ambities expliciet voor het bestuur zodat die voor de individuele gemeenten en ook voor partnerorganisaties beschikbaar zijn. Dit plan geeft de inzet weer voor de jaren 2015-2018. Alhoewel dit plan voortborduurt op de maatschappelijke ambities uit het vorige beleidsplan, is een nieuw beleidsplan noodzakelijk. Er is een taakverbreding ontstaan op het vlak van brandweerzorg en integrale veiligheid. Dat vertaalt zich ook naar nieuw beleid en passende organisatieontwikkelingen. De brandweer wordt in 2014 geregionaliseerd, de veiligheidshuizen zijn per 2014 ingebed in de organisatiecontext van de veiligheidsregio, de meldkamer wordt in de komende jaren onderdeel van de landelijke meldkamerorganisatie (LMO) en de verdere professionalisering van risicobeheersing wordt binnen het regionale netwerk verder vormgegeven. Dat alles was aanleiding om bijstellingen een aanscherpingen te maken op de ambities zoals genoemd in het vorige beleidsplan.

Met dit beleidsplan voldoet het bestuur van VR NHN aan haar wettelijke verplichting. In de Wet veiligheidsregio's (artikel 14) staat benoemd dat het bestuur van de veiligheidsregio tenminste één maal in de vier jaar een beleidsplan vaststelt en dat het plan wordt afgestemd met aangrenzende veiligheidsregio's, waterschappen en de betrokken politie-eenheid. Het beleidsplan moet minimaal beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan landelijke doelstellingen, welke operationele prestaties de diensten van de veiligheidsregio, gemeenten en politie leveren in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing, de wijze waarop de informatievoorziening tussen hen is vormgegeven, hoe het oefenbeleid wordt vormgegeven, welke opkomsttijden de brandweer hanteert en de maatregelen waarmee dat wordt gerealiseerd. Dit beleidsplan beschrijft primair de beleidsdoelstellingen en producten. De concrete uitwerking daarvan staat beschreven in onderliggende stukken (productenboek, crisisplan, dekkingsplan), waarnaar wordt verwezen.

Het beleidsplan heeft een scope van vier jaar. In een voortdurend veranderende omgeving is het voor VR NHN ook belangrijk in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. In jaarlijkse actieplannen worden de inspanningen uit de programma's daarom geactualiseerd. Daarmee krijgen de nationale en regionale ontwikkelingen een plek in de cyclus van planning en control. De minister van Veiligheid en Justitie heeft in dat kader aangekondigd meer gebruik te gaan maken van het instrument van landelijke doelstellingen. In dit beleids-

plan zijn landelijke ontwikkelingen en beleidsaccenten, die nu bekend zijn, meegenomen. De minister werkt samen met het Veiligheidsberaad aan een 'Voorwaartse Agenda' waarin die doelstellingen een plek krijgen. Als er meer zicht is op die landelijke doelstellingen, worden deze vertaald in de jaarlijkse actieplannen van de verschillende programma's.

1.2 De komende jaren samenwerken voor meer maatschappelijk rendement

VR NHN staat ook de komende jaren voor het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen (zie 'missie' hierboven). De samenwerking wordt daarbij de komende jaren nog meer gericht op het bereiken van bepaalde maatschappelijke effecten. De veiligheidsregio heeft voor de komende jaren de volgende hoofddoelstellingen geformuleerd:



Figuur 1: hoofddoelstellingen beleidsplan

In 2018 wordt de samenwerking in NHN door ketenpartners met een 8 gewaardeerd

Maatschappelijke 'winst' op de terreinen van veiligheid en zorg kunnen alleen maar door samenwerking worden bereikt. Denk aan samenwerking met de politie, gemeentelijke diensten, ketenpartners in zorg en welzijn, maar nadrukkelijk ook partners op de terreinen van milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. De veiligheidsregio heeft de ambitie om een goede en professionele samenwerkingspartner te zijn en dat uit zich bij een meting in 2018 door een waardering met een '8'. In veel van de programma's is deze ambitie ook terug te zien en worden inspanningen verricht om die samenwerking verder te verbeteren.

In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in NHN op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven

In vervolg op de ambities van voorgaande beleidsperiode, blijft VR NHN inzetten op veilig gedrag van burgers en bedrijven. Zij kunnen in de eerste plaats invloed uitoefenen op de veiligheid in hun privé-omgeving of bedrijf, maar ook in de publieke ruimte. In een risicosamenleving als de onze, is het wenselijk dat burgers op de hoogte zijn van risico's op incidenten en de mogelijke effecten van grootschalige calamiteiten. Maar het is vooral gewenst dat zij weten hoe te handelen bij incidenten en ter voorkoming van incidenten. De veiligheidsregio reikt handelingsperspectieven aan en zet in op effectieve nieuwe manieren van gedragsbeïnvloeding en bewustwording. In het programma risico- en crisisbeheersing, het programma brandweerzorg en ook in het programma geneeskundige hulpverlening wordt hieraan expliciet aandacht besteed.

In 2018 zijn alle burgers en alle bedrijven op de hoogte van de (on)mogelijkheden van hulpdiensten

Bij voorgaande ambities hoort ook dat burgers en bedrijven een realistische verwachting hebben van de inzet van de overheid bij incidenten en bij het voorkomen van incidenten. Sommige risico's zijn niet of nauwelijks beïnvloedbaar of te vermijden (denk aan natuurrampen of een pandemie) en het is dan niet realistisch om te verwachten dat hulpdiensten deze kunnen voorkomen. Daarbij moet vooral worden ingezet op het vergroten van zelfredzaamheid en het stimuleren van vrijwillige inzet. Wanneer er daadwerkelijk moet worden opgetreden, weten alle burgers en bedrijven in 2018 dat de inzet van ambulance en brandweer niet oneindig is. Inspanningen binnen het programma risico- en crisisbeheersing en het programma brandweerzorg zijn hierop gericht. Maar ook een goede ondersteuning vanuit de meldkamer past hierbij.

In 2018 zijn er 75 (10%) minder uitrukken voor brand dan in 2013

De grootste 'veiligheidswinst' is te halen in het voorkomen van brand en daarbij hebben burgers en bedrijven nadrukkelijk zelf een verantwoordelijkheid. Ook deze ambitie vraagt een gezamenlijke inspanning van verschillende partners, zoals gemeentelijke diensten, welzijnspartners, scholen en bedrijven. Inspanningen binnen het programma risico- en crisisbeheersing en het programma brandweerzorg dragen bij aan het realiseren van deze ambitie. Wanneer er minder branden zijn, is er ook minder inzet noodzakelijk van de 'publieke voorziening' brandweer, wat past bij een meer doelmatige besteding van middelen.

In 2018 is er 10% minder overlast en criminaliteit in NHN dan in 2015

De programma's veiligheidshuis en gemeenschappelijke meldkamer zijn erop gericht om, samen met ketenpartners, de onveiligheid aan te pakken. VR NHN heeft de ambitie om een bijdrage te leveren aan een reductie van 10% van de overlast en criminaliteit die vaak door jongerengroepen en veelplegers wordt veroorzaakt.

In 2018 hebben burgers minder gezondheidsschade dan in 2015

Uiteindelijk zullen burgers in deze regio de effecten van de inzet van diensten van de veiligheidsregio merken, ook op het vlak van de gezondheid. Deze doelstelling maakt dat zichtbaar en raakt veel programma's. Het terugdringen van de gezondheidsschade bij patiënten (in de prehospitale fase) vraagt een professionele en effectieve inzet van meldkamer en ambulance. Daarnaast wordt ook gestreefd naar minder gezondheidsschade ten gevolge van grootschalige incidenten. Dit heeft veelal te maken met snel en gedegen gezondheidsonderzoek en eventueel (psychosociale) hulp in de nafase van incidenten. Daarvoor heeft de GHOR een belangrijke regisserende rol die staat omschreven in het programma geneeskundige hulpverlening.

In 2018 is er 10% minder schade en minder onveiligheid bij incidenten dan in 2015
De veiligheidsregio zet zich in om de effecten van incidenten zo klein mogelijk te houden. De komende jaren zullen monitoring en (trendmatige) analyse van risico's en incidentevaluaties inzichten opleveren ten aanzien van de effecten van bepaalde interventies en mogelijke verbeteringen (zie ook programma risico- en crisisbeheersing). De diensten kunnen daarmee innovatieve oplossingen bedenken en toepassen, die beter werken om de schade te verkleinen en de onveiligheid (sneller) weg te nemen. In de programma's ambulancezorg, gemeenschappelijke meldkamer en geneeskundige hulpverlening komt deze doelstelling terug.

In 2018 wordt gevaar bij woningbrand en bij ongevallen binnen 15 minuten weggenomen
Dodelijke slachtoffers zijn vooral te betreuren bij woningbranden en bij ongevallen. Om 'veiligheidswinst' te creëren, zet het programma brandweerzorg in op het snellere en effectievere interventies zodat de duur van de gevaarlijke situatie wordt beperkt.

In 2018 worden alle acute effecten van incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied
Na 4 uur moeten effecten van incidenten beheersbaar kunnen worden gemaakt. Door de effecten terug te brengen naar de 'situatie brongebied' kan het economisch en maatschappelijk verkeer in de regio weer enigszins worden hervat. Dit streven geldt dus ook of juist voor de grote complexe incidenten en vandaar dat in het programma risico- en crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening aandacht is voor verdere professionalisering van de crisisorganisatie met dit als doel.

Samenwerken voor meer maatschappelijke rendement
Met deze ambitie gaat de veiligheidsregio een volgende fase in van haar strategie gericht op samenwerken, waar in het vorige beleidsplan voor is gekozen. Tot 2015 lag daarbij de nadruk op slimmer samenwerken om daarmee te kunnen voldoen aan de nieuwe financiële kaders. Vanaf 2015 wordt de samenwerking óók gericht op het verhogen van het maatschappelijk rendement. Daarmee wordt bedoeld dat de inspanningen nog meer gericht worden op de daadwerkelijke bijdrage aan de veiligheidssituatie in de regio en dat er een duidelijke verbetering zichtbaar moet zijn. VR NHN realiseert zich terdege dat er vele factoren van invloed kunnen zijn op de veiligheidssituatie in de regio. Toch worden deze doelstellingen benoemd; het zijn streefwaarden en deze zijn richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren; zowel van de veiligheidsregio als ook in de samenwerking met partners. Deze doelstellingen 'richten' de samenwerking van partijen omdat het zorgt voor een collectieve ambitie, het duidelijk maakt wie er precies bij de aanpak moet worden betrokken (wie levert er écht een bijdrage?) en omdat het zorgt voor een gezamenlijk belang (in de beoogde maatschappelijke effecten ligt het gezamenlijke belang van betrokken partijen).

Deze strategie is ook zichtbaar in de benadering van het risicoprofiel (zie hoofdstuk 2). Daarin staat beschreven dat VR NHN vooral inzet op risico's met een grote mate van beïnvloedbaarheid. Het gaat erom inspanningen te leveren die ook daadwerkelijk effecten hebben op de veiligheidssituatie in de regio. In de verschillende programma's (zie hoofdstuk 3) zijn de hierboven genoemde hoofddoelen per programma verder uitgewerkt naar programmadoelen, prestaties en inspanningen (op hoofdlijnen).

De veiligheidsregio wil met deze strategie gericht op samenwerken aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen zoals; het waarderen en stimuleren van 'zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie' in onze huidige samenleving, de verbinding in de domeinen zorg & veiligheid, het ontstaan van een netwerk-

samenleving, het steeds minder onderscheid maken tussen fysieke en sociale veiligheid en het blijvend scherp zijn op de overheidsfinanciën. Over dat laatste moet worden benoemd dat in alle programma's goed is nagedacht hoe de inspanningen elkaar effectief aanvullen en welke kosten daarmee gepaard gaan. De financiële kaders zijn beperkt en dat vraagt goede afwegingen over de inzet van middelen. Het sturen op maatschappelijk rendement helpt daar juist bij.

Beperkte financiële kaders

De veiligheidsregio opereert binnen de financiële kaders die door de gemeenten zijn gesteld. De budgetruimte is daarmee, zeker in deze tijden, beperkt. Dat vraagt om goede afwegingen over de inzet van middelen en adequate samenwerking met de juiste partners. Uit de programma's blijkt dan ook dat de diensten van de veiligheidsregio's samenwerken met ketenpartners, burgers en bedrijven om daarmee de beoogde effecten te bereiken. Dat betekent niet alleen veiligheidspartners, maar nadrukkelijk ook partners in zorg en welzijn, milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. Daarbij is goed nagedacht hoe de inspanningen elkaar effectief aanvullen en welke kosten daarmee gepaard gaan. Vanuit samenwerking in die netwerken kan de veiligheidsregio dan meer bereiken op het gebied van veiligheid.

1.3 Bijdrage veiligheidsregio uit zich in verschillende functies

Samenwerking moet worden georganiseerd en gefaciliteerd. Op 18 september 2013 heeft de commissie Hoekstra een advies gegeven over de Wvr en de inrichting van het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland[2]. Dat advies omvat een groot aantal aanbevelingen over de rol en functies van de veiligheidsregio in de samenwerking voor veiligheid. Dat advies neemt VR NHN ter harte. Zij gaat zich vanaf 2015 meer toeleggen op de functies van de veiligheidsregio die zich expliciet richten op die samenwerking. Dat betekent dat de organisatie versterkt inzet op de 'expert- en adviesfunctie', de 'regiefunctie' en de 'platformfunctie' van de veiligheidsregio, zoals die door de commissie Hoekstra zijn benoemd.

Vanzelfsprekend zal VR NHN ook invulling blijven geven aan haar 'uitvoerende functie'. De paraatheid van de operationele organisatie moet te allen tijde zijn verzekerd. De veiligheidsregio is op de hoogte van de (landelijke) eisen die gesteld worden aan brandweerzorg, ambulancezorg, geneeskundige hulpverlening, risicobeheersing en crisisbeheersing. De veiligheidsregio heeft deze vertaald naar concrete normen/ prestatie-indicatoren en een bijbehorende systematiek (middel en frequentie) om de situatie op genoemde terreinen te monitoren. Die prestaties zijn per product zichtbaar gemaakt. In het productenboek (zie ook bijlage 2) staan die operationele prestaties omschreven.

Naast monitoring van de daadwerkelijk geleverde prestaties zet de veiligheidsregio de komende jaren in op monitoring en (trendmatige) analyse van risico's en incidentevaluaties om de effecten van bepaalde interventies beter te kunnen benoemen. Die kennis kan worden teruggegeven aan het netwerk van partners om, indien nodig, te komen tot innovatieve oplossingen die beter werken. Ook dat past bij een samenwerkingsstrategie gericht op maatschappelijk rendement.

[2] *De evaluatiecommissie Hoekstra is door de minister van V&J gevraagd te adviseren over de Wet veiligheidsregio en het stelsel van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland.*

1.4 Wijzigingen in de organisatie

Zoals gesteld in paragraaf 1.1. zijn er wijzigingen in de organisatie van VR NHN. Hierna worden de belangrijkste wijzigingen benoemd.

Regionalisering van de brandweer

De brandweer Noord-Holland Noord wordt een nieuw korps dat ontstaat door het integreren van de gemeentelijke brandweerkorpsen tot één organisatieonderdeel binnen de veiligheidsregio. Deze 'regionalisering' is onderdeel van een bredere ambitie van het Algemeen Bestuur, en daarmee de deelnemende gemeenten, om brandweerzorgtaken adequaat te organiseren (zie vorige beleidsplan). Het gaat feitelijk om het overhevelen van brandweerzorgtaken van de gemeentelijke organisatie naar de organisatie van de veiligheidsregio. Er ontstaat een nieuwe organisatie waarbij -inclusief vrijwilligers- meer dan 1500 mensen worden toegevoegd aan de 'huidige' organisatie. Organisatorisch en met name op het vlak van de bedrijfsvoering, heeft dit grote consequenties. De doelen en werkwijze van die nieuwe brandweerorganisatie sluiten al goed aan bij de bestaande ambities. In het vorige beleidsplan waren de ambities en werkwijze grotendeels al benoemd vanuit het regionaal perspectief van de samenwerkende korpsen.

Verdere professionalisering van risicobeheersing

Landelijk staat risicobeheersing al jaren in de aandacht. Het denken over risicobeheersing is daarbij wel veranderd in de afgelopen periode. Centraal staat nu dat we meer eigen verantwoordelijkheid verwachten van burgers en bedrijven en hen vragen zelf een bijdrage te leveren aan de risicobeheersing. Dat denken heeft implicaties op de rol van de overheid bij risicobeheersing; een uitnodigende overheid, meer nadruk op risicocommunicatie en voorlichting, een integrale aanpak en nieuwe en effectievere vormen van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). VR NHN sluit aan bij deze ontwikkelingen. Dat vraagt een verandering in de uitvoering van risicobeheersingstaken zoals die door gemeenten, RUD en veiligheidsregio worden uitgevoerd. Met die verandering wordt tevens een kwaliteitsverbetering van de uitvoering van die taken beoogd. Enkele jaren geleden bleek dat de kwaliteit van de beheersing van risico's in de regio Noord-Holland Noord een flinke impuls kon gebruiken (Nota Risicobeheersing 2008 en regionale audits). Samen met vertegenwoordigers van gemeenten en RUD is daarom verkend hoe de risicobeheersing in deze regio effectiever kan worden ingericht en welke toekomstbeeld daarbij past ('Een andere kijk op risicobeheersing'). Het nastreven van dit toekomstbeeld betekent dat de veiligheidsregio meer inzet op risicocommunicatie en dat risicodifferentiatie wordt toegepast in processen van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Bovendien wordt de verbinding tussen risicobeheersing en crisisbeheersing verder verbeterd. Vanuit die ambities gaat het huidige veiligheidsbureau zich ontwikkelen tot een nieuwe afdeling in de veiligheidsregio; de afdeling Risico- en Crisisbeheersing.

Landelijke meldkamerorganisatie (LMO)

Medio oktober 2013 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de oprichting van een Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en de inrichting van één nieuwe meldkamer voor het gebied Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek Waterland in Haarlem. Ook de Koninklijke Marechaussee brigade Schiphol maakt onderdeel uit van deze toekomstige meldkamer. De landelijke kwartiermakerorganisatie die de LMO vorm moet geven is nu opgestart. De meldkamer vormt de eerste cruciale schakel in de hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing, ook in de toekomst. Vandaar dat het belang van 'going concern' groot is en dat de reeds bestaande samenwerking met de andere meldkamers de komende jaren wordt geïntensiveerd als opstap naar de nieuwe interregionale meldkamer binnen de LMO-context.

Inbedding van veiligheidshuizen

De veiligheidshuizen zijn operationele samenwerkingsverbanden van gemeenten, politie, justitie en zorg met als doel om vanuit een individuele, groepsgeboden en gebiedsgebonden aanpak te werken aan complexe veiligheidsvraagstukken (onder andere bij veelplegers en overlast door jeugdgroepen). Nu de regie voor veiligheidshuizen bij de gemeenten is komen te liggen, hebben zij besloten dat de veiligheidsregio als beheersmatige entiteit gaat fungeren voor de veiligheidshuizen. Dat betekent dat er één veiligheidshuis is voor de gehele regio en dat het Hoofd Veiligheidshuis binnen de directie 'Veiligheid & Zorg' komt te functioneren. Daarnaast verzorgt de veiligheidsregio de PIOFACH taken voor het veiligheidshuis. In het 'programma veiligheidshuis' zijn de inhoudelijke ambities benoemd.

Naar een nieuwe vorm van bedrijfsvoering

Voorgaande organisatieontwikkelingen hebben majeure effecten op de bedrijfsvoering. Passend bij de ambities van VR NHN komt een nieuwe organisatie en een nieuwe werkwijze van bedrijfsvoering tot stand. De opgave is daarbij vooral gericht op het leveren van aantoonbaar toegevoegde waarde aan het primaire proces. Bedrijfsvoering ondersteunt het primaire proces zodat de organisatiedoelen kunnen worden behaald, zoals die zijn omschreven in de verschillende programma's. In hoofdstuk 4 staat omschreven op welke wijze dat gerealiseerd wordt.

2 Risico's als uitgangspunt voor beleid

2.1 Regionaal Risicoprofiel NHN



Figuur 2: werkgebied VR NHN

De regio bestrijkt het gebied vanaf Castricum, via de zuidgrens van Graft-De Rijp en de noordgrenzen van Beemster en Zeevang tot het IJsselmeer en alles ten noorden daar van, inclusief Texel. Noord-Holland Noord is aan drie kanten omringd door water (Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer). Vanaf 1 januari 2015 omvat de regio 17 gemeenten met circa 644.000 inwoners. In de regio zijn vier 50.000+ gemeenten (Alkmaar, Den Helder, Heerhugowaard en Hoorn) en een groeiend aantal 40.000 + gemeenten (Hollands Kroon, Medemblik, Schagen)

In dit gebied zullen altijd risico's bestaan. De 'normale' risico's moeten zo veel mogelijk worden voorkomen en beperkt door burgers en bedrijven zelf. Daarnaast moet VR NHN de basisvoorzieningen op orde hebben om daarmee de hulpverlening voor de grootste groep incidenten te kunnen verrichten. Tot de basisvoorziening behoort het vakgebonden (monodisciplinair) optreden van kleinschalig tot grootschalig incident (dus ook optreden als het kan worden afgedaan met bijstand uit een andere regio).[3]

Vervolgens zijn er risico's en bedreigingen voor de veiligheid die aanvullende inspanningen vragen (bijzondere of hoge risico's). Het gaat hierbij om risico's die de normale werkzaamheden van hulpdiensten substantieel overstijgen op het vlak van de complexiteit (het gaat dus niet alleen om de omvang van het incident). Deze risico's zijn weergegeven in het Regionale Risicoprofiel NHN.

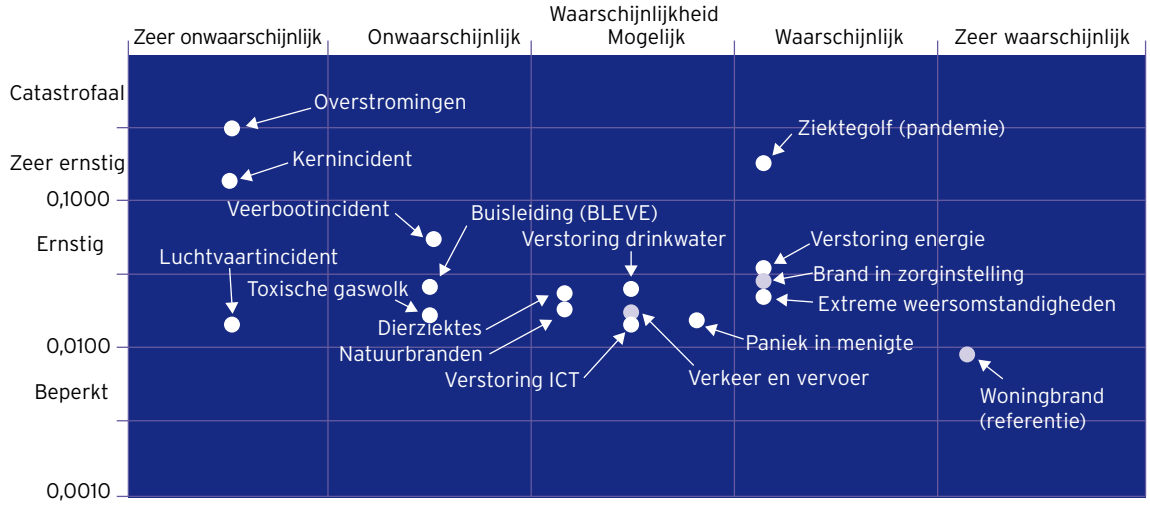
In het regionale risicoprofiel staat dat de regio NHN wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van:

- Noordzee aan westzijde, IJsselmeer en Markermeer aan oostzijde en Waddenzee aan noordzijde, met veerbootverbinding TESO met Texel
- Twee luchthavens (De Kooij in Den Helder en Texel Airport op Texel) en twee kleinschalige zweefvliegvelden (Wieringermeer en Castricum
- De onderzoekslocatie Petten (OLP-Petten), waar diverse nucleaire onderzoeksbedrijven zoals NRG (Hoge en lage flux reactor), Covidien en ECN zijn gevestigd
- Relatief intensief (provinciaal) wegennetwerk en een tweetal dijkverbindingen met andere regio's (Afsluitdijk en dijk Enkhuizen-Lelystad), met vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg A7 van en naar Amsterdam/Groningen
- Een tweetal (grote) sluizen voor beroepsvaart (Stevinsluizen Den Oever, Krabbersgatsluizen Enkhuizen)
- Omvangrijke en brede duingebieden langs de Noordzee
- De Marinehaven Nieuwe Haven in Den Helder

[3] *Opgeschaalde situaties kunnen wel tot de basisvoorzieningen behoren indien het kan worden afgedaan met bijstand dat via het LOCC wordt gecoördineerd conform de landelijke procedures. Het gaat dan immers om 'veel van hetzelfde' en het hoeft niet direct complex te zijn.*

- Een aantal specifieke risicovolle inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen '99 (BRZO) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zoals het NAM-complex in Den Helder en de gasbehandelingsstations in Anna Paulowna en Wieringermeer
- Diverse (risico)evenementen zoals de Marinedagen in Den Helder, voetbalwedstrijden AZ en diverse grootschalige muziekfestivals.

In het dominante risicobeeld voor Noord-Holland Noord overheersen de volgende crisistypen: overstroming, kernincident, brand met opslagen gevaarlijke stoffen, luchtvaartincident, natuurbrand, ziektegolf en ongeval op het water. Het risicoprofiel omvat ook een impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling. Deze beoordeling is noodzakelijk omdat risico's met een hoge waarschijnlijkheid van daadwerkelijk optreden en een hoge impact vanzelfsprekend meer aandacht verdienen dan risico's met lage waarschijnlijkheid en impact. In het beleid van de veiligheidsregio wordt hiermee rekening gehouden. In onderstaande figuur zijn de resultaten van die beoordeling in beeld gebracht.



Figuur3: Risicodiagram regio Noord-Holland Noord.

2.2 Vertaling naar beleid

Op basis van een analyse van het risicoprofiel blijkt welke aanvullende inspanningen VR NHN pleegt bij bepaalde crisistypen. Deze inspanningen zijn risicobeheersing (gedragsbeïnvloeding en treffen beheersende maatregelen) en operationele voorbereiding op de responsfase (aanvullende afspraken/planvorming, specifiek materieel en oefening).

2.2.1 Maatregelen op het vlak van risicobeheersing

Onderstaand is weergegeven hoe de veiligheidsregio door risicobeheersing invloed uitoefent op het risicobeeld. De regio hanteert een gedifferentieerd risicobeheersingsbeleid dat afhankelijk is van de mogelijkheden tot beïnvloeding. Daar waar oorzaken van bepaalde crisistypen niet of zeer beperkt beïnvloedbaar

zijn of de effectbeperkende maatregelen een nationale (dan wel internationale) aanpak vragen, zijn de inspanningen van de veiligheidsregio beperkt. Binnen de programma's brandweer en risico- en crisisbeheersing wordt inhoud gegeven aan risicobeheersing. De zogenaamde 'witte crisistypen' (ziektegolf) worden vooral door de GGD opgepakt (kansreductie). De GHOR heeft een rol in het maken van aanvullende afspraken in de voorbereidende fase om het effect van een incident te verkleinen (denk aan de voorbereiding op een grieppandemie). Dat zoet zij door afspraken te maken met de keten van zorginstellingen over hun rol bij een dergelijk scenario.

Risicocategorie 1 (geen/geringe mate van beïnvloedbaarheid)
De bestuurlijke invloed van VR NHN op de oorzaak van bepaalde crisistypen is soms niet aanwezig, dan wel zeer gering. Beïnvloeding van de kans op overstromingen, bijvoorbeeld, is veelal uitsluitend mogelijk op (inter)nationaal niveau en dan nog is het de vraag of het klimaat (als voornaamste oorzaak) te beïnvloeden is. Ook effectbeperkende maatregelen vragen een landelijke (dan wel internationale) aanpak. Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Overstromingen
- Extreme weeromstandigheden
- Luchtvaartincident
- Ziektegolf (pandemie)
- Verstoring energievoorziening
- Verstoring drinkwatervoorziening
- Verstoring ICT voorziening
- Dierziektes.

VR NHN heeft op basis van de Wet veiligheidsregio's een belangrijke taak om de zelfredzaamheid van burgers/bedrijven bij incidenten in deze categorie te verbeteren. Daarmee wordt gewerkt aan kansreductie en/of effectbestrijding. De inspanningen richten zich op een goede informatievoorziening over de risico's en het bieden van handelingsperspectief aan burgers. Ook wordt ingezet op gedragsbeïnvloeding. Daarbij wordt tevens aangegeven wat de (on)mogelijkheden van het overheidsoptreden zijn. Zie voor een verdere toelichting de programma's van risico- en crisisbeheersing, brandweer en geneeskundige hulpverlening.

Risicocategorie 2 (beperkte mate van beïnvloedbaarheid)
Voor deze tweede risicocategorie is de bestuurlijke invloed van VR NHN op de te treffen beheersmaatregelen beperkt tot redelijk. De veiligheidsregio adviseert bevoegde gezagen over de te treffen beheersmaatregelen die zij kunnen (laten) doorvoeren. Het gaat dan met name om effectbeperkende maatregelen. Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Kernincidenten
- Incidenten met buisleidingen (en BLEVE)
- Veerbootincidenten en overige incidenten op water
- Natuurbranden
- Verkeer & vervoer.

Naast bewustwording en gedragsbeïnvloeding (zie ook vorige categorie) kan de veiligheidsregio in een vroegtijdig stadium door advisering op het gebied van risicobeheersing invloed uitoefenen op het voorkomen

van risico's en beperken van de effecten bij dit soort incidenten. Zie voor een verdere toelichting de programma's van risico- en crisisbeheersing, brandweer en geneeskundige hulpverlening.

Risicocategorie 3 (grote mate van beïnvloedbaarheid)
Voor deze laatste categorie is de invloed van VR NHN op de te treffen beheersmaatregelen groot. De veiligheidsregio adviseert bevoegde gezagen over de te treffen beheersmaatregelen die zij kunnen (laten) doorvoeren. Omdat de maatregelen ook op het vlak van kansreductie kunnen worden getroffen, dragen investeringen van risicobeheersing direct bij aan een veiligere regio voor onze burgers (maatschappelijke impact is groot). Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Brand bij opslagen gevaarlijke stoffen
- Brand in zorginstellingen
- Brand in woningen
- Paniek in menigten.

Naast bewustwording en gedragsbeïnvloeding (zie ook eerste categorie) kan de veiligheidsregio in een vroegtijdig stadium door advisering op het gebied van risicobeheersing invloed uitoefenen op het voorkomen van risico's en beperken van de effecten bij dit soort incidenten. Daarnaast draagt ook een verdere professionalisering van de basiszorg bij aan risicobeheersing. Zie voor een verdere toelichting de programma's van risico- en crisisbeheersing, brandweer en geneeskundige hulpverlening.

2.2.2 Maatregelen op het vlak van operationele voorbereiding op de responsfase

Wat betreft de aanvullende maatregelen op het vlak van de operationele voorbereiding wordt altijd aangesloten op de inzet bij de basisvoorzieningen. Die basisvoorzieningen dienen immers al op orde te zijn. Dat betekent dat de juiste middelen (materieel en plannen) beschikbaar zijn en de hulpverleners zijn toegerust voor de operationele inzet (door opleiding en oefening). VR NHN houdt de basisvoorzieningen continu op orde door inspanningen op het terrein van vakbekwaamheid en planvorming (zie ook de inhoudelijke programma's). Het gaat hier om monodisciplinaire vakkennis en plannen/kaarten, die kunnen dienen ter ondersteuning van de inzet. Kennis van het gebied en de risico-objecten wordt daarmee bekend verondersteld (geborgd binnen de reguliere basisvoorzieningen).
Voor de multidisciplinaire inzet bij bijzondere en hoge risico's worden aanvullend operationele plannen gemaakt indien dat ondersteunend kan zijn bij het optreden in de responsfase. De plannen bieden aandachtspunten voor de hulpverleners als zij samenwerken. VR NHN streeft daarbij naar generieke wijzen van inzet binnen en buiten de poort van een risico-object (een 'eigen werkwijze' bij bepaalde objecten wordt losgelaten). Daarmee wordt multidisciplinaire samenwerking bevorderd. In de volgende situaties zijn aanvullend specifieke plannen noodzakelijk:

- Wanneer het risico/scenario noopt tot het benoemen van bijzondere mono- en multidisciplinaire afspraken/aandachtspunten binnen het reguliere basiszorgoptreden, is een multidisciplinaire scenariokaart (MSK) beschikbaar. In zo'n scenariokaart zijn de specifieke aandachtspunten voor een bepaald scenario gegroepeerd. Opgemerkt wordt dat het hier gaat om incidenten waarbij het benodigde hulpverleningspotentieel (materieel en personeel) de beschikbare basisvoorzieningen niet overstijgt.
- Wanneer de bestrijding van het type incident complex is, door deelname van een groot aantal partijen/specialismen met eigen verantwoordelijkheden, is een Incidentbestrijdingsplan (IBP) beschikbaar. Daarin zijn bijzondere afspraken vastgelegd op het vlak van de randvoorwaardelijke processen (melding &

alarmering, opschalen & afschalen, leiding & coördinatie en informatiemanagement). Ook hier gaat het over incidenten waarbij het benodigde hulpverleningspotentieel (materieel en personeel) de beschikbare basisvoorzieningen niet overstijgt.

- Wanneer het gevraagde hulpverleningspotentieel de beschikbare basisvoorzieningen overstijgt, zijn aanvullende middelen (materieel/personeel/specialismen) nodig óf dan kan het bestuur besluiten tot acceptatie van het restrisico. Daarom wordt voor deze categorie incidenten een Rampbestrijdingsplan (RBP) opgesteld[4]. Opgemerkt wordt dat door het vaststellen van een Rampbestrijdingsplan dus een bestuurlijk besluit wordt genomen over drie mogelijkheden:
  1. Aanvullende maatregelen om effecten nog verder te beperken en zo de hulpvraag in de responsfase omlaag te brengen (risicobeheersing) of;
  2. Extra middelen hiervoor aan te schaffen, dan wel hiertoe een samenwerking aan te gaan met partners (hulpverleningspotentieel versterken) of;
  3. Het risico te accepteren als een restrisico.

Vanzelfsprekend worden deze plannen ook meegenomen in bijvoorbeeld het multidisciplinair oefenen (onderdeel vakbekwaamheid crisisorganisatie). Binnen VR NHN concentreert het multidisciplinair oefenbeleid zich op het aanleren/ beoefenen van basisvaardigheden in multidisciplinair teamverband. Het generiek kunnen toepassen van bijzondere multidisciplinaire operationele inzetplannen en als zodanig omgaan met bijzondere calamiteitenscenario's is zo'n multidisciplinaire basisvaardigheid. Het gaat dan niet zozeer om het toetsen van de parate kennis over de bijzondere plannen, maar veeleer om het kunnen inspelen op bijzondere situaties (waarvoor soms bijzondere operationele plannen voorhanden zijn).

[4] *In het Besluit veiligheidsregio's staat geformuleerd voor welke inrichtingen het bestuur van de Veiligheidsregio minimaal een rampbestrijdingsplan vaststelt. Het bestuur kan overigens op basis van aangeleverde informatie nog steeds besluiten (expliciet besluit) dat voor een bepaalde inrichting geen rampbestrijdingsplan hoeft te worden opgesteld. De veiligheidsregio adviseert het bestuur hierover op basis van het genoemde criteria voor de wenselijkheid.*

3 Inhoudelijke programma's

Op basis van de aanwezige risico's en de strategische koers zijn de inhoudelijke programma's vormgegeven. Dit hoofdstuk beschrijft de doelstellingen per programma en benoemt op welke wijze VR NHN daarmee een bijdrage levert aan de veiligheid in de regio. Veel doelstellingen vragen daarbij inspanningen, die veelal in samenwerking met andere partijen worden verricht. Per programma zijn de hoofddoelen (zie hoofdstuk 1) verder uitgewerkt naar programmadoelen, prestaties en inspanningen (op hoofdlijnen). De prestaties per product zijn beschreven in het productenboek (zie ook bijlage 2 voor nadere toelichting) en worden in dit hoofdstuk daarom niet nader uitgewerkt. Wel wordt steeds de relatie tussen doelen en prestaties benoemd.

3.1 Programma ambulancezorg

Dit programma wordt uitgevoerd door de 'Coöperatie Regionale Ambulancevoorziening NHN'. Sinds 2010 biedt deze samenwerking tussen VR NHN en Witte Kruis (voorheen: Connexxion ambulancezorg) veel nieuwe mogelijkheden voor de veiligheidsregio om haar prestaties te verbeteren, onder andere op het gebied van innovatie van logistieke processen, de medische triage en digitale informatie-uitwisseling met ketenpartners. Andersom biedt de Veiligheidsregio Connexxion een goede ingang in het brede landelijke netwerk van zorg-partijen en binnen het veiligheidsdomein. De komende jaren wordt deze samenwerking gecontinueerd en verder uitgebreid.

De huidige vergunning om vanuit de 'Coöperatie Regionale Ambulancevoorziening NHN' ambulancezorg te verlenen is eindig omdat deze functioneert op basis van een tijdelijke wet (Twaz) die loopt tot 2018. Samen met het ministerie VWS wordt momenteel nagedacht over hoe de Wet Ambulancezorg er na die periode uit moet zien. Daarbij wordt onderzocht of sprake is van een aanbesteding of een vergunningverlening onder voorwaarden of mogelijk dat de ambulancezorg als een publieke voorziening wordt ingericht.

3.1.1 Opgave

Druk op de continuïteit en van verantwoorde zorg

De maatschappelijke opgave op het gebied van zorg is groot. Zorg moet voldoende bereikbaar zijn, van goede kwaliteit en tegen een acceptabel kostenniveau. Zeker naar de toekomst toe wordt die opgave steeds groter. Steeds meer mensen maken gebruik van zorg, terwijl er minder mensen zijn die zorg kunnen verlenen. Dit geldt ook voor de ambulancezorg (en dus ook voor de Meldkamer Ambulancezorg). Daarnaast zijn binnen de zorgsector twee bewegingen gaande die ervoor zorgen dat de druk op het ambulanceproces toeneemt. Aan de ene kant is dat een verdere concentratie van de ziekenhuiszorg en aan de andere kant is dat een verdere decentralisatie van de zorg;

- De Gezondheidsraad heeft in 2012 voorgesteld te komen tot een driedeling in de Spoedeisende Eerste Hulp (SEH); basis, profiel, compleet. De zorgverzekeraars nemen dit advies over en stimuleren tot verdere specialisatie en concentratie. Niet elke afdeling voor spoedeisende hulp hoeft dus in elke vorm van zorg te voorzien en dat maakt de afstanden groter. De druk op de continuïteit van ambulances (en een goede hoogwaardige zorg tijdens het vervoer) neemt daarmee toe.
- Tegelijk blijft de trend om in kleinere eenheden zorg te leveren, bijvoorbeeld 'zorg in de wijk'. Zo gaat het project Burger AED, waar de ambulance nauw bij betrokken is, juist uit van lokale netwerken.

Ketenafstemming spoedeisende zorg

De spoedeisende zorg wordt vanaf 2015 duidelijk anders ingericht. De zorgverzekeraars willen dit deel van de zorg sterk concentreren in een beperkt aantal centra. Dit heeft grote gevolgen voor de Huisartsenposten

en de ambulancezorg. De ambulancezorg neemt het voortouw om de partijen die betrokken zijn bij de Spoedeisende Zorg op de schaal van Noord-Holland Noord bij elkaar te brengen en de gevolgen inzichtelijk te maken, zodat bij de uitwerking van de plannen hiermee rekening kan worden gehouden en de ambulancezorg niet wordt zomaar opgezadeld met de gevolgen van dit grote proces.

RAV steeds meer aangesproken op bijdrage in de acute zorgketen
De regionale ambulancevoorziening werkt in deze regio met verschillende partijen samen om de veiligheid verder te verhogen. Ambulanceregio's worden niet alleen aangesproken op de eigen prestaties, maar steeds meer op de prestaties in de keten. Het ROAZ-netwerk is daarbij van groot belang. De komende jaren wordt ketenzorg steeds meer geprofessionaliseerd. Landelijk zijn kwaliteitsindicatoren beschikbaar gekomen om ook de prestaties in de keten zichtbaar te maken. Belangrijk daarbij is bijvoorbeeld de informatieoverdracht tussen de verschillende schakels in de keten en de wijze waarop de samenwerking in organisatorische zin is gegarandeerd. Voorbeeld hiervan is het project NVVC Connect wat tot doel heeft om bindende afspraken over de keten te maken voor de acute cardiologie in het ROAZ gebied. De ideeën omtrent de "Rode Kruiskaart" waarmee patiënt zelf zijn gegevens bij zich draagt (creditkaartformaat) kunnen bijdragen aan een snellere informatie-uitwisseling tussen partners en ten gunste van de zorg van de patiënt. Ander voorbeeld van ketensamenwerking is de inzet van burgerhulpverleners bij reanimaties waarmee Noord-Holland Noord een veel snellere interventie realiseert dan andere regio's. Dat komt doordat burgerhulpverleners gemiddeld 4 minuten eerder ter plaatse kunnen zijn bij een patiënt in een reanimatiesituatie. Zo was er in 2007 nauwelijks sprake van de inzet van AED, in 2013 is de inzet van de AED dekkend en in 50 procent van de gevallen eerder dan ambulance-inzet. In het kader van de monitoring van het overmatig gebruik van alcohol en drugs levert de ambulancezorg zijn inzetgegevens aan de drie stuurgroepen Jeugd en Alcohol. De gegevens worden geïntegreerd in de epidemiologische monitoring van de GGD. Naast informatie over alcoholintoxicaties worden ook de intoxicaties door drugs opgenomen in de monitor.

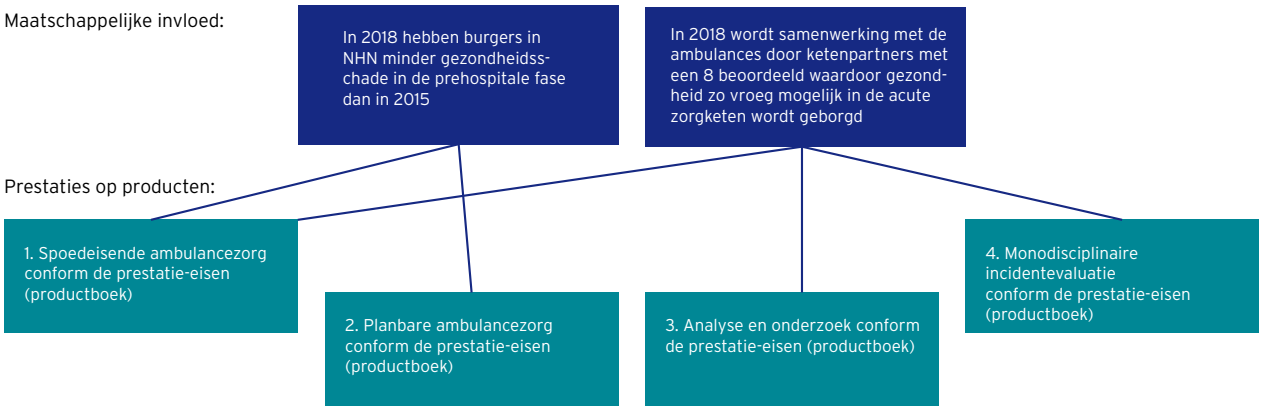
3.1.2 Doelen en prestaties

De ambulancezorg heeft tot doel om kwalitatief hoogstaande zorg te leveren door het centraal stellen van de patiënt in het proces van ambulancezorg, een goede samenwerking met (keten)partners en door middel continue innovatie. Belangrijk voor de komende jaren is dat de RAV de beweging wil maken van output- naar outcome-sturing en dus meer gericht is op maatschappelijke effecten. Daarom zijn de doelstellingen op het niveau van maatschappelijke effecten benoemd. Deze effecten zijn niet in één jaar zichtbaar, maar vragen een perspectief op langere termijn waarbij verschillende partners een bijdrage leveren om deze te realiseren. De bijdrage die de veiligheidsregio levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.

In 2018 hebben burgers minder gezondheidsschade in de prehospitale fase dan in 2015
De ambulancevoorziening richt zich de komende jaren nadrukkelijk op het voorkomen van gezondheidsschade. De inzet van 'AED burgerhulpverleners' is daarvan een goed voorbeeld. Het gaat erom de juiste zorg zo spoedig mogelijk bij de patiënt te krijgen. Ook de meldkamer ambulance (MKA) heeft hierin een belangrijke rol.

In 2018 wordt de samenwerking met de ambulance met een 8 beoordeeld door ketenpartners waardoor gezondheid zo vroeg mogelijk in de acute zorgketen wordt geborgd
Zoals gesteld is ambulancezorg voornamelijk ketenzorg. Wil de ambulance maatschappelijke impact kunnen realiseren, dan moet de samenwerking met ketenpartners optimaal zijn. Dat geldt zowel voor ketenpartners

Programma ambulancezorg



voor- als na het ambulanceproces (in reguliere en opgeschaalde situaties). Belangrijk is dat daarbij de patiëntgegevens accuraat en actueel zijn, dat inzichtelijk is welke handelingen reeds zijn verricht zodat daarmee de volgende stap in de zorgverlening kan geschieden.

3.1.3 Inspanningen in de komende jaren

Centraal stellen van de patiënt in het proces van ambulancezorg

De patiëntveiligheid krijgt de komende jaren extra aandacht krijgen. De RAV NHN doet hier aan mee en heeft haar certificaat toegevoegd op dit gebied aan het HKZ kwaliteitscertificaat. Veel aandacht gaat de komende planperiode uit naar prospectieve risicoanalyse en naar inzet van het prisma instrument voor het achterhalen van achterliggende oorzaken van fouten. Ook het Veilig Incident Melden (VIM) kent een hoge prioriteit. Daarnaast vraagt de patiënt snelle zorg. De huidige verkeerscongestie vraagt dat de RAV continu werkt aan het verbeteren van de real time informatievoorziening door verbinding te maken met digitale systemen van wegbeheerders en andere systemen. Hierdoor kan rijkere en fijnmaziger informatie worden verkregen over het inzetgebied en voor de actieve navigatie naar patiënten en andere zorgverleners. Ook wordt de planning van het besteld vervoer verbeterd zodat vervoerscapaciteit beter wordt benut. Daarbij worden ook de mogelijkheden van andere regio's benut.

Een goede samenwerking met (keten)partners

Door te zorgen dat medische gegevens zo snel mogelijk worden overgedragen aan de ontvangende partij in de keten van spoedszorg, kan goed geanticipeerd worden op wat er in de opvolgende fase van hulpverlening nodig is. Denk bijvoorbeeld aan diverse medische parameters die vanuit de ambulance direct kunnen worden gedeeld met de spoedeisende hulp van het ziekenhuis. We participeren in het project Ketenbrede Kwaliteitsindicatoren Acute Zorg van LNAZ. In 2014 wordt het inzichtelijk maken van de tijd tussen 112 bellen en het wegnemen van een stolsel in de hartslagader: Call to Ballone uitgebreid van MCA naar de hele regio.

Continue innovatie

Het netwerk Burger AED is zeer succesvol gebleken. In 2012 en 2013 heeft de inzet van Burger AED en de Politie AED geleid tot een aanzienlijke verkorting van de tijd tot het toedienen van de levensreddende schok

bij een reanimatie, namelijk gemiddeld 4 minuten korter. Dat gaf niet alleen een verbeterde overleving bij patiënten, maar ook een duidelijke reductie van de kosten op de Intensive Care voor deze patiënten. Ook in de komende jaren blijft de ambulancezorg zich inzetten voor het onderhouden van het netwerk van burgerhulpverleners ten behoeve van de eerste inzet bij reanimaties. Het wetenschappelijk onderzoek over de verbeterde levenskansen voor patiënten in een reanimatie situatie in samenwerking met het AMC wordt voortgezet (in ieder geval tot en met 2014). Innovatie is er ook binnen de opgeschaalde ambulancezorg. Vanaf 2013 is de ambulancezorg zelf verantwoordelijk voor zijn rol onder opgeschaalde omstandigheden. In 2014 wordt een landelijk model gemaakt voor opgeschaalde ambulancezorg, het RAV-ROP. Hierin worden de drie processen gewondenspreiding, ambulancebijstand en slachtofferinformatie uitgewerkt. In 2015 wordt het RAV Rampen Opvang Plan (ROP) geïmplementeerd in deze regio.

3.2 Programma brandweerzorg

Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio heeft in haar vergadering van 29 juni 2012 ingestemd met het voorstel tot regionalisering van de brandweertaken. Belangrijk uitgangspunt is dat er 'één brandweer' is, waarbij medewerkers integraal werken (zowel de voorkant van de keten als in de achterkant van de keten) en er geen onderscheid wordt gemaakt in vrijwillige inzet of beroepsmatige inzet voor het brede terrein van brandweerzorg. Op basis van deze uitgangspunten is het korps in 2014 ingericht en is het per 2015 een feit. De organisatiewijze past bij de inhoudelijke doelstellingen zoals die in dit 'programma brandweerzorg' zijn benoemd. Ook in het vorige beleidsplan waren de ambities grotendeels benoemd vanuit het regionaal perspectief van de samenwerkende korpsen.

3.2.1 Opgave

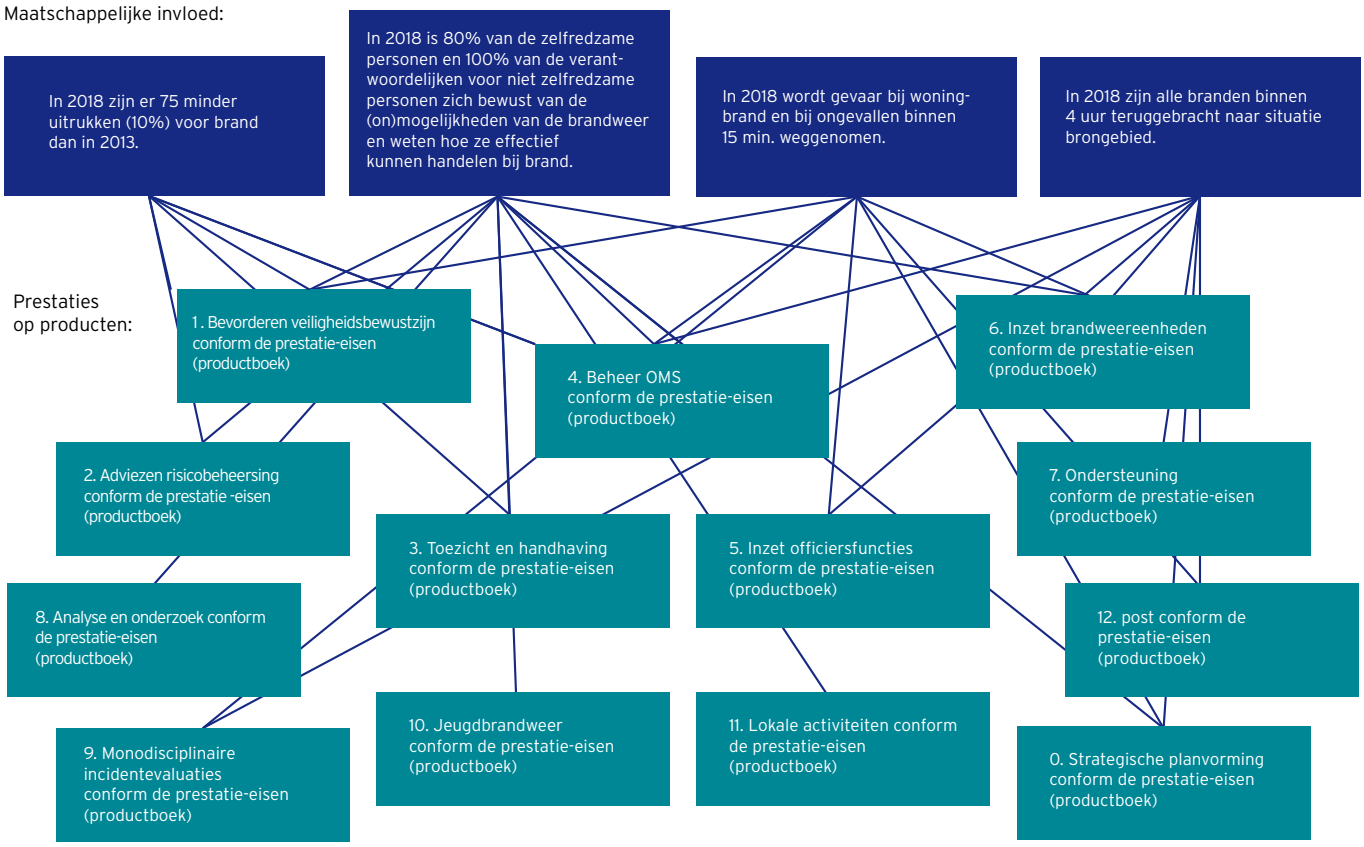
Maatschappelijke bijdrage brandweerzorg

De brandweer in Nederland onderzoekt hoe de prestaties van de brandweer meer 'outcome' gericht kunnen worden geformuleerd. Het gaat immers om het maatschappelijk effect van de inzet van de brandweer en niet zozeer op welke wijze de brandweer haar inzet realiseert. Door meer een kwalitatieve benadering te hanteren – in plaats van het benoemen van alleen opkomsttijden – wordt die maatschappelijke bijdrage meer inzichtelijk. Vanzelfsprekend is de brandweer reëel over de invloed die zij heeft op de veiligheid. De brandweer beseft dat zij in het behalen van haar doelen mede afhankelijk is van anderen. Daarbij zijn burgers en bedrijven nadrukkelijk ook aan zet.

3.2.2 Doelen en prestaties

Ook de brandweer sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen en regionale ambitie om meer gericht te zijn op de outcome van haar handelen. De definitie van onderstaande doelen in termen van maatschappelijke impact, is een eerste stap in voornoemde beweging. Het zijn doelstellingen die de lat hoog leggen ('streefwaarden') en die de brandweer richten op het juiste, maar waarvoor de brandweer niet alleen verantwoordelijkheid draagt. Deze maatschappelijke effecten zijn niet in één jaar zichtbaar, maar vragen een perspectief op langere termijn waarbij verschillende partners een bijdrage leveren om deze te realiseren. De bijdrage die de brandweer levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.

Programma brandweerzorg



75 minder uitrukken (10%) voor branden in woningen, instellingen en bedrijven dan in 2013
Deze doelstelling geeft weer dat de brandweer Noord-Holland Noord minder vaak uit wil rukken voor brand doordat er minder brand is. Burgers en bedrijven moeten zich realiseren dat de grootste winst te halen is in het voorkomen van brand en in het zelf nemen van verantwoordelijkheid voor de eigen brandveiligheid. De doelstelling geeft tevens weer dat het een streven is om niet uit te hoeven rukken.

80% van de zelfredzame inwoners en 100% verantwoordelijken voor niet- zelfredzame personen zijn zich bewust van de (on)mogelijkheden van de brandweer en weten hoe ze effectief kunnen handelen bij brand
Door te vertellen waar je als brandweer niet toe in staat bent creëer je reële verwachtingen bij burgers en bedrijven. Het is dan enerzijds realistischer om aan die verwachtingen te voldoen anderzijds kan het er toe bijdragen dat burgers en bedrijven zich meer verantwoordelijk gaan voelen voor (hun eigen) brandveiligheid. Verantwoordelijken voor niet-zelfredzame personen hebben een extra verantwoordelijkheid. Zij moeten allemaal op de hoogte zijn van risico's en van de (on)mogelijkheden van de brandweer. Niet-zelfredzame personen hebben zelf geen of minder mogelijkheden om de nodige maatregelen te treffen. Burgers en bedrijven worden ertoe aangezet om zelf meer maatregelen te treffen om brand te voorkomen en te investeren in de eigen zelfredzaamheid. Het vergroten van zelfredzaamheid speelt hierbij de hoofdrol,

waarbij burgers en bedrijven zich niet alleen verantwoordelijk voelen voor hun eigen brandveiligheid, maar ook die van 'de buren'. Door inwoners bijvoorbeeld een Eerste Hulp Bij Brand of Buren Hulpverlening (als variant op de Bedrijfs Hulp Verlening) te kunnen laten volgen, zijn ze aan de ene kant beter op de hoogte van de gevaren van brand en hoe dit te voorkomen en aan de andere kant beter voorbereid op hoe effectief te handelen bij brand. Dat kan het helpen van de ander zijn, maar ook het assisteren professionals of tenminste de ruimte bieden zodat zij hun werk goed kunnen doen. Wanneer burgers, bedrijven en overheid daarin goed samenwerken kunnen risico's op brand worden voorkomen en kunnen de effecten van brand zo klein mogelijk worden gemaakt.

Gevaar wegnemen voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers bij woningbrand en ongevallen binnen 15 minuten na aankomst
Het gros van de branden betreft woningbranden. Hier ligt dus ook een belangrijk aandachtspunt voor de brandweer. Door bij alle woningbranden binnen 15 minuten na aankomst het gevaar weg te nemen voor de omgeving, hulpverleners en slachtoffers worden de effecten van brand zo klein en kort mogelijk gehouden. Het beperken van de effecten van brand heeft voornamelijk betrekking op de directe omgeving. De 'buren' vormen de meest directe omgeving en hier is de grootste noodzaak om de effecten zo klein en kort mogelijk te houden. Ook in het geval van ongevallen is de brandweer ervoor om gevaar weg te nemen voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers.

Branden binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied
Eén van de hogere doelen geeft weer dat de effecten van brand zo klein en kort mogelijk gehouden worden. Deze doelstelling geeft weer dat het economisch en maatschappelijk verkeer bij alle branden binnen 4 uur weer kan worden hervat. Dat geldt dus ook / juist voor de grote complexe branden.

3.2.3 Inspanningen

Bewegen naar de voorkant van de veiligheidsketen: minder brand
Om meer invloed uit te kunnen oefenen op het ontstaan van brand en het beperken van de effecten, wordt door de brandweer, net als in andere onderdelen binnen de veiligheidsregio, meer nadruk gelegd op de voorkant van de veiligheidsketen. Daarbij wordt vooral ingezet op gedragsbeïnvloeding door 'brandveilig leven' in plaats van repressie. Bij de advisering wordt meer gekeken naar de gewenste veiligheidswinst en naleving van veiligheidsaspecten, dan slechts het naleven van regels. Het gaat om een duurzame gedragsverandering in de samenleving. Daarbij wordt doelgroepgericht gewerkt. Bij toezicht ligt de focus vooral op die bedrijven waar de naleving tekort schiet. Er zal wordt ingezet op de bijzondere en hoge risico's. Normale risico's in de fysieke leefomgeving moeten zo veel als mogelijk door burgers en bedrijven zelf worden opgepakt. Dat vraagt nadrukkelijk goede voorlichting over risico's en het aanleren van een adequaat handelingsperspectief dat daarbij hoort.

Efficiënt en effectief bestrijden
Zeker in deze tijden dienen de beschikbare middelen zo goed mogelijk te worden ingezet. Van de brandweerorganisatie wordt verwacht dat voortdurend wordt gezocht naar een zo efficiënt en effectief mogelijke taakuitvoering. De brandweer is en blijft een operationele organisatie. Dat betekent dat de brandweer goed in staat moet zijn op een slagvaardige wijze invulling te geven aan haar taken. Dit krijgt onder meer vorm en inhoud doordat wordt ingezet op een eenvoudige organisatiestructuur en een duidelijke taakafbakening,

met helder omschreven producten en diensten. Uniformiteit in de regio is daarbij noodzakelijk, vanwege de uitwisselbaarheid van materieel en mensen tussen posten en de mogelijkheden van kostenbesparing die dat oplevert. Tegelijkertijd dienen veerkracht en flexibiliteit behouden te blijven door in de uitvoering van taken een zekere mate van regelvrijheid te geven.

Dekkingsplan 2015
In de Wet veiligheidsregio's (artikel 14) staat benoemd dat het beleidsplan beschrijft welke opkomsttijden de brandweer hanteert en de maatregelen waarmee dat wordt gerealiseerd. Het bestuur van de veiligheidsregio heeft daarom een dekkingsplan vastgesteld als uitgangspunt voor de begroting.
Via de website www.veiligheidsregio-nhn.nl is deze in te zien.

3.3 Programma geneeskundige hulpverlening

Dit programma geneeskundige hulpverlening wordt uitgevoerd door verschillende partners waarbij het GHOR-bureau van VR NHN primair een adviserende en regisserende rol vervult. GHOR staat voor de Geneeskundige Hulpverlenings Organisatie in de Regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied.

3.3.1 Opgave

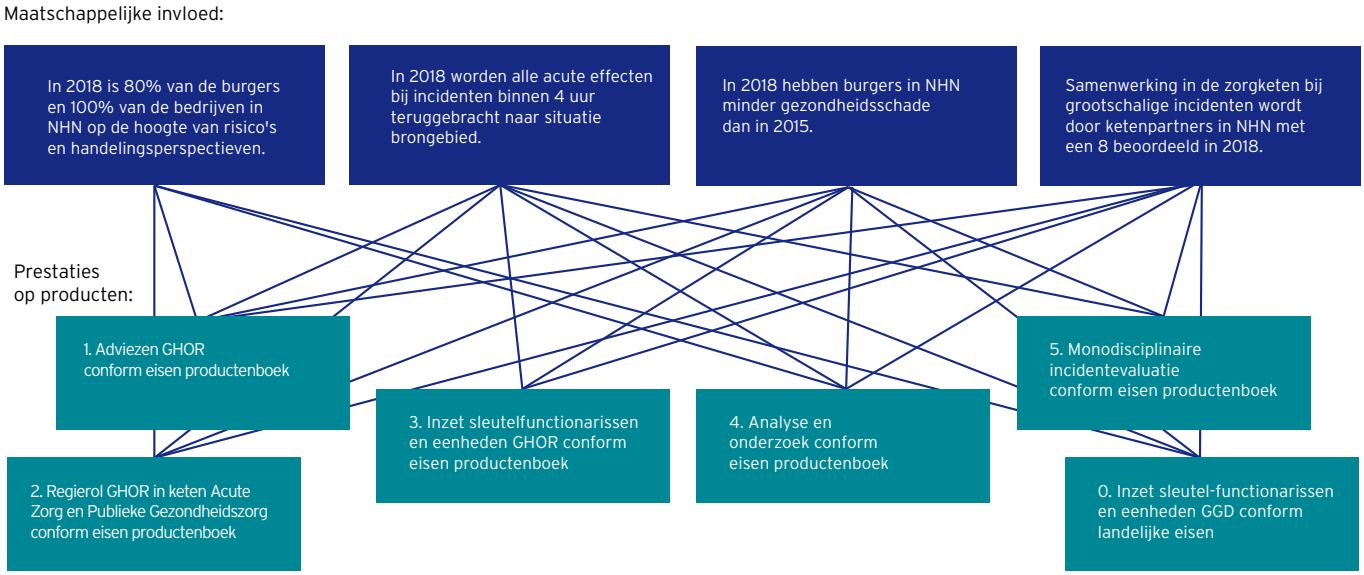
Veiligheid en zorg blijvend samen georganiseerd
Binnen de veiligheidsregio is acute (prehospitale) en opgeschaalde zorg nadrukkelijk samen georganiseerd. Weliswaar in separate programmalijnen (ambulancezorg en GHOR), maar wel in één directie. De GHOR richt zich op fysieke veiligheid en gezondheidszorg. Steeds meer wordt dan ook de samenwerking met de GGD gezocht. Dat is met name op het vlak van risicobeheersing. De samenwerking met de GGD wordt organiek vormgegeven op de volgende terreinen:

1. Er is één directie Publieke Gezondheid
2. De GHOR ondersteunt en adviseert de GGD bij het opstellen en de implementatie van het GGD Rampenopvangplan
3. Gezamenlijke huisvesting en ondersteunende functies (efficiency door samenvoeging)
4. Programmatische samenwerking voor specifieke thema's, zoals bijvoorbeeld alcohol en veiligheid of crisisbeheersing (conform Wet publieke gezondheid)
5. Samenwerking door bestuurders (wethouders en burgemeesters) doordat zij gezamenlijk functioneren in een bestuurscommissie Jeugd en Veiligheid.

3.3.2 Doelen en prestaties

De geneeskundige hulpverlening is er als netwerkorganisatie op gericht dat andere partijen hun rol in de crisisbeheersing weten waar te maken. Het benoemen van de doelen in termen van maatschappelijke impact, is daarmee lastig omdat veel inspanningen in samenwerking met andere partijen moeten worden verricht. Toch zijn deze streefwaarden benoemd, om daarmee de gezamenlijke en individuele inspanningen beter te 'richten'. De bijdrage die de GHOR levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.

Programma geneeskundige hulpverleing



In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in Noord-Holland Noord op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven

Burgers en bedrijven moeten geïnformeerd zijn over de risico's die zij lopen bij grootschalige incidenten. Samen met de andere disciplines wordt over risico's gecommuniceerd en in de adviezen van de GHOR (bijvoorbeeld bij evenementen) worden bedrijven en betrokken burgers ertoe aangezet zelf maatregelen te treffen om hun veiligheid te vergroten. Nadrukkelijk wordt de komende jaren gekeken op welke wijze deze gedragsverandering bij zorgpartners tot stand is gebracht en of zij ook maatregelen hebben getroffen.

In 2018 zijn alle acute effecten bij incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar situatie brongebied

De inspanningen van de GHOR richten zich erop dat alle betrokken partijen in de geneeskundige keten hun rol professioneel invullen. Daarmee kunnen de juiste besluiten tijdig worden genomen zodat acute effecten meer beheersbaar worden. Door analyse van inzetten en onderzoek wordt gezocht naar mogelijkheden waarop die professionaliteit verder kan worden vergroot.

In 2018 hebben burgers in deze regio minder gezondheidsschade dan in 2015

In het voorkomen van gezondheidsschade bij incidenten en zogenaamde 'witte crisistypen' heeft de GGD een belangrijke rol met gezondheidsonderzoek, medische milieukunde et cetera. Wanneer er vervolgens daadwerkelijk sprake is van grootschalige incidenten verricht de GGD en andere zorgpartners deze rol onder aansturing van de GHOR. Belangrijk is daarbij dat iedereen tijdig zijn of haar rol oppakt. Dat is bijvoorbeeld zo bij onderzoek naar gezondheidseffecten. Bij bijna alle grootschalige incidenten is het van belang dat er tijdig onderzoek wordt gedaan naar mogelijke gezondheidseffecten. Gezondheidseffecten kunnen direct optreden of pas na langere tijd. Het is daarom gewenst om zo snel mogelijk te weten of dat noodzakelijk is en welke partijen dit onderzoek moeten verrichten. De GHOR borgt deze inzet door van tevoren

prestatieafspraken te maken en het bestuurlijke advies in de acute fase adequaat te organiseren. Zo geldt dat ook voor de rol van verschillende partijen in de nazorg, ook psychosociaal.

Samenwerking in de zorgketen bij grootschalige incidenten wordt door ketenpartners in NHN met een 8 beoordeeld in 2018
Bij grootschalige incidenten moet de samenwerking met ketenpartners optimaal zijn ingericht. De GHOR heeft een belangrijke rol om die inrichting vorm te geven en te verduidelijken hoe de ketensamenwerking in de zorg tot stand komt. Zij faciliteert ketenpartners met kennis en informatie over optreden bij grootschalige incidenten zodat zij van elkaar weten wie welke rol heeft en hoe de samenwerking is georganiseerd (regierol). Ketenpartners weten in 2018 beter wat hun eigen rol in die keten is en waarderen de (totale) ketensamenwerking met een 8.

3.3.3 Inspanningen in de komende jaren

Ketensamenwerking en zorgcontinuïteit is geborgd
De GHOR is een netwerkorganisatie. Vanuit individuele verantwoordelijkheden van zorginstellingen en zorgaanbieders is de ketensamenwerking gesmeed. Primair doel is hierbij; het kunnen waarborgen van zorgcontinuïteit onder alle omstandigheden. Dit is niet alleen gericht op de geneeskundige hulpverlening zelf (opgeschaalde acute gezondheid en publieke gezondheid), maar ook op zorgprocessen in andere domeinen zoals bij verpleeg- en verzorgingstehuizen. Voor zorgcontinuïteit heeft de GHOR een adviserende rol die gericht is op het stimuleren van risicobewustzijn en het bieden van passende handelingsperspectieven. Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met multidisciplinaire partners (gemeente en brandweer). Deze rol ligt in het verlengde van de landelijke visie op zorgcontinuïteit zoals die door de Vereniging voor Publieke Gezondheid en Veiligheid is vastgesteld.

Prestaties ketenpartners worden getoetst en openbaar bestuur is hierover geïnformeerd
De samenwerking binnen de geneeskundige keten is vastgelegd in convenanten. Landelijke en regionale prestatie-indicatoren vormen de basis voor deze afspraken. Conform de afspraken wordt in de regio Noord-Holland Noord uitvoering gegeven aan het 'kwaliteitskader crisisbeheersing en OTO' (opleiden, trainen en oefenen). Dit kader geeft richting aan eisen op het gebied van vakbekwaamheid en planvorming en vormt de basis van rapportages over de voorbereiding en het daadwerkelijk optreden van ketenpartners bij rampen en crises. Deze rapportages worden opgesteld door de GHOR en dienen meerdere doelen. Deze bieden aan de ene kant inzicht in de wijze waarop individuele ketenpartner zich dient voor te bereiden. Aan de andere kant geven de rapportages inzicht in de mate van voorbereiding door de individuele ketenpartner en de gezamenlijke geneeskundige keten. Dat is met name van belang voor het Openbaar Bestuur zodat deze haar verantwoordelijkheid kan nemen in de voorbereiding en partijen (eventueel) ook kan aanspreken bij onderpresteren.

Operationaliteit is geborgd
Vanuit de wettelijke context wordt de komende jaren nadrukkelijker een relatie gelegd tussen specifieke zorgrisico's en het operationeel optreden van de sleutelfunctionarissen binnen de geneeskundige hulpverlening. Dit vertaalt zich in betere planvorming en vakbekwame medewerkers. Ook hier worden prestaties van GHOR sleutelfunctionarissen getoetst. Door profchecks, schriftelijke toetsen en inzicht in portfolio's wordt hieraan invulling gegeven. Ook de monodisciplinaire incidentevaluaties dragen hieraan bij.

Sleutelfunctionarissen en eenheden binnen de crisisorganisatie van de GGD worden ingevuld door de GHOR op basis van het convenant dat hierover tussen veiligheidsregio en GGD is afgesloten. Ook die prestaties worden periodiek inzichtelijk gemaakt.

3.4 Programma gemeenschappelijke meldkamer

Medio oktober heeft het Algemeen Bestuur VR NHN ingestemd met de oprichting van een Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en de inrichting van één nieuwe meldkamer voor het gebied Kennemerland, Noord- Holland Noord en Zaanstreek Waterland in Haarlem. Ook de Koninklijke Marechaussee brigade Schiphol maakt onderdeel uit van deze toekomstige meldkamer. De landelijke kwartiermakerorganisatie die de LMO vormgeeft is opgestart. Met de aanstelling van de kwartiermaker is de LMO verantwoordelijk voor 'going concern' en daarmee voor de geleverde prestaties van de gemeenschappelijke meldkamer.

De veiligheidsregio wil dat de meldkamer ook de komende jaren de kwaliteit blijft bieden en zich blijft ontwikkelen, juist ook richting die nieuwe meldkamer. De meldkamer vormt de eerste cruciale schakel in de hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing; ook in de toekomst alarmeert, informeert en ondersteunt de meldkamer de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt in Noord-Holland Noord. Het programma voor de komende jaren richt zich daarom op het borgen van de continuïteit en kwaliteit. De reeds bestaande samenwerking met de andere meldkamers wordt de komende jaren geïntensiveerd als opstap naar de nieuwe interregionale meldkamer binnen de LMO-context.

3.4.1 Opgave

Rol meldkamer binnen het netwerk van veiligheid en zorg steeds belangrijker

In de gemeenschappelijke meldkamer werken politie, brandweer- en ambulancemedewerkers aan de adequate aanname, verwerking en uitgifte van spoedeisende en minder spoedeisende meldingen. De meldkamer vervult daarmee een belangrijke verbinding tussen hulpdiensten en burgers en gemeenten. Om te voldoen aan de verwachtingen van die stakeholders wordt er continu geïnvesteerd in relatiebeheer met sleutelfunctionarissen binnen en buiten de veiligheidsregio en de politie. Een goed contact en heldere verwachtingen over de kwaliteit van de dienstverlening door de gemeenschappelijke meldkamer draagt bij aan efficiënte en effectieve incidentbestrijding en crisisbeheersing. De GMK vormt daarnaast de eerste cruciale schakel van de multidisciplinaire crisisorganisatie in Noord-Holland Noord en alarmeert, informeert en ondersteunt de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt. Deze rol is direct zichtbaar door het optreden van de calamiteitencoördinator. Het onderling delen van informatie is daarnaast van belang, ook in de samenwerking met partners. Dat geldt nadrukkelijk voor crisissituaties. De werkwijze van 'netcentrisch werken' wordt gehanteerd om actuele operationele informatie te delen en in te zien vanuit verschillende organisaties (locaties). De meldkamer investeert continu in de vakbekwaamheid van centralisten en leert van incidenten om het bij een volgend incident beter te doen.

Ontwikkelingen op het gebied van ICT

De disciplines worden in de uitvoering van hun taken ondersteund door hoogstaande ICT. Het is de ambitie van de gemeenschappelijke meldkamer om invulling te blijven geven aan technologische ontwikkelingen die bij kunnen dragen aan een adequate incidentbestrijding. In de komende jaren wordt onder andere toegewerkt naar een nieuw nationaal meldkamersysteem waarmee ook de meldkamer in Noord-Holland Noord gaat werken.

Burgerparticipatie

Vanuit de gemeenschappelijke meldkamer hebben burgers altijd direct contact met veiligheidsdiensten. De komende jaren wordt verder ingezet op burgerparticipatie bij de hulpverlening en bij crisissituaties. Want naast het doen van meldingen, leveren burgers vaak een belangrijke een bijdrage aan de directe hulpverlening en de opsporing zelf. Daarbij is de meldkamer voor de hulpdiensten een belangrijk schakelpunt. Denk in dit kader aan Burgernet, Hartslag Nu!, Amber Alert, NL-Alert et cetra.

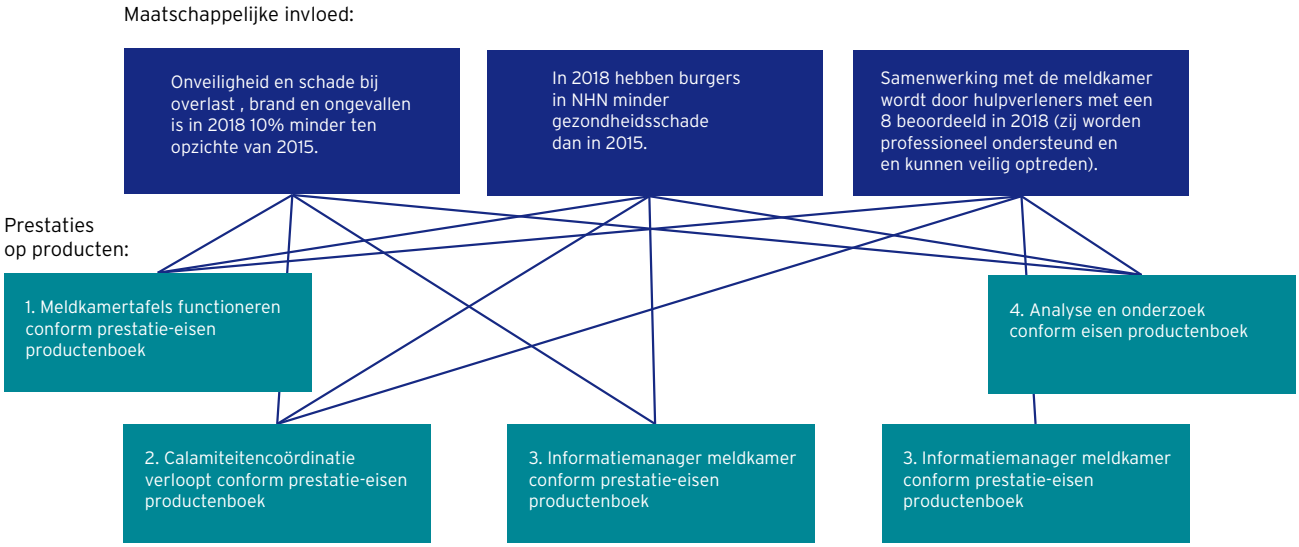
Personeel meldkamer

De komende jaren komt de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) tot stand. De medewerkers krijgen een nieuwe standplaats in Haarlem. Het Dagelijks Bestuur van VR NHN heeft besloten om voorlopig nog geen keuze te maken waar de medewerkers GMKA beheersmatig worden gepositioneerd.

3.4.2 Doelen en prestaties

Dit beleidsplan benoemt de doelstellingen voor 2018 zo veel mogelijk op het niveau van maatschappelijke effecten. Voor de meldkamer geldt des te meer dat zij vooral faciliterend is in het samenwerkingsproces tussen burger en hulpverlener en tussen hulpverleners onderling. Daarom levert de meldkamer een bijdrage aan deze maatschappelijke doelstellingen, maar effecten in de maatschappij zijn van meer factoren afhankelijk. Deze doelstellingen zijn echter wel een richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren. De bijdrage die de meldkamer levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.

Programma meldkamer



Onveiligheid en schade bij overlast, brand en ongevallen is in 2018 10% minder dan in 2015
De meldkamer heeft een rol zo snel mogelijk te reageren bij meldingen over overlast, brand en ongevallen. Op die wijze kunnen hulpdiensten adequaat optreden en wordt onveiligheid en gezondheidsschade (en eventuele materiële schade) verder teruggedrongen. Ook in het te woord staan van burgers kan de meldkamer met adviezen een bijdrage leveren aan het gevoeld van veiligheid van melders of met professionele adviezen de ervoor zorgen dat onveiligheid niet verder vergroot wordt of de gezondheidsschade niet verder oploopt.

In 2018 hebben burgers in deze regio minder gezondheidsschade dan in 2015
De meldkamer heeft een belangrijke rol in de zorg voor patiënten. Dat geldt bij incidenten (zie hierboven), maar ook wanneer er sprake is van mobiele zorg. De meldkamer heeft een belangrijke rol in de planning van mobiele zorg en faciliteert de informatievoorziening aan burgers (over hoe te handelen) en zorgpartners (over wie welke zorg ontvangt en de status). Wanneer dat goed verloopt voelen patiënten zich goed geholpen en kan gezondheidsschade worden beperkt. Op die wijze levert de meldkamer ambulancezorg een bijdrage aan de 'gezondheidswinst' van mensen in de regio.

Samenwerking met de meldkamer wordt door hulpverleners met een 8 beoordeeld in 2018 (zij worden professioneel ondersteund en kunnen veilig optreden)
Hulpverleners moeten veilig hun werk kunnen doen en de meldkamer kan daarin ondersteunen. Dit doet de meldkamer door het verschaffen van de juiste informatie, alarmeren van de juiste collega's en eenheden en het vervullen van de 'life-line functie'. De meldkamer vormt daarnaast de eerste cruciale schakel van de multidisciplinaire crisisorganisatie en alarmeert, informeert en ondersteunt de gemeenten en (hulpverlenings-)organisaties waarmee wordt samengewerkt.

3.4.3 Inspanningen in de komende jaren

Kwaliteitsborging
Het gaat erom dat burgers professionele ondersteuning ervaren van de meldkamer wanneer zij een brand, ongeval of acute gezondheidsklachten melden. Om de geleverde professionele ondersteuning te kunnen monitoren zijn de werkprocessen op de meldkamer ISO/HKZ gecertificeerd. Dat betekent dat alle werkprocessen op de meldkamer zijn beschreven, de prestatie-indicatoren zijn vastgelegd en prestaties worden gemonitord, en er is een kwaliteitshandboek waarin staat op welke wijze de zorg wordt geborgd. De prestatie-indicatoren voor de meldkamer zijn de verwerkingstijden van melding tot inzet van voertuigen ambulance, brandweer en politie zijn vastgelegd in de prestatie-indicatoren en worden in de managementrapportages verantwoord. De meldkamer zet de komende jaren in op voorlichting van burgers over de 112-functie, zodat misbruik zo veel mogelijk wordt teruggedrongen en de processen daardoor zo min mogelijk worden belast.

Stimuleren zelfredzaamheid en burgerparticipatie vanuit de meldkamer
Burgernet wordt gebruikt om grote groepen burgers direct te betrekken bij veiligheidsvraagstukken. Burgers ondersteunen bij het vergroten van de 'heterdaadkracht' doordat zij soms over beelden beschikken en die snel aan de meldkamer kan doorzetten (via mobiele telefoons). De meldkamer heeft ook een belangrijke rol in het alarmeren van burgers die kunnen reanimeren inclusief het gebruik van de AED.

Meldkamer faciliteert samenwerking

Voor de meldkamer geldt dat zij vooral faciliterend is in het samenwerkingsproces tussen burger en hulpverlener en tussen hulpverleners onderling. Op basis van meldingen van burgers of professionals moet de meldkamer de juiste ondersteuning kunnen bieden. Dat geldt nadrukkelijk in de richting van hulpverleners en andere professionals in zorg & veiligheid. Door het verschaffen van de juiste informatie, alarmeren van de juiste collega's en eenheden en het vervullen van de 'life-line functie' kunnen hulpverleners veilig optreden. De meldkamer maakt de komende jaren inzichtelijk wat de klanttevredenheid is bij professionals.

3.5 Programma risico- en crisisbeheersing

Dit programma wordt uitgevoerd door verschillende partners waarbij de afdeling risico- en crisisbeheersing primair een adviserende en regisserende rol vervult. De afdeling heeft ook een netwerkfunctie: het fungeert als marktplaats voor partners die samenwerken binnen de risicobeheersing en crisisbeheersing.

3.5.1 Opgave

De andere kijk op risicobeheersing

Door meer nadruk te leggen op inspanningen aan de voorkant van de 'risicoketen', ontstaat de kans om inspanningen op het gebied van incidentbestrijding en crisisbeheersing mogelijk te voorkomen of op een andere manier in te richten. VR NHN wil daarom op een nieuwe manier met risicobeheersing omgaan. Daarbij worden burgers en bedrijven meer aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid voor veilig leven, wonen, werken; zij dienen 'normale' risico's zelf aan te pakken. Ook komt er een intensieve, meer integrale overheidsbemoeienis aan de voorkant bij bijzondere en hoge risico's (- activiteiten). Daarbij hoort ook een betere vervlechting tussen risicobeheersing en crisisbeheersing.

Monitoren en onderzoek van risicobeleid steeds belangrijker

Om te weten of inspanningen op het gebied van risicobeheersing ook daadwerkelijk maatschappelijk effect hebben, is een betere monitoring en meer (trendmatige) analyse van risico's, incidentevaluaties en analyse van de effecten van bepaalde interventies/maatregelen noodzakelijk. Het is gewenst dat dergelijk onderzoek en analyse op het terrein van fysieke veiligheid binnen de veiligheidsregio wordt ontwikkeld.

Versterken van de multidisciplinaire focus/rol bij crisisbeheersing.

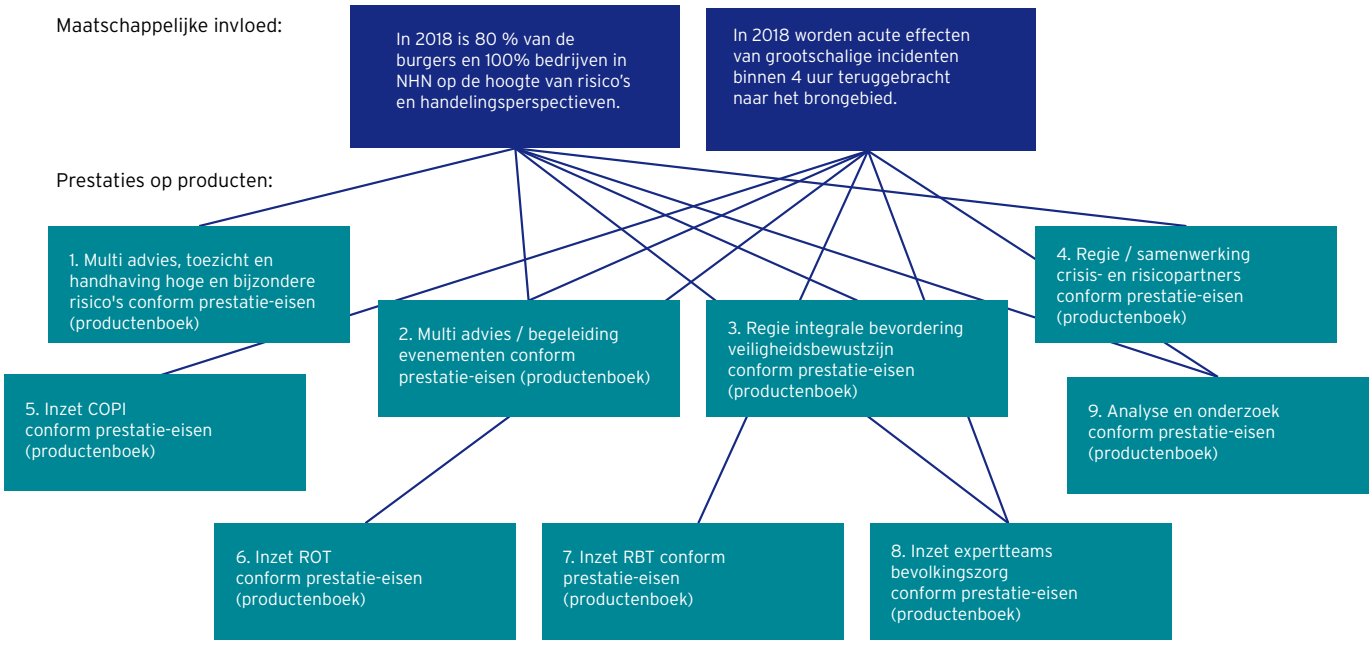
De crisisorganisatie NHN is ingericht, maar dient continu onderhouden te worden. Bij de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's heeft het Kabinet aangegeven dat veiligheidsregio's hun multidisciplinaire focus/rol (regie/platformfunctie) moeten versterken om de noodzakelijke doorontwikkeling van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland mogelijk te maken.[5]

3.5.2 Doelen en prestaties

Dit beleidsplan benoemt de doelstellingen zo veel mogelijk op het niveau van maatschappelijke effecten. Hierna zijn de beoogde maatschappelijke effecten benoemd. Deze effecten zijn niet in één jaar zichtbaar, maar vragen een perspectief op langere termijn waarbij verschillende partners een bijdrage leveren om deze te realiseren. De bijdrage die de afdeling risico- en crisisbeheersing levert (haar producten) staan hierna ook benoemd.

[5] *Zie ook 'Kabinetsreactie advies Evaluatiecommissie Hoekstra en onderliggende rapporten', 22 november 2013, p. 5-6.*

Programma risico- en crisisbeheersing



In 2018 is 80% van de burgers en 100% van de bedrijven in NHN op de hoogte van risico's en handelingsperspectieven

Burgers en bedrijven moeten geïnformeerd zijn over de risico's die zij lopen op grootschalige incidenten. Een en ander vraagt wel goede voorlichting over risico's en het handelingsperspectief dat daarbij hoort. Daarbij wordt meer rekening gehouden met verschillende doelgroepen en wordt concreet ingegaan op risico's die mensen lopen of hoe de continuïteit van een bedrijf wordt bedreigd. Ook de integrale advisering bij evenementen en multidisciplinair oefenen in de voorbereiding draagt daaraan bij. Op die wijze wordt meegedacht met bedrijven en betrokken lokale partners en wordt gezamenlijk handelingsperspectief duidelijk.

In 2018 worden acute effecten van grootschalige incidenten binnen 4 uur teruggebracht naar het brongebied

Doel van een goede crisisbeheersing is uiteindelijk dat acute effecten meer beheersbaar kunnen worden gemaakt. De professionele inzet van de crisisteams en samenwerking tussen sleutelfunctionarissen uit verschillende organisaties draagt daaraan bij. Door analyse van inzetten en onderzoek wordt gezocht naar mogelijkheden waarop die professionaliteit verder kan worden vergroot.

3.5.3 Inspanningen in de komende jaren

Er is betere multidisciplinaire benadering van de risicobeheersing

De komende jaren legt VR NHN meer nadruk op de voorkant van de veiligheidsketen. De regio beoogt een gedragsverandering teweeg te brengen bij burgers en bedrijven. De 'normale' risico's dienen immers zo veel mogelijk door burgers en bedrijven zelf opgepakt te worden. Wanneer zij veilig handelen, kan een hoger veiligheidsniveau worden bereikt. In de nieuwe Maatlat Risicodifferentiatie is deze nieuwe rolverdeling

tussen burger, bedrijf en overheid beschreven. Een en ander vraagt een goede voorlichting over de aanwezige risico's en nadrukkelijk ook over het handelingsperspectief dat daarbij hoort. Er wordt ingezet op gedragsverandering van burgers en bedrijven op basis van een doelgroepenbeleid en vanuit een integrale aanpak (denk bijvoorbeeld aan samenwerking met de GGD). De veiligheidsregio geeft daarnaast professioneel advies over de fysieke veiligheid aan het bevoegd gezag. Zij helpt bestuurders te besluiten over het toestaan van activiteiten in de leefomgeving die de veiligheid (kunnen) beïnvloeden. Naast de eigen adviezen brengt de veiligheidsregio vanuit dit programma tevens de deskundigheid van verschillende partijen bij elkaar (denk aan deskundigheid vanuit de RUD, waterschappen, Rijkswaterstaat). Hiermee geeft de veiligheidsregio invulling aan de door de wetgever beoogde regierol van veiligheidsregio's op het brede terrein van de fysieke veiligheid (samenwerking en integrale advisering op het vlak van onder andere de bouwveiligheid, de brandveiligheid, verkeersveiligheid, milieuveiligheid et cetera).

De komende jaren wordt vanuit dit programma ingezet op onderzoek en analyse ten aanzien van het beïnvloeden van risico's en het effect van bepaalde maatregelen. Denk hierbij aan effecten van de 'burger AED', 'NL Alert', inzet van 'social media' als communicatiemiddel bij incidenten, maatregelen op het gebied van (brand)veilig leven en andere innovatieve manieren van respons in de crisisbeheersing. Dit levert inzichten op waarmee afdelingen van de veiligheidsregio en externe partijen hun beleid kunnen bijstellen of passende maatregelen kunnen treffen. Deze rol in onderzoek en analyse is vergelijkbaar met de rol van de afdeling 'epidemiolgie' binnen een GGD.

Verbeteren van de organisatie van de bevolkingszorg

De processen van de 'bevolkingszorg' zijn een gemeentelijke verantwoordelijkheid (Wet veiligheidsregio's) en vormen een bekende zwakke schakel in onze crisisorganisatie. Ondanks vele inspanningen de afgelopen jaren, is dit nog niet veranderd. Dat bleek uit de 'Ketenoefening 2013' en de 'Staat van de Rampenbestrijding 2013' (landelijk inspectierapport). Het lopende project Bevolkingszorg 8.0 heeft tot doel de organisatie van de bevolkingszorg professioneel, compact, flexibel, goedkoper en onder regionale regie te positioneren. Het creëren en formeren van een regionaal expertteam bevolkingszorg (op hard piket) ten dienste van de gemeenten in onze regio, onder regionaal beheer (bij afdeling RB & CB), is één van de speerpunten in dit project. De bevolkingszorg voldoet met deze gewijzigde organisatieopzet aan de landelijke normen (prestatie-indicatoren van de 'Commissie Bruinooge' van het Veiligheidsberaad). Naast de professionalisering die dit tot gevolg heeft, kan daarmee de minimaal beoogde kostenbesparing van 10 procent ruimschoots worden gerealiseerd binnen de gemeenten. Momenteel hebben ruim 2300 gemeenteambtenaren in de regio een rol in de gemeentelijke crisisorganisatie, waarvoor ze opgeleid, bijgeschoold en geoefend moeten worden. Dat kan met de nieuwe organisatieopzet efficiënter en effectiever worden georganiseerd.

De bevolkingszorg ontwikkelt de komende jaren de zorg voor de bevolking in breder perspectief. Er wordt gewerkt vanuit het uitgangspunt dat burgers in principe zelfredzaam zijn, ook wat betreft hun eigen veiligheid en gezondheid. Zij participeren zelfs in de hulpverlening aan anderen. Deze omslag vraagt een verandering in denken en handelen van de veiligheidsregio én van gemeenten. De veiligheidsregio biedt gemeenten én maatschappelijke partijen (eventueel ook burgers) een platform om tot een betere bevolkingszorg te komen en ook de betrokkenheid van burgers bij de fysieke leefomgeving te verhogen. Vanuit dat uitgangspunt worden projecten gestart die gericht zijn op het verhogen van risicobewustzijn en actieve burgerparticipatie bij grote en kleine incidenten.

Verbeteren en borgen operationele crisisorganisatie

De crisisorganisatie Noord-Holland Noord is ingericht, er zijn afspraken over de informatievoorziening en de operationele prestaties zijn benoemd (zie ook het Productenboek en het Crisisplan). De strategie voor de komende jaren is de crisisorganisatie effectiever, efficiënter en waar mogelijk goedkoper te organiseren, afgestemd op het actuele risicobeeld in onze regio. De veiligheidsregio zet in op een brede betrokkenheid van operationele sleutelfunctionarissen bij de voorbereidende taken op het gebied van crisisbeheersing zodat zij zich ook beter voorbereiden. Bij operationele planvorming (bijvoorbeeld rampenbestrijdingsplannen) krijgen operationele sleutelfunctionarissen, zoals 'Leider CoPI' of 'Operationeel Leider' een rol om de planvorming te organiseren en vorm te geven. Een toekomstige rol in de aanpak en begeleiding van risicoevenementen past ook in die lijn. Tenslotte wordt de samenwerking met externe crisispartners meer ingericht op aantoonbaar te behalen resultaten en maatschappelijk rendement. Het verstevigen van de operationaliteit van sleutelfunctionarissen bij onze crisispartners is een belangrijk aandachtspunt. Alle afspraken (ook bestaande) worden hierop getoetst en zo nodig bijgesteld.

3.6 Programma veiligheidshuis

Tot 2014 waren de veiligheidshuizen een verantwoordelijkheid van de standplaatsgemeenten. Per 1 januari 2014 zijn zij de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van VR NHN en is de brede commissie Jeugd & Sociale Veiligheid verantwoordelijk voor de beleidskeuzes en effectiviteit van het veiligheidshuis. Het veiligheidshuis bedient alle gemeenten in de regio. Hierna staan de inhoudelijke opgaven en doelen van het programma benoemd.

3.6.1 Opgave

Belangrijkste taken van het veiligheidshuis liggen op het gebied van ketenregie en het borgen van de juiste deskundigheid van ketenpartners in een optimale aanpak van sociale veiligheidsvraagstukken. Het betreft regie op verschillende niveaus, zoals regie op de samenwerking, procesregie en casusregie. Tot 2014 is de regie vooral gericht geweest op casuïstiek die past binnen de criteria van het Landelijk Kader (zie ook Landelijk Kader Veiligheidshuizen, januari 2013). Het gaat om (potentieel) criminele of ernstige overlast gevende personen of systemen, waarachter een complexe problematiek schuilgaat. Vaak gaat het om jeugdigen, veelplegers, plegers van huiselijk geweld of nazorg van ex- gedetineerden. De probleemsituaties van deze groepen zijn systemische vraagstukken met meerdere dimensies, meerdere oorzaken en verschillende uitingsvormen (bijvoorbeeld gedragsproblemen thuis, schooluitval, geweld in de openbare ruimte, werkloosheid, schulden, gebruik van verslavende middelen). Die problemen zijn niet vanuit één sector op te lossen. Het vergt multidisciplinaire samenwerking van hulp- en zorgverleners, onderwijskrachten, politie en justitie en een gecombineerde aanpak.

Ketenregie op regionaal niveau

De komende jaren wordt de regie ook op het niveau van de (regionale) samenwerking gericht. Het veiligheidshuis ondersteunt dan de bestuurlijke adviescommissie Jeugd en Sociale Veiligheid bij haar verantwoordelijkheid voor coördinatie op de regionale samenwerking, verbinding van de verschillende ketens op regionaal strategisch/bestuurlijk niveau én afstemming met andere lokale- en regionale samenwerkingsverbanden, organisaties en overlegtafels. De inbedding binnen de veiligheidsregio biedt hiertoe de ruimte. Ook kunnen andere diensten in de veiligheidsregio leren van deze wijze waarop het veiligheidshuis invulling geeft aan haar regierol. Daarmee kan de veiligheidsregio als geheel haar regierol en platformfunctie verder versterken.

Beweging in sociale domein

Een van de belangrijkste ontwikkelingen zijn de veranderingen die gepaard gaan met en de transities in het sociale domein, waarvan de transitie jeugdzorg de meest relevante is voor het veiligheidshuis. De gemeenten zijn het lokale en regionale jeugddomein daarom opnieuw aan het inrichten en zoeken naar aanknopingspunten en adviezen om het veiligheidshuis te verbinden aan- die nieuwe structuren in de buurt, wijk, gemeente en regio. In 2014 vinden transities plaats in het sociaal domein. Op het gebied van de gedwongen jeugdzorg en AMHK ligt er voor het veiligheidshuis de uitdaging om in dit traject aansluiting te vinden.

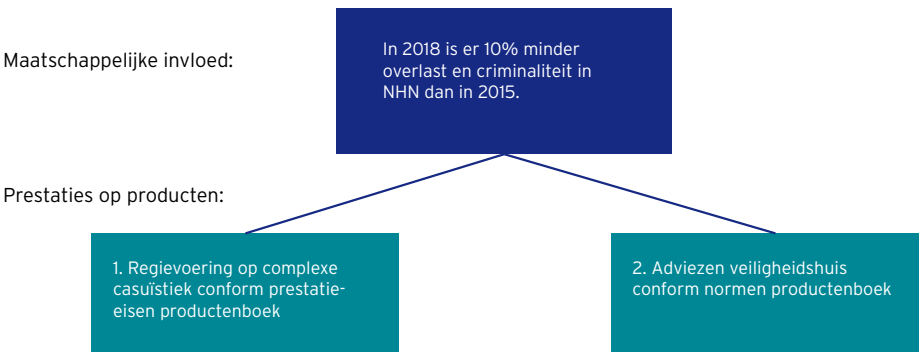
Ontwikkelingen justitiële keten

De introductie van Zo Spoedig Mogelijk (ZSM) binnen politie en OM heeft gevolgen voor de samenwerking in het veiligheidshuis. Belangrijkste opgave is om de afspraken tussen ketenpartners over de aanpak van bepaalde personen of doelgroepen in de casusoverleggen (veiligheidshuis) en de afdoeningsoverleggen (ZSM) te borgen en goede onderlinge werkafspraken te maken over het delen van informatie en werkvoorraad. Omdat het hier gaat om deels dezelfde casuïstiek en deels dezelfde professionals van de betrokken ketenpartners legt deze nieuwe werkwijze wel druk op de beschikbare capaciteit voor het veiligheidshuis. De praktische implicaties voor de casusoverleggen binnen het veiligheidshuis en de afdoeningsoverleggen (ZSM) zijn nog niet concreet te noemen.

3.6.2 Doelen en prestaties

Het veiligheidshuis levert haar maatschappelijke bijdrage in de samenwerking van een groot netwerk aan partijen die werken aan het voorkomen en terugdringen van overlast, sociale veiligheidsrisico's en criminaliteit. De aanwezige overlast en criminaliteit worden echter door meer factoren beïnvloed, dan de inzet van maatschappelijke partners en overheid. Het is daarom lastig de maatschappelijke impact van het programma veiligheidshuis te duiden in meetbare termen. Desalniettemin worden onderstaande streefwaarden aangehouden voor de inzet in de komende jaren. De bijdrage die het veiligheidshuis concreet levert (haar producten) staan hierna benoemd.

Programma veiligheidshuis



In 2018 is er 10% minder overlast en criminaliteit

De doelstelling van het veiligheidshuis is het voorkomen en terugdringen van overlast, sociale veiligheidsrisico's en criminaliteit. Om dat te bereiken levert het veiligheidshuis een bijdrage in de samenwerking met vele partners. Het programma richt zich op de versterking van de netwerksamenwerking tussen straf- en zorgpartners en gemeenten, waarin zij onder eenduidige regie komen tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe problematiek om ernstige overlast en criminaliteit te bestrijden. Het Veiligheidshuis wordt alleen ingezet daar waar deze een duidelijke meerwaarde heeft. Wanneer reguliere inzet van partners binnen de eigen keten niet meer werkt, kan een beroep worden gedaan op dit netwerksamenwerkingsverband. Het veiligheidshuis heeft veelal de rol van regisseur, maar zij draagt ook bij aan de uitvoering door in casusoverleggen inhoudelijke deskundigheid uit beide ketens in te brengen.

3.6.3 Inspanningen in de komende jaren

Om die prestatie te realiseren, wordt de komende jaren ingezet op de volgende speerpunten en inspanningen:

1. Sturing op de casuïstiek die in het VHH wordt aangepakt door de gemeenten (opdrachten / terugkoppeling in de driehoek)
2. Aansluiting bij het gedwongen kader jeugdzorg
3. Aansluiting bij het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)
4. Versterken positie van het VHH in relatie tot de openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ)
5. Rendementsanalyse van het VHH (het is nodig (waar mogelijk) inzicht te verkrijgen wat de bijdrage van de producten is op termijn van (enkele) jaren)
6. Samenwerking met de veiligheidshuizen in de buurregio's.

4 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering levert ondersteunende inspanningen voor de programma's Ambulancezorg, Brandweer, GHOR, Meldkamer, Risico- en crisisbeheersing, Veiligheidshuis en voor de directie. De huidige dienstverlening wordt voor dit moment adequaat geleverd, maar de huidige koers sluit onvoldoende aan bij zowel de interne ontwikkelingen binnen de veiligheidsregio als bij de ontwikkelingen binnen het vakgebied. Er komt daarom een nieuwe werkwijze en een nieuwe inrichting van het onderdeel bedrijfsvoering. De inrichting staat nader omschreven in het inrichtingsplan dat hiervoor specifiek is opgesteld. Hierna worden de opgave, doelen en prestaties van bedrijfsvoering nader toegelicht.

4.1 Naar een nieuwe vorm van bedrijfsvoering

Door de integratie van de gemeentelijke brandweerkorpsen tot één bedrijfsonderdeel binnen VR NHN gaat de organisatie van de bedrijfsvoering ingrijpend veranderen. Bedrijfsvoering richt zich nu in haar dienstverlening op een relatief kleine organisatie voor 250 medewerker in twee kantoorlocaties en zes ambulanceposten. De huidige capaciteit (zowel kwantiteit als kwaliteit) is voldoende, maar is niet toegerust op de regionalisering van brandweerzorgtaken naar VR NHN. Het aantal medewerkers stijgt daarmee immers naar ongeveer 1.750 (500 beroeps en 1.250 vrijwilligers) en het aantal te beheren panden stijgt naar 59 (in 2015 nog één hoofdkantoorlocatie). Daarnaast betekent 'regionaliseren' ook 'reorganiseren' en daarmee wordt ook de bedrijfsvoering beter georganiseerd. Belangrijke uitgangpunten daarbij zijn het 'slimmer en efficiënter werken' en de 'integrale benadering' van bedrijfsvoering in 2015.

Naast de regionalisering van de brandweer en de reorganisatie van het veiligheidsbureau, hebben ook andere factoren grote invloed op de bedrijfsvoering; te denken valt aan de invoering van 'Het Nieuwe Werken', invoeren van integraal management, de realisatie van een nieuw hoofdkantoor en de verdere samenwerking met de GGD in deze regio.
Veranderingen op het gebied van bedrijfsvoering zijn niet nieuw voor VR NHN. Op verschillende onderdelen binnen de bedrijfsvoering is sinds een aantal jaar een transformatie gaande naar een klantgerichte en vraaggestuurde organisatie die kwalitatieve meerwaarde levert aan het primaire proces.

4.2 Bedrijfsvoering 2.015

Slim en efficiënt

De bedrijfsvoering is in 2015 meer een kennisorganisatie dan een ondersteunende dienst. Er werken mensen met onderscheidende vakexpertise. Zij hebben kennis van de bedrijfsvoeringsprocessen in deze markt en kunnen deze vertalen naar mogelijkheden voor het primaire proces van VR NHN. Een slimme bedrijfsvoerings-organisatie is gericht op analyseren en delen van kennis. De bedrijfsvoeringsexperts en –adviseurs werken samen over de gehele scope van de bedrijfsvoering. Zij werken vanuit één visie op het beleid van de bedrijfsvoering en kunnen dit vertalen naar verschillende doelgroepen. De bedrijfsvoering wordt steeds vanuit een integrale benadering georganiseerd, dat wil zeggen alle aspecten van bedrijfsvoering, om zo tot nieuwe kennis (kenniscreatie) te komen.

De organisatie is tevens slank ingericht en er wordt effectief samengewerkt met eigen mensen en externe (markt-)partijen. Ook is de bedrijfsvoering ingericht zodat deze past bij de 24/7 werkwijze van het primaire proces van de veiligheidsregio. De organisatie van bedrijfsvoering zal relatief gemakkelijk aanpassingen

door kunnen voeren. Zowel bij krimp (ontvlechting meldkamer naar de Landelijke Meldkamer Organisatie) als bij uitbreiding (integratie van de veiligheidshuizen en samenwerking GGD) is het van belang dat de bedrijfsvoeringsorganisatie in een mindere, andere of aanvullende vraag kan voorzien. Ook mogelijke beleidswijzigingen in het primaire proces met effect op de bedrijfsvoering worden relatief makkelijk opgevangen. De samenwerking met de GGD op het gebied van bedrijfsvoeringsaspecten leidt na het betrekken van het nieuwe hoofdkantoor tot meer efficiency en synergievoordelen.

Regieorganisatie

Passend bij de ambities en besturingsprincipes van de veiligheidsregio, is voor de bedrijfsvoering 'het regiemodel' gekozen als besturingsfilosofie. Dat betekent dat veel activiteiten van bedrijfsvoering worden uitgevoerd door medewerkers zelf; leidinggevenden vanuit hun integrale managementverantwoordelijkheid, beroepsmedewerkers en vrijwilligers of door externe partijen (leveranciers van diensten of kennis). De focus van de regieorganisatie ligt daarbij op coördinatie en advies. De bedrijfsvoering 2.015 is een lerende organisatie waarbij kennis van specifieke vakgebieden zoveel mogelijk in huis is georganiseerd. Bij de verschuiving van 'uitvoerder' naar 'regisseur' is het sturen op kwaliteit en informatie essentieel. Voor het proactief sturen op de contracten met externe partners wordt contractmanagement ingevoerd. Naast monitoring ondersteunen vak-experts de leidinggevenden in het uitvoeren van hun integrale management-verantwoordelijkheden.

Integrale bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering vraagt een groot aantal vakexpertises. Iedere medewerker van bedrijfsvoering werkt vanuit zijn of haar eigen expertise, maar zij werken nadrukkelijk samen aan een vraag vanuit het primaire proces. Er is immers ook vaak samenhang tussen de vakgebieden. Denk aan Het Nieuwe Werken; wat nadrukkelijk samenhang vraagt tussen de HRM activiteiten, huisvesting en ICT. De integraliteit uit zich ook in de doelstellingen van bedrijfsvoering, die integraal zijn en waarmee een collectieve ambitie van de gehele bedrijfsvoering wordt geborgd. Deze integraliteit moet ook zichtbaar zijn in de advisering aan management en directie en de wijze waarop de structuur is ingericht.

Click, Call, Face principe

De regie-organisatie hanteert het Click, Call, Face principe. Dat vertaalt zich naar de volgende drie stappen waarmee het primaire proces advies en expertise op het gebied van bedrijfsvoering kan inroepen:

- De producten en diensten zijn zoveel mogelijk digitaal via het Sociaal Intranet aangeboden. Dit is het 'click' moment van de integrale bedrijfsvoering waar de eindgebruiker in wordt gefaciliteerd. Naast het raadplegen van persoonlijke zaken (zoals de salarisstrook) kan de (geautoriseerde) eindgebruiker ook bestellingen en orders plaatsen bij vooraf geselecteerde leveranciers, indien de gebruiker gemandateerd is om bestelling bij derden te mogen doen. De toegevoegde waarde van BV 2.015 is het faciliteren hiervan en niet het operationele vraagstuk over te nemen. Hiermee zijn omslachtige processtappen voorkomen en is de eindgebruiker effectief en efficiënt geholpen. Verwacht wordt 80 procent van alle bedrijfsvoeringsvragen op deze wijze af te kunnen handelen.
- Voor de complexere vragen van bedrijfsvoering geldt het 'call moment'. Dan kunnen medewerkers bellen met medewerkers van bedrijfsvoering. Dat gebeurt bijvoorbeeld bij een maatwerkvraag vanuit het primaire proces, de inkoop van een specifiek product, een analyse van verbruik of de prestatie van een gecontracteerde leverancier.

- Tenslotte kan ook direct gesproken worden met de experts en adviseurs van de bedrijfsvoering; het 'face moment'. Dat is bijvoorbeeld bij vragen om ondersteuning van leidinggevenden, in de vorm van advisering, bij de invulling van hun (integrale) managementverantwoordelijkheid.
- Met deze benadering ondersteunt de bedrijfsvoering de zelfredzaamheid van de medewerkers. Bovendien stapt de regieorganisatie niet in de valkuil om veel zaken direct over te nemen en hiervoor een onnodig grote servicedesk in te richten. Het slim en slank organiseren resulteert in de uitwerking van het Click, Call & Face principe.

4.3 Prestaties van bedrijfsvoering

De prestaties van bedrijfsvoering kunnen als volgt worden benoemd:

Gemiddelde tevredenheid wordt met een 8 beoordeeld

Medewerkers van bedrijfsvoering zijn experts op hun vakgebied. Dat moet ook zichtbaar worden. Deze doelstelling geeft weer dat de medewerkers van VR NHN de bedrijfsvoering in 2018 beoordelen met een gemiddeld jaarlijks eindcijfer 8. Dat cijfer wordt op drie verschillende niveaus gemeten:

- Op operationeel niveau is periodiek een toetsmoment over de tevredenheid van gebruikers op verschillende vakgebieden (HRM, Kwaliteit, informatie en communicatie, Financiën en Facilitair & ICT).
- Op tactisch niveau vinden er gedurende het jaar drie evaluatiemomenten plaats tussen bedrijfsadvies en het –integraal- management. Mogelijke acties en verbeterpunten worden vastgelegd en gemonitord.
- Op strategisch niveau vindt jaarlijks een evaluatie plaats waarbij de directie de dienstverlening van bedrijfsvoering beoordeelt.

Benchmarking prijs/kwaliteit bedrijfsvoering in de top vijf van veiligheidsregio's

VR NHN wil een efficiënte organisatie zijn met een strakke bedrijfsvoering. In de vergelijking met de bedrijfsvoering van andere organisatie moet in 2018 een top 5 positie worden gerealiseerd. VR NHN sluit zich aan bij landelijke benchmarks met andere veiligheidsregio's (deze benchmark moet nu nog worden opgestart) en vergelijkbare organisaties ten aanzien van de bedrijfsvoeringstaken. Er komt een jaarlijks onderzoek op basis naar de prijs/kwaliteit verhouding van de producten en diensten van bedrijfsvoering ten opzichte van die referentieregio's.

99 procent van de data is up-to-date

Alle informatie die medewerkers nodig hebben voor uitvoering van hun werkzaamheden is voor 99 procent actueel in 2016. Voorbeelden van deze data zijn het aantal computers in VR NHN, het voertuigenbestand en de begrotingsrapportages. Voor ieder type te beheren data is één bronbestand beschikbaar dat voor verschillende doeleinden is te gebruiken. Het ordeningsmodel vanuit de PDC-NEN 2748 wordt gehanteerd om verschillende bedrijfsvoeringssystemen met elkaar te verbinden. Periodiek vindt op onderdelen een screening van data plaats. Jaarlijks zijn er meerdere toetsmomenten om de kwaliteit van de informatie te bepalen.

Beschikbaarheid ICT systemen voor 98 procent

De ICT systemen zijn beschikbaar tijdens werkdagen van 07.00 – 22.00 uur voor 98 procent. Dit percentage geldt zowel voor systemen die bij VR NHN worden beheerd als voor systemen die bij leveranciers in de "cloud" zijn ondergebracht. Bij inkooptrajecten van ICT systemen wordt dit percentage in de selectiecriteria meegenomen. Voor de 24/7 systemen wordt een percentage van 99,9 procent gegarandeerd. Bij mogelijke uitval is directe ondersteuning geborgd met piketroosters.

Kosten van bedrijfsvoering zijn maximaal 20% van de totale begroting VR NHN

De kosten van de bedrijfsvoering bedragen in 2018 maximaal 20 procent van de totale begroting van de veiligheidsregio. De kosten zijn naast de personele kosten en apparaatskosten van BV 2.015 ook kosten die voor en door het primair proces zijn te kwantificeren als een product en/of dienst zoals vermeld in de Producten en Diensten Catalogus vanuit de ordeningsmodel NEN 2748. Denk hierbij aan ICT infrastructuur, de kosten van Arbozorg en de inrichting van kantoorwerkplekken.

Procesmanagement 100 procent

VR NHN is ISO 9001 gecertificeerd. Alle leidende processen van bedrijfsvoering zijn dan ook opgenomen in een systeem voor procesmanagement (nu in Mavim). Doel voor 2018 is dat alle processen voor 100 procent actueel zijn en conform de gemaakte procesafspraken met directie en management. Uitgangspunt is een adequaat proces dat overbodige processtappen binnen bedrijfsvoering, indien mogelijk, verwijdert en naadloos aansluit op de behoeften van het primair proces. Continue worden procesverbeteringen opgemaakt en uitgewerkt en worden er acties op uitgezet en nadien geëvalueerd met direct betrokkenen. Ook is er om een aantal jaar een externe audit door een op deze processen ISO-9001 gecertificeerd kwaliteitsbureau.

Contractcompliancy 80 procent

Minimaal 80 procent van het volume dat in 2018 bij externe leveranciers wordt afgenomen is gecontracteerd bij geselecteerde partijen. Dit percentage geeft een goed beeld van de tevredenheid van het product en/of dienst, in relatie tot het niveau van prijs/kwaliteit verhouding. De overige 20 procent is de maximale 'lokale regelruimte' die nodig is om de 24/7 crisisorganisatie te ondersteunen. De lokale regelruimte wordt onder ander gefaciliteerd vanuit het nieuwe FMIS systeem en de inzet van kleine kasmethodiek in de verschillende teams.

Bijlage 1: Regionaal Risicoprofiel

Bijlage 2: Producten en prestaties

In de Wet veiligheidsregio's (artikel 14) staat benoemd dat het beleidsplan beschrijft welke operationele prestaties de diensten van de veiligheidsregio, gemeenten en politie leveren in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing. In VR NHN zijn de operationele prestaties voor alle producten uitgewerkt.
Deze zijn beschreven in het productenboek, waarvan onderstaand de inhoudsopgave is weergegeven. Het productenboek is inzichtelijk via www.veiligheidsregio-nhn.nl. Elk jaar worden de prestaties op de producten geactualiseerd en worden de geleverde prestaties inzichtelijk gemaakt (als onderdeel van de begroting en jaarrekening).

Productgroep	Product
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	
Algemeen	Strategische planvorming veiligheidsregio
Programma Ambulancezorg	
Incidentbestrijding	Spoedeisende ambulancezorg Planbare ambulancezorg
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Meldkamer	
Incidentbestrijding	Meldkamertafel ambulancezorg Meldkamertafel brandweerzorg Meldkamertafel publieke dienstverlening Meldkamertafel crisiszorg Calamiteitencoördinator Informatiemanager Meldkamer
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Brandweer	
Risicobeheersing	Bevorderen brandveiligheidsbewustzijn Adviezen risicobeheersing Pluspakket adviezen risicobeheersing Toezicht en handhaving Pluspakket toezicht en handhaving Beheer openbaar meldsysteem
Incidentbestrijding	Inzet officieren: • Algemeen commandant brandweer • Hoofd officier van dienst brandweer • Officier van dienst brandweer • Adviseur gevaarlijke stoffen brandweer • Meetplanleider • Sectie brandweerzorg Inzet brandweereenheden: • Tankautospuit • Redvoertuig • Hulpverleningsvoertuig • Duikteam • OGS organisatie • Grootschalig optreden inclusief haakarmbakken en ondersteunend materieel Ondersteuning: • Lokaal materiaal • Bluswatervoorziening
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluaties
Lokale zichtbaarheid	Jeugdbrandweer Lokale activiteiten Brandweerpost

Productgroep	Product
Programma GHOR	
Risicobeheersing	Adviezen GHOR
Incidentbestrijding	Regierol GHOR: • Acute gezondheidszorg • Publieke gezondheidszorg Inzet sleutelfunctionarissen en eenheden: • Officier van dienst geneeskundig • Algemeen commandant geneeskundige zorg • Sectie geneeskundige zorg • Coördinator gewondenvervoer (CGV) • Hoofd gewondennest (HGN)
Herstel	Analyse en onderzoek Monodisciplinaire incidentevaluatie
Programma Risico & Crisisbeheersing (multidisciplinair)	
Risicobeheersing	Multidisciplinair advies/toezicht/handhaving risicobeheersing Multidisciplinair advies/begeleiding evenementen Multidisciplinaire regie op integrale bevordering veiligheidsbewustzijn
Regie samenwerking risico- en crisispartners	Rijkswaterstaat Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Provinciaal Waterbedrijf Noord-Holland Liander/Gasunie Kustwacht Defensie Regionale Uitvoerings Diensten (niet gereed/geen convenant)
Crisisbeheersing/ inzet (multi) crisisteams en (multi) sleutel-functionarissen	Inzet Commando Plaats Incident: • Leider commando plaats incident • Informatiemanager commando plaats incident • Plotter commando plaats incident • Voorlichter van dienst Regionaal Operationeel Team: • Operationeel leider • Informatiemanager regionaal operationeel team • Informatiecoördinator regionaal operationeel team • Plotter regionaal operationeel team • Verslaglegger regionaal operationeel team Regionaal Beleidsteam: • Directeur van dienst • Procesondersteuner regionaal beleidsteam
Bevolkingszorg	Inzet expertteams Bevolkingszorg
Herstel	Analyse en onderzoek Multidisciplinaire incidentevaluatie
Programma Veiligheidshuis	
Algemeen	Regievoering complexe casuïstiek Adviezen Veiligheidshuis

In het productenboek zijn per product indicatoren vastgesteld over de kwaliteit van het product. Een deel van deze indicatoren is aangewezen als kritische prestatie-indicator (KPI), bijvoorbeeld omdat ze dicht bij de 'outcome' liggen, omdat ze veel zeggen over het product als geheel of omdat ze gaan over een belangrijk speerpunt. Op deze kritische prestatie-indicatoren wordt expliciet gerapporteerd in de bestuursrapportages. Deze bestuurlijk meest relevante operationele prestaties zijn hierna weergegeven:

Kritische prestatie-indicatoren Ambulancezorg	Norm
Incidentbestrijding: spoedeisende ambulancezorg	
Het percentage van de A1 incidenten waarbij de eerste ambulance binnen 15 minuten ter plaatse is	≥ 92%
Het aantal gemeenten waarin bij minstens 84% van de A1-incidenten de eerste ambulance binnen 15 minuten ter plaatse is	19 van 19

Kritische prestatie-indicatoren Brandweer	Norm
Risicobeheersing: adviezen	
Het percentage van de advisering op bestemmingsplannen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Risicobeheersing: beheer OMS	
Het percentage meldingen bij automatisch brandalarm dat onterecht is	≤ 95%
Risicobeheersing: bevordering brandveiligheidsbewustzijn	
Het percentage daling ten opzichte 2013 van aantal branden in woningen en bedrijven	≥ 10%
Incidentbestrijding: inzet officieren	
Het percentage van de OvdB-inzetten waarbij de functionaris binnen de voor het gebied geldende normtijd terplaatse is	100%
Incidentbestrijding: inzet brandweereenheden	
Het percentage van de incidenten 'woningbrand' waarbij de brandweer binnen 15 minuten na aankomst het gevaar voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers heeft weggenomen	100%
Het percentage van de incidenten 'ongeval' waarbij de brandweer binnen 15 minuten na aankomst het gevaar voor omgeving, hulpverleners en slachtoffers heeft weggenomen	100%
Het percentage van de incidenten 'brand' waarbij de brandweer binnen 4 uur na aankomst de brand heeft teruggebracht naar situatie brongebied	100%
Het percentage van de incidenten 'brand gebouw' in de dagsituatie waarbij de eerste TS binnen de normtijd ter plaatse is	≥85%
Het percentage van de incidenten 'brand gebouw' in de avond-nacht-weekendsituatie waarbij de eerste TS binnen de normtijd ter plaatse is	≥80%
Het aantal incidenten 'brand gebouw' waarbij de eerste TS de maximale opkomsttijd van 18 minuten overschrijdt	0x
Het percentage van de incidenten met inzet redvoertuig waarbij het redvoertuig binnen 18 minuten ter plaatse is	100%
Het percentage van de incidenten met inzet hulpverleningsvoertuig waarbij het hulpverleningsvoertuig binnen 30 minuten ter plaatse is	100%
Het percentage van de incidenten met inzet duikteam waarbij het duikteam binnen 30 minuten ter plaatse is	100%

Kritische prestatie-indicatoren GHOR	Norm
Risicobeheersing: advisering GHOR	
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen waarbij het advies is opgevolgd in de vergunningverlening	100%
Incidentbestrijding: regie GHOR acute zorgketen	
Het percentage van de incidenten met een 'protocol eerst-ambulance' waarbij dit protocol binnen 15 minuten is opgestart	100%
Het percentage van de incidenten met opkomst van crisisorganisatie ketenpartners waarbij de ketenpartners zijn opgekomen binnen de normtijd cf. rampenopvangplan	100%
Het percentage van de planvorming ketenpartners acute zorg dat volledig en actueel is (RAP, ZiROP, HaROP, continuïteitsplannen)	100%
Incidentbestrijding: regie GHOR publieke zorgketen	
Het percentage van de planvorming ketenpartners publieke zorg dat volledig en actueel is (GROP, continuïteitsplannen)	100%
Incidentbestrijding: GHOR-sleutelfunctionarissen en eenheden	
Het percentage van de OvdB-inzetten waarbij de functionaris binnen de voor het gebied geldende normtijd terplaatse is	100%
Het percentage van de inzetten van overige sleutelfunctionarissen bij GRIP-incidenten waarbij de functionaris binnen de voor hem gelden de normtijd operationeel is	100%
Het percentage van de leidinggevende sleutelfunctionarissen dat de profcheck heeft behaald	100%
Het percentage van de niet-leidinggevende sleutelfunctionarissen dat beschikt over een portfolio dat voldoet aan de regionale vakbekwaamheidseisen	100%
Herstel: onderzoek en analyse	
Het percentage van de geïndiceerde incidenten dat binnen 6 weken monodisciplinair is geëvalueerd	≥80%

Kritische prestatie-indicatoren Gemeenschappelijke meldkamer	Norm
Incidentbestrijding: meldingen ambulancezorg	
De kwaliteit van de 112-aanname en uitgifte ambulancezorg zoals gemeten via een EDQ-score op een schaal van 1 tot 100%	≥90%
Het percentage van de ECHO meldingen waarbij binnen 2 minuten wordt uitgegeven	≥ 95%
Het percentage van de DELTA meldingen waarbij binnen 2 minuten wordt uitgegeven	≥90%
De gemiddelde verwerkingstijd van ECHO-meldingen	≤2 min
De gemiddelde verwerkingstijd van DELTA-meldingen	≤2 min
Incidentbestrijding: meldingen brandweerzorg	
Het percentage van de freecall meldingen 'brand gebouw' waarbij binnen 45 sec wordt uitgegeven	≥75%
De gemiddelde verwerkingstijd van freecall-meldingen 'brand gebouw'	≤45 sec
De gemiddelde verwerkingstijd van OMS-meldingen	≤30 sec
Incidentbestrijding: meldingen politiezorg	
Het percentage van de prio1 meldingen waarbij binnen 3 minuten wordt uitgegeven	≥85%
Incidentbestrijding: grootschalige alarmering en opschaling	
Het percentage van de GRIP-incidenten waarbij binnen 2 min na GRIP-indicatie is gestart met het alarmeren van sleutelfunctionarissen	≥ 90%
Het percentage van de GRIP-incidenten waarbij binnen 5 minuten na opschaling een eerste situatiebeeld beschikbaar is in LCMS	≥ 95%

Kritische prestatie-indicatoren Risico- & Crisisbeheersing	Norm
Risicobeheersing: multidisciplinair advies/toezicht/handhaving risicobeheersing	
Het percentage van de advisering op geclassificeerde risico-evenementen dat binnen de termijn van 30 werkdagen is afgegeven	100%
Risicobeheersing: multidisciplinair advies/begeleiding evenementen	
Het percentage van de grootschalige evenementen in de regio dat door de veiligheidsregio is begeleid en geëvalueerd op het gebied van veiligheid	100%
Risicobeheersing: regie op integrale bevordering veiligheidsbewustzijn	
Het percentage van de inwoners en bedrijven in NHN dat zich geïnformeerd voelt over fysieke risico's en het handelingsperspectief	≥ 80%
Crisisbeheersing	
Het percentage van de planvorming risico- en crisispartners dat volledig en actueel is	100%
Het percentage van de inzetten CoPI, ROT en RBT waarbij deze binnen de geldende normtijden operationeel zijn	100%
Herstel: onderzoek en analyse	
Het percentage van de GRIP1 en GRIP2 incidenten dat binnen 2 weken na het incident is geëvalueerd	80%
Het percentage van de GRIP3 en GRIP4 incidenten dat binnen 6 weken na de evaluatiebijeenkomst is geëvalueerd	80%

Kritische prestatie-indicatoren Veiligheidshuis	Norm
Regievoering complexe casuïstiek	
Het percentage van de casussen waarbij binnen 6 maanden na start de doelstelling is behaald	80%

Bijlage 3: Afkortingen

AED	Automatische Externe Defibrillator
BHV	Bedrijfshulpverlening
BLEVE	Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion
BRZO	Besluit Rampen en Zware Ongevallen
ECN	Energieonderzoek Centrum Nederland
GGD	Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GHOR	Geneeskundige Hulpverlenings Organisatie in de Regio
GMK	Gemeenschappelijke Meldkamer
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
HKZ	Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector
IBP	Incidentbestrijdingsplan
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IFV	Instituut Fysieke Veiligheid
ISO	International Standard Organisation
KNRM	Koninklijke Reddingsmaatschappij
LBCB	Landelijk Beraad Crisisbeheersing
LCMS	Landelijk Crisis Management Systeem
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
MSK	Multidisciplinaire scenariokaart
NAM	Nederlandse Aardolie Maatschappij
NHN	Noord-Holland Noord
OM	Openbaar Ministerie
OLP	Onderzoeks Locatie Petten
PGS	Publicatie Gevaarlijke Stoffen
PWN	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
RAV	Regionale Ambulance Voorziening
RBP	Rampbestrijdingsplan
ROAZ	Regionaal Overleg Acute Zorg
RWS	Rijkswaterstaat
TESO	Koninklijke N.V. Texelse Eigen Stoomboot Onderneming
SEH	Spoedeisende Eerste hulp
VR	Veiligheidsregio
VWS	Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord

(bijlage 1 Regionaal Beleidsplan NHN)

2015 - 2018

Inhoud

1. Algemeen **3**

2. Regionaal risicobeeld in één oogopslag **4**

3. Scenario's **8**
3.1 Scenario's met geen/geringe mate van beïnvloedbaarheid 8
3.2 Scenario's met beperkte mate van beïnvloedbaarheid 12
3.3 Scenario's met (zeer) grote mate van beïnvloedbaarheid 14

1. Algemeen

Inleiding

Elke regio, ook Noord-Holland Noord, herbergt specifieke risico's waarvoor gericht beleid van veiligheidsregio's en haar partners nodig zijn. Het regionaal risicoprofiel NHN geeft antwoord op twee hoofdvragen: welke soorten rampen en crises kunnen zich in de regio voordoen en wat is de waarschijnlijkheid / kans en impact. Het gaat hierbij om risico's die de normale werkzaamheden van hulpdiensten substantieel overstijgen. Op basis van dit inzicht kan het bestuur van de Veiligheidsregio NHN strategisch beleid voeren om aanwezige risico's te voorkomen, te beperken en om de crisisbeheersingsorganisatie op specifieke risico's voor te bereiden. Het biedt ook een basis voor het in de Wet op de Veiligheidsregio's vastgelegde taak van risicocommunicatie naar de burgers.
In dit regionaal risicoprofiel NHN zijn de risico's ingedeeld in drie risicocategorieën. Deze zijn niet absoluut maar qua beeldvorming richtingduidend voor de regio Noord-Holland Noord. De indelingen zijn gebaseerd op de mate van bestuurlijke beïnvloedbaarheid om met beheersmaatregelen de waarschijnlijkheid en impact van de risico's binnen de regio Noord Holland Noord te reduceren.

Wettelijke basis

De noodzaak om het beleid van veiligheidsregio's af te stemmen op de aanwezige risico's heeft geleid tot de verankering van het Regionaal Risicoprofiel (artikel 15) en het beleidsplan (artikel 14) in de Wet op de Veiligheidsregio's. In Noord-Holland Noord is deze werkwijze niet nieuw. Zo vormde het Risicoprofiel ook in 2012 de basis voor het Beleidsplan 2012-2015.

Bronbestand en tot- standkoming

De basis voor het regionaal risicoprofiel NHN vormt de provinciale risicokaart van Noord-Holland waarin ook de gedetailleerde onderbouwing van alle risico's is weergegeven. Bij de uitwerking van deze gegevens tot het regionaal risicoprofiel NHN is gebruik gemaakt van de Handreiking regionaal risicoprofiel[1] en de Methodiek nationale risicobeoordeling.[2]

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 schetst in één oogopslag het risicoprofiel van Noord-Holland Noord.
In hoofdstuk 3 wordt in detail ingegaan op de afzonderlijke risico's.

[1] *Handreiking regionaal risicoprofiel, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.*

[2] *Methodiek nationale risicobeoordeling, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.*

2. Regionaal risicobeeld in één oogopslag

Provinciale risicokaart als basis

Zoals gezegd vormt de provinciale risicokaart, de basis voor het inzicht in de huidige risico's binnen de regio Noord Holland Noord. Op de provinciale risicokaart staan de risicobronnen binnen onze regio, maar ook de risicobronnen in naastgelegen regio's die invloed hebben op onze regio. Voor het rampscenario overstromingen is aangesloten bij de regionale planvorming van de Taskforce Management Overstroming (TMO). Voor de rampscenario's grieppandemie en vitale infrastructuur is aangesloten bij de landelijke inventarisaties.

Geografische kenmerken

De regio bestrijkt het gebied vanaf Castricum, via de zuidgrens van Graft-De Rijp en de noordgrenzen van Beemster en Zeevang tot het IJsselmeer en alles ten noorden daar van, inclusief Texel. Noord-Holland Noord is aan drie kanten omringd door water (Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer). Vanaf 1 januari 2015 omvat de regio 17 gemeenten met circa 644.000 inwoners. In de regio zijn vier 50.000+ gemeenten (Alkmaar, Den Helder, Heerhugowaard en Hoorn) en een groeiend aantal 40.000 + gemeenten (Hollands Kroon, Medemblik, Schagen)



Kenmerkende risico-objecten

De regio NHN wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van:

- Noordzee aan westzijde, IJsselmeer aan oostzijde en Waddenzee aan noordzijde, met veerbootverbinding TESO met Texel.
- Twee luchthavens (De Kooij in Den Helder en Texel airport op Texel) en twee kleinschalige zweefvliegvelden (Wieringermeer en Castricum).
- De onderzoekslocatie Petten (OLP-Petten), waar diverse nucleaire onderzoeksbedrijven zoals NRG (Hoge en lage flux reactor), Covidien en ECN zijn gevestigd.
- Relatief intensief (provinciaal) wegennetwerk en een tweetal dijkverbindingen met andere regio's (Afsluitdijk en dijk Enkhuizen-Lelystad), met vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg A7 van en naar Amsterdam/Groningen en de snelweg A9/N9 van en naar Amsterdam/Alkmaar/Den Helder.
- Een tweetal (grote) sluizen voor beroepsvaart (Stevinsluizen Den Oever, Krabbersgatsluizen Enkhuizen).
- Omvangrijke en brede duingebieden langs de Noordzee.
- De Marinehaven Nieuwe Haven in Den Helder.

- Een fors (gestaagd stijgend) aantal specifieke risicovolle inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen '99 (BRZO) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Het gasbehandel- en ontvangstcomplex van NAM in Den Helder, gasbehandelingstations van Gasunie in Anna Paulowna en Wieringermeer en de gasbehandel- en compressie-installaties van Taqa in Alkmaar en Bergen.
- Diverse (risico)evenementen zoals de Marinedagen in Den Helder, voetbalwedstrijden AZ en diverse grootschalige muziekfestivals.

Niet gewijzigd t.o.v. 2012

Vanuit dit beeld wekt het geen verwondering dat in het dominante risicobeeld voor Noord-Holland Noord de volgende risico's overheersen: overstromingen, kernongevallen, ongevallen met explosieve/gevaarlijke stoffen, luchtvaartongevallen, natuurbranden, ziektegolf en ongevallen op het water. Ten opzichte van de risico-inventarisatie uit 2012 zijn er geen nieuwe inzichten.

Doorvertaald op waarschijnlijkheid/kans en impact

De risico's zijn beoordeeld op de waarschijnlijkheid van ontstaan en de impact (o.a. doden, gewonden, schade aan economie, ecologie of cultureel erfgoed, politieke impact, etc.). Dit in lijn met de Nationale Risicobeoordelingsystematiek. De resultaten van de waarschijnlijkheid- en impactbeoordeling zijn vertaald naar het risicodiagram op de volgende pagina. Risico's met een hoge waarschijnlijkheidskans en een hoge impact verdienen vanzelfsprekend meer aandacht dan risico's met een lage waarschijnlijkheid en impact.
Door de getroffen brandpreventieve beheersmaatregelen is voor een aantal bestaande technologische / industriële fysieke risico's is de waarschijnlijkheid en gedeeltelijk ook de impact in de loop der jaren gereduceerd. Desondanks blijft het voor deze bestaande en nieuwe objecten in risicocategorieën 2 en 3 binnen de regio Noord Holland Noord van belang om de waarschijnlijkheid en uiteindelijke impact via goede beheersmaatregelen beperkt te houden.

Risicodiagram regio NHN
Primaire beeldvorming



Het bestuur kan op basis van de uitkomsten uit het regionaal risicoprofiel NHN in het regionaal beleidsplan keuzes maken over het niveau van risico- en crisisbeheersing en hoe zij dit concreet wenst vorm te geven. Hierbij is het belangrijk rekenschap te geven van de mate van (bestuurlijke) beïnvloedbaarheid op beheersing van de diverse crisistypen.

Risico-categorie 1

Geen/geringe mate van beïnvloedbaarheid

De invloed van de Veiligheidsregio NHN en gemeenten op het voorkomen en beheersen van crisistypen als overstromingen, hittegolf, pandemie, e.d. zijn niet aanwezig dan wel zeer gering. Beïnvloeding van deze crisistypen is veelal uitsluitend mogelijk op (inter)nationaal niveau. Wel heeft de Veiligheidsregio NHN op basis van de Wet Veiligheidsregio's een belangrijke taak om de zelfredzaamheid van burgers voor deze categorie risico's te verbeteren.

Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Overstromingen.
- Extreme weeromstandigheden.
- Luchtvaartincident.
- Ziektegolf (pandemie).
- Verstoring energievoorziening.
- Verstoring drinkwatervoorziening.
- Verstoring ICT-voorziening.
- Dierziektes.

Risico-categorie 2

Beperkte mate van beïnvloedbaarheid

Voor deze risicocategorie is de bestuurlijk invloed van de Veiligheidsregio NHN op de beheersmaatregelen beperkt tot redelijk. Hierdoor dragen investeringen indirect bij tot een veiligere regio voor onze burgers.

Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Kernincidenten.
- Incidenten met buisleidingen en risico-objecten.
- Veerbootincidenten en overige incidenten op water.
- Natuurbranden.
- Verkeer & vervoer.

De Veiligheidsregio NHN kan in een vroegtijdig stadium door advisering op het gebied van risicobeheersing invloed uitoefenen op de beheersing van risico's. Samen met andere hulpverleningsdiensten, externe ketenpartners kan door een goede repressieve voorbereiding, oefening invloed uitgeoefend worden op het reduceren van de effecten.

Risico-categorie 3

Grote mate van beïnvloedbaarheid

Voor deze categorie is de bestuurlijke invloed van de Veiligheidsregio NHN op de beheersmaatregelen groot. Hierdoor dragen investeringen direct bij aan een veiligere regio voor onze burgers. Binnen deze categorie vallen de risico's:

- Brand bij opslagen gevaarlijke stoffen opslagen.
- Brand in zorginstellingen.
- Brand in woningen.
- Paniek in menigten.

De invloed van de Veiligheidsregio NHN vraagt om beheersmaatregelen zoals:

- Het treffen van effectieve en innovatieve fysieke beheersmaatregelen waardoor kans en impact van een brand wordt gereduceerd.
- De versterking en professionalisering van de basiszorg door het investeren in vakbekwaamheid op het gebied van lokale, regionale risicobeheersing en kennis over deze risico's en de getroffen beheersmaatregelen bij operationele diensten.
- Het investeren in veiligheidsbewustzijn/risicocommunicatie en het verhogen van de zelfredzaamheid van de burgers van Noord-Holland Noord.

3 Scenario's

3.1 Scenario's met geen/geringe mate van beïnvloedbaarheid

Overstromingen

Een overstroming ontstaat als een onbeheersbare hoeveelheid water het land instroomt. Een zeedijk of een boezemkade kan bezwijken, een duin kan wegslaan, of het (zee)water slaat over de dijken heen. Effecten als uitval van ICT en nutsvoorzieningen zijn voorzienbaar. Ook de volksgezondheid kan bij een overstroming in gevaar komen; vervuiling van drinkwater en verspreiding van ziekten.

Bevindingen

Aan drie zijden omringd door water is de Veiligheidsregio NHN een bijzonder regio. De kustbeveiliging in Nederland is ingedeeld in dijkringen. De Dijkring 13 (een groot deel van Noord-Holland Noord) kent 51 dijkvakken en 25 waterwerken die het gebied beschermen tegen overstromingen. De overstromingsdiepte varieert van 0.2 meter tot 5 meter. De waterkeringen langs het IJsselmeer, de Noordzeee en de kustbeveiliging langs de binnenwateren is een verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Beoordeling

Effecten van dit scenario kunnen zeer ernstig tot catastrofaal zijn. Voornamelijk het vollopen van polders en woongebieden, waardoor slachtoffers kunnen vallen bepaalt dit beeld. De hulpvraag overstijgt in deze situatie het hulpaanbod. Gebieden kunnen een lange periode onbegaanbaar worden, waardoor hulpverlening in de knel komt. Overstromingen overstijgen de regionale schaal waardoor de voorbereidingen naast regionaal ook landelijk worden uitgewerkt. De hulpverlening is in grote mate afhankelijk van landelijke ondersteuning.

Extreme weersomstandigheden

Bijzondere en extreme weeromstandigheden zijn lastig te voorspellen en kunnen het maatschappelijk leven in belangrijke mate beïnvloeden of verstoren. Vooral kwetsbare groepen van de bevolking kunnen daar de negatieve effecten van ondervinden. Voorbeelden hiervan zijn extreme en aanhoudende hitte of koude, langdurige en hevige sneeuwval en regen of storm.

Bevindingen

De regio NHN wordt grotendeels omringd door water wat een sterke invloed heeft op de klimatologische omstandigheden op het land. Uitschieters in temperatuur worden gedempt, windhozen daarentegen zijn waarschijnlijker en de kans op ijzel is groter.

Beoordeling

De effecten van bijzondere weersomstandigheden kunnen aanzienlijk zijn. Bij een aanhoudende hittegolf (meer dan 30oC en langer dan 5 dagen) worden kwetsbare groepen als kleine kinderen, ouderen en chronisch zieken zwaar belast en is een extra beroep op hulpdiensten en zorginstellingen te verwachten. Door aanhoudende sneeuw (langer dan enkele dagen) kunnen gebieden geïsoleerd raken waardoor het verlenen van hulp bemoeilijkt wordt en ook de voorziening in levensmiddelen een probleem kan worden als winkels niet meer bevoorraad kunnen worden. Plotseling optreden van ijzel of een windhoos geeft een grote kans op

verkeersongevallen met (dodelijke) slachtoffers en (tijdelijk) uitval nutsvoorzieningen. Extreme weersomstandigheden zorgen dat de hulpdiensten tijdelijk overbelast worden door de vele hulpaanvragen. Hierdoor kan de spoedeisende hulpverlening in gevaar komen.

Luchtvaart-incidenten

Het meest waarschijnlijk is dat een luchtvaartincident (met een civiel of militair vliegtuig) zich afspeelt op of nabij de landingsbanen[3]. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen passagiers- en cargotoestellen.
In de regio NHN bevinden zich twee relevante "regionale" vliegvelden:

- Maritiem Vliegkamp De Kooy (MVKK, DHA).
- Texel International Airport.

Bevindingen

Luchthaven De Kooy is een militair vliegveld met structureel burgermedegebruik. Vliegveld Texel is een burgervliegveld waar pleziervluchten (privéjets, rondvluchten en parachutespringers) worden afgehandeld. Beide vliegvelden zijn ingedeeld in brandrisicoklasse 3 en hoger (internationale categorisering van luchthavens ten aanzien van brandrisico's). Op basis van deze categorisering beschikken beide luchthavens over een luchthavenbrandweer die voldoet aan de internationale wet- en regelgeving. Daarnaast wordt over de regio NHN gevlogen om op de nationale luchthaven Schiphol te landen. Binnen de regio NHN zijn ook twee vliegvelden voor zweefvliegtuigen aanwezig waarvoor geen brandrisicoklasse van toepassing is vanwege de afwezigheid van grootschalige risico's.

Beoordeling

Als maatgevend scenario is een luchtvaartincident met maximaal zes slachtoffers op de luchthaven de Kooy gehanteerd. Er is sprake van aanzienlijke gevolgen maar deze blijven tot materiële schade, persoonlijk letsel en enkele omgekomen inzittenden. Een substantiële uitstraling op de omgeving wordt vanwege het kleinschalig karakter van de luchthavens niet verwacht. De gevolgen van een incident met een (passagiers)-toestel van en naar luchthaven Schiphol kunnen echter ernstig tot zeer ernstig zijn. De kans op een dergelijk ongeval in onze regio is echter beperkt. Dit omdat de meest fatale ongevallen tijdens de start en landing gebeuren[4].

Ziektegolf (pandemie)

Van een pandemie is sprake bij een wereldwijde uitbraak van infectieziektes zoals bij de nieuwe influenza H1N1 in 2009. Een pandemie is vanwege de introductie van een nieuwe virus waar geen bescherming (vaccin) voor beschikbaar is, anders dan het jaarlijks terugkerende griepseizoen. Een pandemie leidt naast veel zieken en druk op de zorgketen tot mogelijke continuïteitsproblemen voor het maatschappelijk verkeer.

Bevindingen

In het landelijke en regionale draaiboek zijn scenarioberekeningen uitgevoerd over het tijdsverloop verloop van een pandemie. Deze scenario's zijn onverkort van toepassing op de regio NHN. Voor de regio NHN zijn getalsmatige bewerkingen van deze studie uitgevoerd die een indruk van de regionale belasting van de zorgketen. In het worst case scenario gaat het in de regio NHN om circa 159.000[5] geïnfecteerde en enkele

[3] *Veiligheidsstatistieken burgerluchtvaart 1993 – 2007, Min. van Verkeer en Waterstaat, IVW, Den Haag 2008.*

[4] *Veiligheidsstatistieken burgerluchtvaart 1993 – 2007, Min. van Verkeer en Waterstaat, IVW, Den Haag 2008.*

[5] *Incidentbestrijding infectieziektecrisis NHN (DOC-VB-IBP Infectieziektecrisis)*

tientallen doden op de top van een pandemie. In dit scenario zijn continuïteitsproblemen als gevolg van een uitval van 30% van de beroepsbevolking voorzienbaar. Binnen het realistische scenario gaat het om een aanzienlijk kleiner aantal geïnfecteerde personen.

Beoordeling

Effecten kunnen, afhankelijk van de ernst van de pandemie catastrofaal zijn. Een langdurige aanval (enkele weken) kan leiden tot (gedeeltelijke) uitval van hulp- en dienstverlening met als gevolg een grote hulpvraag en maatschappelijke onrust. Het effect van een pandemie is breder dan het effect op de zorgketen. Door uitval (ziekte) komen de basisvoorzieningen en de openbare orde en veiligheid onder druk te staan.

Verstoring energie-voorziening

Verstoring dan wel gedeeltelijke uitval van de energievoorziening kan verschillende oorzaken hebben. Naast onbedoelde oorzaken is deze sector ook gevoelig voor moedwillig handelen. Uitval van zowel gas als elektra kan lokale en regionale (en in sommige gevallen nationale) gevolgen hebben. Langdurige uitval kan zorgen voor domino effecten waadoor bij vitale, risicovolle objecten grote problemen kunnen ontstaan.

Bevindingen

Binnen de regio is geen elektriciteitscentrale maar wel vitale elektriciteitsknooppunten aanwezig (bv. Oterleek). In de regio NHN is er sprake van één toekomstige (nationaal belang) strategische opslag plaats van energie; TAQA Bergermeer. Op diverse plaatsen wordt aardgas en aardolie gewonnen. In Den Helder is een gasbehandelingsinstallatie aanwezig (NAM te Den Helder). Ten behoeve van de aardgasdistributie zijn tevens een aantal gascompressie- en meetstations en transportleidingen aanwezig.

Beoordeling

Kleine storingen (90-95 % van alle gevallen) zijn binnen 24 uur verholpen. Hierdoor is er veelal sprake van slechts lokale verstoring, onrust of ongemak onder en bij de bevolking. De gevolgen van langdurige uitval kunnen echter aanzienlijk tot ernstig zijn. Dat is afhankelijk van het seizoen waarin een incident zich voordoet. Het is denkbaar dat bepaalde zorginstellingen (ziekenhuizen en verpleegtehuizen) en communicatiecentra geraakt worden waardoor verplaatsing van hulpbehoevenden noodzakelijk is. Hulpdiensten kunnen door een verhoogde hulpvraag tijdelijk overbelast raken. Ook is het denkbaar dat door uitval van energievoorzieningen (elektriciteit of brandstof), het (openbaar)vervoer ontregelt raakt, met maatschappelijk onrust als gevolg. Daarnaast zijn er effecten op economische activiteiten te verwachten die in hoge mate afhankelijk zijn van energie (zoals landbouw en productiesector).

Verstoring drinkwater-voorziening

Door moedwillig of incidentele gebeurtenissen kan de drinkwatervoorziening uitvallen. Hierbij kan gedacht worden aan besmetting van drinkwater of het defect raken van een hoofdleiding bij (graaf)werkzaamheden. Uitval van drinkwater kan zowel lokale als regionale gevolgen hebben.

Bevindingen

Drinkwater wordt verzorgd door het Provinciale Waterleidingbedrijf Noord-Holland. Zij produceert drinkwater door inlaat van water uit het IJsselmeer en door het oppompen van water uit het duingebied en overige waterwingebieden.

Beoordeling

Een kortstondige uitval van enkele uren (<24 uur) leidt tot beperkte problemen, mits voor de betrokkenen voldoende duidelijk is wat de impact en de duur van het incident is. Een langdurig uitval (>24 uur) van drinkwatervoorziening kan leiden tot grote hulpvraag en maatschappelijke onrust. De mate van hulpvraag is mede afhankelijk van het seizoen waarin dit zich afspeelt. Hierbij speelt de behoefte aan water bij kwetsbare objecten als ziekenhuizen, bejaarden- en verpleegtehuizen, penitentiaire inrichtingen etc. een bijzondere rol.

Verstoring ICT-voorziening

ICT-voorzieningen kunnen door moedwillig handelen als door spontane calamiteiten uitvallen. Een uitval kan leiden tot tijdelijke problemen in de bedrijfsvoering van zorginstellingen, overheid en particulieren. Dit kan zelfs leiden tot geheel uitvallen van bepaalde diensten. In ziekenhuizen, zorginstellingen, verpleegtehuizen etc. kan langdurig uitval leiden tot beperkte mate van dienstverlening . Storingen en uitval van het telefoonnetwerk kan leiden tot maatschappelijke onrust. Belangrijke criteria waar rekening mee moet worden gehouden vanuit het oogpunt van continuïteit zijn:

- De verwevenheid van de voorzieningen/netwerken (ook met andere vitale voorzieningen).
- De veelheid van aanbieders in de keten en de onderlinge afhankelijkheid/ gelaagdheid/verwevenheid (en daarmee moeilijk inzicht in gevolgen).
- De keteneffecten die mogelijke verstoringen te weeg zullen brengen (en het gebrek aan communicatie en alarmering hierover).
- Afnemende maatschappelijke acceptatie van verstoringen.

Bevindingen

Alle burgemeesters zijn door het ministerie van V&J op de hoogte gesteld van de aanwezige vitale ICT-voorzieningen in hun gemeente. In de regio NHN bevinden zich geen vitale ICT-knooppunten. Veel processen binnen de gemeenten en overige dienst-verlenende instanties zijn zodanig geautomatiseerd dat hun bedrijfsvoering in hoge afhankelijk is van ICT-voorzieningen. Maatschappelijke- en financiële dienstverlening is ook in hoge mate afhankelijk van ICT-voorzieningen.

Beoordeling

De gevolgen van een langdurig verstoring (>24 uur) kunnen aanzienlijk zijn. Bij kwetsbare objecten kan dit zelf leiden tot verstoring van dienstverlening. Het niet functioneren van maatschappelijke- en financiële dienstverlening kan tevens leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Het falen van veiligheidsvoorzieningen door verstoring van ICT-voorzieningen kan bij risico-objecten zorgen voor domino effecten.

Dierziektes

De oorsprong van dierziektes is divers en varieert in ernst en impact. In dit kader zijn met name dierziektes relevant die overdraagbaar zijn van dier op mens zoals Q-koorts en BSE. Daarnaast zijn de dierziektes relevant die grote maatschappelijke consequenties kunnen hebben zoals bijvoorbeeld MKZ. Deze onrust wordt onder meer ingegeven door beheersmaatregelen (vervoersverboden en ruimingen) die door de overheden worden getroffen.

Bevindingen

In de regio vindt intensieve veeteelt op beperkte schaal plaats. Lokale uitbraken van dierziektes leiden tot

lokale effecten met een beperkte regionale uitstraling. Specifieke maatregelen van gemeenten, GGD en hulpdiensten zijn noodzakelijk ter bestrijding dan wel beheersing van de dierziektes. Grootschalige incidenten (bijvoorbeeld uitbraak van vogelgriep) zijn echter van een andere orde en vragen andere maatregelen (zie pandemie)

Beoordeling

In termen van bestrijding zijn de te treffen maatregelen beperkt en veelal lokaal. Gericht. Vervoersverboden en ruimingen (van bijvoorbeeld één getroffen bedrijf) hebben een beperkt effect op de capaciteit van de hulpdiensten. Het voorkomen dan wel beheersen van maatschappelijke onrust is echter een belangrijke component die specifieke en gerichte communicatieve maatregelen vereist. Onrust kan worden ingegeven door een uitbraak in de regio of in aanpalende regio's.

3.2 Scenario's met beperkte mate van beïnvloedbaarheid

Kern-incidenten

In geval van een ongeval in een kernreactor dan wel tijdens het transport van radioactieve stoffen kunnen radioactieve stoffen vrijkomen. Vrijgekomen stoffen worden onder invloed van weersomstandigheden in de omgeving verspreid met als gevolg besmetting van het milieu, stralingsziekte en gewonden. De kans op acute dodelijke slachtoffers is marginaal. Op lange termijn bestaat mogelijkheid op kanker en afwijkingen in organen en in erfelijk materiaal (DNA). Afhankelijk van de aard van de vrijgekomen stoffen (stralingsintensiteit en vervaltijd) kan de omgeving langdurig besmet raken met radioactieve stoffen en onbewoonbaar dan wel onbruikbaar raken.

Bevindingen

Op het terrein van het onderzoekscentrum OLP te Petten staan twee reactoren: de Hoge Flux Reactor en de Lage Flux Reactor. Deze laatste wordt op korte termijn buiten werking worden gesteld. Sinds 1960 zijn beide reactoren in gebruik voor (experimentele) energieopwekking en onderzoek. Behoudens onderzoeksactiviteiten produceert de Hoge Flux Reactor ook radioactieve isotopen voor diagnostiek en bestrijding van kanker (radiofarmacie). Deze stoffen worden over de weg naar andere delen van het land vervoerd. De OLP Petten beschikt over een bedrijfsbrandweer. Op het Marineterrein in Den Helder kunnen onderzeeboten of (vliegdek) schepen aanwezig zijn met een kernaandrijving. Ook het Marinecomplex in de Nieuwe haven beschikt over een bedrijfsbrandweer.

Beoordeling

De gevolgen kunnen afhankelijk van de aard van het ongeval zeer ernstig zijn. Een klein incident met radioactief materiaal (lek raken van verpakkingen of laboratorium ongeval met isotopen) blijft beperkt tot het bedrijfsterrein. Ook een transportongeval blijft beperkt tot de locatie van het ongeval (al dan niet op een openbare weg). De gevolgen zijn bij deze vorm van omgelukken gering.

Een groot incident met één van de kernreactoren kan echter grote gevolgen hebben. Uitstoot, verspreiding van radioactief materiaal kan ervoor zorgen dat grote groepen mensen en dieren besmet raken en voedsel en materiaal onbruikbaar worden. Een dergelijk incident vergt grootschalige en specialistische inzet van hulpdiensten en zorgt voor grote maatschappelijke onrust. De strategische besluitvorming over de te nemen maatregelen berust bij de Minister van EL&I, verantwoordelijk voor de nationale NPK responsorganisatie. Het betreft bv. stralingsbeschermende en veiligheidsregio overstijgende maatregelen. voorbereiding, be-

strijding en nazorg van kernincidenten is een landelijke organisatie aanwezig. De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het nemen van coördinerende tactische en operationele besluiten. De veiligheidsregio is ook verantwoordelijk voor het voorbereiden van regionale bestrijdingsorganisatie in relatie met landelijke overheidsdiensten.

Buisleidingen en risico-objecten

Het gaat hierbij om explosieve verbranding van brandbare gassen in (gebouwde) omgeving. De ontbranding gaat gepaard met een intense hittestraling en met een verhoging van piekoverdruk in de omgeving. Voorbeelden hiervan zijn het bezwijken van een LPG-tank of een drukhouder (gas compressie-unit) met brandbare vloeistoffen dan wel gassen.

Bevindingen

In de regio NHN bevinden zich een groot aantal inrichtingen met brandbare explosieve vloeistoffen en gassen, zoals LPG-tankstations en gasbehandelinstallaties. Verspreid in de regio liggen hoge druk aardgasleidingen die soms conflicteren met de aanwezige (stedelijke) bebouwing en objecten met kwetsbare personen. Enkele gasbehandelinstallaties liggen in de nabijheid van woonwijken en bedrijventerreinen met een hoge personendichtheid.

Beoordeling

Afhankelijk van de locatie van het ongeval kunnen de gevolgen van deze scenario's (BLEVE en explosie van buisleidingen) variëren tussen aanzienlijk en ernstig. Bij (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van deze scenario's. Hierdoor zal het aantal (dodelijke) slachtoffers beperkt blijven. Door reikwijdte en effecten van deze scenario's is het mogelijk dat er gewonden vallen.

Veerboot-incident en overige water-incidenten

Hoewel er op vele plaatsen binnen de regio beroepsvaart wordt verricht is het vervoer van passagiers en voertuigen van en naar Texel bepalend op dit aspect voor de regio. De bestrijding van dit type scenario vergt een intensieve samenwerking van verschillende hulpdiensten en disciplines.

Bevindingen

De maximale omvang van het vervoer is circa 1.500 passagiers en 200 voertuigen per veerboot. De veerboot vaart gemiddeld 20 keer per dag (deze frequentie varieert afhankelijk van het seizoen en andere bijzondere omstandigheden). Daarnaast zijn er specifieke afvaarten met gevaarlijke stoffen. Het gemiddeld aantal personen aan boord varieert per seizoen en afvaarttijden. De veerboot van en naar Texel beschikt over een brandbestrijdingseenheid (calamiteitenunit), dat opgeleid is conform geldende wet- en regelgeving.

Beoordeling

Gevolgen kunnen afhankelijk van de plaats (op volle zee of in de (nabijheid van een) haven) en aard van het incident (brand of zinken) variëren tussen aanzienlijk en ernstig. Er kan een grote behoefte zijn aan redding. Hulpverlening is in grote mate afhankelijk van (externe)partners van de VR NHN (Kustwacht, RWS, KNRM etc.) waardoor kans op communicatiefouten toeneemt.

Natuurbranden

Er is sprake van een natuurbrand wanneer een stuk natuur, zoals (een gedeelte van) een bos, heide, duinen of veengebied in brand staat.

Bevindingen

De natuurgebieden langs de Noordzee zijn gevoelig voor grote bos- en duinbranden. Langs de gehele kust zijn dorpen en recreatiegelegenheden gevestigd met kwetsbare objecten en/of met verminderd zelfredzame personen in (zorg)instellingen of thuissituatie. De grote branden in de zomer van 2009/2010 hebben geleerd dat evacuatie van dergelijke objecten een moeizame en tijdrovende bezigheid is.

Beoordeling

De effecten van dit scenario kunnen aanzienlijk zijn en betreffen het verlies van natuurgebieden (bossen en of duinflora) en bedreiging van drinkwatervoorraad. Bij langdurige incidenten (langer dan 24 uren) onder minder gunstige omstandigheden kan er sprake zijn van evacuatie en opvang. In dat geval moeten gemeenten en hulpdiensten grote inspanningen leveren. Maatschappelijk gezien is een snelle interventie en controle wenselijk.

Verkeer en vervoer

Ongevallen op weg, water en spoor worden als één scenario beschouwd omdat zij qua impact en waarschijnlijkheid vergelijkbaar scoren op de risicomatrix. Een ongeval op het spoor en op weg heeft een uitstraling op de directe, lokale omgeving terwijl een ongeval op het water meer van betekenis is voor de opvarenden.

Bevindingen

Er is veel beroepsvaart op de waterwegen in NHN. Het vervoer van passagiers (pleziervaart) op het IJsselmeer en Waddenzee is van belang voor de bepaling van het risicobeeld. De aanwezigheid van jachthavens wordt in het kader van het regionaal risicobeeld niet relevant geacht. De rijkswegen A7 (ca. 75 km) en A9 (ca. 30 km) lopen door de regio. Verder is er een uitgebreid wegennet van provinciale en gemeentelijke wegen in de regio aanwezig. Spoorverbindingen tussen Amsterdam-Den Helder, Alkmaar-Hoorn en Amsterdam-Enkhuizen zijn van belang voor spoorwegincidenten.

Beoordeling

De effecten van sommige ongevallen kunnen aanzienlijk zijn. Ongevallen op rijkswegen en op drukke spoortrajecten kunnen leiden tot verkeerschaos en (beperkte) maatschappelijk onrust. Ongevallen op het water met (grootschalige) pleziervaart kunnen eveneens leiden tot grote maatschappelijke onrust.

3.3 Scenario's met (zeer) grote mate van beïnvloedbaarheid

Brand bij opslagen gevaarlijke stoffen

Het gaat hierbij om ontsnapping van giftige stoffen uit stationaire en mobiele installaties (transporteenheden). Direct na het vrijkomen verspreiden deze stoffen zich in de omgeving met als gevolg bedreiging van de volksgezondheid. In het geval van brand in een opslag van gevaarlijke stoffen kunnen toxische verbrandingsproducten gevormd worden. De mate van de bedreiging is afhankelijk van de giftigheid van de betrokken stoffen.

Bevindingen

In de regio NHN bevinden zich zeven (koel)installaties met meer dan 1500 kg. ammoniak. Daarnaast zijn er elf opslagen van gevaarlijke stoffen (PGS-loodsen) aanwezig met een opslag groter dan 10 ton, veelal gevaarlijke stoffen in verpakte vorm. Verder zijn in de regio zes Brzo-inrichtingen (en twee in oprichting), een mijnbouwinrichting (NAM), vier grote gascompressiestations (Gasunie/Taqa) en een puttenlocatie voor gasinjectie in de bodem (Taqa) aanwezig. Er zijn een aantal grote opslagen van bestrijdingsmiddelen aanwezig, waarvan één valt onder het strengste regime van het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) valt. Op het terrein van de Marine in Den Helder worden verschillende stoffen opgeslagen die bij verbranding giftige stoffen kunnen vormen. Bovendien vindt op dit terrein opslag van explosieve plaats. Incidenteel wordt ammoniak door de regio vervoerd met als doel het bevoorraden van bestaande installaties.

Beoordeling

De gevolgen kunnen afhankelijk van de locatie van het ongeval en de aard van de betrokken stoffen aanzienlijk zijn. De meest waarschijnlijke effecten zijn vergiftiging en/of irritatie aan de luchtwegen. Verspreiding in de omgeving is afhankelijk van de weersomstandigheden en aard van de stof en kan snel verlopen. Dergelijke incidenten vergen snelle, specialistische en grootschalige inzet van de hulpdiensten. Incidentverloop en nazorg kan grote maatschappelijke onrust met zich mee brengen.

Brand in zorginstellingen

Bij dit crisistype gaat het om branden of incidenten waarbij vuur en rookontwikkeling ontstaat in gebouwen waar veel (verminderd of niet zelfredzame) verblijven. Voorbeelden hiervan zijn zorginstellingen (verpleegtehuis of ziekenhuis) en penitiaire inrichtingen.

Bevindingen

Naast drie regionale ziekenhuizen (op termijn vier locaties) en zestien penitentiaire inrichtingen/politiecellen bevinden zich zeer veel kwetsbare objecten in de regio NHN. Het gaat hierbij om verpleegtehuizen met al dan niet aan bed gebonden patiënten en zorgboerderijen met logiesfunctie. De bewoners van deze instellingen en inrichtingen zijn over het algemeen niet zelfredzaam en daardoor bij een brand, mede, afhankelijk van hulpdiensten.

Beoordeling

Afhankelijk van de functie en de getroffen preventieve maatregelen (denk hierbij aan BHV-organisatie, detectie en alarmering etc.) kunnen de gevolgen variëren van beperkt tot ernstig. Een brand in een gebouw met verminderd zelfredzame personen kan leiden tot meerdere dodelijke slachtoffers, economische schade, maatschappelijk en bestuurlijk onrust.

Woning-branden

Als zich in een (oude) stadskern een brand voordoet kan deze, in het uiterste geval, uitmonden in het verlies van meerdere bouwwerken in het betreffende stads-/dorpskern met één of meerdere (dodelijke) slachtoffers. Veelal blijft het beperkt tot het object zelf en/of direct aanpalende bouwwerken.

Bevindingen

In onze regio bevinden zich, behoudens moderne bouw, ook een groot aantal oude, karakteristieke stads- en

dorpskernen. In de meeste gevallen gaat het om historische panden waarbij geen sprake is van enige vorm van compartimentering (brandscheidingen) en het gebruik van brandwerende materialen. Het effect hiervan is dat de brand zich snel kan verspreiden richting naastgelegen panden. Met name oude (stads)kernen zijn moeilijk bereikbaar en de bluswatervoorziening is vaak niet in orde.

Beoordeling

De gevolgen zijn beperkt maar kan maatschappelijke commotie veroorzaken. Zeker bij het verlies van historische dan wel maatschappelijk belangrijke bouwwerken. Het bevorderen van bewustwording en zelfredzaamheid van burgers kan hier een positieve invloed op hebben.

Paniek in menigte

Het bijeenkomen van grote aantallen mensen in een gebouw of openlucht brengt bepaalde risico's met zich mee. Locatie, soort bijeenkomst, publiekssoort, activiteiten en weersomstandigheden zijn relevante factoren. Grote evenementen als vlootdagen, voetbalwedstrijden etc. gelden als risico-evenementen.

Bevindingen

Het beleid voor evenementen in NHN is beschreven in de procedure 'evenementenveiligheid NHN'. Door gemeenten worden evenementen aangemeld voor de regionale evenementenkalender en per evenement wordt de noodzaak van inzet van de hulpverlenende diensten ingeschat.

Beoordeling

Effecten kunnen afhankelijk van het soort incident beperkt tot aanzienlijk zijn. Naast mogelijke slachtoffers kan een dergelijk incident zorgen voor maatschappelijk onrust.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeenteraden in Noord-Holland Noord

Datum	16 juni 2014	**Telefoon**	06 52562303
Onze referentie	U2014/310/PES	**E-mail**	pvesseveld@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	2
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Beleidsplan en risicoprofiel

Geachte leden van de raad,

Vanwege de taakverbreding die is ontstaan op het vlak van brandweerzorg en integrale veiligheid, is het huidige beleidplan aangepast. In de vergadering van het dagelijks bestuur van 12 juni 2014 is het concept-beleidsplan vastgesteld met bijbehorend risicoprofiel. Vervolgens dient het concept-beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015-2018 (inclusief het concept regionaal risicoprofiel) overeenkomstig de Wet veiligheidsregio's voor consultatie voorgelegd te worden aan u als gemeenteraad en andere crisispartners. Daarna kan definitieve besluitvorming plaatsvinden in het algemeen bestuur.

Met deze brief wordt uw reactie gevraagd op het beleidsplan en het risicoprofiel. Tevens wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van het beleidsplan.

Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015 – 2018 "Samenwerken voor meer maatschappelijk rendement"
Dit beleidsplan borduurt voort op de maatschappelijke ambities uit het vorige beleidsplan, maar aanpassing was noodzakelijk vanwege diverse ontwikkelingen. De brandweer wordt namelijk in 2014 geregionaliseerd, de veiligheidshuizen zijn per 2014 ingebed in de organisatiecontext van de veiligheidsregio, de meldkamer wordt in de komende jaren onderdeel van de landelijke meldkamerorganisatie (LMO) en de verdere professionalisering van risicobeheersing wordt binnen het regionale netwerk verder vormgegeven. Dat alles was aanleiding om bijstellingen en aanscherpingen te maken op de ambities zoals genoemd in het vorige beleidsplan.

<u>Samenwerken voor meer maatschappelijke rendement</u>
Met dit beleidsplan gaat de veiligheidsregio een volgende fase in van haar strategie gericht op samenwerken, waar in het vorige beleidsplan voor is gekozen. Tot 2015 lag daarbij de nadruk op slimmer samenwerken om daarmee te kunnen voldoen aan de nieuwe financiële kaders. Vanaf 2015 wordt de samenwerking óók gericht op het verhogen van het maatschappelijk rendement.

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, Telefoon: (072) 567 5010, Fax: (072) 561 2895
E-mail: info@veiligheidsregio-nhn.nl, Internet: www.veiligheidsregio-nhn.nl, Bank: BNG 28 51 08 050

Daarmee wordt bedoeld dat de inspanningen nog meer gericht worden op de daadwerkelijke bijdrage aan de veiligheidssituatie in de regio en dat er een duidelijke verbetering zichtbaar moet zijn. De veiligheidsregio realiseert zich terdege dat er vele factoren van invloed kunnen zijn op de veiligheidssituatie in de regio. Toch worden deze doelstellingen benoemd; het zijn streefwaarden en deze zijn richtinggevend voor alle inspanningen in de komende jaren; zowel van de veiligheidsregio als ook in de samenwerking met partners. Deze doelstellingen 'richten' de samenwerking van partijen omdat het zorgt voor een collectieve ambitie, het maakt duidelijk wie er precies bij de aanpak moet worden betrokken (wie levert er écht een bijdrage?) en omdat het zorgt voor een gezamenlijk belang en daarmee commitment van betrokken partijen.

Financiële kaders vragen om effectief samenwerken

De veiligheidsregio opereert binnen de financiële kaders die door de gemeenten zijn gesteld. De budgetruimte is daarmee, zeker in deze tijden, beperkt. Dat vraagt om goede afwegingen over de inzet van middelen en adequate samenwerking met de juiste partners. Het sturen op maatschappelijk rendement helpt daarbij. Uit de genoemde programma's blijkt dan ook dat de diensten van de veiligheidsregio's samenwerken met ketenpartners, burgers en bedrijven om daarmee de beoogde effecten te bereiken. Daarbij is goed nagedacht hoe de inspanningen elkaar effectief aanvullen en welke kosten daarmee gepaard gaan. Het jaar 2014 is een overgangsjaar omdat de nieuwe organisatie zich moet zetten en nieuwe afdelingen een plek krijgen. Vanuit die robuuste basis kan VR NHN vanaf 2015 de samenwerking met maatschappelijke partners verder vorm geven. Dat betekent niet alleen veiligheidspartners, maar nadrukkelijk ook partners in zorg en welzijn, milieu, infrastructuur en gebiedsontwikkeling. Vanuit samenwerking in die netwerken wil de veiligheidsregio dan ook meer bereiken, in termen van maatschappelijk rendement.

Regionaal risicoprofiel Noord-Holland Noord

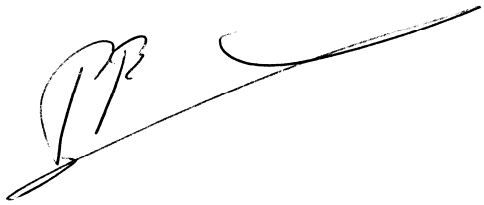
De basis voor het regionaal beleidsplan is het regionaal risicoprofiel. Dit bevat een overzicht van risicovolle situaties in Noord-Holland Noord, die de normale werkzaamheden van hulpdiensten substantieel overstijgen. De risico's zijn ingedeeld in drie risicocategorieën en gebaseerd op de mate van (bestuurlijke) beïnvloedbaarheid om de mate van waarschijnlijkheid en impact van de risico's binnen de regio Noord Holland Noord te kunnen reduceren.

Besluitvorming begroting 2015

Dit beleidsplan is gebaseerd op de hoogte van de concept-begroting 2015, zoals vastgesteld in het algemeen bestuur van 9 mei 2014. De definitieve besluitvorming van de begroting staat geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur op 3 oktober 2014. Mocht deze definitieve besluitvorming leiden tot extra bezuinigingen, dan zal dit ook gevolgen hebben voor de inhoud van dit beleidsplan. Indien noodzakelijk zal een aangepaste ambitie van het beleidsplan opnieuw voor reactie aan u worden voorgelegd.

Tot slot
Wij hopen uw reactie zo spoedig mogelijk te ontvangen om deze aan te bieden aan het algemeen bestuur. De planning is erop gericht om het beleidsplan en het risicoprofiel vast te stellen tijdens de vergadering van het algemeen bestuur op 3 oktober 2014.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Piet Bruinooge
Voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-40298.
Voorstelnummer	IVR-14-02517
Onderwerp	Verordening geurhinder en veehouderij
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 3 juni 2014;

gelet op artikel 8 van de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit;

overwegende dat het ontwerp van de Gebiedsvisie en de Verordening geurhinder en veehouderij Medemblik met ingang van 4 april 2014 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (www.medemblik.nl) beschikbaar is gesteld;

er gedurende deze periode geen zienswijze is ontvangen van een natuurlijk persoon;

dat er vooroverleg is gepleegd met de buurgemeenten, de LTO en de provincie Noord-Holland;

dat er geen vooroverlegreacties zijn ontvangen;

b e s l u i t

Vast te stellen de:

1. Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij.
2. Verordening geurhinder en veehouderij.
3. Kaart voor verordening geurhinder en veehouderij.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

De vaststelling van een eigen geurbeleid.
In de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit wordt meer ruimte en verantwoordelijkheid gegeven aan het bevoegd gezag om rekening te houden met de plaatselijke feiten en omstandigheden. Met de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit is het mogelijk om de vitaliteit van het landelijk gebied te ontwikkelen en te verbeteren. Mits voldoende onderbouwd en binnen de in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit gestelde voorwaarden mag de gemeente afwijken van bepaalde wettelijke geurnormen en afstanden. Hiermee kan de gemeente in een gebied maatwerk leveren door het toepassen van een eigen geurbeleid. Uitgangspunt is dat de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijk gebied behouden blijft.

Argumenten

1. De overheid wil de landbouw als een vitale en duurzame sector voor Nederland behouden en versterken. Een sector die internationaal kan concurreren, die voldoet aan de Europese en nationale milieuregels voor bodem, water, lucht en natuur en die met haar productiewijze aansluit bij wat de samenleving op het punt van dierenwelzijn, arbeidsomstandigheden en voedselkwaliteit van haar vraagt.
2. De landbouw is een belangrijke speler in het landelijk gebied en heeft daardoor nog steeds een doorslaggevende invloed op de leefomgeving van het Nederlandse platteland. In positieve zin als beheerder van natuur- en agrarisch cultuurlandschap, maar ook in negatieve zin, bijvoorbeeld als veroorzaker van stankoverlast.
3. In veel gebieden wordt hard gewerkt om de rol die de landbouw op het platteland vervult verder te verbeteren. Daarbij gaat het om de landbouwbedrijven zelf en hun plaats tussen de andere ruimtelijke functies als wonen, werken, water en natuur. Deze brede aanpak beoogt duurzame landbouw te bevorderen, de toeristisch-recreatieve mogelijkheden te vergroten en ander gebruik van bestaande agrarische bebouwing in het landelijk gebied te realiseren.
   Een dergelijke aanpak voor de veehouderij is ook in het buitengebied van de gemeente Medemblik noodzakelijk.
4. De lokale overheden kunnen met gebiedsgericht beleid bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijk gebied. Daar hoort meer verantwoordelijkheid voor de lokale leefomgeving bij, inclusief de bijbehorende instrumenten.
5. De opzet van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) past hier goed in. De wet biedt de lokale overheid bevoegdheden tot het zelf stellen van normen (binnen bepaalde grenzen) waarmee zij de mogelijkheid krijgt om haar geurbeleid voor de veehouderij af te stemmen op de bredere doelstellingen van haar gebiedsgerichte beleid. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen voortbestaan/ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen.
6. Het geurbeleid dient vastgelegd te worden in een verordening. Een gebiedsvisie moet deze verordening goed onderbouwen. De gebiedsvisie moet aantonen dat een gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren.

Aanleiding

In de voormalige gemeente Medemblik heeft de Raad een eigen gemeentelijk geurbeleid vastgesteld. De daarbij behorende verordening is na de fusie van 2011 nog 2 jaar van kracht geweest. Er wordt nu een geurbeleid vastgesteld voor het gehele gebied van de gemeente.

Communicatie
Heeft op grond van de Inspraakverordening zes weken ter inzage gelegen.

Participatie
Vooroverleg heeft plaatsgevonden met de provincie, LTO Noord en de buurgemeenten.

Kanttekeningen/Risico's
Bij het niet vaststellen van de Gebiedsvisie en de geurverordening hebben melkrundveehouderijen in bepaalde gevallen minder uitbreidingsmogelijkheden.

Financien
Kosten publicaties.

Relatie beleid
Dit is verwoord in de Gebiedsvisie.

Historie besluitvorming
In de voormalige gemeente Medemblik was een geurbeleid vastgesteld.

Bijlagen ter inzage
Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij (IO-14-18355))
Conceptverordening geurhinder en veehouderij (IO-14-18355)
Kaart voor verordening geurhinder en veehouderij (IO-14-15286).

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Gebiedsvisie
en
Verordening geurhinder en veehouderij

Gemeente Medemblik 2014



Opgesteld:	Regionale uitvoeringsdienst NHN	Datum: februari 2014
Tel.nummer:	088-1021300	DIVnr:
E-mail:	postbus@rudnhn.nl	Opdrachtnr: MED-2011-0072

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Gemeentelijke normstelling 4
1.1. Samenvatting uitgangspunten gebiedsvisie en verordening 4
Hoofdstuk 2. Inleiding 4
2.1. Voorwoord 4
2.2. Aanleiding tot het opstellen van een gebiedsvisie 5
2.3. Gebiedsvisie geur 5
2.4. Procedure 6
2.5. Achtergrond 7
2.6. Methodiek 7
2.7. Leeswijzer 8
Hoofdstuk 3. Overzicht beleidskader 9
3.1. Inleiding 9
3.2. Ruimtelijk beleidskader 9
3.2.1. Provinciaal beleid 9
3.2.2. Plan-mer 10
3.2.3. Bestemmingsplan buitengebied 11
3.3. Beleidskader geur 12
3.3.1. Landelijk geurbeleid 12
3.3.2. Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) 12
3.3.3. Activiteitenbesluit 15
Hoofdstuk 4. Inventarisatie knelpunten 16
4.1. Inleiding 16
4.2. Huidige geursituatie 17
Hoofdstuk 5. Gebiedsgericht geurbeleid 23
5.1. Gebiedsindeling plangebied 23
5.2. Afstemming toegestane milieubelasting op ruimtelijke visie 24
5.2.1. Uitgangspunten structuurvisie 24
5.2.2. Uitgangspunten bestemmingsplan 24
5.3. Uitgangspunten gemeentelijk geurbeleid 25
5.3.1. Inleiding 25
5.3.2. Gewenste ontwikkelingen per functie 25
5.3.3. Plattelandswoningen (voormalige agrarische bedrijfswoningen) 26
5.3.4. Uitgangspunten 27
Hoofdstuk 6. Gebiedsgerichte invulling (Gebiedsvisie) 32
6.1. Algemeen 32
6.2. Dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld 32
6.2.1. Gebied gemeente Medemblik 32
6.2.2. Beleidsvoornemen intensieve veehouderijen en schapenhouderijen 33
6.3. Dieren met vaste afstanden 33
6.3.1. Wettelijk kader 33
6.3.2. Toekomstontwikkeling 34
6.3.3. Stedelijk gebied en (stedelijke) dorpskernen 34
6.3.4. Overig gebied 35
6.3.5. Beleidsvoornemen grondgebonden veehouderijen 35
Hoofdstuk 7. Resultaten inspraak en overleg 39
7.1. Inleiding 39
Hoofdstuk 8. Voorgestelde normering 41

Bijlagen

Overzicht veehouderijen gemeente Medemblik Wgv 2013
Gebiedsplankaart aanwijzing bebouwde kommen gemeente Medemblik
Overzichtsfoto met daarop geurcirkels van alle veehouderijen in overbelaste situaties

Hoofdstuk 1.Gemeentelijke normstelling

1.1.*Samenvatting uitgangspunten gebiedsvisie en verordening*

De gebiedsvisie wordt opgesteld met de volgende uitgangspunten:
- de stad Medemblik en de (stedelijke delen van de) dorpen worden voldoende beschermd;
- uitbreidingsmogelijkheden van de dorpen blijven bestaan;
- het aantal ernstig geurgehinderden neemt niet toe;
- de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de deelgebieden A2 en B blijft mogelijk;
- de komst van en ontwikkeling van bestaande intensieve veehouderijbedrijven blijft op een gelijk niveau.

Voorgesteld wordt voor het behoud van een goed woon- en leefklimaat in de gemeente en om goede toekomstmogelijkheden voor grondgebonden extensieve veehouderijen te houden, om de minimaal vereiste afstanden voor dieren met vaste afstanden als volgt te wijzigen:
- verkleining van de minimale vereiste afstand van 100 meter tussen een dierenverblijf en een ggo naar 50 meter voor grondgebonden extensieve veehouderijen (met weidegang of een aangepaste emissiearme stal) die zijn gelegen in deelgebied A2 (zie § 6.3.5). Er geldt een maximum van 200 stuks rundvee en 50 overige landbouwhuisdieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (zoals paarden, herten e.a.);
- verkleining van de minimale vereiste afstand van 50 meter tussen een dierenverblijf en een ggo naar 25 meter voor bestaande stallen voor extensieve grondgebonden veehouderijen die zijn gelegen in deelgebied B om goede toekomstmogelijkheden te houden (zie § 6.3.5);
- trapsgewijze vergroting van de minimaal vereiste wettelijke afstand van de Wgv om te voorkomen dat burgers wonende in de deelgebieden A1, A2 en B, geurhinder ondervinden van bedrijven met meer dan 200 dieren (zie § 6.3.5).

Hoofdstuk 2.Inleiding

2.1.*Voorwoord*

De overheid wil de landbouw als een vitale en duurzame sector voor Nederland behouden en versterken. Een sector die internationaal kan concurreren, die voldoet aan de Europese en nationale milieuregels voor bodem, water, lucht en natuur en die met haar productiewijze aansluit bij wat de samenleving op het punt van dierenwelzijn, arbeidsomstandigheden en voedselkwaliteit van haar vraagt.
De landbouw is een belangrijke speler in het landelijke gebied en heeft daardoor nog steeds een doorslaggevende invloed op de leefomgevingskwaliteit van het Nederlandse platteland. In positieve zin als beheerder van natuur- en agrarisch cultuurlandschap, maar ook in negatieve zin bijvoorbeeld als veroorzaker van stankoverlast.
In veel gebieden wordt hard gewerkt om de rol die de landbouw op het platteland vervult verder te verbeteren. Daarbij gaat het om de landbouwbedrijven zelf en hun plaats tussen de andere ruimtelijke functies als wonen, werken, water en natuur. Deze brede aanpak beoogt duurzame landbouw te bevorderen, de toeristisch-recreatieve mogelijkheden te vergroten en ander gebruik van agrarische bebouwing en nieuwbouw in het landelijke gebied te realiseren. Een dergelijke aanpak voor de veehouderij is ook in het buitengebied van de gemeente Medemblik noodzakelijk.

Vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Milieu leeft de gedachte dat de opgave om dit alles in goede banen te leiden vooral terecht komt bij de lokale en provinciale overheden. Deze zijn, beter dan de rijksoverheid, in staat om met gebiedsgericht beleid bij te dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijke gebied. Om dit goed te kunnen doen is het nodig dat zij meer vrijheid en (zoveel mogelijk) integrale verantwoordelijkheid voor de lokale leefomgeving krijgen, inclusief de bijbehorende instrumenten.
De opzet van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) past hier goed in. De wet biedt de lokale overheid bevoegdheid tot het zelf stellen van normen (binnen bepaalde grenzen) waarmee zij de mogelijkheid krijgt om haar geurbeleid voor de veehouderij af te stemmen op de bredere doelstellingen van haar gebiedsgerichte beleid. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen voortbestaan/ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen. De gemeenteraad kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Het geurbeleid dient vastgelegd te worden in een verordening. Een gebiedsvisie moet deze verordening goed onderbouwen. De gebiedsvisie moet aantonen dat een – van de wet afwijkende – gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren.

2.2. *Aanleiding tot het opstellen van een gebiedsvisie*

In het landelijke gebied van de gemeente Medemblik zijn vooral grondgebonden landbouwbedrijven actief.
De gemeente wordt gevormd door een aantal grotere kernen (Medemblik, Wognum, Wervershoof en Andijk) met een aantal kleinere kernen. De kleine kernen bestaan in een aantal gevallen uit kenmerkende lintbebouwing (zoals Zwaagdijk, Twisk en Sijbekarspel) en in een aantal gevallen uit concentraties van bebouwing (zoals Opperdoes).

In het westen wordt het kleinschalige cultuurlandschap gekenmerkt door het opstrekkende verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak.
In het oosten van het gebied is de verkaveling rationeel. Hier is een concentratie van agrarische bedrijven en komt de woonfunctie weinig voor. Tussen de bedrijfsgebouwen zijn 'doorkijkjes' richting het open land kenmerkend.

De bebouwingslinten zijn in dit West-Friese gebied in de loop der tijd ontstaan. Door verdichting van bebouwing hebben zich in het lint woonkernen gevormd. Buiten deze woonkernen komen in het lint in al dan niet verdichte vorm woningen voor, die er in een aantal gevallen voor zorgen dat nabijgelegen veehouderijen niet meer aan de wettelijke vereiste afstand voldoen. In het oosten van het gebied zijn er enkele situaties waarbij woningen op te korte afstand van veehouderijen zijn gelegen. Door deze situaties worden veehouderijen belemmerd in hun bedrijfsmatige ontwikkelingsmogelijkheden.

2.3. *Gebiedsvisie geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft de mogelijkheid aan gemeenten om per gebied een eigen geurbeleid vast te stellen.
Hierbij krijgen gemeenten integrale verantwoordelijkheid voor de lokale leefomgeving, inclusief de bijbehorende instrumenten. Uitgangspunt is dat de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijke gebied behouden blijft.
De Wgv biedt de lokale overheid bevoegdheid tot het zelf stellen van normen (binnen bepaalde grenzen) waarmee zij de mogelijkheid krijgt om haar geurbeleid voor de veehouderij af te stemmen op de bredere doelstellingen van haar gebiedsgerichte beleid. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen voortbestaan/ontwikkeling

van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen. De gemeenteraad kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Het geurbeleid dient vastgelegd te worden in een verordening. Een gebiedsvisie moet deze verordening goed onderbouwen. De gebiedsvisie moet aantonen dat een – van de wet afwijkende – gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren.

De Milieudienst Westfriesland heeft opdracht gekregen om het nieuwe geurbeleid op te stellen. Beoogd wordt om met deze regeling aansluiting te zoeken bij de in 2013 vastgestelde bestemmingsplannen dorpskernen en buitengebied.
In hoofdlijnen zijn de resultaten van de in 2009 verrichtte geuronderzoeken (quickscans) van de voormalige gemeenten Andijk en Wervershoof opgenomen in dit document. Onderdeel hiervan is tevens een gebiedsvisie die een onderbouwing geeft voor een gemeentelijke normering. De gebiedsvisie geeft aan op welke wijze in de gemeente Medemblik de knelpunten worden weggenomen. Hierbij wordt afgeweken van de vaste wettelijke waarden, en het beschermingsniveau voor gevoelige objecten wordt op een acceptabel geurhinderniveau gebracht.

Na een fusieproces zijn per 1 januari 2011 de voormalige gemeenten Medemblik, Andijk en Wervershoof opgegaan in de huidige gemeente Medemblik. Voor de voormalige gemeente Medemblik is in 2010 de ‘Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2010’, vastgesteld. Voor de andere twee gemeenten bleek, door een gering aantal knelpunten, een geurverordening niet direct nodig te zijn.

De geurverordening heeft na de fusie op grond van art. 28 van de Wet algemene regels herindeling haar rechtskracht voor het grondgebied, waarvoor ze is vastgesteld nog twee jaar behouden en is op 1 januari 2013 komen te vervallen.

Een gemeentelijke geurverordening kan op zowel vergunningplichtige als meldingplichtige veehouderijbedrijven van toepassing zijn. Hierdoor wordt zowel bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) getoetst aan de gemeentelijke verordening met de daarin opgenomen normen en minimale afstanden.

2.4. *Procedure*

Als voorbereiding op het vaststellen van de verordening door de gemeenteraad van Medemblik wordt de (concept) verordening met onderliggende gebiedsvisie door het college van burgemeester en wethouders vrijgegeven voor inspraak. Gedurende een periode van 6 weken kunnen inwoners van de gemeente Medemblik en andere belanghebbenden hun zienswijze op dit concept naar voren brengen. Na de inspraaktermijn worden de reacties verwerkt en de definitieve gebiedsvisie en de daarbij behorende verordening door het college voorgelegd aan de gemeenteraad, waarna vaststelling van de verordening kan plaatsvinden.

Afstemming met Provincie en buurgemeenten
Uit artikel 6 van de Wgv volgt expliciet dat een andere normstelling ‘bij gemeentelijke verordening’ wordt bepaald. Bevoegd gezag hiervoor is de gemeenteraad. De gemeentelijke beslissing om een bepaald gebied een alternatief beschermingsniveau te geven, kan effecten hebben op de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen in nabijgelegen gemeenten. Een relatief hoog beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten in een grensgebied vermindert mogelijk de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen direct buiten de gemeentegrens, een relatief laag beschermingsniveau kan

leiden tot extra uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen buiten de gemeentegrens. Om die reden is overleg voorgeschreven met de nabijgelegen gemeenten, voorafgaande aan besluitvorming over de andere waarde of de andere afstand (artikel 9 van de Wgv). De afstemming met LTO Noord, de provincie en buurgemeenten over deze gebiedsvisie heeft plaatsgevonden in mei 2014.

Rechtsbescherming
De Memorie van Toelichting van de wet stelt dat de rechtsbescherming tegen de eventuele gemeentelijke verordening gelijk is aan die van elke andere krachtens de Gemeentewet vastgestelde verordening. Tegen een dergelijke verordening staat in beginsel geen beroep open bij de bestuursrechter. Ervan uitgaande dat het bevoegd gezag binnen de bandbreedte en de criteria van de wet volledige beleidsvrijheid toekomt en rekening houdend met de democratische legitimatie van de andere norm of afstand door de gemeenteraad, kan een dergelijk beroep volgens de wetgever ook achterwege blijven.

2.5. *Achtergrond*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is sinds 1 januari 2007 het toetsingskader wanneer het gaat om agrarische aspecten. Dit in het bijzonder bij de aanvraag voor omgevingsvergunningen door agrarische bedrijven. De Wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning).
Sinds 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd, waardoor het grootste deel van de veehouderijen binnen de reikwijdte van dit besluit valt. Het Activiteitenbesluit heeft zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de Wgv, waardoor in principe vanuit het besluit gezien dezelfde regels gelden als voor vergunningplichtige inrichtingen.

Uitgangspunt van de wet en het besluit is dat een wijziging van de ruimtelijke indeling in combinatie met beperkingen die voortvloeien uit toepassing van het wettelijk beoordelingskader in beginsel een voldoende garantie bieden tegen onacceptabele geurhinder.
De wet en het besluit stellen regels aan geur die vrijkomt vanwege het houden van dieren in dierenverblijven. De omvang van deze geuremissie wordt bepaald door factoren als het aantal dieren, de diercategorie, het toegepaste stalsysteem, het diermanagement en het toegediende diervoer.

In de wet en het besluit wordt meer ruimte en verantwoordelijkheid gegeven aan het bevoegd gezag om rekening te houden met de plaatselijke feiten en omstandigheden. Met de wet en het besluit is het mogelijk om de vitaliteit van het landelijk gebied te ontwikkelen en te verbeteren. Mits voldoende onderbouwd en binnen de in de wet en het besluit gestelde voorwaarden mag de gemeente afwijken van bepaalde wettelijke geurnormen en afstanden. Hiermee kan de gemeente in een gebied maatwerk leveren door het toepassen van een eigen geurbeleid.

2.6. *Methodiek*

De in de geurverordening van 2010 opgenomen motivering voor het kiezen van andere afstanden dan die in de Wgv, vormt de basis voor deze nieuwe regeling. In 2009 zijn quickscans uitgevoerd voor de voormalige gemeenten Andijk en Wervershoof, waarin op een grofmazige wijze zowel de huidige geursituatie, als een mogelijk toekomstscenario in beeld zijn gebracht en geanalyseerd. Deze gegevens met de aangetoonde knelpunten zijn overgenomen in deze regeling. In de analyse van de geursituatie is nog eens nader bezien waar zich in de gemeente nu en/of in de toekomst geurknelpunten voordoen.

Van een knelpunt is sprake als een of meerdere geurgevoelige objecten zich binnen de wettelijk vastgestelde geurcontouren van veehouderijen bevinden en daardoor een veehouderij in zijn ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.
De voorliggende gebiedsvisie is grotendeels inhoudelijk gebaseerd op de in 2010 vastgestelde en inmiddels vervallen geurverordening. Dit is ook verantwoord en gewenst, aangezien het grootste percentage knelpunten zich in het westelijk deel van het gebied bevinden. Een klein aantal knelpunten in het oostelijk deel is toegevoegd en maakt deel uit van deze regeling.

In de gebiedsvisie is een nadere onderbouwing opgenomen op welke wijze bepaalde keuzes zijn gemaakt om af te wijken van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

2.7. *Leeswijzer*

De gebiedsvisie is als volgt opgebouwd.
In hoofdstuk 1 worden de uitgangspunten en de conclusies van het geuronderzoek helder samengevat.

In hoofdstuk 2 wordt de noodzaak voor het opstellen van een geurverordening aangegeven, met daarbij een overzicht van het gehanteerde instrumentarium. Tevens is aangegeven welke procedure gevolgd moet worden, met welke partijen rekening moet worden gehouden en wordt de methodiek op welke wijze het beleid vorm moet krijgen beschreven.

In hoofdstuk 3 wordt een samenvatting gegeven van het relevante ruimtelijke beleidskader en van het beleidskader geur. Verder wordt een overzicht gegeven van relevante wetgeving waaronder de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit. Beiden vormen het vertrekpunt van het te formuleren geurbeleid en vormen als zodanig ook het belangrijkste kader.

In hoofdstuk 4 wordt een inventarisatie getoond van de knelpunten in het betreffende gebied op basis van de huidige geursituatie. Uit de inventarisatie blijkt dat er veel knelsituaties zijn, in die zin dat veel veehouderijen niet kunnen uitbreiden. Mogelijk worden ook gewenste ontwikkelingen van woningbouw belemmerd. Nader onderzoek is gewenst en vindt dan ook zijn uitwerking in de hoofdstukken 5 en 6.

In hoofdstuk 5 wordt de te verwachten geursituatie weergegeven. Een gebiedsindeling van het plangebied wordt gevolgd door een afstemming van de gemeentelijke ruimtelijke visie op de toegestane milieubelasting. Vervolgens worden de uitgangspunten van het vigerend gemeentelijk ruimtelijk beleid aangegeven, welke een belangrijk en door de wet verplicht gesteld kader vormt voor de Gebiedsvisie c.q. de geurverordening.

In hoofdstuk 6 wordt er een gebiedsgerichte invulling aan gegeven, met daarin een uitleg over het onderscheid tussen dieren met en zonder geurnormen en waarom het geurbeleid gericht is op grondgebonden veehouderijen. Verder wordt het wettelijk kader en de voorgenomen toekomstontwikkeling in het plangebied uitgelegd en wat het beleid zal zijn voor de grondgebonden veehouderijen.

Hoofdstuk 7 geeft de resultaten van de inspraak en de gevoerde overleggen weer.

Hoofdstuk 8 geeft de voorgestelde normering aan. Hiermee wordt de feitelijke invulling aan het gebiedsgericht geurbeleid gegeven, zoals dat voor de gemeente Medemblik wordt

voorgesteld en waarmee afgeweken wordt van artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij.

Het rapport wordt afgesloten met een toelichting op de belangrijkste begrippen met betrekking tot geur en geurhinder ten aanzien van veehouderijbedrijven.

Hoofdstuk 3. Overzicht beleidskader

3.1.*Inleiding*

In dit hoofdstuk wordt een samenvatting gegeven van het relevante ruimtelijke beleidskader en van het beleidskader geur. Verder wordt een overzicht gegeven van relevante wetgeving waaronder de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit. Beiden vormen het vertrekpunt van het te formuleren geurbeleid en vormen als zodanig ook het belangrijkste kader.

3.2.*Ruimtelijk beleidskader*

3.2.1. Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040
Bij bouwactiviteiten is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het toetsingskader. De provincie heeft in het kader hiervan een structuurvisie uitgewerkt.
In de structuurvisie Noord-Holland 2040 wordt aangegeven hoe veelzijdig de provincie is met een aantal belangrijke economische motoren van Nederland, bruisende steden, natuurparken, het strand en open grasland vol weidevogels. Dit bijzondere karakter wil de provincie bewaken. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen als globalisering, klimaatverandering en trends zoals vergrijzing en krimp die een grote ruimtelijke impact hebben. In de structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met deze ontwikkelingen en keuzes omgaat en schetst ze hoe de provincie er in 2040 moet komen uit te zien.
De bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) stelt regels voor de inhoud van ruimtelijke plannen. De belangrijkste punten daarvan voor het plangebied voor wat betreft het geuraspect worden in het vervolg beschreven.

Nieuwbouw (Ruimte voor Ruimte-beleid)
Nieuwbouw in het landelijk gebied is niet toegestaan, tenzij er sprake is van sanering van vrijkomende (agrarische) bedrijfsbebouwing en er wordt bijgedragen aan de ruimtelijke en functionele kwaliteit van het gebied. Dit wordt in de verordening de 'Ruimte voor Ruimteregeling' genoemd. Onder deze regeling is verstedelijking toegestaan onder de volgende voorwaarden:
- er is sprake van een netto-afname van bebouwing;
- er is zekerheid van herstructurering en sloop;
- er worden niet meer woningen gebouwd dan noodzakelijk is om de sloop te realiseren;
- compensatie vindt plaats in of tegen bestaande bebouwing.

Ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw

Ten aanzien van landbouw heeft de provincie twee zones onderscheiden. Het bestemmingsplan Buitengebied Medemblik valt in zone 1: gebied voor grootschalige landbouw. In deze zone is ruimte voor schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied. De reeds ingezette trend naar schaalvergroting en intensivering zal zich voortzetten vanuit een economisch perspectief. Schaalvergroting brengt ook de behoefte aan grotere bouwpercelen met zich mee. Binnen dit gebied geeft de provincie standaard ruimte voor bouwpercelen tot 2 ha. Grotere bouwvlakken zijn mogelijk met een ontheffing van Gedeputeerde Staten. Volgens GS mogen bestemmingsplannen geen bestemmingen of regels bevatten die voorzien in nieuwe vestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak. Ook mag een bestemmingsplan geen bestemmingen of regels bevatten die voorzien in de herontwikkeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar, al dan niet als nevenfunctie, intensieve veehouderij. Voor bestaande intensieve veehouderijen is het mogelijk om zich duurzaam te ontwikkelen op de bestaande locatie, mits daarvoor in het bestemmingsplan is voorzien.

3.2.2. Plan-mer

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Buitengebied is een plan-mer uitgevoerd. De plan-mer hanteert de volgende uitgangspunten:

> De ontwikkelingen die in het bestemmingsplan Buitengebied worden genoemd, zullen passen binnen het voor de gehele gemeente nog vast te stellen geurbeleid.

In het plangebied zijn enkele intensieve bedrijven gevestigd. Het merendeel bestaat uit grondgebonden agrarische bedrijven, die in de meeste gevallen voldoende ruimte hebben om te kunnen ontwikkelen. Bij nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen van bestaande activiteiten zullen de standaardnormen vanuit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) voldoende zijn voor deze agrarische bedrijven. In enkele gevallen zal het eigen geurbeleid toepassing vinden bij veranderingen van bedrijven.
Bij het vestigen van een veehouderij of het uitbreiden van een bestaande veehouderij moeten de volgende afwegingen worden gemaakt en bepaald worden of het toelaatbaar is om deze ontwikkelingen toe te staan:

1. het bepalen van de minimum afstand tussen de veehouderij en bestaande woningen, zodat sprake is van een goed woon- en leefklimaat;
2. of niet iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. (dit kunnen belangen zijn van een veehouderij en/of van derden)

Na toetsing aan deze voorwaarden en als duidelijk is dat het toelaatbaar is om de gevraagde ontwikkelingen toe te staan, wordt de vastgelegde afstand opgenomen in het bestemmingsplan. Voor de geplande vestigingslocatie van de veehouderij wordt de bestemming ‘Agrarisch’ hierin opgenomen.

In de plan-mer is de volgende beschrijving van het milieueffect geur weergegeven ten opzichte van de referentiesituatie:

> Het gebiedsgericht geurbeleid heeft als uitgangspunt dat bedrijven met vaste afstanden zich in het buitengebied kunnen ontwikkelen. De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van geurhinder binnen het plangebied waar relatief weinig mensen wonen, waardoor de toename aanvaardbaar wordt geacht. De betreffende geurgevoelige objecten blijven tegen geurhinder beschermd.

3.2.3. Bestemmingsplan buitengebied

Het bestemmingsplan 'Buitengebied' omvat het buitengebied van de gemeente Medemblik. De linten maken geen deel uit van dit bestemmingsplan, maar zijn geregeld in de bestemmingsplannen voor de verschillende dorpskernen (bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV). Voor zowel de agrarische bedrijven in de linten als in het buitengebied gelden voor het aspect geur dezelfde uitgangspunten, welke zijn vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten voor het Buitengebied. Uit het bestemmingsplan is de volgende relevante informatie af te leiden.

De landbouw heeft een belangrijke functie in het landelijk gebied van de gemeente Medemblik, ook als beheerders van het kenmerkende landschap.
Het buitengebied van Medemblik wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van agrarische bedrijven. Een belangrijke ontwikkeling van de laatste jaren is de verbreding van de landbouw waarbij naast de agrarische activiteit op het boerenbedrijf nog een nevenactiviteit plaatsvindt. Naast deze bedrijvigheid komt er incidenteel ook niet-agrarische bedrijvigheid voor zoals loonbedrijven, paardenhouderijen, maneges en kleinschalige bedrijvigheid.

Het buitengebied is voor een belangrijk gedeelte in gebruik voor de veeteelt. Door mede de inzet van de melkafnemers worden de gronden hoofdzakelijk gebruikt voor het beweiden van vee.

Het wonen in het buitengebied van Medemblik kenmerkt zich door de lintbebouwing met enkele concentraties van bebouwing daar waar verschillende linten samenkomen. Daarnaast komen er enkele grotere kernen voor, waaronder Wognum, Wervershoof, Andijk en Medemblik. De dichtheid van de bebouwing langs de verschillende wegen varieert. Bewoning vindt plaats in burgerwoningen of bedrijfswoningen bij agrarische en niet-agrarische bedrijven. De woonfunctie komt vooral in het westelijke gedeelte van de gemeente voor. Het oostelijke gedeelte kenmerkt zich juist door de beperkte aanwezigheid van woningen buiten de kernen. Hier is de agrarische functie de meest voorkomende functie.

De druk op de woonfunctie in het landelijk gebied is vrij groot. Er is vraag naar landelijk wonen. De woonfunctie in de voormalige boerderijen, in stolpen, neemt steeds meer toe. Stolpen zijn veelal groter dan 'gewone' burgerwoningen en zijn door de uitstraling karakteristiek voor het landelijk gebied.

De gronden met de bestemming 'Agrarisch' hebben als hoofdfunctie het agrarisch gebruik van de gronden. Dit geldt voor zowel de agrarische bouwpercelen als voor de onbebouwde agrarische gronden. In de gebieden worden mogelijkheden geboden voor de voortzetting van de landbouwfunctie op bedrijfseconomische grondslag.
De gronden binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn landbouwkundig in gebruik. Het landbouwkundige gebruik van het gebied heeft een nauwe relatie met het aanwezige open landschap. De landbouw gebruikt en beheert dit open landschap.
Het specifieke open landschap wordt in de bestemming beschermd door het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Deze bescherming is ondergeschikt aan het primaire landbouwkundige gebruik. Uitbreiding van de agrarische bedrijven is dus overal mogelijk, wel gelden daarbij randvoorwaarden en inrichtingseisen vanuit de bescherming van het landschap.

Het bestemmingsplan staat binnen de bouwpercelen activiteiten toe die vallen onder de noemer van melkveebedrijven, schapenhouderijen, paardenfokkerijen en akker- en tuinbouwbedrijven.

3.3. *Beleidskader geur*

3.3.1. Landelijk geurbeleid

Het landelijk geurbeleid is er op gericht om geuroverlast zodanig te beperken dat in 2010 er geen ernstig geurgehinderden meer zijn.
Bij geur vanuit bedrijven gaat het om de geuruitstoot (emissie) die zich verspreidt via de lucht en een bepaalde geurbelasting veroorzaakt op de woon- en leefomgeving. Onder geurbelasting (of 'immissie') wordt verstaan de hoeveelheid geur, uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht, die op een geurgevoelig object zoals een woning 'terecht' komt. Deze hoeveelheid kan worden gemeten of berekend. Door de beleving van geurbelasting kan sprake zijn van geurhinder.

Bij het houden van dieren komt geur vrij. Verschillende geurbronnen kunnen daarbij worden onderscheiden. Geur kan in ieder geval vrijkomen bij het opslaan van diervoer, het bereiden van diervoer, het houden van dieren in dierenverblijven, het opslaan van mest, het bewerken/verwerken van mest en het afvoeren en uitrijden van mest. De omvang van deze geuremissie wordt bepaald door factoren als het aantal gehouden dieren, de diercategorie, het toegepaste stalsysteem, het diermanagement en het toegediende voer. Geuronderzoeken om deze geuremissie te meten zijn veelal zeer kostbaar.

Geurbelasting en beleving
Geur is de eigenschap van (een combinatie van) organische stoffen die met behulp van de neus kunnen worden waargenomen.
Geuren kunnen bij de mens meer dan beelden of geluid herinneringen naar boven halen. Dit komt doordat ons reukorgaan in direct contact staat met ons limbidisch systeem waar ons geheugen en onze emoties zich bevinden.
Geuren worden daarom ook vaak in verband gebracht met stemming. Wat geur nu precies is, is een moeilijke vraag. De ene stof ruikt sterker dan de andere en de ene stof wordt aangenamer gevonden dan de andere. De gevoeligheid voor een geurstof kan daarbij per stof verschillen.
Geur kan in de leefomgeving hinder veroorzaken en brengt om die reden ook gezondheidsrisico's met zich mee. Geurhinder kan leiden tot lichamelijke klachten, zoals hoofdpijn, misselijkheid, verstoorde ademhaling en verstoorde hartslag. Ook kan geur psychische klachten veroorzaken, bijvoorbeeld spanningen, structurele onvrede over het woon- en leefklimaat en vermindering van activiteiten buitenshuis.

3.3.2. Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Inhoud van de Wet geurhinder en veehouderij
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het exclusieve toetsingskader voor de omgevingsvergunning bij geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Uitgangspunt van de wet is dat de te wijzigen ruimtelijke indeling in combinatie met beperkingen die voortvloeien uit toepassing van het wettelijk beoordelingskader in beginsel een voldoende garantie bieden tegen onacceptabele geurhinder. In de wet wordt meer ruimte en verantwoordelijkheid gegeven aan het bevoegd gezag om rekening te houden met de plaatselijke feiten en

omstandigheden. Met de wet is het mogelijk om de vitaliteit van het landelijk gebied te ontwikkelen en te verbeteren.

De wet stelt regels aan geur die vrijkomt vanwege het houden van dieren in dierenverblijven. De omvang van deze geuremissie wordt bepaald door factoren als het aantal dieren, de diercategorie, het toegepaste stalsysteem, het diermanagement en het toegediende diervoer.

Doelstelling Wgv
De wet bevat drie doelstellingen, namelijk:
1. het op laagdrempelige wijze voor het bevoegd gezag mogelijk maken van beleidsvrijheid en maatwerk in een concreet gebied. Hiermee wordt het bevoegd gezag ruimte geboden om rekening te houden met de ruimtelijke en milieu hygiënische feiten en omstandigheden, alsook met de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting van een gebied;
2. het vergroten van de effectiviteit van de regelgeving. Door het bieden van de mogelijkheid van maatwerk op grond van regelgeving, dat is gebaseerd op de meest recente milieuhygiënische inzichten, worden ongewenste neveneffecten vermeden;
3. Robuustheid en toegankelijkheid. Deze doelstelling ziet toe op een heldere vormgeving van de regelgeving. Zo is de te hanteren rekenmethode wettelijk voorgeschreven, dit om het beoordelingskader helder, eenvoudig en eenduidig te houden. Ter facilitering is aan het bevoegd gezag de Handreiking geurhinder en veehouderij aangeboden, waarin informatie en suggesties zijn opgenomen voor een gemeentelijk geurbeleid voor veehouderijen.

Systematiek
In de wet is sprake van een systematiek waarbij er één landsdekkend beoordelingskader is, met twee typen waarden. Daarnaast maakt de geurwet ook nog een onderscheid in een concentratiegebied en een niet-concentratiegebied, met ieder zijn eigen twee waarden. De gebiedsindeling komt voort uit de Meststoffenwet. De concentratiegebieden zijn specifiek gericht op de intensieve veehouderijen. Deze concentratiegebieden komen in Noord-Holland niet voor en kunnen dan ook verder buiten beschouwing worden gelaten. Hierdoor kan volstaan worden met alleen een uitleg over de waarden en afstanden voor niet-concentratiegebieden.

Dieren met geurwaarden
Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (zoals mestvarkens, pluimvee, schapen en geiten), wordt de waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Deze maximale waarde wordt uitgedrukt in odoureenheden (OUe/m^3) en bedraagt:
- in een bebouwde kom situatie 2 OUe/m^3;
- buiten een bebouwde kom situatie 8 OUe/m^3.

Veehouderijen met varkens en of pluimvee zijn meestal niet grondgebonden. Het benodigde voer voor de dieren wordt niet van nabijgelegen gronden verkregen, maar is vaak afkomstig van buiten de provincie of uit het buitenland.

Dieren met vaste afstanden
Voor diercategorieën waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden, gelden volgens de Wgv twee vast aan te houden afstanden tot geurgevoelige objecten. Namelijk 100 meter in een bebouwde kom situatie en 50 meter buiten een bebouwde kom situatie. Deze afstand wordt gemeten van het emissiepunt van de stal tot aan de woning van derden.

Deze afstanden zijn in beginsel onafhankelijk van de omvang van het veebestand.

Voor alle veehouderijen, dus zowel met als zonder geurwaarden, heeft de Wgv daarnaast nog een minimale afstand vastgesteld tussen de muur van een stal en een muur van een woning. In de bebouwde kom is deze afstand 50 en buiten de bebouwde kom 25 meter.

Gemeentelijk geurbeleid
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om gebiedsgericht afwijkende geurnormen vast te stellen. Gemeenten kunnen op die manier rekening houden met de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een bepaald gebied en met de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting binnen dat gebied.
De vastgestelde normen van de Wgv waarvan afgeweken kan worden zijn:
a. in de bebouwde kom: 2 OUe/m^3 (waarde) en 100 meter (afstand);
b. buiten de bebouwde kom: 8 OUe/m^3 (waarde) en 50 meter (afstand).

In artikel 8 van de Wgv zijn eisen gesteld waaraan de gemeenteraad moet voldoen bij het vaststellen van andere waarden en afstanden dan de vastgestelde normen in de Wgv.
Dit betekent dat de gemeenteraad (voordat de normen vastgesteld worden):
a. De huidige en de te verwachten geursituatie vanwege de veehouderijen in het gebied inzichtelijk moet maken;
b. Het belang van een geïntegreerde aanpak van de verontreiniging in het desbetreffende gebied niet uit het oog mag verliezen;
c. Een afweging van de hoogte van het beschermingsniveau binnen de gemeente moet maken.

Bij het bepalen van de andere waarde of afstand betrekt de gemeenteraad tevens:
a. De gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied, of
b. de afwijkende relatie tussen de geurbelasting en de geurhinder.

In artikel 9 van de Wgv is de wettelijke verplichting opgenomen dat het gebiedsgericht geurbeleid pas vastgesteld mag worden na overleg met de buurgemeenten, indien er andere waarden of afstanden worden vastgesteld en het effect vanwege het vaststellen van die andere waarden of afstanden doorwerkt naar het grondgebied van een naburige gemeente.

Door een wijziging van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 is een versoepeling of verzwaring van geurnormen via een geurverordening toepasbaar geworden bij zowel meldingplichtige als vergunningplichtige bedrijven.

Overige aspecten
Volgens de Memorie van toelichting van de wet is de rechtsbescherming tegen de eventuele gemeentelijke verordening gelijk aan die van elke andere krachtens de Gemeentewet vastgestelde verordening.
Tegen een dergelijke verordening staat in beginsel geen beroep open bij de bestuursrechter. Ervan uitgaande dat het bevoegd gezag binnen de bandbreedten in artikel 6 en de criteria in artikel 8 volledige beleidsvrijheid toekomt en rekening houdend met de democratische legitimatie van de andere norm of afstand door de gemeenteraad, kan een dergelijk beroep volgens de wetgever ook achterwege blijven.

Definities
Enkele belangrijke definities uit de Wgv zijn nog van belang om in dit kader te noemen. Op de eerste plaats is dit de in artikel 1 genoemde definitie van geurgevoelig object.

In deze definitie van geurgevoelig object (verder ggo) is geregeld dat het moet gaan om het permanent of langdurig wonen of verblijven van mensen in een gebouw, waarbij dit gebruik ook juridisch-planologisch moet zijn toegestaan.

Een tweede belangrijke omschrijving wordt ten aanzien van het begrip bebouwde kom gegeven in de Memorie van toelichting van de Wgv:

- *Het begrip <bebouwde kom> is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.*

3.3.3. Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 is het gewijzigde Activiteitenbesluit met agrarische activiteiten in werking getreden.
Op alle binnen het plangebied gevestigde bedrijven met landbouwhuisdieren is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. De voorschriften voor de beoordeling van geurhinder voor het houden van de dieren staan in § 3.5.8 van het Activiteitenbesluit.
Bij uitbreiding of nieuwbouw zijn de meeste veehouderijen meldingplichtig. In enkele gevallen (activiteiten op het niveau waarbij bedrijven op grond van het voormalige Besluit landbouw vergunningplichtig werden) zal het nodig zijn om naast een melding een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets in te dienen. Een omgevingsvergunning beperkte milieutoets wordt geweigerd indien het bevoegd gezag oordeelt dat er een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. In het Activiteiten-besluit zijn vanuit de Wgv waarden en normen opgenomen voor de geurbelasting, die een veehouderij mag veroorzaken op een ggo (bijvoorbeeld een woning).
Voor alle agrarische bedrijven gelden in nieuwe situaties de in de derde kolom van onderstaande tabel 1 aangegeven minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten.

Tabel 1: Afstand geurgevoelige objecten (ggo) tot een veehouderij:

Plaats object	Gewenste afstand (m) tot emissiepunt [2]	Gewenste afstand (m) tot buitenzijde ggo [1]
Binnen bebouwde kom	100	50
Buiten bebouwde kom	50	25

[1]: afstand tussen de muur van het dierenverblijf tot de muur van het ggo
[2]. afstand tussen het emissiepunt van het dierenverblijf tot het gevoelig object

Voor veehouderijen die dieren houden, waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden vaste afstanden tot het emissiepunt van het dierenverblijf, zoals genoemd in de 2e kolom van bovenstaande tabel.

Net als de Wgv biedt het Activiteitenbesluit de mogelijkheid aan gemeenten om via een geurverordening af te wijken van de in het Besluit opgenomen waarden en normen.

Definitie
In de Memorie van toelichting van het Activiteitenbesluit wordt het begrip bebouwde kom als volgt nader toegelicht:

Met het onderscheid tussen «binnen de bebouwde kom» en «buiten de bebouwde kom» is aangesloten bij de Wet geurhinder en veehouderij en invulling gegeven aan het begrip «verspreid liggende woningen» uit de NeR. De «bebouwde kom» kan worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. Bij de

beoordeling of er sprake is van «binnen de bebouwde kom» zal de aard van de omgeving bepalend zijn, en daarbij is niet van belang de plaats van het verkeersbord of de grenslijn van verkeerstechnische aard. Wel zal er in ieder geval sprake moeten zijn van een structurele samenhang van de bebouwing (bijv. een aaneengesloten woonbebouwing). Verspreid liggende woonbebouwing zal waarschijnlijk geen bebouwde kom in ruimtelijke zin vormen, terwijl kleine kernen dat wel kunnen zijn. Bepalend hiervoor is dus de ruimtelijke structuur.

Het Activiteitenbesluit volgt in zijn toelichting de laatste jurisprudentie voor dit onderdeel.

Hoofdstuk 4.Inventarisatie knelpunten

4.1.*Inleiding*

De West-Friese gemeente Medemblik is een landelijke gemeente die op 1 januari 2011 is ontstaan uit de voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk. Het gemeentehuis is gevestigd in Wognum. Het totale oppervlak van de gemeente heeft een omvang van 77,39 vierkante kilometer en in de gemeente wonen ongeveer 43.000 inwoners. Binnen de gemeente komen zowel een aantal grotere kernen (Medemblik, Wognum, Wervershoof en Andijk) als een aantal kleinere kernen (zoals Zwaagdijk, Twisk en Sijbekarspel) en een aantal concentraties van bebouwing (zoals Benningbroek) voor.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt heel gedetailleerd de huidige situatie van het plangebied met betrekking tot veehouderijen omschreven. Samenvattend kan het volgende hier over worden vastgesteld:

Het plangebied is voor een groot gedeelte in gebruik als grasland en kenmerkt zich door een grote mate van openheid.
Langs de vaak oudere hoofdwegen en uitvalswegen in Westfriesland zijn bebouwingslinten ontstaan. Deze van oorsprong agrarische en organisch gegroeide lintbebouwing, dorpen en buurtschappen zijn gebaseerd op oorspronkelijke structuren van ontginning en verkaveling. In vergelijking met de meer stedelijke kernen, als Medemblik en Wervershoof, hebben deze linten een meer open verkavelingsstructuur en dorps karakter.
De lintbebouwing is ontstaan uit verspreid liggende agrarische bebouwing. Vanuit de lintbebouwing heeft zich een verdere verdichting van woningen voorgedaan die heeft geleid tot de vorming van dorpen als Andijk. Op vergelijkbare wijze zijn relatief grotere kernen ontstaan als Wognum en Wervershoof. Ook delen van de lintbebouwing tussen Andijk en Wervershoof hebben het karakter van een kleine kern gekregen. Op andere plaatsen hebben zich een aantal kleinere kernen gevormd zoals Zwaagdijk, Twisk en Sijbekarspel.

Nabij deze dorpen heeft zich op een aantal plaatsen een verdichting tot een woonbebouwing van beperkte omvang voorgedaan. Deze verdichting kan door zijn concentratie aan bewoners per vierkante kilometer op een aantal plaatsen als een bebouwde kom situatie worden beschouwd.

Het gebied buiten de kernen of buiten bepaalde verdichtingen van woonbebouwing wordt als “landelijk gebied” beschouwd. Woningen of andere gevoelige objecten in dat gebied worden gezien als geurgevoelige objecten die zich buiten een bebouwde kom bevinden.

4.2. *Huidige geursituatie*

Binnen het plangebied zijn voornamelijk melkrundveehouderijen gevestigd. Daarnaast is sprake van een aantal gemengde bedrijven (melkrundveehouderij met neventak, in veel gevallen schapen), paardenhouderijen en schapenhouderijen. Intensieve veehouderijen komen zeer beperkt voor. Slechts enkele veehouderijen zijn omgevingsvergunningplichtig, het grootste deel van deze bedrijven valt binnen de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit vormen de bepalingen uit de Wgv het uitgangspunt. Hiermee gelden voor de bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen in principe dezelfde regels als voor vergunningplichtige bedrijven. Voor de veehouderijen in het gebied dient rekening te worden gehouden met de in het Activiteitenbesluit opgenomen afstandseisen.

Voor melkrundveehouderijen kunnen geen berekeningen worden uitgevoerd, omdat er geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld voor de betreffende diercategorieën. Op basis van de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit zijn er verschillende knelpunten met geurgevoelige objecten die te dicht bij agrarische bedrijven zijn gevestigd.

Figuur 6.1 geeft een overzicht van de veehouderijen in het plangebied. Uit dit kaartbeeld blijkt dat weliswaar sprake is van een behoorlijke spreiding van de bedrijven over het plangebied, maar dat een bepaald aantal veehouderijen op korte afstand van de dorpskernen en/of in de lintbebouwing is gelegen.

Figuur 6.1 Bestaande veehouderijen in het plangebied bestemmingsplan buitengebied



Door de strengere afstandsbepalingen van de Wgv ten opzichte van voorgaande richtlijnen, kunnen in sommige gevallen en dan vooral in de lintbebouwing veehouderijen niet voldoen aan de wettelijk vereiste afstanden tussen dierenverblijven en geurgevoelige objecten. Hierdoor kunnen de veehouderijen hun veestapel niet uitbreiden, wat op langere termijn de levensvatbaarheid van het bedrijf in gevaar brengt.
Vaak kan door uitbreiding van de veestapel het bedrijf voor de toekomst worden behouden. Als geen uitbreiding mogelijk is kan op korte of langere termijn het voortbestaan van het bedrijf in gevaar komen. Deze situaties worden in dit document aangeduid als knelsituaties.

Het is ook mogelijk dat door het uitblijven van bedrijfsmatige ontwikkelingen het karakteristieke van de omgeving, de lintbebouwing, in gevaar komt. Immers de gronden grenzend aan de lintbebouwing zijn meestal in agrarisch gebruik en worden onderhouden

door het agrarisch bedrijfsleven. Als een noodzakelijke economische ontwikkeling van een agrarisch bedrijf niet meer mogelijk is kan dit in het uiterste geval tot verwaarlozing van het landschap leiden.

In het plangebied zijn woningen in de meeste gevallen een geurgevoelig object. Ook andere gebouwen waar mensen langdurig of op vergelijkbare wijze in verblijven kunnen een geurgevoelig object zijn. In het navolgende zal een dergelijk object voor het gemak worden afgekort tot ggo.

De hierna genoemde gegevens van alle veehouderijen in de gemeente Medemblik zijn samengesteld op basis van archiefgegevens van de Milieudienst en aangevuld met informatie afkomstig van bedrijfscontroles. Met deze gegevens wordt een goed beeld geschetst van het huidige bedrijvenbestand in het plangebied.

Na inventarisatie is gebleken dat zich in de gemeente Medemblik ongeveer 110 melkrundveehouderijen, één varkensfokkerij, één melkschapenhouderij, 16 schapenhouderijen, drie veehandelsbedrijven, 17 paardenhouderijen, één hertenhouderij, drie maneges en 13 rundveehouderijen bevinden.

Van deze bedrijven is het merendeel in het kader van het Activiteitenbesluit een type B bedrijf (meldingplichtig) en een klein deel type C bedrijf (vergunningplichtig). Type C bedrijven zijn bijvoorbeeld veehouderijen die meer dan 200 stuks melkrundvee houden.

Dieren met een geuremissiefactor
Binnen de gemeente Medemblik zijn twee intensieve veehouderijen actief, die de dieren permanent in gebouwen houden en waarbij het benodigde voer niet vanaf eigen gronden komt. Het gaat hier om een varkenshouderij in Benningbroek en een vleesveehouderij in Wognum. Daarnaast zijn 16 grondgebonden schapenhouderijen, waaronder één schapenhouderij in Andijk met 1000 melkschapen, in het gebied actief. Deze 18 veehouderijen houden landbouwhuisdieren waarvoor wettelijke geurwaarden zijn vastgesteld. Op grond van deze geurwaarden worden afstanden tussen het dierenverblijf en het ggo bepaald.

Nader is bezien wat de huidige situatie is van deze veehouderijen met geurwaarden. Voor 1 januari 2013 vielen 14 schapenhouderijen met minder dan 200 schapen onder het Besluit landbouw milieubeheer en werden als kleinschalige veehouderij gezien. In dit besluit waren voor veehouderijen bepaalde vaste afstanden opgenomen. Het besluit stelde geen eis tot het doen van een geurberekening. In individuele gevallen, bij uitbreidingen met meer dan 200 schapen, volgde op grond van de Wgv in vergunningplichtige situaties wel een geurberekening. In een enkel geval konden door de ligging van de inrichting in een bebouwde kom niet alle aangevraagde dieren vergund worden.

Sinds 1 januari 2013 valt de varkenshouderij in zijn geheel als type B inrichting onder het Activiteitenbesluit. In paragraaf 3.3.3 is nader uitgelegd wanneer een bepaald omgevingstype op grond van de toelichting van het Activiteitenbesluit wel of niet als bebouwde kom kan worden beschouwd. Met deze uitleg heeft een nadere beoordeling van de omgeving van de varkenshouderij plaatsgevonden om te bezien of er sprake is van een geur overbelaste situatie. In het gebied bevinden zich in een straal van 150 meter rond de inrichting 13 woningen. Tussen de woningen zijn enkele veehouderijen gelegen, waardoor een structurele samenhang van de bebouwing ontbreekt en het gebied rond de inrichting geen overwegende woon- en verblijffunctie heeft. Daarnaast wonen er een relatief gering aantal mensen per oppervlakte-eenheid. Het omgevingstype is dan ook als ‘buiten de

bebouwde kom' beschouwd. Uit een indicatieve geurberekening is gebleken dat met dit omgevingstype de wettelijke geurnorm niet wordt overschreden. In geringe mate zijn er nog ontwikkelingsmogelijkheden.

Het tweede intensieve veehouderijbedrijf is een gemengd schapen-/stierenopfokbedrijf, dat zich buiten de bebouwde kom van Wognum bevindt (Westeinderweg 2). Nabij deze inrichting bevinden zich een viertal woningen waarvan een woning zich op 60 meter afstand van de vleesstierenstal en op 36 meter van de schapenstal bevindt. In de milieuvergunning van 2005 is aangegeven dat aan de wettelijke afstandseis wordt voldaan. Uit indicatieve berekeningen op basis van de Wgv is gebleken dat door de nabijgelegen woningen er wel beperkingen zijn aan toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden. Toch behoren, met bepaalde aanpassingen, toekomstige uitbreidingen nog wel tot de mogelijkheden.

Uit de gegevens blijkt dat 7 schapenhouderijen zich in een knelsituatie bevinden, waardoor ruimtelijke ontwikkelingen worden belemmerd of geen doorgang kunnen vinden.
De overige schapenhouderijen beschikken door de grote afstand tot ggo's wel over goede ontwikkelingsmogelijkheden.

Hieronder wordt in tabelvorm een overzicht gegeven van de aangetroffen knelsituaties rondom de in de tabel 2 aangegeven omgevingstypen. Van het in de tabel genoemde omgevingstype A is sprake als in het gebied:
- er in ieder geval een structurele samenhang van de bebouwing is (bijv. een aaneengesloten woonbebouwing);
- zich een aaneengesloten bebouwing bevindt die een overwegende woon- en verblijffunctie heeft;
- veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven.

Het gebied buiten de bebouwde kommen wordt in de tabel aangegeven met omgevingstype B. In dit gebied heeft de woonbebouwing een zo verspreid liggend karakter dat zich geen bebouwde kom in ruimtelijke zin heeft gevormd.

Tabel 2

Activiteit *	Adres	Nr	Woonplaats	Omg type	Afstand tot woningen
B1, K1	Hauwert	61	Hauwert	B (Lint)	< 25 m
B1	Hauwert	127	Hauwert	B (Lint)	< 50 m
B1	Dorpsstraat	54	Nibbixwoud	A (Lint)	45 m (B
B1	Westerstraat	96	Sijbekarspel	B(Lint)	> 50 m, <100 m
B1	Dorpsweg	118	Twisk	A (Lint)	< 100 m
B1	Gr Zomerdijk	Nst 6	Wognum	B	25 m
B1	Zwaagdijk	182	Zwaagdijk	A	Div woningen < 2 odour

* Uitleg definitie activiteit (indeling Regeling ammoniak en veehouderij):
B1: schapenhouderij;
K1: ·paardenhouderij

Voor de schapenhouderijen aan Dorpsstraat 54 en Zwaagdijk 182 zijn met behulp van het programma 'V-stacks vergunningen' geurcontouren vastgesteld. Voor de andere schapenhouderijen was dit door het afbouwende karakter van de ondernemingen niet noodzakelijk. Sommige schapenhouderijen (15 schapen, Dorpsweg 118) houden zo weinig schapen dat er bijna sprake is van een hobbymatig karakter. Bij de twee schapenhouderijen die deel uitmaken van de bebouwde kom van Nibbixwoud,

respectievelijk Zwaagdijk is sprake van een door geur overbelaste situatie doordat zich binnen de contour van de geurnorm (stankcirkel) een of meerdere ggo's bevinden.
In het GIS-systeem van de Regionale uitvoeringsdienst NHN zijn de geurcontouren ingetekend, waarmee visueel herkenbaar de overbelaste situaties in kaart zijn gebracht.

Dieren met vaste afstanden
Vervolgens wordt de situatie geschetst rond de extensieve of grondgebonden veehouderijen welke in hoofdzaak geen dieren houden met geuremissiefactoren en waar een vaste afstand voldoende basis biedt voor bescherming tegen geuroverlast. Zoals blijkt uit het bedrijvenbestand gaat het hier om melkrundveehouderijen, paardenhouderijen, maneges en veehouderijen met zoogkoeien. Deze diercategorieën duiden we in het vervolg aan als afstandsdieren.

In het Activiteitenbesluit zijn voor alle veehouderijen op grond van de Wgv vaste afstandsnormen opgenomen. Volgens het Activiteitenbesluit/de Wgv dient de afstand tussen een dierenverblijf (met afstandsdieren) en een ggo in de bebouwde kom minimaal 100 meter en tot een ggo buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter te zijn. Voldoet een stal qua ligging niet aan deze afstandsnormen, dan is sprake van een overbelaste situatie.

Melkrundveehouderijen, waar naast melkrundvee ook bijvoorbeeld schapen worden gehouden, hebben te maken met zowel afstandsdieren als dieren met geurwaarden. Zoals eerder aangegeven zijn de meeste rundveebedrijven type B (meldingplichtig) zoals genoemd in het Activiteitenbesluit. Uit de inventarisatie van het bedrijvenbestand blijkt dat bij alle gemengde melkrundveehouderijen het aantal schapen niet boven de 200 stuks uitkomt. Volgens het voormalige Besluit landbouw dienden deze bedrijven alleen vaste afstanden aan te houden. Normen in de vorm van geurwaarden ontbraken in dit besluit. De bestaande bedrijven hebben hierdoor geurrechten met betrekking tot het houden van een bepaald aantal diercategorieën verkregen.

In het GIS-model zijn deze geurrechten voor bepaalde veehouderijen middels geurcontouren in de vorm van geurcirkels weergegeven. Hierbij zijn alleen de geur overbelaste situaties en de knelpunten op grond van het Activiteitenbesluit dan wel de Wgv ingevoerd. De grootte van de geurcontour is vastgesteld op basis van de wettelijke afstandsnorm. Hierdoor ontstaat in het plangebied op overzichtelijke wijze een goed beeld van de omvang en de positie van de knelpunten. Voor de bepaling van het omgevingstype (binnen of buiten de bebouwde kom) zijn de criteria aangehouden zoals genoemd in de toelichting van het Activiteitenbesluit. In § 5.1 wordt een nadere uitleg van deze aangehoudene criteria gegeven.

Hieronder wordt in tabelvorm een overzicht gegeven van de aangetroffen knelsituaties rondom de aangegeven dorpskernen. In de kolom activiteit zijn de volgende diercategorieën volgens de indeling van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) opgenomen:
- Melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar (diercategorie A1),
- zoogkoeien ouder dan twee jaar (diercategorie A2),
- vrouwelijk jongvee tot twee jaar (diercategorie A3) en
- paarden (hoofdcategorie K).

In de Rav is geen diercategorie voor herten opgenomen.

Tabel overzicht knelsituaties veehouderijen tot geurgevoelige objecten

Activiteit	Adres	Nr.	Woonplaats	Omg. type	Afstand tot woningen
A1, A3, B1	Dorpsstraat	43	Abbekerk	A (Lint)	59-65-75
A1, A3	Dr. de Vriesstraat	24	Benningbroek	A (Lint)	> 25 < 50 m
A1, A3	Dr. de Vriesstraat	40	Benningbroek	A (Lint)	< 50 m
A1, A3	Het Hogeland	11	Benningbroek	B (Lint)	
A1, A3	Oosterstraat	8	Benningbroek	B (Lint)	35 m
Herten	Oosterstraat	21	Benningbroek	A (Lint)	7 woning < 50 m
A1, A3	Oosterstraat	71	Benningbroek	B (Lint)	32 m
A1, A3	Hauwert	3	Hauwert	B (Lint)	44 m
A1, A3	Hauwert	11	Hauwert	B (Lint)	< 50 m
A1, A3	Hauwert	13	Hauwert	B (Lint)	19 m
A1, A3	Hauwert	77	Hauwert	A (Lint)	< 50 m
A1, A3	Hauwert	76	Hauwert	A (Lint)	42 m
A3, B1	Hauwert	126	Hauwert	B (Lint)	36 m
K	Noordeinde	17	Lambertschaag	A (Lint)	28 m
A1, A3	Noordeinde	36	Lambertschaag	B (Lint)	31 m
A1, A3	Noordeinde	69	Lambertschaag	A (Lint)	
K	Staartje	1	Medemblik	B	29 m
A1, A3	M Dorpsstraat	48	Midwoud	A (Lint)	26 m,
A1, A3	Dorpsstraat	1	Nibbixwoud	A (Lint)	< 100 m
K	Dorpsstraat	3b	Nibbixwoud	A (Lint)	< 100 m
A1, A3	Dorpsstraat	10	Nibbixwoud	A B(Lint)	40 m
A1, A3	Dorpsstraat	52	Nibbixwoud	A B(Lint)	25 m (B)
A1, A3	Oosterwijzend	3	Nibbixwoud	A B(Lint)	11 m
A1, A3	Oosterwijzend	17	Nibbixwoud	B (Lint)	10 m
K	O Dorpsstraat	44	Oostwoud	A (Lint)	86 m
A1, A3	O Dorpsstraat	47	Oostwoud	A	Div woning < 100 m
A1, A3	Westerstraat	15	Sijbekarspel	B	43 m
A1, A3	Westerstraat	18	Sijbekarspel	B	24 m
A1, A3	Westerstraat	51	Sijbekarspel	B	11 m
A1, A3	Westerstraat	55	Sijbekarspel	B	26 m
A1, A3	Westerstraat	58	Sijbekarspel	B	15 m
A1, A3	Westerstraat	71	Sijbekarspel	A B(Lint)	38 m
A1, A3	Westerstraat	102	Sijbekarspel	B (Lint)	21 m
A1, A3	Westerstraat	104	Sijbekarspel	A B(Lint)	22 m
A1, A3	Westerstraat	120	Sijbekarspel	B (Lint)	2 m + < 50 m
A1, A3	Westerstraat	122	Sijbekarspel	A B(Lint)	54 m
A1, A3	Dorpsweg	24	Twisk	A B(Lint)	> 50 m
A1, A3	Dorpsweg	25	Twisk	A B(Lint)	36 m
A1, A3	Dorpsweg	44	Twisk	A (Lint)	< 50 m
A1, A3	Dorpsweg	85	Twisk	A B(Lint)	< 100 m
A1, A3	Dorpsweg	119	Twisk	A (Lint)	< 100 m
A1, A3	Dorpsweg	141	Twisk	A B(Lint)	< 50 m
A1, A3	Dorpsweg	177	Twisk	A B(Lint)	< 50 m
A1, A3	Lekermeer	5	Wognum	B	38 m
K	Lekermeer	11a	Wognum	B	38 m kleine stal
A1, A3	Oosteinderweg	35	Wognum	B	24 m
A1, A3	Oude Gouw	46	Wognum	B	< 50 m
A1, A3	Wadway	13	Wognum	B	35 m
A1, A3	Westeinderweg	20	Wognum	B	< 25 m
A1, A3	Westeinderweg	34	Wognum	B	< 25 m

A1, A3	Westeinderweg	57	Wognum	A en B	30 m
A1, A3	Buurtje	26	Andijk	A	< 25 m
A1, A3	Dijkweg	337	Andijk	A	< 25 m
K	Dijkweg	275	Andijk	A (lint)	> 25 m
A1, A3	Rikkert	10	Andijk	B	< 50 m
A3, B1, K	De Hoek	15	Wervershoof	A	30 m
K	De Pijp	7	Wervershoof	B	36 m
A1, A3	Dorpsstraat	45	Wervershoof	A	3 woningen < 25 m
A1, A3	Dorpsstraat	48	Wervershoof	A	Div woningen < 25 m
A1, A3	Dorpsstraat	250	Wervershoof	A	21 woning < 100 m
K	Vermeulenlaan	0	Wervershoof	B	Recreatiewoningen
K	Nes	14	Wervershoof	A	93 m
K	Nes	34a	Wervershoof	A	< 25 m
A1, A3	Zwaagdijk	8	Zwaagdijk	B (lint)	76 m
A1, A3	Zwaagdijk	167	Zwaagdijk	A	13 woningen < 100 m
K	Zwaagdijk	194	Zwaagdijk	A	Div woning < 50 m
A1, A3	Zwaagdijk	257	Zwaagdijk	B	Woning op 38 m

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel zijn in het plangebied veel geurgevoelige objecten (ggo) in zowel geclusterde woonomgevingen als verspreid liggend in het landelijk gebied overbelast qua geur. Dit wordt veroorzaakt door in totaal 67 extensieve veehouderijen. Kenmerkend van extensieve veehouderijen is de grondgebondenheid, inhoudende dat er naast de dierenverblijven ook de beschikbaarheid van weiland is met een voldoende omvang voor begrazing en de productie van gras.
Het grootste deel van de veehouderijen (53) bestaat uit melkrundveehouderijen.

Acht melkrundveehouderijen en drie paardenhouderijen bevinden zich op korte afstand van een bebouwde kom met een landelijk of stedelijk karakter (deelgebied A).
Veertien veehouderijen bevinden zich op korte afstand van bij elkaar gelegen geurgevoelige objecten (ggo) die zijn geconcentreerd tot een samenhangende structuur (deelgebied A met een lintbebouwing).
Dertien veehouderijen bevinden zich:

- op korte afstand van bij elkaar gelegen ggo die gezamenlijk zijn geconcentreerd tot een samenhangende structuur (deelgebied A) en
- op korte afstand van ggo die overwegend verspreid liggend in het gebied gelegen zijn (deelgebied B met een lintbebouwing).

Twaalf veehouderijen bevinden zich op korte afstand van ggo die overwegend verspreid in het gebied gelegen zijn (deelgebied B met een lintbebouwing).
Zeventien veehouderijen bevinden zich op korte afstand van ggo die buiten de bebouwde kom zijn gelegen (deelgebied B).

Uit het bovenstaande blijkt dat er veel knelsituaties zijn, in die zin dat veel veehouderijen niet meer kunnen uitbreiden. Mogelijk worden ook gewenste ontwikkelingen van woningbouw belemmerd. Uitbreidingsmogelijkheden van de veestapel zijn nog wel mogelijk door plaatsing van een dierenverblijf buiten de stankcirkel.
In hoofdstuk 5 ‘Gebiedsvisie’ wordt nader onderzocht en aangegeven op welke wijze de knelpunten opgelost kunnen worden.

In de bijlage ‘Overzicht veehouderijen gemeente Medemblik Wgv 2013’ wordt een overzicht gegeven van alle veehouderijen en hun aan te houden minimum afstanden tot geurgevoelige objecten.

Hoofdstuk 5. Gebiedsgericht geurbeleid

5.1. *Gebiedsindeling plangebied*

De bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV en Buitengebied gemeente Medemblik geven middels kaarten de grenzen van gevoelige objecten in de bebouwde kommen aan inclusief objecten in lintbebouwingen.

In sommige lintbebouwingssituaties op de kaarten is wel sprake van een aaneengesloten bebouwing, maar door de aanwezigheid van veehouderijen en een te gering aantal mensen per oppervlakte-eenheid is er op die plaatsen in het lint geen sprake van een overwegende woon- en verblijffunctie.

Het gaat om de volgende situaties:
- het dorpslint van Lambertschaag;
- een gebied in de bebouwde kom van Andijk rondom een veehouderij aan de Dijkweg 337 ter hoogte van de Bakkershoek;
- een uitloper vanuit het dorpslint van Twisk langs de Zuiderweg en het Westeinde;
- een deel van de Dorpsweg van Twisk met een uitloper tot de Gangwerf;
- een uitloper aan de noordzijde van Midwoud bij het rondje Broerdijk;
- een uitloper westwaarts van Benningbroek langs de Westerstraat en een uitloper oostwaarts van Benningbroek lopend langs de Dokter de Vriesstraat;
- lintbebouwing aan de oostzijde van Benningbroek, lopend langs de Oosterstraat tot een klein deel van het Gouwtje;
- een uitloper in westelijke richting uit de dorpskern van Hauwert naar Nibbixwoud;
- een kleine uitloper oostelijke richting uit de dorpskern van Hauwert
- een uitloper uit Zwaagdijk-Oost, lopend in westelijke richting tot aan dorpskern Balkweiterhoek;
- Een uitloper vanuit Wognum via de Westeinderweg tot en met de weg Wadway.

Doordat er discussie kan zijn of in een gebied daadwerkelijk veel mensen per oppervlakte-eenheid wonen of verblijven hebben wij hier nader onderzoek naar gedaan. Gebleken is dat in een stedelijke bebouwde kom voor een woning een bepaalde oppervlakte benodigd is die varieert van ongeveer 400 tot 700 m^2. In een landelijke bebouwde kom wordt die dichtheid geringer en varieert het oppervlak tussen de 700 en 1000 m^2 per woning en is de omvang van de bebouwde kom veel kleiner. Toch zijn in die gevallen nog steeds relatief veel mensen in dat gebied woonachtig. Bij een vergelijkbaar gebied in Twisk gaat het bijvoorbeeld om 44 woningen. De gemiddelde woningbezetting is daar ongeveer 2,7 personen, uitgaande van de landelijke norm (CBS 2006). Hierdoor wonen of verblijven op langdurige wijze naar verwachting in dit gebied ongeveer 119 (44 x 2,7) mensen. In dit geval kan nog gesproken worden over het wonen of langdurig verblijven van veel mensen per oppervlakte-eenheid.
In een ander gebied in Hauwert aan de Hauwert bevindt zich in een woongebied van één hectare een cluster van 10 woningen. In dit woongebied is wel sprake van een bepaalde dichtheid van de woningen, maar dit aantal is te gering om een bebouwde kom te vormen.

Op grond van het bovenstaande kan de plankaart van het bestemmingsplan niet een op een gehanteerd worden. Zoals eerder aangegeven zou daardoor in een gebied waar weinig mensen wonen of verblijven een grotere geurbescherming gehanteerd worden als noodzakelijk is voor een goed woon- en leefklimaat. Volgens de Handreiking bij de Wgv (bijlage 7) is behalve het percentage geurgehinderden ook het absolute aantal

geurgehinderden van belang. Bescherming van de bebouwde kom heeft meer effect op het absolute aantal gehinderden dan bescherming van het buitengebied. De Handreiking noemt als voorbeeld: 25% hinder in een gebied met 10 inwoners betekent dat 2 tot 3 mensen hinder ondervinden, terwijl 25% hinder in een gebied met 1000 inwoners betekent dat 250 mensen hinder ondervinden.

Met bovengenoemde uitgangspunten en de in § 5.3 genoemde uitgangspunten van het gemeentelijk geurbeleid is een zelfstandige gebiedsplankaart opgesteld, die onderdeel uitmaakt van deze regeling.
De plankaart is in afstemming met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente tot stand gekomen. Op de plankaart is aangegeven welke delen van de gemeente als binnen en welke delen als buiten de bebouwde kom zijn aangemerkt. Wat op deze kaart niet rood (stedelijke bebouwde kom) of geel (landelijke bebouwde kom) is gekleurd, is daarom per definitie een buiten de bebouwde kom situatie.

5.2. *Afstemming toegestane milieubelasting op ruimtelijke visie*

De van de wet afwijkende geurnormen die in een gemeentelijke verordening worden vastgelegd, worden mede gemotiveerd op basis van de gemeentelijke visie op de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied. Dit is ingegeven door de wet, die beoogt te bevorderen dat het bevoegd gezag de door hem toegestane milieubelasting op zijn ruimtelijke visie afstemt. Deze afstemming betekent concreet, dat het bevoegd gezag ten minste moet beoordelen of de te verwachten effecten van de eventuele andere normen of afstanden logisch passen bij de ruimtelijke doelstellingen voor het betreffende gebied. Die doelstellingen moeten zijn vastgesteld in een document waarop inspraak heeft opengestaan.

In het onderstaande wordt in het licht van het voorgaande de toekomstvisie op gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Medemblik aangegeven. De hiervoor uitgevoerde geuranalyse is in het bijzonder toegespitst op de gewenste ontwikkeling van de veehouderijsector (de bronnen) en op de gewenste ontwikkeling voor geurgevoelige objecten (de receptoren). Het vigerend agrarisch en overig geurrelevant beleid zijn de basis en randvoorwaarde voor de voorliggende Gebiedsvisie.
De volgende beleidsdocumenten passeren achtereenvolgens de revue:
- Structuurvisie Noord-Holland 2040;
- Bestemmingsplan buitengebied 2013 gemeente Medemblik.

5.2.1. Uitgangspunten structuurvisie

Volgens GS mogen bestemmingsplannen geen bestemmingen of regels bevatten die voorzien in nieuwe vestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak. Ook mag een bestemmingsplan geen bestemmingen of regels bevatten die voorzien in de herontwikkeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar, al dan niet als nevenfunctie, intensieve veehouderij. Voor bestaande intensieve veehouderijen is het mogelijk om zich duurzaam te ontwikkelen op de bestaande locatie, mits daarvoor in het bestemmingsplan in is voorzien.

5.2.2. Uitgangspunten bestemmingsplan

De lintbebouwingen maken deel uit van de bestemmingsplannen voor de verschillende dorpskernen. Deze bestemmingsplannen geven aan dat linten buiten de dorpskernen een veel kleinere dichtheid hebben en naast reguliere woningen en bedrijven ook een aantal (grote) agrarische bedrijven herbergen. Toch verschillen deze linten van het ‘echte’ buitengebied doordat de afstand tussen de bebouwing veel kleiner is en er veel meer

woon- en bedrijfspercelen aan liggen. De sfeer van deze linten is daarmee meer vergelijkbaar met de linten binnen de dorpskernen.

Voor zowel de agrarische bedrijven in de linten als in het buitengebied gelden dezelfde uitgangspunten, welke zijn vastgesteld in de Nota van uitgangspunten voor het Buitengebied.
Voor intensieve agrarische bedrijven wordt in deze nota het volgende uitgangspunt gehanteerd: Aangezien er in het plangebied geen intensieve agrarische bedrijven zijn gevestigd en veel grondgebonden agrarische bedrijven voldoende ruimte hebben om te kunnen ontwikkelen, zullen de standaardnormen vanuit de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing zijn bij nieuwe ontwikkelingen. Overigens hanteert het bestemmingsplan het uitgangspunt dat nieuwe intensieve bedrijven niet worden toegestaan.
Als nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen van bestaande activiteiten zich voordoen binnen de geurcontouren moet bepaald worden of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt en niet iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad (belangen veehouderij en derden).
De Wet geurhinder en veehouderij regelt ook hoe om te gaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen. Indien blijkt dat een agrarisch bedrijf is gestopt dan behoudt het perceel de regeling op het gebied van geurhinder zoals die geldig was bij de voormalige bestemming.

Uitgangspunt van het bestemmingsplan Buitengebied is dat functiemenging met niet-agrarische vervolgfuncties mogelijk is. Een aantal van deze neven- en vervolgfuncties dient te worden beschouwd als geurgevoelig object. Het bestemmingsplan heeft als voorwaarde opgenomen dat zowel bij de afwijkingsmogelijkheden voor nevenfuncties als bij de wijzigingsbevoegdheden voor vervolgfuncties er geen sprake mag zijn van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt.

5.3. *Uitgangspunten gemeentelijk geurbeleid*

5.3.1. Inleiding

Zoals hiervoor beschreven wordt in verschillende beleidsstukken en plannen ingegaan op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Medemblik. Gesteld kan worden dat de agrarische sector de ruimte dient te krijgen voor verdere bedrijfsontwikkeling, bijvoorbeeld schaalvergroting.
In dit hoofdstuk wordt allereerst een beschrijving gegeven van de gewenste ontwikkelingen per functie (extensieve en intensieve veehouderijen). Vervolgens is op basis van deze ontwikkelingen en een overzicht van de veehouderijen binnen de gemeente Medemblik bekeken waar zich nu en/of in de toekomst knelpunten voordoen.

Om de leefkwaliteit in de stedelijke bebouwde kom niet ongunstig te beïnvloeden door de geurhinder toe te laten nemen, is het gewenst om het hoge beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten, zoals vastgesteld in de Wgv, te behouden. Eventuele uitbreiding van de veestapel van veehouderijen in of nabij de bebouwde kom zou leiden tot een lager beschermingsniveau. Daarom wordt niet voorgestaan om veehouderijen in of naast een stedelijke bebouwde kom situatie uit te laten breiden.

5.3.2. Gewenste ontwikkelingen per functie

De gewenste ruimtelijke ontwikkelingen binnen de agrarische sector in Medemblik richten zich vooral op de extensieve (melkrund)veehouderijen. Zoals beschreven in § 4.2 levert de intensieve veehouderij geen of slechts een beperkte bijdrage aan deze ontwikkelingen.

Voor intensieve veehouderijbedrijven, schapenhouderijen en dierenkennels is dan ook geen nader onderzoek verricht. In overeenstemming met de uitgangspunten van het bestemmingsplan (§ 5.2.2) beperkt onderhavige gebiedsvisie en verordening zich tot de extensieve veehouderijen en voormalige agrarische bedrijfswoningen.

De regionale visies en het gemeentelijke bestemmingsplan voorzien in behoud van en het bieden van ontwikkelingsperspectief aan grondgebonden veehouderijen in het buitengebied van de gemeente Medemblik. Voor het opstellen van de Gebiedsvisie geur wordt voor de extensieve veehouderijen als uitgangspunt gehanteerd dat deze bedrijven in het buitengebied de maximale ontwikkelingsruimte krijgen.

De agrarische bedrijvigheid in het buitengebied van de gemeente Medemblik wordt afgewisseld met woningen binnen de bebouwingsconcentraties en lintbebouwingen die de gemeente rijk is. In deze gebiedsvisie zijn als bebouwde kom die gebieden aangewezen zoals besproken in § 5.1 en weergegeven op de bijbehorende gebiedsplankaart. Tevens is op deze kaart aangegeven welke delen van de bebouwde kom worden aangemerkt als “bebouwde kom met een landelijk karakter”.

Voor het bepalen of geurgevoelige objecten zich binnen de minimale vereiste afstanden van een extensieve veehouderij bevinden, is uitgegaan van het bouwvlak zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Gelet op de omvang van de in hoofdstuk 4 weergegeven knelsituaties is het wenselijk om de knelpunten nader te onderzoeken. Doelstelling van deze gebiedsvisie zal zijn om te bezien of met behoud van een goed woon- en leefklimaat de wettelijke afstandsnorm tussen een veehouderij en ggo verkleind kan worden.

Bij de beoordeling van veehouderijen met dieren met vaste afstanden volstaat een beoordeling van geurhinder op basis van de voorgeschreven minimum afstanden van de Wgv. De ligging van een ggo is hierbij bepalend.

5.3.3. Plattelandswoningen (voormalige agrarische bedrijfswoningen)

In de gemeente Medemblik komt het voor dat voormalige agrarische bedrijfswoningen met de bestemming ‘Agrarisch’ bewoond worden door een derde. Ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan, is het kiezen voor handhaven in veel gevallen niet wenselijk.
Sinds de op 1 januari 2013 doorgevoerde wetswijziging (artikel 1.1.a Wabo) mag een legale voormalige agrarische bedrijfswoning met de bestemming ‘Agrarisch’ door een derde bewoond worden maar blijft beschouwd worden als onderdeel van de inrichting. Op grond van artikel 2.14 lid 7 moet niet langer uitgegaan worden van het feitelijk gebruik maar van de planologische status. In de meeste gevallen zal dit de bestemming van het bestemmingsplan of de beheersverordening zijn.
In de praktijk betekent dit dat de bewoner geen milieubescherming krijgt voor activiteiten van de bij de woning behorende inrichting. Wel blijft de bewoner beschermt tegen hinder van activiteiten van andere omliggende veehouderijen.
In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen voor plattelandswoningen. Voormalige agrarische bedrijfswoningen die van het agrarische bedrijf zijn vervreemd, hebben de bestemming “Wonen met de aanduiding SW-PW” (plattelandswoning) gekregen. Hiermee worden voor het naastgelegen agrarisch bedrijf milieutechnische belemmeringen voorkomen.

Door voornoemde wetswijziging is ook de definitie van “geurgevoelig object” zoals beschreven in de Wgv aangepast en wordt er de nadruk op gelegd dat het volgens het ruimtelijk regime toegestaan is om het gebouw door mensen te laten bewonen of er langdurig in te laten verblijven.

Als er voor wordt gekozen om de voormalige agrarische bedrijfswoning in het bestemmingsplan tot burgerwoning te bestemmen (van ‘agrarisch’ naar "burgerwoning"), zal dit plaats moeten vinden met een goede ruimtelijke onderbouwing, waaruit blijkt dat het goede woon- en leefklimaat niet wordt aangetast door de bestemmingswijziging. Anders zou dit tot knelpunten kunnen leiden omdat bijvoorbeeld niet wordt voldaan aan de afstandseisen uit de Wgv. Hierdoor kan het agrarisch bedrijf waartoe deze woning destijds behoorde en omliggende veehouderijen beperkt worden in hun ruimtelijke ontwikkeling.

Deze voornoemde wetswijziging (Wet plattelandswoningen) heeft geen invloed op het toetsen van geur op de bedrijfswoning van een ANDERE veehouderij. Dus op de toepassing van artikel 3 lid 2 Wgv (voormalige bedrijfswoningen van op of na 19 maart 2000) en artikel 14 lid 2 Wgv (ruimte voor ruimte woningen). Deze artikelen gaan over een minimale afstand tussen een bedrijfswoning van een ANDERE veehouderij tot de eigen stallen. In artikel 2 lid 3 van de Wgv wordt expliciet aangegeven dat genoemde artikelen niet van toepassing zijn op plattelandswoningen.

5.3.4. Uitgangspunten

Voor het opstellen van een goed gebiedsgericht geurbeleid dienen uitgangspunten vastgesteld te worden over belangrijke onderwerpen in dit gebied. Hierbij wordt er naar gestreefd dat,:

1. in bestaande situaties voor ggo binnen de bebouwde kom geen toename van geurhinder optreedt;
2. uitbreidingsplannen van de kernen (zowel stedelijk als dorps) niet belemmerd worden door nieuwvestiging van veehouderijen;
3. in bestaande situaties voor ggo buiten de bebouwde kom geen of nauwelijks toename van geurhinder optreedt;
4. voor ggo in bebouwingsclusters bij lintbebouwing geen of nauwelijks toename van geurhinder plaatsvindt;
5. geen ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden voor bedrijven, waarvoor geuremissiefactoren gelden;
6. goede ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven worden geboden waarvoor vaste afstanden gelden;
7. het aantal ernstig stankgehinderden geminimaliseerd wordt.

Ad 1.) **Bestaande situaties binnen de bebouwde kom**

Door het nagenoeg ontbreken van intensieve veehouderijen is in de meeste dorpen geen sprake van een achtergrondbelasting. Waarschijnlijk hebben de dorpen Benningbroek en Wognum door de aanwezigheid van twee intensieve veehouderijen (een varkenshouderij en een vleesveehouderij) een zeer geringe achtergrondbelasting. De gemiddelde geurbelasting ten opzichte van de huidige situatie mag en zal dan ook niet toenemen. Het beschermingsniveau van de Wgv wordt voor deze twee intensieve veehouderijen voldoende geacht. Nader onderzoek naar de achtergrondbelasting is door de afwezigheid van andere nabijgelegen intensieve veehouderijen niet aan de orde.

In de dorpen zullen het voornamelijk woningen zijn die als geurgevoelige object beschermd moeten worden. Enkele agrarische bedrijven zijn als een schil om de dorpen gelegen. Agrarische bedrijven met dieren met omrekeningsfactoren die zich dicht in de nabijheid van een bebouwde kom bevinden, zijn belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Deze bedrijven kunnen kiezen om te stoppen of hun

eventueel uit te breiden dierenverblijf op de wettelijk aan te houden afstand te plaatsen, voor zover het bestemmingsplan dit toestaat. Genoemde mogelijkheden komen ten goede aan een geringere achtergrond- en voorgrondbelasting van de bebouwde kom. Een afwaartse beweging van het aantal bedrijven rondom de bebouwde kom is geen streven vanuit het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt namelijk vestigingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen als neventak (minder dan 50% van het bedrijfsinkomen). Maar door de beperkte mogelijkheden van de situering van stallen (beperkt tot het agrarisch bouwperceel) kan een intensieve veehouderij vaak niet aan de afstandseisen voldoen.

De bescherming van de dorpen tegen een te hoge geurbelasting wordt op grond van de huidige wet- en regelgeving als voldoende beschouwd. Daarom worden in de verordening geen andere geurwaarden opgenomen voor het deelgebied A1 (stedelijk karakter) en blijven de afstanden van veehouderijen tot een ggo in een deelgebied A1 (de bebouwde kom van de dorpen) ongewijzigd. Hierdoor wordt vastgehouden aan het huidige beschermingsniveau tegen geurhinder.

Ad 2.) **Uitbreidingsplannen van de kernen.**

In de Wgv is opgenomen dat bij beoordeling van geur alleen bestaande geurgevoelige objecten meegenomen mogen worden. Deze geurgevoelige objecten zijn (bestaande) gebouwen. Bij de toetsing in het kader van de milieuwetgeving mag dus geen rekening worden gehouden met nog niet ontwikkelde objecten.
Bij plannen voor de uitbreiding van dorpskernen moet opgelet worden dat de mogelijkheid tot bouwen van woningen aanwezig blijft. Indien gedurende lange tijd niets wordt gerealiseerd, kunnen agrarische ondernemers door uitbreiding van hun veestapel het toekomstige woongebied alsnog overbelasten qua geur.

Bij veehouderijen waarvoor geurwaarden gelden, is sprake van een bepaalde geurbelasting op een ggo. Bij het vaststellen van een kleinere geurafstand, wordt de geurbelasting of het hinderpercentage (aantal inwoners in het gebied gedeeld door het aantal gehinderden) hoger.
Een hogere geurbelasting veroorzaakt een slechter woon- en leefklimaat wat weer een belemmering kan zijn voor de ontwikkeling van het dorp. Daarom wordt niet gekozen voor een kleinere afstand tussen een dierenverblijf en een ggo in een bebouwde kom situatie met een stedelijk karakter.

Met de indeling van de bebouwde kommen in een deelgebied A1 (stedelijk karakter) en een deelgebied A2 (landelijk karakter) op de gebiedsplankaart, die deel uitmaakt van deze verordening, is met het bovenstaande rekening gehouden. Benadrukt wordt hierbij dat voor veehouderijen met afstandsdieren alleen getoetst hoeft te worden aan de voorgeschreven minimumafstand om de mate van al dan niet acceptabele hinder te bepalen voor de ggo.

Voor bestaande veehouderijbedrijven gelden hun bestaande (emissie)rechten. Bij de herziening van een bestemmingsplan is het een aandachtspunt dat een bestaande veehouderij, die op een kritieke afstand van een dorpskern ligt, niet méér of minder (zoals bij het opschuiven van de grens van de bebouwde kom) rechten krijgt dan waar hij recht op heeft. Uit jurisprudentie volgt, dat bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan in ogenschouw wordt genomen, dat niet iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Ook bij nieuwe vestiging van veehouderijbedrijven zal hier rekening mee moeten worden gehouden.

Ad 3.) **Geen of nauwelijks toename geurhinder buiten de bebouwde kom**

De vraag is in welke mate geurgevoelige objecten (ggo) buiten de bebouwde kom beschermd moeten worden. Deze hebben te maken met agrarische bedrijven en dus geur. Mensen maken zelf de keuze om te gaan wonen in een bebouwde kom of in het buitengebied. Zo heeft het wonen in de bebouwde kom of daarbuiten zowel voor- als nadelen. Bewoners erbuiten wonen vaak op grotere afstand van naburige veehouderijen, waardoor hinder beperkter is.
Agrarische bedrijvigheid hangt nauw samen met het gebied buiten de bebouwde kom. Dit betekent groot landbouwverkeer over de weg, geuremissie door het houden van dieren, uitrijden van mest, etc. Het wonen buiten de bebouwde kom zal dus altijd direct verbonden zijn met de agrarische bedrijvigheid en een bepaalde hoeveelheid geur.

In 2013 heeft de gemeente nieuwe bestemmingsplannen opgesteld voor het buitengebied en de linten. Hierbij is een PlanMER uitgevoerd. In deze PlanMER (zie § 6.1.3 PlanMER, nr. 700102.16795.00) wordt aangegeven dat in de praktijk door de onderlinge afstanden tussen de grondgebonden veehouderijen en het beperkte aantal geurgevoelige objecten geen onaanvaardbare situaties ontstaan. Toekomstige initiatieven dienen echter in alle gevallen te voldoen aan de afstandseisen die in het milieuspoor worden gesteld. Hierdoor is voldoende gewaarborgd dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbare geurhinder voor gevoelige objecten en dat omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt.
Daarnaast zijn nieuwe intensieve veehouderijen in het plangebied niet toegestaan. Hierdoor worden nieuwe situaties van onaanvaardbare geurhinder voorkomen. Een (omvangrijke) uitbreiding van het aantal dieren bij de aanwezige intensieve veehouderij wordt niet verwacht. Doordat er slechts één intensieve veehouderij in het plangebied aanwezig is zullen hierdoor nauwelijks problemen ontstaan op het gebied van geurhinder. Bij een eventuele toekomstige uitbreiding van de intensieve veehouderij moet voldaan worden aan de eisen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Ad 4.) **Geen of nauwelijks toename geurhinder voor ggo in bebouwingsclusters bij lintbebouwing**

In bepaalde gedeelten van de gemeente Medemblik is de woonfunctie van burgers buiten de stedelijke bebouwde kom sterker aanwezig dan het aantal agrarische bedrijven. Dit betreft voornamelijk de bebouwingsclusters zoals die zijn gelegen aan:

1. de Nieuweweg ten zuiden van de dorpskern Opperdoes;
2. de Dorpsweg en de wijken Rosita en Fostedina in het dorpslint van Twisk;
3. het gehele dorpslint van Oostwoud;
4. de woonwijk Oosterstraat te Benningbroek met een uitloper naar de Kerkelaan;
5. het noordelijke eind van de Ganker te Benningbroek, oostwaarts lopend met een stukje van de straat genaamd “Buurt” en een stukje van het Gouwtje;
6. de dorpskern van Hauwert met een uitloper in westelijke richting en het bedrijventerrein WFO/ABC;
7. de dorpskern Balkweiterhoek met aan de Zwaagdijk een uitloper in westelijke richting;
8. een gedeelte van de Dorpsstraat en het Zuideinde lopend vanuit Abbekerk;

9. een gedeelte van de Dorpsstraat nabij Nibbixwoud met een uitloop in oostelijke richting;
10. de Oosteinderweg zoals die zich uitstrekt tussen Wognum en Nibbixwoud;
11. de Wijzend zoals die zich uitstrekt vanuit Nibbixwoud;
12. het bedrijventerrein van Wognum.

Om vast te houden aan een goed woon- en leefklimaat mag de geursituatie in deze bebouwingsclusters niet verslechteren. De geursituatie wordt uitgedrukt in een percentage gehinderden, dit is het percentage mensen dat de geur als hinderlijk ervaart. Het hinderpercentage wordt bepaald door het aantal mensen uit een gebied te nemen en dit te delen door het aantal gehinderden.

Om de geursituatie voor de bebouwingsclusters niet te laten verslechteren, zal vastgehouden worden aan het huidige wettelijke beschermingsniveau tegen geurhinder.

In de overige delen van de lintbebouwing is de ligging van de woningen meer versnipperd (afstanden van 30 tot 50 m en meer) en overheerst een gemengd karakter: verspreid liggende agrarische en niet-agrarische bedrijven en woningen. Het woonkarakter is daar ook niet overheersend. Relatief weinig mensen (minder dan 10 woningen per 1 ha woongebied) oftewel een gering aantal potentiële gehinderden, wonen in dit deel van de lintbebouwing. In dit gebied zal een verslechtering van de geursituatie, door verkleining van de afstand tussen het dierenverblijf en een ggo, door een gering aantal potentieel gehinderden ondervonden worden en dus aanvaardbaar worden geacht. Er is sprake van het begrip potentieel, omdat per individu er sprake is van meer of minder gevoelig zijn voor geur. Van invloed kan zijn een gewenning aan geur door de bewoner en een meer of mindere binding met de bedrijfstak.
Uitgangspunt is dat de ggo in dit deel van de lintbebouwing beschermd worden door de vastgestelde minimum afstandsnorm van 25 meter van gevel tot gevel als genoemd in artikel 5 lid 1 onder b van de Wgv.

Ad. 5) **Geen ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven, waarvoor geuremissiefactoren gelden.**
Zoals aangegeven in § 5.1 (Toegestane functies) van het bestemmingsplan Buitengebied richt de gemeente Medemblik zich qua ruimtelijke ontwikkeling op de grondgebonden veehouderijen. Dit zijn in het plangebied voornamelijk melkveebedrijven, schapenhouderijen en paardenfokkerijen. Deze worden gezien als gebruikers en beheerders van het open landschap in het buitengebied.
Uit een analyse van de gegevens als genoemd in § 4.2 ‘Huidige geursituatie’ blijkt dat slechts twee intensieve veehouderijen mogelijk voordeel kunnen hebben van een hogere geurnorm.
Ruimtelijk gezien is de varkenshouderij in de bebouwde kom van Benningbroek beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Het bedrijf is sinds de laatste wijziging in 2000 niet verder uitgebreid en heeft ook geen uitbreidingswensen te kennen gegeven.
De vleesrundveehouderij aan de Westeinderweg 2 buiten de bebouwde kom van Wognum heeft door nabijgelegen woningen beperkingen in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Uit een geurbelastingberekening in 2008 is gebleken dat de geurbelasting zich ver onder de geurnorm bevindt en dat voldaan wordt aan de minimum afstand van 25 meter tussen de gevel van de stal en een ggo.

Eventuele uitbreidingen van de twee intensieve veehouderijen kunnen plaatsvinden binnen de door de Wgv geboden ruimte, waardoor de huidige kwaliteit van de woon- en leefomgeving wordt behouden. Hierbij zullen mogelijk aanpassingen moeten plaatsvinden in de vorm van geurreducerende maatregelen om aan de wettelijke geurnorm te kunnen voldoen.
Nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is niet zonder meer mogelijk, aangezien het bestemmingsplan alleen vestigingsmogelijkheden biedt voor intensieve veehouderijen als neventak (minder dan 50% van het bedrijfsinkomen) van een bestaande extensieve veehouderij. Door de beperkte mogelijkheden van de situering van stallen (beperkt tot het agrarisch bouwperceel) kan een intensieve veehouderij vaak niet aan de afstandseisen van de Wgv voldoen. Mocht bij een aanvraag het bestemmingsplan aangepast worden, dan zal rekening moeten worden gehouden met de daarvoor geldende geurnorm vanuit de Wgv.

Ad. 6) **Goede ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven waarvoor vaste afstanden gelden**.
Het gebiedsgericht geurbeleid heeft het uitgangspunt dat bedrijven met vaste afstanden zich in het buitengebied kunnen ontwikkelen.
In de gemeente Medemblik zijn relatief veel melkrundveehouderijen en een klein aantal paardenhouderijen gevestigd. Voor melkrundvee en paarden zijn vaste afstanden opgenomen. In het gebiedsgericht geurbeleid dient beoordeeld te worden of de minimale vereiste afstanden voldoen.

Ad.7) **Het minimaliseren van het aantal ernstig geurgehinderden.**
In de huidige situatie is een groot aantal woningen ernstig overbelast qua geur. In het gebiedsgericht geurbeleid dient beoordeeld te worden hoe het aantal ernstig overbelaste woningen geminimaliseerd kan worden.
Ernstige geurhinder wordt vaak veroorzaakt door één bedrijf dat in de huidige situatie op een te korte afstand van een burgerwoning is gelegen. Dit betekent vaak dat dit bedrijf zijn veestapel niet kan uitbreiden. Volgens de Wgv is uitbreiding van de veestapel alleen maar mogelijk indien de geuremissie vermindert.
Uitgangspunt zal zijn dat geen toename van het aantal ernstig geurgehinderden plaatsvindt en dat dit aantal indien mogelijk wordt verminderd.

Hoofdstuk 6. Gebiedsgerichte invulling (Gebiedsvisie)

6.1. *Algemeen*

Het grondgebied van de gemeente heeft verschillende functies, waaronder ook intensieve en extensieve veehouderijen vallen. Voor de vast te stellen geurverordening ligt de nadruk op het vaststellen van andere afstanden voor extensieve veehouderijen in het landelijke gebied tot geurgevoelige objecten. In dit hoofdstuk wordt onder meer een nadere uitleg gegeven over dieren met en zonder geuremissiefactoren.

Relatie tot buurgemeenten
Aangezien zich nagenoeg geen intensieve veehouderijen in de gemeente bevinden en deze ook nog op relatief grote afstand van de buurgemeenten liggen, zullen de veehouderijen in de gemeente Medemblik nauwelijks van invloed zijn op de buurgemeenten. Ook de extensieve veehouderijen bevinden zich op voldoende afstand van ggo in de buurgemeenten.

Verordening geurhinder en veehouderij
Voor veehouderijen met zogenaamde afstandsdieren kan er, afhankelijk van het karakter van het gebied en zijn gewenste ruimtelijke inrichting, behoefte bestaan om van de wettelijke afstand af te kunnen wijken. De gemeenteraad is in deze bevoegd in een verordening voor (delen van) zijn grondgebied een andere afstand vast te leggen, die vervolgens door het bevoegd gezag, onder andere bij vergunningverlening of bij het beoordelen van meldingen (Activiteitenbesluit) moet worden gehanteerd.
Voor afstandsdieren gelden in het kader van geurhinder in principe onbeperkte uitbreidingsmogelijkheden, zolang aan de in de Wgv genoemde minimumafstanden (van muur van de stal tot de gevel van een gevoelig object) wordt voldaan.
In § 3.3.2 is beschreven welke onderwerpen dienen te worden betrokken bij het vaststellen van andere waarden of afstanden.
Voor het vaststellen van alleen andere afstanden is het van belang rekening te houden met de in artikel 8 Wgv opgenomen criteria “gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied”. Daarnaast dient de gemeenteraad in het gebied het belang van een geïntegreerde aanpak (preventie en bestrijding) van de verontreiniging en de noodzaak van een even hoog niveau van de bescherming van het milieu te betrekken.

6.2.*Dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld*

6.2.1. Gebied gemeente Medemblik

Zoals genoemd in paragraaf 4.2 zijn in de gemeente twee intensieve veehouderijen in werking. In deze bedrijven worden varkens en vleesstieren gehouden waarvoor wettelijke geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 bevinden beide niet-grondgebonden inrichtingen zich op voldoende afstand van geurgevoelige objecten. Daarnaast blijkt uit hoofdstuk 3 dat het gemengd schapen/vleesveehouderijbedrijf buiten de bebouwde kom is gelegen en voldoet aan de wettelijke geurnorm.
De varkenshouderij valt onder het Activiteitenbesluit, waardoor het in de Memorie van toelichting van het Activiteitenbesluit genoemd begrip van de bebouwde kom gehanteerd kan worden. Het gebied rond de varkenshouderij is door de aanwezigheid van meerdere veehouderijen in de lintbebouwing van Benningbroek geen aaneengesloten bebouwing die een overwegend woon- en verblijffunctie heeft. Daarnaast wonen of verblijven er een gering aantal mensen per oppervlakte-eenheid. Hierdoor kan de omgeving rond de

varkenshouderij gezien worden als deelgebied B (buiten de bebouwde kom). Uit indicatieve geurberekeningen is gebleken dat de varkenshouderij aan de wettelijke geurnorm voldoet.

In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn voor schapen geuremissiefactoren vastgesteld. In paragraaf 4.2 wordt de huidige geursituatie beschreven. Hieruit blijkt, dat binnen de gemeente, van de zestien schapenhouderijen, drie bedrijven meer dan 200 schapen houden. De overige dertien bedrijven zijn kleinschaliger en waren voor 1 januari 2013 in overeenstemming met de vaste afstandseisen van het Besluit landbouw milieubeheer. In het Activiteitenbesluit is het 'stand stil' beginsel van het Besluit landbouw milieubeheer overgenomen, waardoor deze bedrijven meldingplichtig (type B) blijven. Voor alle schapenhouderijen geldt dat ze grondgebonden zijn en daardoor als extensieve veehouderij worden beschouwd. Bij de melkschapenhouderij in Andijk worden de melkschapen overwegend in de stal gehouden. Bij de overige schapenhouderijen worden de schapen alleen tijdens de aflamperiode in het voorjaar in de inrichting gehouden, daarna gaan ze terug de wei in.

Onderzocht is welke schapenhouderijen voordeel kunnen hebben van een andere geurwaarde.
Zoals blijkt uit tabel 2 van paragraaf 4.2 bevinden zes schapenhouderijen zich in een bebouwde kom situatie.
Van de tien schapenhouderijen buiten de bebouwde kom zijn er drie die zich op korte afstand (meer dan 25, maar minder dan 50 meter) van een gevoelig object bevinden en daardoor in de toekomst mogelijk in hun ontwikkeling worden beperkt. Bij een van die drie bedrijven is het aantal dieren zeer gering (50 schapen). De overige zeven schapenhouderijen beschikken door hun relatief grote afstand tot ggo (meer dan 50 meter) ook zonder een andere geurwaarde over goede ontwikkelingsmogelijkheden.

6.2.2. Beleidsvoornemen intensieve veehouderijen en schapenhouderijen

Door de aanwezigheid van slechts twee intensieve veehouderijen en twee schapenhouderijen die mogelijk voordeel zouden kunnen hebben is er geen directe aanleiding om voor veehouderijen in het gebied andere geurwaarden vast te stellen. Voor de zes schapenhouderijen in een bebouwde kom situatie zou bij verruiming van de waarden een groot aantal geurgehinderden te maken krijgen met een verslechtering van het woon- en leefklimaat.
Dit staat haaks op de uitgangspunten van dit geurbeleid. Immers in het gebiedsgericht beleid wordt voorgestaan het aantal ernstig gehinderden niet te laten toenemen en indien mogelijk te laten afnemen. Daarom wordt afgezien van het stellen van andere geurwaarden voor intensieve veehouderijen, waardoor de wettelijke normen gehandhaafd blijven om de huidige kwaliteit van de woon- en leefomgeving te behouden.

Het Activiteitenbesluit biedt met zijn geurwaarden en minimaal aan te houden afstandseisen, van gevel stal tot gevel ggo, voldoende bescherming tegen geurhinder.

6.3.*Dieren met vaste afstanden*

6.3.1. Wettelijk kader

Voor bedrijven met afstandsdieren, zoals melkveebedrijven en maneges, gelden zoals aangegeven in § 3.3.2, vaste afstanden tussen het emissiepunt van de stal en de gevel van een ggo. Daarnaast geldt nog een vaste minimale afstand van muur (stal) tot muur (gevel ggo). Binnen de bebouwde kom zijn deze afstanden groter dan buiten de bebouwde kom.

Volgens de Wgv kunnen alleen de afstanden die gelden vanaf het emissiepunt van een stal tot een ggo (zie artikel 4) door de verordening gewijzigd worden.
Het afwijken van deze wettelijke vaste afstanden schept ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Daardoor is het ook mogelijk nabij veehouderijen met afstandsdieren bepaalde geplande ontwikkelingen te realiseren.

6.3.2. Toekomstontwikkeling

Het ministerie van EL&I heeft in 2011 opdracht gegeven aan Wageningen UR Livestock Research, LEI en Alterra om onderzoek te doen naar grootschalige veehouderij.
Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat door schaalvergroting, waarbij veehouderijen omliggende bedrijven overnemen, het aantal bedrijven sterk zal afnemen, maar dat het aantal melkkoeien bij de resterende bedrijven zal toenemen. Uit het archief blijkt dat in het plangebied twee melkrundveehouderijen actief zijn met meer dan 200 stuks melkrundvee en een derde bedrijf in 2013 een uitbreiding heeft aangevraagd voor het maximaal houden van 330 stuks melkrundvee. Daarnaast zijn vier melkrundveehouderijen actief die in 2013 tussen de 150 en 200 stuks melkrundvee houden.
Door schaalvergroting verdwijnt het verspreid liggend karakter van kleine veehouderijen met hun naar verhouding geringere geurdepositie (ten opzichte van grootschaliger bedrijven) op nabijgelegen ggo. Als daarbij weidegang wordt verminderd of gestopt levert dit langer verblijf van dieren in de stal een grotere geuremissie op. Deze grotere geuremissie op ggo kan, afhankelijk van de afstand tussen een veehouderij en een ggo, in meer of mindere mate geurhinder opleveren.

Een andere trend is de ontwikkeling van de bedrijfstak paardenhouderij. De afgelopen decennia zijn er veel paardenhouderijen in het buitengebied bijgekomen. Dit zijn vaak paardenfokkerijen en/of trainingsstallen. Voor het houden van paarden gelden dezelfde vaste afstandsnormen als voor melkrundveehouderijen. Er is echter een groot verschil in schaalgrootte tussen beide bedrijfstakken. Op een melkrundveehouderij zijn doorgaans veel meer dieren aanwezig.
De verdere ontwikkeling van de bedrijven waar dieren met vaste afstanden worden gehouden zal deels afhangen van de mogelijkheden van andere wet- en regelgeving. In de onderstaande paragrafen zullen de effecten per gebied beoordeeld worden.

6.3.3. Stedelijk gebied en (stedelijke) dorpskernen

Op de gebiedsplankaart, die onderdeel uitmaakt van de geurverordening, zijn gebieden aangewezen als bedoeld in artikel 6, derde lid van de Wgv. Stedelijk gebied en dorpskernen met een relatief groot aantal inwoners per oppervlakte-eenheid zullen worden aangeduid als deelgebied A1, het gebied binnen de bebouwde kom met een stedelijk karakter.
In dorpskernen waar zich een groot potentieel aan geurgehinderden bevindt (zie § 5.1), zal zich sneller een toename van geurhinder kunnen voordoen. Daarnaast is het denkbaar dat mensen in dorpen met een stedelijk karakter geurgevoeliger zijn dan mensen in dorpen met een landelijk karakter of in het gebied daarbuiten. In de steden is men immers minder gewend aan geur en heeft men doorgaans ook minder binding met de bedrijfstak.
Stedelijk gebied of dorpskernen met een stedelijk karakter zijn dus gebieden waar in het algemeen een veehouderij niet bij past.

Veehouderijen die in de nabijheid van de bebouwde kom liggen, kunnen een belemmerende factor zijn voor eventuele uitbreidingsplannen van de gemeente Medemblik. Of omgekeerd kan de veehouderij in zijn uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt als de bebouwde kom dichter bij de veehouderij zou komen. Hier zou de vaststelling van een geurverordening met kleinere vaste afstanden dan in de Wet geen

voorkeur hebben. Dat zou immers betekenen dat het percentage geurgehinderden toeneemt, wat niet overeenkomt met de uitgangspunten van deze gebiedsvisie. Overigens wordt hierbij opgemerkt dat de bestaande rechten van de veehouderijen altijd worden gerespecteerd.

Om vast te houden aan het huidige milieuklimaat vindt in dit gebied geen wijziging plaats van de vaste afstandsnorm van 100 meter. Deze wettelijke afstandsnorm voor ggo in een (stedelijke) bebouwde kom situatie zorgt ervoor dat melkrundveebedrijven nabij deze bebouwde kom hun veestapel niet meer kunnen uitbreiden.

6.3.4. Overig gebied

Op de gebiedsplankaart zijn ook gebieden aangewezen met een minder groot aantal inwoners. Een deel van die gebieden zal nog moeten worden aangemerkt als “bebouwde kom”. Dit betreft de gebieden in de lintbebouwing waar relatief veel mensen wonen, maar die wel een landelijk karakter hebben. Het andere deel van die gebieden waar relatief weinig mensen wonen, ligt dan buiten die bebouwde kom. Het gedeelte binnen de bebouwde kom met een landelijk karakter wordt aangeduid als deelgebied A2. Het gedeelte buiten de bebouwde kom wordt aangeduid als deelgebied B.
Voor de aanwijzing van deelgebieden op de gebiedsplankaart is gebruik gemaakt van de in § 3.3.3 genoemde uitgangspunten en van de § 5.1 genoemde gebiedsindeling.

6.3.5. Beleidsvoornemen grondgebonden veehouderijen

In totaal zijn er 140 veehouderijen, die volgens de Wgv en de Rgv moeten voldoen aan de minimaal vereiste vaste afstanden. De diersoorten die op deze bedrijven gehouden worden zijn:
– melkrundvee;
– zoogkoeien;
– paarden en pony’s;
– fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar;
– herten.

In het Kabinetsstandpunt advies “Grondgebonden melkveehouderij: regionaal maatwerk” van de Commissie Herstructurering Melkrundveehouderij d.d. 20 juli 2001 wordt in § 3.2 de volgende definitie gegeven over grondgebondenheid: *‘Een gemiddelde veebezetting per hectare, waarbij de geproduceerde dierlijke mest in het gebied kan worden afgezet met inachtneming van de algemene en gebiedspecifieke milieukwaliteitsdoelstellingen en waarbij tevens binnen het gebied voldoende ruwvoer wordt geproduceerd.’* De provincies zijn hierbij aangewezen om met bepaalde instrumenten de grondgebondenheid te bereiken en te behouden.

Aard grondgebonden veehouderijen, beweiding en opstallen van vee
Melkrundveehouderijen kunnen zowel intensief (permanent opstallen) als extensief (weidegang) gedreven worden. Of een melkrundveehouderij intensief of extensief is, is afhankelijk van:
- de grootte van de veestapel en het bijbehorende (wei-)land;
- het houderijsysteem/de weidegang;
- het grondgebruik en de mestafzet.

Voor de burger is de omvang van het grondgebruik en de wijze van mestafzet niet waarneembaar. Weidegang en de grootte van de veestapel met het bijbehorende weiland echter wel. Dit betekent dat de factoren als grootte van de veestapel en het houderijsysteem/de weidegang, bepalende factoren zijn of verkleining van de afstandsnormering kan worden toegestaan.

Bij het permanent opstallen van vee is er vooral in de zomermaanden een grotere emissie van ammoniak en geur, die door mensen als stankhinder kan worden ervaren. Van stankhinder is sprake als mensen blootgesteld zijn aan geur en dit als hinderlijk ervaren. Vooral de afstand tussen het emissiepunt van de stal en een geurgevoelig object is bepalend wanneer geuremissie vanuit een melkrundveehouderij als hinderlijk wordt ervaren. Bij het permanent stallen van vee zal de afstand voor het behoud van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dan ook groter moeten zijn ten opzichte van het beweiden. Als een emissiearme huisvesting wordt toegepast kan volstaan worden met een afstand die ook bij weidegang wordt toegepast.

Kenniscentrum Infomil heeft in InfoMilnieuws 49 een kort artikel gepubliceerd waarin handvatten worden gegeven voor het herkennen van beweiding of opstallen bij een veehouderij. De volgende indicatoren zijn een hulpmiddel om te zien of er weidegang plaatsvindt:

1. Een voldoende grootte van de huiskavel. Er geldt een oppervlakte van 15 m^2 per koe per dag, waarbij iedere 40 dagen opnieuw beweid kan worden op dit stuk. Bij 100 koeien is dan 6 ha nodig, in de directe nabijheid van het dierenverblijf.
   Een ander systeem is het direct beschikbaar zijn van een groot perceel grasland. Per 100 koeien is dan een huiskavel van 9,6 ha nodig. Bij dit laatste systeem is meer bijvoedering nodig dan bij het eerste systeem.
   Als de huiskavel kleiner is dan 8 m^2 per koe is bij het laatstgenoemde systeem al gauw sprake van een uitloopweide. Er is dan niet langer sprake van beweiding.
2. Bij meer dan 150 koeien is er een grote huiskavel nodig om te kunnen beweiden. De kans wordt dan groter dat er geen sprake meer is van beweiding. De afstand tussen stal en het weiland wordt dan te groot om nog efficiënt de koeien de afstand te laten overbruggen.
3. Bij een melkrobot wordt de kans op beweiding zeer klein.
4. Als het vee overdag makkelijk vanuit de wei de stal in kan komen, waar ook drinkwatervoorzieningen zijn, is het niet aannemelijk dat beweiden plaatsvindt.
5. Als er in verhouding tot de veestapel veel kuilvoer opslag is, kan men er vanuit gaan dat er veel op de stal wordt gevoerd en beweiding niet plaatsvindt.

Volgens voornoemd artikel is het niet mogelijk op basis van één van bovengenoemde vijf indicatoren een conclusie te trekken. Het gaat vaak om een combinatie van indicatoren waaruit vervolgens de conclusie getrokken kan worden of melkkoeien al dan niet beweid worden. Naast de bovengenoemde vijf indicatoren, kunnen er per inrichting ook andere indicatoren aanwezig zijn op grond waarvan duidelijk wordt of er sprake is van wel of niet beweiden.

Een andere indicator voor beweiden is de weidemelkpremie. In het plangebied krijgen een groot aantal melkveehouders van hun melkafnemer een weidegangpremie op de melk. Uit het jaarverslag 2010 van een kaasproducent uit de Beemster blijkt dat 95% van de aangesloten bedrijven de koeien buiten laat lopen en dat bij beweiding voldaan moet worden aan het Praktijkreglement. Bij beweiding gaat het voornamelijk om dag en nacht beweiden (20 uur of langer in de wei) of beperkt beweiden (graasperiode van 8 uur per dag, waarbij de dieren een deel van de dag in de stal blijven). Ook de grootste zuivelonderneming uit Amersfoort heeft in de periode 2012 – 2014 een weidemelkpremie van 50 cent op 100 kilo melk vastgesteld. Met als voorwaarde het melkvee ten minste 120 dagen en minimaal zes uur per dag in de wei te laten grazen.

Schaalgrootte van veehouderijen
In een brief aan de kamer d.d. 14 juni 2013 geeft het kabinet zijn standpunt inzake omvang intensieve veehouderij en schaalgrootte. In de brief wordt aandacht gevraagd voor verduurzaming van de veehouderij. Verder wordt in de brief verwezen naar het advies van de Commissie Van Doorn, dat aangaf dat niet zozeer de schaalgrootte een probleem is maar de effecten van veehouderijen op de kwaliteit van de leefomgeving (gezondheid, milieu), de maatschappelijke inbedding van de veehouderij en de vraag welke ontwikkelingsruimte de veehouderij heeft.
Voor het onderdeel geur wordt verwezen naar de Gezondheidsraad, die constateert dat geur- en stankhinder uit veehouderijen een negatieve invloed heeft op de leefbaarheid van het platteland en veel maatschappelijke onrust geeft bij de lokale bevolking. Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten. De Gezondheidsraad constateert dat de normstelling voor geurhinder door veehouderijbedrijven soepeler is dan voor industriële bedrijfstakken.
De Gezondheidsraad beklemtoont dan ook het beleid zeker ook te richten op het terugdringen van geurhinder.
Het kabinet reageert hierop door de gemeenten te verzoeken de ruime mogelijkheden die de Wgv biedt om te komen tot strenge geurnormen te benutten.

In deze gebiedsvisie en verordening is hiermee rekening gehouden en wordt daarom een onderscheid gemaakt in kleinschalige of grootschalige veehouderij.
Belangrijk hierbij is het stellen van de grens wanneer sprake is van grootschaligheid.
In de maatschappelijke discussie over grootschalige veehouderij (aantal megastallen) heeft Alterra in opdracht van het ministerie EL&I in 2011 onderzoek verricht en dit samengevat in het Alterra-rapport 2243 'Grootschalige veehouderij in Nederland'.
In dit rapport wordt een grens gelegd bij 300 NGE, wat overeenkomt met 225 melkkoeien en 150 stuks jongvee.
In de Mer-beoordelingsplicht (categorie D14 Besluit m.e.r.) wordt de volgende grens aangegeven op grond van het aantal te houden dieren:
- meer dan 200 stuks melkrundvee (diercategorie A1 en A2 [1]) en/of;
- meer dan 340 stuks jongvee (diercategorie A3 *[2]).

In het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel C, wordt voor het aanwijzen van vergunningplichtige inrichtingen bij categorie 8.3 onderdeel h en i dezelfde begrenzing als bij het Besluit m.e.r. aangehouden.

Voor dit geurbeleid is er voor gekozen om aansluiting te zoeken bij geldende wet- en regelgeving, namelijk het Besluit m.e.r. en het Besluit omgevingsrecht.
Voor paarden is eveneens aansluiting gezocht bij het Besluit omgevingsrecht, die in artikel 2.2a een OBM en dus een nadere geurbeoordeling verplicht stelt voor het houden van meer dan 50 paarden.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)
De Wgv gaat uit van een geuremissie die vrijkomt door het houden van dieren in een stal. Geur en ammoniak die afkomstig zijn van dieren die in de wei lopen, worden in geen enkele wetgeving meegenomen. Van belang voor een duurzame landbouw, waar de Commissie Van Doorn de klemtoon op legt is dat melkrundvee weidegang krijgt (dit geldt ook voor de biologische sector).

[1] en [2]: diercategorieën als genoemd in de Regeling ammoniak en veehouderij

In de Handreiking ammoniak en veehouderij (Staatscourant 1 mei 2002) wordt aangegeven, dat als vee in de zomerperiode beweid wordt en het gedurende een deel van het jaar niet in het dierenverblijf aanwezig is, de jaarrond-emissie vanuit het dierenverblijf lager is. Volgens het Besluit huisvesting geldt bij nieuwbouw of grotere uitbreiding van een bestaande stal een maximale emissiewaarde van 9,5 kg NH_3 per dierplaats per jaar voor melkrundvee. De in het Besluit huisvesting genoemde emissiefactor wordt aangegeven in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), waaruit volgt dat deze emissiefactor gehaald kan worden als beweiding plaatsvindt. In de toelichting van de Rav, bijlage 1 (Staatscourant 1 mei 2002, nr. 82/ pag. 16) wordt aangegeven welke beweidingssystemen kunnen worden toegepast.
Voor dit geurbeleid is bij deze wijze van beweiding aansluiting gezocht.

Als geen beweiding wordt toegepast moet een emissiearme huisvesting worden toegepast om aan de maximale emissiewaarde van het besluit te voldoen.
In de toelichting van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) wordt aangegeven, dat een stalsysteem voor melkrundvee emissiearm is voor het aspect geur, als het dat is voor het aspect ammoniak. Het cluster emissiearme huisvesting in de Rgv omvat daarom de stalsystemen waarin ammoniakemissie reducerende principes zijn toegepast.

Halvering afstand tot ggo voor veehouderijen in de deelgebieden A2 en B
In deelgebied A2 worden de afstanden tussen de grondgebonden melkveebedrijven en ggo gehalveerd tot 50 meter. Hierdoor worden deze bedrijven niet (langer) belemmerd in hun uitbreidingsmogelijkheden en krijgen ze in het landelijke gebied voldoende bestaansrecht. Hierbij wordt opgemerkt dat onbeperkte groei van deze bedrijven, gecombineerd met een halvering van de vaste afstanden, zonder het stellen van voorwaarden, kan leiden tot een ongewenste toename van de kans op geurhinder (zie Rapport 506 Feiten over grootschalige veehouderij in Nederland, Wur, mei 2011). De groei naar grotere bedrijven en het hiermee samenhangende streven naar meer efficiëntie heeft tot gevolg dat ook steeds meer dieren op één locatie in grote stallen geconcentreerd worden. Deze grootschalige locaties veroorzaken een grotere puntbelasting en daarmee potentieel een sterkere milieubelasting in de directe omgeving.
Om geuremissies tot een aanvaardbaar niveau te beperken stelt de gemeente Medemblik de volgende voorwaarden:
- de grootte van de veestapel mag maximaal 200 melkkoeien met bijbehorend jongvee bedragen;
- melkrundveehouderijen moeten de dieren huisvesten in een dierenverblijf, dat voldoet aan de maximale emissiewaarde zoals genoemd in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij of er voor zorgen dat de dieren in de zomerperiode (mei t/m september) een substantieel deel van de dag (minimaal 8 uur) weidegang krijgen.

Voor het deelgebied B worden de afstanden tot een ggo verkleind tot 25 meter voor bestaande dierenverblijven met melkrundvee en/of maximaal 100 paarden. Uit dossieronderzoek blijkt dat de bestaande bedrijven in knelsituaties niet meer dan maximaal 122 stuks melkrundvee houden. Een maximum van het aantal te houden dieren hoeft dan ook niet te worden opgenomen. Een bestaand bedrijf dat wil gaan uitbreiden, zal het nieuw te bouwen dierenverblijf op minimaal 50 meter afstand van een ggo moeten plaatsen. Daarbij wordt dus het voordeel verkregen dat de bestaande stal gewoon in gebruik kan blijven.

Bedrijven die niet voldoen aan bovengenoemde voorwaarden moeten blijvend voldoen aan de vastgestelde afstanden vanuit de Wgv (behoudens de hierna te noemen vergroting van de afstanden).

Trapsgewijze afstandsvergroting grootschalige veehouderijen
Zoals aangegeven in paragraaf 6.3.2 en in het Alterra-rapport 2243 'Grootschalige veehouderij in Nederland' zullen melkrundveebedrijven met meer dan 200 stuks melkkoeien in de toekomst geen uitzondering zijn. Deze grotere bedrijven zullen, net als intensieve veehouderijen, analoog aan de grootte van hun veestapel steeds meer geur emitteren en dus ook meer geurbelasting op de ggo ontwikkelen. Vandaar dat de gemeente Medemblik uit oogpunt van het behoud van een goed woon- en leefklimaat, aan de bedrijfsgrootte van veehouderijen extra voorwaarden wil verbinden.
Boven de 200 stuks melkrundvee zal trapsgewijs de aan te houden afstand van een dierenverblijf tot een ggo groter worden bij verdere uitbreiding van de veestapel. In de volgende alinea wordt dit verder toegelicht.

Gezien de functie van het landelijk gebied en ter bescherming van een goed leefklimaat voor een groot aantal potentieel gehinderden moet een ligging van grootschalige en meer op intensieve veehouderijen lijkende melkrundveehouderijen dicht bij de deelgebieden A1 en A2 geweerd worden. Daarom is gekozen om per uitbreiding met 50 melkkoeien, de afstand met 25 meter te vergroten.

Het eerder genoemde rapport 506 van de Wur geeft aan dat de kans op geurhinder groter is bij bedrijven met veel dieren. De koppeling tussen het aantal dieren en de minimale vereiste afstand (staffeling) komt ook terug bij de intensieve veehouderijen. Helaas is deze lijn door de wetgever niet doorgetrokken naar melkrundveehouderijen. Op 14 juni 2013 heeft het kabinet zijn standpunt aan de Tweede kamer doorgegeven inzake omvang intensieve veehouderij en schaalgrootte. Hierin wordt ook het standpunt van de Gezondheidsraad aangehaald, die adviseert om het beleid ook te richten op het terugdringen van geurhinder door strengere geurnormen te hanteren.
Mede daarom zal de afstand tussen ggo en grootschalige bedrijven worden vergroot. Gezien het feit dat het Activiteitenbesluit een afstandsbepaling heeft opgenomen voor bedrijven tot en met 200 melkkoeien (exclusief bijbehorend jongvee) wordt de afstandvergroting in deze verordening afgestemd op het maximaal te houden dieren in dit besluit. De staffeling gaat in vanaf 200 melkkoeien ouder dan 2 jaar.

Door met gebruikmaking van artikel 6 van de Wgv de minimaal vereiste afstand tussen een dierenverblijf en een ggo in de **deelgebieden A1 en A2** te vergroten, worden uitbreidende of nieuw te vestigen melkrundveehouderijen uit de nabijheid van ggo in de genoemde deelgebieden gehouden.
Als instrument hiertoe zal in de verordening een tabel worden opgenomen die van toepassing is op alle veehouderijen.
Om ggo te beschermen tegen een overmaat aan ammoniakemissie vanuit grootschalige veehouderijen wordt in de tabel de afstand trapsgewijs vergroot met 25 meter voor elke 50 melkkoeien méér dan de genoemde 200. Dit laatste geldt eveneens voor grootschalige veehouderijen in de deelgebieden B.

Hoofdstuk 7.Resultaten inspraak en overleg

7.1.*Inleiding*

Op 3 april 2014 is in de Medemblikker Courant gepubliceerd dat vanaf 4 april 2014 in het kader van inspraak het ontwerp van de Verordening geurhinder en veehouderij met de bijbehorende gebiedsvisie gedurende zes weken ter inzage zou liggen. Tevens is vermeld

dat het ook op de website van de gemeente is gepubliceerd. In de periode van zes weken kon een ieder een inspraakreactie geven.
Daarnaast is de bekendmaking van de inspraak per e-mail toegezonden aan de organisatie van de agrariërs (LTO Noord te Haarlem) en aan de omliggende gemeenten.

Er zijn geen (vooroverleg)reacties ontvangen.

Hoofdstuk 8.Voorgestelde normering

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders d.d. 3juni 2014;

gelet op de artikelen 4 en 6 van de Wet geurhinder en veehouderij en artikel 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

vast te stellen de volgende verordening houdende regels met betrekking tot beslissingen inzake omgevingsvergunningen krachtens de Wabo, dan wel meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer voor veehouderijen, voor zover het betreft geurhinder vanwege tot die veehouderijen behorende dierverblijven:

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2014

Artikel 1: Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

Veehouderij:	zoals aangegeven in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;
De wet:	de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
Huisvestingssysteem:	zoals aangegeven in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;
Geurbelasting:	de waarde ter plaatse van de gevel van het gevoelige object, uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid;
Geurgevoelig object:	zoals aangegeven in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;
Rundvee:	rundvee waarvoor in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld;
Odour units:	Geurconcentratie als aantallen Europese odour units die per kubieke meter lucht (ouE/m^3) aanwezig zijn.
Overige landbouwhuisdieren:	landbouwhuisdieren, niet zijnde rundvee, die in veehouderijen worden gehouden en waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld.
Bestaand huisvestingssysteem:	Voor de toepassing van deze verordening wordt onder een bestaand huisvestingssysteem verstaan, een huisvestingssysteem dat: a. op 1 januari 2007 in de veehouderij aanwezig en in gebruik genomen was; b. ontstaat door verandering van een huisvestingssysteem als bedoeld onder a, mits de afstand van het emissiepunt van het oorspronkelijke

huisvestingssysteem tot een geurgevoelig object niet afneemt en voor zover het aantal dierplaatsen als gevolg van de uitbreiding met niet meer dan 20 dierplaatsen voor melkrundvee toeneemt.

Artikel 2: Aanwijzing gebieden

1. Als deelgebied A van het grondgebied als bedoeld in artikel 6, derde lid van de wet wordt aangewezen het gebied binnen de bebouwde kommen, gesplitst in een **deelgebied A1 (stedelijk karakter**) en een **deelgebied A2 (landelijk karakter**), zoals weergegeven op de bij deze verordening behorende kaart.
2. Als **deelgebied B** van het grondgebied als bedoeld in artikel 6, derde lid van de wet wordt aangewezen het gebied buiten de bebouwde kommen.

Artikel 3: Waarden voor de geurbelasting

De normen voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in de gemeente Medemblik blijven ongewijzigd ten opzichte van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, onderdeel c en d van de Wet.

Artikel 4: Andere waarden voor de afstand

1. In afwijking van artikel 4, eerste lid, van de wet bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object:
   a. in **het deelgebied A2** ten minste 50 meter, mits:
      1. het rundvee ten minste 120 dagen en minimaal zes uur per dag weidegang krijgt, of het rundvee wordt gehuisvest in een emissiearm dierenverblijf, dat voldoet aan de maximale emissiewaarde als bedoeld in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij;
      2. niet meer dan 200 stuks rundvee, exclusief bijbehorend jongvee, of 50 overige landbouwhuisdieren worden gehouden.
   b. in **het deelgebied B** ten minste 25 meter, mits:
      1. bij een uitbreiding van het bestaand huisvestingssysteem het aantal dierplaatsen voor melkrundvee als gevolg van de uitbreiding met niet meer dan 20 toeneemt ten opzichte van het aantal dat aanwezig was vóór 1 januari 2007;
      2. in de inrichting uitsluitend rundvee in een bestaand huisvestingssysteem wordt gehouden of ten hoogste 50 overige landbouwhuisdieren.

2. Onverminderd bestaande rechten krachtens de milieuwetgeving geldt in afwijking van artikel 4.1 van de wet een afstand tussen een rundveehouderij met meer dan 200 stuks rundvee en een geurgevoelig object zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Aantal stuks rundvee (exclusief bijbehorend jongvee)	201 - 250	251 - 300	301 - 350*
Minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A1	125 m	150 m	175 m
Minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A2 als niet voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1.a.1	125 m	150 m	175 m
Minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A2 indien voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1.a.1	75 m	100 m	125 m

Minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied B als niet voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1.a.1	75 m	100 m	125 m
Minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied B indien voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1.a.1	50 m	75 m	100 m

*Indien meer dan 350 stuks rundvee (exclusief bijbehorend jongvee) worden gehouden, moeten de afstanden in de laatste kolom voor iedere verhoging met maximaal 50 stuks rundvee met 25 meter worden vergroot.

Artikel 5: Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als de “Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2014”.

Artikel 6: Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van ……..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014.

De griffier, De voorzitter,

Toelichting bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014

Algemeen

In de gemeente Medemblik zijn de gronden in het buitengebied hoofdzakelijk in gebruik door melkrundveehouderijen, waardoor de verordening vooral van belang is voor deze bedrijven. Volgens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) moeten de volgende afstanden tussen ggo's (meestal een particuliere woning) en (het emissiepunt van) dierenverblijven van veehouderijen worden aangehouden:

a. 100 meter als het geurgevoelige object in de bebouwde kom ligt;
b. 50 meter als het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt.

De Wgv en het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bestaan naast elkaar en hebben elk betrekking op een andere groep inrichtingen: vergunningplichtige en niet-vergunningplichtige inrichtingen.
Voor meldingplichtige inrichtingen gelden in principe dezelfde regels als voor vergunningplichtige inrichtingen. Voor vergunningplichtige inrichtingen moet aan de wet getoetst worden. De geurvoorschriften in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit gelden dan ook niet voor vergunningplichtige inrichtingen. Meldingplichtige inrichtingen met afstandsdieren moeten voor het aspect geur met name voldoen aan de artikelen 3.117 en 3.119 van het Activiteitenbesluit.
Als een veehouderijbedrijf niet aan de afstanden van de wet of het Activiteitenbesluit voldoet kan er door een verandering van de inrichting wél een melding Activiteitenbesluit worden ingediend en/of een omgevingsvergunning worden verleend maar mag het dierenverblijf niet worden uitgebreid. Onder het uitbreiden van een dierenverblijf wordt mede het uitbreiden van het aantal dieren per diercategorie verstaan en het verplaatsen van een dierenverblijf in de richting van een geurgevoelig object.

De wet geeft de bevoegdheid aan de gemeenteraad om bij verordening voor een bepaald gebied andere afstanden – al dan niet onder bepaalde voorwaarden – vast te stellen. Na vaststelling van de verordening zijn in het gebied waarvoor de verordening geldt de afstanden als genoemd in artikel 4 van de wet en artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing, maar gelden volgens artikel 6 van de wet en artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit de vervangende afstanden uit de verordening.

Artikel 1: Begripsbepaling

In dit artikel is een nadere omschrijving gegeven van een bestaand stalsysteem. Hierbij is toepassing gegeven aan de datum van inwerkingtreding van de Wet geurhinder en veehouderij (1 januari 2007). Voor regels omtrent de uitbreiding van bestaande stalsystemen is aansluiting gezocht bij de in het Besluit huisvesting gestelde regels. Uitgangspunt hierbij is jurisprudentie (20080716/1/M2) die aangeeft, dat wanneer voldaan wordt aan de in het Besluit huisvesting gestelde regels, tevens wordt voldaan aan het vereiste dat de geuremissie van het huisvestingssysteem moet overeenkomen met toepassing van de best beschikbare technieken.
Overeenkomstig het Besluit huisvesting is het de melkveehouder toegestaan om een geringe uitbreiding (maximaal 20 dierplaatsen) van zijn bestaand huisvestingsysteem te realiseren.
Voor vrouwelijk jongvee is in het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde opgenomen. Het Activiteitenbesluit verwijst in zijn definitie 'Melkrundvee' naar de Wet ammoniak en veehouderij (verder Wav). De Wav beschouwt melkrundvee als melkvee met bijbehorend jongvee. De Wav geeft de volgende toelichting aan het begrip jongvee.
Onder vrouwelijk jongvee, bestemd voor de fokkerij, vallen alle vrouwelijke dieren die nog niet gekalfd hebben en die worden aangehouden voor de vervanging van de melkveestapel

op het bedrijf. In de regel zijn op het bedrijf ter vervanging 0,7 stuks vrouwelijk jongvee per melkkoe aanwezig. Ze worden gehouden op een met melkvee vergelijkbare manier. In deze verordening is aangesloten bij de Wav en is het melkveehouders toegestaan om bestaande stallen met maximaal 20 dierplaatsen voor melkrundvee te kunnen uitbreiden met bijbehorend jongvee.

In relatie tot het begrip 'bestaand huisvestingsysteem' wordt hieronder onder het kopje Referentiesituatie een nadere uitleg over bestaande emissierechten gegeven.

Artikel 2: aanwijzing gebieden
Op de bij de verordening behorende kaart is aangegeven wat moet worden aangemerkt als "bebouwde kom" (deelgebied A). Een deel daarvan is aangemerkt als "bebouwde kom met een landelijk karakter" (deelgebied A2). Het overige deel van de bebouwde kom heeft een meer stedelijk karakter (deelgebied A1). Voor dit laatste gedeelte blijft de afstand van 100 m gelden. Het gebied buiten de bebouwde kom wordt deelgebied B genoemd.

Artikel 3: waarden voor de geurbelasting
Door de aanwezigheid van slechts twee intensieve, niet grondgebonden veehouderijen en het karakter van hun omgeving is er geen directe aanleiding om voor deze veehouderijen in het gebied andere geurwaarden vast te stellen. Een aantal grondgebonden schapenhouderijen zou geen voordeel hebben en bij een aantal anderen zou de verruiming van de waarden leiden tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Dit komt niet overeen met de uitgangspunten van dit geurbeleid. Om de huidige kwaliteit van de woon- en leefomgeving te behouden wordt dan ook afgezien van het stellen van andere geurwaarden. Hierdoor moeten de wettelijke normen voor veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, gerespecteerd worden.

Artikel 4: andere waarden voor de afstand
In dit artikel worden in het eerste lid andere afstanden vastgesteld dan de afstanden uit de wet:

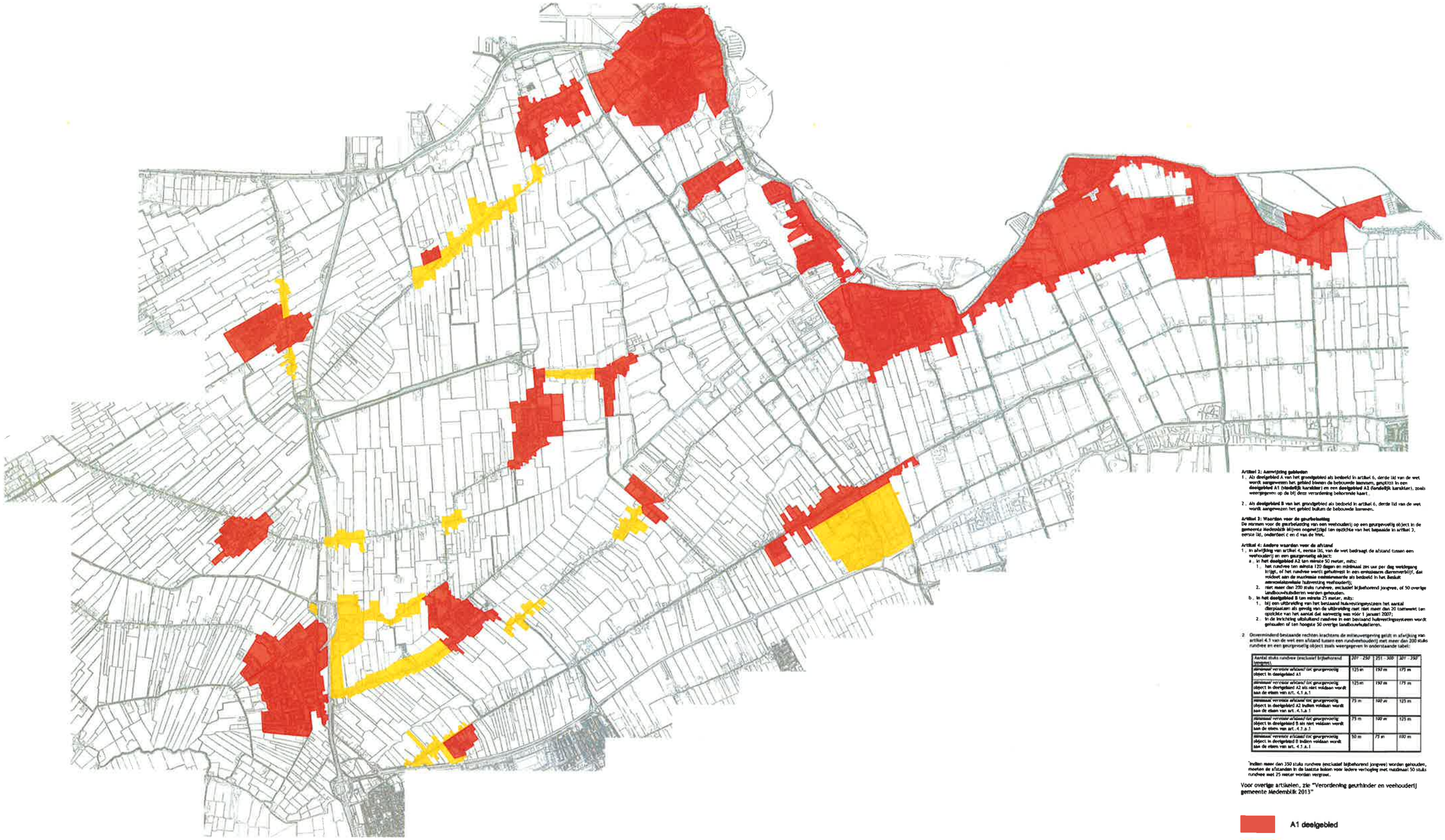
A. voor geurgevoelige objecten in deelgebied A2 mag de afstand 50 meter zijn en mag het aantal dieren worden uitgebreid, echter onder twee voorwaarden:
   1. het maximaal houden van 200 stuks rundvee (exclusief bijbehorend jongvee), en/of 50 stuks overige landbouwhuisdieren (bijvoorbeeld paarden);
   2. het rundvee moet of 's zomers geweid worden of het bedrijf moet over een emissiearme stal beschikken.
      (Opmerking: Voor bedrijven die hier niet aan voldoen, blijft de afstand uit de wet gelden (100 m). Deze bedrijven zullen dan de consequentie moeten aanvaarden dat het aantal dieren niet mag worden uitgebreid of slechts uitgebreid tot een aantal, als genoemd in het overgangsrecht (artikel 6.24s) van het Activiteitenbesluit.)

B. voor geurgevoelige objecten in deelgebied B mag de afstand 25 meter zijn, maar alleen voor bestaande dierenverblijven en onder de voorwaarde, dat alleen rundvee of ten hoogste 50 overige landbouwhuisdieren, zoals paarden of herten, worden gehouden. Bestaande stallen mogen op geringe wijze met maximaal 20 dierplaatsen voor melkrundvee worden uitgebreid. Als de stal vol is en het bedrijf wil grotere uitbreidingen (meer dan 20 stuks) toepassen dan is dus een nieuwe stal nodig, die aan de wettelijke afstandseis van 50 meter moet voldoen.

In het tweede lid van artikel 4 van deze verordening worden voor melkrundveehouderijen die méér dan 200 melkkoeien willen houden, de afstandseisen uit de wet verzwaard: voor elke 50 melkkoeien extra komt er 25 meter bij.
Deze grotere afstanden gelden echter alleen voor de nieuwbouw van stallen. Bestaande stallen kunnen overeenkomstig de daartoe bestemde wetgeving (bijvoorbeeld het Besluit huisvesting of een bestaande vergunning) in gebruik blijven.

Referentiesituatie (bestaande emissierechten)
In het Activiteitenbesluit is in artikel 3.113 en 3.114 bepaald welke veranderingen in verband met ammoniakemissie mogen plaatsvinden. Voor het beoordelen hiervan moet duidelijk zijn wat het referentiekader is, met andere woorden dat duidelijk is ten opzichte waarvan er sprake is van een verandering. Voor het geval de inrichting voor 1 januari 2013 een omgevingsvergunning milieu had, wordt deze vergunning als referentie aangehouden. Deze vergunning is een duidelijke en eenduidige maatstaf op grond waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of er sprake is van oprichting van een nieuw dierenverblijf zoals bedoeld in artikel 3.113 of van het uitbreiden van het aantal landbouwhuisdieren in een of meer diercategorieën binnen de ammoniakemissie, zoals bedoeld in artikel 3.114.
Indien het bedrijf voor 1 januari 2013 onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer viel geldt op grond van artikel 3.113 dat op 1 januari 2013 het aantal landbouwhuisdieren per diercategorie en de ammoniakemissie niet groter mogen zijn dan op grond van dat besluit was toegestaan, op voorwaarde dat van die situatie ook melding is gedaan. Deze «historische» situatie blijft als referentiepunt gelden totdat melding is gedaan van een wijziging als bedoeld in artikel 3.113 en 3.114. Vanaf dat moment gaat de melding als nieuwe referentie gelden voor latere toepassing van de artikelen.
In het geval een veehouder voor 1 januari 2013 een uitbreiding gedaan heeft die hij verzuimd heeft te melden, zal hij die uitbreiding alsnog moeten melden. De uitbreiding wordt dan alsnog getoetst aan de artikelen, met als referentie de situatie die als laatste wél gemeld is. (Bron: toelichting artikel 6.24r Activiteitenbesluit, wijzigingsbesluit 2012/441)

In het Activiteitenbesluit wordt door artikel 6.24s een overgangsbepaling gehanteerd ten aanzien van geurhinder vanwege het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven volgens hetzelfde principe als genoemd in artikel 6.24r voor ammoniakemissie. De artikelen 3.115 tot en met 3.119 hebben betrekking op het oprichten, uitbreiden en wijzigen van een dierenverblijf. Door de overgangsbepaling wordt vastgelegd wat de referentiesituatie is, ten opzichte waarvan bepaald wordt of er sprake is van een uitbreiding in het aantal landbouwhuisdieren, een toename van de geurbelasting of een verkleining van de voorgeschreven minimumafstand. Ook geeft dit de referentiesituatie voor toepassing van de zogenaamde 50%-regeling uit artikel 3.115, tweede lid, onder b van het Activiteitenbesluit.
In het tweede lid van artikel 6.24s is een uitzondering opgenomen. Het kan voorkomen dat vergeleken met de situatie op het moment van vergunningverlening of van de melding de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is afgenomen omdat het geurgevoelige object dichterbij is gekomen, bijvoorbeeld omdat de buren een serre aan hun huis hebben gebouwd. In dat geval – als de afstand dus niet is afgenomen door toedoen van de inrichtinghouder – heeft dat geen gevolgen voor de referentiesituatie op het tijdstip van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit.



Artikel 2: Aanwijzing gebieden

1. Als deelgebied A van het grondgebied als bedoeld in artikel 6, derde lid van de wet wordt aangewezen het gebied binnen de bebouwde kommen, gesplitst in een deelgebied A1 (stedelijk karakter) en een deelgebied A2 (landelijk karakter), zoals weergegeven op de bij deze verordening behorende kaart.

2. Als deelgebied B van het grondgebied als bedoeld in artikel 6, derde lid van de wet wordt aangewezen het gebied buiten de bebouwde kommen.

Artikel 3: Waarden voor de geurbelasting
De normen voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in de gemeente Medemblik blijven ongewijzigd ten opzichte van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, onderdeel c en d van de Wet.

Artikel 4: Andere waarden voor de afstand
1. In afwijking van artikel 4, eerste lid, van de wet bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object:
   a. in het deelgebied A2 ten minste 50 meter, mits:
      1. het rundvee ten minste 120 dagen en minimaal 20% uur per dag weidegang krijgt, of het rundvee wordt gehuisvest in een emissiearm dierenverblijf, dat voldoet aan de maximale emissiewaarde als bedoeld in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij;
      2. niet meer dan 200 stuks rundvee, exclusief bijbehorend jongvee, of 50 overige landbouwhuisdieren worden gehouden.
   b. in het deelgebied B ten minste 25 meter, mits:
      1. bij een uitbreiding van het bestaand huisvestingssysteem het aantal dierplaatsen als gevolg van de uitbreiding niet niet meer dan 20 toenemt ten opzichte van het aantal dat aanwezig was vóór 1 januari 2007;
      2. in de inrichting uitsluitend rundvee in een bestaand huisvestingssysteem wordt gehouden of ten hoogste 50 overige landbouwhuisdieren.

2. Overeenkomstig bestaande rechten krachtens de milieuwetgeving geldt in afwijking van artikel 4.1 van de wet een afstand tussen een rundveehouderij met meer dan 200 stuks rundvee en een geurgevoelig object zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Aantal stuks rundvee (exclusief bijbehorend jongvee)	201 - 250	251 - 300	301 - 350
minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A1	125 m	150 m	175 m
minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A2 als niet voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1 a.1	125 m	150 m	175 m
minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied A2 indien voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1.a.1	75 m	100 m	125 m
minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied B als niet voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1 a.1	75 m	100 m	125 m
minimaal vereiste afstand tot geurgevoelig object in deelgebied B indien voldaan wordt aan de eisen van art. 4.1 a.1	50 m	75 m	100 m

*indien meer dan 350 stuks rundvee (exclusief bijbehorend jongvee) worden gehouden, moeten de afstanden in de laatste kolom voor iedere verhoging met maximaal 50 stuks rundvee met 25 meter worden vergroot.

Voor overige artikelen, zie "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2013"

A1 deelgebied

A2 deelgebied

N

De niet-gearceerde gebieden op de kaart zijn B deelgebieden

Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte

Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel.: (0229) 85 66 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dijk Rotlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: kaart t.b.v. verordening geurhinder en veehouderij

Onderwerp: bebouwde kommen

Cat.	Afdr:	Formaat:	Schaal:
RA	-	A0	1:20000
Datum:	Rekode:	Tek nr:	
17-01-2014	-	001	

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-44902:wijziging huisvestingsverordening 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02581
Onderwerp	Huisvestingsverordening 2014
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 15 juli 2014;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 2 van de Huisvestingswet;

gelezen het advies van het portefeuillehoudersoverleg VVRE (volkshuisvesting, verkeer, ruimtelijke ordening en economie);

b e s l u i t

vast te stellen de “Huisvestingsverordening Medemblik 2014”

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

paragraaf 1 Begripsbepalingen

artikel 1
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. besluit: het Huisvestingsbesluit;
b. corporatie: toegelaten instelling als bedoeld in artikel 70 van de Woningwet of een gemeentelijk woningbedrijf;
c. eigenaar: het daaromtrent in artikel 1, lid 2, van de Wet bepaalde;
d. gebruiksoppervlakte: het totaal van de tussen omsluitende wanden gelegen vloeroppervlakte van de ruimten in een woonruimte;
e. herstructureringsurgent: een huurder van een woonruimte die vanwege sloop of ingrijpende renovatie de woonruimte moet verlaten;
f. huishouden: een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren;
g. huurprijs: het daaromtrent in artikel 1, sub 1, sub j, van de Wet bepaalde:
h. huurprijsgrens: de liberalisatiegrens zijnde de maximale huurgrens zoals bedoeld in artikel 13, lid 1, sub a van de Wet op de huurtoeslag;
i. huurwoning: een woonruimte waarvoor de gebruiker een vergoeding is verschuldigd, of ten aanzien waarvan de gebruiker een huurovereenkomst is aangegaan;

j. inkomen: het vastgestelde verzamelinkomen van alle meerjarige inwonenden, met uitzondering van meerjarige inwonende kinderen;
k. inschrijfduur: de onafgebroken periode dat een woningzoekende van ten minste 18 jaar staat ingeschreven in het woningtoewijzingssysteem van de regio;
l. Jongerenwoning: een woonruimte waarvan de huur is gelegen beneden de vastgestelde maximale huurgrens voor personen beneden de 23 jaar als bedoeld in de Wet op de huurtoeslag en de woonruimte is gelabeld als jongerenwoning;
m. kamer: vertrek, ruimte in een huis, vooral ingericht voor het dagelijks familieleven of voor het slapen;
n. klachtencommissie: de commissie als bedoeld in artikel 4, lid 2, van de Wet;
o. koopprijsgrens: de grens als bedoeld in artikel 15 van de Wet Bevordering Eigen Woningbezit;
p. leegstaan: het daaromtrent in artikel 1, lid 1, sub i, van de Wet bepaalde;
q. onttrekkingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 30, lid 1, van de Wet;
r. onzelfstandige woonruimte: woonruimte, niet zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
s. omzetting: het wijzigen van een zelfstandige woonruimte in een onzelfstandige woonruimte;
t. publicatie woningaanbod: het periodiek openbaar gemaakt aanbod van voor verhuur beschikbaar komende woonruimte, waarop elke woningzoekende op eigen initiatief kan reageren;
u. regio: de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec;
v. standplaats: een standplaats als bedoeld in artikel 1, lid 1, sub h, van de Woningwet;
w. starter: een huishouden dat voor het eerst zelfstandig gaat wonen;
x. toonbankmodel: toewijzingssystematiek waarbij de woonruimte wordt aangeboden aan de woningzoekende die als eerste heeft gereageerd op de aangeboden passende woonruimte zonder dat de inschrijfduur van invloed is;
y. urgentiecommissie: de door burgemeester en wethouders aan te wijzen commissie die besluit ter zake van artikel 9;
z. wet: de Huisvestingswet;
aa. woonruimte: het daaromtrent in artikel 1, lid 1, sub b, van de Wet bepaalde;
bb. woonwagen: als bedoeld in artikel 1, lid 1, sub e, van de Woningwet;
cc. zelfstandige woonruimte: woonruimte als bedoeld in artikel 30, lid 2, van de Wet.

Hoofdstuk 2 Verdeling van huurwoningen

paragraaf 2 Reikwijdte verordening

artikel 2
1. Het bepaalde in dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op woonruimten in eigendom van een corporatie met een huurprijs beneden de liberalisatiegrens en die is gelegen binnen de regio West-Friesland.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat de toepassing van deze verordening mede van toepassing is op verhuurders van huurwoningen, niet zijnde een corporatie, met een huurprijs beneden de huurprijsgrens.

artikel 3
In afwijking van het bepaalde in artikel 2 is het bepaalde in dit hoofdstuk niet van toepassing op:
a. woonruimten, bestemd voor inwoning, als bedoeld in artikel 6, lid 1, van de Wet;
b. zorg- en aanleunwoningen, die als zodanig zijn aangemerkt en waarvoor de toewijzing via een zorgindicatie geschiedt;
c. door burgemeester en wethouders in overleg met de corporatie aan te wijzen vormen van woon- of leefgemeenschap;
d. onzelfstandige woonruimten;
e. ligplaatsen voor een woonschip.

artikel 4
Op grond van deze verordening komen de volgende documenten tot stand:
a. Huisvestingsovereenkomsten, die worden gesloten tussen de gemeenten en de corporaties, zoals nader omschreven in artikel 5;

b. het Reglement Urgentiecommissie woonruimteverdeling, zoals beschreven in artikel 9;
c. het Reglement Klachtencommissie woonruimteverdeling, zoals beschreven in artikel 5.

paragraaf 3 Huisvestingsovereenkomst en Klachtencommissie

artikel 5
1. Burgemeester en wethouders kunnen met de in hun gemeente werkzame corporatie(s) een overeenkomst afsluiten zoals bedoeld in artikel 4 van de Wet. Deze overeenkomst kan onderdeel uitmaken van de met de corporatie(s) af te sluiten prestatieafspraken.
2. Op basis van een overeenkomst zoals bedoeld in lid 1 en het bepaalde in artikel 4, lid 2 van de Wet is een regionaal werkzame Klachtencommissie Woningtoewijzing ingesteld.
3. Bij de commissie als bedoeld in het tweede lid kan een klaagschrift worden ingediend tegen:
   - besluiten van de Urgentiecommissie Woningtoewijzing regio West-Friesland;
   - besluiten van corporaties welke genomen worden in het kader van het woonruimteverdeelsysteem. De commissie werkt conform het Reglement Klachtencommissie woningtoewijzing;
4. In het reglement als bedoeld in artikel 4 sub c wordt in ieder geval geregeld:
   a. de samenstelling van de commissie en de voorwaarden die aan het lidmaatschap worden gesteld;
   b. de benoeming en het ontslag van de leden;
   c. de manier waarop de commissie ondersteund wordt;
   d. de werkwijze van commissie, waaronder de afhandeling van klaagschriften;
5. De besluiten van de Klachtencommissie zijn bindend voor corporaties en degenen die het klaagschrift hebben ingediend voor zover er sprake is van een overeenkomst zoals bedoeld in lid 1.

paragraaf 4 Systeem woonruimteverdeling

artikel 6
1. Corporaties bieden vrijkomende zelfstandige woonruimten aan volgens het van toepassing zijnde toewijzingssysteem zoals bedoeld in artikel 8, tenzij het om maatwerk gaat als bedoeld in artikel 7.
2. Een woningzoekende kan elke twee weken op maximaal drie aangeboden woonruimten reageren waarvan de reactietermijn nog open is.
3. Na afloop van de reactietermijn wordt de woonruimte aangeboden aan degene met de langste inschrijfduur.
4. Indien de aangeboden woonruimte niet wordt geaccepteerd wordt de woonruimte aangeboden aan de eerstvolgende en zo nodig aan de daarop volgenden met de langste inschrijfduur.
5. Indien de aangeboden woonruimte niet wordt geaccepteerd op basis van het bepaalde in de leden 3 en 4 van dit artikel, wordt de woonruimte aangeboden op grond van het toonbankmodel. Op basis van dit systeem wordt de woonruimte aangeboden aan degene die het eerst heeft gereageerd op het aanbod waarbij de opgebouwde inschrijfduur niet van toepassing is.
6. De corporatie dient bij de toewijzing van vrijkomende woonruimte het toewijzingssysteem te hanteren zoals dat geldt ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening. Een nieuw woningtoewijzingsysteem dient na regionaal overleg door burgemeester en wethouders te worden vastgesteld.
7. De opgebouwde inschrijfduur wordt door corporaties overgenomen die hetzelfde toewijzingssysteem hanteren.
8. De opgebouwde inschrijfduur vervalt op het moment dat een woningzoekende voor onbepaalde tijd een aangeboden woonruimte heeft aanvaard dan wel een woonruimte als bedoeld in artikel 10, lid 9 sub d aangeboden heeft gekregen.
9. In afwijking van het bepaalde in lid 8 blijft de inschrijfduur in stand voor zover het betreft personen die een jongerenwoning betrekken die op de ingangsdatum van het huurcontract jonger zijn dan 23 jaar. Indien er sprake is van een medehuurder, geldt bovenstaande ook voor de medehuurder.

Paragraaf 5 Lokaal maatwerk

Artikel 7

1. Op lokaal niveau kan de woonruimteverdeling nadere invulling krijgen. Het lokaal maatwerk is aanvullend op de regels van deze Verordening.
2. Corporaties mogen jaarlijks maximaal 20% van het totale vrijkomende woningaanbod afwijkend van wat in artikel 6 is bepaald toewijzen. Daarbij kan het gaan om de huisvesting van bijzondere groepen, waaronder statushouders en huurders die vallen onder 'het laatste kansbeleid' en (herstructurerings)urgenten op basis van bemiddeling. Daarnaast kan het gaan om specifieke beleids- en toewijzingsexperimenten.
3. Herstructureringsurgenten ontvangen een extra inschrijfduur tot maximaal 99 jaar. Deze extra inschrijfduur kan uitsluitend worden toegekend voor de toewijzing van woonruimte binnen de huidige gemeente en voor een woonruimte die in eigendom is van de huidige verhuurder.
4. Afspraken in het kader van lid 1 worden vastgelegd op basis van de in de in artikel 5, lid 1, bedoelde overeenkomst(en).
5. Burgemeester en wethouders kunnen in overleg met de corporatie, als onderdeel van lokaal maatwerk als bedoeld in lid 1, voorschriften in de overeenkomst opnemen over:
   - de grootte van het huishouden in relatie tot de grootte van de woonruimte;
   - het inkomen van het huishouden in relatie tot de huurprijs van de woonruimte;
6. Voor zover woonruimten worden aangeboden waarop het maatwerk van toepassing is, dient dit expliciet in de aanbiedingsadvertentie te worden vermeld.

Artikel 8
1. De corporatie dient haar voor verhuur vrijkomende woonruimte door publicatie of toezending aan woningzoekenden aan te bieden onder vermelding van in ieder geval:
   a. het adres van de woonruimte;
   b. het woningtype;
   c. de huurprijs van de woonruimte;
   d. de voorwaarden waaraan woningzoekenden moeten voldoen om voor toewijzing van de woonruimte in aanmerking te komen;
   e. de wijze waarop en de termijn waarbinnen woningzoekenden op het gepubliceerd woningaanbod kunnen reageren;
   f. de eigenaar of verhuurder van de woonruimte;
   g. het van toepassing zijnde toewijzingssysteem;
   h. het energielabel.
2. a. Door of namens burgemeester en wethouders wordt zorggedragen voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden;
   b. voor zover dat verplicht is gesteld dient de inschrijving of registratie jaarlijks te worden verlengd;
   c. voor de inschrijving of de jaarlijkse verlenging worden geen kosten in rekening gebracht.
3. Burgemeester en wethouders kunnen op verzoek van de corporatie, een afwijking toestaan van het bepaalde in lid 1 en 2, indien aannemelijk wordt gemaakt dat toewijzing van woonruimte plaatsvindt met inachtneming van het bepaalde in de huisvestingsovereenkomst, zoals bedoeld in artikel 5.

paragraaf 6 Urgentie

artikel 9
1. De regionaal werkzame onafhankelijke urgentiecommissie neemt een besluit op een aanvraag voor urgentie in het kader van de toewijzing van woonruimte.
2. De commissie werkt conform het Reglement urgentiecommissie woningtoewijzing.
3. In het Reglement wordt in ieder geval geregeld:
   a. de samenstelling van de commissie en de voorwaarden die aan het lidmaatschap van de commissie gesteld worden;
   b. de benoeming en het ontslag van de leden;
   c. de manier waarop de commissie ondersteund wordt;
   d. de werkwijze van de commissie, waaronder de afhandeling van urgentieaanvragen;
   e. de gevolgen van urgentieverlening;
   f. het recht om tegen de beslissingen van de commissie een klaagschrift in te dienen.

artikel 10
1. De woningzoekende kan bij een corporatie een aanvraag indienen tot het verlenen van urgentie bij de toewijzing van passende woonruimte.

2. De aanvraag zoals bedoeld in lid 1 wordt ingediend bij een corporatie die werkzaam is in de gemeente in de regio waar het woonprobleem is ontstaan. De aanvraag is gericht aan burgemeester en wethouders en wordt alleen in behandeling genomen als de daarvoor verschuldigde leges zijn voldaan.
3. Wanneer het woonprobleem aantoonbaar buiten de regio is ontstaan, kan uitsluitend een aanvraag worden ingediend als de aanvrager ten minste 1 jaar staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basis Administratie binnen de regio.
4. Het verlenen van urgentie als bedoeld in lid 1 houdt in het verlenen van een extra inschrijfduur van maximaal 5 jaar.
5. De eventueel opgebouwde inschrijfduur en de bij de urgentieverlening toegekende inschrijfduur kan bij elkaar niet meer zijn dan 6 jaar.
6. Urgentie kan worden verleend aan woningzoekenden die voldoen aan de volgende criteria:
   a. medisch: medisch geïndiceerden zijn woningzoekenden die in verband met medische omstandigheden permanent ernstige hinder, belemmering of verslechtering ondervinden in hun woonsituatie. Er kan alleen een beroep worden gedaan op deze omstandigheid indien bij de aanvraag een verklaring wordt overgelegd van een arts, niet zijnde een huisarts, maar een arts verbonden aan een professionele medische, psychiatrische en/of sociale hulpverleningsinstantie, zo nodig aangevuld met een advies van een deskundige verbonden aan onafhankelijke instantie die is gespecialiseerd in sociaal-medische advisering.
   b. sociaal: sociaal geïndiceerden zijn woningzoekenden die in verband met sociale of psychische omstandigheden ernstige hinder, belemmering of verslechtering ondervinden in hun huidige woonsituatie. Onder sociaal geïndiceerden vallen ook woningzoekenden met ernstige relationele problemen met buren of buurt, waardoor sprake is van een acuut woonprobleem, waarbij de woningzoekenden alles in het werk hebben gesteld de situatie weer leefbaar te maken. Indien een beroep wordt gedaan op deze omstandigheid dient dit te worden onderbouwd door gegevens van justitie en/of politie en/of met gegevens van een professionele sociale hulpverleningsinstantie en indien gewenst een advies van de corporatie;
   c. echtscheiding/verbreken samenleving: zijn woningzoekenden die van echt scheiden of hun samenwoning verbreken. Urgentie op deze grond kan uitsluitend aan één gewezen partner worden verleend en uitsluitend, indien de woningzoekende op grond van de Wet of een rechterlijke uitspraak geheel of in overwegende mate met de zorg voor zijn minderjarige kind(eren) is of wordt belast, dan wel ingeval sprake is van co-ouderschap de ouder waarbij het kind op grond van de Gemeentelijke Basisadministratie staat ingeschreven en er aantoonbaar een poging is gedaan om het huur/kooprecht van de huidige woonruimte te behouden en dit niet is geslaagd;
   d. financieel: financieel geïndiceerden zijn woningzoekenden die buiten hun schuld te maken hebben met een grote inkomensachteruitgang door acute en/of onvoorziene omstandigheden waardoor de huidige woonruimte niet langer betaalbaar is. Urgentie op deze grond kan uitsluitend worden verleend indien de woningzoekende(n) op grond van de Wet of een rechterlijke uitspraak geheel of in overwegende mate met de zorg voor minderjarige kind(eren) is of wordt belast, dan wel ingeval sprake is van co-ouderschap de ouder waarbij het kind op grond van de Gemeentelijke Basisadministratie staat ingeschreven.
7. Urgentie kan uitsluitend worden verleend aan een woningzoekende die buiten zijn schuld in een dusdanige situatie verkeert, dat hij op korte termijn andere woonruimte behoeft. Voorwaarde hierbij is dat de woningzoekende:
   1. staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie in de regio, dan wel,
   2. in de positie verkeert zoals bedoeld in artikel 13c, lid 1 van de Wet en over de Nederlandse nationaliteit beschikt, dan wel,
   3. behoort tot de groep mishandelde vrouwen in opvanghuizen zoals bedoeld in de circulaire van de Minister van WWI, nummer MG 2008-5, dan wel,
   4. in het bezit is van een geldige verblijfstitel in Nederland.
8. Urgentie kan uitsluitend worden verleend indien het verzamelinkomen onder de inkomensgrens voor sociale woonruimten ligt zoals deze jaarlijks door de Rijksoverheid wordt vastgesteld en het vermogen (na de inboedelverdeling) niet hoger is dan € 30.000,- (prijspeil 2014).
9. a. De in lid 1 bedoelde urgentie geldt voor een termijn van vier maanden ingaande op de dag volgend op de datum waarop de beschikking tot het toekennen van urgentie is verzonden;

b. degene aan wie een urgentie is verleend is verplicht om gedurende de onder a. genoemde termijn in elke opeenvolgende periode van veertien dagen ten minste op drie passende en via het toewijzingssysteem aangeboden woningen te reageren, met dien verstande dat van voldoende passend aanbod sprake is;
c. onder een passende woonruimte zoals bedoeld onder sub. b wordt verstaan een zelfstandige woonruimte met een aantal kamers dat in verhouding staat tot de grootte van het huishouden, waarbij de volgende tabel van toepassing is:

a.	1 volwassene zonder kind	min. 1 kamer (studio)
b.	2 volwassenen (partners) zonder kind(eren)	min. 1 slaapkamer
c.	1 of 2 volwassenen (partners) met 1 of 2 kind(eren)	min. 2 slaapkamers
d.	1 of 2 volwassenen (partners) met 3 of 4 kinderen	min. 3 slaapkamers
e.	1 of 2 volwassenen (partners) met 5 of meer kinderen	min. 4 slaapkamers

en waarvan de huurprijs in verhouding staat tot het verzamelinkomen van degene aan wie urgentie is verleend zoals is vastgelegd in de basishuurtabel op grond van de Wet op de huurtoeslag;
d. indien de woningzoekende met een urgentie zoals bedoeld in lid 3, niet binnen de vastgestelde termijn van vier maanden woonruimte heeft gevonden, wordt binnen een tweede termijn van vier maanden eenmalig een passende woonruimte aangeboden. Deze laatstgenoemde termijn kan worden verlengd met nogmaals een termijn van vier maanden indien geen passend aanbod beschikbaar is gekomen;
e. bij de woningaanbieding zoals bedoeld onder sub d wordt geen rekening gehouden met specifieke woonwensen zoals voorkeur voor plaats, wijk en woningtype, tenzij dit door de Urgentiecommissie is aangegeven.

artikel 11
1. De Urgentiecommissie zoals bedoeld in artikel 9, lid 1, trekt een urgentieverklaring in, indien:
   a. aan de vereisten voor het verkrijgen van een urgentie niet meer wordt voldaan;
   b. de urgentie is verstrekt op grond van gegevens waarvan de houder van de urgentie wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
   c. de houder van de urgentie daarom verzoekt.
2. De urgentieverklaring vervalt automatisch indien:
   a. de houder van de urgentie na de afgifte van de urgentie zelfstandige woonruimte voor onbepaalde tijd in gebruik heeft genomen;
   b. de houder van de urgentie niet heeft voldaan aan het bepaalde in artikel 10, lid 9, sub b.
3. De urgentieverklaring vervalt indien:
   a. de termijn waarvoor zij is verstrekt is verstreken;
   b. er binnen de eerste 4 maanden zoals bedoeld in artikel 10, lid 9, sub b door de woningzoekende met urgentie een passende woningaanbieding wordt geweigerd.
   c. het woningaanbod zoals bedoeld in artikel 10, lid 9, sub d wordt geweigerd.

Hoofdstuk 3 Bijzondere woonvormen

paragraaf 7 Standplaatsen voor woonwagens en huurwoonwagens

artikel 12
1. Het is verboden zonder toestemming van burgemeester en wethouders een standplaats in gebruik te nemen.
2. De toewijzing van een standplaats en/of woonwagen geschiedt volgens de regels zoals bedoeld in artikel 8.
3. Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 2 van de Wet genieten woningzoekenden, die op het moment van inschrijving als woningzoekende legaal op het woonwagenkamp waarvoor zij zich inschrijven in een woonwagen wonen of gewoond hebben, voorrang boven andere woningzoekenden.

Hoofdstuk 4 Wijziging van de samenstelling van de woonruimtevoorraad

paragraaf 8 Onttrekking, samenvoeging en omzetting van woonruimte

artikel 13 Reikwijdte

1. Het verbod als bedoeld in artikel 30 van de Wet is van toepassing op:
   a. ingeval van onttrekking: alle woonruimten;
   b. ingeval van samenvoeging: alle woonruimten;
   c. ingeval van omzetting van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte: alle woonruimten.

Artikel 14 Vergunningvereiste

Het is verboden om woonruimte aangewezen in artikel 13 zonder vergunning van Burgemeester en Wethouders aan de bestemming tot bewoning te onttrekken, met andere woonruimte samen te voegen of van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten.

artikel 15 In te dienen gegevens en bescheiden

1. Voor het verkrijgen van een onttrekkings-, samenvoegings- of omzettingsvergunning moet een schriftelijke aanvraag worden ingediend bij Burgemeester en Wethouders.
2. Burgemeester en wethouders bepalen welke gegevens bij het indienen van een aanvraag moeten worden overgelegd.

artikel 16 Criteria voor vergunningverlening

1. Burgemeester en wethouders verlenen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 31 van de Wet, de vergunning indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de onttrekking, samenvoeging of omzetting gediende belang:
   a. groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad; en
   b. vaststaat of redelijkerwijs moet worden aangenomen dat verlening van de vergunning niet zal leiden tot een ontoelaatbare inbreuk op een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft (leefbaarheid van de woonomgeving);
2. Er bestaat uitsluitend grond voor het verlenen van vergunning indien het vigerende bestemmingsplan of een in voorbereiding zijnd ruimtelijk plan zich daartegen niet verzet.

artikel 17 Tijdelijke vergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen, met inachtneming van artikel 16, voor een tijdelijke woonruimteonttrekking, samenvoeging en/of omzetting alleen een vergunning indien de aanvrager aantoont dat een situatie bestaat die een tijdelijke woonruimteonttrekking, samenvoeging en/of omzetting rechtvaardigt en waarbij vast staat dat die woonruimteonttrekking, samenvoeging en/of omzetting niet langer dan vijf jaar zal duren.
2. Burgemeester en wethouders nemen in de vergunning een termijn op, waarna de onttrekking, samenvoeging en/of omzetting moet zijn beëindigd. Deze termijn bedraagt ook na verlenging niet meer dan 5 jaar.

Hoofdstuk 5 Verdeling van Koopwoningen

paragraaf 9 Toewijzing nieuwbouw koopwoningen

artikel 18

Het bepaalde in dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op woonruimten voor nieuwbouw koopwoningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens.

artikel 19

1. Burgemeester en wethouders kunnen eigenaren van voor verkoop bestemde nieuwbouwwoningen beneden de koopprijsgrens verplichten deze woningen aan te bieden aan een door burgemeester en wethouders te bepalen doelgroep van woningzoekenden. Burgemeester en wethouders bepalen daarbij de volgorde waarin de woningzoekenden voor de betreffende woningen in aanmerking komen.
2. Het inkomen van het huishouden moet in een naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijke verhouding staan tot de koopprijs van de in lid 1 bedoelde woningen.

3. Burgemeester en wethouders stellen, ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 vast:
   a. welke categorieën koopwoningen vallen onder het bepaalde in lid 1;
   b. de categorieën en de onderlinge volgorde van mensen die in aanmerking komen voor toewijzing van een koopwoning, waaronder het percentage dat in aanmerking komt voor toewijzing aan starters.
4. Starterswoningen worden, in aanvulling op het bepaalde in de leden 2 en 3, uitsluitend toegewezen aan starters.
5. Indien een koopwoning zoals bedoeld in lid 1 niet wordt toegewezen op de wijze zoals bedoeld in lid 3 kunnen burgemeester en wethouders het verschil tussen de verlaagde grondprijs en de reguliere grondprijs bij de betrokken ondernemer terugvorderen.
6. Ten aanzien van het bepaalde in de leden 1 en 2 plegen burgemeester en wethouders vooraf overleg met de ondernemers die koopwoningen realiseren in de aangewezen categorieën.

Hoofdstuk 6 Overgangs-, straf-, slot- en overige bepalingen

paragraaf 10 Overleg bij wijziging

artikel 20
Bij de voorbereiding van een besluit tot wijziging van deze verordening plegen burgemeester en wethouders overleg met de ingevolge de Woningwet toegelaten instellingen en met andere daarvoor in aanmerking komende organisaties die binnen de gemeente op het gebied van de woonruimteverdeling werkzaam zijn.

paragraaf 11 Handhaving en strafbepalingen

artikel 21
Overtreding van het bepaalde in artikel 14 wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste vier maanden of geldboete van de derde categorie, zoals bedoeld in artikel 23, lid 4 van het Wetboek van Strafrecht.

artikel 22
1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. Met de opsporing van de bij artikel 21 strafbaar gestelde feiten zijn belast, behalve de in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering de in artikel 75 van de Wet aangewezen ambtenaren voor zover zij tevens buitengewoon ambtenaar zijn.
3. De in lid 1 genoemde ambtenaren hebben de bevoegdheden als genoemd in artikel 77 van de Wet.

Artikel 23
1. Burgemeester en wethouders kunnen - onverminderd de bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang en het opleggen van een last onder dwangsom - een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van art. 30 van de wet.
2. De bestuurlijke boete bedraagt maximaal € 18.500,-- per overtreding.

paragraaf 12 Slotbepalingen

artikel 24
1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.
2. Het gestelde in het eerste lid is eveneens van toepassing indien op grond van artikel 4 van de Wet de uitvoering van de paragrafen 4, 5, 6 en 7 is overgedragen aan eigenaren van woonruimte en/of standplaatsen.

artikel 25
1. In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslissen burgemeester en wethouders, waarbij een rechtvaardige verdeling van de schaarse woonruimte richtinggevend is.

2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in deze verordening afwijken of afwijking daarvan toestaan ten behoeve van experimenten die in het belang zijn van de volkshuisvesting.

artikel 26
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens de paragrafen 4, 5, 6 en 7 van deze verordening te mandateren aan eigenaren van woonruimte en/of standplaatsen.

artikel 27
Deze verordening kan worden aangehaald als “Huisvestingsverordening Medemblik 2014”.

artikel 28
1. Deze verordening treedt in werking op de dag van de openbare bekendmaking.
2. Op de datum van inwerkingtreding vervalt de Huisvestingsverordening Medemblik, vastgesteld op 26 mei 2011.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Vaststellen van een nieuwe huisvestingsverordening en intrekken van de bestaande huisvestingsverordening.

Argumenten
De bestaande verordening is niet meer actueel.

Aanleiding
De VVRE heeft de 7 Westfriese gemeenten geadviseerd de huisvestingsverordening aan te passen.

Wat is in de huisvestingsverordening geregeld?
De verordening bevat spelregels voor de verdeling van huurwoningen tot de grens van de huurtoeslag (€ 699,48; peil 2014). De verordening bevat ook criteria voor mensen met urgentie. De woningcorporaties passen de regels toe. In alle 7 gemeenten geldt hetzelfde systeem. Hierdoor kan een woningzoekende zich op één plek inschrijven voor woningen in de hele regio.

De huisvestingsverordening regelt voorts de instandhouding van de woningvoorraad. Deze bepalingen beogen te regelen dat de woningvoorraad niet kleiner wordt.

Belangrijke punten in de nieuwe verordening.
1. De urgentieregeling wordt aangescherpt.
   Een knelpunt in de huidige regeling is dat urgenten soms eerder aan de beurt zijn voor de "gewilde" woningen dan mensen die al jaren op de wachtlijst staan. Dat verdringingseffect wordt in het wijzigingsvoorstel tegengegaan. Zo vervalt de urgentie als iemand binnen 4 maanden een passende woonruimte weigert. Voorts zijn de criteria aangescherpt als het woonprobleem buiten de regio is ontstaan. De betrokkene moet dan ten minste 1 jaar in de regio als bewoner staan ingeschreven. Hiermee wordt voorkomen dat woningzoekenden en urgenten uit de eigen regio benadeeld worden.
2. Het "toonbankmodel" wordt ingevoerd.
   Volgens de corporaties komt het steeds vaker voor dat mensen wel reageren op een woning, maar dat bij de bezichtiging niemand komt opdagen. In het huidige model moet de corporatie de woning dan opnieuw publiceren. Dat betekent extra werk, waarbij het regelmatig gebeurt dat wederom niemand verschijnt. In de nieuwe verordening wordt hiervoor een oplossing geboden met de invoering van het "toonbankmodel". Dit houdt in dat de woning, indien de normale procedure niet leidt tot een toewijzing, wordt aangeboden aan degene die als eerste wel bij de bezichtiging verschijnt en de woning ook wil accepteren.

Communicatie
Communicatie heeft plaats gevonden met de woningcorporaties. Zij stemmen in met de wijziging. Na vaststelling door uw raad vindt communicatie plaats naar de inwoners. Dat gebeurt door publicatie in de Medemblikker Courant.

Participatie
De corporaties hebben inbreng geleverd voor de nieuwe verordening.

Kanttekeningen/Risico's
Geen.

Financiën
Er zijn geen financiële consequenties.

Relatie beleid
De Huisvestingswet is van toepassing.

Historie besluitvorming
De bestaande verordening is vastgesteld op 26 mei 2011.

Bijlagen ter inzage
Geen.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-14-42566:vaststelling bestemmingsplan "Partiele herziening Centrumvoorzieningen Nibbixwoud"
Voorstelnummer	IVR-14-02637
Onderwerp	vaststelling partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 juli 2014;

gelet op 3.1 en 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende stukken vanaf 18 april tot en met 29 mei 2014 ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (IMRO.0420.BPKNIBCENTRVOORZ-ON01) beschikbaar is gesteld;

gedurende de termijn van tervisielegging géén zienswijzen zijn ingediend;

dat bij de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de volgende ondergrond:GBKN;

b e s l u i t

1. het ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud”, zoals dat ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (IMRO.0420.BPKNIBCENTRVOORZ-ON01) langs elektronische weg ongewijzigd vast te stellen;
2.de bij dit besluit behorende analoge verbeelding vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening centrumvoorzieningen Nibbixwoud” ongewijzigd vast te stellen.

Argumenten
1. hiermee wordt uitvoering gegeven aan afspraken die de gemeente in het kader van de planologische procedure rond de dorpsaccommodatie Nibbixwoud heeft gemaakt met omwonenden.

Aanleiding
Er wordt/is met betrekking tot de realisering van de dorpsaccommodatie gestart met de grondwerkzaamheden, waarbij onder meer sprake is van het vergraven van de sloot achter een deel van de Dorpsstraat en de Weidelaan. Met omwonenden is een intentie-overeenkomst aangegaan, waarbij zij een strook grond aan hun achter-/zijtuin verkrijgen en afstand doen van een mogelijke claim op planschade. De te graven waterpartij verschuift daardoor op de plankaart, waardoor een deel van de bestemming “groen” de bestemming “water” krijgt en de door de bewoners te verkrijgen grond van “water” naar “wonen”/woonerf wordt bestemd.
Met de partiële herziening van het bestemmingsplan “Centrumvoorzieningen Nibbixwoud” wordt de bij tuin gevoegde grond overeenkomstig het toekomstige gebruik bestemd.

Communicatie
Publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan vindt plaats via de gangbare wegen.

Participatie
Heeft plaatsgevonden met omwonenden van de dorpsaccomodatie Nibbixwoud

Kanttekeningen/Risico's
Indien bij de uitvoering de afspraken met de omwonenden niet worden nageleefd, bestaat de mogelijkheid dat de betrokken bewoners schadeclaims indienen.

Financien
Niet van toepassing

Relatie beleid
Vloeit voort uit eerdere besluitvorming over realisatie van de dorpsaccommodatie Nibbixwoud.

Historie besluitvorming
Eerder is bestemmingplan “Centrumvoorzieningen Nibbixwoud” door uw raad vastgesteld en bent u geïnformeerd over de in dat kader gemaakte afspraken met omwonenden (IVR-14-02413)

Bijlagen ter inzage
PI-14-54789

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

BRIEFNUMMER
1_pnt/AW/144106

UW KENMERK

AFZENDER(S)
Mevrouw mr. T. Rodenhuis
T 058 – 256 40 52

DATUM
Oenkerk, 8 april 2014

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-54789/Z-14-42565
Datum ontvangst: 9 april 2014

Gemeente M
De heer P. Meester
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

058 256 25 25
OENKERK@RHO.NL

POSTBUS 81
9062 ZJ OENKERK
RENGERSWEG 98
STANIA STATE
9062 EJ OENKERK

IBAN: NL67RABO0136724132
BIC: RABONL2U
KVK: 24153691
BTW: NL007110923B01

ONDERWERP
Partiele herziening bestemmingsplan Centrumvoorziening Nibbixwoud

Het bijgaande wordt u zonder begeleidend schrijven in 3-voud toegezonden:

☐	ter informatie	☐	voor de vergadering van
☐	naar aanleiding van uw verzoek	☐	naar aanleiding van de bespreking
☒	overeenkomstig de afspraak	☐	dank voor het gebruik
☐	ter beoordeling	☐	met deze toelichting:

Met vriendelijke groet,

Aukje van der Woude
staffunctionaris ondersteuning

gecertificeerd door Lloyd's conform ISO 9001: 2008
aangesloten bij: NL ingenieurs BNSP

PARTIELE HERZIENING

BESTEMMINGSPLAN CENTRUMVOORZIENINGEN

NIBBIXWOUD

GEMEENTE Medemblik

GEMEENTE MEDEMBLIK 144106 / 04-04-14
PARTIËLE HERZIENING BESTEMMINGSPLAN CENTRUMVOOR-ZIENINGEN NIBBIXWOUD

TOELICHTING EN REGELS

INHOUDSOPGAVE **blz**

TOELICHTING		**1**
REGELS		**5**
HOOFDSTUK 1	**INLEIDENDE REGELS**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
HOOFDSTUK 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**10**
Artikel 3	Water	10
Artikel 4	Wonen	11
HOOFDSTUK 3	**ALGEMENE REGELS**	**15**
Artikel 5	Anti-dubbeltelbepaling	15
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	16
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	17
HOOFDSTUK 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**18**
Artikel 8	Overgangsrecht	18
Artikel 9	Slotregel	19
Bijlage 1	**Lijst met kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten**	

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

TOELICHTING

Inhoud en doel partiële herziening

De voorliggende partiële herziening heeft betrekking op het bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud, zoals dat is vastgesteld op 28 februari 2013. Dit bestemmingsplan is een digitaal bestemmingsplan in de zin van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het mogelijk om een partiële herziening vast te stellen.

Het geldende bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een nieuw sportveldencomplex aan de westzijde van Nibbixwoud om daarmee te komen tot een concentratie van sportvoorzieningen in het dorp. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: Ligging plangebied sportvoorzieningen

De partiële herziening heeft als doel om ter uitvoering van het bestemmingsplan een aantal onderdelen aan te passen. In het kader van de aanleg van de sportvoorzieningen die in het bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud mogelijk worden gemaakt zijn na de vaststelling van dat plan een aantal afspraken gemaakt met omwonenden. Met een aantal bewoners van de Weidelaan en de Dorpsstraat is een intentieovereenkomst gesloten die voorziet in het betrekken van een stuk grond bij de achter- en deels zijtuinen.

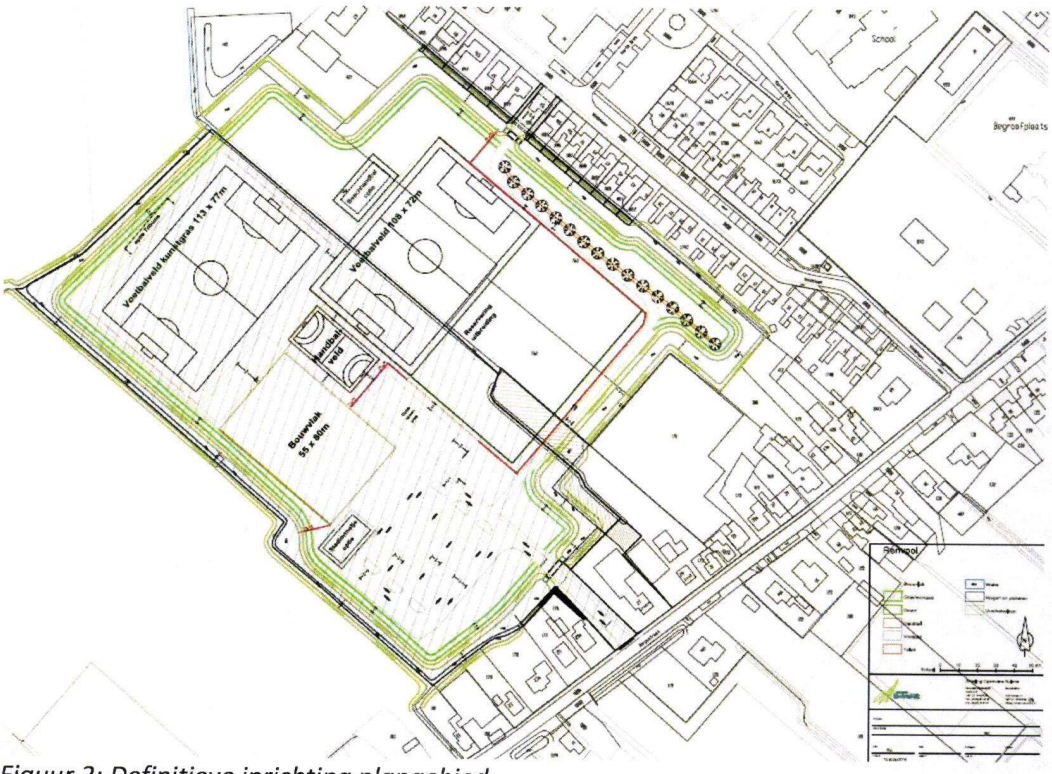
Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 4 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Deze stroken grond die tot de woonbestemming gaan behoren, passen niet in de huidige bestemmingen 'Groen' en 'Water'. De betreffende stroken krijgen de bestemming 'Wonen' die is afgestemd op de bestemming zoals die is opgenomen in het aangrenzende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' waarin de bijbehorende woningen zijn geregeld.

Door de verdieping van de tuinen aan de Weidelaan, verschuift de geplande waterloop achter de woningen aan deze weg enigszins. Het beloop van de bestemming 'Water' uit het bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud wordt in deze herziening aangepast ten koste van de groenbestemming.

De definitieve inrichting van het plangebied is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Definitieve inrichting plangebied

Het bestemmingsplan blijft, behalve de hierboven genoemde aanpassingen, verder ongewijzigd, de herziening voorziet uitsluitend in het wijzigen van een openbare strook naar een (onbebouwde) woonbestemming en de verlegging van een nieuw aan te leggen waterloop daardoor. De vergroting van de tuinen gaat niet ten koste van het aan te leggen water. Dat betekent dat in deze toelichting niet hoeft te worden ingegaan op beleid en omgevingsaspecten.

Juridische vertaling

Het bestemmingsplan voorziet, zoals gezegd, alleen in een aanpassing van die delen die naar aanleiding van de definitieve inrichting van het plangebied zijn gewijzigd.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 5 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Ten gevolge hiervan is een bestemming 'Wonen' toegevoegd, teneinde de bij de woonpercelen aangekochte gronden te kunnen gebruiken als erf. De bestemming is afgestemd op de regeling uit het aangrenzende bestemmingsplan Dorpskernen IV, zoals vastgesteld op 4 juli 2013. In dat plan zijn de betreffende woningen geregeld. Omdat de hoofdgebouwen al in al dat plan zijn geregeld, zijn de regels in de onderhavige partiële herziening uitsluitend afgestemd op de mogelijkheid voor erfbebouwing. Wel is een koppeling gelegd met het bijbehorende hoofdgebouw, om te voorkomen dat de oppervlakte van de erfbebouwing mag worden verdubbeld.

Verder is het deel van de waterloop dat is gewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, bestemd als 'Water' (voorheen 'Groen').

In de regels zijn de bestemmingen opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de verbeelding van deze partiële herziening. Op deze wijze kunnen de betreffende bestemmingen in het plangebied afzonderlijk van het 'moederplan' worden gelezen.

Exploitatieplan
Het opstellen van een exploitatieplan in de zin van de Wro is niet nodig. Met de bewoners van de aankoop van de grond zijn overeenkomsten met betrekking tot de aankoop van de gronden gesloten.

Procedure
De partiële herziening heeft geen raakvlakken met het rijks- en provinciaal beleid. Ook is geen watertoets nodig, omdat de waterloop slechts wordt verschoven en er aan het te compenseren oppervlaktewater ten opzichte van het eerdere plan niets veranderd. Om die reden is het niet noodzakelijk deze partiële herziening in het kader van het wettelijk vooroverleg (het Overleg ex artikel 3.1.1 Bro) aan te bieden aan de betreffende instanties.
Op basis daarvan kan de partiële herziening ingevolge de wettelijke voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze op het plan indienen.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 6 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 7 van 25

REGELS

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Partiële herziening bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud met identificatienummer NL.IMRO.0420.BPKNIBCENTRVOORZ-ON01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-verbonden beroep:
de in bijlage Bijlage 1 genoemde beroepen, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een (bedrijfs)woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de (bedrijfs)woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.6 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met het woonhuis en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.7 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bed and breakfast:
het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.10 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 9 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

1.11 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bijbehorend bouwwerk:
een uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegenaan gebouwd gebouw, of overkapping;

1.13 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.16 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.17 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.18 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.19 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.20 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.21 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 10 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

1.22 mantelzorg:
langdurige, intensieve niet georganiseerde zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak door één of meer leden uit diens directe dan wel sociale omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de zorgverlening wordt uitgeoefend in een afhankelijke woonruimte bij een (bedrijfs)woning;

1.23 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.
Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.24 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.25 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien in het water wordt gebouwd: de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.26 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.27 prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.
Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.28 sociale veiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 11 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

1.29 straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.
In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:
a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.30 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.31 woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 12 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de erfgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de erfgrens.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 13 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Water

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen en waterpartijen;
b. oevers, bermen en beplanting;
c. groenvoorzieningen;
met daaraan ondergeschikt:
d. wegen, straten en paden;
e. aanleggelegenheid;
met de daarbijbehorende:
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers, bruggen, dammen en/of duikers.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van oeverbeschoeiingen zal ten hoogste 0,40 m bedragen, gemeten ten opzichte van het gemiddelde waterpeil;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 3,50 m bedragen, gemeten ten opzichte vanaf N.A.P.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
- het gebruik van de gronden als ligplaats voor woonschepen.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 14 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. erven en terreinen ten behoeve van woonhuizen;
met de daarbijbehorende:
b. bijbehorende bouwwerken;
c. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. er mogen uitsluitend bijbehorende bouwwerken ten behoeve van het op hetzelfde bouwperceel behorende hoofdgebouw worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m^2 per hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval die oppervlakte als maximum geldt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen, tenzij het bestaande percentage groter is, in welk geval dat percentage als maximum geldt;
e. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van de woning waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
f. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
h. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
i. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
j. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend binnen 50 meter van de voorgevel of voorgevelrooilijn van de woning worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 15 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. bepaalde in lid 4.2.1 sub b in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 2,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. het bepaalde in lid 4.2.1 sub c in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m², mits:
    1. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    2. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    3. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld;
c. het bepaalde in lid 4.2.1 sub c in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 300 m², mits:
    1. het bouwperceel groter is dan 750 m²;
    2. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    3. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    4. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
c. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak;

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 16 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig dat:
   1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
   2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
   3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
   4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
   5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
   6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
   7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Mantelzorg

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.5 sub a in die zin dat een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt gebruikt voor bewoning, mits:

a. de bewoning van een bijbehorend bouwwerk uitsluitend plaatsvindt vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de oppervlakte van de afhankelijke woonruimte per bestemmingsvlak niet meer bedraagt dan 80 m²;
d. een doktersverklaring of een zorgindicatie van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) wordt overlegd waaruit blijkt dat langdurige en intensieve zorg nodig is.

4.6.2 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.5 sub b en d in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:

a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 17 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

4.6.3 Theetuin

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.5 sub b in die zin dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:

a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;
c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m^2 mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 18 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 19 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 20 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 21 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 22 van 25

1.1. Post in v.a. 2011 - 54789

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan
Partiële herziening bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud van de gemeente Medemblik

Behorende bij het besluit van ....

===

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 23 van 25

BIJLAGE 1

Bijlage 1 Lijst met kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven en las- en montagebedrijven uitgezonderd.

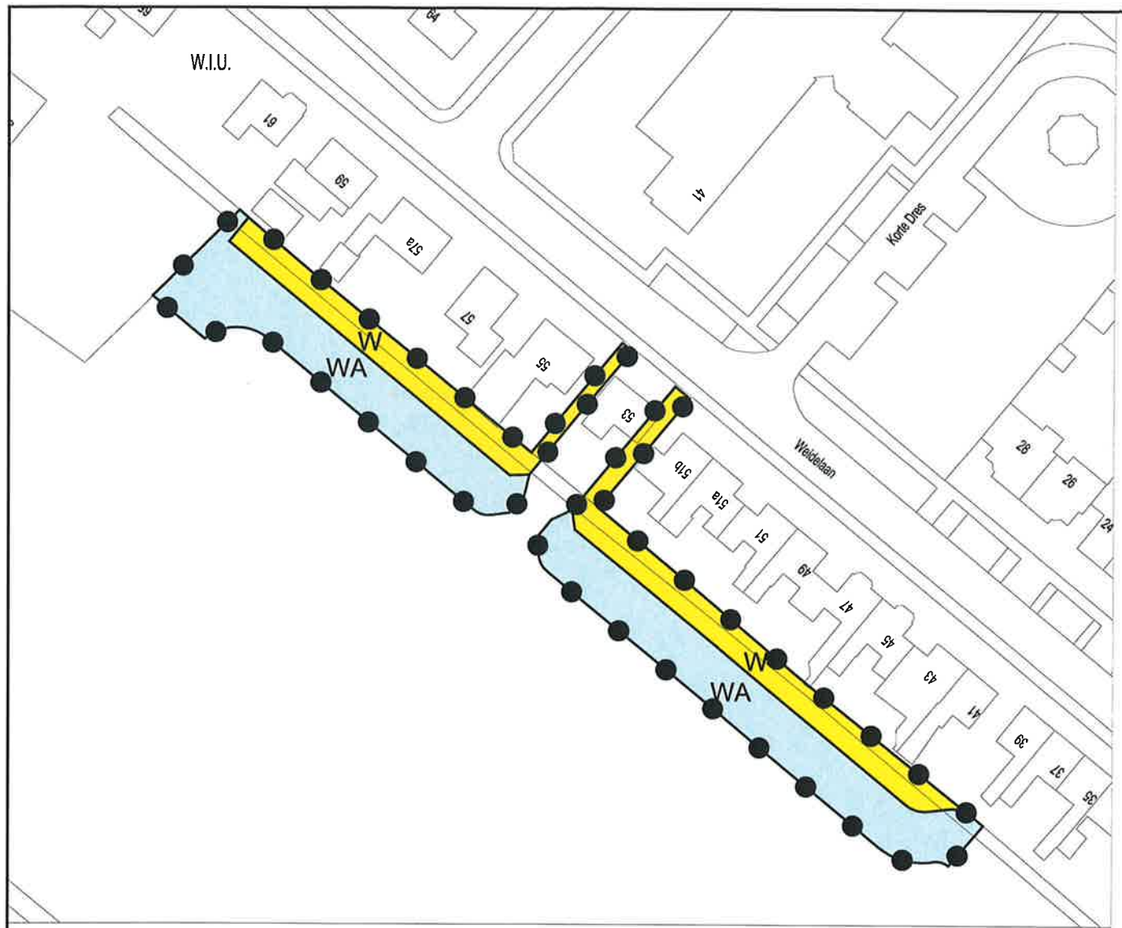
Advies- en ontwerpbureaus
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
(bouwkundig, interieur- of tuin- en landschaps-) architect
stedenbouwkundige - ingenieur

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris
advocaat
gerechtsdeurwaarder
(register of belasting-) accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken
administratieconsulent
organisatie-adviseur

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
tattooshops

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

en daarmee gelijk te stellen activiteiten



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE REGELS

WA	Water	3
W	Wonen	4

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp	04-04-2014		EV
voorontwerp			
concept	31-03-2014		EV

Gemeente Medemblik

Partiële herziening bestemmingsplan Centrumvoorzieningen Nibbixwoud

code: 14-41-06	IDN: NL.IMRO.0420.BPKNIBCENTRVOORZ-ON01	
formaat: A3	schaal: 1:1000	kaart: -

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

RAADSVERGADERING d.d. 11 september 2014

Zaaknummer	Z-11-11587:aansprakelijkstelling schade agv wijzigingsplan IJsselmeer - Appartementenhotel Nesbos
Voorstelnummer	IVR-14-02622
Onderwerp	Schikking schadeclaim Nesboshotel Wervershoof
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 juli 2014;

gelet op artikel 160 lid 1 onder a en 169 lid 4 Gemeentewet;

overwegende dat LZI Investments B.V. en Van der Wal Beheer B.V. enerzijds en de gemeente Medemblik anderzijds, een schikking zijn overeengekomen in verband met een schadeclaim met betrekking tot de uitvoering van een overeenkomst voor de realisatie van een appartementenhotel met hotel-, kuur- en andere faciliteiten in het Nesbos te Wervershoof;

dat het college in dat verband een vaststellingsovereenkomst heeft gesloten onder het voorbehoud dat de gemeenteraad met de schikking instemt en het daarvoor benodigde bedrag beschikbaar stelt;

b e s l u i t

1. De vaststellingsovereenkomst tussen LZI Investments B.V. en Van der Wal Beheer B.V. enerzijds en de gemeente Medemblik anderzijds (IO-14-17701) goed te keuren;
2. Het bedrag van de schikking, € 65.000,-, te dekken uit het positieve begrotingssaldo van het lopende begrotingsjaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 september 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Beëindiging van een geschil over de uitvoering van een overeenkomst voor de realisering van een appartementenhotel in het Nesbos te Wervershoof.

Argumenten
1.1:
Op grond van artikel 169 lid 4 Gemeentewet stelt het college de raad in de gelegenheid wensen en bedenkingen te uiten over een overeenkomst die ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente. De gemeente is in verband met afwikkeling van de overeenkomst gedagvaard voor de rechtbank Noord-Holland waarbij er primair een bedrag is gevorderd van € 2.314.901,-. De gemeente loopt het risico in de procedure tot dit bedrag of een substantieel deel daarvan veroordeeld te worden als de raad niet akkoord gaat met de vaststellingsovereenkomst. Het college meent dat op grond van die omstandigheden sprake is van ingrijpende gevolgen voor de gemeente.

1.2:
De schikking is gebaseerd op juridisch advies van de door de gemeente ingeschakelde advocaat en een second opion die gevraagd is aan een andere advocaat. Beide advocaten adviseren om de claim van LZI en Van der Wal af te wijzen. In de lopende civiele procedure is er om die reden verweer gevoerd tegen de claim. Uit de adviezen blijkt echter ook dat de zaak geen 'gelopen race' is en dat de gemeente het risico loopt veroordeeld te worden om het gevorderde bedrag of een substantieel deel daarvan te betalen. Dit risico koopt de gemeente als het ware af met de schikking. Met de schikking erkent de gemeente niet de aansprakelijkheid voor de claim. Zo is het ook omschreven in de vaststellingsovereenkomst.

1.3:
Gezien de hoogte van het gevorderde bedrag, de risico's die de gemeente loopt en een eerder gedaan aanbod van de gemeente van € 40.733,51, is een schikking van € 65.000,- een acceptabel bedrag.

2.1:
Na de vaststelling van de Zomernota, zie raadsvoorstel IVR-14-02591, ontstaat een positief begrotingssaldo van € 140.000,-. Het bedrag van de schikking is een incidenteel nadeel van € 65.000,- . Na dekking resteert nog een positief begrotingssaldo van € 75.000,-.

Aanleiding
Tussen de gemeente enerzijds en de LZI Investments B.V. en Van der Wal Beheer B.V. anderzijds, is een civiele procedure aanhangig bij de rechtbank Noord-Holland over de afwikkeling van de overeenkomst voor de realisering van een appartementenhotel met hotel-, kuur en andere faciliteiten in het Nesboshotel te Wervershoof (hierna: Nesboshotel). De overeenkomst is gesloten tussen de voormalige gemeente Wervershoof en LZI. Van der Wal heeft echter de nodige investeringen in het project gedaan en ziet zichzelf als medeontwikkelaar. Het Nesboshotel is niet gerealiseerd en de overeenkomst is door de gemeente ontbonden. LZI/Van der Wal vorderen nu schadevergoeding.

LZI en Van der Wal verwijten de gemeente dat wij ons onvoldoende hebben ingespannen om het Nesboshotel te realiseren en hebben ons daarvoor aansprakelijk gesteld voor een bedrag van € 2.314.901,- wegens winstderving en tevergeefs gemaakt kosten en investeringen, inclusief rente en kosten van interne tijdbesteding.

De gemeente acht zich niet aansprakelijk en heeft verweer gevoerd. De gemeente wordt in de rechtszaak vertegenwoordigd door mr. Loomans, advocaat te Hoorn. Wij hebben een second opion gevraagd aan mr. Roozendaal, advocaat te Breda. De heer Roozendaal is van mening dat de heer Loomans op alle punten namens de gemeente op adequate wijze verweer voert en dat er geen enkele reden is om de aansprakelijkheid te erkennen.

Tijdens de procedure bereikten partijen overeenstemming voor de beëindiging van hun geschil. Dit is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. De vaststellingsovereenkomst is door de gemeente aangegaan onder de voorwaarde dat de gemeenteraad met de schikking instemt en bereid is daarvoor het benodigde bedrag beschikbaar te stellen.

Eerder schikkingsvoorstel

Al eerder heeft de gemeente Wervershoof een schikkingsaanbod gehad van LZI/Van der Wal met een bedrag van € 300.000,-. Dit betroffen de door LZI/Van der Wal extern gemaakte kosten ad. € 366.178,80. In het kader van de schikking is dit bedrag naar beneden afgerond. De gemeente Wervershoof heeft het destijds afgewezen, maar heeft wel een tegenbod gedaan van € 40.733,51. Dit betreffen de architectkosten die door LZI zijn gemaakt. Dit zijn volgens mr. Loomans de kosten die de gemeente vrijwel zeker moet betalen indien de rechtbank ons zou veroordelen. De overige schade is discutabel.

In 2012 hebben LZI/Van der Wal het schikkingsaanbod aan de nieuwe gemeente Medemblik gedaan. Ook toen is het aanbod afgewezen. Namens de gemeente is toen wel de bereidheid uit ge sproken om te schikken, zie bijlage brief van mr. Loomans van 21 december 2012 (PI-12-33581). In een latere fase hebben we het aanbod van Wervershoof herhaald, maar daar zijn LZI/Van der Wal niet op ingegaan.

Bij de bijlagen bevindt zich een notitie van de advocaat van de tegenpartij met een onderbouwing van de claim en het schikkingsvoorstel. Daarnaast bevindt zich een notitie van onze advocaat met een (juridische) analyse van de zaak en de onderbouwing tot afwijzing van de claim. Tot slot is ook de second opion bijgevoegd. De stukken zijn toegevoegd omdat het inzicht geeft in de hoofdlijnen van de zaak en de standpunten van beide partijen. Om die reden zijn de omvangrijke processtukken niet bij dit voorstel gevoegd.

Kern van het geschil

In de stukken kunt u lezen dat op grond van de realiseringsovereenkomst de gemeente de plicht heeft – kort gezegd – ervoor te zorgen dat er een bestemmingsplanwijziging voor dit project wordt vastgesteld en dat er van andere overheden medewerking wordt verkregen aan deze bestemmingswijziging. Ter uitvoering van deze inspanningsverplichting heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wervershoof op 10 juli 2007 het ‘Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos’ vastgesteld. Dit plan maakt het Nesboshotel mogelijk.

Het wijzigingsplan is door de provincie goedgekeurd op 2 augustus 2007. Belangrijke voorwaarde voor de provinciale medewerking was de kleinschaligheid van het project. Op grond van provinciaal beleid geldt er namelijk een verbod om te bouwen in het Nesbos, tenzij het om een kleinschalig project gaat. De provincie is altijd van mening geweest dat het bouwplan voor het Nesboshotel een kleinschalig project betrof en heeft om die reden medewerking verleend.

De Raad van State heeft het wijzigingsplan in 2008 echter vernietigd. De Raad van State is onder meer van oordeel dat het Nesboshotel geen kleinschalig project is. De Raad van State geeft dus in dit specifieke geval een andere uitleg aan het begrip 'kleinschaligheid' dan de provincie.
De Raad van State heeft het wijzigingsplan ook om andere redenen vernietigd, maar de kern van het geschil met LZI/Van der Wal draait om de provinciale medewerking. LZI/Van der Wal verwijten ons bijvoorbeeld dat we ons te weinig hebben ingespannen om het provinciale beleid te veranderen, zodat er geen verbod meer geldt. Wij hebben als verweer gevoerd dat onze inspanningverplichting niet zover reikt dat wij ook de plicht hebben om het provinciale beleid proberen te veranderen. Onze verplichting bestaat uit het vaststellen van een wijzigingsplan en ter goedkeuring aanbieden aan de provincie. En aan die verplichting hebben wij ons gehouden.

Voor de details van de zaak en de uitwerking van onze inspanningsverplichting, verwijzen wij u naar de bijlagen van dit voorstel.

Communicatie
Over uw besluitvorming wordt gecommuniceerd met LZI en Van der Wal.

Participatie
Niet van toepassing.

Kanttekeningen/Risico's
Zie onder kopje 'Aanleiding'. Als uw raad de vaststellingsovereenkomst niet goedkeurt, zullen partijen verder (moeten) procederen met de kans dat de gemeente veroordeeld wordt tot betaling van het gehele gevorderde bedrag of een substantieel deel daarvan. De gemeente is voor deze schade niet verzekerd. De claim is wel opgenomen in de risico-inventarisatie ter bepaling van het weerstandsvermogen.

Als uw raad de overeenkomst goedkeurt, hebben partijen op grond van de realiseringsovereenkomst niets meer van elkaar te vorderen en zal de procedure bij de rechtbank worden gestopt. De gemeente heeft dan ook niet meer de plicht om mee te werken aan de realisering van het Nesboshotel.

Overigens heeft uw raad de mogelijkheid om de overeenkomst goed te keuren dan wel bedenkingen of wensen tegen de overeenkomst aan ons college kenbaar te maken. Gezien het bereikte positieve akkoord met de wederpartij, doen wij u het voorstel de overeenkomst goed te keuren.

Financien
Het college stelt voor om het schikkingsbedrag van € 65.000,- te dekken uit het positieve begrotingssaldo van het huidige begrotingsjaar. Het positieve begrotingssaldo bedraagt € 140.000,- (inclusief Zomernota 2014). Na het dekken van de schikking resteert een positief begrotingssaldo van € 75.000,-.

Relatie beleid
n.v.t.

Historie besluitvorming
De realiseringsovereenkomst is op 10 februari 2000 aangegaan door de gemeente Wervershoof. Het raadsbesluit van 10 februari 2000 en de overeenkomst van 14 juli 2000 treft u bij de stukken aan.

Bijlagen ter inzage
1. Vaststellingsovereenkomst (IO-14-17531)
2. Realiseringsovereenkomst + raadsbesluit 10 februari 2000 (IO-14-17701).
3. Brief van mr. Creutzberg, van Knuwer & Creutzberg notitie over de aansprakelijkheid van de gemeente voor de besluitvorming voor de ontwikkeling van het appartementenhotel Nesbos (PI-12-27347).
4. Brief mr. Loomans (advocaat gemeente Medemblik) met analyse van de zaak (PI-12-33410).
5. Brief mr. Loomans aan mr. Creutzberg over afwijzing schikkingsvoorstel en uitspreken bereidheid tot schikken (PI-12-33581).
6. Second opion van mr. Roozendaal van AKD advocaten (PI-14-56327).

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 21 augustus 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 28 augustus 2014

Vaststellingsovereenkomst

PARTIJEN:

1. de besloten vennootschap **LZI INVESTMENTS B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Helder, hierna te noemen: "LZI", rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder LZI Holding B.V., die op haar beurt vertegenwoordigd wordt door haar bestuurder de heer Lolke Kuipers; en

2. de besloten vennootschap **VAN DER WAL BEHEER B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Helder, hierna te noemen: "Van der Wal", rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder de heer Lucris van der Wal of Hendrik Jan van der Wal; en

3. het openbaar lichaam **GEMEENTE MEDEMBLIK**, zetelende te Wognum, hierna te noemen: "de gemeente", rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer Frank Streng,

NEMEN HET VOLGENDE IN OVERWEGING:

1. LZI en Van der Wal hebben gezamenlijk tegen de gemeente een procedure aanhangig gemaakt bij de rechtbank Noord-Holland. De zaak is bij de rechtbank in behandeling onder zaak- en rolnummer: C/14/145260/HA ZA 13/105.

2. LZI en Van der Wal verwijten de gemeente toerekenbare niet-nakoming cq onrechtmatig handelen ter zake van op haar rustende inspanningsverplichtingen uit de "realiserings-overeenkomst" d.d. 14 juli 2000, gesloten tussen de toenmalige gemeente Wervershoof en LZI. LZI en Van der Wal vorderen (primair) een schadevergoeding van € 2.314.901,- wegens winstderving en tevergeefs gemaakte kosten en investeringen, inclusief rente en kosten van interne tijdbesteding.

3. De gemeente acht zich niet aansprakelijk en heeft verweer gevoerd.

4. Met het oog op een comparitie van partijen die gepland stond op 12 juni 2014 zijn partijen bij elkaar te rade gegaan en hebben zij de volgende afspraken gemaakt;

ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

1. Partijen wensen hun geschil te beëindigen.

2. In dat kader is de gemeente, onverplicht en zonder aansprakelijkheid te erkennen, bereid om aan LZI en Van der Wal gezamenlijk een tegemoetkoming te betalen van €

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

65.000,- (zegge: vijfenzestigduizend euro), zulks op voorwaarde dat de gemeenteraad van Medemblik met deze schikking instemt en bereid is het daarvoor benodigde bedrag beschikbaar te stellen.

3. De gemeenteraad zal een daartoe strekkend voorstel behandelen in haar vergadering van 11 september 2014. Deze overeenkomst wordt dus gesloten onder de ontbindende voorwaarde dat de gemeenteraad *niet* instemt met deze schikking en/of het daartoe benodigde bedrag *niet* beschikbaar stelt.

4. Indien de gemeenteraad *wel* instemt met deze schikking en *wel* het daarvoor benodigde bedrag ter beschikking stelt, zal de overeengekomen tegemoetkoming ad € 65.000,- worden betaald binnen vier weken nadat de gemeenteraad de betreffende besluiten heeft genomen.

5. Op voorwaarde dat de gemeente Medemblik het hierboven genoemde bedrag ad € 65.000,- binnen de in het vorige artikel genoemde vier weken aan LZI en Van der Wal gezamenlijk betaalt, verlenen partijen elkaar over en weer finale kwijting en verklaren zij niets meer van elkaar te vorderen hebben uit hoofde van de hierboven in artikel 1 van de considerans genoemde realiseringsovereenkomst, zulks in de ruimste zin des woords.

6. Partijen geven bij dezen aan hun beider advocaten opdracht om, zodra Van der Wal en LZI het overeengekomen bedrag hebben ontvangen, de in de considerans genoemde procedure bij de rechtbank Noord-Holland te royeren. Met betrekking tot deze procedure dragen partijen ieder de eigen kosten.

7. Deze overeenkomst is een vaststellingsovereenkomst in de zin van artikel 7:900 BW.

8. Partijen doen hierbij afstand van hun recht om de ontbinding en/of de vernietigbaarheid van de overeenkomst in te roepen, behoudens voor zover het gaat om het bepaalde in artikel 3 van deze overeenkomst. In het geval enige bepaling van deze overeenkomst door de bevoegde rechter nietig of anderszins niet verbindend wordt geacht, blijven de overige bepalingen van deze overeenkomst onverkort van kracht.

9. Deze overeenkomst en alle eventueel daaruit voortvloeiende of daarmee verband houdende geschillen worden beheerst door Nederlands recht en zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in Noord-Holland.

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Aldus in drievoud opgemaakt en ondertekend,

_____

LZI Investments B.V.

L. Kuipers

_____

Van der Wal Beheer B.V.

L. van der Wal

_____

Van der Wal Beheer B.V.

H.J. van der Wal

_____

Gemeente Medemblik

F.R. Streng

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

GEMEENTE WERVERSHOOF

REALISERINGS-OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

1. De gemeente Wervershoof, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door mevrouw J.M. van Wel-Karbet, wonende Buitenlust 80, 1111 JM Diemen en handelend ter uitvoering van het raadsbesluit d.d. 11 november 1999, hierna aangeduid met "de gemeente"

en

2. LZI Investments B.V., gevestigd te Callantsoog (gem. Zijpe) en kantoorhoudend aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder, ingeschreven in het Handelsregister van de kamer van Koophandel en Fabrieken Noordwest-Holland onder no. 37082607 en welke vennootschap statutair wordt vertegenwoordigd door haar gevolmachtigd directeur de heer Lolke Kuipers, wonende aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder en welke vennootschap hierna wordt aangeduid met "de projectontwikkelaar",

komen het navolgende overeen op basis van de volgende uitgangspunten;

- de projectontwikkelaar wil in het Nesbos in de gemeente Wervershoof voor eigen rekening en risico een complex ontwikkelen inhoudend de stichting van een appartementencomplex met hotel-, kuur- en andere (medische) faciliteiten, zoals geschetst op de bij deze overeenkomst behorende (ontwerp-)tekening d.d. 30 november 1998;
- de gemeente heeft te kennen gegeven in principe met het plan te kunnen instemmen;
- voor de bedoelde lokatie wordt in het geldende bestemmingsplan "IJsselmeer" de bestemming "Recreatieve doeleinden" bepaald, met de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om, onder voorwaarden, de bestemming te wijzigen in "Horecadoeleinden";
- de gemeente is in principe bereid om de nodige planologische (wijzigings-)procedure te volgen;
- de projectontwikkelaar heeft voor realisering van het project een zakelijk gebruiksrecht nodig van de grondeigenaar, t.w. het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam;

A. de gemeente neemt de inspanningsverplichting op zich om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, met dien verstande, dat niet eerder met de bouw behoeft te worden aangevangen dan nadat tenminste 50% van de te realiseren appartementen reeds zijn verkocht. De Gemeente stelt daarbij als voorwaarde, dat het complex dient te zijn gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de onderscheidene hierna bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend (zie ook artikel M.);
Onder publiekrechtelijke medewerking wordt onder meer verstaan:
   - het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan;
   - het verstrekken van de benodigde bouwvergunning;

- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Wet Milieubeheer;
- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Drank- en Horecawet;
- het verlenen van medewerking bij het verkrijgen van ontheffing van de Monumentenwet 1988;
- het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking,

met dien verstande, dat bij de toepassing van een en ander de gevolgen van eventuele inspraakreacties en/of bezwaren e.d. tot andersoortige besluitvorming zou kunnen leiden;

B. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat bij de aanvraag om bouwvergunning een in zijn opdracht door een deskundig onafhankelijk adviesbureau verricht bodemkundig onderzoek is bijgevoegd inzake de draagkracht van de bodem alsook naar eventuele verontreiniging van de te bebouwen grond en bodemwater, waaruit blijkt dat de bodem geschikt is als lokatie voor de bouw van verblijfsruimten voor mensen (eis Bouwverordening gemeente Wervershoof in artikel 2.1.5). Tevens dient de projectontwikkelaar te voorzien in de nodige brandveiligheidsmaatregelen voor het gehele complex (zie ook de genoemde Bouwverordening);

C. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat de kopers van de appartementen zich middels een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in de notariële akten op te leggen kettingbeding ten gunste van de gemeente ten opzichte van de verkoper contractueel verbinden om het gekochte appartement minstens 26 weken in een kalenderjaar beschikbaar te stellen voor verhuur aan recreanten en toeristen op basis van verhuurtarieven, welke als redelijk zijn te beschouwen in verhouding tot vergelijkbare complexen en zich tevens verbinden om elke vorm van permanente bewoning van het gekochte appartement uit te sluiten, gesanctioneerd met een door de overtreder te betalen boete van ƒ 50.000,- per kalenderjaar, te verbeuren aan de gemeente binnen 6 weken na schriftelijke aanzegging daartoe door de gemeente. Registratie van de verhuur dient plaats te vinden in een zgn. "nachtregister", een en ander ten genoegen van de gemeente. De projectontwikkelaar is gehouden tevoren van de te hanteren verkoopovereenkomst en de daarop betrekking hebbende notariële akte aan de gemeente ter goedkeuring in concept voor te leggen;

D. de projectontwikkelaar verricht onderzoek naar een rechtstreekse wandelverbinding tussen het zuidelijk van het Nesbos gelegen natuurgebied en het Nesbos zelf;

E. de projectontwikkelaar voorziet in de ingebruikname binnen het complex van minstens 2 conferentie-zalen en minstens 55 nieuwe parkeerplaatsen ten behoeve van het appartementencomplex, het kuurcentrum en het restaurant;

F. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat het gebruik van toiletvoorzieningen in de algemene ruimten van het gebouwde appartementencomplex c.a. tegen betaling van een gangbare vergoeding open staat voor gebruikers van het Nesbos;

G. de projectontwikkelaar voldoet aan de gemeente:

1. het bedrag van ƒ 35.000,- als bijdrage in gemeentelijke (interne en externe) advies- en apparaatskosten. Het bedrag wordt tegen kwitantie voldaan bij het ondertekenen van deze realiseringsovereenkomst;
2. het bedrag van ƒ 45.000,- als bijdrage in de reeds getroffen bovenwijkse door de gemeente bekostigde voorzieningen, uitgaande van (zoals gebruikelijk) ƒ 5,- per m2 over de plm. 9.000 m2 voor het complex in gebruik te nemen oppervlakte. Afwijkingen tussen de werkelijke grootte zoals die door het Kadaster (K.A.D.O.R.) is resp. wordt opgemeten en de vorengenoemde oppervlakte wordt niet verrekend. Het bedrag wordt aan de gemeente voldaan binnen 1 maand na de oplevering van het appartementencomplex;

Voor het onder 2. bedoelde bedrag dient bij het ondertekenen van deze overeenkomst een bank- resp. concerngarantie te worden overgelegd ten gunste van de gemeente, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient minimaal te gelden tot aan de datum waarop voormelde betaling van voormeld bedrag en eventuele wettelijke rente is ontvangen door de gemeente. Zodra alle betalingen van de projectontwikkelaar aan de gemeente hebben plaatsgevonden vervalt de garantie en zal deze aan de projectontwikkelaar worden teruggezonden. De bankgarantie vervalt tevens zodra de overeenkomst conform het bepaalde in de artikelen M., N. en O. door of op verzoek van één der partijen wordt beëindigd c.q. ontbonden. Het is de gemeente slechts toegestaan de bankgarantie in te roepen, in-

dien de projectontwikkelaar meer dan één maand na de voormelde uiterste betaaldatum in verzuim is en na schriftelijk te zijn aangemaand en gedurende meer dan 14 dagen na aanmaning alsnog in verzuim blijft. Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal daarover, of over het nog niet ontvangen deel daarvan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6:83 Burgerlijk Wetboek zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 Burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.

Partijen gaan er vanuit, dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting. In het geval mocht komen vast te staan, dat wel omzetbelasting over één of meer onderdelen is verschuldigd, is deze voor rekening van de projectontwikkelaar;

H. Vervallen (zie artikel M.);

I. De projectontwikkelaar zal de gemeente vergoeden de door de gemeente aan derden betaalde planschadevergoedingen ex artikel 49 Wet Ruimtelijke Ordening, die in direct verband staan met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer" en (voorts) voorzover:

- de gemeente ingevolge een uitspraak van de bestuursrechter gehouden wordt om terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding te betalen

danwel

- de gemeente eigener beweging terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding heeft betaald, mits de projectontwikkelaar daarmee vooraf schriftelijk heeft ingestemd.

Indien de gemeente van oordeel is dat terzake uit eigener beweging aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding moet worden uitbetaald, terwijl de projectontwikkelaar die mening niet is toegedaan, zullen partijen het terzake tussen hen gerezen geschil voor bindend advies voorleggen aan een terzake deskundige. Wanneer partijen geen overeenstemming kunnen bereiken over de benoeming van een dergelijke deskundige, zal deze benoeming op verzoek van de meest gerede partij door de President van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar geschieden.

Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente in het aan de orde zijnd geval inderdaad tot het betalen van planschadevergoeding gehouden was, dan zal de projectontwikkelaar aan de gemeente vergoeden de planschadevergoeding die de gemeente naar het oordeel van de deskundige had dienen uit te betalen.

Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente geen schadevergoeding behoefde te betalen, dan behoeft de projectontwikkelaar de gemeente niets te vergoeden.

De gemeente en de projectontwikkelaar zullen - ongeacht de uitkomst van het bindend advies - de aan het advies verbonden kosten ieder voor de helft voor hun rekening nemen. Partijen zullen eveneens bij een onafhankelijk deskundige als bedoeld in deze alinea te rade gaan, indien tussen hen een geschil ontstaat over de vraag of de aan de orde zijnde planschadevergoeding al dan niet in een direct verband staat met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer".

Indien de bestuursrechter in een procedure "in eerste aanleg" van oordeel is dat de gemeente terzake aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding dient te betalen, terwijl de projectontwikkelaar van oordeel is dat bedoelde uitspraak op goede gronden in een hoger beroepsprocedure valt te bestrijden, dan zal de gemeente terzake hoger beroep instellen. Indien de gemeente daartoe alsdan niet overgaat, dan behoeft de projectontwikkelaar aan de gemeente niet te vergoeden de planschadevergoeding die terzake naar het oordeel van de bestuursrechter in eerste aanleg door de gemeente diende te worden betaald.

Zowel in een procedure in eerste aanleg bij de bestuursrechter, als in een hoger beroepsprocedure zal de gemeente haar belangen zo optimaal mogelijk bepleiten.

Voorzover dat redelijkerwijze van haar verlangd kan worden, zal de gemeente terzake door de projectontwikkelaar te geven aanwijzingen opvolgen.

De gemeente zal de projectontwikkelaar zo spoedig mogelijk in kennis stellen van (een) ingediend verzoek(en) om planschadevergoeding en haar van de verdere be-

handeling van die (dat) verzoek(en) op de hoogte houden. Voorts zullen partijen in dat kader het noodzakelijke overleg voeren;

J. De gemeente staat de projectontwikkelaar toe om het complex aan te sluiten op het gemeentelijk rioleringsstelsel, onder de voorwaarde, dat het rioleringsbestek de voorafgaande schriftelijke instemming heeft van de eigenaar van het Nesbos en de Oosterdijk, zijnde het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam (tevens zijnde de beheerder van het grond- en oppervlaktewater ter plekke, welke een lozingsvergunning kan verlenen) alsook de voorafgaande schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders;

K. De projectontwikkelaar overlegt met het Waterschap Westfriesland te Hoorn inzake een eventueel benodigde ontheffing van de Keurverordening van het schap voor het dempen of graven van waterpartijen resp. waterhuishoudkundige aspecten;

L. De gemeente Wervershoof is op geen enkele wijze aansprakelijk voor welke schade danook aan het te bouwen complex alsgevolg van natuurlijke oorzaken, bijv. als gevolg van overstroming of ijszetting vanaf het IJsselmeer. Deze bepaling dient in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering van een gedeelte van het complex te worden opgenomen ten gunste van de gemeente en ten laste van de verkrijger van het zakelijk recht op dat gedeelte;

M. De gemeente is gerechtigd deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen zonder enige verschuldigdheid van schadevergoeding jegens de projectontwikkelaar en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de Raad van de gemeente Wervershoof niet met deze overeenkomst instemt;
- indien aan de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger surséance van betaling wordt verleend, danwel door haar een aanvraag daartoe wordt ingediend;
- indien de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger in staat van faillissement wordt verklaard,

met dien verstande, dat de gemeente haar financiële claims uit deze overeenkomst bij de bewindvoerder resp. de curator zal indienen;

- indien aan de gemeente door de projectontwikkelaar geen gewaarmerkt afschrift van een "concern- afbouwgarantie" voor 5% van het totaal van de bouwkosten van het volledige project van de bouwer/aannemer wordt overgelegd ten gunste van Projectmatige Huisvesting en Coördinatie B.V. te Hoofddorp of diens rechtsopvolger, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient als ingangsdatum de start van de bouw van het complex te vermelden. De garantie en het afschrift moeten vóór de afgifte van de bouwvergunning zijn afgegeven resp. verstrekt;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de gemeente redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbesluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet (meer) met het verlenen van medewerking aan realisering van het project verder te gaan;
- indien het complex niet is gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de in artikel A. bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend;

N. De projectontwikkelaar heeft het recht deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking niet in onherroepelijke vorm is afgekomen;
- indien de projectontwikkelaar definitief geen zakelijk gebruiksrecht verwerft van de benodigde grond tegen voor haar aanvaardbare voorwaarden;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de projectontwikkelaar redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbe-

sluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet tot realisering van het project over te gaan;

O. Onverminderd het onder M. en N. vermelde, is ieder der partijen gerechtigd van deze overeenkomst de gehele of gedeeltelijke ontbinding te vorderen, indien de andere partij, na schriftelijk ingebreke te zijn gesteld, waarbij een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegeven, in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een of meer krachtens deze overeenkomst op die partij rustende verplichtingen. De bevoegdheid buiten rechte ontbinding in te roepen op de wijze als bedoeld in artikel 6:267 wordt hierbij uitgesloten;

P. Bij onvoorziene omstandigheden:
- zoals bij gewijzigde marktomstandigheden of
- ingeval van wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen alsmede besluiten tot niet of slechts gedeeltelijke goedkeuring c.q. schorsing en vernietiging van besluiten die uit deze overeenkomst voortvloeien – een en ander voorzover het gaat om wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen danwel beslissingen van een hogere overheid die zich voordoen buiten de invloedssfeer van de gemeente en die van grote invloed zijn en kunnen zijn op de werkingssfeer van deze overeenkomst,

op basis waarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht resp. gevergd, zullen partijen met elkaar in overleg treden teneinde te bewerkstelligen dat het complex zoals tot dan toe bekend, alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met de wederzijdse belangen en doelstellingen van partijen;
Onverminderd het bepaalde in artikel O. blijft elke partij afzonderlijk eveneens gerechtigd om tot buitengerechtelijke ontbinding over te gaan indien blijkt dat partijen met inachtneming van een redelijke termijn tijdens genoemd overleg geen overeenstemming kunnen bereiken;

Q. De projectontwikkelaar is tot de datum van algehele eind-oplevering van het complex met het gehele toebehoren en infrastructuur niet gerechtigd haar rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, over te dragen aan derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders. De gemeente kan haar toestemming slechts op redelijke gronden onthouden, met name in het geval er grond is om aan te nemen, dat de overeenkomst door de eventuele rechtsopvolger niet of niet volledig zal worden nageleefd. Eventuele aan de toestemming te verbinden voorwaarden mogen slechts strekken tot zekerheid van de naleving van de overeenkomst en kunnen een eis tot borgstelling ten gunste van de gemeente inhouden. Na realisatie van het complex is de projectontwikkelaar gerechtigd haar contractpositie aan derden over te dragen, waarbij zijn eventueel nog heersende verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering op te leggen kettingbeding ten laste van de opvolgende zakelijk gerechtigde en ten gunste van de gemeente mede zullen worden overgedragen. Het voorgaande is ook van toepassing in het geval het van het complex deel uitmakende kuurcentrum c.a. wordt verkocht vooruitlopend op de realisatie van het gehele complex;

R. Partijen verplichten zich over en weer om in redelijkheid al datgene te doen wat een vlotte uitwerking van het onderhavige project zal kunnen bevorderen.
De partij die aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet voldoet is aansprakelijk voor de schade, van welke aard dan ook, die daardoor voor de wederpartij ontstaat;

S. Voor wat betreft de gemeente zal de projectontwikkelaar zich tijdens de duur van deze overeenkomst eerst kunnen beroepen op de geldigheid van met de gemeente gemaakte afspraken, voorzover wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten en de gemeente de eventuele benodigde instemming van de relevante publiekrechtelijke organen –welke buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen- heeft verkregen. De gemeente zal zich voor de verkrijging hiervan maximaal inspannen, hetgeen inhoudt dat de gemeente met betrekking tot het definitieve plan de noodzakelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening –die beogen te leiden tot de totstandkoming van het benodigde planologische wijzigingsplan welke

noodzakelijk is voor het complex- steeds tijdig in gang zal zetten en vervolgen. De gemeente heeft de inspanningsverplichting om, rekening houdend met haar publiekrechtelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen uit deze overeenkomst naar behoren na te komen;

T. Ingeval van lacunes in deze overeenkomst zal die (aanvullende) regeling worden getroffen, die aansluit bij de strekking van deze overeenkomst;

U. In alle geschillen (uitgezonderd geschillen van bouwkundige aard) die naar aanleiding van deze overeenkomst -of naar aanleiding van overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn- tussen partijen mochten ontstaan, is de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar bevoegd, tenzij partijen gezamenlijk alsnog de voorkeur geven aan een andere regeling van het concreet gerezen geschil;

V. Buiten deze overeenkomst bestaan er geen afspraken tussen de gemeente en de projectontwikkelaar met betrekking tot de ontwikkeling en realisering van het complex;

W. De inhoud van deze overeenkomst zal slechts kunnen worden gewijzigd en/of aangevuld, indien partijen daartoe schriftelijk besluiten;

X. Het in deze overeenkomst bepaalde, laat de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van de gemeente onverlet, onverminderd het in de overeenkomst met betrekking tot de publiekrechtelijke medewerking van de gemeente bepaalde. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van toerekenbare tekortkomingen, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht die niet in het voordeel zijn van de aard en strekking van deze overeenkomst of de voortgang van het project, een en ander in het bijzonder voorzover door (een) derde(n) in te dienen zienswijzen, inspraakreacties, bezwaren, bedenkingen, verzoeken om voorlopige voorzieningen, ingestelde - hoger - beroepen etc. daartoe redelijkerwijze aanleiding geven. Daarbij zal de gemeente er steeds naar streven haar publiekrechtelijke bevoegdheden zodanig uit te oefenen dat deze overeenkomst kan worden uitgevoerd en de daarin nagestreefde samenwerking zoveel mogelijk wordt bevorderd;

Y. Vervallen;

Z. De bij deze overeenkomst behorende tekening en garantie maken integraal deel uit van deze overeenkomst. ;

AA. Deze overeenkomst wordt uitsluitend beheerst door het Nederlands recht.

Aldus overeengekomen op 14 juli 2000 te Wervershoof,

De gemeente,

(J.M. van Wel-Karbet).

De projectontwikkelaar,

(L. Kuipers).

Bijlagen:
1. Ontwerp-tekening d.d. 30 november 1998;
2. Bank- of concerngarantie als bedoeld in artikel G., lid 2.

E151

v. d. WAL BEHEER B.V.

Kantoor: Nijverheidsweg 6 - 1785 AA Den Helder - Telefoon 0223 - 63 45 66-63 68 44 - K.v.K. Alkmaar 37029911
Bankrelatie; ABN-AMRO, 58.74.57.384 - Postbus 52 - 1780 AB Den Helder - Telefax 0223 - 63 25 17

Concerngarantie holding " v.d.Wal BEHEER B.V."

Nijverheidsweg nr 6
1780 AB Den Helder.

Den Helder, 14 Juli 2000

Bestand : F:\Uitvoering\BRIEVEN\Garantiewervershoof.wpd

Betreft : Concerngarantie ten gunste van de Gemeente Wervershoof.

Hiermede verklaart ondergetekende L.v.d.Wal, directeur en enig eigenaar van " v.d.Wal BEHEER B.V. "garant te staan voor een bedrag groot **FL 45.000,=** als bijdrage in de reeds door de gemeente Wervershoof getroffen en bekostigde bovenwijkse voorzieningen voor het plan " Nesbos " te Wervershoof.

Dit bedrag (zegge vijf en veertig duizend gulden) wordt onder de volgende voorwaarde gestand gedaan :

- Het bedrag zal binnen 1 maand na oplevering van het gehele bouwproject worden voldaan.
- Het is de gemeente Wervershoof slechts toegestaan de concerngarantie in te roepen, indien de projectontwikkelaar meer dan 1 maand na de vermelde uiterste betaaldatum in gebreke is en na schriftelijk te zijn aangemaand gedurende 14 dagen na aanmaning nog in gebreke blijft.
- Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal over het nog niet betaalde deel overeenkomstig het in het burgerlijk wet boek vermelde art. 6:83 zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 van het burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.
- Partijen gaan ervan uit dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting, in het geval dat mocht komen vast te staan dat er wel omzetbelasting verschuldigd is komt deze voor rekening van de project-ontwikkelaar.

Aldus opgemaakt te Den Helder d.d. 14 Juli 2000

v.d.Wal BEHEER B.V.

L.v.d.Wal, directeur.

Voor besluit zie blz 37

Gemeente Wervershoof

Kopie

2000-32

Raadsvergadering d.d. 10 februari 2000 Agendapunt 14

No. 10

Onderwerp: Het aangaan van een realiseringsovereenkomst met LZI BV inzake het Hotelplan Nesbos.

Wervershoof, 1 februari 2000

Aan de raad,

Inleiding

Al vanaf 1992 hebben de diverse colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden zich met enige regelmaat bezig gehouden met de eventuele bouw van een hotel in het Nesbos. Een en ander in het kader van een stimulerend beleid ten aanzien van de recreatie, met name gericht op het IJsselmeer en de kustzone, en vanuit de behoefte aan versterking van de verblijfsrecreatie in de horecasector. Dat alles als gevolg van het uitgezette beleid in de gemeentelijke Beleidsnota Recreatie en Toerisme uit 1991.
In 1993 is t.b.v. het hotelplan een "Info notitie" en een "programma van eisen" vastgesteld.
Het onderwerp kwam jaarlijks terug in de beleidsbegrotingen en andere rapportages.
Zo ook in de door de gemeenteraad in 1995 vastgestelde "Structuurvisie Wervershoof, Op weg naar 2015", waarin gesproken wordt over "de ontwikkeling in de verblijfsrecreatieve sfeer van een hotel op een hoog kwaliteitsniveau" en waarbij de betreffende hotellocatie in het Nesbos op de bijbehorende kaart is aangegeven.

In 1996 hebben Gedeputeerde Staten in het kader van het bestemmingsplan IJsselmeer goedkeuring gegeven aan de mogelijkheid – via een wijzigingsbevoegdheid - van de bouw van een hotelaccommodatie in het Nesbos.
Daarbij overwogen zij "dat de beoogde hotelontwikkeling past in ons streven om een samenhangend toeristisch en recreatief product voor West-Friesland te bevorderen.
Doelstelling van het Streekplan Noord-Holland-Noord is onder andere het streven naar kwaliteitsverbetering van en een grotere variatie aan hotels, pensions en verblijfsrecreatie-terreinen. Onderkend wordt dat de thans aanwezige hotelcapaciteit in het gebied te beperkt is".

Nadat in de loop der jaren vele besprekingen en briefwisselingen plaatsvonden is op 8 oktober 1998 een plan "appartementenhotel Nesbos" gepresenteerd aan de Commissie Ruimte.
De Commissie gaf toen het groene licht aan ons college om door te gaan met de werkzaamheden onder de voorwaarden dat de appartementen minimaal 26 weken per jaar voor verhuur beschikbaar moeten zijn en dat er financiële zekerheid zou komen.

Sinds die tijd is er gewerkt aan de totstandkoming van een realiseringsovereenkomst, inhoudende de rechten en plichten van de betrokken partijen.
Bij brief van 22 november 1999 heeft de projectontwikkelaar, LZI Investments BV, medegedeeld akkoord te gaan met het laatste concept van de realiseringsovereenkomst (oktober 1999), zodat nu tot besluitvorming kan worden overgegaan.

<u>Toetsing van het plan/hoofdlijnen realiseringsovereenkomst</u>.

Het plan zoals dat op 8 oktober 1998 aan de Commissie Ruimte is gepresenteerd is niet gewijzigd.
D.w.z. dat er sprake is van een appartementencomplex met hotel-, restaurant-, kuur- en andere faciliteiten, zoals een en ander op de bij de overeenkomst behorende tekening is aangegeven.
Onderstaand herhalen wij de resultaten van de toetsing van dit plan aan de gemeentelijke uitgangspunten, zoals die destijds aan de Commissie Ruimte zijn voorgelegd.

Het plan is getoetst aan de gemeentelijke uitgangspunten, neergelegd in:
- de Info-notitie
- het programma van eisen.
- Het bestemmingsplan IJsselmeer.

Daarbij gaat het om: het **karakter** van de hotelvoorziening, de **bedrijfsgrootte** en de **omvang** de **ruimtelijke integratie**, de **relatie met de recreatievoorzieningen**, de **ontsluiting**, de **parkeergelegenheid** en de **bedrijfsformule**.

a. ***Karakter***

Gemeentelijk uitgangspunt is dat een hotel zich moet richten op de recreatief-toeristische markt in een hoog kwaliteitssegment. Daarnaast is het van belang dat een relatie wordt gelegd met de vraag vanuit het bedrijfsleven.

Gezien de locatie in het Nesbos en de aard van de accommodatie ligt het voor de hand dat gemikt wordt op de recreatief-toeristische markt.
Hier ligt ook een relatie met de bedrijfsformule.
De appartementen zullen koopappartementen worden met een verhuurverplichting voor de eigenaren van *minimaal 26 weken* per jaar voor recreanten en toeristen. Registratie van de verhuur is verplicht ten genoegen van de gemeente.
Het appartementencomplex zal dus zowel appartementen als hotelservice gaan bieden: de appartementen kunnen per week, maar ook per dag worden gehuurd. De verhuur van de appartementen zal door de beheerder van het restaurant en de zalen worden beheerd en gecoördineerd.

Tevens is een verbod tot permanente bewoning in de overeenkomst opgenomen met een boeteclausule van *f* 50.000,-- per kalenderjaar.
Overigens achten wij het gevaar van permanente bewoning in de praktijk niet groot, gezien de beperkte afmetingen van de appartementen en het ontbreken van bijkomende woonvoorzieningen als bergingen etc.

T.a.v. het kwaliteitssegment kunnen wij het eens zijn met de mening van de projectontwikkelaar dat dit complex zich laat vergelijken met een 4-sterren niveau.

Ten aanzien van de relatie met het bedrijfsleven is in dit plan sprake van twee door schuifwanden flexibel te gebruiken conferentiezalen die samen circa 120 m2 zullen meten met een capaciteit van 60 personen in vergadering. Verder is een verbinding met het restaurant mogelijk waardoor de capaciteit komt te liggen op rond 200 personen.
Hiermee wordt naar onze mening – zij het niet ruim – aan het gemeentelijk uitgangspunt voldaan.

Onderdeel van het plan is ook een kuuroord-gedeelte op de begane grond, groot plm. 500 m2, en een daarboven gelegen bedrijfswoning inclusief twee extra zaalruimten.
Wij menen dat dit onderdeel een mooie voorziening is voor Wervershoof en omgeving en dit plan een extra plus geeft.
Deze ruimte voor kuur- en sportieve faciliteiten krijgt een aparte exploitant.

b. ***Bedrijfsgrootte/omvang***.

Gemeentelijk uitgangspunt is een hotel met een verblijfsruimte van maximaal 50 hotelkamers en/of appartementen, een bebouwde oppervlakte van circa 3000 m2 en een hoogte van 3 bouwlagen.

Dit plan telt 55 appartementen, variërend in oppervlakte van 60 tot 95 m2. Met 5 extra appartementen in vergelijking met het uitgangspunt, hebben wij geen moeite.
Het restaurant met keuken en opslagruimte zal circa 535 m2 beslaan.
De bebouwde oppervlakte blijft binnen de grens van 3000 m2 en de hoogte in 3 bouwlagen voldoet aan de eis van maximaal 12 m.

Ruimtelijke integratie.

Gemeentelijk uitgangspunt is dat, gelet op de kwetsbare locatie op de grens van land en water en met als achtergrond de cultuurhistorische waardevolle Westfriese omringdijk, bijzondere aandacht vereist is voor de ruimtelijke integratie van het hotel in de omgeving.

Wij zijn van mening dat aan dit uitgangspunt wordt voldaan kijkend naar de opbouw van het geheel, de hoogte tot 3 bouwlagen, de vormverwantschap (gerekte hoofdvorm) met de omringdijk en voldoende afstand tot de omringdijk.
Belangrijke uitgangspunten onzerzijds in de vervolgprocedures zijn ook het zoveel mogelijk handhaven van de ruimtelijke structuur en het zo min mogelijk kappen van bomen in combinatie met het bijplanten van bomen.
Verder heeft ook het Recreatieschap Westfriesland (erfpachter van de grond) inspraak geëist in de landschappelijke inpassing met als vereiste dat geen inbreuk mag worden gedaan op de huidige landschappelijke beplantingsstijl.

Relatie met recreatievoorzieningen

Gemeentelijk uitgangspunt is dat het complex zich moet voegen naar de reeds gerealiseerde voorzieningen (dagrecreatie, strandje e.d.).

Gesteld kan worden dat het plan redelijk geïntegreerd is in de recreatieve voorzieningen in de omgeving. Het complex met restaurant- en kuurfaciliteiten kan gezien worden als een aanvulling op de bestaande recreatieve voorzieningen in de omgeving. De toeristen en recreanten in het Nesbos kunnen eveneens gebruik maken van de geboden voorzieningen als restaurant, strandje en kuurcentrum.

Wel is het zo dat de situering van het complex het wandelpad op het voordijkje verbreekt. Daarvoor komt een logische wandelverbinding terug in de vorm van een wandelpad achter het gebouw langs. Niet wordt getornd aan de openbare toegankelijkheid van het Nesbos.

Ontsluiting/parkeergelegenheid

Gemeentelijk uitgangspunt is dat het complex zal moeten voorzien in eigen parkeergelegenheid en dat de ontsluiting zal moeten aantakken op bestaande toegangen.

Het plan voldoet aan dit uitgangspunt.
Het plan voorziet in de aanleg van 81 parkeerplaatsen en de ontsluiting van het complex zal plaatsvinden via de bestaande parkeergelegenheid.

Bedrijfsformule

Gemeentelijk uitgangspunt is dat het complex als eenheid beheerd moet worden. Ook de appartementen dienen voor een groot deel van het jaar voor verhuur beschikbaar te zijn.

Verwezen wordt naar het gestelde onder het hoofdstukje "karakter".
Zoals eerder gezegd zullen de appartementen minimaal 26 weken per jaar voor verhuur beschikbaar moeten zijn en zal de verhuur door de beheerder van het restaurant en de zalen worden beheerd en gecoördineerd. De link tussen appartementenverhuur (hotelservice: ontbijt, lunch en diner) en restaurant/zalen-gebruik is noodzakelijk vanwege de verhuur van congreszalen ten behoeve van de organisatie van seminars en cursussen.
Verder zullen de aanwezige sportieve faciliteiten zeker ondersteunend werken aan de appartementen en het restaurant.
De kuur- en sportieve faciliteiten spelen een grote rol in de totale exploitatie van het complex. Beide disciplines zullen elkaar over en weer voorzieningen bieden.

Andere onderdelen van de concept realiseringsovereenkomst

a. Niet eerder hoeft met de bouw van het complex te worden begonnen dan nadat tenminste 50% van de appartementen is verkocht. Voorwaarde daarbij is wel dat het complex dient te zijn gerealiseerd binnen 2 jaar vanaf de datum waarop publiekrechtelijke medewerking is verleend. Deze voorwaarde is als ontbindende voorwaarde opgenomen.
b. Vóór afgifte van de bouwvergunning dient aan de gemeente een "concern-afbouwgarantie" van de bouwer/aannemer te worden overgelegd, zijnde een ontbindende voorwaarde.
   Overigens zal als bouwer optreden Dura Bouw Amsterdam.
c. De projectontwikkelaar voldoet aan de gemeente:
   1. bij het ondertekenen van de overeenkomst een bedrag van ƒ 35.000,00 als bijdrage in gemeentelijke (interne en externe) advies- en apparaatskosten.
   2. Een bedrag van ƒ 45.000,00 als omslagbijdrage binnen 1 maand na oplevering van het complex. Bij het ondertekenen dient hiervoor een bank- respectievelijk concerngarantie te worden overgelegd.
c. De projectontwikkelaar zal de gemeente vergoeden de eventuele door de gemeente te betalen planschadevergoedingen ex. artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.
d. De gemeente wordt gevrijwaard van aansprakelijkheid voor schade als gevolg van natuurlijke oorzaken (bv. overstroming, ijszetting)
e. Diverse ontbindende voorwaarden zijn opgenomen.
   Daaronder ook de ontbindende voorwaarde betrekking hebbende op eventuele negatieve gevolgen in het kader van de ontwerp-Vogelrichtlijn. De projectontwikkelaar verzorgt een ornithologisch onderzoek.

Eigenaar van de grond is het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier. Erfpachter van de grond is het Recreatieschap Westfriesland dat het Nesbos in erfpacht, beheer en onderhoud heeft.
Zonder medewerking van beide instanties zullen ontwikkelingen in het Nesbos niet mogelijk zijn.

Medewerking Recreatieschap Westfriesland

Het Recreatieschap Westfriesland (RSW) is erfpachter van de grond in het Nesbos en dient derhalve ook medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.
Bij besluit van 19 oktober 1998 heeft het Algemeen Bestuur van het SOW besloten medewerking te verlenen. Het Algemeen Bestuur is van mening dat het plan in belangrijke mate bijdraagt aan het toeristisch-economisch product van de regio en dat het goed inpasbaar is in het openluchtrecreatieve project Nesbos.
Aan de medewerking zijn de volgende voorwaarden verbonden, waarmee de projectontwikkelaar heeft ingestemd.

A. Om het verlies aan terreinoppervlak met de bestemming (openbaar toegankelijk) openluchtrecreatie te compenseren, geschat op 1,5 ha, dient elders een vergelijkbaar terrein te worden ingericht. De kosten zullen door de projectontwikkelaar moeten worden vergoed, zijnde ƒ 45.000,00 p/ha. Gedacht wordt daarbij aan het pachten en dagrecreatief inrichten van het aanpalende stuk land.
B. Er dient een stuk landsuppletie plaats te vinden aan de noordzijde dan wel – in overleg – een andere aanpassing van gelijke orde. Daarvoor geldt een afkoopsom van ƒ 60.000.00.
C. Het Recreatieschap lijdt gevolgschade. Dat betreft het aanpassen van de padenstructuur, herstel drainagefunctie, beplanting, bemaling etc. Kosten/afkoopsom: ƒ 55.000,00.
D. Ten aanzien van de parkeerfunctie eist het RSW dat het complex beschikt over eigen parkeerfaciliteiten in de verhouding van 1 parkeerplaats per appartement. Voor overloop kan gebruik worden gemaakt van het bestaande parkeerterrein in het Nesbos. De ontsluiting van het complex dient plaats te vinden via de bestaande parkeergelegenheid, waartoe de projectontwikkelaar een doorgaande route in overleg met het RSW dient te asfalteren.

E. Het te verwijderen toiletgebouw dient elders te worden herbouwd. Hiervoor geldt een afkoopsom van ƒ 40.000,00 exclusief aansluiting op de riolering. Als alternatief wordt door het RSW genoegen genomen met de openbare toegankelijkheid van de toiletvoorziening in het appartementencomplex, uit te werken in een overeenkomst (dit is geregeld in de concept realiseringsovereenkomst).
F. Beperkingen op de horecaverpachting zoals het RSW die nu doet, zijn niet aanvaardbaar. Nader overleg over eventuele compensatie dan wel samenwerking is denkbaar en gewenst, aldus het RSW.
G. Inspraak van het RSW in de landschappelijke inpassing is een vereiste. Geen inbreuk mag worden gedaan op de huidige landschappelijke beplantingsstijl.

De genoemde afkoopsommen gaan op in het geval het RSW zelf de vereiste voorzieningen zal moeten aanleggen. Overeengekomen is echter dat zoveel mogelijk "werk met werk" zal worden gemaakt en dat werkzaamheden dus ook door LZI kunnen worden uitgevoerd. De op die werkzaamheden betrekking hebbende bestekken zullen alsdan tevoren de goedkeuring van het RSW moeten verkrijgen.

Met het bovenstaande kunnen wij ons verenigen.

Medewerking Hoogheemraadschap v.d. Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

Het Hoogheemraadschap is eigenaar van de grond en is bereid tot medewerking via het in erfpacht geven van de benodigde grond aan de projectontwikkelaar.
Het RSW doet afstand van een perceel grond, onderdeel uitmakende van het perceel dat het RSW nu in erfpacht heeft via aanpassing van het erfpachtcontract.

Voorstel/verdere voortgang

Resumerend zijn wij van mening dat wordt voldaan aan de gemeentelijke uitgangspunten en stellen u derhalve voor in te stemmen met de concept realiseringsovereenkomst, zoals die bij de stukken ter inzage ligt.

Mocht uw raad besluiten tot het aangaan van de realiseringsovereenkomst met LZI BV, dan zullen wij beginnen met het vervaardigen van het zgn. Wijzigingsplan ex artikel 11 WRO, zijnde een bevoegdheid van ons college om de huidige bestemming van de grond (bestemmingsplan IJsselmeer) zodanig te wijzigen dat de bouw van het onderhavige complex mogelijk wordt.
Dat Wijzigingsplan dient een door de wet voorgeschreven procedure te doorlopen.
Vervolgens zal ook inzake de aanvraag om bouwvergunning een procedure nodig zijn.
Bij de voortgang zal de Commissie Ruimte en - daar waar nodig - ook uw raad betrokken worden.

De Commissie Ruimte heeft dit onderwerp op 20 januari j.l. besproken. Dat heeft geleid tot een in meerderheid positief advies met de volgende stemverhouding:
- De heer Kappelhof (ABC) heeft negatief geadviseerd.
- De heer Sijm (ZD) heeft uitgesproken te tenderen naar een negatief advies, maar dit onderwerp eerst nog met de fractie te willen bespreken. Een definitief standpunt zal gegeven worden tijdens de raadsvergadering van 10 februari 2000.
- De heren Beerepoot (VVD), Pekel (PW) en Steijn (CDA) hebben positief geadviseerd.

Gemeente Wervershoof

2000-37

Bij de ter inzage liggende stukken treft u aan:
- De concept realiseringsovereenkomst.
- De op het plan betrekking hebbende tekeningen.
- Het organogram en gegevens van de partijen die bij de realisering van het project betrokken zijn, betrekking hebbende op de organisatie (bouwmanagement en –begeleiding), de financiering en de realisatie (uitvoerende partijen)
- Stukken van het SOW (Recreatieschap West-Friesland).
- Relevante stukken uit de voorbereidingsperiode.

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,
J.J.H. Schaminée. H.P. Wokke.

Raadsbesluit 10/2-00

Agendapunt 14 (realiseringsovereenkomst Hotelplan Nesbos).
Voorstel van de fractie van ABC om dit agendapunt aan te houden en eerst een jurist in te schakelen or duidelijkheid te krijgen over enkele onzekere punten (gevolgen van het afblazen van het project, problematiek handhaving verbod permanente bewoning) wordt eveneens met de stemverhouding 5 vóó (ABC en ZD) en 6 tégen verworpen. Het voorstel van het college wordt met 6 stemmen vóór en 5 tégen aangenomen.

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

mr. G. Creutzberg
mr. A.J.J. Sweens
mr. H. van Lingen
mr. G. Lieffijn
mw. mr. M.E. Frank-Kleijne
mr. B.J. Mekkelholt
mr. R. Muurlink
mw. mr. N.J.M. Plat
mr. J. de Beurs
mw. mr. P.D. van de Reep
mw. mr. drs. M.A.M. de Vries-Meijer
mr. K. Dirlik
mw. mr. E.S. Dirks
mw. mr. drs. M. van Breda
mr. W.J.T. Ursem
mw. mr. C. Teerenstra

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

INGEKOMEN
03 JULI 2012
GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-27347
Zaaknummer: Z-11-11587
Afdeling:

Den Helder, 2 juli 2012

Inzake : Van der Wal / Gemeente Medemblik en Provincie Noord-Holland - 30098 ls
E-mail : creutzberg@knuwer.nl
Uw ref. : --

Geacht college,

Met mijn brief van 24 augustus 2011 heb ik u een notitie in het vooruitzicht gesteld. Hierbij doe ik u deze notitie toekomen, met het vriendelijke verzoek deze in behandeling te nemen (**bijlage**).

Cliënten stellen er prijs op korte termijn met u in nader overleg te treden. Ik verzoek u daarom vriendelijk contact met mij op te nemen om een datum daarvoor te plannen.

Een kopie van deze brief zend ik aan de raadsman van de voormalige gemeente Wervershoof, mr. W.J.M. Loomans te Hoorn.

Uw berichten zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

G. Creutzberg

info@knuwer.nl - www.knuwer.nl
K.v.K. 37149417

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10 a
T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8 a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Huis advocaten

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

mr. G. Creutzberg
mr. A.J.J. Sweens
mr. H. van Lingen
mr. G. Lieffijn
mw. mr. M.E. Frank-Kleijne
mr. B.J. Mekkelholt
mr. R. Muurlink
mw. mr. N.J.M. Plat
mr. J. de Beurs
mw. mr. P.D. van de Reep
mw. mr. drs. M.A.M. de Vries-Meijer
mr. K. Dirlik
mw. mr. E.S. Dirks
mw. mr. drs. M. van Breda
mr. W.J.T. Ursem
mw. mr. C. Teerenstra

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Den Helder, 2 juli 2012

Inzake : Van der Wal / Gemeente Medemblik en Provincie Noord-Holland - 30098 ls
E-mail : creutzberg@knuwer.nl
Uw ref. : --

Geacht college,

Met mijn brief van 24 augustus 2011 heb ik u een notitie in het vooruitzicht gesteld. Hierbij doe ik u deze notitie toekomen, met het vriendelijke verzoek deze in behandeling te nemen (**bijlage**).

Cliënten stellen er prijs op korte termijn met u in nader overleg te treden. Ik verzoek u daarom vriendelijk contact met mij op te nemen om een datum daarvoor te plannen.

Een kopie van deze brief zend ik aan de raadsman van de voormalige gemeente Wervershoof, mr. W.J.M. Loomans te Hoorn.

Uw berichten zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

G. Creutzberg

info@knuwer.nl - www.knuwer.nl
K.v.K. 37149417

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10 a
T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8 a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Huis advocaten

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

NOTITIE

Onderwerp:	aansprakelijkheid voormalige gemeente Wervershoof, thans gemeente Medemblik voor de besluitvorming inzake ontwikkeling appartementenhotel Nesbos.
Datum:	2 juli 2012
Opsteller:	mr. G. Creutzberg

I. De partijen:

1) **de besloten vennootschap LZI Investments B.V.**, statutair gevestigd te Den Helder aan het adres Andromeda nr. 125, kantoorhoudende te Den Helder aan het adres Nijverheidsweg nr. 8a;

2) **de besloten vennootschap Van der Wal Beheer B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Helder aan het adres Nijverheidsweg 6;

3) **het openbaar lichaam Gemeente Medemblik**, zetelende te 1687 CD Wognum aan het adres Dick Ketlaan nr. 21,

II. Waar het om gaat:

Bij uitspraak van 13 augustus 2008 heeft de Raad van State het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland met betrekking tot het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" vernietigd en goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.
LZI en Van der Wal zijn van mening dat de gemeente en de provincie jegens hen onrechtmatig hebben gehandeld. Zij hebben schade geleden en maken aanspraak op vergoeding van die schade.

Deze notitie richt zich op de aansprakelijkheid van de gemeente. Dit wordt in deze notitie nader uitgewerkt.

III. Uitwerking

1. DE FEITEN

Inleiding

1.1. Tussen LZI en de voormalige gemeente Wervershoof, thans gemeente Medemblik, zijn op 14 juli 2000 in een realiseringsovereenkomst schriftelijk de afspraken vastgelegd die partijen hebben gemaakt met het oog op de realisatie van een appartementencomplex c.a. in het gebied Nesbos in de gemeente Wervershoof. Een afschrift van die overeenkomst gaat hierbij als **bijlage 1**.

Door fusie is de gemeente Wervershoof per 1 januari 2011 opgegaan in de nieuwe gemeente Medemblik.

1.2. Het project omvat een appartementencomplex met hotel, kuur- en andere (medische) faciliteiten, zoals oorspronkelijk geschetst op een (ontwerp)tekening van 30 november 1998, welke hierbij wordt overgelegd als **bijlage 2**.

1.3. De gemeente heeft bij voornoemde overeenkomst de inspanningsverplichting op zich genomen om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. Sub 1.20 e.v. van deze notitie wordt deze inspanningsverplichting van de gemeente nader uitgewerkt en besproken.

1.4. Bij besluit van 10 juli 2007 van de gemeenteraad van Wervershoof heeft de gemeenteraad de wijziging ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het bestemmingsplan IJsselmeer: het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos", vastgesteld en op 12 juli 2007 ter goedkeuring aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

1.5. Bij besluit van 2 augustus 2007 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is het wijzigingsplan goedgekeurd.

1.6. Tegen het wijzigingsplan is door de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen met succes beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft bij uitspraak van 13 augustus 2008 het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vernietigd en goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.

1.7. LZI en Van der Wal zijn van mening dat de gemeente zich onvoldoende heeft ingespannen om de benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhan-

den te doen zijn, alsook door haar weigering om na de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak het voor de beoogde ontwikkeling nodige bestuursrechtelijke kader te (trachten te) scheppen en aldus in strijd heeft gehandeld met de op haar ingevolge de realiseringsovereenkomst rustende inspanningsverplichtingen. Aldus is de gemeente toerekenbaar tekort geschoten in de op haar rustende verplichtingen. Voorts zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente jegens hen onrechtmatig heeft gehandeld door ten aanzien van het door hen geïnitieerde project "Appartementenhotel Nesbos" een wijzigingsplan vast te stellen waaraan gebreken kleefden en waaraan op grond daarvan door de bestuursrechter goedkeuring is onthouden.

1.8. Als gevolg van de toerekenbare tekortkoming van de gemeente en de onrechtmatige besluitvorming en het onrechtmatig handelen van de gemeente en de provincie hebben LZI en Van der Wal schade geleden. De gemeente is voor die schade aansprakelijk gesteld. Zij heeft de aansprakelijkheid betwist.

Historie van het project

1.9. Op 3 februari 1992 is er een notitie verschenen van de gemeente Wervershoof met informatie over een hotelplan. Het betrof het zogenaamde Vooroeverproject. Er was een hotellocatie gepland, buitendijks, net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk, ter plaatse van het Nesbos. Aan potentiële initiatiefnemers / ontwikkelaars werd bij belangstelling gevraagd in contact te treden met het college van B&W **[bijlage 3]**.

1.10. Stamborg Projectontwikkeling B.V. te Heerenveen had belangstelling en heeft contact opgenomen met de gemeente Wervershoof. Zij heeft vervolgens een Ontwikkelingsvisie **[bijlage 4]** laten maken door het bureau De Vries & Hopman Management B.V. Het plan voldeed aan de gemeentelijke uitgangspunten **[bijlage 4a]**. Over het plan is uitvoerig overleg gepleegd tussen de gemeente en Stamborg. Een van de uitvloeisels van dat overleg was dat de gemeente in juli 1998 het complexonderdeel "kuuroord" in het projectplan heeft laten opnemen.

1.11. De heer L. Kuipers, directeur en bestuurder van LZI kwam op de hoogte van het projectplan, omdat Stamborg zocht naar geïnteresseerden in overname van het project. De heer Kuipers kwam in contact met de architect van het projectplan Nesbos. Aldus sprak de heer Kuipers met Stamborg over een overname van het project. Op 31 maart 1998 heeft LZI met Stamborg een koopovereenkomst gesloten waarbij LZI voor een prijs van Nfl 285.000 exclusief BTW van Stamborg heeft gekocht alle rechten en verplichtingen, betrekking hebbende op het – nog te bouwen – appartementenhotel Nesbos. Hiervan is op 8 mei 2002 bij wijze van afkoopsom na een gevoerde procedure een bedrag van Nfl 175.000 (€ 79.411,54) betaald.

Het project was en is gelegen in het gebied van het bestemmingsplan 'IJsselmeer' (gemeenteraad 18-05-1995). De gronden ter plaatse zijn aangeduid als 'Recreatieve doeleinden'.

In het bijbehorende artikel 7 zijn deze gronden onder meer bestemd voor 'voorzieningen ten behoeve van water- en oeverrecreatie' met de daarbij behorende 'gebouwen, waaronder gebouwen ten behoeve van sanitaire voorzieningen', 'surfaccommodaties', 'sport- en speelterreinen'.

1.12. In artikel 10 'Wijzigingsbevoegdheid' is de bevoegdheid voor het college van B&W opgenomen om de bestemming 'Recreatieve doeleinden' te wijzigen in de bestemming 'Horecadoeleinden'. Bij toepassing van de wijziging dient de in de bijlage opgenomen 'Horecadoeleinden' als begrenzing van de bevoegdheid te worden aangehouden. Hierin is geregeld dat de gronden kunnen worden omgezet ten behoeve van 'gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-dancings', 'appartementen', 'bedrijfswoningen', met de daarbij behorende 'erven en terreinen', 'parkeervoorzieningen', 'groenvoorzieningen', 'wateren' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

1.13. De gemeentelijke planologische situatie is tot heden niet gewijzigd.

Deelname Van der Wal

1.14. Om de financiering rond te krijgen is LZI met Van der Wal in contact getreden. Van der Wal wilde allereerst verifiëren of het projectplan haalbaar was en heeft aldus diverse gesprekken gehad met de (toenmalige) burgemeester van Wervershoof, de heer Wokke.

1.15. Voor de gemeente was van bijzonder belang dat Van der Wal als medeontwikkelaar en beoogd bouwer een samenwerking was aangegaan met LZI. De gemeente heeft in de met van der Wal gevoerde gesprekken over de haalbaarheid van het project, kenbaar gemaakt Van der Wal expliciet te accepteren als medeontwikkelaar en haar betrokkenheid op prijs te stellen. Van der Wal heeft op verzoek van de gemeente op 14 juli 2000 (dezelfde dag als waarop de realiseringsovereenkomst werd getekend!) een concerngarantie afgegeven ter zake haar nakoming als ontwikkelaar van de verplichtingen uit de realiseringsovereenkomst. De concerngarantie wordt genoemd in de realiseringsovereenkomst en is bijlage daarbij.

1.16. Tevens heeft Van der Wal per 14 juli 2000 een bedrag van Nfl 35.000,00 aan de gemeente betaald als waarborgsom voor bovenwijkse voorzieningen. Van der Wal heeft ook rechtstreeks aan de gemeente de in artikel G van de realiseringsovereenkomst bedoelde betalingen gedaan terzake van ontwikkelkosten.

1.17. Het was de bedoeling (en deze bedoeling is aan de gemeente ook kenbaar gemaakt) dat LZI en Van der Wal zouden participeren in een besloten vennootschap onder de naam Helder Vastgoed Ontwikkeling B.V. aan welke vennootschap het project zou worden overgedragen.

1.18. Van der Wal is weliswaar formeel geen partij bij de realiseringsovereenkomst in die zin dat zij de overeenkomst niet heeft mee ondertekend, maar zij is wel partij in de ontwikke-

ling van het appartementencomplex en in de met de gemeente daarover gemaakte afspraken. Zoals blijkt uit een brief van de gemeente van 22 oktober 2001 **[bijlage 5]** beschouwde de gemeente Van der Wal ook uitdrukkelijk als medeontwikkelaar. Verplichtingen die de gemeente jegens LZI is aangegaan gelden ook jegens Van der Wal. In ieder geval rustte op de gemeente onder de gegeven omstandigheden een bijzondere zorgplicht jegens Van der Wal.

1.19. Een aanvraag om een bouwvergunning werd in overleg met de gemeente nog niet ingediend. Besloten was eerst het benodigde planologische kader te scheppen. Overigens verliep alles gedurende het traject in overleg met de gemeente, meer in het bijzonder met de heer Van Balen (hoofd algemene zaken) en de wethouder Van der Swaluw.

Inspanningsverplichting gemeente

1.20. Uit hoofde van de tussen de gemeente en LZI en Van der Wal gemaakte afspraken, zoals deze zijn vastgelegd in de realiseringsovereenkomst, heeft de gemeente de inspanningsverplichting op zich genomen om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking te bewerkstelligen. Onder publiekrechtelijke medewerking wordt in dit verband volgens de realiseringsovereenkomst onder meer verstaan: - het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan, het verstrekken van de benodigde bouwvergunning en het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking.

1.21. LZI merkt op dat de inspanningsverplichting van de gemeente niet alleen inhoudt dát een wijzigingsplan in procedure zou worden gebracht, maar ook dat dit deugdelijk zou gebeuren. Uit de aard van de inspanningsverbintenis van de gemeente vloeit voort dat de gemeente moest streven naar een deugdelijk wijzigingsplan dat ongeschonden de eindstreep zou halen. Vergelijk: Rechtbank Leeuwarden 17 maart 2004 LJN AO5930 (rechtsoverweging 6.4).

1.22. Verder merkt LZI op dat zij van de gemeente mocht verlangen dat zij alles zou doen wat van haar verwacht mocht worden om ervoor te zorgen dat het plan zou passen in het provinciaal ruimtelijk kader. De gemeente had van aanvang af de mogelijkheid om niet gebruik te maken van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid maar een "gewone wijziging" van het bestemmingsplan of een (toen nog bestaande) artikel 19 WRO vrijstelling in procedure te brengen. De realiseringsovereenkomst sluit dat niet uit, nu de gemeente de inspanningsverplichting op zich heeft genomen alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. De inspanningsverplichting van de gemeente beperkte zich derhalve niet tot het in procedure brengen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 10 van het bestemmingsplan.

Vaststelling en goedkeuring wijzigingsplan en uitspraak ABRS na ingesteld beroep

1.23. Op 10 juli 2007 heeft de gemeenteraad het wijzigingsplan vastgesteld. Dat is op 2 augustus 2007 door het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Holland goedgekeurd. Het goedkeuringsbesluit met als bijlage de visie van de gemeente op de ingediende zienswijzen wordt hierbij als **bijlage 6** overgelegd.

1.24. Na ingesteld beroep heeft de Afdeling bij uitspraak van 13 augustus 2008 geoordeeld dat (i) het wijzigingsplan in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, (ii) het wijzigingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 19f juncto 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met het ontbreken van een op juiste wijze uitgevoerde habitattoets en (iii) het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord omdat de locatie van het appartementencomplex is aangewezen als uitsluitingsgebied en het geen kleinschalige ontwikkeling betreft. De uitspraak van de Afdeling wordt hierbij overgelegd als **bijlage 7**.

1.25. Een inhoudelijke bespreking van het oordeel van de Afdeling volgt hierna, doch van belang is nu reeds op te merken dat de gemeente (én de provincie) in beginsel nog steeds de mogelijkheid heeft (hebben) om medewerking aan het projectplan te verlenen. Dat vergt mogelijk aanpassing van het plan, maar de gemeente heeft zich verbonden zich in te spannen om het projectplan te realiseren en onder de gegeven (onvoorziene) omstandigheden in overleg te treden met LZI teneinde te bewerkstelligen dat het complex alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met wederzijdse belangen en doelstellingen (zie onder meer: de artikelen A, P en R van de realiseringsovereenkomst). Dit impliceert een verplichting om mee te werken aan eventuele aanpassing van het plan, zodanig dat het wel kan worden gerealiseerd.

1.26. Nu het wijzigingsplan kennelijk ondeugdelijk was, danwel de gemeente niet alles heeft gedaan dat in haar macht lag om alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, heeft de gemeente niet aan haar inspanningsverplichting voldaan.

1.27. De gemeente heeft na de uitspraak van de Afdeling bij brief van 26 september 2008 **[bijlage 8]** bericht dat zij met LZI en Van der Wal een bespreking wenst, omdat in haar visie gelet op de uitspraak van de Afdeling het projectplan niet meer te realiseren is. LZI en Van der Wal betwisten dit ten stelligste en hebben de gemeente bericht dat zij de gemeente tot nakoming gehouden acht en meer in het bijzonder dat zij betwist dat de gemeente aan haar inspanningsverplichting uit hoofde van de realiseringsovereenkomst heeft voldaan louter omdat zij een wijzigingsplan heeft opgesteld.

1.28. Behoudens een na een bespreking tussen partijen en op aandringen van LZI en Van der Wal ondernomen obligate poging van de gemeente om te trachten in de – op dat moment nog vast te stellen Provinciale Verordening 2009 – mogelijkheden te creëren die erin voorzien dat alsnog het projectplan doorgang zal kunnen vinden, heeft de gemeente, maar

ook de provincie niets meer ondernomen. Dit is opmerkelijk, omdat de provincie, gelet op het door haar afgegeven goedkeuringsbesluit ter zake het wijzigingsplan, het projectplan kennelijk op zich ondersteunde. Bij brief van haar raadsman d.d. 2 december 2009 hebben LZI en Van der Wal een opmerking ingediend met betrekking tot de Ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Die opmerking komt erop neer dat LZI en Van der Wal aan de provincie hebben gevraagd eventuele belemmeringen voor de ontwikkeling van het appartementencomplex in Structuurvisie en Verordening weg te nemen. In de Nota van beantwoording van januari 2011 hebben GS laten weten dat het betreffende plan beschouwd wordt als een in voorbereiding zijnd plan en daarom niet is opgenomen in "Bestaand bebouwd gebied", hetgeen mogelijk betekent dat voor het plan op grond van de Provinciale ruimtelijke verordening ontheffing nodig is van GS.

1.29. Gelet op uitlatingen van wethouder P. Mosch in de media nadat de Afdeling uitspraak had gedaan **[bijlage 9]** bleek dat de gemeente het projectplan kennelijk niet meer wilde.

1.30. Uiteraard is dat een voor de hand liggende verklaring waarom thans geen enkele inspanning meer wordt verricht om het projectplan alsnog te kunnen realiseren. Indien de gemeente er voor opteert om haar inspanningsverplichting niet meer na te komen, omdat zij het project niet meer wil, dient zij daarvan wel de consequenties te dragen. LZI en Van der Wal hebben enorme kosten gemaakt teneinde tot realisatie te komen.

De uitspraak van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State nader beschouwd

1.31. Zoals gezegd heeft de Afdeling op drie punten het wijzigingsplan en daarmee het goedkeuringsbesluit bekritiseerd en geoordeeld dat (i) het wijzigingsplan in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, (ii) het wijzigingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 19f juncto 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met het ontbreken van een op juiste wijze uitgevoerde habitattoets en (iii) het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord omdat de locatie van het appartementencomplex is aangewezen als uitsluitingsgebied en het geen kleinschalige ontwikkeling betreft. Deze drie punten zullen LZI en Van der Wal hierna uitwerken.

1.32. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling door de Afdeling van het beroep bleek al dat de besluitvorming van gemeente en provincie niet uitblonk door degelijkheid. Voorafgaand aan de uitspraak van de Afdeling maakte een verslaggever ter zitting reeds bijgaand, als **bijlage 10** overgelegd artikel op waaruit, zoals LZI en Van der Wal uit eigen waarneming kunnen bevestigen, blijkt dat de provincie veel vragen niet beantwoordde c.q. kon beantwoorden. LZI en Van der Wal vernamen ter gelegenheid van die zitting voor het eerst dat het projectplan was gesitueerd in een in het streekplan van 2004 als "uitsluitingsgebied" aangemerkt gebied.

Strijd met bestemmingsplan IJsselmeer

1.33. De in artikel 10 van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer opgenomen wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en Wethouders van de gemeente het plan kunnen wijzigen in die zin dat de bestemming "Recreatieve doeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Horecadoeleinden" mits (a) ... en (b) na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de bepalingen in bijlage 1 bij deze voorschriften van toepassing zijn.

1.34. In de desbetreffende bijlage is, aldus de Afdeling, voor zover thans relevant, bepaald dat op de kaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bardancings;
b) appartementen;
c) bedrijfswoningen.

In artikel 2 van de voorschriften van het wijzigingsplan is bepaald dat de op de plankaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar/dancings;
b) bedrijfsmatig geëxploiteerde appartementen;
c) een kuuroord en medische voorzieningen, voorzover ten dienste van het horecabedrijf;
d) bedrijfswoningen.

De Afdeling heeft geoordeeld dat nu in het wijzigingsplan aan de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming "Horecadoeleinden", "een kuuroord en medische voorzieningen, voorzover ten dienste van het horecabedrijf" is toegevoegd, het wijzigingsplan in strijd is met artikel 10, tweede lid sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer en Gedeputeerde Staten het wijzigingsplan niet hadden mogen goedkeuren.

1.35. Het kuuroord en de medische voorzieningen zijn op uitdrukkelijke wens van de gemeente in het projectplan opgenomen. Eerst Stamborg en later LZI hebben die wens van de gemeente ingewilligd door het kuuroord in het plan op te nemen, maar het was uitdrukkelijk niet een wens van de ontwikkelaar dat eveneens een kuuroord zou worden gerealiseerd. Dit blijkt (onder meer maar niet uitsluitend) uit de eerdergenoemde (als bijlage 5 gevoegde) brief van de gemeente aan Van der Wal en LZI van 22 oktober 2001. LZI en Van der Wal kunnen dit aantonen door middel van getuigenbewijs.

1.36. De gemeente heeft de mogelijkheid het door de Afdeling geconstateerde gebrek in de besluitvorming te herstellen door (i) een wijziging van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, danwel (ii) het kuuroord en de medische voorzieningen niet in het plan op te nemen. Gezien de op de gemeente rustende inspanningsverbintenis mogen LZI en Van der Wal dit van de gemeente verlangen. Tegen het eventueel vervallen van het

kuuroord en de medische voorzieningen hebben LZI en Van der Wal geen enkel bezwaar, hetgeen zij steeds te kennen hebben gegeven.

1.37. Ook had, zoals eerder gesteld, de gemeente van aanvang af de mogelijkheid om niet gebruik te maken van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid maar een "gewone wijziging" van het bestemmingsplan of een (toen nog bestaande) artikel 19 WRO vrijstelling in procedure te brengen. De realiseringsovereenkomst sluit dat niet uit, nu de gemeente de inspanningsverplichting op zich heeft genomen alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. De inspanningsverplichting van de gemeente beperkte zich niet tot het in procedure brengen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 10 van het bestemmingsplan.

Strijd met de Natuurbeschermingswet

1.38. Het wijzigingsplan is, zo oordeelde de Afdeling, in strijd met artikel 19 f juncto 19 j van de Natuurbeschermingswet 1998 vastgesteld, omdat de zogenaamde Habitattoets niet op juiste wijze is uitgevoerd.

1.39. Blijkens de uitspraak van de Afdeling had een passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden gemaakt. Bij die beoordeling kunnen de mitigerende maatregelen worden betrokken welke zijn vermeld in het rapport "Quick scan natuur" uitgevoerd door Grontmij Nederland B.V. van 17 juni 2008, bestaande in onder meer de uitvoering van een lichtplan. Daarna kan besloten worden over de vaststelling en de goedkeuring van het plan.

1.40. Nu de gemeente en GS over het wijzigingsplan hadden besloten zonder dat de bedoelde passende beoordeling was uitgevoerd, was de besluitvorming in strijd met de Natuurbeschermingswet 1998. Dit is een fout van de gemeente en de provincie welke echter eenvoudig hersteld kan (had kunnen) worden door de passende beoordeling alsnog uit te voeren en daarbij de door de Afdeling bedoelde mitigerende maatregelen, waaronder de uitvoering van een lichtplan, te betrekken. LZI en Van der Wal waren ten volle bereid hieraan hun medewerking te verlenen. Ten tijde van de zitting van de Afdeling was er reeds een rapport met lichtplan beschikbaar. In de opvolgende besluitvorming had dit meegenomen kunnen worden. De conclusie dat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten mits het in de quick scan van 17 juni 2008 voorgestelde lichtplan bij de uitvoering van het plan in acht wordt genomen, blijft overeind staan.

Strijd met Streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord

1.41. Het plangebied blijkt in het door de Provincie op 25 oktober 2004 vastgestelde streekplan als "uitsluitingsgebied" te zijn opgenomen. Voor uitsluitingsgebieden geldt dat daar geen uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies is toegestaan, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen. De Afdeling heeft geoordeeld dat de beoogde ontwik-

keling van het appartementencomplex in het Nesbos niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan. Dat is ter zitting van de Afdeling door de provincie erkend. De Provincie heeft, volgens de Afdeling, met het verlenen van goedkeuring aan het wijzigingsplan gehandeld in strijd met haar eigen streekplan. De Afdeling concludeerde dat de beoogde ontwikkeling slechts mogelijk is na herziening van het streekplan.

1.42. De gemeente heeft tegen het aanmerken van de planlocatie als uitsluitingsgebied, blijkens de in dit verband gevoerde correspondentie met de Provincie (verkregen na WOB-verzoek), geen bedenkingen ingediend. Wat opvalt is dat de gemeente wel over de als uitsluitingsgebied aangeduide toekomstige uitbreidingslocatie De Tegel vragen stelt in die zin dat men vreest dat de ontwikkeling door die aanduiding wordt beknot, doch over het Nesbos wordt met geen woord gerept. In het kader van haar inspanningsverplichting had van de gemeente verlangd mogen worden dat zij alles in het werk zou stellen om het uitsluitingsgebied van de kaart te krijgen nu dit een hindernis zou zijn voor het te realiseren projectplan.

1.43. Daarnaast had het op de weg van de gemeente gelegen om met de ontwikkelaar in overleg te treden over het feit dat het nieuwe streekplan van invloed kon zijn op het te realiseren project. Het streekplan is door provinciale staten vastgesteld op 25 oktober 2004. Het wijzigingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 10 juli 2007. In de tussenliggende periode en ook daarna zijn door LZI en Van der Wal voor de planvorming en het kunnen reageren op het ingestelde beroep, nog aanmerkelijke kosten gemaakt. Gezien de uitspraak van de Afdeling hadden partijen zich deze kosten kunnen besparen.

1.44. Ter gelegenheid van de bespreking tussen partijen naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling en het standpunt van de gemeente dat "het dossier gesloten kon worden" deelde de gemeente mede het uitsluitingsgebied niet aan de orde te hebben gesteld omdat de Provincie al (mondeling) zou hebben aangegeven dat zij van mening was dat het Projectplan paste in het streekplan. Uit de op grond van de WOB verkregen informatie is van een dergelijke mededeling van de zijde van de provincie echter op geen enkele wijze gebleken.

1.45. Op grond van de op de gemeente rustende inspanningsverbintenis om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, waaronder uitdrukkelijk is begrepen het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking, had zij tegen het aanmerken van de planlocatie als uitsluitingsgebied bedenkingen moeten indienen, zoals zij ook gedaan heeft ten aanzien van de toekomstige uitbreidingslocatie De Tegel.

1.46. Overigens geldt dat wanneer de gemeente veel voortvarender een "gewone wijziging" of een artikel 19 WRO vrijstelling in procedure had gebracht, het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord in het geheel geen belemmering had opgeleverd. Het daarvóór geldende streekplan Noord-Holland Noord kende de belemmering van de uitsluitingsgebieden niet. Het door de gemeente gewenste kuuroord bleek de binnenplanse wij-

zigingsbevoegdheid in de weg te staan. Door te kiezen voor het kuuroord én voor de binnenplanse wijziging heeft de gemeente een onmogelijke combinatie nagestreefd, waardoor het project uiteindelijk bij de Raad van State is gesneuveld. Wanneer de gemeente het meteen goed had gedaan, was het appartementenhotel reeds lang zonder probleem gerealiseerd.

Mogelijkheden tot herstel van het aan het streekplan gerelateerde gebrek

1.47. Provinciale Staten hebben het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vastgesteld op 25 oktober 2004. De gemeente heeft geen enkele poging ondernomen om de provincie te bewegen door middel van een partiële herziening van het streekplan medewerking te verlenen aan het projectplan.

Herstel had ook kunnen plaatsvinden bij de vaststelling van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

1.48. De ruimtelijke keuze om het projectplan te realiseren is feitelijk al gemaakt. Immers de Provincie heeft het plan ondersteund. Dat blijkt uit de brief van de provincie van 8 mei 2001 van welke brief GS bij brief van 4 november 2005 (dus na de vaststelling van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord) uitdrukkelijk geen afstand hebben genomen.

1.49. LZI en Van der Wal hebben bij brief d.d. 21 april 2009 de Provincie hun visie op de gang van zaken meegedeeld en de Provincie verzocht kenbaar te maken wat haar standpunt in deze is. Op deze brief hebben LZI en Van der Wal geen antwoord ontvangen.

1.50. Met ingang van 1 juli 2009 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht geworden. In de Wro is het goedkeuringsvereiste van Gedeputeerde Staten voor (onder andere) het gebruik maken van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot een bestemmingsplan vervallen. Daarvoor is in de plaats gekomen dat GS in sommige gevallen een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat een bestemmingsplan (wijzigingsplan) kan worden vastgesteld of een omgevingsvergunning kan worden verleend. Dit hangt af van de inhoud van de Provinciale ruimtelijke verordening.

1.51. Met ingang van 1 november 2010 is de Provinciale Structuurvisie 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2040 van kracht geworden. Het voorheen geldende streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009 zijn niet meer van toepassing. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2040 zijn bepalingen opgenomen waaraan bestemmingsplannen (waaronder ook begrepen wijzigingsplannen) moeten voldoen, al of niet met gebruikmaking van ontheffingsbevoegdheden van Gedeputeerde Staten.

1.52. De conclusie die uit het vorenstaande kan worden getrokken is, dat het projectplan in beginsel nog steeds mogelijk is, echter met aanpassing van het vigerende bestemmingsplan en mogelijk ontheffing van GS.

1.53. Gezien de inspanningsverplichting die de gemeente op zich heeft genomen zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente nog steeds gehouden is de voor het projectplan nodige bestuursrechtelijke maatregelen te treffen. De gemeente heeft dat echter na de uitspraak van de Afdeling, ondanks herhaald aandringen van LZI en Van der Wal, stelselmatig geweigerd. Na het sluiten van de Realiseringsovereenkomst in 2000 had de gemeente in ieder geval goede mogelijkheden om het nodige bestuursrechtelijke kader te scheppen, maar dat heeft de gemeente nagelaten.

1.54. Gezien al het vorenstaande zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente jegens hen toerekenbaar tekort is geschoten en/of onrechtmatig heeft gehandeld, als gevolg waarvan zij schade hebben geleden, voor welke schade zij de gemeente aansprakelijk houden. Jegens de provincie behouden LZI en Van der Wal zich alle rechten voor.

2. VORDERING

2.1. LZI en Van der Wal vorderen schadevergoeding van de gemeente. Zij baseren hun vordering op toerekenbare tekortkoming en/of onrechtmatig handelen van de gemeente.

2.2. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 2 augustus 2007 vernietigd en is goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.

2.3. Op grond van vaste jurisprudentie moet worden aangenomen dat wanneer de bestuursrechter het beroep gegrond heeft verklaard en het bestreden besluit heeft vernietigd wegens strijd met een regel van geschreven en ongeschreven (publiek) recht, daaronder begrepen de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur, daarmee in beginsel de civielrechtelijke onrechtmatigheid van dat besluit (het voorbereiden, nemen en handhaven ervan) en de toerekening ervan aan het betreffende bestuursorgaan is gegeven. In casu is het besluit van GS van 2 augustus 2007 onrechtmatig nu dat besluit door de bestuursrechter is vernietigd. Het besluit van de gemeenteraad van Wervershoof van 10 juli 2007 is gebrekkig nu daaraan goedkeuring is onthouden. Door het voorbereiden, nemen en handhaven van dat gebrekkige besluit en te weigeren de besluitvorming te herstellen en/of aan te passen aan de gewijzigde situatie, heeft de gemeente jegens LZI en Van der Wal onrechtmatig gehandeld en bovendien in strijd met de realiseringsovereenkomst van 14 juli 2000.

2.4. Nu de onrechtmatigheid van het handelen van de gemeente en haar toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de realiseringsovereenkomst en de toerekenbaarheid aan de gemeente daarvan vast staat, dient te worden nagegaan of, en zo ja in hoeverre, LZI en Van der Wal als gevolg van dat handelen schade hebben geleden.

2.5. Daarbij geldt dat LZI en Van der Wal er vanuit gaan dat wanneer de gemeente meteen (althans veel sneller en/of adequater) na het sluiten van de realiseringsovereenkomst had gedaan wat zij had moeten doen, namelijk ervoor zorgen dat er of (i) een deugdelijk wijzigingsplan was vastgesteld, of (ii) een reguliere wijziging van het bestemmingsplan of (iii) een artikel 19 WRO vrijstelling was verleend, het project zonder twijfel en zonder provinciale belemmering doorgang had gevonden en had kunnen worden gerealiseerd.
Er is niet alleen sprake van een vergoedingsplicht van het negatief contractsbelang (kosten) maar ook van het positief contractsbelang (winstderving).

De schade van LZI en Van der Wal

2.6. De schade van LZI en van Van der Wal is te onderscheiden in diverse posten. Er zijn voorbereidings- en projectkosten alsmede interne tijdsbesteding in de periode 1996 – 2000 (voor de realisatieovereenkomst) en dito kosten en tijdsbesteding in de periode 2000 – 2008 (na de realisatieovereenkomst). Ook kan worden onderscheiden in gemaakte kosten en winstderving. Tenslotte (uiterst subsidiair) kan worden onderscheiden in gemaakte kosten voor de vaststelling van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (25 oktober 2004) en de daarna nog gemaakte kosten.

2.7. De totale schade van LZI en Van der Wal wordt geraamd op € 2.314.901,00. Dit is de winstderving en de tevergeefs gemaakte kosten, tevergeefs gedane investeringen en intern bestede tijd tegen kostprijs. Deze kosten en investeringen zouden terugverdiend zijn wanneer het project was doorgegaan en bovendien zou er dan winst gerealiseerd zijn.

2.8. De winstderving bedraagt € 1.683.326,00 en is gebaseerd op een projectwinst van 13,27% berekend over het totaal van de begrote koopsommen van de geprojecteerde appartementen, ofwel 13,27% over € 12.683.326,00. LZI en Van der Wal hebben een projectbegroting gemaakt, welke hierbij als **bijlage 11** wordt toegevoegd. Uit de projectbegroting blijkt dat er een begroot kostentotaal is van € 11.000.000,00, waarmee de winst zou zijn uitgekomen op het genoemde bedrag van € 1.683.326,00.

2.9. De tevergeefs gemaakte kosten en investeringen hebben afgerond € 366.718,00 exclusief rente en interne tijdsbesteding bedragen. Een specificatie van die kosten en investeringen wordt hierbij als **bijlage 12** toegevoegd. Bij brief van 14 juli 2010 is deze specificatie reeds aan de toenmalige gemeente Wervershoof verstrekt. De stukken ter onderbouwing van deze specificatie zijn als **bijlage 12a** toegevoegd. Wanneer bij de kosten en investeringen de interne tijdsbesteding en de rentecomponent wordt opgeteld dan komt het kostentotaal op een bedrag van € 631.575,00. Zie hiervoor de voormelde overzichten.

3. OVERLEG

3.1. LZI en Van der Wal hebben in het overleg met de toenmalige gemeente Wervershoof (onder voorbehoud van alle rechten bij niet aanvaarding) een schikkingsaanbod gedaan van € 300.000,00 tegen finale kwijting over en weer. Dat is, nadat aanvankelijk door de gemeente de indruk werd gewekt dat zij dit een redelijk voorstel vond, door de gemeente uiteindelijk niet aanvaard. Het aanbod is derhalve vervallen.

3.2. De toenmalige gemeente Wervershoof heeft op de specificatie gereageerd met een brief van 1 december 2010. Daarbij zijn diverse posten becommentarieerd en is tenslotte een voorstel gedaan om de zaak af te doen tegen vergoeding door de gemeente van een viertal nota's van de architect. Dat voorstel is door LZI en Van der Wal afgewezen. Het is overigens niet helemaal duidelijk op welke vier facturen van de architect het aanbod van de gemeente betrekking had. In werkelijkheid is er sprake van acht facturen van de architect tot een totaal bedrag van € 135.523,68.

3.3. Door de gemeente is gesteld dat de kosten die gemaakt zijn vóór de realiseringsovereenkomst niet voor vergoeding in aanmerking komen. Dat is een onjuiste stelling nu ook die kosten terugverdiend zouden zijn wanneer de gemeente geen fouten had gemaakt en het project door was gegaan. Ook de kosten die gemaakt zijn vóór de realiseringsovereenkomst vallen onder de voor vergoeding in aanmerking komende schade.

3.4. De rekeningen van PHC hebben alle betrekking op ten behoeve van het project gemaakte kosten. Het gaat om architectkosten, kosten van begeleiding en projectmanagement en om juridische kosten in verband met het onderzoek inzake natuurbeschermingsrecht. De heer Kuipers van LZI werkte destijds voor PHC. Het project Nesbos is destijds (ook) door mensen van PHC begeleid. Daarvoor zijn facturen aan LZI gezonden, welke door LZI en/of Van der Wal zijn betaald.

3.5. Met betrekking tot de kosten van Van der Wal Beheer B.V. is hiervoor uiteengezet dat deze kosten wel degelijk door de gemeente dienen te worden vergoed. Mocht geoordeeld moeten worden dat vergoeding niet rechtstreeks aan Van der Wal zou moeten plaatsvinden, dan zal LZI bedoelde kosten toch aan Van der Wal moeten betalen en dan zal LZI de rekening op haar beurt weer presenteren aan de gemeente. Het gaat om kosten die de ontwikkelaar heeft moeten maken om het project te kunnen realiseren.

3.6. LZI heeft het project op 31 maart 1998 gekocht van Stamborg voor een bedrag van Nfl 285.000,00. Dit is (na een procedure) in 2002 afgekocht voor een bedrag van Nfl 175.000,00 ofwel € 79.411,54, welk bedrag door Van der Wal ten behoeve van LZI is voldaan.

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

3.7. Al met al zijn LZI en Van der Wal van mening dat zij een getrouw inzicht heeft gegeven in de door hen gemaakte kosten. Zij zijn van mening dat de gemeente hun volledige schade dient te vergoeden.

3.8. LZI en Van der Wal willen een ultieme poging doen om met de gemeente Medemblik tot overeenstemming te komen. Daartoe dient deze notitie voor LZI en Van der Wal als uitgangspunt. Zij streven ernaar op korte termijn met de gemeente Medemblik in overleg te treden. Mocht dit niet tot een voor LZI en Van der Wal bevredigend resultaat leiden, zien zij geen andere mogelijkheid dan zich tot de rechter te wenden.

Den Helder, 2 juli 2012

G. Creutzberg

Bijlage 1

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 • 1693 ZG Wervershoof
Bezoekadres: Raadhuisplein 1 • Wervershoof
Telefoon (0228) 58 71 71 • Telefax (0228) 58 10 24
Rabobank WFO 36.89.03.567(postrek. Rabobank 284450) • Postbank 69748
Internet: www.wervershoof.nl • e-mail: info@wervershoof.nl

sector: Ruimte
ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 587110

Aan LZI Investments BV
t.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT Den Helder.

VERZONDEN 2 7 JULI 2000

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 999
datum: 26 juli 2000
onderwerp: Realiseringsovereenkomst.

Geachte heer Kuipers,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de op 14 juli j.l. ondertekende realiseringsovereenkomst inzake het appartementenhotel c.a. in het Nesbos.
Een kopie daarvan hebben wij gezonden naar aannemingsbedrijf L. van der Wal & Zn. BV.

Inmiddels zijn de werkzaamheden gestart voor het Wijzigingsplan, als bedoeld onder A van de realiseringsovereenkomst.
Zodra gewenst zullen wij contact met u opnemen voor het eerste overleg, hetgeen daarna naar onze mening een gestructureerd karakter moet krijgen.

Wij hebben het Samenwerkings Orgaan Westfriesland c.q. het Recreatieschap Westfriesland alsmede het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier in kennis gesteld van de ondertekening van de overeenkomst onder toezending van een kopie daarvan.

Voorts bevestigen wij hierbij de ontvangst van uw brief d.d. 18 juli j.l. met het verzoek de rechten en verplichtingen uit hoofde van de realiseringsovereenkomst over te mogen dragen aan Helder Vastgoed Ontwikkeling BV.
Een reactie onzerzijds volgt zo spoedig mogelijk.

Wij vertrouwen op een vruchtbare samenwerking.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,

De secretaris,
G.M. van Balen, l.s.

De burgemeester,
mw. J.M. van Wel-Karbet

GEMEENTE WERVERSHOOF

REALISERINGS-OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

1. De gemeente Wervershoof, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door mevrouw J.M. van Wel-Karbet, wonende Buitenlust 80, 1111 JM Diemen en handelend ter uitvoering van het raadsbesluit d.d. 11 november 1999, hierna aangeduid met "de gemeente"

en

2. LZI Investments B.V., gevestigd te Callantsoog (gem. Zijpe) en kantoorhoudend aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder, ingeschreven in het Handelsregister van de kamer van Koophandel en Fabrieken Noordwest-Holland onder no. 37082607 en welke vennootschap statutair wordt vertegenwoordigd door haar gevolmachtigd directeur de heer Lolke Kuipers, wonende aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder en welke vennootschap hierna wordt aangeduid met "de projectontwikkelaar",

komen het navolgende overeen op basis van de volgende uitgangspunten;

- de projectontwikkelaar wil in het Nesbos in de gemeente Wervershoof voor eigen rekening en risico een complex ontwikkelen inhoudend de stichting van een appartementencomplex met hotel-, kuur- en andere (medische) faciliteiten, zoals geschetst op de bij deze overeenkomst behorende (ontwerp-)tekening d.d. 30 november 1998;
- de gemeente heeft te kennen gegeven in principe met het plan te kunnen instemmen;
- voor de bedoelde lokatie wordt in het geldende bestemmingsplan "IJsselmeer" de bestemming "Recreatieve doeleinden" bepaald, met de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om, onder voorwaarden, de bestemming te wijzigen in "Horecadoeleinden";
- de gemeente is in principe bereid om de nodige planologische (wijzigings-)procedure te volgen;
- de projectontwikkelaar heeft voor realisering van het project een zakelijk gebruiksrecht nodig van de grondeigenaar, t.w. het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam;

A. de gemeente neemt de inspanningsverplichting op zich om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, met dien verstande, dat niet eerder met de bouw behoeft te worden aangevangen dan nadat tenminste 50% van de te realiseren appartementen reeds zijn verkocht. De Gemeente stelt daarbij als voorwaarde, dat het complex dient te zijn gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de onderscheidene hierna bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend (zie ook artikel M.);
Onder publiekrechtelijke medewerking wordt onder meer verstaan:
   - het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan;
   - het verstrekken van de benodigde bouwvergunning;

- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Wet Milieubeheer;
- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Drank- en Horecawet;
- het verlenen van medewerking bij het verkrijgen van ontheffing van de Monumentenwet 1988;
- het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking,

met dien verstande, dat bij de toepassing van een en ander de gevolgen van eventuele inspraakreacties en/of bezwaren e.d. tot andersoortige besluitvorming zou kunnen leiden;

B. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat bij de aanvraag om bouwvergunning een in zijn opdracht door een deskundig onafhankelijk adviesbureau verricht bodemkundig onderzoek is bijgevoegd inzake de draagkracht van de bodem alsook naar eventuele verontreiniging van de te bebouwen grond en bodemwater, waaruit blijkt dat de bodem geschikt is als lokatie voor de bouw van verblijfsruimten voor mensen (eis Bouwverordening gemeente Wervershoof in artikel 2.1.5). Tevens dient de projectontwikkelaar te voorzien in de nodige brandveiligheidsmaatregelen voor het gehele complex (zie ook de genoemde Bouwverordening);

C. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat de kopers van de appartementen zich middels een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in de notariële akten op te leggen kettingbeding ten gunste van de gemeente ten opzichte van de verkoper contractueel verbinden om het gekochte appartement minstens 26 weken in een kalenderjaar beschikbaar te stellen voor verhuur aan recreanten en toeristen op basis van verhuurtarieven, welke als redelijk zijn te beschouwen in verhouding tot vergelijkbare complexen en zich tevens verbinden om elke vorm van permanente bewoning van het gekochte appartement uit te sluiten, gesanctioneerd met een door de overtreder te betalen boete van *f* 50.000,- per kalenderjaar, te verbeuren aan de gemeente binnen 6 weken na schriftelijke aanzegging daartoe door de gemeente. Registratie van de verhuur dient plaats te vinden in een zgn. "nachtregister", een en ander ten genoegen van de gemeente. De projectontwikkelaar is gehouden tevoren van de te hanteren verkoopovereenkomst en de daarop betrekking hebbende notariële akte aan de gemeente ter goedkeuring in concept voor te leggen;

D. de projectontwikkelaar verricht onderzoek naar een rechtstreekse wandelverbinding tussen het zuidelijk van het Nesbos gelegen natuurgebied en het Nesbos zelf;

E. de projectontwikkelaar voorziet in de ingebruikname binnen het complex van minstens 2 conferentie-zalen en minstens 55 nieuwe parkeerplaatsen ten behoeve van het appartementencomplex, het kuurcentrum en het restaurant;

F. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat het gebruik van toiletvoorzieningen in de algemene ruimten van het gebouwde appartementencomplex c.a. tegen betaling van een gangbare vergoeding open staat voor gebruikers van het Nesbos;

G. de projectontwikkelaar voldoet aan de gemeente:

1. het bedrag van *f* 35.000,- als bijdrage in gemeentelijke (interne en externe) advies- en apparaatskosten. Het bedrag wordt tegen kwitantie voldaan bij het ondertekenen van deze realiseringsovereenkomst;
2. het bedrag van *f* 45.000,- als bijdrage in de reeds getroffen bovenwijkse door de gemeente bekostigde voorzieningen, uitgaande van (zoals gebruikelijk) *f* 5,- per m2 over de plm. 9.000 m2 voor het complex in gebruik te nemen oppervlakte. Afwijkingen tussen de werkelijke grootte zoals die door het Kadaster (K.A.D.O.R.) is resp. wordt opgemeten en de vorengenoemde oppervlakte wordt niet verrekend. Het bedrag wordt aan de gemeente voldaan binnen 1 maand na de oplevering van het appartementencomplex;

Voor het onder 2. bedoelde bedrag dient bij het ondertekenen van deze overeenkomst een bank- resp. concerngarantie te worden overgelegd ten gunste van de gemeente, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient minimaal te gelden tot aan de datum waarop voormelde betaling van voormeld bedrag en eventuele wettelijke rente is ontvangen door de gemeente. Zodra alle betalingen van de projectontwikkelaar aan de gemeente hebben plaatsgevonden vervalt de garantie en zal deze aan de projectontwikkelaar worden teruggezonden. De bankgarantie vervalt tevens zodra de overeenkomst conform het bepaalde in de artikelen M., N. en O. door of op verzoek van één der partijen wordt beëindigd c.q. ontbonden. Het is de gemeente slechts toegestaan de bankgarantie in te roepen, in-

dien de projectontwikkelaar meer dan één maand na de voormelde uiterste betaaldatum in verzuim is en na schriftelijk te zijn aangemaand en gedurende meer dan 14 dagen na aanmaning alsnog in verzuim blijft. Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal daarover, of over het nog niet ontvangen deel daarvan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6:83 Burgerlijk Wetboek zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 Burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.
Partijen gaan er vanuit, dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting. In het geval mocht komen vast te staan, dat wel omzetbelasting over één of meer onderdelen is verschuldigd, is deze voor rekening van de projectontwikkelaar;

H. Vervallen (zie artikel M.);

I. De projectontwikkelaar zal de gemeente vergoeden de door de gemeente aan derden betaalde planschadevergoedingen ex artikel 49 Wet Ruimtelijke Ordening, die in direct verband staan met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer" en (voorts) voorzover:

- de gemeente ingevolge een uitspraak van de bestuursrechter gehouden wordt om terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding te betalen

danwel

- de gemeente eigener beweging terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding heeft betaald, mits de projectontwikkelaar daarmee vooraf schriftelijk heeft ingestemd.

Indien de gemeente van oordeel is dat terzake uit eigener beweging aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding moet worden uitbetaald, terwijl de projectontwikkelaar die mening niet is toegedaan, zullen partijen het terzake tussen hen gerezen geschil voor bindend advies voorleggen aan een terzake deskundige. Wanneer partijen geen overeenstemming kunnen bereiken over de benoeming van een dergelijke deskundige, zal deze benoeming op verzoek van de meest gerede partij door de President van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar geschieden.
Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente in het aan de orde zijnd geval inderdaad tot het betalen van planschadevergoeding gehouden was, dan zal de projectontwikkelaar aan de gemeente vergoeden de planschadevergoeding die de gemeente naar het oordeel van de deskundige had dienen uit te betalen.
Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente geen schadevergoeding behoefde te betalen, dan behoeft de projectontwikkelaar de gemeente niets te vergoeden.
De gemeente en de projectontwikkelaar zullen - ongeacht de uitkomst van het bindend advies - de aan het advies verbonden kosten ieder voor de helft voor hun rekening nemen. Partijen zullen eveneens bij een onafhankelijk deskundige als bedoeld in deze alinea te rade gaan, indien tussen hen een geschil ontstaat over de vraag of de aan de orde zijnde planschadevergoeding al dan niet in een direct verband staat met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer".
Indien de bestuursrechter in een procedure "in eerste aanleg" van oordeel is dat de gemeente terzake aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding dient te betalen, terwijl de projectontwikkelaar van oordeel is dat bedoelde uitspraak op goede gronden in een hoger beroepsprocedure valt te bestrijden, dan zal de gemeente terzake hoger beroep instellen. Indien de gemeente daartoe alsdan niet overgaat, dan behoeft de projectontwikkelaar aan de gemeente niet te vergoeden de planschadevergoeding die terzake naar het oordeel van de bestuursrechter in eerste aanleg door de gemeente diende te worden betaald.
Zowel in een procedure in eerste aanleg bij de bestuursrechter, als in een hoger beroepsprocedure zal de gemeente haar belangen zo optimaal mogelijk bepleiten.
Voorzover dat redelijkerwijze van haar verlangd kan worden, zal de gemeente terzake door de projectontwikkelaar te geven aanwijzingen opvolgen.
De gemeente zal de projectontwikkelaar zo spoedig mogelijk in kennis stellen van (een) ingediend verzoek(en) om planschadevergoeding en haar van de verdere be-

handeling van die (dat) verzoek(en) op de hoogte houden. Voorts zullen partijen in dat kader het noodzakelijke overleg voeren;

J. De gemeente staat de projectontwikkelaar toe om het complex aan te sluiten op het gemeentelijk rioleringsstelsel, onder de voorwaarde, dat het rioleringsbestek de voorafgaande schriftelijke instemming heeft van de eigenaar van het Nesbos en de Oosterdijk, zijnde het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam (tevens zijnde de beheerder van het grond- en oppervlaktewater ter plekke, welke een lozingsvergunning kan verlenen) alsook de voorafgaande schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders;

K. De projectontwikkelaar overlegt met het Waterschap Westfriesland te Hoorn inzake een eventueel benodigde ontheffing van de Keurverordening van het schap voor het dempen of graven van waterpartijen resp. waterhuishoudkundige aspecten;

L. De gemeente Wervershoof is op geen enkele wijze aansprakelijk voor welke schade danook aan het te bouwen complex alsgevolg van natuurlijke oorzaken, bijv. als gevolg van overstroming of ijszetting vanaf het IJsselmeer. Deze bepaling dient in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering van een gedeelte van het complex te worden opgenomen ten gunste van de gemeente en ten laste van de verkrijger van het zakelijk recht op dat gedeelte;

M. De gemeente is gerechtigd deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen zonder enige verschuldigdheid van schadevergoeding jegens de projectontwikkelaar en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de Raad van de gemeente Wervershoof niet met deze overeenkomst instemt;
- indien aan de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger surséance van betaling wordt verleend, danwel door haar een aanvraag daartoe wordt ingediend;
- indien de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger in staat van faillissement wordt verklaard,

met dien verstande, dat de gemeente haar financiële claims uit deze overeenkomst bij de bewindvoerder resp. de curator zal indienen;

- indien aan de gemeente door de projectontwikkelaar geen gewaarmerkt afschrift van een "concern- afbouwgarantie" voor 5% van het totaal van de bouwkosten van het volledige project van de bouwer/aannemer wordt overgelegd ten gunste van Projectmatige Huisvesting en Coördinatie B.V. te Hoofddorp of diens rechtsopvolger, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient als ingangsdatum de start van de bouw van het complex te vermelden. De garantie en het afschrift moeten vóór de afgifte van de bouwvergunning zijn afgegeven resp. verstrekt;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de gemeente redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbesluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet (meer) met het verlenen van medewerking aan realisering van het project verder te gaan;
- indien het complex niet is gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de in artikel A. bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend;

N. De projectontwikkelaar heeft het recht deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking niet in onherroepelijke vorm is afgekomen;
- indien de projectontwikkelaar definitief geen zakelijk gebruiksrecht verwerft van de benodigde grond tegen voor haar aanvaardbare voorwaarden;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de projectontwikkelaar redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbe-

sluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet tot realisering van het project over te gaan;

O. Onverminderd het onder M. en N. vermelde, is ieder der partijen gerechtigd van deze overeenkomst de gehele of gedeeltelijke ontbinding te vorderen, indien de andere partij, na schriftelijk ingebreke te zijn gesteld, waarbij een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegeven, in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een of meer krachtens deze overeenkomst op die partij rustende verplichtingen. De bevoegdheid buiten rechte ontbinding in te roepen op de wijze als bedoeld in artikel 6:267 wordt hierbij uitgesloten;

P. Bij onvoorziene omstandigheden:

- zoals bij gewijzigde marktomstandigheden of
- ingeval van wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen alsmede besluiten tot niet of slechts gedeeltelijke goedkeuring c.q. schorsing en vernietiging van besluiten die uit deze overeenkomst voortvloeien – een en ander voorzover het gaat om wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen danwel beslissingen van een hogere overheid die zich voordoen buiten de invloedssfeer van de gemeente en die van grote invloed zijn en kunnen zijn op de werkingssfeer van deze overeenkomst,

op basis waarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht resp. gevergd, zullen partijen met elkaar in overleg treden teneinde te bewerkstelligen dat het complex zoals tot dan toe bekend, alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met de wederzijdse belangen en doelstellingen van partijen;
Onverminderd het bepaalde in artikel O. blijft elke partij afzonderlijk eveneens gerechtigd om tot buitengerechtelijke ontbinding over te gaan indien blijkt dat partijen met inachtneming van een redelijke termijn tijdens genoemd overleg geen overeenstemming kunnen bereiken;

Q. De projectontwikkelaar is tot de datum van algehele eind-oplevering van het complex met het gehele toebehoren en infrastructuur niet gerechtigd haar rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, over te dragen aan derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders. De gemeente kan haar toestemming slechts op redelijke gronden onthouden, met name in het geval er grond is om aan te nemen, dat de overeenkomst door de eventuele rechtsopvolger niet of niet volledig zal worden nageleefd. Eventuele aan de toestemming te verbinden voorwaarden mogen slechts strekken tot zekerheid van de naleving van de overeenkomst en kunnen een eis tot borgstelling ten gunste van de gemeente inhouden. Na realisatie van het complex is de projectontwikkelaar gerechtigd haar contractpositie aan derden over te dragen, waarbij zijn eventueel nog heersende verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering op te leggen kettingbeding ten laste van de opvolgende zakelijk gerechtigde en ten gunste van de gemeente mede zullen worden overgedragen. Het voorgaande is ook van toepassing in het geval het van het complex deel uitmakende kuurcentrum c.a. wordt verkocht vooruitlopend op de realisatie van het gehele complex;

R. Partijen verplichten zich over en weer om in redelijkheid al datgene te doen wat een vlotte uitwerking van het onderhavige project zal kunnen bevorderen.
De partij die aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet voldoet is aansprakelijk voor de schade, van welke aard dan ook, die daardoor voor de wederpartij ontstaat;

S. Voor wat betreft de gemeente zal de projectontwikkelaar zich tijdens de duur van deze overeenkomst eerst kunnen beroepen op de geldigheid van met de gemeente gemaakte afspraken, voorzover wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten en de gemeente de eventuele benodigde instemming van de relevante publiekrechtelijke organen –welke buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen- heeft verkregen. De gemeente zal zich voor de verkrijging hiervan maximaal inspannen, hetgeen inhoudt dat de gemeente met betrekking tot het definitieve plan de noodzakelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening –die beogen te leiden tot de totstandkoming van het benodigde planologische wijzigingsplan welke

noodzakelijk is voor het complex- steeds tijdig in gang zal zetten en vervolgen. De gemeente heeft de inspanningsverplichting om, rekening houdend met haar publiekrechtelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen uit deze overeenkomst naar behoren na te komen;

T. Ingeval van lacunes in deze overeenkomst zal díe (aanvullende) regeling worden getroffen, die aansluit bij de strekking van deze overeenkomst;

U. In alle geschillen (uitgezonderd geschillen van bouwkundige aard) die naar aanleiding van deze overeenkomst -of naar aanleiding van overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn- tussen partijen mochten ontstaan, is de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar bevoegd, tenzij partijen gezamenlijk alsnog de voorkeur geven aan een andere regeling van het concreet gerezen geschil;

V. Buiten deze overeenkomst bestaan er geen afspraken tussen de gemeente en de projectontwikkelaar met betrekking tot de ontwikkeling en realisering van het complex;

W. De inhoud van deze overeenkomst zal slechts kunnen worden gewijzigd en/of aangevuld, indien partijen daartoe schriftelijk besluiten;

X. Het in deze overeenkomst bepaalde, laat de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van de gemeente onverlet, onverminderd het in de overeenkomst met betrekking tot de publiekrechtelijke medewerking van de gemeente bepaalde. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van toerekenbare tekortkomingen, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht die niet in het voordeel zijn van de aard en strekking van deze overeenkomst of de voortgang van het project, een en ander in het bijzonder voorzover door (een) derde(n) in te dienen zienswijzen, inspraakreacties, bezwaren, bedenkingen, verzoeken om voorlopige voorzieningen, ingestelde - hoger - beroepen etc. daartoe redelijkerwijze aanleiding geven. Daarbij zal de gemeente er steeds naar streven haar publiekrechtelijke bevoegdheden zodanig uit te oefenen dat deze overeenkomst kan worden uitgevoerd en de daarin nagestreefde samenwerking zoveel mogelijk wordt bevorderd;

Y. Vervallen;

Z. De bij deze overeenkomst behorende tekening en garantie maken integraal deel uit van deze overeenkomst. ;

AA. Deze overeenkomst wordt uitsluitend beheerst door het Nederlands recht.

Aldus overeengekomen op 14 juli 2000 te Wervershoof,

De gemeente,

(J.M. van Wel-Karbet).

De projectontwikkelaar,

(L. Kuipers).

Bijlagen:
1. Ontwerp-tekening d.d. 30 november 1998;
2. Bank- of concerngarantie als bedoeld in artikel G., lid 2.

E151

v. d. WAL BEHEER B.V.

Kantoor: Nijverheidsweg 6 - 1785 AA Den Helder - Telefoon 0223 - 63 45 68-63 68 44 - K.v.K. Alkmaar 37029911
Bankrelatie: ABN-AMRO, 58.74.57.384 - Postbus 52 - 1780 AB Den Helder - Telefax 0223 - 63 25 17

Concerngarantie holding " v.d.Wal BEHEER B.V."

Nijverheidsweg nr 6
1780 AB Den Helder.

Den Helder, 14 Juli 2000

Bestand : F:\Uitvoering\BRIEVEN\Garantiewervershoof.wpd

Betreft : Concerngarantie ten gunste van de Gemeente Wervershoof.

Hiermede verklaart ondergetekende L.v.d.Wal, directeur en enig eigenaar van " v.d.Wal BEHEER B.V. "garant te staan voor een bedrag groot **FL 45.000**,= als bijdrage in de reeds door de gemeente Wervershoof getroffen en bekostigde bovenwijkse voorzieningen voor het plan " Nesbos " te Wervershoof.

Dit bedrag (zegge vijf en veertig duizend gulden) wordt onder de volgende voorwaarde gestand gedaan :

- Het bedrag zal binnen 1 maand na oplevering van het gehele bouwproject worden voldaan.
- Het is de gemeente Wervershoof slechts toegestaan de concerngarantie in te roepen, indien de projectontwikkelaar meer dan 1 maand na de vermelde uiterste betaaldatum in gebreke is en na schriftelijk te zijn aangemaand gedurende 14 dagen na aanmaning nog in gebreke blijft.
- Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal over het nog niet betaalde deel overeenkomstig het in het burgerlijk wet boek vermelde art. 6:83 zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 van het burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.
- Partijen gaan ervan uit dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting, in het geval dat mocht komen vast te staan dat er wel omzetbelasting verschuldigd is komt deze voor rekening van de project-ontwikkelaar.

Aldus opgemaakt te Den Helder d.d. 14 Juli 2000

v.d.Wal BEHEER B.V.

L.v.d.Wal, directeur.

Bijlage 2

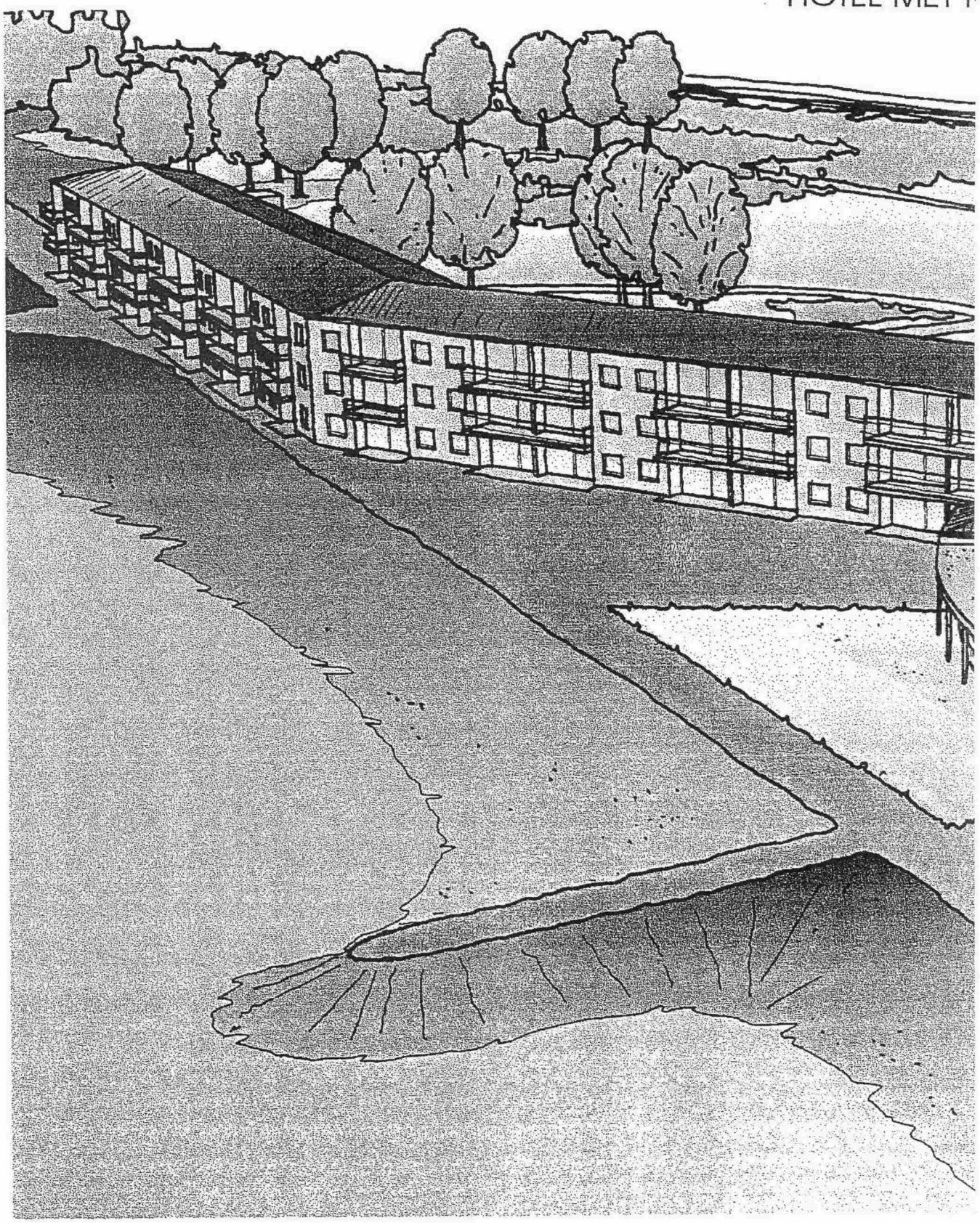
Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

ALYNIA

APPARTEMENTENHC

HOTEL MET K



PERSPECTIEF VANUI

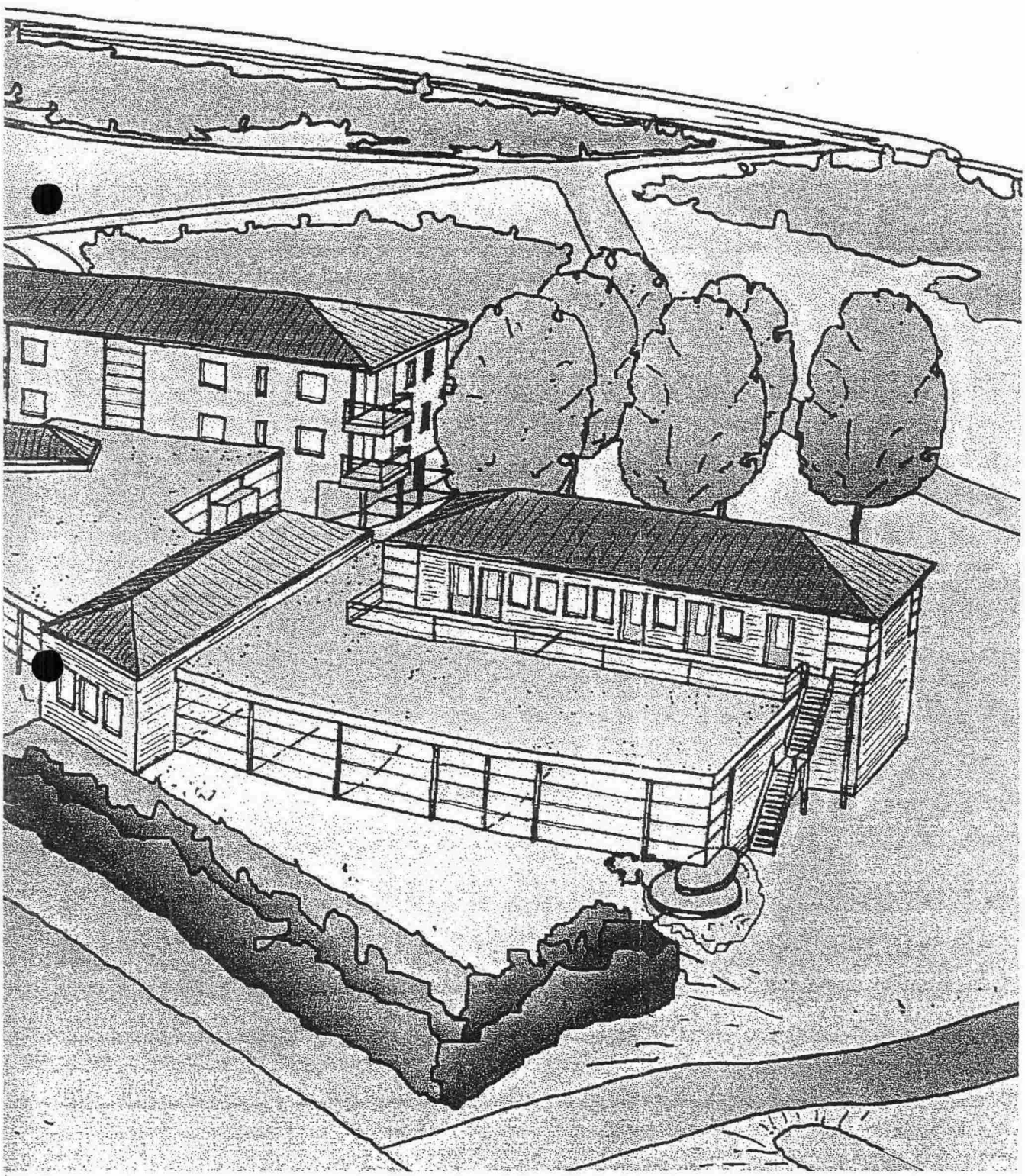
Projectnu

HITECTEN

ONTVANGEN 1 3 JULI 1998

TEL WERVERSHOOF

JRCENTRUM



ET NOORDWESTEN

Bijlage 3

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

94.020

GEMEENTE WERVERSHOOF 92-75-01 / 03-02-92
INFO HOTELPLAN WERVERSHOOF

Inleiding / Achtergronden

Naast de traditionele vakantiegebieden zoals de Noordzeekust, de Waddeneilanden, de Veluwe en de Zeeuwse eilanden, heeft met name het IJsselmeer met de daarbij behorende kuststreek zich de laatste decennia ontwikkeld tot een recreatiegebied van internationaal toeristische betekenis. Met name de sterk toenemende belangstelling voor de watergerichte recreatie is hier debet aan.
De gemeente Wervershoof voert een stimulerend beleid ten aanzien van de recreatie. Daartoe worden diverse projecten ontwikkeld en ondersteund. De initiatieven richten zich met name op het IJsselmeer en op de kustzone. Zo is in 1991 een begin gemaakt met de ontwikkeling van het Vooroeverproject. Het gaat hier om een 120 hectare groot buitendijks natuurontwikkelingsgebied waarvan een belangrijk deel is ingericht voor de openluchtrecreatie: zwemmen, zonnen, surfen en vissen.
Gezien de nog steeds toenemende belangstelling voor de IJsselmeerkust in het algemeen en projecten zoals de Vooroeverontwikkeling in het bijzonder, bestaat er behoefte aan versterking van de verblijfsrecreatie in de horecasector. Op basis van deze achtergronden wil de gemeente Wervershoof in contact komen met initiatiefnemers die het onderhavige hotelplan tot ontwikkeling willen brengen.

Ligging

Wervershoof is bereikbaar via de Markerwaardweg die aansluit op de A7. De gemeente ligt bijzonder gunstig ten opzichte van zowel het westen van het land (Amsterdam 45 autominuten), het midden van het land (Lelystad 30 autominuten) als het noorden (Leeuwarden 60 autominuten).
Op korte afstand liggen bovendien fraaie historische havenstadjes als Medemblik, Enkhuizen en Hoorn. Iets verder weg liggen andere toeristische IJsselmeerplaatsen als Volendam, Marken, Monnikendam en Edam.
Eveneens aantrekkelijk voor toeristen zijn stedelijke centra zoals bijvoorbeeld Alkmaar en natuurlijk Amsterdam. Ook de Noordzeekust is niet ver.
Wervershoof is goed bereikbaar met het openbaar vervoer en heeft bovendien een uitstekend voorzieningenpakket, zowel voor wat betreft medische hulp en dienstverlening als sport en cultuur.

Het gebied heeft landschappelijk gezien een open karakter. De van oudsher aanwezige agrarische ontsluitingsstructuur via waterwegen is nog steeds aanwezig en uitstekend geschikt voor kanotochten.

In het verleden aangelegde (binnendijkse) natuurontwikkelingsgebieden bieden een prima gelegenheid voor het maken van fietstochten en wandelingen. Er kan uitstekend gevist worden op de wat grotere binnenwateren zoals de Grote en de Kleine Vliet (zie kaartje).

Locatie

Kenmerkend voor het gebied op de scheiding van land en water is de Westfriese Omringdijk.
Buitendijks hiervan, net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk, is een hotellocatie gepland. Deze locatie wordt ingepast in het reeds genoemde Vooroeverproject.
Gedacht wordt aan een plek ter plaatse van het huidige Nesbos, een al wat ouder dagrecreatieterrein. Het hotel zou hier een unieke plek kunnen krijgen temidden van de reeds in uitvoering zijnde natuurontwikkelings- en recreatiezone, zoals die zich in de toekomst (buitendijks) uitstrekt van Medemblik tot aan Andijk.
Dit gebied bestaat uit: rietmoerassen, moerasbossen, natte graslanden en vogelbroedeilanden enerzijds en anderzijds uit recreatieterreinen, surfstranden en visplaatsen.

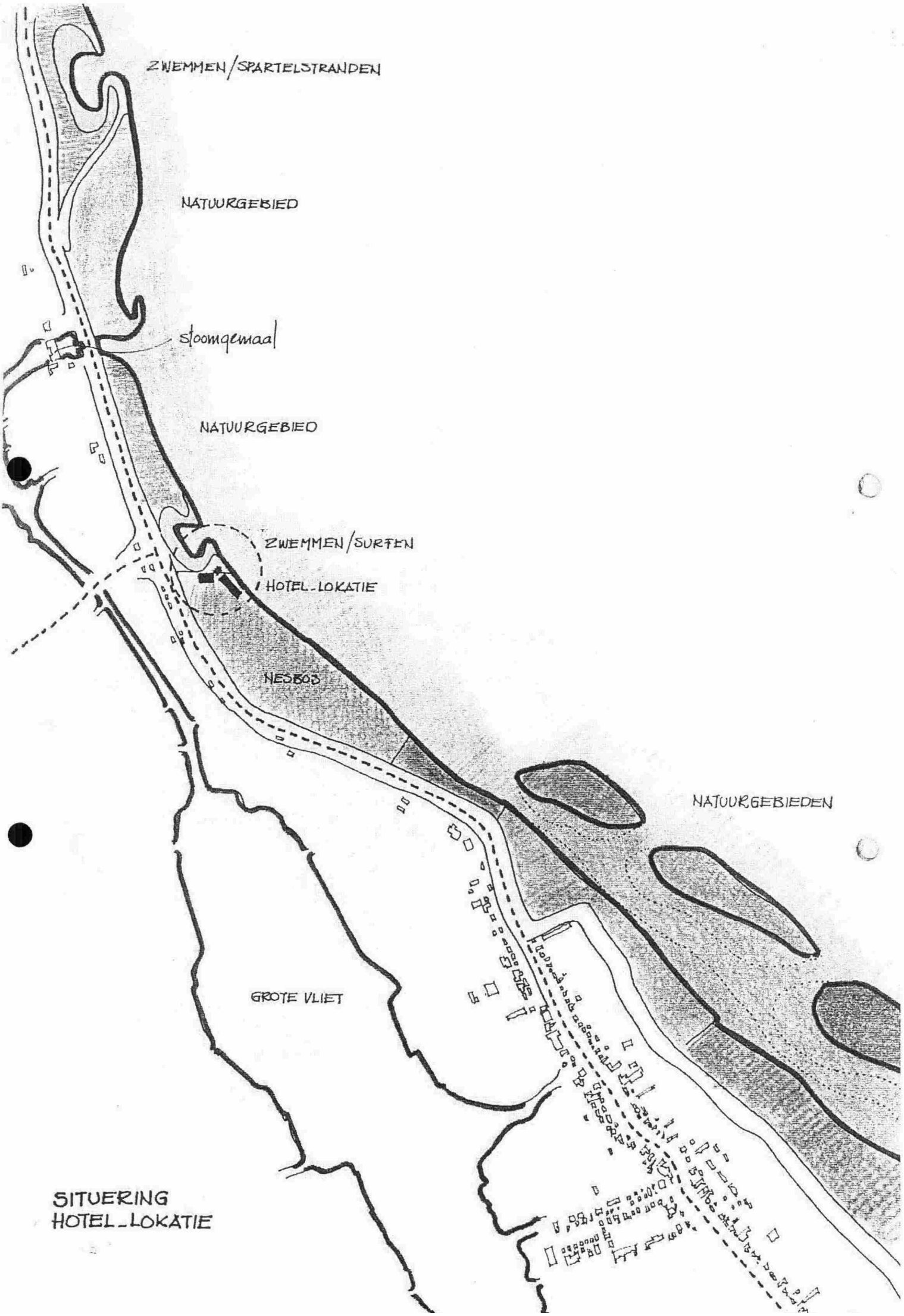
Ideevorming

Het hotel dient watergeoriënteerd te zijn en vorm en inhoud te geven aan kwalitatief goede verblijfsrecreatie.
Gedacht wordt aan situering op de noordhoek van het Nesbos.
Met gebruikmaking van het bestaande polderdijkje zou een soort basement kunnen ontstaan (een situering in het water hoeft overigens niet te worden uitgesloten).
In vrijwel elke situering is er sprake van een land- en een waterzijde. Dit verhoogt echter de kwaliteit van de onderhavige locatie. De waterzijde geeft een uniek uitzicht over het IJsselmeer en het noordelijke deel van het Vooroeverproject richting Medemblik. De zuidwestkant heeft het uitzicht over land, gecombineerd met een optimale bezonningssituatie. De ontsluiting van het hotel heeft plaats vanaf de dijk. Het groen en de parkachtige aanleg van het Nesbos moeten, daar waar mogelijk, gespaard blijven.
Met betrekking tot de vorm en massa staan slechts een paar hoofdzaken vast. Tegen de achtergrond van het dijklichaam zal er sprake moeten zijn van een gerekte hoofdvorm. De hoogte moet overwegend beperkt blijven tot 3 bouwlagen. Een enkel hoogteaccent kan de totaalvorm versterken en als oriëntatiepunt dienst doen.
Te denken valt bijvoorbeeld aan een vuurtorenachtige bebouwing, daarmee een relatie leggend met de historische kustlijn.
Ontwikkelaars zijn binnen de hier aangegeven marges verder vrij om de bebouwing naar eigen inzicht te ontwikkelen en vorm te geven (zie voor een suggestie bijgevoegde perspectiefschets).

Slot

Bij belangstelling worden potentiële initiatiefnemers / ontwikkelaars verzocht op korte termijn in contact te treden met het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wervershoof.
Adres: Raadhuisplein 1 / Postbus 41, 1693 ZG Wervershoof.
Aansluitend hierop zal dan in eerste instantie een oriënterend gesprek plaatsvinden.

===


ZWEMMEN/SPARTELSTRANDEN
NATUURGEBIED
stoomgemaal
NATUURGEBIED
ZWEMMEN/SURFEN
HOTEL-LOKATIE
NESBOS
NATUURGEBIEDEN
GROTE VLIET
SITUERING
HOTEL-LOKATIE

Bijlage 4

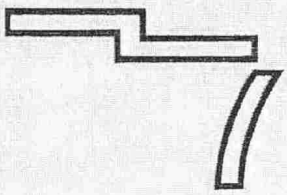
Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

94.020

Nieuw te realiseren hotelvoorziening te Wervershoof
Ontwikkelingsvisie
Eindrapportage

de Vries & Hopman Partners



Nieuw te realiseren hotelvoorziening te Wervershoof
Ontwikkelingsvisie
Eindrapportage

De Vries & Hopman Management B.V.
Zoetermeer, 17 februari 1994
R232.adh/380

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

1 Inleiding

Naast de Noordzeekust heeft de laatste decennia zich ook het IJsselmeer met de daarbij behorende kuststreek ontwikkeld tot een rekreatiegebied van internationaal toeristische betekenis. Hierbij is vooral de belangstelling gericht op de waterrekreatie. De gemeente Wervershoof voert hierbinnen een stimulerend beleid ten aanzien van de rekreatie. Daartoe worden diverse projekten ontwikkeld en ondersteund. Eén van die projekten is het Vooroeverprojekt, waarmee begin 1991 een start is gemaakt. Het Vooroeverprojekt is een 120 hektare groot buitendijks natuurontwikkelingsgebied waarvan een belangrijk gedeelte is ingericht voor de openluchtrekreatie zoals zwemmen, zonnen, surfen en vissen. Gezien de steeds toenemende belangstelling voor de IJsselmeerkust bestaat er een behoefte aan versterking van de verblijfsrekreatie in de hotelsektor.

De gemeente Wervershoof heeft plannen om in het bestaande Vooroeverprojekt een buitendijkse hotelakkommodatie te laten realiseren. De hiervoor in gedachten zijnde lokatie is een plek net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk ter plaatse van het Nesbos. Het Nesbos is een al wat ouder dagrekreatieterrein. Het toekomstige hotel kan hier een unieke plek krijgen temidden van de reeds in uitvoering zijnde natuurontwikkelings- en rekreatiezone, die zich in de toekomst (buitendijks) uitstrekt van Medemblik tot Andijk.
Gezien het feit dat de gemeente Wervershoof deze hotelontwikkeling niet zelf ter hand wil nemen heeft zij haar idee naar buiten gebracht bij particuliere initiatiefnemers en/of ontwikkelaars.

Stamborg B.V. heeft het buro De Vries en Hopman Management B.V. gevraagd een Position Paper op te stellen voor de ontwikkelings- en exploitatiemogelijkheden van een hotelvoorziening.
Buro De Vries & Hopman Management B.V. is een onafhankelijk management/adviesburo gespecialiseerd in de sektor rekreatie, toerisme en sport. Allereerst zal er een ontwikkelingsvisie worden opgesteld, gerelateerd aan de wensen en eisen van de gemeente Wervershoof. Vervolgens zal er voor de voornaamste elementen uit de ontwikkelingsvisie een indikatie worden gegeven over de marktpotentie.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 38 van 288

Bijlage 4a

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 - 1693 ZG Wervershoof
Telefoon 02288 - 7171* Postbank 69748
Telefax 02288 - 1024 Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Rabobank WFO 36.89.03.567 (postrek. Rabobank: 284450)

VERZONDEN 23 SEP. 1994

ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 7110

Aan Stamborg Projektontwikkeling
BV, t.a.v. de heer S. Uilkema

Gemeenteplein 83

8442 MB Heerenveen.

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 1344
datum: 22 september 1994
onderwerp: Hotelplan Nesbos.

Geachte heer Uilkema,

Door u zijn twee modellen aan ons overgelegd voor een mogelijk te bouwen hotelaccommodatie in c.q. nabij het Nesbos in deze gemeente t.w.:
- model A (ligging in het Nesbos)
- model B (ligging in het IJsselmeer)

Inmiddels zijn deze twee modellen door ons beoordeeld op basis van eerder vastgestelde - en u bekende - gemeentelijke uitgangspunten t.w.:
- de Info-notitie
- het programma van eisen
- het ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer.

Onderstaand volgen onze bevindingen.

♦ <u>Karakter</u>

Uitgangspunt is dat een hotel zich richt op de recreatief-toeristische markt in een hoog kwaliteitssegment. Daarnaast is het van belang dat een relatie wordt gelegd met de vraag vanuit het bedrijfsleven in West-Friesland.

De gepresenteerde plannen voldoen naar onze mening aan dit uitgangspunt.
Hoewel nog geen inzicht bestaat in de bedrijfsformule nemen wij aan dat, gelet op de plaats en de aard van de accommodatie, voor een belangrijk deel wordt gemikt op de recreatief-toeristische markt. De ruimten die naast de appartementen in het hotel aanwezig zullen zijn duiden op een brede oriëntatie.

♦ <u>Bedrijfsgrootte/omvang</u>

Gedacht wordt aan een hotel met een verblijfsruimte van maximaal 50 hotelkamers en/of appartementen, een bebouwde oppervlakte van ca. 3000 m2 en een hoogte van maximaal 3 bouwlagen.

In de gepresenteerde plannen komen volgens onze beoordeling ongeveer 60 hotelkamers/appartementen voor.
Hoewel hiermee het door ons genoemde aantal wordt overschreden, menen wij dat er sprake is van een reële marge.

Wat oppervlakte betreft komt model A (ligging in het Nesbos) uit op ca. 3.870 m2 en model B (ligging in het water) op ca. 4.920 m2.
Naar ons oordeel moet het hotelplan beperkt blijven tot een oppervlakte zoals die is weergegeven in model A om te voorkomen dat er sprake zal zijn van een te grote massa in relatie tot de omgeving.

Samenvattend menen wij dat model A redelijk voldoet aan het uitgangspunt ten aanzien van bedrijfsggrootte en omvang.
Benieuwd zijn wij wel naar uw overwegingen om op alle punten uit te gaan boven het door ons gegeven programma.

♦ Ruimtelijke integratie.

Gelet op de kwetsbare lokatie op de grens van land en water en met als achtergrond de cultuurhistorisch waardevolle Westfriese Omringdijk, is bijzondere aandacht vereist voor de ruimtelijke ingegratie van het hotel in de omgeving.

Wij zijn van mening dat u op dit punt daarin beter bent geslaagd met model A dan met model B.
In model A vertoont de gekozen belijning van het gebouw een relatie met belijningen in het Vooroeverprojekt (met name Nesbos) en belijning van de bedijking. Het gebouw is van het water af gezien als het ware verweven met de hoogte- en breedtelijnen, zoals die zich in de kustzone manifesteren.
Het hotel is gesitueerd tegen de achtergrond van het boscomplex van het Nesbos dat rugdekking geeft aan het bebouwingselement.
Een opmerking ten aanzien van dit model is, dat het zich in de volle breedte naar het water toe presenteert.
Graag zien wij dat het gebouw iets meer wordt gedraaid, waardoor het onder een wat grotere hoek ten opzichte van de bedijking komt te staan en de breedte naar de waterzijde wat wordt beperkt. De kijkrichting van het hotel wordt dan wat meer richting Medemblik georiënteerd.

Model B vinden we, wat betreft de ruimtelijke integratie, duidelijk minder geslaagd. In het gebouw is hier met richtingen gewerkt die nauwelijks een verwantschap met de omgeving hebben.
Ook door de vooruitliggende situering in het water zal het gebouw zich als een hard element in de omgeving manifesteren.

Kortom, ten aanzien van dit onderdeel bestaat bij ons een duidelijke voorkeur voor model A.

♦ Relatie met recreatievoorzieningen

Uitgangspunt is dat het complex zich moet voegen naar de inmiddels gerealiseerde voorzieningen (dagrecreatie, strand e.d.).

Beide modellen voldoen in meer of mindere mate aan dit uitgangspunt.

voor model B geldt dit het meest. In dit model worden de recreatieve voorzieningen van Nesbos en strand ongemoeid gelaten. Er wordt slechts een toegang gemaakt via het Nesbos met een eigen parkeergelegenheid in dit gebied. Nadeel van dit model is dat de speelgelegenheid en het strand aan de rand van het Nesbos als het ware in de schaduw komen te liggen van het hotel.

Het hotel model A is geprojekteerd in het Nesbos en verbreekt door de huidige situering de verbindingslijn (wandelpad) op het dijkje.
Wij zijn van mening dat daar in ieder geval een logische verbinding voor terug moet komen.
Dat kan op twee manieren: door het gebouw iets in de richting van het water op te schuiven en het pad achter het gebouw langs te projekteren of door het gebouw iets in de richting van het Nesbos op te schuiven en het pad over het hier geprojekteerde strandje te voeren.
Op de overige punten is het plan redelijk geïntegreerd in de recreatieve voorzieningen van de omgeving.

- Ontsluiting parkeergelegenheid

Het hotelcomplex zal moeten voorzien in eigen parkeergelegenheid en de ontsluiting zal moeten aantakken op bestaande toegangen.

In dit opzicht voldoen beide modellen aan dit uitgangspunt.
De capaciteit van de parkeergelegenheid in relatie tot de omvang van het hotel zal nader bezien moeten worden op het moment dat het hotel zijn definitieve vorm gaat krijgen.

- Bedrijfsformule

Het complex zal als eenheid beheerd moeten worden. Ook de appartementen dienen voor een groot deel van het jaar voor verhuur beschikbaar te zijn.

De gepresenteerde modellen geven geen inzicht over de bedrijfsformule.
Daarover dienen nadere afspraken te worden gemaakt.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de gepresenteerde hotelplannen redelijk voldoen aan de gemeentelijke uitgangspunten.
Nader dient gemotiveerd te worden waarom het programma van eisen uitgaat boven de gemeentelijke uitgangspunten.
Wat betreft het ruimtelijk ontwerp, integratie in de omgeving e.d., hebben wij een duidelijke voorkeur voor model A, met inachtname van het bovenstaande inzake de situering van het gebouw.
Het plan geeft geen inzicht in de hanteren bedrijfsformule en in de verhouding openbaar/privéruimte tussen hotelplan en Nesbos. Op dit punt zullen nadere afspraken noodzakelijk zijn.
Tenslotte hechten wij er zeer aan dat de looplijn over het dijkje van het Nesbos, misschien in iets gewijzigde vorm, intact blijft.

Wat de verdere gang van zaken betreft, menen wij dat de werkzaamheden verder geconcentreerd dienen te worden op één model t.w. model A in aangepaste vorm, zoals bovenbedoeld.

Wij stellen u voor dat aangepaste model te komen presenteren aan de raadscommissie Wonen en Groen op donderdag, 20 oktober a.s.

Wij vertrouwen erop u hiermede voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,
J.J.H. Schaminée. H.P. Wokke.

...en sportcomplex aan
...fraliteitsweg in Me-
... De buit bestond uit
...n een geldkist. Een dag
had de verdachte inge-
...n in het VVV-kantoor
...Dam 2 in Medemblik. Uit
...kluis verdwenen onder
...950 gulden en VVV-bon-

Nieuwedieper had gezel-
...p. Hij weigert de namen
...zijn partners te noemen.
...uit het omvangrijke poli-
...ssier is gebleken dat H. en
...broer S. H. behoorden tot
...nde die in februari, maart
...oril West-Friesland onvei-
...aakte. Van de inbrekers-
...verscheen T. S. (33) afge-
...dinsdag voor dezelfde
...bank. Tegen hem werd
...en maanden cel geëist.
...icier van justitie Visser
...een heil in een onderzoek
...de gesstesgesteldheid van
...oals door de reclassering
...'s advocate Klaver werd
...it. Visser geloofde niet dat
...n daartoe gemotiveerd is.
...Hij [redacted] strafblad met ver-
...nst[redacted]icten — hij ging ook
...wee[redacted] keer toe over de
...ef tijdens een proeftijd —
...officier al veel. Dat mede-
...chte G. de J. tegenover de
...H. verantwoordelijk
...gesteld voor medeplich-
...d aan meer inbraken, was
...Visser meer dan een ving-
...ing dat hier een gewoon-
...reker stond.
...s in zijn jeugd sterk ver-
...oosd en vertoont daar-
...gedragsstoornissen. Hij
...in zijn leven achtervolgd
...pech. Reden genoeg voor
...htbank om meer te willen
...over de diepere oorza-
...n zijn criminele verleden
...gelijke oplossingen voor
...s problemen. H. zelf wil,
...ks slechte ervaringen
...psychiatrie, meewerken
...n o[redacted]rzoek.

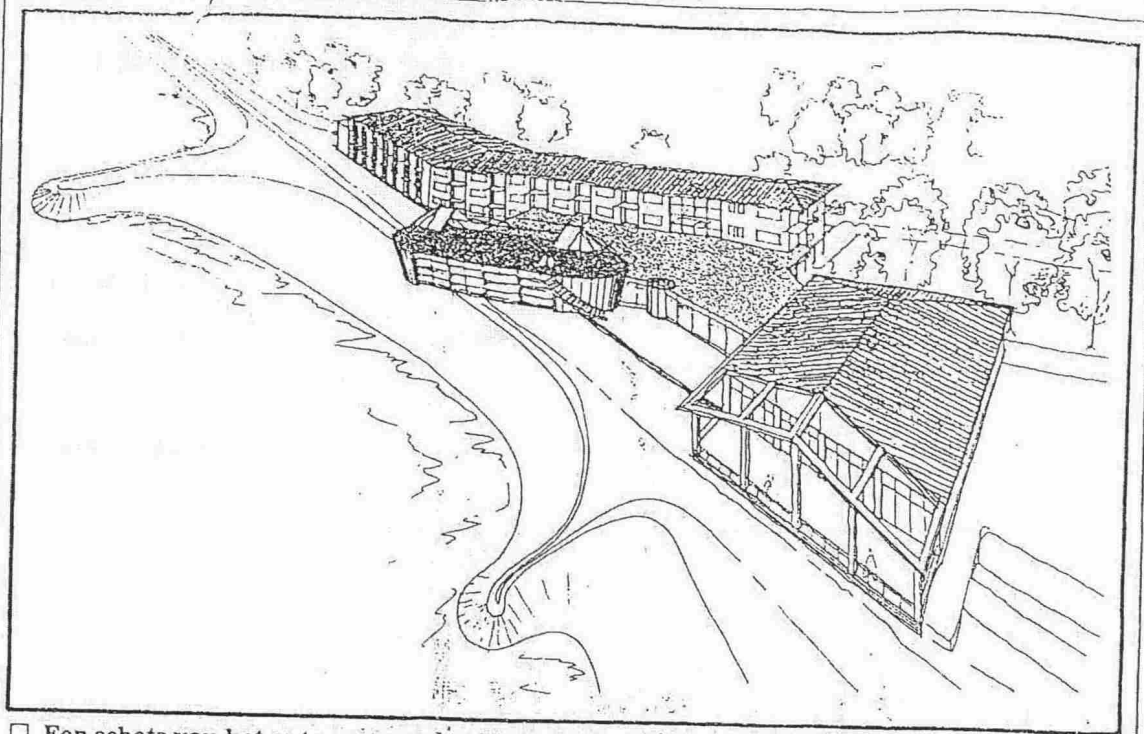
...rmatiestand ...der Stichting

...ORN — De Brijder Stich-
...oudt zaterdag onder het
...B-day? Be there!' op ver-
...nde plaatsen in Noord-
...d diverse activiteiten. In
...staat op de hoek Nieuw-
...Bouw van elf tot drie uur
...ormatiestand over ver-
... en het voorkomen
...n. Bezoekers kunnen
...n aan het rad van avon-
...tet vragen over genot-
...en. Er zijn prijzen te
...t.
...unnen vragen worden
... over verslavingen als
...alcohol en gokken. Ook
... voorlichtingsmateriaal
...ig. De B-day wordt ge-
...in het kader van de Eu-
...week van de drugspre-
...Op de stand is een spe-
...oor dit doel samenge-
...agazine voorhanden.

...n de discus-
...sie stond gisteravond echter in het teken van de onderlinge verhoudingen in de gemeente-...

...Harlingen zelfs weer in ere kan worden hersteld, maakte hem dus te vrolijket. Want dat is in jaren niet goed gelukt door onderlinge strubbelingen.

...huis van Stede Broec. Want de l...degom wilden de bruiloft van hu...missen. Woensdagmiddag kree...echtpaar een auto-ongeluk in ...met verwondingen naar het zie...maar besloten toch naar het ge...



☐ Een schets van het ontwerp voor het Neshotel. Links het gedeelte met hotelappartementen, rechts het restaurant en daar tussenin de centrale hal en toegang tot de zalen.

Plan voor Neshotel met open armen ontvangen

Van een medewerker

WERVERSHOOF — Het plan voor de bouw van een vier-sterrenhotel op de Vooroever in Wervershoof krijgt vaste vorm. Gisteravond is aan de commissie wonen en groen de tekening gepresenteerd. In het oorspronkelijke ontwerp-plan zijn enkele wijzigingen aangebracht. Zo zal het complex niet, zoals eerder bedoeld, gedeeltelijk in het water worden opgetrokken en is het aantal hotelappartementen teruggebracht van oorspronkelijk zestig naar 41.

Begin dit jaar kwamen de plannen voor een hotel bij het Nesbos voor het eerst naar buiten. De gemeente was toen in een ver gevorderd stadium met de ontwikkeling. Voor de bouw van het hotel, dat ter hoogte van de Droge Wijmersweg moet komen, was toen al een haalbaarheidsonderzoek gedaan. De gemeente heeft vervolgens kontakt gezocht met Stamborg Projectontwikkeling in Heerenveen. De besprekingen met dit bureau waren nu zover gevorderd dat het plan, naar een ontwerp van Alynia Architecten in ~~Harlingen~~, aan de commissie gepresenteerd kan worden.

Volgens S. Uilkema van Stamborg is al anderhalf jaar gezamenlijk aan het plan gewerkt. „Dit is nu het eindresultaat, waarvan wij vinden dat het goed is." Architect Rob Louët Feisser van Alynia gaf vervolgens uitleg van het ontwerp. „Uitgangspunt is geweest dat het bestaande parkeerterrein voor het surf- en spartelstrand gehandhaafd moest blijven. Daarvoor moest het hotel wat opschuiven."

Volgens Louët Feisser is het gebouw in drie massa's opgedeeld. Het hotelgedeelte, dat zicht geeft op de strandjes en het IJsselmeer, zal in drie bouwlagen worden opgetrokken. Dat hotelgedeelte is door een centrale hal en enkele zalen verbonden met het restaurant. Bij het restaurant bevinden zich naast de keuken nog enkele personele ruimten.

Voor de toegang vanaf de dijk naar het complex is nog geen definitieve oplossing. Volgens Louët Feisser kan dat via het bestaande parkeerterrein. Maar evengoed kan aan de andere kant een afrit worden gemaakt die uitkomt op het voor het hotel in te richten parkeerterrein. Vast staat dat er, nu ervan is afgezien het hotel gedeeltelijk in het water op te trekken, een doorlooproute blijft langs het strand. Wervershoof richt zich met het hotelplan op de recreatief-toeristische markt. De zalen bieden plaats aan gezelschappen van honderd personen en zijn geschikt voor congressen maar ook voor bruiloften. Het restaurant krijgt 150 zitplaatsen.

Wennen

De commissie had op het plan weinig aan te merken. „Je moet aan het plaatje wennen", vond N. Kuin (CDA). Op zijn vraag of voor het hotel een stukje privéstrand geclaimd zou worden kreeg hij een ontkennend antwoord. VVD'er A. Visser noemde het een speels plan dat goed in het Nesbos past. Volgens Uilkema van Stamborg zal het surfen door de komst van het hotel toenemen. Het enige bezwaar kwam vanaf de tribune van een woordvoerder van de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer. „De Vooroever wordt nu niet gebruikt waarvoor hij aan de burger is verkocht."

Het college gaat nu bekijken hoe de plannen verder moeten worden uitgewerkt.

Bijlage 5

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 • 1693 ZG Wervershoof
Bezoekadres: Raadhuisplein 1 • Wervershoof
Telefoon (0228) 58 71 71 • Telefax (0228) 58 10 24
Rabobank WFO 36.89.03.567(postrek. Rabobank 284450) • Postbank 69748
Internet: www.wervershoof.nl • e-mail: info@wervershoof.nl

sector: Ruimte
ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 587110

VERZONDEN 2 3 OKT. 2001

Aan V.d. Wal beheer BV/L.Z.I. Investments BV
t.a.v. de heer U. van der Wal
Postbus 52
1780 AB Den Helder.

Uw brief van: 19 maart 2001
Uw kenmerk:
ons kenmerk: 1508
datum: 22 oktober 2001
onderwerp: Voorontwerp Wijzigingsplan "IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos".

Geachte heer V.d. Wal,

Naar aanleiding van uw reactie op het eerste voorontwerp van bovengenoemd Wijzigingsplan, delen wij u het volgende mede.

Bij u leeft de mening dat er een appartementen*complex* gerealiseerd gaat worden, terwijl in het voorontwerp over een appartementen*hotel* gesproken wordt. U verzoekt deze omschrijving te wijzigen.
Wij zullen aan dit verzoek niet tegemoet komen, omdat de term appartementenhotel beter aansluit bij de horecabestemming.
De gronden zijn bestemd voor horecadoeleinden. Dit betekent dat de appartementen een functionele relatie moeten hebben met de horecabestemming. Dit wordt het best tot uitdrukking gebracht door de term appartementenhotel. Wij blijven van mening dat deze functionele relatie een voorwaarde is voor de totstandkoming van het hotel.

Verder heeft het Bureau Alynia Architecten ons enkele wijzigingen toegezonden van de tekeningen uit 1998. Dat betreft:

- de wijziging van de functie kuuroord naar een vrij indeelbare multifunctionele ruimte, "omdat de toekomstige gebruiker nog niet bekend is".
- het vergroten van de kelder onder de multifunctionele ruimte.
- het aanbrengen van garages en bergingen onder de appartementen in verband met:
  - noodzaak van een bergruimte bij de appartementen;
  - een kleiner aantal auto's op het terrein rond het appartementenhotel.
- flexibele invulling van de beheerderswoning, in verband met het nog niet bekend zijn van de toekomstige gebruikers.
- wijziging van de gesloten gevel ter plaatse van de galerij van de appartementen naar een galerij met een open gevel.

Een wijziging van de functie kuuroord naar een vrij indeelbare functionele ruimte is gelet op het beoogde doel voor ons niet acceptabel. Daarover zijn ook afspraken gemaakt en in de realiseringsovereenkomst vastgelegd.
Een vergroting van de ruimte onder het hotel is acceptabel ten behoeve van de aanleg van een ruimte voor auto's c.q. garages. Door de realisering van zo'n ruimte kan de hoeveelheid parkeergelegenheid buiten het hotel worden beperkt. Hiermee kan tegemoet worden gekomen aan een essentiële opmerking van het provinciebestuur (zie bijlage C). Overigens mag de realisering van garages onder het gebouw niet leiden tot een grotere hoogtemaat van het gebouw.

Het realiseren van bergingen in deze kelderruimte is niet aanvaardbaar. Wij benadrukken dat het recreatief gebruik van de appartementen in relatie tot de horecabestemming een absolute eis blijft. Bij dit gebruik past niet de realisering van bergruimtes.
Een flexibele invulling van de beheerderswoning is slechts acceptabel voorzover het gaat om de indeling binnen de woning. Voorop staat dat de aanwezigheid van de beheerderswoning een absolute voorwaarde is.
Een wijziging van de gesloten gevel van de galerij naar een open gevel is binnen de gebruikelijke bouwkundige eisen acceptabel.

Voorts zenden wij u hierbij de reacties van:

a. *het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen (bijlage A).*

Wij verzoeken u hiervan goede nota te nemen en ons mede te delen of u aan de gestelde eisen kunt voldoen om voor een ontheffing van de Keur in aanmerking te komen.
Overigens merken wij op dat de voorwaarden van het Hoogheemraadschap er niet toe mogen leiden dat het gebouw hoger wordt.

b. *het Recreatieschap Westfriesland (bijlage B).*

Wij gaan er vanuit dat aan de voorwaarden van het Recreatieschap wordt voldaan.

c. *de provincie Noord-Holland (bijlage C).*

Ook van deze reactie verzoeken wij u goede nota te nemen.
Door het realiseren van garages onder het gebouw kan het aantal parkeerplaatsen buiten het gebouw worden verkleind. De substantiële afname van het bomenbestand zal hierdoor eveneens verkleinen.
Al eerder hebben wij benadrukt dat het eventueel realiseren van garages onder het gebouw niet mag leiden tot een grotere hoogte van het gebouw.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Alynia Architecten, het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen en het Recreatieschap Westfriesland.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,

De secretaris,
mw. mr. A.G.M. van der Knaap.

De burgemeester,
mw. J.M. van Wel-Karbet.

Bijlage 6

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Gedeputeerde Staten

PROVINCIE Noord-Holland

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

archief

Datum - 2 AUG. 2007 Ons kenmerk 2007-44506

Onderwerp Wijziging ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; Wijzigingsplan IJsselmeer - Appartementenhotel Nesbos.

Burgemeester en Wethouders
van Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

VERZONDEN - 2 AUG. 2007

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen Bijlage(n) diverse

Behandeld door J.G. van Turen Telefoon (023) 514 3917 Uw kenmerk 8914
E-mail turenj@noord-holland.nl

Geacht college,

U hebt bij brief van 12 juli 2007 verzocht om uw besluit van 10 juli 2007 tot vaststelling van het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" van het bestemmingsplan "IJsselmeer" goed te keuren.
Wij hebben uw verzoek als volgt beoordeeld.

Formele aspecten
Voor onze beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht. Voorafgaande aan de mogelijkheid om op grond van artikel 11 lid 1, slotzin, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zienswijzen te kunnen indienen, is inspraak geboden overeenkomstig de inspraakverordening als bedoeld in artikel 150 van de Gemeentewet.

Het wijzigingsplan heeft met ingang van 15 februari 2007 gedurende twee weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Daarbij is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te brengen.

Het verzoek om goedkeuring is op 13 juli 2007 verzonden. De termijn waarbinnen wij onze beslissing bekend moeten maken eindigt daarom op 6 september 2007.

Het plan voldoet aan de regels van het geldende bestemmingsplan "IJsselmeer". Aan de eisen die de wet stelt aan het volgen van deze procedure is voldaan. Tegen het plan zijn zienswijzen ingebracht.

PROVINCIE Noord-Holland

bestemmingsplan zijn gesteld. Uit planologisch en beleidsmatig oogpunt hebben wij geen bezwaren tegen dit wijzigingsplan. Ook kunnen wij ons vinden in de door het gemeentebestuur gegeven reactie op de zienswijzen, zoals verwoord in de bij dit besluit gevoegd bijlage 1.

Het gemeentebestuur heeft genoegzaam aangeven dat het wijzigingsplan binnen de randvoorwaarden van het bestemmingsplan "IJsselmeer" is geprojecteerd. Ook is op verantwoorde wijze ingegaan op het relevante provinciale beleid, mede in relatie tot de beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen van reclamanten, voor zover deze in de besluitvorming konden worden betrokken. Bovendien heeft het gemeentebestuur op afdoende wijze aandacht besteed aan aspecten als flora en fauna, cultuurhistorie, water, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Conclusie
De door reclamanten bij u ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om aan het plan geheel of gedeeltelijk de goedkeuring te onthouden.
Het plan is in overeenstemming met het ruimtelijk relevante beleid.
Het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.
Wij menen dat het wijzigingsplan goedgekeurd kan worden.

Beslissing
Wij besluiten:

het besluit van burgemeester en wethouders van Wervershoof tot vaststelling van het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" van het bestemmingsplan "IJsselmeer" goed te keuren en een afschrift van dit besluit te zenden aan reclamanten voornoemd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Vergunningen
J. Broek

BIJLAGE 1. Behorende bij het college besluit van d.d..... betreffende de vaststelling van het *Wijzigingsplan IJsselmeer - Appartementenhotel Nesbos* door het college van burgemeester en wethouders.

A. INLEIDING

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft overeenkomstig artikel 11 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) juncto artikel 11 van het bestemmingsplan "IJsselmeer" met ingang van 15 februari 2007 twee weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. De termijn om bedenkingen in te dienen eindigde op woensdag 28 februari 2007. Van de terinzagelegging is vooraf openbare kennisgeving gedaan in het huis-aan-huisblad *De Binding* van 14 februari 2007. De advertentie is als bijlage 1 bij het collegebesluit gevoegd.

Van de mogelijkheid tot het schriftelijk indienen van bedenkingen bij het college, betreffende het *Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos*, is gebruik gemaakt door:

1. Milieufederatie Noord-Holland, Stationsstraat 38, Zaandam;
2. Stichting verantwoord beheer IJsselmeer (VBIJ), Postbus 257, Castricum;
3. Sylvia Cool, Nes 138, Onderdijk;
4. K. Grent, Simon Koopmanstraat 101, Wervershoof;
5. Dorpsraad Onderdijk, C. Haakman (voorzitter), Dirk Bijvoetweg 4, Onderdijk;
6. R. Wijngaarden namens nog 34 inwoners van onder andere Wervershoof, Onderdijk, Medemblik, Opperdoes en Oostwoud, Droge Wijmersweg 5-127, Wervershoof;
7. Miryam de Brouwer, Onderdijk 191;
8. H.A. Kruizinga en B. Poot, namens nog 12 andere bewoners aan de Onderdijk, Onderdijk 261, Wervershoof;
9. Tinie Manshanden, Nes 90, Onderdijk, Wervershoof;
10. Hans Koller, Onderdijk 291, Wervershoof;
11. Th. Steltenpool, Onderdijk 149, Wervershoof;
12. Ellen Haakman, De Pijp 5, Wervershoof;
13. Els Vermuyten, Slikkerdijk 89, Wervershoof;
14. Y.J.L. Mastenbroek en C.J.G. Grooteman, namens nog 18 bewoners aan de Onderdijk en de Dirk Bijvoetweg, Oosterdijk 8, Medemblik;
15. J. Homan en H. Vastenhoud, Nes 226, Wervershoof;
16. F. van Dammen, Droge Wijmersweg 5-122, Wervershoof;
17. Astrid Botman en Frank Bakker (Nes 154), Kees Grent en Yvonne Loos (Nes 156) en M. v.d. Gragt en Ron Bakker (Nes 150), Wervershoof;
18. M.D.G. Weel-Steltenpool en J.J.C. Weel, Onderdijk.

Ontvankelijkheid
Om te bepalen of de indieners van de bedenkingen ontvankelijk zijn, is een tweetal zaken van belang:

a. zijn de bezwaren binnen de gestelde termijn bij de gemeente binnengekomen;
b. kunnen de indieners van de bedenkingen als belanghebbende worden aangemerkt.

Ad. a
Uitgaande van het feit dat de bedenkingen op uiterlijk 28 februari 2007 bij de gemeente moeten zijn binnengekomen, zijn niet alle schriftelijke bedenkingen tijdig ingediend, zodat niet alle reclamanten in hun zienswijzen ontvankelijk zijn. Niet ontvankelijk zijn de bedenkingen genoemd onder de nummers 15 tot en met 18. Deze zijn immers niet binnen de gestelde datum binnengekomen, terwijl er tevens niet kan worden vastgesteld of ze binnen de gestelde datum zijn verzonden.

Ad b.
In artikel 1:2 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht is het begrip belanghebbende als volgt gedefinieerd: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
Om als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief, actueel en eigen, persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Bij de beantwoording van de vraag of iemand kan worden aangemerkt als belanghebbende is vooral bepalend of men zicht op het bouwplan heeft en men in de nabijheid van het (bouw)plan woont. Noch in de literatuur, noch in de jurisprudentie valt echter een keiharde afstandseis te vinden waarbinnen iemand nog als belanghebbende kan worden gezien. Dit is elke keer weer afhankelijk van de omstandigheden van het geval en wordt ook bepaald door de ruimtelijke effecten en de planologische uitstraling van het bouwplan en de invloed die het heeft op de omgeving.

Als deze formulering wordt toegepast op de indieners van zienswijzen op het wijzigingsplan Nesbos moet geconcludeerd worden dat een groot deel van de reclamanten niet als belanghebbende kan worden gezien. Zeker daar waar het bewoners uit Medemblik, Oostwoud, Opperdoes, Amsterdam en Wervershoof (dorp) betreft, gaat het zicht- en nabijheidscriterium niet op. Ook een deel van de reclamanten woonachtig in Onderdijk zal op een zodanige afstand van Het Nesbos wonen dat er geen sprake kan zijn van 'zicht' of 'nabijheid', terwijl er verder ook geen specifieke omstandigheden zijn op grond waarvan zij als belanghebbende beschouwd kunnen worden.

Op grond van bovenstaande criteria zijn wij van mening dat een deel van de mensen wonende aan de Oosterdijk c.q Onderdijk als belanghebbenden beschouwd kunnen worden. De grens hebben wij gesteld richting de kern Onderdijk ter hoogte van het bord van de bebouwde kom staande op de dijk ter hoogte van de woning plaatselijk bekend als Onderdijk 233. Richting Medemblik hebben wij de grens gesteld ter hoogte van het stoomgemaal De Vier Noorder Koggen. Richting de Droge Wijmersweg c.q De Vlietlanden hebben wij de grens gesteld tot en met de recreatiewoningen staande aan de Boonlaan. Dit betreft de woningen Droge Wijmersweg 5 nummer 1 t/m 44.

Dit betekent dat de indieners zienswijze onder nummer 3, 4, 7, 9, 11, 12 en 13 in ieder geval niet ontvankelijk worden verklaard in hun bedenkingen.

De overige brieven zijn getekend door mensen die binnen genoemde grenzen wonen en die buiten deze grenzen wonen. De laatste groep personen, dat wil zegen: de mensen die buiten genoemde grenzen wonen, worden ook niet ontvankelijk verklaard in hun bedenkingen.

Rechtspersonen

Ten aanzien van rechtspersonen (organisatie en instanties) is bepaald dat mede als hun belangen worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Wat de organisatie en instanties betreft, is het voor de beoordeling van het al dan niet belanghebbende zijn relevant of in de statuten wordt uitgegaan van doelstellingen met betrekking tot datgene dat met het plan voor het appartementenhotel in het geding is. Met betrekking tot de Milieufederatie Noord-Holland en Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer (SVBIJ) blijkt uit hun statuten dat hun doelstelling zodanig is geformuleerd dat het

aannemelijk is dat zij door het besluit tot wijziging van de bestemming rechtstreeks worden getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigen. Dit geldt niet voor de Dorpsraad. Blijkens de statuten heeft de Dorpsraad ten doel de bevordering van de leefbaarheid van het dorp Onderdijk en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woord. Deze doelstelling is onvoldoende concreet en te algemeen geformuleerd om aan te nemen dat de Dorpsraad door het besluit tot wijziging rechtstreeks wordt getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigd. De Dorpsraad is daarom in tegenstelling tot de Milieufederatie en de SVBIJ niet ontvankelijk in zijn zienswijze. De heer Haakman geeft echter namens de Dorpsraad aan in principe niet tegen het realiseren van een hotelaccommodatie met restaurant-, kuur- en andere faciliteiten te zijn. Wij zijn uiteraard content met de mening van de Dorpsraad, omdat hieruit blijkt dat er maatschappelijk draagvlak bestaat voor een dergelijke accommodatie in Wervershoof. Ook in het vigerend recreatiebeleid is aangegeven dat er binnen de gemeente behoefte is aan een hoogwaardiger en gevarieerdere vorm van verblijfsrecreatie. De heer Haakman stelt nog wel een aantal zaken aan de orde. Deze zaken hebben wij ten overvloede bij de beantwoording van de zienswijze meegenomen.

Beantwoording alle ingediende zienswijzen

Het feit is dat de binnengekomen zienswijzen over het algemeen op dezelfde onderwerpen ingaan, waarmee het dus in materiële zin niet veel uitmaakt of een (rechts)persoon wel of niet ontvankelijk zal worden verklaard in zijn of haar bedenkingen. De mensen die zienswijzen hebben ingediend, maar die geen belanghebbenden zijn, zien hun zienswijzen dus wel beantwoord.

In het navolgende zijn de (ontvankelijke) schriftelijke bedenkingen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is een indeling op onderwerp gemaakt. Achter het onderwerp is tussen haakjes aangegeven welke personen bedenkingen betreffende het onderwerp hebben ingediend. Ten aanzien van elk onderwerp is tevens aangegeven of de bedenkingen gegrond zijn verklaard.

B. BEANTWOORDING BEDENKINGEN

Provinciaal beleid (briefnummers 1, 2, 8)

Gesteld wordt dat Het Nesbos deel uitmaakt van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Daarnaast is het provinciaal beleid erop gericht buitendijkse stedelijke ontwikkelingen tegen te gaan op basis van zowel landschappelijke als natuurlijke motieven. Binnen de PEHS heeft het Nesbos een recreatiebestemming voor extensieve dagrecreatie. Op deze wijze is medegebruik van de PEHS op een verantwoorde wijze ingepast. Rust, ruimte en duisternis moet hier gehandhaafd blijven.
In het Streekplan (2004) is het gebied dan ook aangemerkt als 'uitsluitingsgebied'. Een verbod op nieuwe stedelijke functies in uitsluitingsgebieden is een essentiële beleidslijn van de provincie Noord-Holland. Reclamanten concluderen zelf echter ook dat de provincie bij brief van 19 juni 2006 aangeeft het plan goed te keuren.
Verder zou er een beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan moeten zijn gevoegd en zou er een Strategische Milieubeoordeling gemaakt moeten zijn.

Reactie: Door een drietal indieners van bedenkingen is aangegeven dat het wijzigingsplan in strijd is met het vigerend provinciaal beleid, zoals neergelegd in het *Streekplan, Ontwikkelen met kwaliteit* (2004). Specifiek wordt aangegeven dat het appartementenhotel binnen de PEHS zou liggen. Dit is echter onjuist. Ter plaatse

van het Nesbos is op de bij het Streekplan behorende kaarten goed na te gaan dat de PEHS zich hier niet bevindt. Ook op de kaart behorende bij het besluit van GS van 2 november 2004 tot aanwijzing van de PEHS is te zien dat het Nesbos niet tot de PEHS behoort.
De opmerking dat het buitendijkse deel in het Streekplan is aangewezen als 'uitsluitingsgebied' is wel correct. Dit zijn gebieden die niet voor verdere c.q meer omvangrijke stedelijke functies in aanmerking komen om redenen van natuur, milieu, landschap, cultuurhistorie en waterhuishouding of andere ruimtelijke redenen. Ingevolge kaart 3 van het Streekplan (specificatie uitsluitingsgebieden) is Het Nesbos aangewezen vanwege het waterbeheer en de kustveiligheid.
In ieder geval wenst de provincie niet dat in de uitsluitingsgebieden uitbreidingen van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies van een grotere schaal plaatsvinden. In deze gebieden is er wel ruimte voor incidentele, kleinschalige ontwikkelingen. Niet-stedelijke functies in een groene setting maar wel met aanzienlijke ruimtelijke consequenties (bijvoorbeeld campings, dagrecreatieterreinen, golfterreinen) acht de provincie in beginsel ook mogelijk, mits toegelaten door het bij de gebiedscategorie behorende beleid of wetgevende kader.
In het Streekplan is echter ook aangegeven dat aan het toerisme in Westfriesland een hoge prioriteit wordt toegekend. Als doelen zijn gesteld: het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust in combinatie met het cultureel erfgoed.
Tegen deze achtergrond heeft de provincie bij brief van 19 juni 2006 te kennen gegeven in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan. Dit mede vanwege het feit dat in voldoende mate met eerder gemaakte opmerkingen rekening is gehouden. Deze eerdere opmerkingen, genoemd in de brieven van 8 mei 2001 en 4 november 2005 (die overigens ook in de bijlage van het bestemmingsplan zijn opgenomen) hebben met name betrekking op de situering van de bebouwing en een gelede opbouw voor wat betreft de bouwhoogte. Dit om een goede landschappelijke inpassing te bewerkstelligen. Nu aan deze opmerkingen is tegemoetgekomen en de situering van het gebouw en de gelede opbouw in het wijzigingsplan is vastgelegd, acht de provincie het plan kennelijk in overeenstemming met zijn beleid. Op de schaal van het IJsselmeer is het appartementenhotel door de provincie dan kennelijk als kleinschalige bebouwing beschouwd.

Wat de opmerking betreft dat er een beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan gevoegd moet zijn, merken we het volgende op: alle aspecten waaruit volgens het provinciaal beleid een beeldkwaliteitsplan moet bestaan, zijn verwerkt in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt echter niet expliciet van een beeldkwaliteitsplan gesproken, omdat de planontwikkeling al was gestart voordat de voorwaarde van een beeldkwaliteitsplan in het provinciaal beleid is verschenen. Inhoudelijk zijn de beeldkwaliteitsaspecten, zoals gezegd, wel opgenomen in het bestemmingsplan. In het Streekplan staat overigens dat er geen juridische eisen worden gesteld aan de vorm van het Beeldkwaliteitsplan. Het kan onderdeel uitmaken van de toelichting van een bestemmingsplan (of wijzigingsplan) of van een ruimtelijke onderbouwing bij een projectbesluit. In casu wordt daar dus aan voldaan.

Voor de noodzaak van het doen van een Strategische Milieubeoordeling wordt verwezen naar bladzijde 12 van de toelichting van het ontwerpwijzingsplan waarin wordt ingegaan op het aspect van een Strategische Milieubeoordeling.

Hieruit blijkt dat met de bebouwing van het complex geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn en dus een Strategische Milieubeoordeling niet verplicht is.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Vogel- en Habitatrichtlijn, Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet
(briefnummers 1, 2, 3, 6, 8, 12, 13)

Gewezen wordt op het effect van dit plan op het IJsselmeergebied, dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. De externe werking van deze gebieden is ten aanzien van dit plan van toepassing. Direct noordelijk en zuidelijk van Het Nesbos ligt een tweetal natuurontwikkelingsgebieden. Dit zijn belangrijke vogelreservaten. Sinds het begin van de jaren negentig heeft het vooroeverproject een grote ontwikkeling doorgemaakt en is uitgegroeid tot een belangrijke rust-, broed-, en foerageerplaats voor trekvogels.
In het plan ontbreekt eveneens een toetsingskader in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet betreffende de cumulatieve effecten. Verder wordt erop gewezen dat er geen strategische milieubeoordeling is gemaakt en dat er geen alternatieven zijn onderzocht.

(8)
Het onderzoek dat in het bestemmingsplan is aangehaald is verouderd, te beperkt van opzet en slechts geldend voor het Nesbos zelf. De volgende punten worden opgemerkt:
- het appartementencomplex zal een barrière vormen tussen het westelijk en oostelijk deel van de vooroevers waardoor er minder interacties plaatsvinden tussen soorten;
- de natuur zal langdurig hinder ondervinden van de bouwactiviteiten.

Verder wordt gesteld dat nader onderzoek nodig is naar de cumulatieve effecten op de natuur, vanwege:
- de nieuwbouw van 63 appartementen aan de andere kant van de dijk, dan wel een stacaravanpark;
- een nieuwe woonwijk in Onderdijk van maximaal 120 woningen;
- de effecten van lichtvervuiling van het appartementencomplex;
- de kassenbouw wordt ook nog steeds gestimuleerd, ook dit brengt lichtvervuiling met zich mee.

Reactie: Ten behoeve van het wijzigingsplan om het appartementenhotel mogelijk te maken, is in 2002 ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in de bestemmingsplantoelichting aangehaald. Het onderzoeksrapport concludeert dat de voorgenomen bebouwing geen bedreiging vormt voor kwalificerende soorten. Dit vanwege het feit dat het beheer, de inrichting en het gebruik van het plangebied ook in de bestaande situatie geen functie vervult als broed-, rust-, en/of foerageergebied voor kwalificerende soorten. Dit geldt ook voor het open water van het IJsselmeer direct grenzend aan het plangebied. Eventuele verstorende activiteiten kunnen tot gevolg hebben dat rustende of foeragerende vogels op het open water zich enkele tientallen meters verplaatsen, bijvoorbeeld in de richting van de nabijgelegen natuurvriendelijk ingerichte oevers of verder het IJsselmeer op. Geconcludeerd wordt dat dit niet leidt tot significante gevolgen voor de in de Speciale Beschermingszone IJsselmeer (inmiddels Natura 2000-gebied geheten) voorkomende kwalificerende vogelsoorten.
Hiermee wordt duidelijk dat er wel degelijk naar de effecten van het appartementenhotel op de omgeving is gekeken. Een aan de hand van dit

onderzoek verkregen ontheffing, waarvan het geldigheidstijdvak overigens nog niet is verstreken, bevestigt dit nog eens.
Omdat dit plan vanuit ecologisch oogpunt acceptabel is, is een beoordeling van cumulatieve effecten als gevolg van ontwikkelingen in de omgeving niet aan de orde.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Beperking openheid
(briefnummers 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14)

Er is al veel verrommeling langs dit deel van de kust, waar de cultuurhistorische Omringdijk een waardevol onderdeel van is. Verdere verdichting moet worden voorkomen. De dominantie van het voorgenomen complex van 12 meter hoog en een oppervlakte van circa 1500 m² zal groot zijn. Het aan het zicht onttrekken van de forse bebouwing zal slechts zeer beperkt mogelijk zijn. De vanuit historisch perspectief geziene weidsheid van het gebied, dat nu nog de kenmerken van rust, ruimte en natuur kent, is met de komst van het complex voorgoed doorbroken. De rust en de ruimte vormt juist de grootste recreatieve trekpleister. Zelfs projectontwikkelaars zijn in gaan zien, zo blijkt uit de landelijke dagbladen, dat er grenzen zijn aan het stelselmatig vernielen van de open ruimten.

Reactie: Door middel van dit wijzigingsplan voor het realiseren van een appartementenhotel wordt gebruik gemaakt van een planologische mogelijkheid die vanaf halverwege de jaren negentig van de vorige eeuw op het gebied rust. Toentertijd zijn er voorwaarden opgesteld waaraan het complex moet voldoen. Gelet op de locatie is toen al gesteld dat er bijzondere aandacht is vereist voor de ruimtelijke integratie van het hotel in de omgeving. Daarbij is met name aandacht gegeven aan de plaats van het gebouw in de omgeving, de bouwvorm en de landschappelijke inpassing. In het nu voorliggende wijzigingsplan is op al deze aspecten ingespeeld. Zo is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die er liggen om het gebouw op een verantwoorde wijze in te passen in de omgeving. Bovendien is uitgegaan van nieuwe beplanting tussen het gebouw en de dijk, waardoor groene contouren ontstaan die het gebouw grotendeels aan het zicht zullen onttrekken.
In dit kader kan ook worden gewezen op onze reactie op de tweede opmerking (overeenstemming met provinciaal beleid). Hierin is uiteengezet dat, door tegemoet te komen aan de door de provincie gestelde voorwaarden aan de inpassing en het gebouw, tot een inrichting is gekomen waar ook de provincie mee kan instemmen.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Relatie met andere ontwikkelingen
(briefnummers 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14)

Hoe verhoudt de ontwikkeling van het appartementencomplex zich tot de plannen van Medemblik voor een hotel/kuuroord op nog geen vijf kilometer afstand. Daarnaast is recreatieterrein Groote Vliet enorm uitgebreid en wordt naast het stoommachinemuseum nog eens een recreatieterrein ontwikkeld. Verder worden genoemd: Camping Vislust, Bungalowpark De Vlietlanden, Camping Zuiderzee, Hotel/café De Vooroever, Café/zalencentrum de Welkomst, Speeltuin Neshof en de Midgetgolfbaan. Dit alles nog

geen 10 minuten van elkaar verwijderd. Het lijkt zeer noodzakelijk om een behoefteonderzoek te doen naar alle voorgestelde functies van het complex.
Ook voor de werkgelegenheid is het appartementencomplex niet noodzakelijk. Wervershoof en Medemblik zijn gunstig gelegen, wat voldoende perspectief voor andere branches biedt. Gevraagd wordt wat de beoogde doelgroep van het hotel c.q. het appartementencomplex is. Daarnaast wordt verwacht dat de huurders van het complex zich meer op Medemblik zullen richten waardoor het een onnodige ontwikkeling is voor de gemeente Wervershoof.

Reactie: In het overgangsgebied van water en land, langs de IJsselmeerkust, is sprake van een aantrekkelijk gebied dat door steeds meer recreanten en toeristen wordt gewaardeerd. De combinatie van recreatie en natuurontwikkeling is al jarenlang een speerpunt van beleid in deze zone. Nog steeds, zo blijkt uit het provinciaal beleid, wordt een hoge prioriteit toegekend aan het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust. Het aan kunnen bieden van een grotere variatie in (verblijfs)recreatievormen, die bijdragen aan de seizoensverlenging, maakt hier deel van uit. Het appartementenhotel vormt een aanvulling op het reeds bestaande en in ontwikkeling zijnde recreatieve aanbod in de directe omgeving en is ons inziens hiermee een geoorloofde ontwikkeling. Uit het voorgaande blijkt dat het versterken van de recreatieve structuur en de recreatiesector het primaire doel zijn van het plan en niet, zoals de bezwaarmakers aangeven, een groei van de werkgelegenheid. Het appartementenhotel draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardig en meer gespreid aanbod in de verblijfsrecreatie en is tevens van belang voor de seizoensverlenging.
Overigens zijn de aangehaalde, ontwikkelingen in de omgeving voor het merendeel bestaande (recreatie)bedrijven die op dezelfde locatie hun bedrijfsvoering aanpassen en kwalitatief verbeteren en die zich bovendien niet bezig houden met de verhuur van appartementen. Er is in die gevallen geen sprake van (vergelijkbare) nieuwe bedrijven en daarmee ook geen toestroom van meer toeristen/recreanten, zoals wordt gesuggereerd. Daarnaast bestaan de aangehaalde projecten en (recreatie)bedrijven voor een gedeelte uit voornemens in plaats van concrete plannen. Alleen plannen waarvoor een uitvoeringstitel bestaat kunnen door het college beoordeeld worden.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Infrastructuur
(briefnummers 3, 7, 9, 14)

De huidige infrastructuur is niet toereikend om de verwachte toevoer van mensen te kunnen opvangen. De weg zal aangepast moeten worden, wat weer consequenties heeft voor het landschap en de weidsheid. Dit is onwenselijk. Er moet nog onderzoek plaatsvinden naar de te verwachten overlast voor de dorpskern Onderdijk.

Reactie: Zoals ook al in het voorgaande aangegeven, moet de ontwikkeling van het appartementencomplex in de context van het IJsselmeer als een kleinschalige ontwikkeling worden gezien (zie o.a. onder het kopje 'Provinciaal beleid'). Mede gezien het feit dat Het Nesbos ook in de huidige situatie een recreatieve functie vervult, en op mooie dagen een grote stroom bezoekers trekt, zijn wij van mening dat de huidige infrastructuur de geringe toename van bestemmingsverkeer voor het relatief kleine aantal appartementen moet kunnen verwerken. De betekenis

van de verkeerstoename is relatief, mede vanwege het feit dat de appartementen het gehele jaar door zullen worden verhuurd. Er vindt hiermee, ten opzichte van het dagrecreatieterrein, een grotere spreiding van het verkeer plaats. Aanpassing van de infrastructuur, anders dan de toegangsweg naar het appartementenhotel, is dan ook niet noodzakelijk.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Functie van Het Nesbos
(briefnummers 3, 4, 7, 8, 9, 13, 14)

Het Nesbos zal zijn huidige functie van lichte dagrecreatie verliezen. Een groot hotel en horeca betekent meer mensen, meer auto's en meer vervuiling, kortom een enorme aanslag op een klein gebied. Het verliezen van een kleine strook dagrecreatieterrein heeft grote gevolgen voor meer dan alleen Het Nesbos. De voorgestelde vernietiging van Het Nesbos leeft erg onder de mensen. Het heeft een belangrijke recreatieve waarde voor de bewoners van onder ander Wervershoof, Onderdijk en Medemblik.

Reactie: De precieze locatie van het appartementenhotel is bij het huidige parkeerterrein richting het water gelegen. Dat hiermee een stuk van het openbaar gebied niet meer door dagrecreanten gebruikt kan worden kan niet worden ontkend. Het merendeel van het vrij toegankelijke gebied blijft echter in tact, inclusief een groot deel van de waterkant. Het grootste gedeelte van het terrein zal dan ook niet de dagrecreatieve functie verliezen. Ook het huidige parkeerterrein blijft in tact. De bezoekers van het appartementenhotel zullen onder of direct bij het gebouw parkeren, waarmee de parkeerdruk niet groter zal zijn dan in de huidige situatie. Bovendien is het parkeren bij het nieuwe gebouw afgeschermd vanwege de ligging beneden maaiveld en de dijkjes die om waterhuishoudkundige redenen zullen worden aangelegd rond het terrein. In dit kader is van belang dat ook het Recreatieschap Westfriesland (RSW) als erfpachter van de grond besloten heeft medewerking te verlenen, omdat zij van mening is dat het hotelplan in belangrijke mate bijdraagt aan het toeristisch-economisch product van de regio en dat het goed inpasbaar is in het openluchtrecreatieve project Nesbos. Aan de medewerking van het RSW zijn echter voorwaarden verbonden, die onder andere toezien op compenserende maatregelen . De projectontwikkelaar heeft inmiddels ingestemd met deze maatregelen en zal daarvoor ook de kosten dragen.Partijen hebben volledige overeenstemming over de samenwerkingsvoorwaarden. Om het verlies aan terreinoppervlak met de bestemming (openbaar toegankelijk) openluchtrecreatie te compenseren, geschat op 1,5 ha, dient bijvoorbeeld elders een vergelijkbaar terrein te worden ingericht. De kosten zullen door de projectontwikkelaar moeten worden vergoed.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Eigendomsverhouding i.r.t. veiligheid
(briefnummers 3, 8, 9, 13)

Op dit moment is het terrein in eigendom en beheer van het Recreatieschap. Wie wordt er straks eigenaar en wat blijft er over van de oorspronkelijke bestemming van Het Nesbos? Als er eenmaal bebouwing buitendijks is, zullen volgende aanvragen makkelijker worden toegekend en de grenzen steeds verder vervagen.

Verder wordt opgemerkt dat het niet goed is dat de gemeente de technische oplossing van de riolering van het appartementencomplex en het overstromingsgevaar overlaat aan de initiatiefnemer. De oplossing voor de riolering zal bestaan uit het doorboren van de dijk of het lozen van ter plekke gezuiverd water in het natuurgebied van de vooroevers. Beide oplossingen worden onacceptabel gevonden. Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd?

Reactie: Ten aanzien van de eigendomssituatie kan gemeld worden dat de huidige eigenaar, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, bereid is de gronden, enkel en alleen, voor het doel van het nieuwe complex over te dragen. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich te conformeren aan het initiatief als kon worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar was in het kader van een verantwoord waterbeheer. Hierover is uitvoerig met de betrokken partijen gesproken en deze hebben ingestemd met het plan.
Voor meer bebouwing buitendijks hoeft men niet te vrezen. Het huidige bestemmingsplan bevat slechts de mogelijkheid voor het realiseren van één appartementenhotel. Verder bebouwing is op basis van het voor het gebied geldende bestemmingsplan uitgesloten. Daarnaast is het zo dat er vandaag de dag ook beleidsmatig zeer terughoudend met ontwikkelingen buitendijks wordt omgegaan (zie onze reacties onder het kopje 'Provinciaal beleid').
Wat de veiligheid van het gebouw betreft kan worden verwezen naar de correspondentie tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap, waarvan in het wijzigingsplan verslag is gedaan. Door het Hoogheemraadschap zijn eisen gesteld ten aanzien van de afstand tot de dijk en de hoogteligging van het gebouw ten opzichte van NAP. Aan deze eisen is in het bestemmingsplan tegemoet gekomen en de afstand tot de dijk en de hoogte van het gebouw zijn vastgelegd. Zo maakt de buitenmuur van de parkeergarage onder het complex deel uit van de waterkering. Al deze maatregelen komen overeen met een acceptabel risico ten aanzien van de veiligheid. Eén en ander is te zien in de bij het bestemmingsplan gevoegde tekening van de doorsnede van het gebouw.
Ook ten aanzien van de riolering heeft het Hoogheemraadschap eisen gesteld, waaraan bij de uitvoering van het project tegemoet zal worden gekomen. Hiervoor gelden kwaliteits- en veiligheidsnormen waaraan voldaan zal moeten worden. De wijze van riolering wordt niet in een bestemmingsplan vastgelegd, omdat het zich ondergronds bevindt en daarmee geen ruimtelijke impact heeft. Als zodanig staat dit ook in het wijzigingsplan omschreven.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Financiële gevolgen
(briefnummers 4, 8, 11, 13)

Omwille van de financiële haalbaarheid is de functie van het project telkens aangepast. Het is een megaproject met minimale inhoud geworden. Ook durfde de gemeenteraad om financiële redenen het plan niet af te blazen. Als er financiële nadelen voor de gemeente zijn bij het niet door laten gaan van de bouw van het appartementencomplex is dat onbegrijpelijk voor de inwoners, wiens belangen de gemeente behoort te behartigen. Er moet alsnog van het plan worden afgezien.

Reactie: De bewering dat de functie van het project gaandeweg het proces zou zijn aangepast is onjuist. Het wijzigingsplan om het appartementenhotel mogelijk te maken voldoet aan de voorwaarden die in 1995 reeds in het 'moederplan' aan de

wijzigingsbevoegdheid zijn gesteld. De functie van het gebouw en de ligging en afmeting waren hierin reeds opgenomen. Binnen deze ruimtelijke grenzen heeft de discussie over het appartementencomplex plaatsgevonden.
De gevolgen van het niet door laten gaan van het plan zijn thans niet aan de orde. Het bestemmingsplan toont juist aan dat het een verantwoord inpasbaar en haalbaar project is.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Handhaving bestaande wandelroutes
(briefnummers 11, 13)

Sommige indieners van zienswijzen willen weten wat er aan openbaar toegankelijk gebied zal resteren en of de bestaande wandelroutes gehandhaafd blijven.

Reactie: Eerder, onder het kopje 'Functie van Het Nesbos', is aangegeven dat het terrein grotendeels zijn openbare functie zal behouden en als dagrecreatieterrein beschikbaar blijft. Hetzelfde geldt voor de aanwezige paden. Alleen ter plaatse van het nieuwe appartementen-hotel zal het pad enigszins worden verlegd.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Kwaliteitsniveau

Wat is de kwalitatieve uitstraling naar de omgeving, wat is de duurzaamheid en esthetica t.a.v. het ontwerp en de toe te passen materialen.

Reactie: We zijn van mening dat een gebouw op deze plek aan hoge eisen moet voldoen. In het 'moederbestemmingsplan' IJsselmeer (1995) waren dan ook voorwaarden opgenomen waar bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid aan moet worden voldaan. In het nu voorliggende wijzigingsplan zijn deze voorwaarden vertaald in de situering, de vorm en de landschappelijke inpassing van het gebouw. In het plan is dit uitvoerig beschreven (hoofdstuk 4).
Naast het feit dat het bouwplan van het gebouw getoetst zal worden aan het bestemmingsplan zal er een welstandstoets plaatsvinden. Door middel van deze instrumenten zal een goede inpassing en een verantwoorde vormgeving en uitstraling bereikt worden. De duurzaamheid en esthetica t.a.v. het ontwerp en de toe te passen materialen staan echter niet ter beoordeling in het kader van de procedure tot het vaststellen van het wijzigingsplan.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Permanente bewoning

Hoe verhoudt het plan zich met het vraagstuk van permanente bewoning?

Reactie: In het wijzigingsplan zijn bepalingen opgenomen waarmee permanente bewoning wordt voorkomen. Dat permanente bewoning nu is uitgesloten is een uitvloeisel van het gemeentelijk beleid. Het wijzigingsplan gaat hierin verder dan in het 'moederplan' Bestemmingslan IJsselmeer is voorgeschreven. Permanente bewoning is expliciet als 'strijdig gebruik' aangemerkt en er is opgenomen dat de appartementen 'bedrijfsmatig geëxploiteerd' moeten worden. Dit houdt in dat de

appartementen niet uitsluitend (en permanent) door de eigenaar(s) en/of dezelfde personen gebruikt mogen worden, maar beschikbaar blijven voor de verhuur voor een bepaalde periode (minimaal 26 weken) per jaar.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Termijn en publicatie
(briefnummers 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14)

Opgemerkt wordt dat de termijn van inzage van twee weken veel te kort is. Daarnaast heeft bijna niemand het artikel in het kleine plaatselijke krantje "Binding" gelezen. Dit is onacceptabel.

Reactie: De termijn van terinzagelegging is *korter dan de gebruikelijke termijn van zes weken,* maar voldoet aan de procedureregels die gelden ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan (Bestemmingsplan IJsselmeer). Er is wat dit punt betreft voldaan aan de hiervoor geldende mogelijkheden die de Nederlandse wetgever biedt. Hetzelfde geldt voor de wijze waarop is gepubliceerd. Ook hiervoor zijn ten tijde van het Bestemmingsplan IJsselmeer door de gemeenteraad procedureregels opgesteld.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

behoort bij besluit van ~~de Raad~~ B. en W.
d.d. 10-07-2007
De secretaris

Bijlage 7

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

LZI Investments B.V.
Andromeda 125
1785 DS DEN HELDER

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
13 augustus 2008	200706814/1/R1	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Wervershoof Wp 'IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos' van het bp 'IJsselmeer'	R.J. Devilee 070-4264591

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

1471989(CA0)

Postbus 20019 - 2500 EA 's-Gravenhage - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.n
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

200706814/1.
Datum uitspraak: 13 augustus 2008

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland", gevestigd te Bergen, en anderen,
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 augustus 2007, heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: het college) besloten over de goedkeuring van het door het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof bij besluit van 10 juli 2007 vastgestelde wijzigingsplan "IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" (hierna: het wijzigingsplan).

Tegen dit besluit hebben de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" (hierna: de Milieufederatie) en anderen, bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 24 september 2007, beroep ingesteld. De gronden van het beroep zijn aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 22 oktober 2007.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof (hierna: burgemeester en wethouders) heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Milieufederatie en anderen, het college en burgemeester en wethouders hebben nadere stukken ingediend. Deze zijn aan de andere partijen toegezonden.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 3 juli 2008, waar de Milieufederatie en anderen, vertegenwoordigd door mr. B.J. Meruma, advocaat te Amsterdam, en het college, vertegenwoordigd door mr. A. Avdić, advocaat te Den Haag, zijn verschenen. Voorts zijn als partij gehoord burgemeester en wethouders, vertegenwoordigd door mr. W. Smak, ambtenaar in dienst van de gemeente, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LZI Investments B.V., vertegenwoordigd door L. Kuipers.

2. Overwegingen

2.1. Het wijzigingsplan voorziet in de wijziging van de in het bestemmingsplan "IJsselmeer" (hierna: het bestemmingsplan) toegekende bestemming "Recreatieve doeleinden" van het gebied het Nesbos te Wervershoof in "Horecadoeleinden" teneinde aldaar een appartementencomplex met hotel-, restaurant-, kuur- en andere faciliteiten met de daarbij behorende infrastructuur, parkeervoorzieningen en bedrijfswoningen te kunnen realiseren.

2.2. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het plan kan worden gewijzigd binnen bij het plan te bepalen grenzen. Bij het besluit omtrent goedkeuring van het wijzigingsplan dient het college te toetsen of aan de bij het bestemmingsplan gegeven wijzigingsvoorwaarden is voldaan. Ingevolge artikel 11, vierde lid, van de WRO gelezen in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) rust daarnaast op het college de taak te onderzoeken of het plan

binnen de bij het bestemmingsplan bepaalde grenzen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Tevens heeft het college erop toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

2.3. De Milieufederatie en anderen stellen dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het wijzigingsplan. Daartoe voeren zij aan dat het wijzigingsplan in strijd is met de bestemming "Horecadoeleinden" als omschreven in bijlage 1 van het bestemmingsplan, voor zover het wijzigingsplan tevens voorziet in een kuuroord.

2.3.1. Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, voor zover hier relevant, kunnen burgemeester en wethouders, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, het plan wijzigen in die zin dat de bestemming "Recreatieve doeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Horecadoeleinden" mits
a. deze wijzigingsbevoegdheid slechts wordt toegepast binnen het gebied dat is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid naar horecadoeleinden van toepassing "
b. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de bepalingen in bijlage 1 bij deze voorschriften van toepassing zijn.

In de desbetreffende bijlage is, voor zover thans relevant, bepaald dat de op de kaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-dancings;
- appartementen;
- bedrijfswoningen.

2.3.2. In artikel 2 van de voorschriften van het wijzigingsplan is, voor zover thans relevant, bepaald dat de op de plankaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van:
- een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-/dancings;
- bedrijfsmatig geëxploiteerde appartementen;
- een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf;
- bedrijfswoningen.

2.3.3. Burgemeester en wethouders hebben zich in hun reactie op de bedenkingen, waarmee het college heeft ingestemd, op het standpunt gesteld dat het kuuroord het plan een extra impuls geeft. In hun schriftelijke uiteenzetting hebben burgemeester en wethouders zich voorts op het standpunt gesteld dat, voor zover het wijzigingsplan tevens voorziet in een kuuroord, dit een additieve functie bij het horecabedrijf betreft. In dat kader is gesteld, dat uit de omstandigheid dat in artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften is bepaald dat na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid "ten minste" de bepalingen uit bijlage 1 van toepassing zijn, kan worden afgeleid dat er ook ruimte is voor andere horeca-gerelateerde activiteiten. Daarbij is voorts opgemerkt dat ook in de Beschrijving in Hoofdlijnen is vermeld dat een horecabedrijf met bijbehorende voorzieningen mag worden

gerealiseerd en dat daarbij als voorbeeld een zalenaccommodatie is genoemd. Volgens burgemeester en wethouders maakt het planologisch niet uit of het nu een kuuroord of een zalencentrum betreft.

2.3.4. Anders dan het college is de Afdeling van oordeel dat artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, uit een oogpunt van rechtszekerheid zodanig moet worden uitgelegd dat na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, wat betreft de reikwijdte van de bestemming "Horecadoeleinden" uitsluitend de doeleinden, zoals bepaald in bijlage 1 bij het bestemmingsplan, van toepassing zijn. Met betrekking tot deze doeleindenomschrijving kunnen, gezien de toevoeging van de woorden "ten minste", in het plan nadere voorschriften worden opgenomen. Nu in het wijzigingsplan aan de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming "Horecadoeleinden", "een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf" is toegevoegd, is het wijzigingsplan in strijd met artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsselmeer", gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid van de WRO. Door het wijzigingsplan in zoverre niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met bovengenoemde artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.4. Voorts stellen de Milieufederatie en anderen dat niet is voldaan aan de wijzigingsvoorwaarde als bedoeld in artikel 10 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, omdat niet is aangegeven welk maatschappelijk nut het wijzigingsplan dient en, voor zover het wijzigingsplan enig maatschappelijk nut dient, is nagelaten het maatschappelijk nut af te wegen tegen de nevengeschikte (primaire) functies, zoals natuur, landschap en integraal waterbeheer, zoals is voorgeschreven in de Beschrijving in Hoofdlijnen. In dat kader betogen zij dat aan het wijzigingsplan ten onrechte het rapport "Scan natuur- en soortenbeleid Nesbos" van 5 juli 2002 ten grondslag is gelegd. Volgens de Milieufederatie en anderen is dit rapport verouderd en geeft het geen betrouwbaar beeld van de actuele natuurwaarden in het plangebied en in de aangrenzende Speciale Beschermingszone (hierna: SBZ) IJsselmeer. Daarvoor verwijzen zij naar het rapport "Ecologie en Ruimte; gebruik door vogels en mensen in de SBZ's IJmeer, Markermeer en IJsselmeer" van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat uit 2005, waarin wordt geconcludeerd dat de staat van instandhouding van de vogelsoorten in onder meer de SBZ IJsselmeer zorgelijk is en dat een belangrijk deel van de achteruitgang is gelegen in de interacties met menselijk medegebruik. Door de verouderde scan valt ook niet goed te beoordelen of sprake is van een kans op significante negatieve effecten ten aanzien van de kwalificerende vogelsoorten in de SBZ IJsselmeer. Daarmee is evenmin duidelijk of een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) benodigd is en zo ja, of deze verleend zal worden, aldus de Milieufederatie en anderen.

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

2.4.1. De Afdeling begrijpt de verwijzing naar mogelijke significante effecten en de Nbw 1998 aldus, dat daarmee in de eerste plaats wordt betoogd dat het college heeft miskend dat burgemeester en wethouders bij de vaststelling van het wijzigingsplan artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 niet in acht hebben genomen.

2.4.2. Ingevolge artikel 10a, eerste lid, van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, wijst de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (hierna: de minister van LNV) gebieden aan ter uitvoering van de Vogel- en de Habitatrichtlijn.

2.4.3. In artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen (Stb. 2005, 195) is bepaald dat de besluiten van de minister van LNV houdende de aanwijzing van gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de Nbw 1998 gelden.

2.4.4. Bij besluit van 24 maart 2000 (Stcrt. 31 maart 2000, nr. 65) is het IJsselmeer aangewezen als SBZ als bedoeld in artikel 4, eerste en tweede lid, van de Vogelrichtlijn.

2.4.5. Ingevolge artikel 19j, eerste lid, gelezen in samenhang met het tweede lid, van de Nbw 1998, behoeft een besluit tot het vaststellen van een wijzigingsplan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied, of een gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het aangewezen gebied kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, de goedkeuring van het college van gedeputeerde staten.

Ingevolge het derde lid van artikel 19j zijn bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in het eerste lid, ongeacht de beperkingen in het wettelijk voorschrift waarop dat besluit berust, de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 19e van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, dient bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in artikel 19j, eerste lid, rekening te worden gehouden met de gevolgen die dat plan, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, kan hebben voor een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied of het gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid.

Ingevolge artikel 19f, eerste lid, van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, van die wet, wordt, bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in artikel 19j, eerste lid, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied of een gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid, maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen

voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied, alvorens het besluit tot vaststelling wordt genomen.

Ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, wordt het besluit tot het vaststellen van een wijzigingsplan slechts genomen indien burgemeester en wethouders zich ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet zullen worden aangetast.

2.4.6. Het plangebied grenst direct aan de SBZ IJsselmeer. Voorop staat dat niet alleen handelingen die plaatsvinden in de SBZ IJsselmeer onder het beschermingsregime van artikel 19j van de Nbw 1998 vallen, maar dat dit ook kan gelden voor handelingen en activiteiten buiten die gebieden.

Ten behoeve van de vaststelling van het wijzigingsplan heeft Grontmij Advies en Techniek B.V. onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het wijzigingsplan in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in de Scan natuur- en soortenbeleid Nesbos (hierna: de scan) van 5 juli 2002. In de scan wordt geconcludeerd dat het Nesbos geen functie vervult als broed-, rust of foerageergebied voor kwalificerende vogelsoorten en dat het open water van het IJsselmeer, direct grenzend aan het Nesbos voor een beperkt aantal kwalificerende vogelsoorten (slechts) een functie vervult als rust- of foerageergebied, met name in de winter. Daarbij is opgemerkt dat verstorende activiteiten op de wal zoals verlichting en het dichtklappen van autoportieren, tot gevolg kunnen hebben dat de vogels zich zullen verplaatsen maar dat dit niet tot significante negatieve effecten op de voor de SBZ kwalificerende vogelsoorten zal leiden.

Gelet op de conclusies van de scan is de Afdeling van oordeel dat het wijzigingsplan de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de SBZ IJsselmeer kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, zoals bedoeld in artikel 19j, eerste lid, van de Nbw 1998. Dit brengt mee dat ingevolge artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 bij de vaststelling van het wijzigingsplan de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h van overeenkomstige toepassing zijn, zodat bij de vaststelling van het wijzigingsplan de zogenoemde habitattoets dient te worden uitgevoerd. Het college dient vervolgens in het kader van het besluit omtrent goedkeuring op grond van de WRO te bezien of bij de vaststelling van het wijzigingsplan artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 in acht is genomen. Indien dat niet het geval is, is de vaststelling van het wijzigingsplan in strijd met het recht en dient het college goedkeuring te onthouden aan het wijzigingsplan.

2.4.7. Uit het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan blijkt dat burgemeester en wethouders zich met betrekking tot de vraag of het wijzigingsplan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten, op het standpunt hebben gesteld dat uit de scan blijkt dat het wijzigingsplan niet leidt tot significante gevolgen voor de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten.

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

De Afdeling acht voornoemde scan, gelet op de gedateerdheid daarvan, echter niet zonder meer toereikend voor een dergelijke conclusie.

2.4.8. In reactie op het beroepschrift hebben burgemeester en wethouders een geactualiseerd rapport "Quick scan natuur" (hierna: de quick scan), uitgevoerd door Grontmij Nederland B.V., van 17 juni 2008, overgelegd. Uit de quick scan blijkt dat het wijzigingsplan, met name wat betreft de lichtuitstraling, een verslechterend of verstorend effect kan hebben op de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten. Indien mitigerende maatregelen worden getroffen, waaronder de uitvoering van een lichtplan, zullen er evenwel geen significante gevolgen zijn, aldus de quick scan.

Ook het college heeft zich ter zitting, voor de beantwoording van de vraag of kan worden uitgesloten dat het wijzigingsplan significante gevolgen heeft voor de SBZ IJsselmeer, op grond van de quick scan op het standpunt gesteld dat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten mits het in de quick scan voorgestelde lichtplan bij de uitvoering van het plan in acht wordt genomen.

2.4.9. Het college heeft derhalve reeds bij de beoordeling van de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen betrokken dat bij de uitvoering van het wijzigingsplan mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

Nog daargelaten dat de quick scan dateert van na het bestreden besluit is de Afdeling van oordeel dat de habitattoets aldus niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 7 mei 2008, zaak nr. 200604924/1 (www.raadvanstate.nl) gaat het er bij het beoordelen van de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen immers om te bezien of het plan als zodanig niet leidt tot significante gevolgen. Nu bij deze beoordeling de voorgenomen mitigerende maatregelen zijn betrokken, kan reeds hierom niet worden uitgesloten dat significante gevolgen zullen optreden. Wanneer dit het geval is, dient volgens artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt. Bij die beoordeling kunnen de mitigerende maatregelen worden betrokken, waarna besloten kan worden over de vaststelling en goedkeuring van het plan.

Gelet op het voorgaande is het wijzigingsplan vastgesteld in strijd met artikel 19f van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998. Door het wijzigingsplan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met deze artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.5. Voorts stellen de Milieufederatie en anderen dat het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord" omdat het plangebied hierin is aangewezen als zogenoemd uitsluitingsgebied, waarin geen nieuwe stedelijke ontwikkeling is toegestaan.

2.5.1. Met het bestaan van de door het college goedgekeurde wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mag de aanvaardbaarheid van de nieuwe bestemming binnen het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, indien is voldaan aan de bij het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden, in beginsel als een gegeven worden beschouwd. Dit

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

neemt echter niet weg dat het bij het vaststellen van een wijzigingsplan gaat om een bevoegdheid en niet om een plicht. Het feit dat aan de in een bestemmingsplan opgenomen wijzigingsvoorwaarden is voldaan, laat de plicht van het college onverlet om in de besluitvorming omtrent de goedkeuring van een wijzigingsplan na te gaan of uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de oorspronkelijke bestemming is gerechtvaardigd. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met nieuw provinciaal beleid neergelegd in een streekplan.

2.5.2. Op de Kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord, vastgesteld op 25 oktober 2004, (hierna: het streekplan) is het plangebied aangemerkt als "uitsluitingsgebied". Volgens het streekplan gaat het daarbij om delen van het landelijke gebied die een bepaalde bescherming genieten op grond van al bestaande (internationale) wettelijke of provinciale beleidskaders of om andere redenen gevrijwaard moeten worden van verdere verstedelijking. Het plangebied is aangemerkt als uitsluitingsgebied om redenen van waterbeheer en kustveiligheid alsmede vanwege beschermde cultuurhistorische structuren. In de uitsluitingsgebieden geldt het algemene beleid voor het landelijk gebied. Aanvullend gelden hier een gebiedsgericht beleid, als bedoeld voor gebieden met beschermde cultuurhistorische structuren, de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid en, voor gebieden die om redenen van waterbeheer en kustveiligheid als uitsluitingsgebied zijn aangewezen, het beleid uit de Kustvisie en de "Nota Evenwichtig Omgaan met Water."

Voor uitsluitingsgebieden geldt dat daar geen uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies is toegestaan, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen. Volgens paragraaf 5.3.4. van het streekplan, zijn kleinschalige ontwikkelingen, voor zover hier relevant, mogelijk mits sprake is van een organische ontwikkeling die ondergeschikt is aan de kern en sprake is van maximaal 1 tot 5 woningen op jaarbasis. Daarbij is opgemerkt dat overschrijding van dit aantal expliciet aan provinciale staten moet worden voorgelegd.

In het streekplan is het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden en de begrenzing daarvan op de Kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 aangemerkt als een essentiële beleidslijn. Afwijking van deze essentiële beleidslijn is volgens het streekplan slechts mogelijk indien het gebiedsgericht beleid dat ter plaatse geldt een uitzondering mogelijk maakt of na herziening van het streekplan.

2.5.3. Ter zitting is door het college tevergeefs primair betoogd dat het plangebied niet is gelegen in een uitsluitingsgebied maar in bestaand stedelijk gebied. Daarbij is verwezen naar bladzijde 121 van het streekplan waarin is aangegeven dat onder bestaand stedelijk gebied onder meer wordt verstaan de in geldende beleidskaders van gemeenten (goedgekeurde bestemmingsplannen en afgegeven verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO) en van de provincie (streekplan of andere ruimtelijk relevante beleidsstukken) vastgelegde verstedelijkingsmogelijkheden.

Het bestaan van een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan kan niet worden aangemerkt als een in geldende

beleidskaders van gemeenten en van de provincie reeds vastgelegde verstedelijkingsmogelijkheid. Immers het vaststellen van een wijzigingsplan betreft een bevoegdheid waarbij de planvaststeller een zekere beleidsvrijheid heeft ten aanzien van de vraag of van deze bevoegdheid gebruik wordt gemaakt en waarbij ook het college in de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het wijzigingsplan dient na te gaan of uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de bestemming is gerechtvaardigd.

2.5.4. Burgemeester en wethouders hebben zich in hun reactie op de bedenkingen, waarmee het college heeft ingestemd, op het standpunt gesteld dat het plangebied weliswaar is gelegen in een uitsluitingsgebied, maar dat in het streekplan ook is aangegeven dat aan het toerisme in West-Friesland een hoge prioriteit wordt toegekend, waarbij onder meer als doel is gesteld het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust. Daarbij is opgemerkt dat in uitsluitingsgebieden kleinschalige ontwikkelingen zijn toegestaan en dat, gelet op de brief van 19 juni 2006 van de provincie, het appartementenhotel als kleinschalige ontwikkeling moet worden beschouwd.

2.5.5. In de brief van 19 juni 2006, waarnaar burgemeester en wethouders hebben verwezen, is namens de directeur Subsidies, Handhaving en Vergunningen van de provincie Noord-Holland aangegeven dat hij van mening is dat het voorontwerp van het wijzigingsplan voldoet aan de eerder van provinciezijde naar voren gebrachte opmerkingen en gestelde randvoorwaarden. De Afdeling stelt vast dat in deze brief niet is aangegeven dat het wijzigingsplan voorziet in een kleinschalige ontwikkeling als bedoeld in het streekplan, noch is gemotiveerd waarom het een kleinschalige ontwikkeling betreft. Gelet op de inhoud van de brief alsmede op de omstandigheid dat deze brief niet is geschreven namens het college, waaraan de bevoegdheid toekomt een bestemmingsplan goed te keuren, kan deze brief naar het oordeel van de Afdeling, anders dan burgemeester en wethouders hebben betoogd, niet dienen als motivering van het bestreden besluit.

2.5.6. Het wijzigingsplan voorziet in het oprichten van een appartementencomplex met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m^2. Een dergelijke ontwikkeling voldoet naar het oordeel van de Afdeling niet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan, hetgeen ook door het college ter zitting is erkend.

2.5.7. In het verweerschrift alsmede ter zitting, heeft het college zich ten aanzien van het provinciale toerismebeleid op het standpunt gesteld dat ook uit de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid (hierna: de Leidraad) blijkt dat hoge prioriteit is toegekend aan het toerisme in West-Friesland.

Voor zover daarmee door het college een beroep wordt gedaan op gebiedsgericht beleid dat een uitzondering mogelijk maakt op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden, wordt als volgt overwogen. In de Leidraad is weliswaar aangegeven dat toerisme een speerpunt van beleid is, maar in paragraaf

1.5.5. van de Leidraad is ten aanzien van de uitbreidingsmogelijkheden voor recreatieve voorzieningen aangegeven dat ruimteclaims die buiten de rode contouren (bestaand stedelijk gebied) vallen, door de provincie worden afgewogen volgens de in het streekplan opgenomen procedure voor respectievelijk zoekgebieden of niet stedelijke ontwikkelingen in uitsluitingsgebieden. Van een in de Leidraad opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden is derhalve geen sprake.

2.5.8. Nu ervan moet worden uitgegaan dat het plangebied is gelegen in een uitsluitingsgebied, de in het wijzigingsplan voorziene ontwikkeling niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan en evenmin van een in gebiedsgericht beleid opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in het uitsluitingsgebied is gebleken, is afwijking van deze beleidslijn, gelet op hetgeen onder 2.5.2. is overwogen, slechts mogelijk na herziening van het streekplan. Aangezien provinciale staten op dit punt geen (partiële) streekplanherziening hebben vastgesteld is het bestreden besluit genomen in strijd met artikel 4a, achtste lid, van de WRO. Door het plan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met dit artikel in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.6. Gelet op hetgeen is overwogen onder 2.3.4., 2.4.9. en 2.5.8. is het beroep van de Milieufederatie en anderen gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsselmeer", gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid van de WRO en artikel 10:27 van de Awb, wegens strijd met artikel 19f van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid van de Nbw 1998 en artikel 10:27 van de Awb, alsmede wegens strijd met artikel 4a, achtste lid, van de WRO in samenhang met artikel 10:27 van de Awb te worden vernietigd. Nu rechtens maar één te nemen beslissing mogelijk is, ziet de Afdeling aanleiding om goedkeuring te onthouden aan het wijzigingsplan.

2.7. Gelet op het voorgaande behoeft hetgeen de Milieufederatie en anderen overigens tegen het wijzigingsplan aanvoeren geen bespreking.

2.8. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep gegrond;
II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 2 augustus 2007, kenmerk 2007-44506;
III. onthoudt goedkeuring aan het wijzigingsplan;
IV. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het besluit van 2 augustus 2007;
V. veroordeelt het college tot vergoeding van bij de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 662,30 (zegge: zeshonderdtweeënzestig euro en dertig cent) waarvan een gedeelte groot € 644,00, is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de provincie Noord-Holland onder vermelding van het zaaknummer aan de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen te worden betaald;
VI. gelast dat de provincie Noord-Holland aan de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 285,00 (zegge: tweehonderdvijfentachtig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H.Ph.J.A.M. Hennekens, voorzitter, en mr. J.G.C. Wiebenga en mr. M.W.L. Simons-Vinckx, leden, in tegenwoordigheid van mr. R.P.F. Boermans, ambtenaar van Staat.

w.g. Hennekens
voorzitter

w.g. Boermans
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 augustus 2008

429-525.
Verzonden: 13 augustus 2008

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

mr. G. Creutzberg
mr. A.J.J. Sweens
mr. H. van Lingen
mr. G. Lieffijn
mw. mr. M.E. Frank-Kleijne
mr. B.J. Mekkelholt
mr. R. Muurlink
mw. mr. N.J.M. Plat
mr. J. de Beurs
mw. mr. P.D. van de Reep
mw. mr. drs. M.A.M. de Vries-Meijer
mr. K. Dirlik
mw. mr. E.S. Dirks
mw. mr. drs. M. van Breda
mr. W.J.T. Ursem
mw. mr. C. Teerenstra

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

INGEKOMEN
03 JULI 2012
GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-27347
Zaaknummer: Z-11-11587
Afdeling:

Den Helder, 2 juli 2012

Inzake : Van der Wal / Gemeente Medemblik en Provincie Noord-Holland - 30098 ls
E-mail : creutzberg@knuwer.nl
Uw ref. : --

Geacht college,

Met mijn brief van 24 augustus 2011 heb ik u een notitie in het vooruitzicht gesteld. Hierbij doe ik u deze notitie toekomen, met het vriendelijke verzoek deze in behandeling te nemen (**bijlage**).

Cliënten stellen er prijs op korte termijn met u in nader overleg te treden. Ik verzoek u daarom vriendelijk contact met mij op te nemen om een datum daarvoor te plannen.

Een kopie van deze brief zend ik aan de raadsman van de voormalige gemeente Wervershoof, mr. W.J.M. Loomans te Hoorn.

Uw berichten zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

G. Creutzberg

info@knuwer.nl - www.knuwer.nl
K.v.K. 37149417

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10 a
T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8 a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Huis advocaten

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

mr. G. Creutzberg
mr. A.J.J. Sweens
mr. H. van Lingen
mr. G. Lieffijn
mw. mr. M.E. Frank-Kleijne
mr. B.J. Mekkelholt
mr. R. Muurlink
mw. mr. N.J.M. Plat
mr. J. de Beurs
mw. mr. P.D. van de Reep
mw. mr. drs. M.A.M. de Vries-Meijer
mr. K. Dirlik
mw. mr. E.S. Dirks
mw. mr. drs. M. van Breda
mr. W.J.T. Ursem
mw. mr. C. Teerenstra

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Den Helder, 2 juli 2012

Inzake : Van der Wal / Gemeente Medemblik en Provincie Noord-Holland - 30098 ls
E-mail : creutzberg@knuwer.nl
Uw ref. : --

Geacht college,

Met mijn brief van 24 augustus 2011 heb ik u een notitie in het vooruitzicht gesteld. Hierbij doe ik u deze notitie toekomen, met het vriendelijke verzoek deze in behandeling te nemen (**bijlage**).

Cliënten stellen er prijs op korte termijn met u in nader overleg te treden. Ik verzoek u daarom vriendelijk contact met mij op te nemen om een datum daarvoor te plannen.

Een kopie van deze brief zend ik aan de raadsman van de voormalige gemeente Wervershoof, mr. W.J.M. Loomans te Hoorn.

Uw berichten zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

G. Creutzberg

info@knuwer.nl - www.knuwer.nl
K.v.K. 37149417

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10 a
T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8 a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Huis advocaten

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

NOTITIE

Onderwerp:	aansprakelijkheid voormalige gemeente Wervershoof, thans gemeente Medemblik voor de besluitvorming inzake ontwikkeling appartementenhotel Nesbos.
Datum:	2 juli 2012
Opsteller:	mr. G. Creutzberg

I. De partijen:

1) **de besloten vennootschap LZI Investments B.V.**, statutair gevestigd te Den Helder aan het adres Andromeda nr. 125, kantoorhoudende te Den Helder aan het adres Nijverheidsweg nr. 8a;

2) **de besloten vennootschap Van der Wal Beheer B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Helder aan het adres Nijverheidsweg 6;

3) **het openbaar lichaam Gemeente Medemblik**, zetelende te 1687 CD Wognum aan het adres Dick Ketlaan nr. 21,

II. Waar het om gaat:

Bij uitspraak van 13 augustus 2008 heeft de Raad van State het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland met betrekking tot het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" vernietigd en goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.
LZI en Van der Wal zijn van mening dat de gemeente en de provincie jegens hen onrechtmatig hebben gehandeld. Zij hebben schade geleden en maken aanspraak op vergoeding van die schade.

Deze notitie richt zich op de aansprakelijkheid van de gemeente. Dit wordt in deze notitie nader uitgewerkt.

III. Uitwerking

1. DE FEITEN

Inleiding

1.1. Tussen LZI en de voormalige gemeente Wervershoof, thans gemeente Medemblik, zijn op 14 juli 2000 in een realiseringsovereenkomst schriftelijk de afspraken vastgelegd die partijen hebben gemaakt met het oog op de realisatie van een appartementencomplex c.a. in het gebied Nesbos in de gemeente Wervershoof. Een afschrift van die overeenkomst gaat hierbij als **bijlage 1**.

Door fusie is de gemeente Wervershoof per 1 januari 2011 opgegaan in de nieuwe gemeente Medemblik.

1.2. Het project omvat een appartementencomplex met hotel, kuur- en andere (medische) faciliteiten, zoals oorspronkelijk geschetst op een (ontwerp)tekening van 30 november 1998, welke hierbij wordt overgelegd als **bijlage 2**.

1.3. De gemeente heeft bij voornoemde overeenkomst de inspanningsverplichting op zich genomen om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. Sub 1.20 e.v. van deze notitie wordt deze inspanningsverplichting van de gemeente nader uitgewerkt en besproken.

1.4. Bij besluit van 10 juli 2007 van de gemeenteraad van Wervershoof heeft de gemeenteraad de wijziging ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het bestemmingsplan IJsselmeer: het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos", vastgesteld en op 12 juli 2007 ter goedkeuring aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

1.5. Bij besluit van 2 augustus 2007 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is het wijzigingsplan goedgekeurd.

1.6. Tegen het wijzigingsplan is door de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen met succes beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft bij uitspraak van 13 augustus 2008 het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vernietigd en goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.

1.7. LZI en Van der Wal zijn van mening dat de gemeente zich onvoldoende heeft ingespannen om de benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhan-

den te doen zijn, alsook door haar weigering om na de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak het voor de beoogde ontwikkeling nodige bestuursrechtelijke kader te (trachten te) scheppen en aldus in strijd heeft gehandeld met de op haar ingevolge de realiseringsovereenkomst rustende inspanningsverplichtingen. Aldus is de gemeente toerekenbaar tekort geschoten in de op haar rustende verplichtingen. Voorts zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente jegens hen onrechtmatig heeft gehandeld door ten aanzien van het door hen geïnitieerde project "Appartementenhotel Nesbos" een wijzigingsplan vast te stellen waaraan gebreken kleefden en waaraan op grond daarvan door de bestuursrechter goedkeuring is onthouden.

1.8. Als gevolg van de toerekenbare tekortkoming van de gemeente en de onrechtmatige besluitvorming en het onrechtmatig handelen van de gemeente en de provincie hebben LZI en Van der Wal schade geleden. De gemeente is voor die schade aansprakelijk gesteld. Zij heeft de aansprakelijkheid betwist.

Historie van het project

1.9. Op 3 februari 1992 is er een notitie verschenen van de gemeente Wervershoof met informatie over een hotelplan. Het betrof het zogenaamde Vooroeverproject. Er was een hotellocatie gepland, buitendijks, net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk, ter plaatse van het Nesbos. Aan potentiële initiatiefnemers / ontwikkelaars werd bij belangstelling gevraagd in contact te treden met het college van B&W **[bijlage 3]**.

1.10. Stamborg Projectontwikkeling B.V. te Heerenveen had belangstelling en heeft contact opgenomen met de gemeente Wervershoof. Zij heeft vervolgens een Ontwikkelingsvisie **[bijlage 4]** laten maken door het bureau De Vries & Hopman Management B.V. Het plan voldeed aan de gemeentelijke uitgangspunten **[bijlage 4a]**. Over het plan is uitvoerig overleg gepleegd tussen de gemeente en Stamborg. Een van de uitvloeisels van dat overleg was dat de gemeente in juli 1998 het complexonderdeel "kuuroord" in het projectplan heeft laten opnemen.

1.11. De heer L. Kuipers, directeur en bestuurder van LZI kwam op de hoogte van het projectplan, omdat Stamborg zocht naar geïnteresseerden in overname van het project. De heer Kuipers kwam in contact met de architect van het projectplan Nesbos. Aldus sprak de heer Kuipers met Stamborg over een overname van het project. Op 31 maart 1998 heeft LZI met Stamborg een koopovereenkomst gesloten waarbij LZI voor een prijs van Nfl 285.000 exclusief BTW van Stamborg heeft gekocht alle rechten en verplichtingen, betrekking hebbende op het – nog te bouwen – appartementenhotel Nesbos. Hiervan is op 8 mei 2002 bij wijze van afkoopsom na een gevoerde procedure een bedrag van Nfl 175.000 (€ 79.411,54) betaald.

Het project was en is gelegen in het gebied van het bestemmingsplan 'IJsselmeer' (gemeenteraad 18-05-1995). De gronden ter plaatse zijn aangeduid als 'Recreatieve doeleinden'.

In het bijbehorende artikel 7 zijn deze gronden onder meer bestemd voor 'voorzieningen ten behoeve van water- en oeverrecreatie' met de daarbij behorende 'gebouwen, waaronder gebouwen ten behoeve van sanitaire voorzieningen', 'surfaccommodaties', 'sport- en speelterreinen'.

1.12. In artikel 10 'Wijzigingsbevoegdheid' is de bevoegdheid voor het college van B&W opgenomen om de bestemming 'Recreatieve doeleinden' te wijzigen in de bestemming 'Horecadoeleinden'. Bij toepassing van de wijziging dient de in de bijlage opgenomen 'Horecadoeleinden' als begrenzing van de bevoegdheid te worden aangehouden. Hierin is geregeld dat de gronden kunnen worden omgezet ten behoeve van 'gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-dancings', 'appartementen', 'bedrijfswoningen', met de daarbij behorende 'erven en terreinen', 'parkeervoorzieningen', 'groenvoorzieningen', 'wateren' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

1.13. De gemeentelijke planologische situatie is tot heden niet gewijzigd.

Deelname Van der Wal

1.14. Om de financiering rond te krijgen is LZI met Van der Wal in contact getreden. Van der Wal wilde allereerst verifiëren of het projectplan haalbaar was en heeft aldus diverse gesprekken gehad met de (toenmalige) burgemeester van Wervershoof, de heer Wokke.

1.15. Voor de gemeente was van bijzonder belang dat Van der Wal als medeontwikkelaar en beoogd bouwer een samenwerking was aangegaan met LZI. De gemeente heeft in de met van der Wal gevoerde gesprekken over de haalbaarheid van het project, kenbaar gemaakt Van der Wal expliciet te accepteren als medeontwikkelaar en haar betrokkenheid op prijs te stellen. Van der Wal heeft op verzoek van de gemeente op 14 juli 2000 (dezelfde dag als waarop de realiseringsovereenkomst werd getekend!) een concerngarantie afgegeven ter zake haar nakoming als ontwikkelaar van de verplichtingen uit de realiseringsovereenkomst. De concerngarantie wordt genoemd in de realiseringsovereenkomst en is bijlage daarbij.

1.16. Tevens heeft Van der Wal per 14 juli 2000 een bedrag van Nfl 35.000,00 aan de gemeente betaald als waarborgsom voor bovenwijkse voorzieningen. Van der Wal heeft ook rechtstreeks aan de gemeente de in artikel G van de realiseringsovereenkomst bedoelde betalingen gedaan terzake van ontwikkelkosten.

1.17. Het was de bedoeling (en deze bedoeling is aan de gemeente ook kenbaar gemaakt) dat LZI en Van der Wal zouden participeren in een besloten vennootschap onder de naam Helder Vastgoed Ontwikkeling B.V. aan welke vennootschap het project zou worden overgedragen.

1.18. Van der Wal is weliswaar formeel geen partij bij de realiseringsovereenkomst in die zin dat zij de overeenkomst niet heeft mee ondertekend, maar zij is wel partij in de ontwikke-

ling van het appartementencomplex en in de met de gemeente daarover gemaakte afspraken. Zoals blijkt uit een brief van de gemeente van 22 oktober 2001 **[bijlage 5]** beschouwde de gemeente Van der Wal ook uitdrukkelijk als medeontwikkelaar. Verplichtingen die de gemeente jegens LZI is aangegaan gelden ook jegens Van der Wal. In ieder geval rustte op de gemeente onder de gegeven omstandigheden een bijzondere zorgplicht jegens Van der Wal.

1.19. Een aanvraag om een bouwvergunning werd in overleg met de gemeente nog niet ingediend. Besloten was eerst het benodigde planologische kader te scheppen. Overigens verliep alles gedurende het traject in overleg met de gemeente, meer in het bijzonder met de heer Van Balen (hoofd algemene zaken) en de wethouder Van der Swaluw.

Inspanningsverplichting gemeente

1.20. Uit hoofde van de tussen de gemeente en LZI en Van der Wal gemaakte afspraken, zoals deze zijn vastgelegd in de realiseringsovereenkomst, heeft de gemeente de inspanningsverplichting op zich genomen om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking te bewerkstelligen. Onder publiekrechtelijke medewerking wordt in dit verband volgens de realiseringsovereenkomst onder meer verstaan: - het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan, het verstrekken van de benodigde bouwvergunning en het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking.

1.21. LZI merkt op dat de inspanningsverplichting van de gemeente niet alleen inhoudt dát een wijzigingsplan in procedure zou worden gebracht, maar ook dat dit deugdelijk zou gebeuren. Uit de aard van de inspanningsverbintenis van de gemeente vloeit voort dat de gemeente moest streven naar een deugdelijk wijzigingsplan dat ongeschonden de eindstreep zou halen. Vergelijk: Rechtbank Leeuwarden 17 maart 2004 LJN AO5930 (rechtsoverweging 6.4).

1.22. Verder merkt LZI op dat zij van de gemeente mocht verlangen dat zij alles zou doen wat van haar verwacht mocht worden om ervoor te zorgen dat het plan zou passen in het provinciaal ruimtelijk kader. De gemeente had van aanvang af de mogelijkheid om niet gebruik te maken van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid maar een "gewone wijziging" van het bestemmingsplan of een (toen nog bestaande) artikel 19 WRO vrijstelling in procedure te brengen. De realiseringsovereenkomst sluit dat niet uit, nu de gemeente de inspanningsverplichting op zich heeft genomen alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. De inspanningsverplichting van de gemeente beperkte zich derhalve niet tot het in procedure brengen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 10 van het bestemmingsplan.

Vaststelling en goedkeuring wijzigingsplan en uitspraak ABRS na ingesteld beroep

1.23. Op 10 juli 2007 heeft de gemeenteraad het wijzigingsplan vastgesteld. Dat is op 2 augustus 2007 door het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Holland goedgekeurd. Het goedkeuringsbesluit met als bijlage de visie van de gemeente op de ingediende zienswijzen wordt hierbij als **bijlage 6** overgelegd.

1.24. Na ingesteld beroep heeft de Afdeling bij uitspraak van 13 augustus 2008 geoordeeld dat (i) het wijzigingsplan in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, (ii) het wijzigingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 19f juncto 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met het ontbreken van een op juiste wijze uitgevoerde habitattoets en (iii) het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord omdat de locatie van het appartementencomplex is aangewezen als uitsluitingsgebied en het geen kleinschalige ontwikkeling betreft. De uitspraak van de Afdeling wordt hierbij overgelegd als **bijlage 7**.

1.25. Een inhoudelijke bespreking van het oordeel van de Afdeling volgt hierna, doch van belang is nu reeds op te merken dat de gemeente (én de provincie) in beginsel nog steeds de mogelijkheid heeft (hebben) om medewerking aan het projectplan te verlenen. Dat vergt mogelijk aanpassing van het plan, maar de gemeente heeft zich verbonden zich in te spannen om het projectplan te realiseren en onder de gegeven (onvoorziene) omstandigheden in overleg te treden met LZI teneinde te bewerkstelligen dat het complex alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met wederzijdse belangen en doelstellingen (zie onder meer: de artikelen A, P en R van de realiseringsovereenkomst). Dit impliceert een verplichting om mee te werken aan eventuele aanpassing van het plan, zodanig dat het wel kan worden gerealiseerd.

1.26. Nu het wijzigingsplan kennelijk ondeugdelijk was, danwel de gemeente niet alles heeft gedaan dat in haar macht lag om alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, heeft de gemeente niet aan haar inspanningsverplichting voldaan.

1.27. De gemeente heeft na de uitspraak van de Afdeling bij brief van 26 september 2008 **[bijlage 8]** bericht dat zij met LZI en Van der Wal een bespreking wenst, omdat in haar visie gelet op de uitspraak van de Afdeling het projectplan niet meer te realiseren is. LZI en Van der Wal betwisten dit ten stelligste en hebben de gemeente bericht dat zij de gemeente tot nakoming gehouden acht en meer in het bijzonder dat zij betwist dat de gemeente aan haar inspanningsverplichting uit hoofde van de realiseringsovereenkomst heeft voldaan louter omdat zij een wijzigingsplan heeft opgesteld.

1.28. Behoudens een na een bespreking tussen partijen en op aandringen van LZI en Van der Wal ondernomen obligate poging van de gemeente om te trachten in de – op dat moment nog vast te stellen Provinciale Verordening 2009 – mogelijkheden te creëren die erin voorzien dat alsnog het projectplan doorgang zal kunnen vinden, heeft de gemeente, maar

ook de provincie niets meer ondernomen. Dit is opmerkelijk, omdat de provincie, gelet op het door haar afgegeven goedkeuringsbesluit ter zake het wijzigingsplan, het projectplan kennelijk op zich ondersteunde. Bij brief van haar raadsman d.d. 2 december 2009 hebben LZI en Van der Wal een opmerking ingediend met betrekking tot de Ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Die opmerking komt erop neer dat LZI en Van der Wal aan de provincie hebben gevraagd eventuele belemmeringen voor de ontwikkeling van het appartementencomplex in Structuurvisie en Verordening weg te nemen. In de Nota van beantwoording van januari 2011 hebben GS laten weten dat het betreffende plan beschouwd wordt als een in voorbereiding zijnd plan en daarom niet is opgenomen in "Bestaand bebouwd gebied", hetgeen mogelijk betekent dat voor het plan op grond van de Provinciale ruimtelijke verordening ontheffing nodig is van GS.

1.29. Gelet op uitlatingen van wethouder P. Mosch in de media nadat de Afdeling uitspraak had gedaan **[bijlage 9]** bleek dat de gemeente het projectplan kennelijk niet meer wilde.

1.30. Uiteraard is dat een voor de hand liggende verklaring waarom thans geen enkele inspanning meer wordt verricht om het projectplan alsnog te kunnen realiseren. Indien de gemeente er voor opteert om haar inspanningsverplichting niet meer na te komen, omdat zij het project niet meer wil, dient zij daarvan wel de consequenties te dragen. LZI en Van der Wal hebben enorme kosten gemaakt teneinde tot realisatie te komen.

De uitspraak van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State nader beschouwd

1.31. Zoals gezegd heeft de Afdeling op drie punten het wijzigingsplan en daarmee het goedkeuringsbesluit bekritiseerd en geoordeeld dat (i) het wijzigingsplan in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, (ii) het wijzigingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 19f juncto 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met het ontbreken van een op juiste wijze uitgevoerde habitattoets en (iii) het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord omdat de locatie van het appartementencomplex is aangewezen als uitsluitingsgebied en het geen kleinschalige ontwikkeling betreft. Deze drie punten zullen LZI en Van der Wal hierna uitwerken.

1.32. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling door de Afdeling van het beroep bleek al dat de besluitvorming van gemeente en provincie niet uitblonk door degelijkheid. Voorafgaand aan de uitspraak van de Afdeling maakte een verslaggever ter zitting reeds bijgaand, als **bijlage 10** overgelegd artikel op waaruit, zoals LZI en Van der Wal uit eigen waarneming kunnen bevestigen, blijkt dat de provincie veel vragen niet beantwoordde c.q. kon beantwoorden. LZI en Van der Wal vernamen ter gelegenheid van die zitting voor het eerst dat het projectplan was gesitueerd in een in het streekplan van 2004 als "uitsluitingsgebied" aangemerkt gebied.

Strijd met bestemmingsplan IJsselmeer

1.33. De in artikel 10 van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer opgenomen wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en Wethouders van de gemeente het plan kunnen wijzigen in die zin dat de bestemming "Recreatieve doeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Horecadoeleinden" mits (a) ... en (b) na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de bepalingen in bijlage 1 bij deze voorschriften van toepassing zijn.

1.34. In de desbetreffende bijlage is, aldus de Afdeling, voor zover thans relevant, bepaald dat op de kaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bardancings;
b) appartementen;
c) bedrijfswoningen.

In artikel 2 van de voorschriften van het wijzigingsplan is bepaald dat de op de plankaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar/dancings;
b) bedrijfsmatig geëxploiteerde appartementen;
c) een kuuroord en medische voorzieningen, voorzover ten dienste van het horecabedrijf;
d) bedrijfswoningen.

De Afdeling heeft geoordeeld dat nu in het wijzigingsplan aan de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming "Horecadoeleinden", "een kuuroord en medische voorzieningen, voorzover ten dienste van het horecabedrijf" is toegevoegd, het wijzigingsplan in strijd is met artikel 10, tweede lid sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer en Gedeputeerde Staten het wijzigingsplan niet hadden mogen goedkeuren.

1.35. Het kuuroord en de medische voorzieningen zijn op uitdrukkelijke wens van de gemeente in het projectplan opgenomen. Eerst Stamborg en later LZI hebben die wens van de gemeente ingewilligd door het kuuroord in het plan op te nemen, maar het was uitdrukkelijk niet een wens van de ontwikkelaar dat eveneens een kuuroord zou worden gerealiseerd. Dit blijkt (onder meer maar niet uitsluitend) uit de eerdergenoemde (als bijlage 5 gevoegde) brief van de gemeente aan Van der Wal en LZI van 22 oktober 2001. LZI en Van der Wal kunnen dit aantonen door middel van getuigenbewijs.

1.36. De gemeente heeft de mogelijkheid het door de Afdeling geconstateerde gebrek in de besluitvorming te herstellen door (i) een wijziging van de voorschriften van het bestemmingsplan IJsselmeer, danwel (ii) het kuuroord en de medische voorzieningen niet in het plan op te nemen. Gezien de op de gemeente rustende inspanningsverbintenis mogen LZI en Van der Wal dit van de gemeente verlangen. Tegen het eventueel vervallen van het

kuuroord en de medische voorzieningen hebben LZI en Van der Wal geen enkel bezwaar, hetgeen zij steeds te kennen hebben gegeven.

1.37. Ook had, zoals eerder gesteld, de gemeente van aanvang af de mogelijkheid om niet gebruik te maken van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid maar een "gewone wijziging" van het bestemmingsplan of een (toen nog bestaande) artikel 19 WRO vrijstelling in procedure te brengen. De realiseringsovereenkomst sluit dat niet uit, nu de gemeente de inspanningsverplichting op zich heeft genomen alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn. De inspanningsverplichting van de gemeente beperkte zich niet tot het in procedure brengen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 10 van het bestemmingsplan.

Strijd met de Natuurbeschermingswet

1.38. Het wijzigingsplan is, zo oordeelde de Afdeling, in strijd met artikel 19 f juncto 19 j van de Natuurbeschermingswet 1998 vastgesteld, omdat de zogenaamde Habitattoets niet op juiste wijze is uitgevoerd.

1.39. Blijkens de uitspraak van de Afdeling had een passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden gemaakt. Bij die beoordeling kunnen de mitigerende maatregelen worden betrokken welke zijn vermeld in het rapport "Quick scan natuur" uitgevoerd door Grontmij Nederland B.V. van 17 juni 2008, bestaande in onder meer de uitvoering van een lichtplan. Daarna kan besloten worden over de vaststelling en de goedkeuring van het plan.

1.40. Nu de gemeente en GS over het wijzigingsplan hadden besloten zonder dat de bedoelde passende beoordeling was uitgevoerd, was de besluitvorming in strijd met de Natuurbeschermingswet 1998. Dit is een fout van de gemeente en de provincie welke echter eenvoudig hersteld kan (had kunnen) worden door de passende beoordeling alsnog uit te voeren en daarbij de door de Afdeling bedoelde mitigerende maatregelen, waaronder de uitvoering van een lichtplan, te betrekken. LZI en Van der Wal waren ten volle bereid hieraan hun medewerking te verlenen. Ten tijde van de zitting van de Afdeling was er reeds een rapport met lichtplan beschikbaar. In de opvolgende besluitvorming had dit meegenomen kunnen worden. De conclusie dat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten mits het in de quick scan van 17 juni 2008 voorgestelde lichtplan bij de uitvoering van het plan in acht wordt genomen, blijft overeind staan.

Strijd met Streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord

1.41. Het plangebied blijkt in het door de Provincie op 25 oktober 2004 vastgestelde streekplan als "uitsluitingsgebied" te zijn opgenomen. Voor uitsluitingsgebieden geldt dat daar geen uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies is toegestaan, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen. De Afdeling heeft geoordeeld dat de beoogde ontwik-

keling van het appartementencomplex in het Nesbos niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan. Dat is ter zitting van de Afdeling door de provincie erkend. De Provincie heeft, volgens de Afdeling, met het verlenen van goedkeuring aan het wijzigingsplan gehandeld in strijd met haar eigen streekplan. De Afdeling concludeerde dat de beoogde ontwikkeling slechts mogelijk is na herziening van het streekplan.

1.42. De gemeente heeft tegen het aanmerken van de planlocatie als uitsluitingsgebied, blijkens de in dit verband gevoerde correspondentie met de Provincie (verkregen na WOB-verzoek), geen bedenkingen ingediend. Wat opvalt is dat de gemeente wel over de als uitsluitingsgebied aangeduide toekomstige uitbreidingslocatie De Tegel vragen stelt in die zin dat men vreest dat de ontwikkeling door die aanduiding wordt beknot, doch over het Nesbos wordt met geen woord gerept. In het kader van haar inspanningsverplichting had van de gemeente verlangd mogen worden dat zij alles in het werk zou stellen om het uitsluitingsgebied van de kaart te krijgen nu dit een hindernis zou zijn voor het te realiseren projectplan.

1.43. Daarnaast had het op de weg van de gemeente gelegen om met de ontwikkelaar in overleg te treden over het feit dat het nieuwe streekplan van invloed kon zijn op het te realiseren project. Het streekplan is door provinciale staten vastgesteld op 25 oktober 2004. Het wijzigingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 10 juli 2007. In de tussenliggende periode en ook daarna zijn door LZI en Van der Wal voor de planvorming en het kunnen reageren op het ingestelde beroep, nog aanmerkelijke kosten gemaakt. Gezien de uitspraak van de Afdeling hadden partijen zich deze kosten kunnen besparen.

1.44. Ter gelegenheid van de bespreking tussen partijen naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling en het standpunt van de gemeente dat "het dossier gesloten kon worden" deelde de gemeente mede het uitsluitingsgebied niet aan de orde te hebben gesteld omdat de Provincie al (mondeling) zou hebben aangegeven dat zij van mening was dat het Projectplan paste in het streekplan. Uit de op grond van de WOB verkregen informatie is van een dergelijke mededeling van de zijde van de provincie echter op geen enkele wijze gebleken.

1.45. Op grond van de op de gemeente rustende inspanningsverbintenis om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, waaronder uitdrukkelijk is begrepen het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking, had zij tegen het aanmerken van de planlocatie als uitsluitingsgebied bedenkingen moeten indienen, zoals zij ook gedaan heeft ten aanzien van de toekomstige uitbreidingslocatie De Tegel.

1.46. Overigens geldt dat wanneer de gemeente veel voortvarender een "gewone wijziging" of een artikel 19 WRO vrijstelling in procedure had gebracht, het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord in het geheel geen belemmering had opgeleverd. Het daarvóór geldende streekplan Noord-Holland Noord kende de belemmering van de uitsluitingsgebieden niet. Het door de gemeente gewenste kuuroord bleek de binnenplanse wij-

zigingsbevoegdheid in de weg te staan. Door te kiezen voor het kuuroord én voor de binnenplanse wijziging heeft de gemeente een onmogelijke combinatie nagestreefd, waardoor het project uiteindelijk bij de Raad van State is gesneuveld. Wanneer de gemeente het meteen goed had gedaan, was het appartementenhotel reeds lang zonder probleem gerealiseerd.

Mogelijkheden tot herstel van het aan het streekplan gerelateerde gebrek

1.47. Provinciale Staten hebben het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vastgesteld op 25 oktober 2004. De gemeente heeft geen enkele poging ondernomen om de provincie te bewegen door middel van een partiële herziening van het streekplan medewerking te verlenen aan het projectplan.

Herstel had ook kunnen plaatsvinden bij de vaststelling van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

1.48. De ruimtelijke keuze om het projectplan te realiseren is feitelijk al gemaakt. Immers de Provincie heeft het plan ondersteund. Dat blijkt uit de brief van de provincie van 8 mei 2001 van welke brief GS bij brief van 4 november 2005 (dus na de vaststelling van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord) uitdrukkelijk geen afstand hebben genomen.

1.49. LZI en Van der Wal hebben bij brief d.d. 21 april 2009 de Provincie hun visie op de gang van zaken meegedeeld en de Provincie verzocht kenbaar te maken wat haar standpunt in deze is. Op deze brief hebben LZI en Van der Wal geen antwoord ontvangen.

1.50. Met ingang van 1 juli 2009 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht geworden. In de Wro is het goedkeuringsvereiste van Gedeputeerde Staten voor (onder andere) het gebruik maken van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot een bestemmingsplan vervallen. Daarvoor is in de plaats gekomen dat GS in sommige gevallen een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat een bestemmingsplan (wijzigingsplan) kan worden vastgesteld of een omgevingsvergunning kan worden verleend. Dit hangt af van de inhoud van de Provinciale ruimtelijke verordening.

1.51. Met ingang van 1 november 2010 is de Provinciale Structuurvisie 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2040 van kracht geworden. Het voorheen geldende streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009 zijn niet meer van toepassing. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2040 zijn bepalingen opgenomen waaraan bestemmingsplannen (waaronder ook begrepen wijzigingsplannen) moeten voldoen, al of niet met gebruikmaking van ontheffingsbevoegdheden van Gedeputeerde Staten.

1.52. De conclusie die uit het vorenstaande kan worden getrokken is, dat het projectplan in beginsel nog steeds mogelijk is, echter met aanpassing van het vigerende bestemmingsplan en mogelijk ontheffing van GS.

1.53. Gezien de inspanningsverplichting die de gemeente op zich heeft genomen zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente nog steeds gehouden is de voor het projectplan nodige bestuursrechtelijke maatregelen te treffen. De gemeente heeft dat echter na de uitspraak van de Afdeling, ondanks herhaald aandringen van LZI en Van der Wal, stelselmatig geweigerd. Na het sluiten van de Realiseringsovereenkomst in 2000 had de gemeente in ieder geval goede mogelijkheden om het nodige bestuursrechtelijke kader te scheppen, maar dat heeft de gemeente nagelaten.

1.54. Gezien al het vorenstaande zijn LZI en Van der Wal van mening dat de gemeente jegens hen toerekenbaar tekort is geschoten en/of onrechtmatig heeft gehandeld, als gevolg waarvan zij schade hebben geleden, voor welke schade zij de gemeente aansprakelijk houden. Jegens de provincie behouden LZI en Van der Wal zich alle rechten voor.

2. VORDERING

2.1. LZI en Van der Wal vorderen schadevergoeding van de gemeente. Zij baseren hun vordering op toerekenbare tekortkoming en/of onrechtmatig handelen van de gemeente.

2.2. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 2 augustus 2007 vernietigd en is goedkeuring onthouden aan het wijzigingsplan.

2.3. Op grond van vaste jurisprudentie moet worden aangenomen dat wanneer de bestuursrechter het beroep gegrond heeft verklaard en het bestreden besluit heeft vernietigd wegens strijd met een regel van geschreven en ongeschreven (publiek) recht, daaronder begrepen de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur, daarmee in beginsel de civielrechtelijke onrechtmatigheid van dat besluit (het voorbereiden, nemen en handhaven ervan) en de toerekening ervan aan het betreffende bestuursorgaan is gegeven. In casu is het besluit van GS van 2 augustus 2007 onrechtmatig nu dat besluit door de bestuursrechter is vernietigd. Het besluit van de gemeenteraad van Wervershoof van 10 juli 2007 is gebrekkig nu daaraan goedkeuring is onthouden. Door het voorbereiden, nemen en handhaven van dat gebrekkige besluit en te weigeren de besluitvorming te herstellen en/of aan te passen aan de gewijzigde situatie, heeft de gemeente jegens LZI en Van der Wal onrechtmatig gehandeld en bovendien in strijd met de realiseringsovereenkomst van 14 juli 2000.

2.4. Nu de onrechtmatigheid van het handelen van de gemeente en haar toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de realiseringsovereenkomst en de toerekenbaarheid aan de gemeente daarvan vast staat, dient te worden nagegaan of, en zo ja in hoeverre, LZI en Van der Wal als gevolg van dat handelen schade hebben geleden.

2.5. Daarbij geldt dat LZI en Van der Wal er vanuit gaan dat wanneer de gemeente meteen (althans veel sneller en/of adequater) na het sluiten van de realiseringsovereenkomst had gedaan wat zij had moeten doen, namelijk ervoor zorgen dat er of (i) een deugdelijk wijzigingsplan was vastgesteld, of (ii) een reguliere wijziging van het bestemmingsplan of (iii) een artikel 19 WRO vrijstelling was verleend, het project zonder twijfel en zonder provinciale belemmering doorgang had gevonden en had kunnen worden gerealiseerd.
Er is niet alleen sprake van een vergoedingsplicht van het negatief contractsbelang (kosten) maar ook van het positief contractsbelang (winstderving).

De schade van LZI en Van der Wal

2.6. De schade van LZI en van Van der Wal is te onderscheiden in diverse posten. Er zijn voorbereidings- en projectkosten alsmede interne tijdsbesteding in de periode 1996 – 2000 (voor de realisatieovereenkomst) en dito kosten en tijdsbesteding in de periode 2000 – 2008 (na de realisatieovereenkomst). Ook kan worden onderscheiden in gemaakte kosten en winstderving. Tenslotte (uiterst subsidiair) kan worden onderscheiden in gemaakte kosten voor de vaststelling van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (25 oktober 2004) en de daarna nog gemaakte kosten.

2.7. De totale schade van LZI en Van der Wal wordt geraamd op € 2.314.901,00. Dit is de winstderving en de tevergeefs gemaakte kosten, tevergeefs gedane investeringen en intern bestede tijd tegen kostprijs. Deze kosten en investeringen zouden terugverdiend zijn wanneer het project was doorgegaan en bovendien zou er dan winst gerealiseerd zijn.

2.8. De winstderving bedraagt € 1.683.326,00 en is gebaseerd op een projectwinst van 13,27% berekend over het totaal van de begrote koopsommen van de geprojecteerde appartementen, ofwel 13,27% over € 12.683.326,00. LZI en Van der Wal hebben een projectbegroting gemaakt, welke hierbij als **bijlage 11** wordt toegevoegd. Uit de projectbegroting blijkt dat er een begroot kostentotaal is van € 11.000.000,00, waarmee de winst zou zijn uitgekomen op het genoemde bedrag van € 1.683.326,00.

2.9. De tevergeefs gemaakte kosten en investeringen hebben afgerond € 366.718,00 exclusief rente en interne tijdsbesteding bedragen. Een specificatie van die kosten en investeringen wordt hierbij als **bijlage 12** toegevoegd. Bij brief van 14 juli 2010 is deze specificatie reeds aan de toenmalige gemeente Wervershoof verstrekt. De stukken ter onderbouwing van deze specificatie zijn als **bijlage 12a** toegevoegd. Wanneer bij de kosten en investeringen de interne tijdsbesteding en de rentecomponent wordt opgeteld dan komt het kostentotaal op een bedrag van € 631.575,00. Zie hiervoor de voormelde overzichten.

3. OVERLEG

3.1. LZI en Van der Wal hebben in het overleg met de toenmalige gemeente Wervershoof (onder voorbehoud van alle rechten bij niet aanvaarding) een schikkingsaanbod gedaan van € 300.000,00 tegen finale kwijting over en weer. Dat is, nadat aanvankelijk door de gemeente de indruk werd gewekt dat zij dit een redelijk voorstel vond, door de gemeente uiteindelijk niet aanvaard. Het aanbod is derhalve vervallen.

3.2. De toenmalige gemeente Wervershoof heeft op de specificatie gereageerd met een brief van 1 december 2010. Daarbij zijn diverse posten becommentarieerd en is tenslotte een voorstel gedaan om de zaak af te doen tegen vergoeding door de gemeente van een viertal nota's van de architect. Dat voorstel is door LZI en Van der Wal afgewezen. Het is overigens niet helemaal duidelijk op welke vier facturen van de architect het aanbod van de gemeente betrekking had. In werkelijkheid is er sprake van acht facturen van de architect tot een totaal bedrag van € 135.523,68.

3.3. Door de gemeente is gesteld dat de kosten die gemaakt zijn vóór de realiseringsovereenkomst niet voor vergoeding in aanmerking komen. Dat is een onjuiste stelling nu ook die kosten terugverdiend zouden zijn wanneer de gemeente geen fouten had gemaakt en het project door was gegaan. Ook de kosten die gemaakt zijn vóór de realiseringsovereenkomst vallen onder de voor vergoeding in aanmerking komende schade.

3.4. De rekeningen van PHC hebben alle betrekking op ten behoeve van het project gemaakte kosten. Het gaat om architectkosten, kosten van begeleiding en projectmanagement en om juridische kosten in verband met het onderzoek inzake natuurbeschermingsrecht. De heer Kuipers van LZI werkte destijds voor PHC. Het project Nesbos is destijds (ook) door mensen van PHC begeleid. Daarvoor zijn facturen aan LZI gezonden, welke door LZI en/of Van der Wal zijn betaald.

3.5. Met betrekking tot de kosten van Van der Wal Beheer B.V. is hiervoor uiteengezet dat deze kosten wel degelijk door de gemeente dienen te worden vergoed. Mocht geoordeeld moeten worden dat vergoeding niet rechtstreeks aan Van der Wal zou moeten plaatsvinden, dan zal LZI bedoelde kosten toch aan Van der Wal moeten betalen en dan zal LZI de rekening op haar beurt weer presenteren aan de gemeente. Het gaat om kosten die de ontwikkelaar heeft moeten maken om het project te kunnen realiseren.

3.6. LZI heeft het project op 31 maart 1998 gekocht van Stamborg voor een bedrag van Nfl 285.000,00. Dit is (na een procedure) in 2002 afgekocht voor een bedrag van Nfl 175.000,00 ofwel € 79.411,54, welk bedrag door Van der Wal ten behoeve van LZI is voldaan.

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

3.7. Al met al zijn LZI en Van der Wal van mening dat zij een getrouw inzicht heeft gegeven in de door hen gemaakte kosten. Zij zijn van mening dat de gemeente hun volledige schade dient te vergoeden.

3.8. LZI en Van der Wal willen een ultieme poging doen om met de gemeente Medemblik tot overeenstemming te komen. Daartoe dient deze notitie voor LZI en Van der Wal als uitgangspunt. Zij streven ernaar op korte termijn met de gemeente Medemblik in overleg te treden. Mocht dit niet tot een voor LZI en Van der Wal bevredigend resultaat leiden, zien zij geen andere mogelijkheid dan zich tot de rechter te wenden.

Den Helder, 2 juli 2012

G. Creutzberg

Bijlage 1

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 • 1693 ZG Wervershoof
Bezoekadres: Raadhuisplein 1 • Wervershoof
Telefoon (0228) 58 71 71 • Telefax (0228) 58 10 24
Rabobank WFO 36.89.03.567(postrek. Rabobank 284450) • Postbank 69748
Internet: www.wervershoof.nl • e-mail: info@wervershoof.nl

sector: Ruimte
ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 587110

Aan LZI Investments BV
t.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT Den Helder.

VERZONDEN 2 7 JULI 2000

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 999
datum: 26 juli 2000
onderwerp: Realiseringsovereenkomst.

Geachte heer Kuipers,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de op 14 juli j.l. ondertekende realiseringsovereenkomst inzake het appartementenhotel c.a. in het Nesbos.
Een kopie daarvan hebben wij gezonden naar aannemingsbedrijf L. van der Wal & Zn. BV.

Inmiddels zijn de werkzaamheden gestart voor het Wijzigingsplan, als bedoeld onder A van de realiseringsovereenkomst.
Zodra gewenst zullen wij contact met u opnemen voor het eerste overleg, hetgeen daarna naar onze mening een gestructureerd karakter moet krijgen.

Wij hebben het Samenwerkings Orgaan Westfriesland c.q. het Recreatieschap Westfriesland alsmede het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier in kennis gesteld van de ondertekening van de overeenkomst onder toezending van een kopie daarvan.

Voorts bevestigen wij hierbij de ontvangst van uw brief d.d. 18 juli j.l. met het verzoek de rechten en verplichtingen uit hoofde van de realiseringsovereenkomst over te mogen dragen aan Helder Vastgoed Ontwikkeling BV.
Een reactie onzerzijds volgt zo spoedig mogelijk.

Wij vertrouwen op een vruchtbare samenwerking.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,

De secretaris,
G.M. van Balen, l.s.

De burgemeester,
mw. J.M. van Wel-Karbet

GEMEENTE WERVERSHOOF

REALISERINGS-OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

1. De gemeente Wervershoof, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door mevrouw J.M. van Wel-Karbet, wonende Buitenlust 80, 1111 JM Diemen en handelend ter uitvoering van het raadsbesluit d.d. 11 november 1999, hierna aangeduid met "de gemeente"

en

2. LZI Investments B.V., gevestigd te Callantsoog (gem. Zijpe) en kantoorhoudend aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder, ingeschreven in het Handelsregister van de kamer van Koophandel en Fabrieken Noordwest-Holland onder no. 37082607 en welke vennootschap statutair wordt vertegenwoordigd door haar gevolmachtigd directeur de heer Lolke Kuipers, wonende aan het adres Boterzwin 4118, 1788 WT Den Helder en welke vennootschap hierna wordt aangeduid met "de projectontwikkelaar",

komen het navolgende overeen op basis van de volgende uitgangspunten;

- de projectontwikkelaar wil in het Nesbos in de gemeente Wervershoof voor eigen rekening en risico een complex ontwikkelen inhoudend de stichting van een appartementencomplex met hotel-, kuur- en andere (medische) faciliteiten, zoals geschetst op de bij deze overeenkomst behorende (ontwerp-)tekening d.d. 30 november 1998;
- de gemeente heeft te kennen gegeven in principe met het plan te kunnen instemmen;
- voor de bedoelde lokatie wordt in het geldende bestemmingsplan "IJsselmeer" de bestemming "Recreatieve doeleinden" bepaald, met de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om, onder voorwaarden, de bestemming te wijzigen in "Horecadoeleinden";
- de gemeente is in principe bereid om de nodige planologische (wijzigings-)procedure te volgen;
- de projectontwikkelaar heeft voor realisering van het project een zakelijk gebruiksrecht nodig van de grondeigenaar, t.w. het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam;

A. de gemeente neemt de inspanningsverplichting op zich om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn, met dien verstande, dat niet eerder met de bouw behoeft te worden aangevangen dan nadat tenminste 50% van de te realiseren appartementen reeds zijn verkocht. De Gemeente stelt daarbij als voorwaarde, dat het complex dient te zijn gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de onderscheidene hierna bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend (zie ook artikel M.);
Onder publiekrechtelijke medewerking wordt onder meer verstaan:
   - het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan;
   - het verstrekken van de benodigde bouwvergunning;

- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Wet Milieubeheer;
- het verlenen van medewerking uit hoofde van de Drank- en Horecawet;
- het verlenen van medewerking bij het verkrijgen van ontheffing van de Monumentenwet 1988;
- het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking,

met dien verstande, dat bij de toepassing van een en ander de gevolgen van eventuele inspraakreacties en/of bezwaren e.d. tot andersoortige besluitvorming zou kunnen leiden;

B. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat bij de aanvraag om bouwvergunning een in zijn opdracht door een deskundig onafhankelijk adviesbureau verricht bodemkundig onderzoek is bijgevoegd inzake de draagkracht van de bodem alsook naar eventuele verontreiniging van de te bebouwen grond en bodemwater, waaruit blijkt dat de bodem geschikt is als lokatie voor de bouw van verblijfsruimten voor mensen (eis Bouwverordening gemeente Wervershoof in artikel 2.1.5). Tevens dient de projectontwikkelaar te voorzien in de nodige brandveiligheidsmaatregelen voor het gehele complex (zie ook de genoemde Bouwverordening);

C. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat de kopers van de appartementen zich middels een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in de notariële akten op te leggen kettingbeding ten gunste van de gemeente ten opzichte van de verkoper contractueel verbinden om het gekochte appartement minstens 26 weken in een kalenderjaar beschikbaar te stellen voor verhuur aan recreanten en toeristen op basis van verhuurtarieven, welke als redelijk zijn te beschouwen in verhouding tot vergelijkbare complexen en zich tevens verbinden om elke vorm van permanente bewoning van het gekochte appartement uit te sluiten, gesanctioneerd met een door de overtreder te betalen boete van *f* 50.000,- per kalenderjaar, te verbeuren aan de gemeente binnen 6 weken na schriftelijke aanzegging daartoe door de gemeente. Registratie van de verhuur dient plaats te vinden in een zgn. "nachtregister", een en ander ten genoegen van de gemeente. De projectontwikkelaar is gehouden tevoren van de te hanteren verkoopovereenkomst en de daarop betrekking hebbende notariële akte aan de gemeente ter goedkeuring in concept voor te leggen;

D. de projectontwikkelaar verricht onderzoek naar een rechtstreekse wandelverbinding tussen het zuidelijk van het Nesbos gelegen natuurgebied en het Nesbos zelf;

E. de projectontwikkelaar voorziet in de ingebruikname binnen het complex van minstens 2 conferentie-zalen en minstens 55 nieuwe parkeerplaatsen ten behoeve van het appartementencomplex, het kuurcentrum en het restaurant;

F. de projectontwikkelaar draagt er zorg voor, dat het gebruik van toiletvoorzieningen in de algemene ruimten van het gebouwde appartementencomplex c.a. tegen betaling van een gangbare vergoeding open staat voor gebruikers van het Nesbos;

G. de projectontwikkelaar voldoet aan de gemeente:

1. het bedrag van *f* 35.000,- als bijdrage in gemeentelijke (interne en externe) advies- en apparaatskosten. Het bedrag wordt tegen kwitantie voldaan bij het ondertekenen van deze realiseringsovereenkomst;
2. het bedrag van *f* 45.000,- als bijdrage in de reeds getroffen bovenwijkse door de gemeente bekostigde voorzieningen, uitgaande van (zoals gebruikelijk) *f* 5,- per m2 over de plm. 9.000 m2 voor het complex in gebruik te nemen oppervlakte. Afwijkingen tussen de werkelijke grootte zoals die door het Kadaster (K.A.D.O.R.) is resp. wordt opgemeten en de vorengenoemde oppervlakte wordt niet verrekend. Het bedrag wordt aan de gemeente voldaan binnen 1 maand na de oplevering van het appartementencomplex;

Voor het onder 2. bedoelde bedrag dient bij het ondertekenen van deze overeenkomst een bank- resp. concerngarantie te worden overgelegd ten gunste van de gemeente, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient minimaal te gelden tot aan de datum waarop voormelde betaling van voormeld bedrag en eventuele wettelijke rente is ontvangen door de gemeente. Zodra alle betalingen van de projectontwikkelaar aan de gemeente hebben plaatsgevonden vervalt de garantie en zal deze aan de projectontwikkelaar worden teruggezonden. De bankgarantie vervalt tevens zodra de overeenkomst conform het bepaalde in de artikelen M., N. en O. door of op verzoek van één der partijen wordt beëindigd c.q. ontbonden. Het is de gemeente slechts toegestaan de bankgarantie in te roepen, in-

dien de projectontwikkelaar meer dan één maand na de voormelde uiterste betaaldatum in verzuim is en na schriftelijk te zijn aangemaand en gedurende meer dan 14 dagen na aanmaning alsnog in verzuim blijft. Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal daarover, of over het nog niet ontvangen deel daarvan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6:83 Burgerlijk Wetboek zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 Burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.
Partijen gaan er vanuit, dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting. In het geval mocht komen vast te staan, dat wel omzetbelasting over één of meer onderdelen is verschuldigd, is deze voor rekening van de projectontwikkelaar;

H. Vervallen (zie artikel M.);

I. De projectontwikkelaar zal de gemeente vergoeden de door de gemeente aan derden betaalde planschadevergoedingen ex artikel 49 Wet Ruimtelijke Ordening, die in direct verband staan met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer" en (voorts) voorzover:

- de gemeente ingevolge een uitspraak van de bestuursrechter gehouden wordt om terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding te betalen

danwel

- de gemeente eigener beweging terzake aan (een) derde-belanghebbende(n) planschadevergoeding heeft betaald, mits de projectontwikkelaar daarmee vooraf schriftelijk heeft ingestemd.

Indien de gemeente van oordeel is dat terzake uit eigener beweging aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding moet worden uitbetaald, terwijl de projectontwikkelaar die mening niet is toegedaan, zullen partijen het terzake tussen hen gerezen geschil voor bindend advies voorleggen aan een terzake deskundige. Wanneer partijen geen overeenstemming kunnen bereiken over de benoeming van een dergelijke deskundige, zal deze benoeming op verzoek van de meest gerede partij door de President van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar geschieden.
Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente in het aan de orde zijnd geval inderdaad tot het betalen van planschadevergoeding gehouden was, dan zal de projectontwikkelaar aan de gemeente vergoeden de planschadevergoeding die de gemeente naar het oordeel van de deskundige had dienen uit te betalen.
Indien de deskundige van oordeel is dat de gemeente geen schadevergoeding behoefde te betalen, dan behoeft de projectontwikkelaar de gemeente niets te vergoeden.
De gemeente en de projectontwikkelaar zullen - ongeacht de uitkomst van het bindend advies - de aan het advies verbonden kosten ieder voor de helft voor hun rekening nemen. Partijen zullen eveneens bij een onafhankelijk deskundige als bedoeld in deze alinea te rade gaan, indien tussen hen een geschil ontstaat over de vraag of de aan de orde zijnde planschadevergoeding al dan niet in een direct verband staat met de realisering van het project en van de - daarmee samenhangende - wijziging van het bestemmingsplan "IJsselmeer".
Indien de bestuursrechter in een procedure "in eerste aanleg" van oordeel is dat de gemeente terzake aan een derde-belanghebbende planschadevergoeding dient te betalen, terwijl de projectontwikkelaar van oordeel is dat bedoelde uitspraak op goede gronden in een hoger beroepsprocedure valt te bestrijden, dan zal de gemeente terzake hoger beroep instellen. Indien de gemeente daartoe alsdan niet overgaat, dan behoeft de projectontwikkelaar aan de gemeente niet te vergoeden de planschadevergoeding die terzake naar het oordeel van de bestuursrechter in eerste aanleg door de gemeente diende te worden betaald.
Zowel in een procedure in eerste aanleg bij de bestuursrechter, als in een hoger beroepsprocedure zal de gemeente haar belangen zo optimaal mogelijk bepleiten.
Voorzover dat redelijkerwijze van haar verlangd kan worden, zal de gemeente terzake door de projectontwikkelaar te geven aanwijzingen opvolgen.
De gemeente zal de projectontwikkelaar zo spoedig mogelijk in kennis stellen van (een) ingediend verzoek(en) om planschadevergoeding en haar van de verdere be-

handeling van die (dat) verzoek(en) op de hoogte houden. Voorts zullen partijen in dat kader het noodzakelijke overleg voeren;

J. De gemeente staat de projectontwikkelaar toe om het complex aan te sluiten op het gemeentelijk rioleringsstelsel, onder de voorwaarde, dat het rioleringsbestek de voorafgaande schriftelijke instemming heeft van de eigenaar van het Nesbos en de Oosterdijk, zijnde het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier te Edam (tevens zijnde de beheerder van het grond- en oppervlaktewater ter plekke, welke een lozingsvergunning kan verlenen) alsook de voorafgaande schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders;

K. De projectontwikkelaar overlegt met het Waterschap Westfriesland te Hoorn inzake een eventueel benodigde ontheffing van de Keurverordening van het schap voor het dempen of graven van waterpartijen resp. waterhuishoudkundige aspecten;

L. De gemeente Wervershoof is op geen enkele wijze aansprakelijk voor welke schade danook aan het te bouwen complex alsgevolg van natuurlijke oorzaken, bijv. als gevolg van overstroming of ijszetting vanaf het IJsselmeer. Deze bepaling dient in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering van een gedeelte van het complex te worden opgenomen ten gunste van de gemeente en ten laste van de verkrijger van het zakelijk recht op dat gedeelte;

M. De gemeente is gerechtigd deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen zonder enige verschuldigdheid van schadevergoeding jegens de projectontwikkelaar en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de Raad van de gemeente Wervershoof niet met deze overeenkomst instemt;
- indien aan de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger surséance van betaling wordt verleend, danwel door haar een aanvraag daartoe wordt ingediend;
- indien de projectontwikkelaar of diens rechtsopvolger in staat van faillissement wordt verklaard,

met dien verstande, dat de gemeente haar financiële claims uit deze overeenkomst bij de bewindvoerder resp. de curator zal indienen;

- indien aan de gemeente door de projectontwikkelaar geen gewaarmerkt afschrift van een "concern- afbouwgarantie" voor 5% van het totaal van de bouwkosten van het volledige project van de bouwer/aannemer wordt overgelegd ten gunste van Projectmatige Huisvesting en Coördinatie B.V. te Hoofddorp of diens rechtsopvolger, op basis van een tevoren door de gemeente geaccordeerd model. De garantie dient als ingangsdatum de start van de bouw van het complex te vermelden. De garantie en het afschrift moeten vóór de afgifte van de bouwvergunning zijn afgegeven resp. verstrekt;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de gemeente redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbesluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet (meer) met het verlenen van medewerking aan realisering van het project verder te gaan;
- indien het complex niet is gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar vanaf de datum waarop van de in artikel A. bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend;

N. De projectontwikkelaar heeft het recht deze overeenkomst eenzijdig tussentijds bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang te beëindigen en zonder dat daarvoor enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst zal zijn vereist:

- indien de voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking niet in onherroepelijke vorm is afgekomen;
- indien de projectontwikkelaar definitief geen zakelijk gebruiksrecht verwerft van de benodigde grond tegen voor haar aanvaardbare voorwaarden;
- indien de resultaten van het voor rekening van de projectontwikkelaar te verrichten onafhankelijk ornithologisch onderzoek voor de projectontwikkelaar redelijkerwijze aanleiding vormen om, gelet op de mogelijke significante gevolgen van het project voor de speciale beschermingszone die in het ontwerpbe-

sluit ter uitvoering van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, niet tot realisering van het project over te gaan;

O. Onverminderd het onder M. en N. vermelde, is ieder der partijen gerechtigd van deze overeenkomst de gehele of gedeeltelijke ontbinding te vorderen, indien de andere partij, na schriftelijk ingebreke te zijn gesteld, waarbij een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegeven, in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een of meer krachtens deze overeenkomst op die partij rustende verplichtingen. De bevoegdheid buiten rechte ontbinding in te roepen op de wijze als bedoeld in artikel 6:267 wordt hierbij uitgesloten;

P. Bij onvoorziene omstandigheden:
- zoals bij gewijzigde marktomstandigheden of
- ingeval van wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen alsmede besluiten tot niet of slechts gedeeltelijke goedkeuring c.q. schorsing en vernietiging van besluiten die uit deze overeenkomst voortvloeien – een en ander voorzover het gaat om wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen danwel beslissingen van een hogere overheid die zich voordoen buiten de invloedssfeer van de gemeente en die van grote invloed zijn en kunnen zijn op de werkingssfeer van deze overeenkomst,

op basis waarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht resp. gevergd, zullen partijen met elkaar in overleg treden teneinde te bewerkstelligen dat het complex zoals tot dan toe bekend, alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met de wederzijdse belangen en doelstellingen van partijen;
Onverminderd het bepaalde in artikel O. blijft elke partij afzonderlijk eveneens gerechtigd om tot buitengerechtelijke ontbinding over te gaan indien blijkt dat partijen met inachtneming van een redelijke termijn tijdens genoemd overleg geen overeenstemming kunnen bereiken;

Q. De projectontwikkelaar is tot de datum van algehele eind-oplevering van het complex met het gehele toebehoren en infrastructuur niet gerechtigd haar rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, over te dragen aan derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders. De gemeente kan haar toestemming slechts op redelijke gronden onthouden, met name in het geval er grond is om aan te nemen, dat de overeenkomst door de eventuele rechtsopvolger niet of niet volledig zal worden nageleefd. Eventuele aan de toestemming te verbinden voorwaarden mogen slechts strekken tot zekerheid van de naleving van de overeenkomst en kunnen een eis tot borgstelling ten gunste van de gemeente inhouden. Na realisatie van het complex is de projectontwikkelaar gerechtigd haar contractpositie aan derden over te dragen, waarbij zijn eventueel nog heersende verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, in een kwalitatieve verplichting in een woordelijk in elke notariële akte van levering op te leggen kettingbeding ten laste van de opvolgende zakelijk gerechtigde en ten gunste van de gemeente mede zullen worden overgedragen. Het voorgaande is ook van toepassing in het geval het van het complex deel uitmakende kuurcentrum c.a. wordt verkocht vooruitlopend op de realisatie van het gehele complex;

R. Partijen verplichten zich over en weer om in redelijkheid al datgene te doen wat een vlotte uitwerking van het onderhavige project zal kunnen bevorderen.
De partij die aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet voldoet is aansprakelijk voor de schade, van welke aard dan ook, die daardoor voor de wederpartij ontstaat;

S. Voor wat betreft de gemeente zal de projectontwikkelaar zich tijdens de duur van deze overeenkomst eerst kunnen beroepen op de geldigheid van met de gemeente gemaakte afspraken, voorzover wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten en de gemeente de eventuele benodigde instemming van de relevante publiekrechtelijke organen –welke buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen- heeft verkregen. De gemeente zal zich voor de verkrijging hiervan maximaal inspannen, hetgeen inhoudt dat de gemeente met betrekking tot het definitieve plan de noodzakelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening –die beogen te leiden tot de totstandkoming van het benodigde planologische wijzigingsplan welke

noodzakelijk is voor het complex- steeds tijdig in gang zal zetten en vervolgen. De gemeente heeft de inspanningsverplichting om, rekening houdend met haar publiekrechtelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen uit deze overeenkomst naar behoren na te komen;

T. Ingeval van lacunes in deze overeenkomst zal díe (aanvullende) regeling worden getroffen, die aansluit bij de strekking van deze overeenkomst;

U. In alle geschillen (uitgezonderd geschillen van bouwkundige aard) die naar aanleiding van deze overeenkomst -of naar aanleiding van overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn- tussen partijen mochten ontstaan, is de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar bevoegd, tenzij partijen gezamenlijk alsnog de voorkeur geven aan een andere regeling van het concreet gerezen geschil;

V. Buiten deze overeenkomst bestaan er geen afspraken tussen de gemeente en de projectontwikkelaar met betrekking tot de ontwikkeling en realisering van het complex;

W. De inhoud van deze overeenkomst zal slechts kunnen worden gewijzigd en/of aangevuld, indien partijen daartoe schriftelijk besluiten;

X. Het in deze overeenkomst bepaalde, laat de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van de gemeente onverlet, onverminderd het in de overeenkomst met betrekking tot de publiekrechtelijke medewerking van de gemeente bepaalde. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van toerekenbare tekortkomingen, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht die niet in het voordeel zijn van de aard en strekking van deze overeenkomst of de voortgang van het project, een en ander in het bijzonder voorzover door (een) derde(n) in te dienen zienswijzen, inspraakreacties, bezwaren, bedenkingen, verzoeken om voorlopige voorzieningen, ingestelde - hoger - beroepen etc. daartoe redelijkerwijze aanleiding geven. Daarbij zal de gemeente er steeds naar streven haar publiekrechtelijke bevoegdheden zodanig uit te oefenen dat deze overeenkomst kan worden uitgevoerd en de daarin nagestreefde samenwerking zoveel mogelijk wordt bevorderd;

Y. Vervallen;

Z. De bij deze overeenkomst behorende tekening en garantie maken integraal deel uit van deze overeenkomst. ;

AA. Deze overeenkomst wordt uitsluitend beheerst door het Nederlands recht.

Aldus overeengekomen op 14 juli 2000 te Wervershoof,

De gemeente,

(J.M. van Wel-Karbet).

De projectontwikkelaar,

(L. Kuipers).

Bijlagen:
1. Ontwerp-tekening d.d. 30 november 1998;
2. Bank- of concerngarantie als bedoeld in artikel G., lid 2.

E151

v. d. WAL BEHEER B.V.

Kantoor: Nijverheidsweg 6 - 1785 AA Den Helder - Telefoon 0223 - 63 45 68-63 68 44 - K.v.K. Alkmaar 37029911
Bankrelatie: ABN-AMRO, 58.74.57.384 - Postbus 52 - 1780 AB Den Helder - Telefax 0223 - 63 25 17

Concerngarantie holding " v.d.Wal BEHEER B.V."

Nijverheidsweg nr 6
1780 AB Den Helder.

Den Helder, 14 Juli 2000

Bestand : F:\Uitvoering\BRIEVEN\Garantiewervershoof.wpd

Betreft : Concerngarantie ten gunste van de Gemeente Wervershoof.

Hiermede verklaart ondergetekende L.v.d.Wal, directeur en enig eigenaar van " v.d.Wal BEHEER B.V. "garant te staan voor een bedrag groot **FL 45.000,=** als bijdrage in de reeds door de gemeente Wervershoof getroffen en bekostigde bovenwijkse voorzieningen voor het plan " Nesbos " te Wervershoof.

Dit bedrag (zegge vijf en veertig duizend gulden) wordt onder de volgende voorwaarde gestand gedaan :

- Het bedrag zal binnen 1 maand na oplevering van het gehele bouwproject worden voldaan.
- Het is de gemeente Wervershoof slechts toegestaan de concerngarantie in te roepen, indien de projectontwikkelaar meer dan 1 maand na de vermelde uiterste betaaldatum in gebreke is en na schriftelijk te zijn aangemaand gedurende 14 dagen na aanmaning nog in gebreke blijft.
- Indien het bedoelde bedrag niet tijdig is voldaan, is de projectontwikkelaar in verzuim en zal over het nog niet betaalde deel overeenkomstig het in het burgerlijk wet boek vermelde art. 6:83 zonder ingebrekestelling over de periode vanaf de uiterste betaaldatum tot aan de feitelijke datum van betaling de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 van het burgerlijk wetboek verschuldigd zijn.
- Partijen gaan ervan uit dat de in deze overeenkomst bedoelde betalingen zijn vrijgesteld van omzetbelasting, in het geval dat mocht komen vast te staan dat er wel omzetbelasting verschuldigd is komt deze voor rekening van de project-ontwikkelaar.

Aldus opgemaakt te Den Helder d.d. 14 Juli 2000

v.d.Wal BEHEER B.V.

L.v.d.Wal, directeur.

Bijlage 2

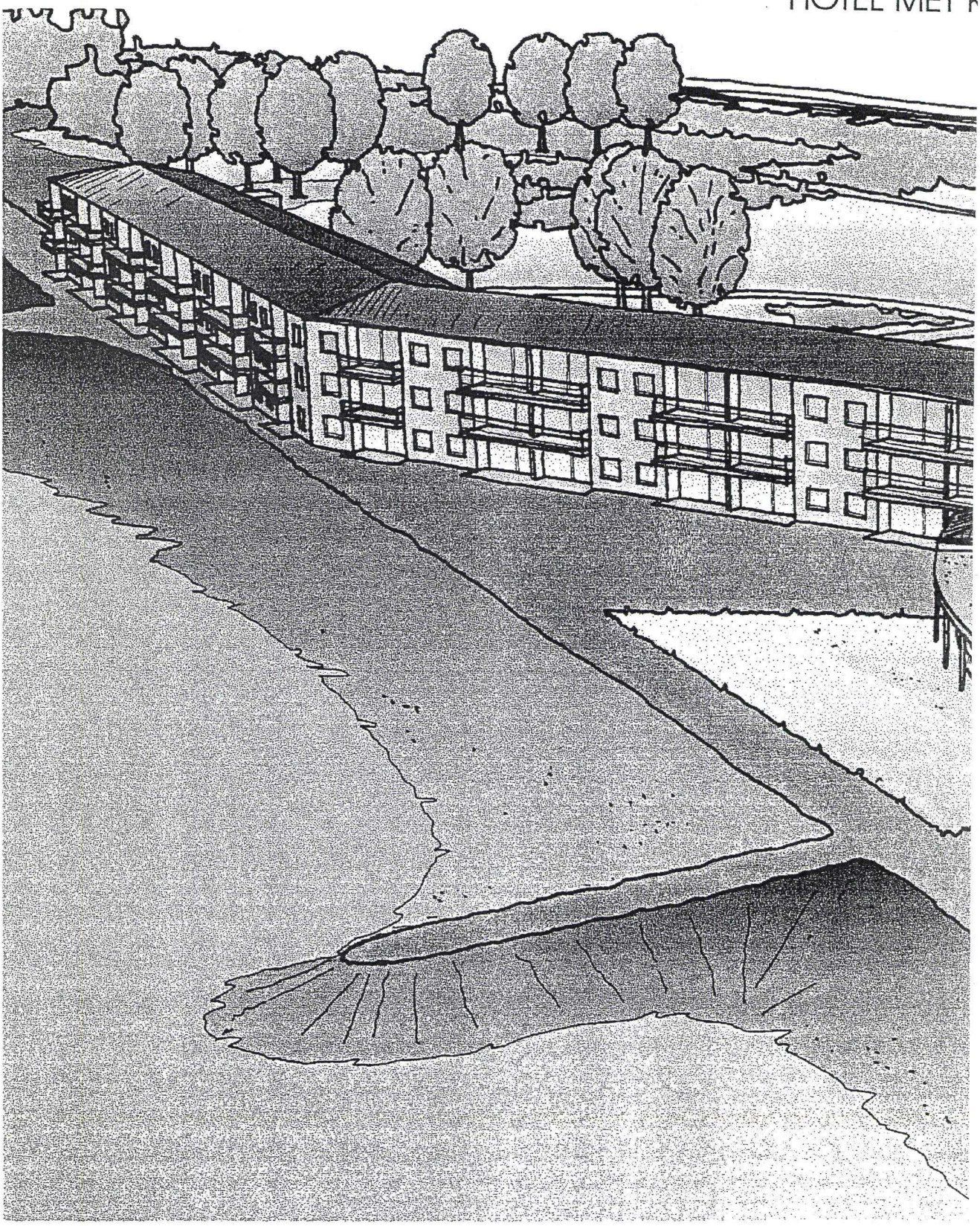
Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

ALYNIA

APPARTEMENTENHC

HOTEL MET k



PERSPECTIEF VANUI

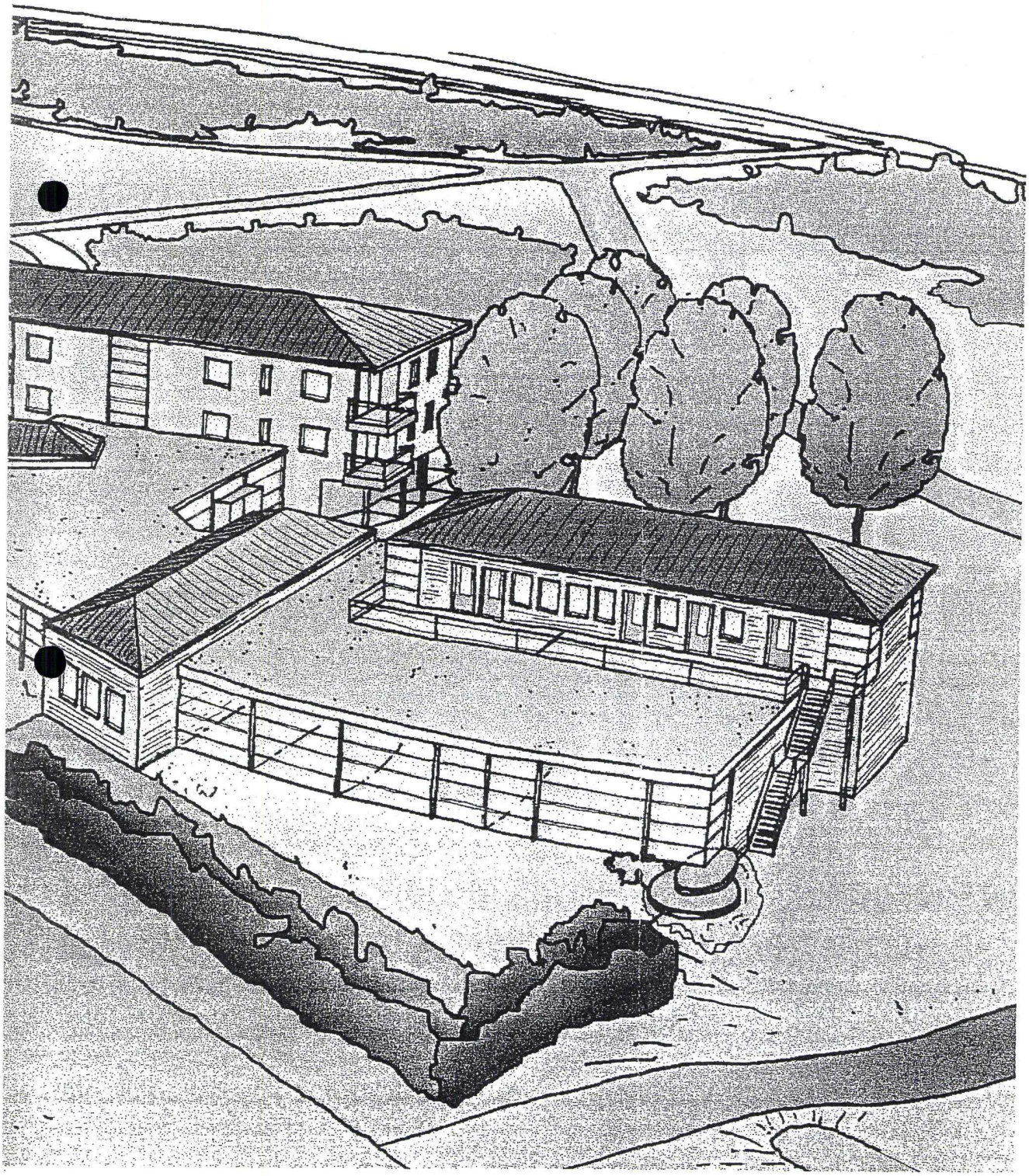
Projectnu

HITECTEN

ONTVANGEN 1 3 JULI 1998

TEL WERVERSHOOF

JRCENTRUM



ET NOORDWESTEN

ers 4248

Bijlage 3

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

94.020

GEMEENTE WERVERSHOOF 92-75-01 / 03-02-92
INFO HOTELPLAN WERVERSHOOF

Inleiding / Achtergronden

Naast de traditionele vakantiegebieden zoals de Noordzeekust, de Waddeneilanden, de Veluwe en de Zeeuwse eilanden, heeft met name het IJsselmeer met de daarbij behorende kuststreek zich de laatste decennia ontwikkeld tot een recreatiegebied van internationaal toeristische betekenis. Met name de sterk toenemende belangstelling voor de watergerichte recreatie is hier debet aan.
De gemeente Wervershoof voert een stimulerend beleid ten aanzien van de recreatie. Daartoe worden diverse projecten ontwikkeld en ondersteund. De initiatieven richten zich met name op het IJsselmeer en op de kustzone. Zo is in 1991 een begin gemaakt met de ontwikkeling van het Vooroeverproject. Het gaat hier om een 120 hectare groot buitendijks natuurontwikkelingsgebied waarvan een belangrijk deel is ingericht voor de openluchtrecreatie: zwemmen, zonnen, surfen en vissen.
Gezien de nog steeds toenemende belangstelling voor de IJsselmeerkust in het algemeen en projecten zoals de Vooroeverontwikkeling in het bijzonder, bestaat er behoefte aan versterking van de verblijfsrecreatie in de horecasector. Op basis van deze achtergronden wil de gemeente Wervershoof in contact komen met initiatiefnemers die het onderhavige hotelplan tot ontwikkeling willen brengen.

Ligging

Wervershoof is bereikbaar via de Markerwaardweg die aansluit op de A7. De gemeente ligt bijzonder gunstig ten opzichte van zowel het westen van het land (Amsterdam 45 autominuten), het midden van het land (Lelystad 30 autominuten) als het noorden (Leeuwarden 60 autominuten).
Op korte afstand liggen bovendien fraaie historische havenstadjes als Medemblik, Enkhuizen en Hoorn. Iets verder weg liggen andere toeristische IJsselmeerplaatsen als Volendam, Marken, Monnikendam en Edam.
Eveneens aantrekkelijk voor toeristen zijn stedelijke centra zoals bijvoorbeeld Alkmaar en natuurlijk Amsterdam. Ook de Noordzeekust is niet ver.
Wervershoof is goed bereikbaar met het openbaar vervoer en heeft bovendien een uitstekend voorzieningenpakket, zowel voor wat betreft medische hulp en dienstverlening als sport en cultuur.

Het gebied heeft landschappelijk gezien een open karakter. De van oudsher aanwezige agrarische ontsluitingsstructuur via waterwegen is nog steeds aanwezig en uitstekend geschikt voor kanotochten.

In het verleden aangelegde (binnendijkse) natuurontwikkelingsgebieden bieden een prima gelegenheid voor het maken van fietstochten en wandelingen. Er kan uitstekend gevist worden op de wat grotere binnenwateren zoals de Grote en de Kleine Vliet (zie kaartje).

Locatie

Kenmerkend voor het gebied op de scheiding van land en water is de Westfriese Omringdijk.
Buitendijks hiervan, net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk, is een hotellocatie gepland. Deze locatie wordt ingepast in het reeds genoemde Vooroeverproject.
Gedacht wordt aan een plek ter plaatse van het huidige Nesbos, een al wat ouder dagrecreatieterrein. Het hotel zou hier een unieke plek kunnen krijgen temidden van de reeds in uitvoering zijnde natuurontwikkelings- en recreatiezone, zoals die zich in de toekomst (buitendijks) uitstrekt van Medemblik tot aan Andijk.
Dit gebied bestaat uit: rietmoerassen, moerasbossen, natte graslanden en vogelbroedeilanden enerzijds en anderzijds uit recreatieterreinen, surfstranden en visplaatsen.

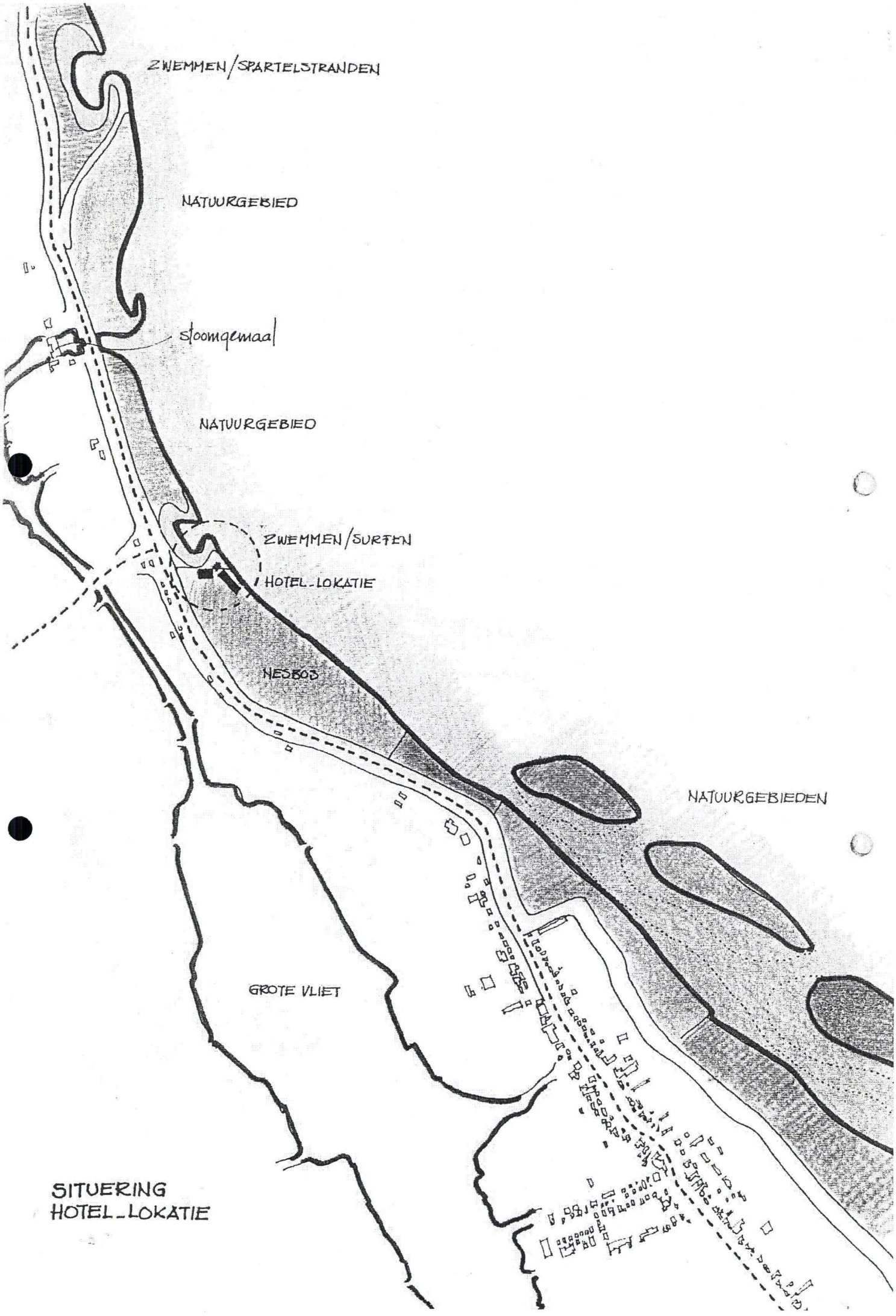
Ideevorming

Het hotel dient watergeoriënteerd te zijn en vorm en inhoud te geven aan kwalitatief goede verblijfsrecreatie.
Gedacht wordt aan situering op de noordhoek van het Nesbos.
Met gebruikmaking van het bestaande polderdijkje zou een soort basement kunnen ontstaan (een situering in het water hoeft overigens niet te worden uitgesloten).
In vrijwel elke situering is er sprake van een land- en een waterzijde. Dit verhoogt echter de kwaliteit van de onderhavige locatie. De waterzijde geeft een uniek uitzicht over het IJsselmeer en het noordelijke deel van het Vooroeverproject richting Medemblik. De zuidwestkant heeft het uitzicht over land, gecombineerd met een optimale bezonningssituatie. De ontsluiting van het hotel heeft plaats vanaf de dijk. Het groen en de parkachtige aanleg van het Nesbos moeten, daar waar mogelijk, gespaard blijven.
Met betrekking tot de vorm en massa staan slechts een paar hoofdzaken vast. Tegen de achtergrond van het dijklichaam zal er sprake moeten zijn van een gerekte hoofdvorm. De hoogte moet overwegend beperkt blijven tot 3 bouwlagen. Een enkel hoogteaccent kan de totaalvorm versterken en als oriëntatiepunt dienst doen.
Te denken valt bijvoorbeeld aan een vuurtorenachtige bebouwing, daarmee een relatie leggend met de historische kustlijn.
Ontwikkelaars zijn binnen de hier aangegeven marges verder vrij om de bebouwing naar eigen inzicht te ontwikkelen en vorm te geven (zie voor een suggestie bijgevoegde perspectiefschets).

Slot

Bij belangstelling worden potentiële initiatiefnemers / ontwikkelaars verzocht op korte termijn in contact te treden met het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wervershoof.
Adres: Raadhuisplein 1 / Postbus 41, 1693 ZG Wervershoof.
Aansluitend hierop zal dan in eerste instantie een oriënterend gesprek plaatsvinden.

===


ZWEMMEN/SPARTELSTRANDEN
NATUURGEBIED
stoomgemaal
NATUURGEBIED
ZWEMMEN/SURFEN
HOTEL-LOKATIE
NESBOS
NATUURGEBIEDEN
GROTE VLIET
SITUERING
HOTEL-LOKATIE

Bijlage 4

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

94.020

Nieuw te realiseren hotelvoorziening te Wervershoof
Ontwikkelingsvisie
Eindrapportage

de Vries & Hopman Partners

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Nieuw te realiseren hotelvoorziening te Wervershoof
Ontwikkelingsvisie
Eindrapportage

De Vries & Hopman Management B.V.
Zoetermeer, 17 februari 1994
R232.adh/380

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

I Inleiding

Naast de Noordzeekust heeft de laatste decennia zich ook het IJsselmeer met de daarbij behorende kuststreek ontwikkeld tot een rekreatiegebied van internationaal toeristische betekenis. Hierbij is vooral de belangstelling gericht op de waterrekreatie. De gemeente Wervershoof voert hierbinnen een stimulerend beleid ten aanzien van de rekreatie. Daartoe worden diverse projekten ontwikkeld en ondersteund. Eén van die projekten is het Vooroeverprojekt, waarmee begin 1991 een start is gemaakt. Het Vooroeverprojekt is een 120 hektare groot buitendijks natuurontwikkelingsgebied waarvan een belangrijk gedeelte is ingericht voor de openluchtrekreatie zoals zwemmen, zonnen, surfen en vissen. Gezien de steeds toenemende belangstelling voor de IJsselmeerkust bestaat er een behoefte aan versterking van de verblijfsrekreatie in de hotelsektor.

De gemeente Wervershoof heeft plannen om in het bestaande Vooroeverprojekt een buitendijkse hotelakkommodatie te laten realiseren. De hiervoor in gedachten zijnde lokatie is een plek net ten noorden van Wervershoof-Onderdijk ter plaatse van het Nesbos. Het Nesbos is een al wat ouder dagrekreatieterrein. Het toekomstige hotel kan hier een unieke plek krijgen temidden van de reeds in uitvoering zijnde natuurontwikkelings- en rekreatiezone, die zich in de toekomst (buitendijks) uitstrekt van Medemblik tot Andijk.
Gezien het feit dat de gemeente Wervershoof deze hotelontwikkeling niet zelf ter hand wil nemen heeft zij haar idee naar buiten gebracht bij particuliere initiatiefnemers en/of ontwikkelaars.

Stamborg B.V. heeft het buro De Vries en Hopman Management B.V. gevraagd een Position Paper op te stellen voor de ontwikkelings- en exploitatiemogelijkheden van een hotelvoorziening.
Buro De Vries & Hopman Management B.V. is een onafhankelijk management/adviesburo gespecialiseerd in de sektor rekreatie, toerisme en sport. Allereerst zal er een ontwikkelingsvisie worden opgesteld, gerelateerd aan de wensen en eisen van de gemeente Wervershoof. Vervolgens zal er voor de voornaamste elementen uit de ontwikkelingsvisie een indikatie worden gegeven over de marktpotentie.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 112 van 288

Bijlage 4a

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 - 1693 ZG Wervershoof
Telefoon 02288 - 7171* Postbank 69748
Telefax 02288 - 1024 Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Rabobank WFO 36.89.03.567 (postrek. Rabobank: 284450)

VERZONDEN 23 SEP. 1994

ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 7110

Aan Stamborg Projektontwikkeling
BV, t.a.v. de heer S. Uilkema

Gemeenteplein 83

8442 MB Heerenveen.

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 1344
datum: 22 september 1994
onderwerp: Hotelplan Nesbos.

Geachte heer Uilkema,

Door u zijn twee modellen aan ons overgelegd voor een mogelijk te bouwen hotelaccommodatie in c.q. nabij het Nesbos in deze gemeente t.w.:
- model A (ligging in het Nesbos)
- model B (ligging in het IJsselmeer)

Inmiddels zijn deze twee modellen door ons beoordeeld op basis van eerder vastgestelde - en u bekende - gemeentelijke uitgangspunten t.w.:
- de Info-notitie
- het programma van eisen
- het ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer.

Onderstaand volgen onze bevindingen.

♦ Karakter

Uitgangspunt is dat een hotel zich richt op de recreatief-toeristische markt in een hoog kwaliteitssegment. Daarnaast is het van belang dat een relatie wordt gelegd met de vraag vanuit het bedrijfsleven in West-Friesland.

De gepresenteerde plannen voldoen naar onze mening aan dit uitgangspunt.
Hoewel nog geen inzicht bestaat in de bedrijfsformule nemen wij aan dat, gelet op de plaats en de aard van de accommodatie, voor een belangrijk deel wordt gemikt op de recreatief-toeristische markt. De ruimten die naast de appartementen in het hotel aanwezig zullen zijn duiden op een brede oriëntatie.

♦ Bedrijfsgrootte/omvang

Gedacht wordt aan een hotel met een verblijfsruimte van maximaal 50 hotelkamers en/of appartementen, een bebouwde oppervlakte van ca. 3000 m2 en een hoogte van maximaal 3 bouwlagen.

In de gepresenteerde plannen komen volgens onze beoordeling ongeveer 60 hotelkamers/appartementen voor.
Hoewel hiermee het door ons genoemde aantal wordt overschreden, menen wij dat er sprake is van een reële marge.

Wat oppervlakte betreft komt model A (ligging in het Nesbos) uit op ca. 3.870 m2 en model B (ligging in het water) op ca. 4.920 m2.
Naar ons oordeel moet het hotelplan beperkt blijven tot een oppervlakte zoals die is weergegeven in model A om te voorkomen dat er sprake zal zijn van een te grote massa in relatie tot de omgeving.

Samenvattend menen wij dat model A redelijk voldoet aan het uitgangspunt ten aanzien van bedrijfsggrootte en omvang.
Benieuwd zijn wij wel naar uw overwegingen om op alle punten uit te gaan boven het door ons gegeven programma.

♦ Ruimtelijke integratie.

Gelet op de kwetsbare lokatie op de grens van land en water en met als achtergrond de cultuurhistorisch waardevolle Westfriese Omringdijk, is bijzondere aandacht vereist voor de ruimtelijke ingegratie van het hotel in de omgeving.

Wij zijn van mening dat u op dit punt daarin beter bent geslaagd met model A dan met model B.
In model A vertoont de gekozen belijning van het gebouw een relatie met belijningen in het Vooroeverprojekt (met name Nesbos) en belijning van de bedijking. Het gebouw is van het water af gezien als het ware verweven met de hoogte- en breedtelijnen, zoals die zich in de kustzone manifesteren.
Het hotel is gesitueerd tegen de achtergrond van het boscomplex van het Nesbos dat rugdekking geeft aan het bebouwingselement.
Een opmerking ten aanzien van dit model is, dat het zich in de volle breedte naar het water toe presenteert.
Graag zien wij dat het gebouw iets meer wordt gedraaid, waardoor het onder een wat grotere hoek ten opzichte van de bedijking komt te staan en de breedte naar de waterzijde wat wordt beperkt. De kijkrichting van het hotel wordt dan wat meer richting Medemblik georiënteerd.

Model B vinden we, wat betreft de ruimtelijke integratie, duidelijk minder geslaagd. In het gebouw is hier met richtingen gewerkt die nauwelijks een verwantschap met de omgeving hebben.
Ook door de vooruitliggende situering in het water zal het gebouw zich als een hard element in de omgeving manifesteren.

Kortom, ten aanzien van dit onderdeel bestaat bij ons een duidelijke voorkeur voor model A.

♦ Relatie met recreatievoorzieningen

Uitgangspunt is dat het complex zich moet voegen naar de inmiddels gerealiseerde voorzieningen (dagrecreatie, strand e.d.).

Beide modellen voldoen in meer of mindere mate aan dit uitgangspunt.

voor model B geldt dit het meest. In dit model worden de recreatieve voorzieningen van Nesbos en strand ongemoeid gelaten. Er wordt slechts een toegang gemaakt via het Nesbos met een eigen parkeergelegenheid in dit gebied. Nadeel van dit model is dat de speelgelegenheid en het strand aan de rand van het Nesbos als het ware in de schaduw komen te liggen van het hotel.

Het hotel model A is geprojekteerd in het Nesbos en verbreekt door de huidige situering de verbindingslijn (wandelpad) op het dijkje.
Wij zijn van mening dat daar in ieder geval een logische verbinding voor terug moet komen.
Dat kan op twee manieren: door het gebouw iets in de richting van het water op te schuiven en het pad achter het gebouw langs te projekteren of door het gebouw iets in de richting van het Nesbos op te schuiven en het pad over het hier geprojekteerde strandje te voeren.
Op de overige punten is het plan redelijk geïntegreerd in de recreatieve voorzieningen van de omgeving.

- <u>Ontsluiting parkeergelegenheid</u>

  Het hotelcomplex zal moeten voorzien in eigen parkeergelegenheid en de ontsluiting zal moeten aantakken op bestaande toegangen.

  In dit opzicht voldoen beide modellen aan dit uitgangspunt.
  De capaciteit van de parkeergelegenheid in relatie tot de omvang van het hotel zal nader bezien moeten worden op het moment dat het hotel zijn definitieve vorm gaat krijgen.

- <u>Bedrijfsformule</u>

  Het complex zal als eenheid beheerd moeten worden. Ook de appartementen dienen voor een groot deel van het jaar voor verhuur beschikbaar te zijn.

  De gepresenteerde modellen geven geen inzicht over de bedrijfsformule.
  Daarover dienen nadere afspraken te worden gemaakt.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de gepresenteerde hotelplannen redelijk voldoen aan de gemeentelijke uitgangspunten.
Nader dient gemotiveerd te worden waarom het programma van eisen uitgaat boven de gemeentelijke uitgangspunten.
Wat betreft het ruimtelijk ontwerp, integratie in de omgeving e.d., hebben wij een duidelijke voorkeur voor model A, met inachtname van het bovenstaande inzake de situering van het gebouw.
Het plan geeft geen inzicht in de hanteren bedrijfsformule en in de verhouding openbaar/privéruimte tussen hotelplan en Nesbos. Op dit punt zullen nadere afspraken noodzakelijk zijn.
Tenslotte hechten wij er zeer aan dat de looplijn over het dijkje van het Nesbos, misschien in iets gewijzigde vorm, intact blijft.

Wat de verdere gang van zaken betreft, menen wij dat de werkzaamheden verder geconcentreerd dienen te worden op één model t.w. model A in aangepaste vorm, zoals bovenbedoeld.

Wij stellen u voor dat aangepaste model te komen presenteren aan de raadscommissie Wonen en Groen op donderdag, 20 oktober a.s.

Wij vertrouwen erop u hiermede voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,
J.J.H. Schaminée. H.P. Wokke.

...en sportcomplex aan
...iraliteitsweg in Me-
... De buit bestond uit
...n een geldkist. Een dag
had de verdachte inge-
...n in het VVV-kantoor
...Dam 2 in Medemblik. Uit
kluis verdwenen onder
· 950 gulden en VVV-bon-

Nieuwedieper had gezel-
...p. Hij weigert de namen
zijn partners te noemen.
uit het omvangrijke poli-
ssier is gebleken dat H. en
...broer S. H. behoorden tot
...nde die in februari, maart
...pril West-Friesland onvei-
...aakte. Van de inbrekers-
...verscheen T. S. (33) afge-
...dinsdag voor dezelfde
...bank. Tegen hem werd
...en maanden cel geëist.
...icier van justitie Visser
een heil in een onderzoek
de gesstesgesteldheid van
...oals door de reclassering
...'s advocate Klaver werd
...it. Visser geloofde niet dat
...n daartoe gemotiveerd is.
...[redacted]strafblad met ver-
...nst...cten — hij ging ook
...wee...keer toe over de
...ef tijdens een proeftijd —
officier al veel. Dat mede-
...chte G. de J. tegenover de
...H. verantwoordelijk
gesteld voor medeplich-
...d aan meer inbraken, was
Visser meer dan een ving-
...ing dat hier een gewoon-
...reker stond.
...s in zijn jeugd sterk ver-
...oosd en vertoont daar-
gedragsstoornissen. Hij
in zijn leven achtervolgd
...ech. Reden genoeg voor
...htbank om meer te willen
over de diepere oorza-
...n zijn criminele verleden
...gelijke oplossingen voor
...s problemen. H. zelf wil,
...ks slechte ervaringen
...psychiatrie, meewerken
...n o...rzoek.

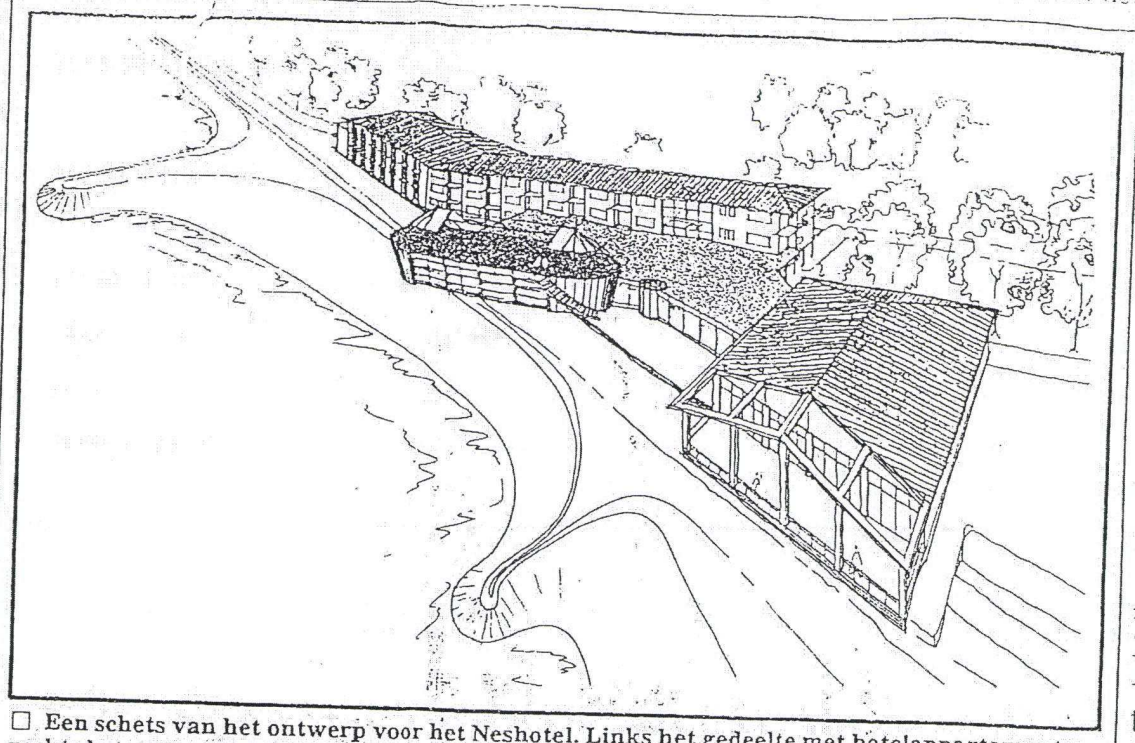
...rmatiestand ...der Stichting

...ORN — De Brijder Stich-
...oudt zaterdag onder het
B-day? Be there!' op ver-
...nde plaatsen in Noord-
...d diverse activiteiten. In
staat op de hoek Nieuw-
...bouw van elf tot drie uur
...ormatiestand over ver-
... en het voorkomen
...n. Bezoekers kunnen
...en aan het rad van avon-
...tet vragen over genot-
...en. Er zijn prijzen te
...t.
...unnen vragen worden
over verslavingen als
alcohol en gokken. Ook
voorlichtingsmateriaal
...ig. De B-day wordt ge-
...in het kader van de Eu-
week van de drugspre-
Op de stand is een spe-
...oor dit doel samenge-
...agazine voorhanden.

N.B. 24-10-84

...n de discus-
sie stond gisteravond echter in het teken van de onderlinge verhoudingen in de gemeente-raad. Hadsuttje zelfs weer in ere kan worden hersteld, maakte hem des te vrolijker. Want dat is in jaren niet goed gelukt door onderlinge strubbelingen.

...huis van Stede Broec. Want de l...
...degom wilden de bruiloft van hu...
...missen. Woensdagmiddag kree...
echtpaar een auto-ongeluk in ...
met verwondingen naar het zie...
maar besloten toch naar het ge...



☐ Een schets van het ontwerp voor het Neshotel. Links het gedeelte met hotelappartementen, rechts het restaurant en daar tussenin de centrale hal en toegang tot de zalen.

Plan voor Neshotel met open armen ontvangen

Van een medewerker

WERVERSHOOF — Het plan voor de bouw van een vier-sterrenhotel op de Voor-oever in Wervershoof krijgt vaste vorm. Gisteravond is aan de commissie wonen en groen de tekening gepresenteerd. In het oorspronkelijke ontwerp-plan zijn enkele wijzigingen aangebracht. Zo zal het complex niet, zoals eerder bedoeld, gedeeltelijk in het water worden opgetrokken en is het aantal hotelappartementen teruggebracht van oorspronkelijk zestig naar 41.

Begin dit jaar kwamen de plannen voor een hotel bij het Nesbos voor het eerst naar buiten. De gemeente was toen in een ver gevorderd stadium met de ontwikkeling. Voor de bouw van het hotel, dat ter hoogte van de Droge Wijmersweg moet komen, was toen al een haalbaarheidsonderzoek gedaan. De gemeente heeft vervolgens kontakt gezocht met Stamborg Projectontwikkeling in Heerenveen. De besprekingen met dit bureau waren nu zover gevorderd dat het plan, naar een ontwerp van Alynia Architecten in Harlingen, aan de commissie gepresenteerd kan worden.

Volgens S. Uilkema van Stamborg is al anderhalf jaar gezamenlijk aan het plan gewerkt. „Dit is nu het eindresultaat, waarvan wij vinden dat het goed is." Architect Rob Louët Feisser van Alynia gaf vervolgens uitleg van het ontwerp. „Uitgangspunt is geweest dat het bestaande parkeerterrein voor het surf- en spartelstrand gehandhaafd moest blijven. Daarvoor moest het hotel wat opschuiven."

Volgens Louët Feisser is het gebouw in drie massa's opgedeeld. Het hotelgedeelte, dat zicht geeft op de strandjes en het IJsselmeer, zal in drie bouwlagen worden opgetrokken. Dat hotelgedeelte is door een centrale hal en enkele zalen verbonden met het restaurant. Bij het restaurant bevinden zich naast de keuken nog enkele personele ruimten.

Voor de toegang vanaf de dijk naar het complex is nog geen definitieve oplossing. Volgens Louët Feisser kan dat via het bestaande parkeerterrein. Maar evengoed kan aan de andere kant een afrit worden gemaakt die uitkomt op het voor het hotel in te richten parkeerterrein. Vast staat dat er, nu ervan is afgezien het hotel gedeeltelijk in het water op te trekken, een doorlooproute blijft langs het strand. Wervershoof richt zich met het hotelplan op de recreatief-toeristische markt. De zalen bieden plaats aan gezelschappen van honderd personen en zijn geschikt voor congressen maar ook voor bruiloften. Het restaurant krijgt 150 zitplaatsen.

Wennen

De commissie had op het plan weinig aan te merken. „Je moet aan het plaatje wennen", vond N. Kuin (CDA). Op zijn vraag of voor het hotel een stukje privéstrand geclaimd zou worden kreeg hij een ontkennend antwoord. VVD'er A. Visser noemde het een speels plan dat goed in het Nesbos past. Volgens Uilkema van Stamborg zal het surfen door de komst van het hotel toenemen. Het enige bezwaar kwam vanaf de tribune van een woordvoerder van de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer. „De Vooroever wordt nu niet gebruikt waarvoor hij aan de burger is verkocht."

Het college gaat nu bekijken hoe de plannen verder moeten worden uitgewerkt.

Bijlage 5

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 • 1693 ZG Wervershoof
Bezoekadres: Raadhuisplein 1 • Wervershoof
Telefoon (0228) 58 71 71 • Telefax (0228) 58 10 24
Rabobank WFO 36.89.03.567(postrek. Rabobank 284450) • Postbank 69748
Internet: www.wervershoof.nl • e-mail: info@wervershoof.nl

sector: Ruimte
ambtenaar: G.M. van Balen
doorkiezen: 587110

VERZONDEN 2 3 OKT. 2001

Aan V.d. Wal beheer BV/L.Z.I. Investments BV
t.a.v. de heer U. van der Wal
Postbus 52
1780 AB Den Helder.

Uw brief van: 19 maart 2001
Uw kenmerk:
ons kenmerk: 1508
datum: 22 oktober 2001
onderwerp: Voorontwerp Wijzigingsplan "IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos".

Geachte heer V.d. Wal,

Naar aanleiding van uw reactie op het eerste voorontwerp van bovengenoemd Wijzigingsplan, delen wij u het volgende mede.

Bij u leeft de mening dat er een appartementen*complex* gerealiseerd gaat worden, terwijl in het voorontwerp over een appartementen*hotel* gesproken wordt. U verzoekt deze omschrijving te wijzigen.
Wij zullen aan dit verzoek niet tegemoet komen, omdat de term appartementenhotel beter aansluit bij de horecabestemming.
De gronden zijn bestemd voor horecadoeleinden. Dit betekent dat de appartementen een functionele relatie moeten hebben met de horecabestemming. Dit wordt het best tot uitdrukking gebracht door de term appartementenhotel. Wij blijven van mening dat deze functionele relatie een voorwaarde is voor de totstandkoming van het hotel.

Verder heeft het Bureau Alynia Architecten ons enkele wijzigingen toegezonden van de tekeningen uit 1998. Dat betreft:

- de wijziging van de functie kuuroord naar een vrij indeelbare multifunctionele ruimte, "omdat de toekomstige gebruiker nog niet bekend is".
- het vergroten van de kelder onder de multifunctionele ruimte.
- het aanbrengen van garages en bergingen onder de appartementen in verband met:
  - noodzaak van een bergruimte bij de appartementen;
  - een kleiner aantal auto's op het terrein rond het appartementenhotel.
- flexibele invulling van de beheerderswoning, in verband met het nog niet bekend zijn van de toekomstige gebruikers.
- wijziging van de gesloten gevel ter plaatse van de galerij van de appartementen naar een galerij met een open gevel.

Een wijziging van de functie kuuroord naar een vrij indeelbare functionele ruimte is gelet op het beoogde doel voor ons niet acceptabel. Daarover zijn ook afspraken gemaakt en in de realiseringsovereenkomst vastgelegd.
Een vergroting van de ruimte onder het hotel is acceptabel ten behoeve van de aanleg van een ruimte voor auto's c.q. garages. Door de realisering van zo'n ruimte kan de hoeveelheid parkeergelegenheid buiten het hotel worden beperkt. Hiermee kan tegemoet worden gekomen aan een essentiële opmerking van het provinciebestuur (zie bijlage C). Overigens mag de realisering van garages onder het gebouw niet leiden tot een grotere hoogtemaat van het gebouw.

Het realiseren van bergingen in deze kelderruimte is niet aanvaardbaar. Wij benadrukken dat het recreatief gebruik van de appartementen in relatie tot de horecabestemming een absolute eis blijft. Bij dit gebruik past niet de realisering van bergruimtes.
Een flexibele invulling van de beheerderswoning is slechts acceptabel voorzover het gaat om de indeling binnen de woning. Voorop staat dat de aanwezigheid van de beheerderswoning een absolute voorwaarde is.
Een wijziging van de gesloten gevel van de galerij naar een open gevel is binnen de gebruikelijke bouwkundige eisen acceptabel.

Voorts zenden wij u hierbij de reacties van:

a. *het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen (bijlage A).*

Wij verzoeken u hiervan goede nota te nemen en ons mede te delen of u aan de gestelde eisen kunt voldoen om voor een ontheffing van de Keur in aanmerking te komen.
Overigens merken wij op dat de voorwaarden van het Hoogheemraadschap er niet toe mogen leiden dat het gebouw hoger wordt.

b. *het Recreatieschap Westfriesland (bijlage B).*

Wij gaan er vanuit dat aan de voorwaarden van het Recreatieschap wordt voldaan.

c. *de provincie Noord-Holland (bijlage C).*

Ook van deze reactie verzoeken wij u goede nota te nemen.
Door het realiseren van garages onder het gebouw kan het aantal parkeerplaatsen buiten het gebouw worden verkleind. De substantiële afname van het bomenbestand zal hierdoor eveneens verkleinen.
Al eerder hebben wij benadrukt dat het eventueel realiseren van garages onder het gebouw niet mag leiden tot een grotere hoogte van het gebouw.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Alynia Architecten, het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen en het Recreatieschap Westfriesland.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,

De secretaris,
mw. mr. A.G.M. van der Knaap.

De burgemeester,
mw. J.M. van Wel-Karbet.

Bijlage 6

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

■ Gedeputeerde Staten

PROVINCIE Noord-Holland

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

archief

Datum - 2 AUG. 2007 Ons kenmerk 2007-44506

Onderwerp Wijziging ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; Wijzigingsplan IJsselmeer - Appartementenhotel Nesbos.

Burgemeester en Wethouders
van Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

VERZONDEN - 2 AUG. 2007

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen Bijlage(n) diverse

Behandeld door J.G. van Turen Telefoon (023) 514 3917 Uw kenmerk 8914
E-mail turenj@noord-holland.nl

Geacht college,

U hebt bij brief van 12 juli 2007 verzocht om uw besluit van 10 juli 2007 tot vaststelling van het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" van het bestemmingsplan "IJsselmeer" goed te keuren.
Wij hebben uw verzoek als volgt beoordeeld.

Formele aspecten
Voor onze beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht. Voorafgaande aan de mogelijkheid om op grond van artikel 11 lid 1, slotzin, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zienswijzen te kunnen indienen, is inspraak geboden overeenkomstig de inspraakverordening als bedoeld in artikel 150 van de Gemeentewet.

Het wijzigingsplan heeft met ingang van 15 februari 2007 gedurende twee weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Daarbij is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te brengen.

Het verzoek om goedkeuring is op 13 juli 2007 verzonden. De termijn waarbinnen wij onze beslissing bekend moeten maken eindigt daarom op 6 september 2007.

Het plan voldoet aan de regels van het geldende bestemmingsplan "IJsselmeer". Aan de eisen die de wet stelt aan het volgen van deze procedure is voldaan. Tegen het plan zijn zienswijzen ingebracht.

PROVINCIE Noord-Holland

bestemmingsplan zijn gesteld. Uit planologisch en beleidsmatig oogpunt hebben wij geen bezwaren tegen dit wijzigingsplan. Ook kunnen wij ons vinden in de door het gemeentebestuur gegeven reactie op de zienswijzen, zoals verwoord in de bij dit besluit gevoegd bijlage 1.

Het gemeentebestuur heeft genoegzaam aangeven dat het wijzigingsplan binnen de randvoorwaarden van het bestemmingsplan "IJsselmeer" is geprojecteerd. Ook is op verantwoorde wijze ingegaan op het relevante provinciale beleid, mede in relatie tot de beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen van reclamanten, voor zover deze in de besluitvorming konden worden betrokken. Bovendien heeft het gemeentebestuur op afdoende wijze aandacht besteed aan aspecten als flora en fauna, cultuurhistorie, water, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Conclusie
De door reclamanten bij u ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om aan het plan geheel of gedeeltelijk de goedkeuring te onthouden.
Het plan is in overeenstemming met het ruimtelijk relevante beleid.
Het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.
Wij menen dat het wijzigingsplan goedgekeurd kan worden.

Beslissing
Wij besluiten:

het besluit van burgemeester en wethouders van Wervershoof tot vaststelling van het "Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" van het bestemmingsplan "IJsselmeer" goed te keuren en een afschrift van dit besluit te zenden aan reclamanten voornoemd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Vergunningen
J. Broek

BIJLAGE 1. Behorende bij het college besluit van d.d..... betreffende de vaststelling van het *Wijzigingsplan IJsselmeer - Appartementenhotel Nesbos* door het college van burgemeester en wethouders.

A. INLEIDING

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft overeenkomstig artikel 11 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) juncto artikel 11 van het bestemmingsplan "IJsselmeer" met ingang van 15 februari 2007 twee weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. De termijn om bedenkingen in te dienen eindigde op woensdag 28 februari 2007. Van de terinzagelegging is vooraf openbare kennisgeving gedaan in het huis-aan-huisblad *De Binding* van 14 februari 2007. De advertentie is als bijlage 1 bij het collegebesluit gevoegd.

Van de mogelijkheid tot het schriftelijk indienen van bedenkingen bij het college, betreffende het *Wijzigingsplan IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos*, is gebruik gemaakt door:

1. Milieufederatie Noord-Holland, Stationsstraat 38, Zaandam;
2. Stichting verantwoord beheer IJsselmeer (VBIJ), Postbus 257, Castricum;
3. Sylvia Cool, Nes 138, Onderdijk;
4. K. Grent, Simon Koopmanstraat 101, Wervershoof;
5. Dorpsraad Onderdijk, C. Haakman (voorzitter), Dirk Bijvoetweg 4, Onderdijk;
6. R. Wijngaarden namens nog 34 inwoners van onder andere Wervershoof, Onderdijk, Medemblik, Opperdoes en Oostwoud, Droge Wijmersweg 5-127, Wervershoof;
7. Miryam de Brouwer, Onderdijk 191;
8. H.A. Kruizinga en B. Poot, namens nog 12 andere bewoners aan de Onderdijk, Onderdijk 261, Wervershoof;
9. Tinie Manshanden, Nes 90, Onderdijk, Wervershoof;
10. Hans Koller, Onderdijk 291, Wervershoof;
11. Th. Steltenpool, Onderdijk 149, Wervershoof;
12. Ellen Haakman, De Pijp 5, Wervershoof;
13. Els Vermuyten, Slikkerdijk 89, Wervershoof;
14. Y.J.L. Mastenbroek en C.J.G. Grooteman, namens nog 18 bewoners aan de Onderdijk en de Dirk Bijvoetweg, Oosterdijk 8, Medemblik;
15. J. Homan en H. Vastenhoud, Nes 226, Wervershoof;
16. F. van Dammen, Droge Wijmersweg 5-122, Wervershoof;
17. Astrid Botman en Frank Bakker (Nes 154), Kees Grent en Yvonne Loos (Nes 156) en M. v.d. Gragt en Ron Bakker (Nes 150), Wervershoof;
18. M.D.G. Weel-Steltenpool en J.J.C. Weel, Onderdijk.

Ontvankelijkheid

Om te bepalen of de indieners van de bedenkingen ontvankelijk zijn, is een tweetal zaken van belang:

a. zijn de bezwaren binnen de gestelde termijn bij de gemeente binnengekomen;
b. kunnen de indieners van de bedenkingen als belanghebbende worden aangemerkt.

Ad. a

Uitgaande van het feit dat de bedenkingen op uiterlijk 28 februari 2007 bij de gemeente moeten zijn binnengekomen, zijn niet alle schriftelijke bedenkingen tijdig ingediend, zodat niet alle reclamanten in hun zienswijzen ontvankelijk zijn. Niet ontvankelijk zijn de bedenkingen genoemd onder de nummers 15 tot en met 18. Deze zijn immers niet binnen de gestelde datum binnengekomen, terwijl er tevens niet kan worden vastgesteld of ze binnen de gestelde datum zijn verzonden.

Ad b.
In artikel 1:2 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht is het begrip belanghebbende als volgt gedefinieerd: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
Om als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief, actueel en eigen, persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Bij de beantwoording van de vraag of iemand kan worden aangemerkt als belanghebbende is vooral bepalend of men zicht op het bouwplan heeft en men in de nabijheid van het (bouw)plan woont. Noch in de literatuur, noch in de jurisprudentie valt echter een keiharde afstandseis te vinden waarbinnen iemand nog als belanghebbende kan worden gezien. Dit is elke keer weer afhankelijk van de omstandigheden van het geval en wordt ook bepaald door de ruimtelijke effecten en de planologische uitstraling van het bouwplan en de invloed die het heeft op de omgeving.

Als deze formulering wordt toegepast op de indieners van zienswijzen op het wijzigingsplan Nesbos moet geconcludeerd worden dat een groot deel van de reclamanten niet als belanghebbende kan worden gezien. Zeker daar waar het bewoners uit Medemblik, Oostwoud, Opperdoes, Amsterdam en Wervershoof (dorp) betreft, gaat het zicht- en nabijheidscriterium niet op. Ook een deel van de reclamanten woonachtig in Onderdijk zal op een zodanige afstand van Het Nesbos wonen dat er geen sprake kan zijn van 'zicht' of 'nabijheid', terwijl er verder ook geen specifieke omstandigheden zijn op grond waarvan zij als belanghebbende beschouwd kunnen worden.

Op grond van bovenstaande criteria zijn wij van mening dat een deel van de mensen wonende aan de Oosterdijk c.q Onderdijk als belanghebbenden beschouwd kunnen worden. De grens hebben wij gesteld richting de kern Onderdijk ter hoogte van het bord van de bebouwde kom staande op de dijk ter hoogte van de woning plaatselijk bekend als Onderdijk 233. Richting Medemblik hebben wij de grens gesteld ter hoogte van het stoomgemaal De Vier Noorder Koggen. Richting de Droge Wijmersweg c.q De Vlietlanden hebben wij de grens gesteld tot en met de recreatiewoningen staande aan de Boonlaan. Dit betreft de woningen Droge Wijmersweg 5 nummer 1 t/m 44.

Dit betekent dat de indieners zienswijze onder nummer 3, 4, 7, 9, 11, 12 en 13 in ieder geval niet ontvankelijk worden verklaard in hun bedenkingen.

De overige brieven zijn getekend door mensen die binnen genoemde grenzen wonen en die buiten deze grenzen wonen. De laatste groep personen, dat wil zegen: de mensen die buiten genoemde grenzen wonen, worden ook niet ontvankelijk verklaard in hun bedenkingen.

Rechtspersonen

Ten aanzien van rechtspersonen (organisatie en instanties) is bepaald dat mede als hun belangen worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Wat de organisatie en instanties betreft, is het voor de beoordeling van het al dan niet belanghebbende zijn relevant of in de statuten wordt uitgegaan van doelstellingen met betrekking tot datgene dat met het plan voor het appartementenhotel in het geding is. Met betrekking tot de Milieufederatie Noord-Holland en Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer (SVBIJ) blijkt uit hun statuten dat hun doelstelling zodanig is geformuleerd dat het

aannemelijk is dat zij door het besluit tot wijziging van de bestemming rechtstreeks worden getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigen. Dit geldt niet voor de Dorpsraad. Blijkens de statuten heeft de Dorpsraad ten doel de bevordering van de leefbaarheid van het dorp Onderdijk en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woord. Deze doelstelling is onvoldoende concreet en te algemeen geformuleerd om aan te nemen dat de Dorpsraad door het besluit tot wijziging rechtstreeks wordt getroffen in een belang dat zij in het bijzonder behartigd. De Dorpsraad is daarom in tegenstelling tot de Milieufederatie en de SVBIJ niet ontvankelijk in zijn zienswijze. De heer Haakman geeft echter namens de Dorpsraad aan in principe niet tegen het realiseren van een hotelaccommodatie met restaurant-, kuur- en andere faciliteiten te zijn. Wij zijn uiteraard content met de mening van de Dorpsraad, omdat hieruit blijkt dat er maatschappelijk draagvlak bestaat voor een dergelijke accommodatie in Wervershoof. Ook in het vigerend recreatiebeleid is aangegeven dat er binnen de gemeente behoefte is aan een hoogwaardiger en gevarieerdere vorm van verblijfsrecreatie. De heer Haakman stelt nog wel een aantal zaken aan de orde. Deze zaken hebben wij ten overvloede bij de beantwoording van de zienswijze meegenomen.

Beantwoording alle ingediende zienswijzen

Het feit is dat de binnengekomen zienswijzen over het algemeen op dezelfde onderwerpen ingaan, waarmee het dus in materiële zin niet veel uitmaakt of een (rechts)persoon wel of niet ontvankelijk zal worden verklaard in zijn of haar bedenkingen. De mensen die zienswijzen hebben ingediend, maar die geen belanghebbenden zijn, zien hun zienswijzen dus wel beantwoord.

In het navolgende zijn de (ontvankelijke) schriftelijke bedenkingen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is een indeling op onderwerp gemaakt. Achter het onderwerp is tussen haakjes aangegeven welke personen bedenkingen betreffende het onderwerp hebben ingediend. Ten aanzien van elk onderwerp is tevens aangegeven of de bedenkingen gegrond zijn verklaard.

B. BEANTWOORDING BEDENKINGEN

Provinciaal beleid (briefnummers 1, 2, 8)

Gesteld wordt dat Het Nesbos deel uitmaakt van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Daarnaast is het provinciaal beleid erop gericht buitendijkse stedelijke ontwikkelingen tegen te gaan op basis van zowel landschappelijke als natuurlijke motieven. Binnen de PEHS heeft het Nesbos een recreatiebestemming voor extensieve dagrecreatie. Op deze wijze is medegebruik van de PEHS op een verantwoorde wijze ingepast. Rust, ruimte en duisternis moet hier gehandhaafd blijven.
In het Streekplan (2004) is het gebied dan ook aangemerkt als 'uitsluitingsgebied'. Een verbod op nieuwe stedelijke functies in uitsluitingsgebieden is een essentiële beleidslijn van de provincie Noord-Holland. Reclamanten concluderen zelf echter ook dat de provincie bij brief van 19 juni 2006 aangeeft het plan goed te keuren.
Verder zou er een beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan moeten zijn gevoegd en zou er een Strategische Milieubeoordeling gemaakt moeten zijn.

Reactie: Door een drietal indieners van bedenkingen is aangegeven dat het wijzigingsplan in strijd is met het vigerend provinciaal beleid, zoals neergelegd in het *Streekplan, Ontwikkelen met kwaliteit* (2004). Specifiek wordt aangegeven dat het appartementenhotel binnen de PEHS zou liggen. Dit is echter onjuist. Ter plaatse

van het Nesbos is op de bij het Streekplan behorende kaarten goed na te gaan dat de PEHS zich hier niet bevindt. Ook op de kaart behorende bij het besluit van GS van 2 november 2004 tot aanwijzing van de PEHS is te zien dat het Nesbos niet tot de PEHS behoort.
De opmerking dat het buitendijkse deel in het Streekplan is aangewezen als 'uitsluitingsgebied' is wel correct. Dit zijn gebieden die niet voor verdere c.q meer omvangrijke stedelijke functies in aanmerking komen om redenen van natuur, milieu, landschap, cultuurhistorie en waterhuishouding of andere ruimtelijke redenen. Ingevolge kaart 3 van het Streekplan (specificatie uitsluitingsgebieden) is Het Nesbos aangewezen vanwege het waterbeheer en de kustveiligheid.
In ieder geval wenst de provincie niet dat in de uitsluitingsgebieden uitbreidingen van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies van een grotere schaal plaatsvinden. In deze gebieden is er wel ruimte voor incidentele, kleinschalige ontwikkelingen. Niet-stedelijke functies in een groene setting maar wel met aanzienlijke ruimtelijke consequenties (bijvoorbeeld campings, dagrecreatieterreinen, golfterreinen) acht de provincie in beginsel ook mogelijk, mits toegelaten door het bij de gebiedscategorie behorende beleid of wetgevende kader.
In het Streekplan is echter ook aangegeven dat aan het toerisme in Westfriesland een hoge prioriteit wordt toegekend. Als doelen zijn gesteld: het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust in combinatie met het cultureel erfgoed.
Tegen deze achtergrond heeft de provincie bij brief van 19 juni 2006 te kennen gegeven in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan. Dit mede vanwege het feit dat in voldoende mate met eerder gemaakte opmerkingen rekening is gehouden. Deze eerdere opmerkingen, genoemd in de brieven van 8 mei 2001 en 4 november 2005 (die overigens ook in de bijlage van het bestemmingsplan zijn opgenomen) hebben met name betrekking op de situering van de bebouwing en een gelede opbouw voor wat betreft de bouwhoogte. Dit om een goede landschappelijke inpassing te bewerkstelligen. Nu aan deze opmerkingen is tegemoetgekomen en de situering van het gebouw en de gelede opbouw in het wijzigingsplan is vastgelegd, acht de provincie het plan kennelijk in overeenstemming met zijn beleid. Op de schaal van het IJsselmeer is het appartementenhotel door de provincie dan kennelijk als kleinschalige bebouwing beschouwd.

Wat de opmerking betreft dat er een beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan gevoegd moet zijn, merken we het volgende op: alle aspecten waaruit volgens het provinciaal beleid een beeldkwaliteitsplan moet bestaan, zijn verwerkt in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt echter niet expliciet van een beeldkwaliteitsplan gesproken, omdat de planontwikkeling al was gestart voordat de voorwaarde van een beeldkwaliteitsplan in het provinciaal beleid is verschenen. Inhoudelijk zijn de beeldkwaliteitsaspecten, zoals gezegd, wel opgenomen in het bestemmingsplan. In het Streekplan staat overigens dat er geen juridische eisen worden gesteld aan de vorm van het Beeldkwaliteitsplan. Het kan onderdeel uitmaken van de toelichting van een bestemmingsplan (of wijzigingsplan) of van een ruimtelijke onderbouwing bij een projectbesluit. In casu wordt daar dus aan voldaan.

Voor de noodzaak van het doen van een Strategische Milieubeoordeling wordt verwezen naar bladzijde 12 van de toelichting van het ontwerpwijzingsplan waarin wordt ingegaan op het aspect van een Strategische Milieubeoordeling.

Hieruit blijkt dat met de bebouwing van het complex geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn en dus een Strategische Milieubeoordeling niet verplicht is.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Vogel- en Habitatrichtlijn, Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet
(briefnummers 1, 2, 3, 6, 8, 12, 13)

Gewezen wordt op het effect van dit plan op het IJsselmeergebied, dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. De externe werking van deze gebieden is ten aanzien van dit plan van toepassing. Direct noordelijk en zuidelijk van Het Nesbos ligt een tweetal natuurontwikkelingsgebieden. Dit zijn belangrijke vogelreservaten. Sinds het begin van de jaren negentig heeft het vooroeverproject een grote ontwikkeling doorgemaakt en is uitgegroeid tot een belangrijke rust-, broed-, en foerageerplaats voor trekvogels.
In het plan ontbreekt eveneens een toetsingskader in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet betreffende de cumulatieve effecten.
Verder wordt erop gewezen dat er geen strategische milieubeoordeling is gemaakt en dat er geen alternatieven zijn onderzocht.

(8)
Het onderzoek dat in het bestemmingsplan is aangehaald is verouderd, te beperkt van opzet en slechts geldend voor het Nesbos zelf. De volgende punten worden opgemerkt:
- het appartementencomplex zal een barrière vormen tussen het westelijk en oostelijk deel van de vooroevers waardoor er minder interacties plaatsvinden tussen soorten;
- de natuur zal langdurig hinder ondervinden van de bouwactiviteiten.

Verder wordt gesteld dat nader onderzoek nodig is naar de cumulatieve effecten op de natuur, vanwege:
- de nieuwbouw van 63 appartementen aan de andere kant van de dijk, dan wel een stacaravanpark;
- een nieuwe woonwijk in Onderdijk van maximaal 120 woningen;
- de effecten van lichtvervuiling van het appartementencomplex;
- de kassenbouw wordt ook nog steeds gestimuleerd, ook dit brengt lichtvervuiling met zich mee.

Reactie: Ten behoeve van het wijzigingsplan om het appartementenhotel mogelijk te maken, is in 2002 ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in de bestemmingsplantoelichting aangehaald. Het onderzoeksrapport concludeert dat de voorgenomen bebouwing geen bedreiging vormt voor kwalificerende soorten. Dit vanwege het feit dat het beheer, de inrichting en het gebruik van het plangebied ook in de bestaande situatie geen functie vervult als broed-, rust-, en/of foerageergebied voor kwalificerende soorten. Dit geldt ook voor het open water van het IJsselmeer direct grenzend aan het plangebied. Eventuele verstorende activiteiten kunnen tot gevolg hebben dat rustende of foeragerende vogels op het open water zich enkele tientallen meters verplaatsen, bijvoorbeeld in de richting van de nabijgelegen natuurvriendelijk ingerichte oevers of verder het IJsselmeer op. Geconcludeerd wordt dat dit niet leidt tot significante gevolgen voor de in de Speciale Beschermingszone IJsselmeer (inmiddels Natura 2000-gebied geheten) voorkomende kwalificerende vogelsoorten.
Hiermee wordt duidelijk dat er wel degelijk naar de effecten van het appartementenhotel op de omgeving is gekeken. Een aan de hand van dit

onderzoek verkregen ontheffing, waarvan het geldigheidstijdvak overigens nog niet is verstreken, bevestigt dit nog eens.
Omdat dit plan vanuit ecologisch oogpunt acceptabel is, is een beoordeling van cumulatieve effecten als gevolg van ontwikkelingen in de omgeving niet aan de orde.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Beperking openheid
(briefnummers 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14)

Er is al veel verrommeling langs dit deel van de kust, waar de cultuurhistorische Omringdijk een waardevol onderdeel van is. Verdere verdichting moet worden voorkomen. De dominantie van het voorgenomen complex van 12 meter hoog en een oppervlakte van circa 1500 m² zal groot zijn. Het aan het zicht onttrekken van de forse bebouwing zal slechts zeer beperkt mogelijk zijn. De vanuit historisch perspectief geziene weidsheid van het gebied, dat nu nog de kenmerken van rust, ruimte en natuur kent, is met de komst van het complex voorgoed doorbroken. De rust en de ruimte vormt juist de grootste recreatieve trekpleister. Zelfs projectontwikkelaars zijn in gaan zien, zo blijkt uit de landelijke dagbladen, dat er grenzen zijn aan het stelselmatig vernielen van de open ruimten.

Reactie: Door middel van dit wijzigingsplan voor het realiseren van een appartementenhotel wordt gebruik gemaakt van een planologische mogelijkheid die vanaf halverwege de jaren negentig van de vorige eeuw op het gebied rust. Toentertijd zijn er voorwaarden opgesteld waaraan het complex moet voldoen. Gelet op de locatie is toen al gesteld dat er bijzondere aandacht is vereist voor de ruimtelijke integratie van het hotel in de omgeving. Daarbij is met name aandacht gegeven aan de plaats van het gebouw in de omgeving, de bouwvorm en de landschappelijke inpassing. In het nu voorliggende wijzigingsplan is op al deze aspecten ingespeeld. Zo is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die er liggen om het gebouw op een verantwoorde wijze in te passen in de omgeving. Bovendien is uitgegaan van nieuwe beplanting tussen het gebouw en de dijk, waardoor groene contouren ontstaan die het gebouw grotendeels aan het zicht zullen onttrekken.
In dit kader kan ook worden gewezen op onze reactie op de tweede opmerking (overeenstemming met provinciaal beleid). Hierin is uiteengezet dat, door tegemoet te komen aan de door de provincie gestelde voorwaarden aan de inpassing en het gebouw, tot een inrichting is gekomen waar ook de provincie mee kan instemmen.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Relatie met andere ontwikkelingen
(briefnummers 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14)

Hoe verhoudt de ontwikkeling van het appartementencomplex zich tot de plannen van Medemblik voor een hotel/kuuroord op nog geen vijf kilometer afstand. Daarnaast is recreatieterrein Groote Vliet enorm uitgebreid en wordt naast het stoommachinemuseum nog eens een recreatieterrein ontwikkeld. Verder worden genoemd: Camping Vislust, Bungalowpark De Vlietlanden, Camping Zuiderzee, Hotel/café De Vooroever, Café/zalencentrum de Welkomst, Speeltuin Neshof en de Midgetgolfbaan. Dit alles nog

geen 10 minuten van elkaar verwijderd. Het lijkt zeer noodzakelijk om een behoefteonderzoek te doen naar alle voorgestelde functies van het complex.
Ook voor de werkgelegenheid is het appartementencomplex niet noodzakelijk. Wervershoof en Medemblik zijn gunstig gelegen, wat voldoende perspectief voor andere branches biedt. Gevraagd wordt wat de beoogde doelgroep van het hotel c.q. het appartementencomplex is. Daarnaast wordt verwacht dat de huurders van het complex zich meer op Medemblik zullen richten waardoor het een onnodige ontwikkeling is voor de gemeente Wervershoof.

Reactie: In het overgangsgebied van water en land, langs de IJsselmeerkust, is sprake van een aantrekkelijk gebied dat door steeds meer recreanten en toeristen wordt gewaardeerd. De combinatie van recreatie en natuurontwikkeling is al jarenlang een speerpunt van beleid in deze zone. Nog steeds, zo blijkt uit het provinciaal beleid, wordt een hoge prioriteit toegekend aan het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust. Het aan kunnen bieden van een grotere variatie in (verblijfs)recreatievormen, die bijdragen aan de seizoensverlenging, maakt hier deel van uit. Het appartementenhotel vormt een aanvulling op het reeds bestaande en in ontwikkeling zijnde recreatieve aanbod in de directe omgeving en is ons inziens hiermee een geoorloofde ontwikkeling. Uit het voorgaande blijkt dat het versterken van de recreatieve structuur en de recreatiesector het primaire doel zijn van het plan en niet, zoals de bezwaarmakers aangeven, een groei van de werkgelegenheid. Het appartementenhotel draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardig en meer gespreid aanbod in de verblijfsrecreatie en is tevens van belang voor de seizoensverlenging.
Overigens zijn de aangehaalde, ontwikkelingen in de omgeving voor het merendeel bestaande (recreatie)bedrijven die op dezelfde locatie hun bedrijfsvoering aanpassen en kwalitatief verbeteren en die zich bovendien niet bezig houden met de verhuur van appartementen. Er is in die gevallen geen sprake van (vergelijkbare) nieuwe bedrijven en daarmee ook geen toestroom van meer toeristen/recreanten, zoals wordt gesuggereerd. Daarnaast bestaan de aangehaalde projecten en (recreatie)bedrijven voor een gedeelte uit voornemens in plaats van concrete plannen. Alleen plannen waarvoor een uitvoeringstitel bestaat kunnen door het college beoordeeld worden.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Infrastructuur
(briefnummers 3, 7, 9, 14)

De huidige infrastructuur is niet toereikend om de verwachte toevoer van mensen te kunnen opvangen. De weg zal aangepast moeten worden, wat weer consequenties heeft voor het landschap en de weidsheid. Dit is onwenselijk. Er moet nog onderzoek plaatsvinden naar de te verwachten overlast voor de dorpskern Onderdijk.

Reactie: Zoals ook al in het voorgaande aangegeven, moet de ontwikkeling van het appartementencomplex in de context van het IJsselmeer als een kleinschalige ontwikkeling worden gezien (zie o.a. onder het kopje 'Provinciaal beleid'). Mede gezien het feit dat Het Nesbos ook in de huidige situatie een recreatieve functie vervult, en op mooie dagen een grote stroom bezoekers trekt, zijn wij van mening dat de huidige infrastructuur de geringe toename van bestemmingsverkeer voor het relatief kleine aantal appartementen moet kunnen verwerken. De betekenis

van de verkeerstoename is relatief, mede vanwege het feit dat de appartementen het gehele jaar door zullen worden verhuurd. Er vindt hiermee, ten opzichte van het dagrecreatieterrein, een grotere spreiding van het verkeer plaats. Aanpassing van de infrastructuur, anders dan de toegangsweg naar het appartementenhotel, is dan ook niet noodzakelijk.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Functie van Het Nesbos
(briefnummers 3, 4, 7, 8, 9, 13, 14)

Het Nesbos zal zijn huidige functie van lichte dagrecreatie verliezen. Een groot hotel en horeca betekent meer mensen, meer auto's en meer vervuiling, kortom een enorme aanslag op een klein gebied. Het verliezen van een kleine strook dagrecreatieterrein heeft grote gevolgen voor meer dan alleen Het Nesbos. De voorgestelde vernietiging van Het Nesbos leeft erg onder de mensen. Het heeft een belangrijke recreatieve waarde voor de bewoners van onder ander Wervershoof, Onderdijk en Medemblik.

Reactie: De precieze locatie van het appartementenhotel is bij het huidige parkeerterrein richting het water gelegen. Dat hiermee een stuk van het openbaar gebied niet meer door dagrecreanten gebruikt kan worden kan niet worden ontkend. Het merendeel van het vrij toegankelijke gebied blijft echter in tact, inclusief een groot deel van de waterkant. Het grootste gedeelte van het terrein zal dan ook niet de dagrecreatieve functie verliezen. Ook het huidige parkeerterrein blijft in tact. De bezoekers van het appartementenhotel zullen onder of direct bij het gebouw parkeren, waarmee de parkeerdruk niet groter zal zijn dan in de huidige situatie. Bovendien is het parkeren bij het nieuwe gebouw afgeschermd vanwege de ligging beneden maaiveld en de dijkjes die om waterhuishoudkundige redenen zullen worden aangelegd rond het terrein. In dit kader is van belang dat ook het Recreatieschap Westfriesland (RSW) als erfpachter van de grond besloten heeft medewerking te verlenen, omdat zij van mening is dat het hotelplan in belangrijke mate bijdraagt aan het toeristisch-economisch product van de regio en dat het goed inpasbaar is in het openluchtrecreatieve project Nesbos. Aan de medewerking van het RSW zijn echter voorwaarden verbonden, die onder andere toezien op compenserende maatregelen . De projectontwikkelaar heeft inmiddels ingestemd met deze maatregelen en zal daarvoor ook de kosten dragen.Partijen hebben volledige overeenstemming over de samenwerkingsvoorwaarden. Om het verlies aan terreinoppervlak met de bestemming (openbaar toegankelijk) openluchtrecreatie te compenseren, geschat op 1,5 ha, dient bijvoorbeeld elders een vergelijkbaar terrein te worden ingericht. De kosten zullen door de projectontwikkelaar moeten worden vergoed.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Eigendomsverhouding i.r.t. veiligheid
(briefnummers 3, 8, 9, 13)

Op dit moment is het terrein in eigendom en beheer van het Recreatieschap. Wie wordt er straks eigenaar en wat blijft er over van de oorspronkelijke bestemming van Het Nesbos? Als er eenmaal bebouwing buitendijks is, zullen volgende aanvragen makkelijker worden toegekend en de grenzen steeds verder vervagen.

Verder wordt opgemerkt dat het niet goed is dat de gemeente de technische oplossing van de riolering van het appartementencomplex en het overstromingsgevaar overlaat aan de initiatiefnemer. De oplossing voor de riolering zal bestaan uit het doorboren van de dijk of het lozen van ter plekke gezuiverd water in het natuurgebied van de vooroevers. Beide oplossingen worden onacceptabel gevonden. Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd?

Reactie: Ten aanzien van de eigendomssituatie kan gemeld worden dat de huidige eigenaar, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, bereid is de gronden, enkel en alleen, voor het doel van het nieuwe complex over te dragen. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich te conformeren aan het initiatief als kon worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar was in het kader van een verantwoord waterbeheer. Hierover is uitvoerig met de betrokken partijen gesproken en deze hebben ingestemd met het plan.
Voor meer bebouwing buitendijks hoeft men niet te vrezen. Het huidige bestemmingsplan bevat slechts de mogelijkheid voor het realiseren van één appartementenhotel. Verder bebouwing is op basis van het voor het gebied geldende bestemmingsplan uitgesloten. Daarnaast is het zo dat er vandaag de dag ook beleidsmatig zeer terughoudend met ontwikkelingen buitendijks wordt omgegaan (zie onze reacties onder het kopje 'Provinciaal beleid').
Wat de veiligheid van het gebouw betreft kan worden verwezen naar de correspondentie tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap, waarvan in het wijzigingsplan verslag is gedaan. Door het Hoogheemraadschap zijn eisen gesteld ten aanzien van de afstand tot de dijk en de hoogteligging van het gebouw ten opzichte van NAP. Aan deze eisen is in het bestemmingsplan tegemoet gekomen en de afstand tot de dijk en de hoogte van het gebouw zijn vastgelegd. Zo maakt de buitenmuur van de parkeergarage onder het complex deel uit van de waterkering. Al deze maatregelen komen overeen met een acceptabel risico ten aanzien van de veiligheid. Eén en ander is te zien in de bij het bestemmingsplan gevoegde tekening van de doorsnede van het gebouw.
Ook ten aanzien van de riolering heeft het Hoogheemraadschap eisen gesteld, waaraan bij de uitvoering van het project tegemoet zal worden gekomen. Hiervoor gelden kwaliteits- en veiligheidsnormen waaraan voldaan zal moeten worden. De wijze van riolering wordt niet in een bestemmingsplan vastgelegd, omdat het zich ondergronds bevindt en daarmee geen ruimtelijke impact heeft. Als zodanig staat dit ook in het wijzigingsplan omschreven.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Financiële gevolgen
(briefnummers 4, 8, 11, 13)

Omwille van de financiële haalbaarheid is de functie van het project telkens aangepast. Het is een megaproject met minimale inhoud geworden. Ook durfde de gemeenteraad om financiële redenen het plan niet af te blazen. Als er financiële nadelen voor de gemeente zijn bij het niet door laten gaan van de bouw van het appartementencomplex is dat onbegrijpelijk voor de inwoners, wiens belangen de gemeente behoort te behartigen. Er moet alsnog van het plan worden afgezien.

Reactie: De bewering dat de functie van het project gaandeweg het proces zou zijn aangepast is onjuist. Het wijzigingsplan om het appartementenhotel mogelijk te maken voldoet aan de voorwaarden die in 1995 reeds in het 'moederplan' aan de

wijzigingsbevoegdheid zijn gesteld. De functie van het gebouw en de ligging en afmeting waren hierin reeds opgenomen. Binnen deze ruimtelijke grenzen heeft de discussie over het appartementencomplex plaatsgevonden.
De gevolgen van het niet door laten gaan van het plan zijn thans niet aan de orde. Het bestemmingsplan toont juist aan dat het een verantwoord inpasbaar en haalbaar project is.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Handhaving bestaande wandelroutes
(briefnummers 11, 13)

Sommige indieners van zienswijzen willen weten wat er aan openbaar toegankelijk gebied zal resteren en of de bestaande wandelroutes gehandhaafd blijven.

Reactie: Eerder, onder het kopje 'Functie van Het Nesbos', is aangegeven dat het terrein grotendeels zijn openbare functie zal behouden en als dagrecreatieterrein beschikbaar blijft. Hetzelfde geldt voor de aanwezige paden. Alleen ter plaatse van het nieuwe appartementen-hotel zal het pad enigszins worden verlegd.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Kwaliteitsniveau

Wat is de kwalitatieve uitstraling naar de omgeving, wat is de duurzaamheid en esthetica t.a.v. het ontwerp en de toe te passen materialen.

Reactie: We zijn van mening dat een gebouw op deze plek aan hoge eisen moet voldoen. In het 'moederbestemmingsplan' IJsselmeer (1995) waren dan ook voorwaarden opgenomen waar bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid aan moet worden voldaan. In het nu voorliggende wijzigingsplan zijn deze voorwaarden vertaald in de situering, de vorm en de landschappelijke inpassing van het gebouw. In het plan is dit uitvoerig beschreven (hoofdstuk 4).
Naast het feit dat het bouwplan van het gebouw getoetst zal worden aan het bestemmingsplan zal er een welstandstoets plaatsvinden. Door middel van deze instrumenten zal een goede inpassing en een verantwoorde vormgeving en uitstraling bereikt worden. De duurzaamheid en esthetica t.a.v. het ontwerp en de toe te passen materialen staan echter niet ter beoordeling in het kader van de procedure tot het vaststellen van het wijzigingsplan.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

Permanente bewoning

Hoe verhoudt het plan zich met het vraagstuk van permanente bewoning?

Reactie: In het wijzigingsplan zijn bepalingen opgenomen waarmee permanente bewoning wordt voorkomen. Dat permanente bewoning nu is uitgesloten is een uitvloeisel van het gemeentelijk beleid. Het wijzigingsplan gaat hierin verder dan in het 'moederplan' Bestemmingslan IJsselmeer is voorgeschreven. Permanente bewoning is expliciet als 'strijdig gebruik' aangemerkt en er is opgenomen dat de appartementen 'bedrijfsmatig geëxploiteerd' moeten worden. Dit houdt in dat de

appartementen niet uitsluitend (en permanent) door de eigenaar(s) en/of dezelfde personen gebruikt mogen worden, maar beschikbaar blijven voor de verhuur voor een bepaalde periode (minimaal 26 weken) per jaar.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

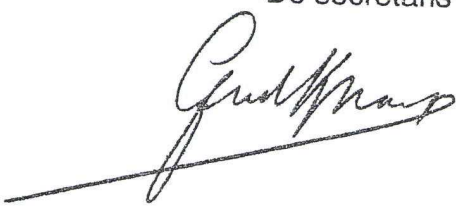
Termijn en publicatie
(briefnummers 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14)

Opgemerkt wordt dat de termijn van inzage van twee weken veel te kort is. Daarnaast heeft bijna niemand het artikel in het kleine plaatselijke krantje "Binding" gelezen. Dit is onacceptabel.

Reactie: De termijn van terinzagelegging is *korter dan de gebruikelijke termijn van zes weken,* maar voldoet aan de procedureregels die gelden ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan (Bestemmingsplan IJsselmeer). Er is wat dit punt betreft voldaan aan de hiervoor geldende mogelijkheden die de Nederlandse wetgever biedt. Hetzelfde geldt voor de wijze waarop is gepubliceerd. Ook hiervoor zijn ten tijde van het Bestemmingsplan IJsselmeer door de gemeenteraad procedureregels opgesteld.

Voorstel: *De zienswijze voor zover betrekking hebbend op dit onderwerp ongegrond te verklaren.*

behoort bij besluit van ~~de Raad~~ B. en W.
d.d. 10-07-2007
De secretaris



Bijlage 7

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

LZI Investments B.V.
Andromeda 125
1785 DS DEN HELDER

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
13 augustus 2008	200706814/1/R1	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Wervershoof Wp 'IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos' van het bp 'IJsselmeer'	R.J. Devilee 070-4264591

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

1471989(CA0)

Raad van State

200706814/1.
Datum uitspraak: 13 augustus 2008

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland", gevestigd te Bergen, en anderen,
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 augustus 2007, heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: het college) besloten over de goedkeuring van het door het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof bij besluit van 10 juli 2007 vastgestelde wijzigingsplan "IJsselmeer – Appartementenhotel Nesbos" (hierna: het wijzigingsplan).

Tegen dit besluit hebben de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" (hierna: de Milieufederatie) en anderen, bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 24 september 2007, beroep ingesteld. De gronden van het beroep zijn aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 22 oktober 2007.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof (hierna: burgemeester en wethouders) heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Milieufederatie en anderen, het college en burgemeester en wethouders hebben nadere stukken ingediend. Deze zijn aan de andere partijen toegezonden.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 3 juli 2008, waar de Milieufederatie en anderen, vertegenwoordigd door mr. B.J. Meruma, advocaat te Amsterdam, en het college, vertegenwoordigd door mr. A. Avdić, advocaat te Den Haag, zijn verschenen. Voorts zijn als partij gehoord burgemeester en wethouders, vertegenwoordigd door mr. W. Smak, ambtenaar in dienst van de gemeente, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LZI Investments B.V., vertegenwoordigd door L. Kuipers.

2. Overwegingen

2.1. Het wijzigingsplan voorziet in de wijziging van de in het bestemmingsplan "IJsselmeer" (hierna: het bestemmingsplan) toegekende bestemming "Recreatieve doeleinden" van het gebied het Nesbos te Wervershoof in "Horecadoeleinden" teneinde aldaar een appartementencomplex met hotel-, restaurant-, kuur- en andere faciliteiten met de daarbij behorende infrastructuur, parkeervoorzieningen en bedrijfswoningen te kunnen realiseren.

2.2. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het plan kan worden gewijzigd binnen bij het plan te bepalen grenzen. Bij het besluit omtrent goedkeuring van het wijzigingsplan dient het college te toetsen of aan de bij het bestemmingsplan gegeven wijzigingsvoorwaarden is voldaan. Ingevolge artikel 11, vierde lid, van de WRO gelezen in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) rust daarnaast op het college de taak te onderzoeken of het plan

binnen de bij het bestemmingsplan bepaalde grenzen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Tevens heeft het college erop toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

2.3. De Milieufederatie en anderen stellen dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het wijzigingsplan. Daartoe voeren zij aan dat het wijzigingsplan in strijd is met de bestemming "Horecadoeleinden" als omschreven in bijlage 1 van het bestemmingsplan, voor zover het wijzigingsplan tevens voorziet in een kuuroord.

2.3.1. Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, voor zover hier relevant, kunnen burgemeester en wethouders, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, het plan wijzigen in die zin dat de bestemming "Recreatieve doeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Horecadoeleinden" mits
a. deze wijzigingsbevoegdheid slechts wordt toegepast binnen het gebied dat is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid naar horecadoeleinden van toepassing "
b. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de bepalingen in bijlage 1 bij deze voorschriften van toepassing zijn.

In de desbetreffende bijlage is, voor zover thans relevant, bepaald dat de op de kaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-dancings;
- appartementen;
- bedrijfswoningen.

2.3.2. In artikel 2 van de voorschriften van het wijzigingsplan is, voor zover thans relevant, bepaald dat de op de plankaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van:
- een horecabedrijf, niet zijnde bars en bar-/dancings;
- bedrijfsmatig geëxploiteerde appartementen;
- een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf;
- bedrijfswoningen.

2.3.3. Burgemeester en wethouders hebben zich in hun reactie op de bedenkingen, waarmee het college heeft ingestemd, op het standpunt gesteld dat het kuuroord het plan een extra impuls geeft. In hun schriftelijke uiteenzetting hebben burgemeester en wethouders zich voorts op het standpunt gesteld dat, voor zover het wijzigingsplan tevens voorziet in een kuuroord, dit een additieve functie bij het horecabedrijf betreft. In dat kader is gesteld, dat uit de omstandigheid dat in artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften is bepaald dat na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid "ten minste" de bepalingen uit bijlage 1 van toepassing zijn, kan worden afgeleid dat er ook ruimte is voor andere horeca-gerelateerde activiteiten. Daarbij is voorts opgemerkt dat ook in de Beschrijving in Hoofdlijnen is vermeld dat een horecabedrijf met bijbehorende voorzieningen mag worden

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

gerealiseerd en dat daarbij als voorbeeld een zalenaccommodatie is genoemd. Volgens burgemeester en wethouders maakt het planologisch niet uit of het nu een kuuroord of een zalencentrum betreft.

2.3.4. Anders dan het college is de Afdeling van oordeel dat artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, uit een oogpunt van rechtszekerheid zodanig moet worden uitgelegd dat na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, wat betreft de reikwijdte van de bestemming "Horecadoeleinden" uitsluitend de doeleinden, zoals bepaald in bijlage 1 bij het bestemmingsplan, van toepassing zijn. Met betrekking tot deze doeleindenomschrijving kunnen, gezien de toevoeging van de woorden "ten minste", in het plan nadere voorschriften worden opgenomen. Nu in het wijzigingsplan aan de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming "Horecadoeleinden", "een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf" is toegevoegd, is het wijzigingsplan in strijd met artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsselmeer", gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid van de WRO. Door het wijzigingsplan in zoverre niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met bovengenoemde artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.4. Voorts stellen de Milieufederatie en anderen dat niet is voldaan aan de wijzigingsvoorwaarde als bedoeld in artikel 10 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, omdat niet is aangegeven welk maatschappelijk nut het wijzigingsplan dient en, voor zover het wijzigingsplan enig maatschappelijk nut dient, is nagelaten het maatschappelijk nut af te wegen tegen de nevengeschikte (primaire) functies, zoals natuur, landschap en integraal waterbeheer, zoals is voorgeschreven in de Beschrijving in Hoofdlijnen. In dat kader betogen zij dat aan het wijzigingsplan ten onrechte het rapport "Scan natuur- en soortenbeleid Nesbos" van 5 juli 2002 ten grondslag is gelegd. Volgens de Milieufederatie en anderen is dit rapport verouderd en geeft het geen betrouwbaar beeld van de actuele natuurwaarden in het plangebied en in de aangrenzende Speciale Beschermingszone (hierna: SBZ) IJsselmeer. Daarvoor verwijzen zij naar het rapport "Ecologie en Ruimte; gebruik door vogels en mensen in de SBZ's IJmeer, Markermeer en IJsselmeer" van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat uit 2005, waarin wordt geconcludeerd dat de staat van instandhouding van de vogelsoorten in onder meer de SBZ IJsselmeer zorgelijk is en dat een belangrijk deel van de achteruitgang is gelegen in de interacties met menselijk medegebruik. Door de verouderde scan valt ook niet goed te beoordelen of sprake is van een kans op significante negatieve effecten ten aanzien van de kwalificerende vogelsoorten in de SBZ IJsselmeer. Daarmee is evenmin duidelijk of een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) benodigd is en zo ja, of deze verleend zal worden, aldus de Milieufederatie en anderen.

2.4.1. De Afdeling begrijpt de verwijzing naar mogelijke significante effecten en de Nbw 1998 aldus, dat daarmee in de eerste plaats wordt betoogd dat het college heeft miskend dat burgemeester en wethouders bij de vaststelling van het wijzigingsplan artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 niet in acht hebben genomen.

2.4.2. Ingevolge artikel 10a, eerste lid, van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, wijst de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (hierna: de minister van LNV) gebieden aan ter uitvoering van de Vogel- en de Habitatrichtlijn.

2.4.3. In artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen (Stb. 2005, 195) is bepaald dat de besluiten van de minister van LNV houdende de aanwijzing van gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de Nbw 1998 gelden.

2.4.4. Bij besluit van 24 maart 2000 (Stcrt. 31 maart 2000, nr. 65) is het IJsselmeer aangewezen als SBZ als bedoeld in artikel 4, eerste en tweede lid, van de Vogelrichtlijn.

2.4.5. Ingevolge artikel 19j, eerste lid, gelezen in samenhang met het tweede lid, van de Nbw 1998, behoeft een besluit tot het vaststellen van een wijzigingsplan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied, of een gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het aangewezen gebied kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, de goedkeuring van het college van gedeputeerde staten.

Ingevolge het derde lid van artikel 19j zijn bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in het eerste lid, ongeacht de beperkingen in het wettelijk voorschrift waarop dat besluit berust, de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 19e van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, dient bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in artikel 19j, eerste lid, rekening te worden gehouden met de gevolgen die dat plan, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, kan hebben voor een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied of het gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid.

Ingevolge artikel 19f, eerste lid, van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, van die wet, wordt, bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan als bedoeld in artikel 19j, eerste lid, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied of een gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid, maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen

voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied, alvorens het besluit tot vaststelling wordt genomen.

Ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, wordt het besluit tot het vaststellen van een wijzigingsplan slechts genomen indien burgemeester en wethouders zich ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet zullen worden aangetast.

2.4.6. Het plangebied grenst direct aan de SBZ IJsselmeer. Voorop staat dat niet alleen handelingen die plaatsvinden in de SBZ IJsselmeer onder het beschermingsregime van artikel 19j van de Nbw 1998 vallen, maar dat dit ook kan gelden voor handelingen en activiteiten buiten die gebieden.

Ten behoeve van de vaststelling van het wijzigingsplan heeft Grontmij Advies en Techniek B.V. onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het wijzigingsplan in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in de Scan natuur- en soortenbeleid Nesbos (hierna: de scan) van 5 juli 2002. In de scan wordt geconcludeerd dat het Nesbos geen functie vervult als broed-, rust of foerageergebied voor kwalificerende vogelsoorten en dat het open water van het IJsselmeer, direct grenzend aan het Nesbos voor een beperkt aantal kwalificerende vogelsoorten (slechts) een functie vervult als rust- of foerageergebied, met name in de winter. Daarbij is opgemerkt dat verstorende activiteiten op de wal zoals verlichting en het dichtklappen van autoportieren, tot gevolg kunnen hebben dat de vogels zich zullen verplaatsen maar dat dit niet tot significante negatieve effecten op de voor de SBZ kwalificerende vogelsoorten zal leiden.

Gelet op de conclusies van de scan is de Afdeling van oordeel dat het wijzigingsplan de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de SBZ IJsselmeer kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, zoals bedoeld in artikel 19j, eerste lid, van de Nbw 1998. Dit brengt mee dat ingevolge artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 bij de vaststelling van het wijzigingsplan de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h van overeenkomstige toepassing zijn, zodat bij de vaststelling van het wijzigingsplan de zogenoemde habitattoets dient te worden uitgevoerd. Het college dient vervolgens in het kader van het besluit omtrent goedkeuring op grond van de WRO te bezien of bij de vaststelling van het wijzigingsplan artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998 in acht is genomen. Indien dat niet het geval is, is de vaststelling van het wijzigingsplan in strijd met het recht en dient het college goedkeuring te onthouden aan het wijzigingsplan.

2.4.7. Uit het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan blijkt dat burgemeester en wethouders zich met betrekking tot de vraag of het wijzigingsplan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten, op het standpunt hebben gesteld dat uit de scan blijkt dat het wijzigingsplan niet leidt tot significante gevolgen voor de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten.

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

De Afdeling acht voornoemde scan, gelet op de gedateerdheid daarvan, echter niet zonder meer toereikend voor een dergelijke conclusie.

2.4.8. In reactie op het beroepschrift hebben burgemeester en wethouders een geactualiseerd rapport "Quick scan natuur" (hierna: de quick scan), uitgevoerd door Grontmij Nederland B.V., van 17 juni 2008, overgelegd. Uit de quick scan blijkt dat het wijzigingsplan, met name wat betreft de lichtuitstraling, een verslechterend of verstorend effect kan hebben op de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten. Indien mitigerende maatregelen worden getroffen, waaronder de uitvoering van een lichtplan, zullen er evenwel geen significante gevolgen zijn, aldus de quick scan.

Ook het college heeft zich ter zitting, voor de beantwoording van de vraag of kan worden uitgesloten dat het wijzigingsplan significante gevolgen heeft voor de SBZ IJsselmeer, op grond van de quick scan op het standpunt gesteld dat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten mits het in de quick scan voorgestelde lichtplan bij de uitvoering van het plan in acht wordt genomen.

2.4.9. Het college heeft derhalve reeds bij de beoordeling van de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen betrokken dat bij de uitvoering van het wijzigingsplan mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

Nog daargelaten dat de quick scan dateert van na het bestreden besluit is de Afdeling van oordeel dat de habitattoets aldus niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 7 mei 2008, zaak nr. 200604924/1 (www.raadvanstate.nl) gaat het er bij het beoordelen van de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen immers om te bezien of het plan als zodanig niet leidt tot significante gevolgen. Nu bij deze beoordeling de voorgenomen mitigerende maatregelen zijn betrokken, kan reeds hierom niet worden uitgesloten dat significante gevolgen zullen optreden. Wanneer dit het geval is, dient volgens artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt. Bij die beoordeling kunnen de mitigerende maatregelen worden betrokken, waarna besloten kan worden over de vaststelling en goedkeuring van het plan.

Gelet op het voorgaande is het wijzigingsplan vastgesteld in strijd met artikel 19f van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998. Door het wijzigingsplan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met deze artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.5. Voorts stellen de Milieufederatie en anderen dat het wijzigingsplan in strijd is met het streekplan "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord" omdat het plangebied hierin is aangewezen als zogenoemd uitsluitingsgebied, waarin geen nieuwe stedelijke ontwikkeling is toegestaan.

2.5.1. Met het bestaan van de door het college goedgekeurde wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mag de aanvaardbaarheid van de nieuwe bestemming binnen het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, indien is voldaan aan de bij het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden, in beginsel als een gegeven worden beschouwd. Dit

neemt echter niet weg dat het bij het vaststellen van een wijzigingsplan gaat om een bevoegdheid en niet om een plicht. Het feit dat aan de in een bestemmingsplan opgenomen wijzigingsvoorwaarden is voldaan, laat de plicht van het college onverlet om in de besluitvorming omtrent de goedkeuring van een wijzigingsplan na te gaan of uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de oorspronkelijke bestemming is gerechtvaardigd. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met nieuw provinciaal beleid neergelegd in een streekplan.

2.5.2. Op de Kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 van het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord, vastgesteld op 25 oktober 2004, (hierna: het streekplan) is het plangebied aangemerkt als "uitsluitingsgebied". Volgens het streekplan gaat het daarbij om delen van het landelijke gebied die een bepaalde bescherming genieten op grond van al bestaande (internationale) wettelijke of provinciale beleidskaders of om andere redenen gevrijwaard moeten worden van verdere verstedelijking. Het plangebied is aangemerkt als uitsluitingsgebied om redenen van waterbeheer en kustveiligheid alsmede vanwege beschermde cultuurhistorische structuren. In de uitsluitingsgebieden geldt het algemene beleid voor het landelijk gebied. Aanvullend gelden hier een gebiedsgericht beleid, als bedoeld voor gebieden met beschermde cultuurhistorische structuren, de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid en, voor gebieden die om redenen van waterbeheer en kustveiligheid als uitsluitingsgebied zijn aangewezen, het beleid uit de Kustvisie en de "Nota Evenwichtig Omgaan met Water."

Voor uitsluitingsgebieden geldt dat daar geen uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies is toegestaan, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen. Volgens paragraaf 5.3.4. van het streekplan, zijn kleinschalige ontwikkelingen, voor zover hier relevant, mogelijk mits sprake is van een organische ontwikkeling die ondergeschikt is aan de kern en sprake is van maximaal 1 tot 5 woningen op jaarbasis. Daarbij is opgemerkt dat overschrijding van dit aantal expliciet aan provinciale staten moet worden voorgelegd.

In het streekplan is het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden en de begrenzing daarvan op de Kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 aangemerkt als een essentiële beleidslijn. Afwijking van deze essentiële beleidslijn is volgens het streekplan slechts mogelijk indien het gebiedsgericht beleid dat ter plaatse geldt een uitzondering mogelijk maakt of na herziening van het streekplan.

2.5.3. Ter zitting is door het college tevergeefs primair betoogd dat het plangebied niet is gelegen in een uitsluitingsgebied maar in bestaand stedelijk gebied. Daarbij is verwezen naar bladzijde 121 van het streekplan waarin is aangegeven dat onder bestaand stedelijk gebied onder meer wordt verstaan de in geldende beleidskaders van gemeenten (goedgekeurde bestemmingsplannen en afgegeven verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO) en van de provincie (streekplan of andere ruimtelijk relevante beleidsstukken) vastgelegde verstedelijkingsmogelijkheden.

Het bestaan van een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan kan niet worden aangemerkt als een in geldende

beleidskaders van gemeenten en van de provincie reeds vastgelegde verstedelijkingsmogelijkheid. Immers het vaststellen van een wijzigingsplan betreft een bevoegdheid waarbij de planvaststeller een zekere beleidsvrijheid heeft ten aanzien van de vraag of van deze bevoegdheid gebruik wordt gemaakt en waarbij ook het college in de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het wijzigingsplan dient na te gaan of uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de bestemming is gerechtvaardigd.

2.5.4. Burgemeester en wethouders hebben zich in hun reactie op de bedenkingen, waarmee het college heeft ingestemd, op het standpunt gesteld dat het plangebied weliswaar is gelegen in een uitsluitingsgebied, maar dat in het streekplan ook is aangegeven dat aan het toerisme in West-Friesland een hoge prioriteit wordt toegekend, waarbij onder meer als doel is gesteld het vergroten van de aantrekkingskracht en de bekendheid van de IJsselmeerkust. Daarbij is opgemerkt dat in uitsluitingsgebieden kleinschalige ontwikkelingen zijn toegestaan en dat, gelet op de brief van 19 juni 2006 van de provincie, het appartementenhotel als kleinschalige ontwikkeling moet worden beschouwd.

2.5.5. In de brief van 19 juni 2006, waarnaar burgemeester en wethouders hebben verwezen, is namens de directeur Subsidies, Handhaving en Vergunningen van de provincie Noord-Holland aangegeven dat hij van mening is dat het voorontwerp van het wijzigingsplan voldoet aan de eerder van provinciezijde naar voren gebrachte opmerkingen en gestelde randvoorwaarden. De Afdeling stelt vast dat in deze brief niet is aangegeven dat het wijzigingsplan voorziet in een kleinschalige ontwikkeling als bedoeld in het streekplan, noch is gemotiveerd waarom het een kleinschalige ontwikkeling betreft. Gelet op de inhoud van de brief alsmede op de omstandigheid dat deze brief niet is geschreven namens het college, waaraan de bevoegdheid toekomt een bestemmingsplan goed te keuren, kan deze brief naar het oordeel van de Afdeling, anders dan burgemeester en wethouders hebben betoogd, niet dienen als motivering van het bestreden besluit.

2.5.6. Het wijzigingsplan voorziet in het oprichten van een appartementencomplex met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m^2. Een dergelijke ontwikkeling voldoet naar het oordeel van de Afdeling niet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan, hetgeen ook door het college ter zitting is erkend.

2.5.7. In het verweerschrift alsmede ter zitting, heeft het college zich ten aanzien van het provinciale toerismebeleid op het standpunt gesteld dat ook uit de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid (hierna: de Leidraad) blijkt dat hoge prioriteit is toegekend aan het toerisme in West-Friesland.

Voor zover daarmee door het college een beroep wordt gedaan op gebiedsgericht beleid dat een uitzondering mogelijk maakt op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden, wordt als volgt overwogen. In de Leidraad is weliswaar aangegeven dat toerisme een speerpunt van beleid is, maar in paragraaf

1.5.5. van de Leidraad is ten aanzien van de uitbreidingsmogelijkheden voor recreatieve voorzieningen aangegeven dat ruimteclaims die buiten de rode contouren (bestaand stedelijk gebied) vallen, door de provincie worden afgewogen volgens de in het streekplan opgenomen procedure voor respectievelijk zoekgebieden of niet stedelijke ontwikkelingen in uitsluitingsgebieden. Van een in de Leidraad opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden is derhalve geen sprake.

2.5.8. Nu ervan moet worden uitgegaan dat het plangebied is gelegen in een uitsluitingsgebied, de in het wijzigingsplan voorziene ontwikkeling niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan en evenmin van een in gebiedsgericht beleid opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in het uitsluitingsgebied is gebleken, is afwijking van deze beleidslijn, gelet op hetgeen onder 2.5.2. is overwogen, slechts mogelijk na herziening van het streekplan. Aangezien provinciale staten op dit punt geen (partiële) streekplanherziening hebben vastgesteld is het bestreden besluit genomen in strijd met artikel 4a, achtste lid, van de WRO. Door het plan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met dit artikel in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

2.6. Gelet op hetgeen is overwogen onder 2.3.4., 2.4.9. en 2.5.8. is het beroep van de Milieufederatie en anderen gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsselmeer", gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid van de WRO en artikel 10:27 van de Awb, wegens strijd met artikel 19f van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid van de Nbw 1998 en artikel 10:27 van de Awb, alsmede wegens strijd met artikel 4a, achtste lid, van de WRO in samenhang met artikel 10:27 van de Awb te worden vernietigd. Nu rechtens maar één te nemen beslissing mogelijk is, ziet de Afdeling aanleiding om goedkeuring te onthouden aan het wijzigingsplan.

2.7. Gelet op het voorgaande behoeft hetgeen de Milieufederatie en anderen overigens tegen het wijzigingsplan aanvoeren geen bespreking.

2.8. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep gegrond;
II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 2 augustus 2007, kenmerk 2007-44506;
III. onthoudt goedkeuring aan het wijzigingsplan;
IV. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het besluit van 2 augustus 2007;
V. veroordeelt het college tot vergoeding van bij de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 662,30 (zegge: zeshonderdtweeënzestig euro en dertig cent) waarvan een gedeelte groot € 644,00, is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de provincie Noord-Holland onder vermelding van het zaaknummer aan de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen te worden betaald;
VI. gelast dat de provincie Noord-Holland aan de vereniging "Milieufederatie Noord-Holland" en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 285,00 (zegge: tweehonderdvijfentachtig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H.Ph.J.A.M. Hennekens, voorzitter, en mr. J.G.C. Wiebenga en mr. M.W.L. Simons-Vinckx, leden, in tegenwoordigheid van mr. R.P.F. Boermans, ambtenaar van Staat.

w.g. Hennekens
voorzitter

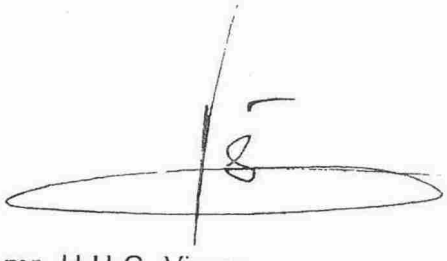
w.g. Boermans
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 augustus 2008

429-525.
Verzonden: 13 augustus 2008

200706814/1 12 13 augustus 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Bijlage 8

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

gemeente
Wervershoof

26 SEP. 2008

sector: Ruimte
ambtenaar: W. Smak
doorkiezen: 587134

VERZONDEN 2 6 SEP 2008

LZI Investments B.V.
t.a.v. de heer L. Kuipers
p/a Netwerk 17c
1446 XB Purmerend

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 10.411
datum: 22 september 2008
onderwerp: Appartementenhotel Nesbos

Geachte heer Kuipers,

Met betrekking tot bovengenoemd onderwerp heeft u op 25 augustus 2008 een e-mail verzonden naar onze medewerker, de heer Smak. In deze mail gaat u in op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierna: de Afdeling, van 13 augustus 2008 inzake de realisering van een appartementenhotel in het Nesbos te Wervershoof.

Ook wij hebben vastgesteld dat ondanks onze inspanningen de Afdeling het goedkeuringsbesluit van gedeputeerde staten heeft vernietigd en goedkeuring heeft onthouden aan ons besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan "IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos".

Wij hebben de uitspraak geanalyseerd en hebben daarbij tevens gekeken naar de realiseringsovereenkomst die in 2000 met u is gesloten. Op basis van de uitspraak van de Afdeling komen wij tot de conclusie dat het project in zijn huidige opzet, dat wil zeggen: met kuuroord en medische voorzieningen, geen doorgang (meer) kan vinden met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "IJsselmeer". De Afdeling heeft immers geoordeeld dat een dergelijke voorziening niet past binnen de kaders die in het moederplan "IJsselmeer" zijn gegeven. Het vaststellen van een wijzigingsplan met daarin een kuuroord en andere medische voorzieningen behoort dus niet meer tot de mogelijkheden.

Bovenstaande vaststelling heeft ons inziens ook gevolgen voor de realiseringsovereenkomst. Uitgangspunt van de overeenkomst is namelijk het realiseren van een appartementenhotel met hotel-, kuur- en andere (medische) faciliteiten. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om de voor dit doel noodzakelijke wijzigingsplan tot stand te doen komen. Aan deze verplichting hebben wij voldaan door op 10 juli 2007 het wijzigingsplan vast te stellen. Nu de Afdeling heeft geoordeeld dat een dergelijk plan niet past binnen de kaders van het bestemmingsplan "IJsselmeer", kan ook niet meer worden voldaan aan het uitgangspunt van de overeenkomst.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024

Naast bovengenoemde overweging heeft de Afdeling tevens geoordeeld dat een appartementenhotel met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m2 niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid zoals bedoeld in het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Een complex van een dergelijke omvang is dus in strijd met het streekplan en kan alleen gerealiseerd worden met een herziening van het streekplan. Het is de vraag of provinciale staten daartoe bereid zijn, gezien het beleid ten aanzien van uitsluitingsgebieden zoals het Nesbos.

Tot slot heeft de Afdeling geoordeeld dat de zogenaamde habitattoets niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kan volgens de Afdeling namelijk niet worden uitgesloten dat het plan significante gevolgen heeft voor de in het IJsselmeer voorkomende kwalificerende soorten. Wij stellen vast dat het op dit ogenblik ook onduidelijk is of op grond van de natuurwetgeving een appartementencomplex met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m2 in het Nesbos op de beoogde locatie gerealiseerd kan worden.

Overleg

In ieder geval kan het project in zijn huidige opzet als gevolg van de uitspraak van de Afdeling niet worden uitgevoerd binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan en de daarbij behorende wijzigingsbevoegdheid. Dit betekent ook dat de in 2000 gesloten realiseringsovereenkomst niet meer uitgevoerd kan worden, omdat deze uitgaat van de realisering van een complex met kuuroord en andere medische faciliteiten via de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "IJsselmeer".

Op grond van de realiseringsovereenkomst zijn partijen verplicht met elkaar in overleg te treden indien er sprake is van vernietiging van een besluit dat voortvloeit uit de overeenkomst en dat zodanig van invloed is op de werkingssfeer van de overeenkomst dat een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht c.q gevergd. Wij verwijzen u hierbij naar artikel P van de realiseringsovereenkomst.

Wij menen dat een dergelijke situatie zich hier voordoet. Er is wat ons betreft dan ook reden om met elkaar in overleg te treden en te bezien welke gevolgen partijen geven aan de uitspraak van de Afdeling. Ons voorlopige oordeel is dat we dit dossier moeten sluiten. Voorts wijzen wij volledigheidshalve op uw bevoegdheid ex artikel N (eerste gedachtestreepje) van de realiseringsovereenkomst.

Inmiddels hebben wij ook kennis genomen van de e-mail van uw advocaat, de heer mr. Creutzberg, waarin hij stelt dat partijen met elkaar in overleg moeten treden teneinde de gevolgen van de uitspraak van de Afdeling met elkaar te bespreken. In dat verband zou onze medewerker, de heer Smak, een afspraak met uw advocaat maken. Namens ons zullen in ieder geval de heren Smak en mr. Loomans van Loomans Advocaten, kantoorhoudende te Hoorn, bij het gesprek aanwezig zijn.

Wij menen u hiermee voldoende te hebben ingelicht en wachten voor het overige de uitkomsten van het bovengenoemde overleg af.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,

H.M. Rood F. Vletter

Voor
eensluidend afschrift
De secretaris
der gemeente Wervershoof,

Afschrift aan:
- Knuwer en Creutzberg advocaten, t.a.v. mr. G. Creutzberg, postbus 42, 1780 AA Den Helder;
- Loomans Advocaten, t.a.v. mr. W.J.M. Loomans, postbus 2310, 1620 EH Hoorn.

Bijlage 9

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

den in de loop der jaren heel wat solextochten georganiseerd. Ook voor de overleden oprichter zal worden gevormd.

kanaal in Winkel worden van oorsprong rechte oevers 'plasdras' gemaakt. FOTO JOHN OUD

Bliksemactie tegen plan voor Neshotel

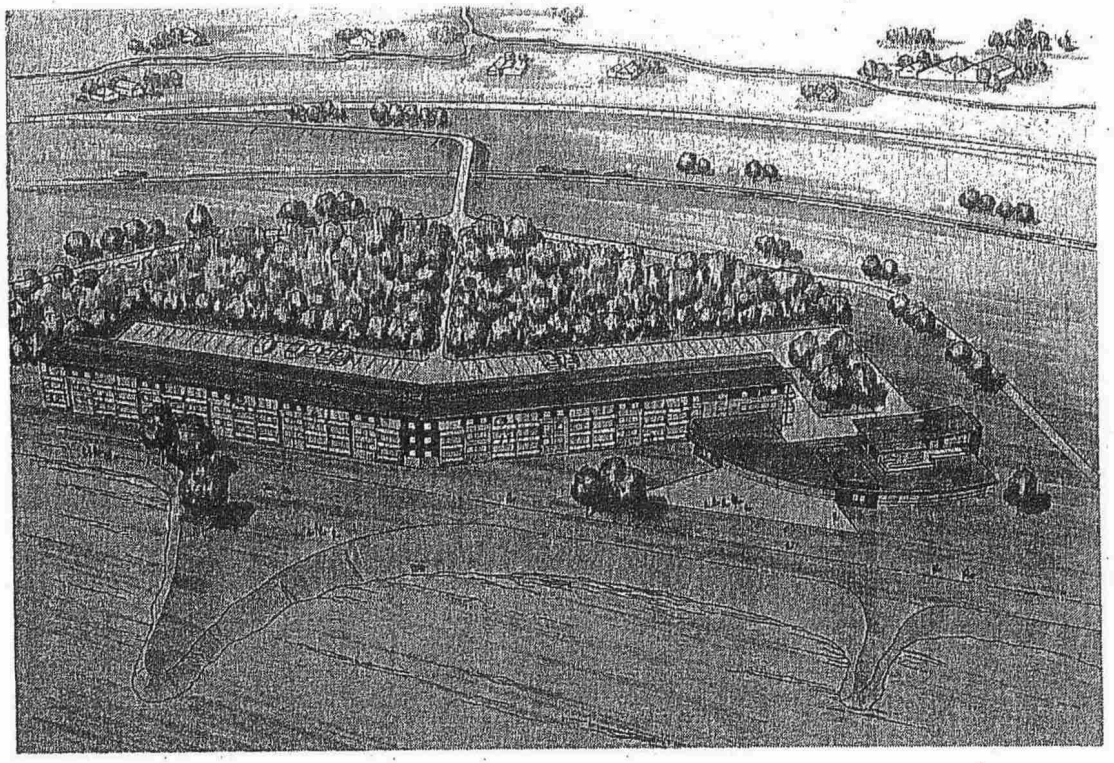
DOOR ERIC MOLENAAR

ONDERDIJK - Op de valreep worden nog bezwaren ingediend tegen het plan voor appartementenhotel Nesbos, op het buitendijkse terrein bij Onderdijk. Onder de indieners is vandaag de Milieufederatie Noord-Holland: „Dit plan gaat de prullenbak in."

Het ontwerpwijzigingsplan dat de bouw van het complex mogelijk moet maken lag twee weken ter inzage in het gemeentehuis van Wervershoof. Vandaag is de laatste mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen. Yvonne Mastenbroek en Cees Grooteman uit Onderdijk zijn een bliksemactie gestart tegen het 'walgelijke plan'. Gistermiddag had de gemeente vier bezwaarschriften binnen, waaronder een met twintig handtekeningen.

Het gaat om een complex met 55 appartementen, hotel-, restaurant-, kuur- en andere faciliteiten zoals congreszalen. Over het 'Neshotel' wordt al vijftien jaar gesproken. LZI Investments uit Den Helder ontwikkelt het plan samen met het Helderse aannemingsbedrijf L. van der Wal BV.

Het bestemmingsplan IJsselmeer uit 1995 voorziet in de mogelijkheid de bestemming 'recreatieve doeleinden' van het Nesbos om te zetten in 'horecadoeleinden'. Als de procedure die nu loopt is afgerond kan een bouwvergunning voor het complex worden aangevraagd. Het gemeentebestuur van Wervershoof heeft in juli 2000 in een overeenkomst met de projectontwikkelaar afspraken vastgelegd. Later hebben provincie en hoogheemraadschap nog eisen gesteld, waaraan volgens de gemeente is voldaan.



Een indruk van het appartementencomplex Nesbos, gezien vanaf het IJsselmeer.

Politiek is het plan al jaren omstreden. Vijf jaar geleden wilden ABC en Zwaagdijker Dorpsbelang er van af, omdat ze een groot complex op deze plek niet vinden passen. Nu zijn deze partijen 'aan de macht', maar volgens wethouder Piet Mosch (ABC) zijn de afspraken in 2000 bindend. Hij stelt dat het juridische en financiële gevolgen heeft als Wervershoof nu 'nee' zegt.

Strenge eisen

Het wooncomplex zal bestaan uit drie bouwlagen. Het hoogheemraadschap heeft strenge eisen gesteld in verband met mogelijke wateroverlast. Het Nesbos stond al enkele keren onder water. De begane grond komt op 2.70 meter boven NAP, iets boven de minimale hoogte die het hoogheemraadschap heeft voorgeschreven. Ook aan de eis dat het gebouw op minimaal vijftig meter afstand van de dijk moet staan en door bomen aan het zicht wordt onttrokken wordt voldaan. Om het gebouw te beschermen tegen onderlopen komt er aan de zuidzijde een dijkje met een kruin tot 2.60 meter. Onder het gebouw komt een parkeergarage met een afsluitbare ingang. Er komen tachtig parkeerplaatsen onder en achter het complex. De bebouwde oppervlakte blijft binnen het gestelde maximum van 3000 m² en de hoogte van het gebouw beneden het maximum van twaalf meter.

De 55 koopappartementen in het complex moeten minimaal 26 weken per jaar verhuurd worden om permanente bewoning tegen te gaan. In een aparte vleugel worden een kuuroord met sauna en fitness, een restaurant en twee conferentiezalen gevestigd. Mede om het ruimtegebruik te compenseren wordt aan de voorzijde een strandje opgespoten en een terras aangelegd.

Mastenbroek en Grooteman vinden het plan onacceptabel omdat 'het gebied al veel te veel is aangetast door het bouwen van appartementen- en bungalowparken en campings'.

Peter Grubben van de Milieufederatie meent stellig dat het plan niet door mag gaan. Hij sluit niet uit dat de provincie een fout heeft gemaakt door hier niet eerder een halt aan toe te roepen. „Dit gebied ligt binnen de provinciale ecologische hoofdstructuur. Deze buitendijkse ontwikkeling is hier niet toegestaan. Desnoods gaan we door tot de Raad van State."

NHD, 28-02-2007

Veiling mikt o

VAN ONZE VERSLAGGEVE

WERVERSHOOF - I
trum Van Rooijen w
avond voor de 52e
meenschapsveiling v
hoof gehouden. Vori
opbrengst ruim 60.0

De organisatie hoop
een minstens zo
brengst, die voor ee
ten goede komt aan
lijke verenigingslev
willigers die langs d
gen om spullen op t
ben al voor € 11.936
ten gekregen.

Ook ditmaal moe
artikelen worden sa
om te voorkomen d
te lang zou gaan du

Het aantal koop
dit jaar 708.

Eerste kopers

De veiling begint o
om zo veel mogelij
tijd te laten komen
der de eerste honde
geldprijzen van ell
verloot.

Tijdens de veili
zes nummers een p
euro valt. Wie voor
juiste eindopbreng
dient ook een prijs
brengers van de dri
koopjes kunnen ee
dienen.

Net als alle jaren
ling in Wervershoo
opbrengst ten goe

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 155 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 10

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

'Plan hotel IJsseloever gaat zeker van tafel'

VAN EEN MEDEWERKER

DEN HAAG - De bouw van het appartementenhotel en kuuroord Nesbos aan de oever van het IJsselmeer in Wervershoof gaat zeker van tafel, zei de raadsman van de bezwaarmakers donderdag bij de Raad van State.

Die conclusie trok de raadsman nadat de Raad van State tijdens een rechtszitting een lading kritische vragen over de provincie Noord-Holland en de gemeente Wervershoof had uitgestort. Staatsraad M. Simons-Vinckx zaagde de raadsvrouw van het Noord-Hollandse provinciebestuur bijkans doormidden, omdat ze maar geen antwoorden op haar vragen kreeg.

Eerder al bleek dat de gemeente Wervershoof en provincie Noord-Holland vergeten hebben toestemming voor het hotelplan te vragen aan de provincie Friesland. Die provincie is belast met het natuurbeheer van het gehele IJsselmeer. Dat is nog altijd niet gebeurd.

Verder bleek dat het complex met 55 recreatieappartementen en een kuuroord in een zogenoemd uitsluitingsgebied ligt waar in principe niet gebouwd mag worden. Immers, het bouwplan ligt in het buitendijkse oevergebied tussen de dijk en het IJsselmeer. Tijdens de zitting bleek dat Provinciale Staten van Noord-Holland expliciet toestemming aan een dergelijk bouwplan moeten geven, maar dat is niet gebeurd. Ook lijkt het plan in strijd met het streekplan en had een afwijkingsprocedure gevolgd moeten worden. Tevens betwijfelde staatsraad Simons of het appartementenplan plus kuuroord als 'kleinschalige project' gezien moet worden. Volgens het bestemmingsplan mogen alleen kleinschalige recreatieprojecten langs de IJsselmeeroever worden gerealiseerd. En of het niet erg genoeg is bleek er ook het een en ander mis te zijn met het natuuronderzoek ter plaatse.

Al met al waren de bezwaarmakers, onder wie Herman Kruizinga, Beatrice Poot en de Noord-Hollandse Milieufederatie, opgelucht over de voor de gemeente, provincie en projectontwikkelaar desastreuze zitting. Mocht het plan van tafel gaan dan ligt de bal weer bij de gemeenteraad van Wervershoof. Uitspraak volgt over enkele weken.

(ADVERTENTIE)



Bijlage 11

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Verkoopraming

		aantal	m²	verkooprijs	verkooprijs	subtotaal	Totaal	Kostenraming	Resultaat
	Souterain								
1	Garages (kelder)	25	25,0		30.000	750.000			
2	Bergingen (kelder)	30	4,0		8.000	240.000			
							990.000	997.917	-7.917
	Begane grond								
3	Restaurant en zalen	1	561,0	2.250	1.262.250	1.262.250		1.046.414	215.836
4	Kuurcentrum	1	535,5	3.050	1.633.275	1.633.275		1.163.699	469.576
							2.895.525		
5	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.550	183.600	2.570.400			
6	Appartement type C (knik)	2	86,0	2.900	249.400	498.800			
7	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.100	285.200	285.200			
							3.354.400		
	Eerste verdieping								
8	Appartement type A (kop)	2	60,0	2.600	156.000	312.000			
9	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.650	190.800	2.671.200			
10	Appartement type C (knik)	2	86,0	3.000	258.000	516.000			
11	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.200	294.400	294.400			
							3.793.600		
	Tweede verdieping								
12	Appartement type A (kop)	2	60,0	2.700	162.000	324.000			
13	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.750	198.000	2.772.000			
14	Appartement type C (knik)	2	86,0	3.100	266.600	533.200			
15	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.300	303.600	303.600			
		55					3.932.800	7.791.969	3.288.831
							14.966.325	11.000.000	3.966.325
16	Omzetbelasting *(excl grond gemiddeld 18%)*						2.282.999	0	2.282.999
17	**Totaal**						**12.683.326**	**11.000.000**	**1.683.326**
							115,3%	**100,0%**	**15,3%**

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 159 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 12

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Kostenraming Nesbos Wervershoof

Samenvatting	Grond	Infra	Bouw	Bijkomend	TOTAAL
Kelderniveau	20.115	88.959	643.680	245.163	**997.917**
Kuurcentrum	26.775	59.207	914.550	163.168	**1.163.699**
Restaurant en zalen	28.050	62.026	785.400	170.938	**1.046.414**
Appartementen	454.272	502.258	5.451.264	1.384.175	**7.791.969**
TOTAAL	529.212	712.450	7.794.894	1.963.444	**11.000.000**

Specificatie

		%	m²	€ per m²	subtotaal	totaal €	%	%
	Grondkosten							
1.1	Kelderniveau		805	25	20.115		0,18	
1.2	Kuurcentrum		536	50	26.775		0,24	
1.3	Restaurant en zalen		561	50	28.050		0,26	
1.4	Appartementen		4.543	100	454.272		4,13	
						529.212		4,81
	Infrastructuur							
2.1	Grondwerk incl. dijk/damwanden/bemaling		9.100	60	546.000		4,96	
2.2	Groen en water		2.000	30	60.000		0,55	
2.3	Terrassen		235	70	16.450		0,15	
2.4	Voetgangersgebied		600	70	42.000		0,38	
2.5	Verkeersgebied		500	60	30.000		0,27	
2.6	Parkeren buiten		300	60	18.000		0,16	
						712.450		6,48
	Bouwkosten							
3.1	Kelderniveau	12,5%	804,6	800	643.680		5,85	
3.2	Kuurcentrum							
3.3	Nat	3,3%	210,0	2.250	472.500		4,30	
3.4	Droog	3,3%	210,0	1.500	315.000		2,86	
3.5	Bedrijfswoning	1,8%	115,5	1.100	127.050		1,16	
3.6	Restaurant en zalen	8,7%	561,0	1.400	785.400		7,14	
3.7	Appartementen	70,5%	4.542,7	1.200	5.451.264		49,56	
		100,0%	6.443,8			7.794.894		70,86
	Bijkomende kosten							
4.1	Begeleiding, advies en ontwikkeling				506.668		4,61	
4.2	Financierings- en overige kosten				1.418.261		12,89	
4.3	Onvoorzien				38.515		0,35	
						1.963.444		17,85
	Totaal					11.000.000		100,00

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 161 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Specificatie bijkomende kosten

4.1 Begeleiding, advies en ontwikkeling

		%	total €
4.1.1	Architect	4,00%	311.796
4.1.2	Constructeur	0,75%	58.462
4.1.3	Bouwfysica	0,20%	15.590
4.1.4	Bouwmanagement	0,75%	58.462
4.1.5	Juridische adviseurs	0,50%	38.974
4.1.6	Overige	0,30%	23.385
	Totaal	6,50%	506.668

4.2 Financierings- en overige kosten

		afspraak in Hfl.	€	%	in € over	kosten in €	jaren	totaal in €
	Euro-omrekening/Rentepercentage		2,20371	5%				
4.2.1	Leges bouwvergunning			1,80%	7.794.894	140.308	2,0	14.031
4.2.2	Bouwborden					2.500	1,0	125
4.2.3	Overige leges					2.500	1,0	125
4.2.4	Overnamekosten project/Stamborg	175.000				79.412	3,0	11.912
4.2.5	Verkoopkosten					250.000	0,0	0
4.2.6	**Projectkosten LZI**					**188.321**	**6,0**	**56.496**
4.2.7	**Urenbesteding 1996-2010 LZI**					**80.640**	**5,0**	**20.160**
4.2.8	Afkoop SOW	45.000				20.420	1,5	1.532
4.2.9	Bovenwijkse voorzieningen	45.000				20.420	3,0	3.063
4.2.10	Gemeentelijke bijdrage	35.000				15.882	3,0	2.382
4.2.11	Ornothologisch onderzoek/Grontmij	16.000				7.260	2,5	908
4.2.12	**Projectkosten Van der Wal**					**178.298**	**4,0**	**35.660**
4.2.13	**Urenbesteding 2000-2010 Van der Wal**					**57.600**	**5,0**	**14.400**
4.2.14	Aansluitkosten Nuts bedrijven					57.000	0,0	0
4.2.15	Onvoorzien			1%		77.949	0,0	0
4.2.16	Financieringskosten begeleiding, advies en ontwikkeling	*506.668*		10%	50.667		2,5	6.333
				20%	101.334		2,0	10.133
				40%	202.667		1,5	15.200
				30%	152.000		1,0	7.600
4.2.15	Financiering grondkosten		529.212				1,5	39.691
	Totaal rente							239.751
	Totaal kosten					1.178.511	→	1.178.511
	Totaal							1.418.261

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 162 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 12a

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Lzi

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG Wervershoof

externe projectkosten Nesboshotel

14 juli 2010

Geacht College,

In antwoord op uw brief van 25 juni jl. kunnen wij u als volgt meedelen.

U vraagt ons u een adequate onderbouwing te geven van de door ons aan u voorgestelde betaling, tijdens de bespreking van 5 februari jl., van € 300.000, e.e.a. ter finale kwijting.

Het eerdergenoemde bedrag is, zoals in de bespreking van 5 februari 2010 ook uiteengezet, tijdens deze bespreking "uit de lucht komen vallen". Wij hebben tijdens de bespreking een becijfering gegeven van de projectschade, zowel die uit de ontwikkeling als de realisatie. Deze raamden wij op circa € 1,5 mio - € 2 mio en voegden daarbij de opmerking dat wij, indien tot een minnelijke schikking zou kunnen worden gekomen, wij bereid zouden zijn deze te accepteren tegen omgaande betaling van € 300.000. Ook u gaf aan zich te kunnen vinden in deze afwikkeling.

In het kader van de ontwikkeling en realisatie is vanaf juni 2000, zoals u daar destijds mee instemde, samengewerkt met Van der Wal Beheer B.V.

De door ons gemaakte externe kosten uit de periode 1996 tot en met 2009 laten zich als volgt specificeren:

Van der Wal Beheer B.V.	€178.297,47
LZI Investments B.V. (Hfl. 255.005,60 ÷ € 72.604,83)	- 188.321,33
Totaal	€366.718,80

In voornoemde opstelling is het *grootste deel* van de exogene kosten opgenomen. Uiteraard zijn van alle genoemde bedragen de facturen in de administratie aanwezig.

Het moge tevens duidelijk zijn dat, indien de inzet in interne tijd en moeite zou worden gekwantificeerd, laatstgenoemd bedrag vele malen hoger uit zou vallen. E.e.a. dan nog zonder rente, gederfde bouwomzet en projectwinst.

-2-

LZI Investments B.V.
Andromeda 125 - 1785 DS Den Helder
T +(31) (223) 648 790
ABN-Amro 53.01.79.415
K.v.K. Alkmaar 37-082607

LZI

[redacted] externe projectkosten Nesboshotel

[redacted] 14 juli 2010

[redacted]

In de bijlage treft u kopieën aan van deze door ons gemaakte externe kosten.

Onder voorbehoud van rechten en weren.

In afwachting van uw spoedige reactie, tekenen wij.

Hoogachtend,
LZI Investments B.V.

L. Kuipers

[redacted]

[redacted] zoals vermeld

LZI Investments B.V.
Andromeda 125 - 1785 DS Den Helder
T +31 (223) 646 790
ABN-Amro 56.51.79.415
K.v.K. Alkmaar 37-033607

WERKORDER-BOEKINGEN

3143

Periode : 31/12/09 Bladzijde: 1
Boekingsper.: Toek.-12 Afw.: 07/01/10 12:45

Bedr.nr.: AANN * EUR
Bedr.nm.: AANN.BEDRIJF L.VD WAL EN ZN BV

Werkordersoort: 70 GROTE PROJECTEN 2000
Werkorder : 7005 NESBOS - WERVERSHOOF

Rekening onderhanden werk: 31000 ONDERHANDEN WERKEN
Rekening doorbelasting : 81000 RESULTAAT WERKEN
Datum gereedgemeld :
Afgesloten :

Kgrp	Ksrt	BjBp	Dg bc	T Y	BOEKSTUK nummer	datum	Extern nummer	Omschrijving	Bedrag	D C	Vreemde valuta Hoeveelheid	Een-heid	Debiteur/crediteur		Groot-boek
40	0004	0 08	IO	I	003082	31/08/00	00.003	LZI INVESTMENTS BV, 1E TERMIJN INZ. ALINIA ARCHI.	22.689,01	D			LZI 01	LZI INVESTMENTS BV DEN HELDER	61000
		0 11	MR	M	M00017	11/07/00	BEH1 BO B00101	GEM.WERVERSHOOF (BANK BEH.11-07-00)	15.882,31	D					61000
		0 12	IO	I	004808	18/12/00	001130398	1E TERMIJN ALYNIA ARCHITECTEN	11.344,51	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		1 11	ME	M	000000	30/11/01	EUROCONVERSIE	Correctie: aansl. grbk - werkorderad ministratie	0,01	C					31000
		2 05	MR	M	M00013	08/05/02	BEH1 BO B00074	INZ.LZI/STAMBORG PROJEKTONTWIKKELING	79.411,54	D					61000
		2 06	IO	I	002097	10/06/02	75551021001220	GRONTMIJ ONDERZOEK 1E EN 2E TERMIJN	5.180,00	D			GRON02	GRONTMIJ GROEP	61000
		2 07	IO	I	002653	10/07/02	020709280	ALYNIA ARCHITECTEN JAN.02/30 JUNI 02	5.500,00	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		2 08	IO	I	003118	27/08/02	75551021001785	GRONTMIJ INZ.GRONDONDERZOEK 3E TERMIJN	2.220,00	D			GRON02	GRONTMIJ GROEP	61000
		2 10	IO	I	003740	09/10/02	020930369	ALYNIA ARCHITECTEN MEERWERK	1.200,00	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		2 10	MR	M	M00019	07/10/02	HBC1 IO 000379	HARO HAROLDS GRAFIK BV	46,69	D				HAROLDS GRAFIK BV	61000
		3 02	IO	I	000542	24/02/03	20030159 ✓	RAAP ARCH.ADVIESBURO EINDFACTUUR	2.603,00	D			RAAP01	RAAP ARCH.ADVIESBUREAU	61000
		5 07	BO	B	B00126	07/07/05		VAN DIEPEN VAN DER KROEFF ADVOCATEN INZ. LZI INV.	4.026,72	D					61000
		7 02	IO	I	000442	09/02/07	✓	GEM.WERVERSHOOF/STEDEBOUWKUNDIGE KST	3.097,82	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
		7 05	IO	I	002129	11/05/07	1454/20070896 ✓	KNUWER & CREUTZBERG/ADVIES BOUWPLAN	1.365,00	D			KNUW01	KNUWER & CREUTZBERG ADVOCATEN	61000
		7 12	IO	I	005880	31/12/07	19122007 ✓	GEMEENTE WERVERSHOOF	3.252,97	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
		7 12	IO	I	005881	31/12/07	311207 ✓	GEMEENTE WERVERSHOOF	388,00	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
	0004							Tot. soort DIVERSE DIRECTE KOSTEN	158.207,56	D					
								Tot. werkorder	158.207,56	D					
								Tot. werkordersoort	158.207,56	D					
								Eindtotaal	158.207,56	D					

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 166 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

(1)

Lzi INVESTMENTS BV
DEN HELDER

Helder Vastgoed Ontwikkeling b.v. i.o.
p/a Aannemingsbedrijf L. van der Wal & Zn. b.v.
T.a.v. de heer L. van der Wal
Postbus 52
1780 AB Den Helder

FACTUUR

Factuurdatum	29 augustus 2000
Factuurnummer	00.003

wegens verrichte werkzaamheden door Alynia Architecten Harlingen b.v., betreffende de fase t/m bouwvergunning inzake het project Nesbos te Wervershoof, voor een totaalbedrag van *f* 100.000,00 exclusief omzetbelasting	€ 22.689,01
1ste termijn 50%, conform afspraak d.d. 28 augustus 2000 met de heren A. Landmeter en G. Meagher van Alynia Architecten Harlingen b.v.	*f* 50.000,00
17,5% omzetbelasting over *f* 50.000,00 GEBOEKT	- 8.750,00
Totaal	*f* 58.750,00

Reg. nr.	LZI 01
Fakt. nr.	3081
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
~~Werkorder~~	~~7005~~
Kst. groep	40
Kst. soort	0004
Acc. ink.	
Acc. dir.	

Betaald p.Bank 31 AUG. 2000

Gelieve het factuurbedrag binnen 14 dagen over te maken op onderstaand rekeningnummer!

Boterzwin 4118 - 1788 WT Den Helder
T (0223) 646790 - F (0223) 646314 - E l.kuipers@wxs.nl
ABN-Amro 53.01.79.415 - K.v.K. Alkmaar 37-082607

GEMEENTE WERVERSHOOF

K W I T A N T I E

Ontvangen op 12 juli 2000 van V.d. Wal Beheer B.V. te Den Helder het bedrag van ƒ 35.000,- (zegge: vijfendertigduizendgulden), zijnde het bedrag als bedoeld in artikel G. onder 1. van de tussen LZI Investments B.V., gevestigd te Callantsoog en kantoorhoudend te Den Helder enerzijds en de Gemeente Wervershoof anderzijds te sluiten Realiserings-overeenkomst bij de ontwikkeling van een appartementen-complex met hotel-, kuur- en andere faciliteiten in het Nesbos in de gemeente Wervershoof.

Ondertekend te Wervershoof op 13 juli 2000 door de Comptabele van de Gemeente Wervershoof.

.....

(J.J. de Lange).

ALYNIA • ARCHITECTEN

INGEKOMEN 1 8 DEC. 2000

(2)

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. van der Wal sr.
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

DECLARATIE

Betreft: project appartementen te Wervershoof
Projectnr.: 4248
Declaratienr.: 00.11.30.398

Harlingen, 12 december 2000

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

GEBOEKT

€ 11.344,51

Voorschot	ƒ	25.000,00
Verschotten	ƒ	-
Sub-totaal	ƒ	25.000,00
BTW 17,5%	ƒ	4.375,00
Totaal te voldoen	ƒ	29.375,00

Rek. nr.	alyn 01
Fakt. nr.	4808
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
Werkorder	7005
Kst. groep	40
Kst. soort	0004
Acc. ink.	41
Acc. dr.	0004

BETAALD PER BANK 0 9 FEB. 2001

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Alynia Architecten Harlingen bv BNA, Noorderhaven 47, Postbus 187, 8860 AD Harlingen, Telefoon 0517 41 33 33, Fax 0517 41 97 66
E-mail: Alynia@harlingen.alynia.nl, Kamer van Koophandel Leeuwarden 01064629. Behorend tot Alynia Holding bv.
Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de standaard voorwaarden van de Bond van Nederlandse Architecten.

(3)

VAN DIEPEN VAN DER KROEF
ADVOCATEN

Van de Wal Beheer B.V.
T.a.v. de heer L. van de Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Per telefax: 0223 - 63 25 17

uw referentie :
inzake : LZI/Stamborg Projectontwikkeling B.V.
onze referentie : 21.000186/03-08

alkmaar, 3 mei 2002

Geachte heer Van de Wal,

Bijgaand het besproken vonnis. Voorts treft u bijgaand aan een afschrift van mijn schrijven d.d. 2 mei 2002 aan mr. Kingma, welke ik eveneens aan hem heb gefaxt.

Ik adviseer u dringend ervoor zorg te dragen dat uiterlijk voor 9 mei 2002 het bedrag van € 79.411,54 is bijgeschreven op rekening 29.80.78.120 ten name van Stichting Derdengelden Trip Advocaten.

Met vriendelijke groet,

Betaald p.Bank 0 8 MEI 2002
tel. ovb. 15.30 uur

M.M. Krogne

[illegible] nr.	
[illegible] nr.	
[illegible]otb. nr.	17101/61000
[illegible]korder [illegible]uit	70
[illegible]order	7005
[illegible]roep	40
[illegible]sport	0004
[illegible]	

Bijlagen: 2

"Villa Voorhout", Kennemerstraatweg 2, postbus 1035, 1810 ka alkmaar, telefoon 0031 (0) 72 512 13 00, telefax 0031 (0) 72 512 11 33, e-mail: alkmaar@vandiepen.com

VAN DIEPEN VAN DER KROEF is een maatschap die mede beroepsvennootschappen omvat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

VAN DIEPEN VAN DER KROEF is a partnership which includes professional corporations. Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability policy in the matter concerned

STAMBORG

Stamborg Projektontwikkeling BV

Burg. Falkenaweg 58-202
8442 LE Heerenveen
The Netherlands

Tel. 0031 513 623216
Fax. 0031 513 623804

OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

Stamborg Projektontwikkeling BV, gevestigd te Heerenveen, in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Vlessing, hierna te noemen: Stamborg

en

Leopoldina Z. Investments BV, gevestigd te Den Helder, in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer L. Kuipers, hierna te noemen: Leopoldina

in aanmerking nemende:

dat Stamborg een plan heeft ontwikkeld voor het realiseren van een hotelcomplex te Wervershoof genaamd "Appartementenhotel Nesbos Wervershoof";

dat in hoofdlijnen overeenstemming is tussen het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof en Stamborg aangaande planologische medewerking;

dat Leopoldina onder hierna te noemen voorwaarden alle rechten en verplichtingen tegen betaling van Stamborg wenst over te nemen;

dat Leopoldina kennis heeft genomen van de tussen Stamborg en het college gevoerde correspondentie;

dat Leopoldina kennis heeft genomen van de overige stukken, de eigendomssituatie, rechten en verplichtingen rustende op het project;

komen als volgt overeen:

1. Stamborg verkoopt aan Leopoldina en Leopoldina koopt van Stamborg alle rechten en verplichtingen betrekking hebbende op het "Appartementenhotel Nesbos Wervershoof", bij partijen voldoende bekend, tegen een koopprijs van ƒ 285.000,00 (zegge tweehonderd en vijfentachtig duizend gulden) excl. BTW. De betaling van de koopsom geschiedt in twee termijnen. Bij ondertekening betaald Leopoldina aan Stamborg een bedrag van ƒ 100.000,00 ex BTW. Bij afgifte van de bouwvergunning wordt het restantbedrag betaald.

2. Het projekt is "architekt-gebonden". De architekt is Alynea Architekten Harlingen BV, gevestigd te Harlingen. Door ondertekening van deze overeenkomst verklaart Leopoldina kennis te hebben genomen van de (financiële) afspraken die Stamborg heeft gemaakt met de architekt en aanvaardt deze verplichtingen.

3. Ballast Nedam Grond en Wegen gevestigd te Zaandam heeft de exclusieve rechten op de realisatie van de benodigde infrastructuur. De aanneemsom wordt overeengekomen op basis van een zgn. open begroting tegen marktconforme prijzen. Dit laatste ter beoordeling van de opdrachtgever en haar architekt. Door Ballast Nedam is/wordt een zgn. afstandsverklaring getekend. Door ondertekening van deze overeenkomst verklaart Leopoldina kennis te hebben genomen van de afspraken die Stamborg heeft gemaakt en aanvaardt deze verplichtingen.

31-03-98

STAMBORG

4. De kosten verbonden aan de werkzaamheden/bemiddeling van AMKA Consultants zijn voor rekening van Stamborg.

5. Van Wijnen Noord BV heeft het recht om het appartementenhotel te bouwen. De afkoop van deze rechten is voor rekening van Stamborg.

6. Het schetsplan van Alynea Architekten maakt onderdeel uit van deze overeenkomst en wordt als bijlage opgenomen.

7. Stamborg verklaart middels deze overeenkomst, voorzover nodig, dat Alynea Architekten, Ballast Nedam en Van Wijnen en AMKA Consultants akkoord gaan met de overname van het projekt door Leopoldina en met uitzondering van Alynea Architekten en Ballast Nedam als zodanig geen rechten meer kunnen ontlenen aan het projekt Wervershoof.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend op 31 maart 1998 te Heerenveen/Julianadorp

Stamborg

Leopoldina Z. Investments b.v.

Grontmij

Ip INGEKOMEN 1 0 JUNI 2002

(4)

Grontmij
Advies & Techniek bv
Vestiging Noord-Holland
Robijnstraat 11
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T (072) 547 57 57
F (072) 547 57 50

Nota

Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

(12)

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021001220	126715	7555

Plaats en datum
ALKMAAR, 07 juni 2002

Omschrijving	Bedragen
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het onderzoek natuur- en soortenbeleid Nesbos te Wervershoof. Een en ander conform onze offerte met nummer VL734781b7 d.d. 25 maart 2002 en uw opdrachtbevestiging van 4 april 2002.	
1e en 2e termijn; 70% van € 7.400,00	EUR 5.180,00

Reg. nr. Grond 02
9007
61000
70
7005
40
0004
uw

Betaling binnen 30 dagen

Grondslag BTW	EUR	5.180,00			
BTW 19,00%	EUR	984,20	Totalen:	EUR	6.164,20

Betaald p. Bank 1 JULI 2002

Verzoeke bij betaling nota- en debiteurnummer te vermelden

Divisie Advies & Techniek
Handelsregister
Utrecht nr. 30129769

Bankrelaties:

ING Bank, Utrecht
67.46.87.051

G-Rekening
ING Bank 99.60.32.517

BTW-nummer
NL800289596B11

118105

ALYNIA • ARCHITECTEN

EW / 2/8/02

DECLARATIE

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Alynia Architecten Harlingen b.v. BNA
Noorderhaven 47, Harlingen
Postbus 187
8860 AD Harlingen
telefoon: 0517 413 333
fax: 0517 419 766
E-mail: alynia@harlingen.alynia.nl

Locatie Werkhoven:
Beverweertseweg 60, Werkhoven
Postbus 15
3980 CA Bunnik
telefoon: 0343 477 333
fax: 0343 477 688
E-mail: alynia@werkhoven.alynia.nl

datum:	Harlingen, 9 juli 2002
projectnr.:	4248
betreft:	Wervershoof, appartementen, nieuwbouw
declaratienr.:	02.07.09.280

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

Werkzaamheden t.b.v. bestemmingsplanwijziging januari '02 t/m juni '02	€	5.500,00
Sub-totaal	€	5.500,00
BTW 19%	€	1.045,00
Totaal te voldoen	€	6.545,00

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepassing van de Standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect (SR 1997), met daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, zoals deze zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 230/1996. KvK Leeuwarden 01064629
Alynia vestigingen: Harlingen, Werkhoven, 's-Hertogenbosch, Kleve (D)

Grontmij

INGEKOMEN 27 AUG. 2002

(5)

Grontmij
Advies & Techniek bv
Vestiging Noord-Holland
Robijnstraat 11
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T (072) 547 57 57
F (072) 547 57 50

Nota

Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021001785	126715	7555

Plaats en datum
ALKMAAR, 26 augustus 2002

Omschrijving	Bedragen
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het onderzoek naar natuur- en soortenbeleid Nesbos te Wervershoof. Een en ander conform onze offerte met nummer 21/34781/B d.d. 25 maart 2002 en uw opdrachtbevestiging van 4 april 2002	
2e en tevens laatste termijn 30% van € 7.400,00	EUR 2.220,00

Gron 09
3118
61000
10
1005
40
0001

Betaling binnen 30 dagen.

Grondslag BTW	EUR	2.220,00		
BTW 19,00%	EUR	421,80	Totalen	EUR 2.641,80

Betaald p. Bank 08 OKT. 2002

Verzoeke bij betaling nota- en debiteurnummer te vermelden

Divisie Advies & Techniek
Handelsregister
Utrecht nr. 30129769

Bankrelaties:

ING Bank, Utrecht
67.46.87.051

G-Rekening
ING Bank 99.60.32.517

BTW-nummer
NL800289596B11

ALYNIA • ARCHITECTEN

DECLARATIE

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. van der Wal sr.
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Alynia Architecten Harlingen b.v. BNA
Noorderhaven 47, Harlingen
Postbus 187
8860 AD Harlingen
telefoon: 0517 413 333
fax: 0517 419 766
E-mail: alynia@harlingen.alynia.nl

Locatie Werkhoven:
Beverweertseweg 60, Werkhoven
Postbus 15
3980 CA Bunnik
telefoon: 0343 477 333
fax: 0343 477 688
E-mail: alynia@werkhoven.alynia.nl

datum:	Harlingen, 8 oktober 2002
projectnr.:	4248
betreft:	Wervershoof, appartementen, nieuwbouw
declaratienr.:	02.09.30.369

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

Meerwerk t.b.v. 3-D draadmodel 24 uur à € 50,–	€	1.200,00

Sub-totaal	€	1.200,00
BTW 19%	€	228,00
Totaal te voldoen	€	1.428,00

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepassing van de Standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect (SR 1997), met daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, zoals deze zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 230/1996. KvK Leeuwarden 01064629.
Alynia vestigingen: Harlingen, Werkhoven, 's-Hertogenbosch, Kleve (D)

(7)

INGEKOMEN 07 OKT. 2002

harolds grafik bv

Burg. van Walsumweg 730, 3011 MZ Rotterdam, Postbus 22048 3003 DA Rotterdam, Tel. 010 - 412 05 12, Fax 010 - 411 33 21, E-mail: verkoop@harolds.nl

FAKTUUR

HELDERSE BETONMORTEL CENTRALE
NIJVERHEIDSWEG 6
1785 AA DEN HELDER
J.A. VAN DER WAL

Fakt.nr. : 20023566
Faktuurdatum : 30-09-02
Clientnummer : 5957

GEBOEKT

...mmer	aantal	prijs	korting	omschrijving	bedrag
52839	5	5,76		FOAMBOARD 70X100 ZW/WIT 5MM SPEC.PRIJS	28,78
	5	1,51	15,0	AFDEKFOLIE 70X100	6,43
	1	8,08		PER NPD VERSTUURD BESTELD DOOR J.VAN DER WAL	8,08
	1	3,40		ADM.KOSTEN	3,40

NR.39
Ontv. 26-10-02

	HAROØ1 379
Fakt. nr.	
Grootb. nr.	7001/61000/70/7005/40/0004
Werkordersoort	
Werkorde:	
Ks: [illegible]	
Kst [illegible]	
Acc [illegible]	
Ac	

Totaal excl. BTW	:	46,69
Totaalbedrag BTW 6,0%	:	-
Totaalbedrag BTW 19,0%	:	8,87
Totaalbedrag in EUR	:	55,56

FAKTUURNUMMER	:	20023566
DATUM	:	30-09-02
CLIENTNUMMER	:	595

Betaaltermijn in dagen : 30

BIJ VERZAMELFACTUREN MET EEN GOEDERENWAARDE ONDER DE 45,00 EURO EX.BTW WORDT 3,40 EURO EX.BTW ADM.KOSTEN IN REKENING GEBRACHT!!

Factuur

RAAP

Archeologisch Adviesbureau

L. van der Wal & Zn B.V.

Postbus 52

1780 AB DEN HELDER

project: WENE/3121/eind
cumulatief gefactureerd: *100 %*
orderomschrijving: IAV Nesbos
uw contactpersoon: dhr. L. van der Wal

debiteurnummer: 100727
factuurnummer: 20030159
factuurdatum: 21 02 2003
vervaldatum: 07 03 2003

omschrijving	opdrachtsom	BTW % termijnkorting	netto bedrag
eindfactuur 100%	2.603,00	19,0	2.603,00

Reg. nr.	Raap 01
Fakt. nr.	542
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
Werkorder	7005
groep	40
soort	0004

GECOPIEERT

Totaalbedrag ex BTW	:	2.603,00
Totaal BTW-bedrag	:	494,57
Totaal	:	**3.097,57**
		prijs in euro

betaling binnen 14 dagen
onder vermelding van 100727 /20030159

Betaald p.Bank 17 APR. 2003

24-2-2003.

postadres hoofdkantoor: Postbus 1347, 1000 BH AMSTERDAM
registratie: K vK Amsterdam 34137810
telefoon: 020 463 48 48 fax: 020 463 49 49 e-mail: r.sluis@raap.nl

Postbankrekening 48 95 648
ABN-AMRO rekening 54 02 69 581

6

LZI INVESTMENTS BV
DEN HELDER

FAXBERICHT

Aan	:	Bouwbedrijf van der Wal & Zn. b.v.
T.a.v.	:	de heer L. van der Wal
Telefaxnummer	:	0223-632517
Van	:	L. Kuipers
Pagina's	:	5 (inclusief deze pagina)
Datum	:	1 juli 2005
Betreft	:	project Wervershoof

Geachte heer Van der Wal, beste Luc,

Bijgaand de 4 facturen van Milo Kroone, van Van Diepen Van der Kroeff Advocaten, inzake de kwestie Stamborg. De facturen zijn inmiddels enkele jaren oud en er wordt op betaling aangedrongen.

Wij hebben vanmorgen afgesproken dat jij voor betaling van het openstaande bedrag ad € 4.026,72 direct na het weekeinde zult zorgdragen.

Wij zullen Van Diepen Van der Kroeff Advocaten , i.c. Nicole Roelfsema, berichten van de op handen zijnde betaling.

Met vriendelijke groet en goed weekeinde,
LZI Investments b.v.

Betaald p. Bank 07 JULI 2005
€ 4.026,72

Lolke

L. Kuipers

GEBOEKT

Bte	
Fi	
Grb	61000
Werkn	70
Werkomsch	7005
Kp	40
K	0004
Acc	
Acc. oms.	

gezien LK
01/07/05

Boterzwin 4118 - 1788 WT Den Helder
T (0223) 646790 - F (0223) 646574 - E l.kuipers@wxs.nl
ABN-Amro 53.01.79.415 - K.v.K. Alkmaar 37-082607

gemeente
Wervershoof

INGEKOMEN 0 9 FEB. 2007

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

Aan Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal & Zn. BV
Postbus 52
1780 AB Den Helder

01

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 7 februari 2007
onderwerp: Nota stedebouwkundige 2006

GEBOEKT

Geachte mijnheer/mevrouw,

Hierbij brengen wij u in rekening, conform afspraak, de kosten van de stedebouwkundige inzake Hotelplan Nesbos over het jaar 2006.

Totale kosten exclusief BTW	€ 3.097,81
BTW 19 %	€ 588,59
Totaal te voldoen	€ 3.686,40

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362

Wij danken u voor uw medewerking.

Reg. nr.	9[illegible]05
Fak[illegible]	4149
G[illegible]	61000
W[illegible]	70
W[illegible]	1005
K[illegible]	0410
[illegible]	0004
Acc. ink.	
Acc Dir.	

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
t 0228-587171 f 0228-581024
e info@wervershoof.nl i www.wervershoof.nl

1025

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B 01

13 [illegible]
Nr.:

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

Factuur

Factuurnummer	:	60201	Factuurdatum	:	12-04-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	03			

Aantal	Omschrijving	Tarief	Nettobedrag
2,00	Overleg	€ 107,00	€ 214,00
5,00	Beleidsvorming	€ 92,00	€ 460,00
1,00	Diverse onkosten		€ 38,50

6 ~~5 000~~
6205. 1110. 4331 € 712,50 (R2)

R. [illegible]

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	712,50
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	135,38
Totaal te voldoen	: €	**847,88**

Betalingstermijn: 3 weken

Kopie gem.

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
18 MEI 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60330	Factuurdatum	:	17-05-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	04			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
3,70	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	292,30
7,00	Beleidsvorming	€	92,00	€	644,00
1,50	Tekenwerk	€	53,00	€	79,50
2,00	Voorschriften	€	67,00	€	134,00

CODERING	BEDRAG
62.051.110 4331	€ 1149,80
PAR. AANGEW. AMBT.	
PAR. AFD. CHEF	
PAR. AANGEW. AMBT. FIN.	

R 2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	1.149,80
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	218,46
Totaal te voldoen	: €	**1.368,26**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State • Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 • f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl • i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 • Postbank 386 99 21
KvK 01042957 • BTW NL 8100 46787 B 01

kopie gen

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
29 JUN 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60471	Factuurdatum	:	28-06-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	05			

Aantal	Omschrijving	Tarief	Nettobedrag
0,30	Tekenwerk	€ 53,00	€ 15,90
1,70	Coordinatie	€ 67,00	€ 113,90
0,60	Toelichting/beleidsvorming	€ 79,00	€ 47,40
1,00	Diverse onkosten		€ 134,46

CODERING	BEDRAG
62.051.110	
4331	€311,66
PAR. AFD. CIJF	
PAR. AFD. CIJF	

R2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	311,66
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	59,22
Totaal te voldoen	: €	**370,88**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
26 OKT. 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60819	Factuurdatum	:	24-10-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	06			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
5,00	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	395,00
2,00	Beleidsvorming	€	92,00	€	184,00
1,00	Diverse onkosten			€	107,00
0,30	Coordinatie	€	67,00	€	20,10

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	706,10
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	134,16
Totaal te voldoen	: €	**840,26**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
22 NOV. 2006
Nr.:

Herze gem

Factuur

Factuurnummer	:	60951	Factuurdatum	:	21-11-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	10			

Aantal	Omschrijving	Tarief	Nettobedrag
1,00	Diverse onkosten		€ 122,45
0,80	Tekenwerk	€ 53,00	€ 42,40
0,20	Coordinatie	€ 67,00	€ 13,40
0,50	Toelichting/beleidsvorming	€ 79,00	€ 39,50

ORDENING	BEDRAG
62.051.110 4331	€ 217,75

R2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	217,75
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	41,37
Totaal te voldoen	: €	**259,12**

Betalingstermijn: 3 weken

gemeente
Wervershoof

GEBOEKT

INGEKOMEN 3 1 DEC. 2007

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

Aannemingsbedrijf L. vd Wal en Zn BV

Postbus 52

1780 AB Den Helder

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 19 december 2007
onderwerp: Stedebouwkundige kosten 2007

Geachte mijnheer/mevrouw,

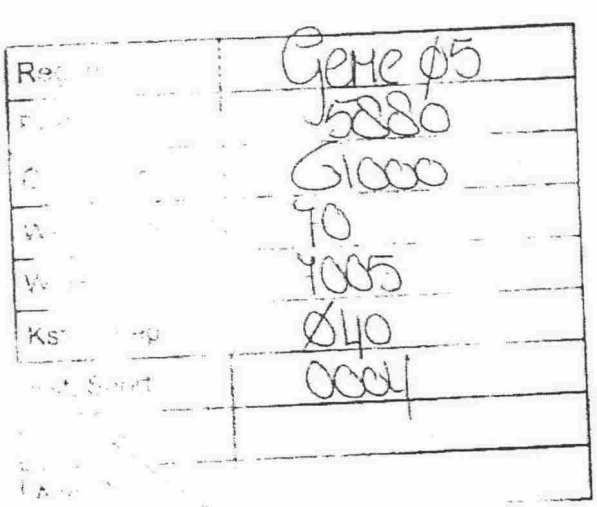
Hierbij brengen wij in rekening, conform afspraak, de gemaakte stedebouwkundige kosten inzake het Hotelplan Nesbos over het jaar 2007.

Totale kosten	€ 3.252,97
BTW 19 %	€ 618,06
Totaal te voldoen	€ 3.871,03

De facturen zijn in kopie bijgevoegd.

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362.

Wij danken u voor uw medewerking.



Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024
E info@wervershoof.nl I www.wervershoof.nl

gemeente
Wervershoof

INGEKOMEN 3 1 DEC. 2007

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

GESCAND

Aannemingsbedrijf L. vd Wal en Zn BV

Postbus 52

1780 AB Den Helder

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 31 december 2007
onderwerp: Stedebouwkundige kosten 2007 (nagekomen nota)

Geachte mijnheer/mevrouw,

Hierbij brengen wij in rekening, conform afspraak, de gemaakte stedebouwkundige kosten inzake het Hotelplan Nesbos over het jaar 2007. Het betreft een nagekomen nota van Buro Vijn.

Totale kosten	€ 388,00
BTW 19 %	€ 73,72
Totaal te voldoen	€ 461,72

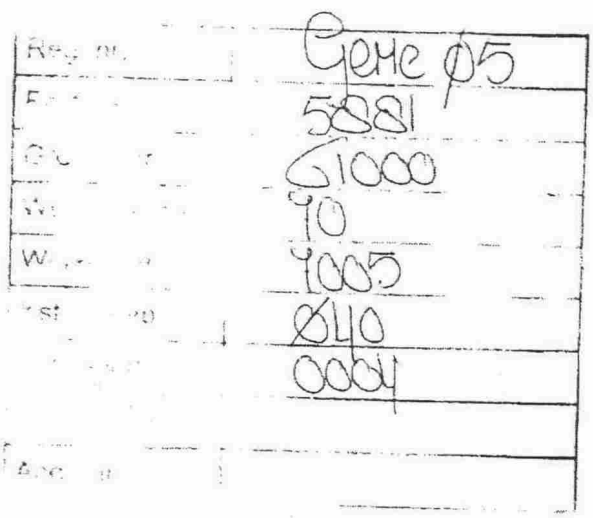
De factuur is in kopie bijgevoegd.

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362.

Wij danken u voor uw medewerking.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.



Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024
E info@wervershoof.nl I www.wervershoof.nl

Project - Transacties Detail
1 - Aan.bdrf. Van der Wal

Project: Nr.: 7007005
Projectpost: Boekingsdatum: 01-01-08..31-12-09

Boekings datum	Documentnr.	Omschrijving	Leverancierrnr. / Klantnr.	Naam	Element	Aantal	Eenhel	Kostprijs	Totale kostprijs	Totale verk.-prijs	Volgnr.
Projectnr.	7007005	Nesboe-Wervershoof									
Kostensoort		Onderaanneming									
Kostendrager	0003	ONDERAANNEMING ALGEMEEN									
08-01-09	ABN005	Knuwer & Creutzberg advies bouwplan				1		5.856,09	5.856,09		8611
Totaal kostendrager	0003	ONDERAANNEMING ALGEMEEN							5.856,09		
Totaal kostensoort		Onderaanneming							5.856,09		
Kostensoort		Overig									
Kostendrager	0004	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN						158.207,56	158.207,56		2601
23-10-08	BB00137	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN				1		542,06	542,06		8228
12-12-08	ABN233	Knuwer & Creuzberg factuur 20082607 in				1		954,45	954,45		22796
01-07-09	ABN122	Knuwer & Creuzberg april/mei 2009				1		771,12	771,12		28867
14-10-09	ABN09190	Knuwer & Creuzberg declaratie 2009214									
Totaal kostendrager	0004	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN							160.475,19		
Kostendrager	0104	VOOR HET WERK GELD.VOORWAARDEN									
27-11-08	IF05658	Grontmij quick scan natuur	LE0514	Grontmij nederland B.V.					2.360,00		7436
31-12-08	IF06137	Uren per.22-11/31-12-2008	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					1.135,58		9571
09-03-09	IF00849	Advies bouwplan 01-01 t/m 09-02-09	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					373,17		13690
29-04-09	IF01736	Declaratie advies bouwplan 10-02/21-04-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					2.140,32		17517
09-12-09	IF095012	Knuwer & Creutzberg/uren 22-04 t/m 24-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					2.828,75		32509
31-12-09	IF095299	Knuwer&Creutzberg/advies bouwplan 25-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					1.861,10		33759

€ 16063,15.
+ Inkl. € 12.500,-

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347
Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 188 van 288

Grontmij

Noordwest
Locaties: Alkmaar, Lelystad

Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
E noordwest@grontmij.nl

Grontmij Nederland B.V.
Handelsregister
30129769

Bankrelatie
ING Bank, Amsterdam
67.46.87.051
G-Rekening
99.60.32.517

BTW-nummer
NL802197486B01
IBAN
NL14INGB0674687051
BIC: INGBNL2A

INGEKOMEN 27 NOV. 2008

Nota

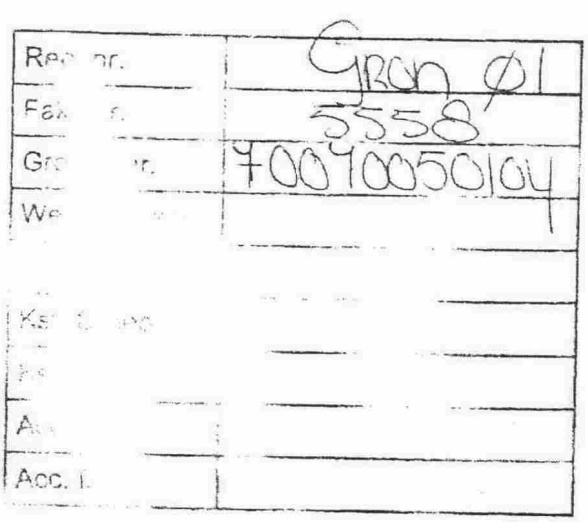
Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021025241	250624	7555

Datum
26 november 2008

GEBOEKT

Omschrijving	Bedragen
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden met betrekking tot het aanpassen van de quick scan natuur Nesbos. Een en ander conform onze offerte met nummer L80221, d.d. 21 februari 2008.	
Te declareren	EUR 2.350,00



Betaling binnen 30 dagen
Uw BTW-nummer

Grondslag BTW	BTW %		BTW bedrag
2.350,00	19,00%	EUR	446,50

Totalen EUR 2.796,50

Bij betaling nota- en debiteurnummer vermelden

www.grontmij.com

G. Creutzberg

Van: L.Kuipers (LZI) [lkuipers@lzivastgoed.nl]
Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:54
Aan: G. Creutzberg
CC: Ult van der Wal
Onderwerp: RE: kosten en opbrengsten overzichten Wervershoof

Gerben,
De externe kosten van LZI betreffen de posten zoals deze op de facturen van PHC uit 1997-2000 zijn vermeld:

1. Kosten Alynia Architecten (ook de eerste studies van Stamborg) € 94.790,15
2. Kosten Houthoff Buruma (Habitat en Vogelrichtlijn) € 20.926,35
3. Kosten PHC (eigen en uitbesteed bouwmanagement) € 72.604,83

Tot zover.
Groet,
Lolke

Van: L.Kuipers (LZI) [mailto:lkuipers@lzivastgoed.nl]
Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:15
Aan: Gerben Creutzberg
CC: Ult van der Wal
Onderwerp: kosten en opbrengsten overzichten Wervershoof

Dag Gerben,

Ik heb met Ult gezeten voor de kosten- en opbrengstenoverzichten. Zie hiervoor de bijlage.

De kosten van Van der Wal en LZI zijn zichtbaar gemaakt in de componenten:

1. Out of pocket kosten
2. Interne verreken uren
3. Rente over beide bedragen

En bedragen in totaal:
Van der Wal incl. rente € 285.958
en LZI inclusief rente € 345.617

De winstderving bedraagt € 1.683.326, zijnde 15,3% van de bruto opbrengst.

Wat ons betreft mag de brief op basis van deze posten worden verzonden.

Groet,
Lolke

_____ Informatie van ESET NOD32 Antivirus, versie van database viruskenmerken 7221 (20120614) _____

Het bericht is gecontroleerd door ESET NOD32 Antivirus.

http://www.eset.com

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

Aan Leopoldina Z Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 97.143

Hoofddorp, 01 december 1997

wegens verrichte werkzaamheden t.b.v. het project Wervershoof door dhr. S. Ybema van Alynia te Harlingen voor 1997	Hfl.	59.525,00
Omzetbelasting 17,5%	-	10.416,88
TOTAAL	Hfl.	69.941,88

Betaling vindt plaats door verrekening met openstaande facturen inzake uren dhr. L. Kuipers

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

Aan Leopoldina Z Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 98.12.025

Betreft: Wervershoof

Hoofddorp, 15 december 1998

wegens doorbelasting van de kosten van Alynia Architecten B.V. m.b.t. het project Wervershoof over de periode 1998	Hfl.	72.350,00
Omzetbelasting 17,5%	-	12.661.25
TOTAAL	Hfl.	85.011,25

Gaarne betaling binnen 15 dagen!

met vriendelijke groet,
Projektmatige Huisvesting en Coördinatie B.V.
Ing. Th. Kenter
directeur

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wenalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 99.06.008

Hoofddorp, 01 juli 1999

Uren Alynia Architecten betreffende Wervershoof te verrekenen over het eerste halfjaar van 1999 zoals besproken/ inclusief werkzaamheden Rugschool, Boehm-Keppel	Hfl.	51.015,00
Omzetbelasting 17,5%	-	8.927,63
TOTAAL	Hfl.	59.942,63

Betaling gaarne binnen 14 dagen.

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LZI 99.12.013
AppartementencomplexWervershoof

Hoofddorp, 20 december 1999

Kosten 2de halfjaar 1999 Alynia Architecten de heren Ybema en Meagher door te belasten aan LZI vast incl. appartementen, rugschool, restaurant	Hfl.	26.000,00
Btw 17,5%	-	4.550,00
TOTAAL	Hfl.	30.550,00

Betaling binnen 14 dagen!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 99.11.013
Wervershoof

Hoofddorp, 15 november 1999

Kosten Houthoff Advocaten Amsterdam 1998 en 1999 door de heren Van Wassenaer van Katwijck en Hertzberger deel LZI	Hfl.	46.115,60
Btw 17,5%		- 8.070,23
TOTAAL	Hfl.	54.185,83

LZI heeft ook facturen ontvangen. Hoe zit dit?

Intern verrekenen op project Wervershoof!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

Hoofddorp, 01 juni 2000

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LZI 00.06.002
afrekening uren PHC
op project Wervershoof

wegens doorbelasting van de bestede uren en inzet door PHC inzake het project Wervershoof	€ 72.604,83	NLG 160.000,00
Btw 17,5%	- 12.705,84	- 28.000,00
TOTAAL	€ 85.310,67	NLG 188.000,00

Te verrekenen!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Advocaatkosten excl. BTW tot en met 10 februari 2010:

€ 1.365,00
€ 5.656,09
€ 1.135,58
€ 373,17
€ 2.140,32
€ 954,45
€ 771,12
€ 2.829,75
€ 1.661,10
€ 1.200,00

€ 18.086,58

Advocaatkosten vanaf 10 februari 2010 tot en met heden p.m.

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20070896
		Debiteurnummer	1454
		Datum	09 mei 2007

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 3 april 2007 tot en met 12 april 2007 (C);
6,5 uur à € 200,00;

Honorarium	BTW 19,00%		1.300,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		65,00
Subtotaal			1.365,00
BTW 19,00% over 1.365,00		259,35	
Totaal BTW bedrag			259,35
Te voldoen		EUR	1.624,35

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet.

Declaratienummer 20070896
Declaratiedatum 09/05/07
)000 0068 Dossier Van der Wal / Gem. Wervershc
2007 0896 1624 35 6820 0708 96

1624 35

)atum:
)9/05/07
)eclaratie:
:0070896
)ossier:
)0098

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20070896

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
03/04/07	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
05/04/07	1:45	conferentie cliënt elders	G. Creutzberg	
05/04/07	0:10	telefoon derde	G. Creutzberg	gem. Wervershoof
09/04/07	1:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier
10/04/07	0:45	bestudering	G. Creutzberg	dossier
11/04/07	0:45	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
11/04/07	0:45	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
12/04/07	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. Kuipers
12/04/07	1:00	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	
Totaal	6:30			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098 Declaratie
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof Declaratienummer 20082506
Debiteurnummer 1454
Datum 28 november 2008

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 13 april 2007 tot en met 21 november 2008 (C);
mr. Creutzberg: 13,41 uur à € 200,00 ~ mr. Muurlink: 0,25 uur à € 200,00;
mr. Van de Reep: 15,17 uur à € 175,00;

Honorarium	BTW 19,00%		5.386,75
Kantoorkosten	BTW 19,00%		269,34
Subtotaal			5.656,09
BTW 19,00% over 5.656,09		1.074,66	
Totaal BTW bedrag			1.074,66
Te voldoen		EUR	6.730,75

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20082506

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
02/09/08	1:20	conferentie elders	G. Creutzberg	
12/09/08	2:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier cl.
12/09/08	0:05	telefoon derde	G. Creutzberg	gem. Wervershoof
12/09/08	0:05	intern overleg	G. Creutzberg	RM
12/09/08	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
12/09/08	0:15	overleg	R. Muurlink	GC
16/09/08	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	
23/09/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
23/09/08	0:05	diverse correspondentie	G. Creutzberg	e-mail
01/10/08	0:15	schriftelijk advies	G. Creutzberg	per e-mail
06/10/08	0:10	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
06/10/08	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	jurispr.
06/10/08	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	
06/10/08	3:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
07/10/08	1:00	schriftelijk advies	G. Creutzberg	memo
07/10/08	0:05	telefoon derde	G. Creutzberg	gemeente
07/10/08	0:05	brief aan cliënt	G. Creutzberg	e-mails
07/10/08	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
08/10/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
08/10/08	1:30	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
08/10/08	0:15	diverse correspondentie	G. Creutzberg	e-mails
09/10/08	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
16/10/08	0:30	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
16/10/08	1:45	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
17/10/08	0:20	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
17/10/08	0:40	schriftelijk advies	P.D. van de Reep	
20/10/08	1:00	schriftelijk advies	P.D. van de Reep	
23/10/08	1:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
28/10/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
04/11/08	0:10	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
04/11/08	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	mr g creutzberg
06/11/08	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
06/11/08	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
06/11/08	0:15	bestudering	P.D. van de Reep	raadsverslagen
07/11/08	0:30	bestudering	P.D. van de Reep	
10/11/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	raadpleging dossier
12/11/08	1:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
12/11/08	3:30	conferentie elders	G. Creutzberg	W'hoof incl. voorbesp
13/11/08	3:30	conferentie elders	P.D. van de Reep	incl. reistijd en voc
20/11/08	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
21/11/08	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	28:50			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof

Declaratie
Declaratienummer 20082873
Debiteurnummer 1454
Datum 31 december 2008

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 22 november 2008 t/m 31 december 2008, mr. G. Creutzberg 3,08 uren à € 200,- en mr. P. van de Reep 2,66 uren à € 175,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		1.081,50
Kantoorkosten	BTW 19,00%		54,08
Subtotaal			1.135,58
BTW 19,00% over 1.135,58		215,76	
Totaal BTW bedrag			215,76
Te voldoen		EUR	1.351,34

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a

T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a

T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232

IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U

BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20082873

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
28/11/08	0:30	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	concept brf. a W'hoof
01/12/08	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
15/12/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
15/12/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
16/12/08	0:15	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
16/12/08	2:00	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
16/12/08	2:00	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
16/12/08	0:15	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
22/12/08	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
Totaal	5:45			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20090438
		Debiteurnummer	1454
		Datum	06 maart 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 1 janauri 2009 tot en met 9 februari 2009 (C);
mr. Creutzberg: 0,58 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 1,33 uur à € 180,00;
uurtarief mr. Van de Reep per 1 januari 2009 geïndexeerd;

Honorarium	BTW 19,00%		355,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		17,77
Subtotaal			373,17
BTW 19,00% over 373,17		70,90	
Totaal BTW bedrag			70,90
Te voldoen		EUR	444.07

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20090438

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
05/01/09	0:15	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
15/01/09	0:20	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	
15/01/09	0:25	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	aanp. + schadebedrag
15/01/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
16/01/09	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
04/02/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
06/02/09	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	provincie
06/02/09	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	gemeente (mr. Loomans
09/02/09	0:10	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
09/02/09	0:10	diverse correspondentie	P.D. van de Reep	
Totaal	1:55			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20090854
		Debiteurnummer	1454
		Datum	27 april 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 10 februari 2009 tot en met 21 april 2009 (C);
mr. Creutzberg: 3,17 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 7,08 uur à € 180,00;
reistijd: 1 uur à € 130,00;

Honorarium	BTW 19,00%		2.038,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		101,92
Subtotaal			2.140,32
BTW 19,00% over 2.140,32		406,66	
Totaal BTW bedrag			406,66
Te voldoen		EUR	2.546.98

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20090854

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
03/03/09	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
05/03/09	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:05	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	
16/03/09	0:05	brief van cliënt	P.D. van de Reep	
26/03/09	0:15	brief van cliënt	P.D. van de Reep	
31/03/09	2:00	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
31/03/09	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
14/04/09	1:30	bestudering	G. Creutzberg	
14/04/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	
14/04/09	0:15	intern overleg	P.D. van de Reep	
16/04/09	0:10	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	concept PvdR
16/04/09	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
16/04/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
17/04/09	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
17/04/09	1:00	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
17/04/09	1:00	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
17/04/09	0:20	voorbereiding conferentie	P.D. van de Reep	
17/04/09	1:00	reistijd	P.D. van de Reep	
21/04/09	1:00	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	11:15			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20091162
		Debiteurnummer	1454
		Datum	08 juni 2009

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 22 april 2009 t/m 12 mei 2009, mr. G. Creutzberg 1,17 uren à € 200,- en mr. P.D. van de Reep 3,75 uren à € 180,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		909,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		45,45
Subtotaal			954,45
BTW 19,00% over 954,45		181,35	
Totaal BTW bedrag			181,35
Te voldoen		EUR	1.135,80

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a
T 072 - 5137017 - F 072 - 5136957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232
IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U
BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20091162

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
23/04/09	1:30	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	2maal (prov en looma
23/04/09	0:30	voorbereiden zitting	P.D. van de Reep	prov verordening
24/04/09	1:00	diverse correspondentie	G. Creutzberg	concepten PvdR
24/04/09	0:15	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
28/04/09	0:25	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
11/05/09	0:10	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	mr loomans
11/05/09	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
11/05/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
12/05/09	0:10	telefoon derde	P.D. van de Reep	ziengs provincie
12/05/09	0:05	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	4:55			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20092148
		Debiteurnummer	1454
		Datum	07 oktober 2009

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 1 juni 2009 t/m 25 augustus 2009, 4,08 uren à € 180,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		734,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		36,72
Subtotaal			771,12
BTW 19,00% over 771,12		146,51	
Totaal BTW bedrag			146,51
Te voldoen		EUR	917.63

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a

T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a

T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232

IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U

BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092148

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
11/06/09	0:10	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
11/06/09	0:10	diverse correspondentie	P.D. van de Reep	provincie
11/06/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
25/06/09	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
25/06/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
09/07/09	0:25	brief van wederpartij	P.D. van de Reep	
09/07/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
14/07/09	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
11/08/09	1:15	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
14/08/09	0:20	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
25/08/09	1:10	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
Totaal	4:05			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof

Declaratie
Declaratienummer 20092731
Debiteurnummer 1454
Datum 08 december 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 22 april 2009 tot en met 24 november 2009 (C);
mr. Creutzberg: 6,5 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 7,75 uur à € 180,00;

Honorarium	BTW 19,00%		2.695,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		134,75
Subtotaal			2.829,75
BTW 19,00% over 2.829,75		537,65	
Totaal BTW bedrag			537,65
Te voldoen		EUR	3.367,40

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092731

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
01/10/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
07/10/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
07/10/09	4:00	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
12/10/09	1:30	ontwerp dagvaarding	G. Creutzberg	
16/10/09	0:40	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
06/11/09	1:00	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
06/11/09	3:00	conferentie elders	G. Creutzberg	
06/11/09	2:00	conferentie cliënt elders	P.D. van de Reep	
06/11/09	0:30	voorbereiding conferentie	P.D. van de Reep	
06/11/09	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
23/11/09	0:30	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
24/11/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	PD
Totaal	14:15			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof

Declaratie
Declaratienummer 20092874
Debiteurnummer 1454
Datum 31 december 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 25 november 2009 tot en met 7 december 2009 (C);
7,91 uur à € 200,00

Honorarium	BTW 19,00%		1.582,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		79,10
Subtotaal			1.661,10
BTW 19,00% over 1.661,10		315,61	
Totaal BTW bedrag			315,61
Te voldoen		EUR	1.976.71

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092874

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
01/12/09	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. Kuipers
01/12/09	2:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
02/12/09	1:00	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
02/12/09	2:00	conferentie elders	G. Creutzberg	
02/12/09	2:30	brief aan derde	G. Creutzberg	prvincie incl. best.
Totaal	7:55			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20100799
		Debiteurnummer	1454
		Datum	09 april 2010

tussentijds declaratie wegens advies bouwplan en opstellen overeenkomsten
in de periode 8 december 2009 tot en met 10 februari 2010 (C);
6 uur à € 200,00 ~ uren gematigd

Honorarium	BTW 19,00%		1.200,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		60,00
Verschotten	BTW 0,00%		
- uittreksels KvK		3,00	
			3,00
Subtotaal			1.263,00
BTW 19,00% over 1.260,00		239,40	
Totaal BTW bedrag			239,40
Te voldoen		EUR	1.502,40

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

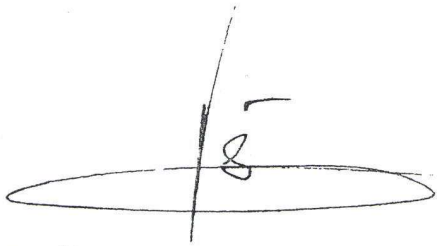
Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20100799

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
19/01/10	2:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier
20/01/10	5:45	ontwerp dagvaarding	G. Creutzberg	
10/02/10	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
Totaal	7:55			

200706814/1 12 13 augustus 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Bijlage 8

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

gemeente
Wervershoof

INGEKOMEN 29 SEP. 2008

sector: Ruimte
ambtenaar: W. Smak
doorkiezen: 587134

VERZONDEN 26 SEP 2008

LZI Investments B.V.
t.a.v. de heer L. Kuipers
p/a Netwerk 17c
1446 XB Purmerend

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 10.411
datum: 22 september 2008
onderwerp: Appartementenhotel Nesbos

Geachte heer Kuipers,

Met betrekking tot bovengenoemd onderwerp heeft u op 25 augustus 2008 een e-mail verzonden naar onze medewerker, de heer Smak. In deze mail gaat u in op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierna: de Afdeling, van 13 augustus 2008 inzake de realisering van een appartementenhotel in het Nesbos te Wervershoof.

Ook wij hebben vastgesteld dat ondanks onze inspanningen de Afdeling het goedkeuringsbesluit van gedeputeerde staten heeft vernietigd en goedkeuring heeft onthouden aan ons besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan "IJsselmeer-Appartementenhotel Nesbos".

Wij hebben de uitspraak geanalyseerd en hebben daarbij tevens gekeken naar de realiseringsovereenkomst die in 2000 met u is gesloten. Op basis van de uitspraak van de Afdeling komen wij tot de conclusie dat het project in zijn huidige opzet, dat wil zeggen: met kuuroord en medische voorzieningen, geen doorgang (meer) kan vinden met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "IJsselmeer". De Afdeling heeft immers geoordeeld dat een dergelijke voorziening niet past binnen de kaders die in het moederplan "IJsselmeer" zijn gegeven. Het vaststellen van een wijzigingsplan met daarin een kuuroord en andere medische voorzieningen behoort dus niet meer tot de mogelijkheden.

Bovenstaande vaststelling heeft ons inziens ook gevolgen voor de realiseringsovereenkomst. Uitgangspunt van de overeenkomst is namelijk het realiseren van een appartementenhotel met hotel-, kuur- en andere (medische) faciliteiten. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om de voor dit doel noodzakelijke wijzigingsplan tot stand te doen komen. Aan deze verplichting hebben wij voldaan door op 10 juli 2007 het wijzigingsplan vast te stellen. Nu de Afdeling heeft geoordeeld dat een dergelijk plan niet past binnen de kaders van het bestemmingsplan "IJsselmeer", kan ook niet meer worden voldaan aan het uitgangspunt van de overeenkomst.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024
E info@wervershoof.nl I www.wervershoof.nl

Naast bovengenoemde overweging heeft de Afdeling tevens geoordeeld dat een appartementenhotel met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m2 niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid zoals bedoeld in het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Een complex van een dergelijke omvang is dus in strijd met het streekplan en kan alleen gerealiseerd worden met een herziening van het streekplan. Het is de vraag of provinciale staten daartoe bereid zijn, gezien het beleid ten aanzien van uitsluitingsgebieden zoals het Nesbos.

Tot slot heeft de Afdeling geoordeeld dat de zogenaamde habitattoets niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kan volgens de Afdeling namelijk niet worden uitgesloten dat het plan significante gevolgen heeft voor de in het IJsselmeer voorkomende kwalificerende soorten. Wij stellen vast dat het op dit ogenblik ook onduidelijk is of op grond van de natuurwetgeving een appartementencomplex met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m2 in het Nesbos op de beoogde locatie gerealiseerd kan worden.

Overleg

In ieder geval kan het project in zijn huidige opzet als gevolg van de uitspraak van de Afdeling niet worden uitgevoerd binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan en de daarbij behorende wijzigingsbevoegdheid. Dit betekent ook dat de in 2000 gesloten realiseringsovereenkomst niet meer uitgevoerd kan worden, omdat deze uitgaat van de realisering van een complex met kuuroord en andere medische faciliteiten via de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "IJsselmeer".

Op grond van de realiseringsovereenkomst zijn partijen verplicht met elkaar in overleg te treden indien er sprake is van vernietiging van een besluit dat voortvloeit uit de overeenkomst en dat zodanig van invloed is op de werkingssfeer van de overeenkomst dat een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht c.q gevergd. Wij verwijzen u hierbij naar artikel P van de realiseringsovereenkomst.

Wij menen dat een dergelijke situatie zich hier voordoet. Er is wat ons betreft dan ook reden om met elkaar in overleg te treden en te bezien welke gevolgen partijen geven aan de uitspraak van de Afdeling. Ons voorlopige oordeel is dat we dit dossier moeten sluiten. Voorts wijzen wij volledigheidshalve op uw bevoegdheid ex artikel N (eerste gedachtestreepje) van de realiseringsovereenkomst.

Inmiddels hebben wij ook kennis genomen van de e-mail van uw advocaat, de heer mr. Creutzberg, waarin hij stelt dat partijen met elkaar in overleg moeten treden teneinde de gevolgen van de uitspraak van de Afdeling met elkaar te bespreken. In dat verband zou onze medewerker, de heer Smak, een afspraak met uw advocaat maken. Namens ons zullen in ieder geval de heren Smak en mr. Loomans van Loomans Advocaten, kantoorhoudende te Hoorn, bij het gesprek aanwezig zijn.

Wij menen u hiermee voldoende te hebben ingelicht en wachten voor het overige de uitkomsten van het bovengenoemde overleg af.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,

H.M. Rood F. Vletter

Voor
eensluidend afschrift
De secretaris
der gemeente Wervershoof,

Afschrift aan:

- Knuwer en Creutzberg advocaten, t.a.v. mr. G. Creutzberg, postbus 42, 1780 AA Den Helder;
- Loomans Advocaten, t.a.v. mr. W.J.M. Loomans, postbus 2310, 1620 EH Hoorn.

Bijlage 9

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

den in de loop der jaren heel wat solextochten georganivoor de overleden oprichter zal worden gevormd.

kanaal in Winkel worden van oorsprong rechte oevers 'plasdras' gemaakt. FOTO JOHN OUD

Bliksemactie tegen plan voor Neshotel

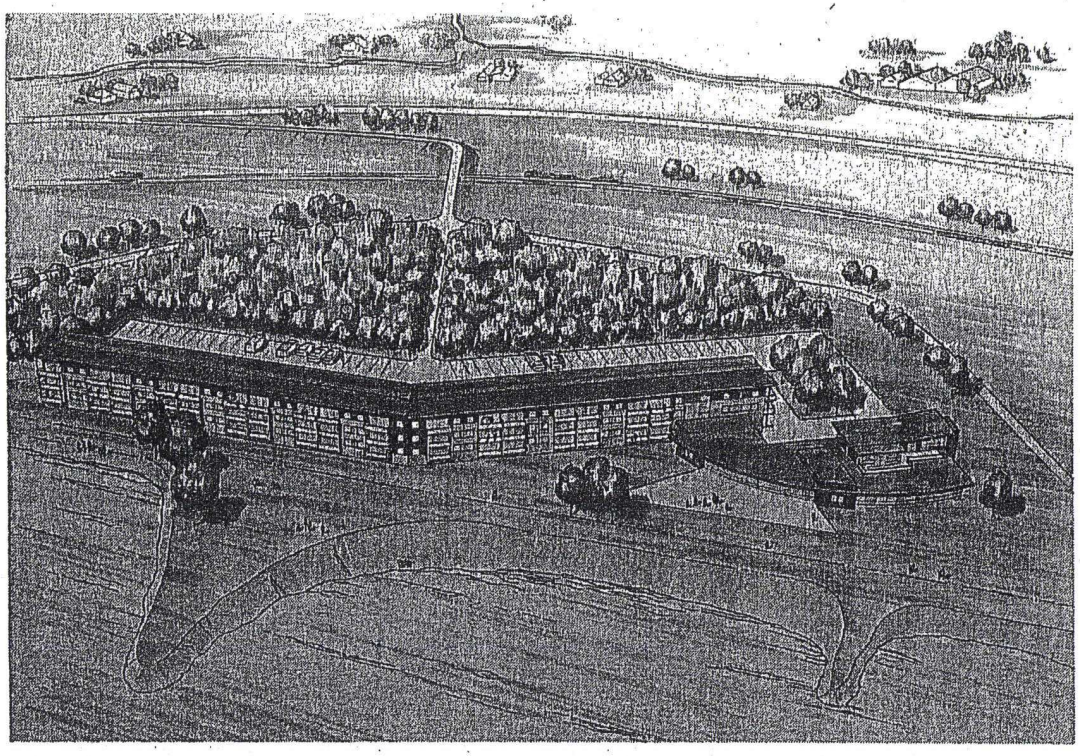
DOOR ERIC MOLENAAR

ONDERDIJK - Op de valreep worden nog bezwaren ingediend tegen het plan voor appartementenhotel Nesbos, op het buitendijkse terrein bij Onderdijk. Onder de indieners is vandaag de Milieufederatie Noord-Holland: „Dit plan gaat de prullenbak in."

Het ontwerpwijzigingsplan dat de bouw van het complex mogelijk moet maken lag twee weken ter inzage in het gemeentehuis van Wervershoof. Vandaag is de laatste mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen. Yvonne Mastenbroek en Cees Grooteman uit Onderdijk zijn een bliksemactie gestart tegen het 'walgelijke plan'. Gistermiddag had de gemeente vier bezwaarschriften binnen, waaronder een met twintig handtekeningen.

Het gaat om een complex met 55 appartementen, hotel-, restaurant-, kuur- en andere faciliteiten zoals congreszalen. Over het 'Neshotel' wordt al vijftien jaar gesproken. LZI Investments uit Den Helder ontwikkelt het plan samen met het Helderse aannemingsbedrijf L. van der Wal BV.

Het bestemmingsplan IJsselmeer uit 1995 voorziet in de mogelijkheid de bestemming 'recreatieve doeleinden' van het Nesbos om te zetten in 'horecadoeleinden'. Als de procedure die nu loopt is afgerond kan een bouwvergunning voor het complex worden aangevraagd. Het gemeentebestuur van Wervershoof heeft in juli 2000 in een overeenkomst met de projectontwikkelaar afspraken vastgelegd. Later hebben provincie en hoogheemraadschap nog eisen gesteld, waaraan volgens de gemeente is voldaan.



Een indruk van het appartementencomplex Nesbos, gezien vanaf het IJsselmeer.

Politiek is het plan al jaren omstreden. Vijf jaar geleden wilden ABC en Zwaagdijker Dorpsbelang er van af, omdat ze een groot complex op deze plek niet vinden passen. Nu zijn deze partijen 'aan de macht', maar volgens wethouder Piet Mosch (ABC) zijn de afspraken in 2000 bindend. Hij stelt dat het juridische en financiële gevolgen heeft als Wervershoof nu 'nee' zegt.

Strenge eisen

Het wooncomplex zal bestaan uit drie bouwlagen. Het hoogheemraadschap heeft strenge eisen gesteld in verband met mogelijke wateroverlast. Het Nesbos stond al enkele keren onder water. De begane grond komt op 2.70 meter boven NAP, iets boven de minimale hoogte die het hoogheemraadschap heeft voorgeschreven. Ook aan de eis dat het gebouw op minimaal vijftig meter afstand van de dijk moet staan en door bomen aan het zicht wordt onttrokken wordt voldaan. Om het gebouw te beschermen tegen onderlopen komt er aan de zuidzijde een dijkje met een kruin tot 2.60 meter. Onder het gebouw komt een parkeergarage met een afsluitbare ingang. Er komen tachtig parkeerplaatsen onder en achter het complex. De bebouwde oppervlakte blijft binnen het gestelde maximum van 3000 m² en de hoogte van het gebouw beneden het maximum van twaalf meter.

De 55 koopappartementen in het complex moeten minimaal 26 weken per jaar verhuurd worden om permanente bewoning tegen te gaan. In een aparte vleugel worden een kuuroord met sauna en fitness, een restaurant en twee conferentiezalen gevestigd. Mede om het ruimtegebruik te compenseren wordt aan de voorzijde een strandje opgespoten en een terras aangelegd.

Mastenbroek en Grooteman vinden het plan onacceptabel omdat 'het gebied al veel te veel is aangetast door het bouwen van appartementen- en bungalowparken en campings'.

Peter Grubben van de Milieufederatie meent stellig dat het plan niet door mag gaan. Hij sluit niet uit dat de provincie een fout heeft gemaakt door hier niet eerder een halt aan toe te roepen. „Dit gebied ligt binnen de provinciale ecologische hoofdstructuur. Deze buitendijkse ontwikkeling is hier niet toegestaan. Desnoods gaan we door tot de Raad van State."

NHD, 28-02-2007

Veiling mikt o

VAN ONZE VERSLAGGEVE

WERVERSHOOF - I
trum Van Rooijen w
avond voor de 52e
meenschapsveiling
hoof gehouden. Vori
opbrengst ruim 60.0

De organisatie hoop
een minstens zo
brengst, die voor ee
ten goede komt aan
lijke verenigingslev
willigers die langs d
gen om spullen op t
ben al voor € 11.936
ten gekregen.

Ook ditmaal moe
artikelen worden sa
om te voorkomen d
te lang zou gaan du

Het aantal koop
dit jaar 708.

Eerste kopers

De veiling begint o
om zo veel mogelij
tijd te laten komen
der de eerste honde
geldprijzen van ell
verloot.

Tijdens de veili
zes nummers een p
euro valt. Wie voor
juiste eindopbreng
dient ook een prij
brengers van de dri
koopjes kunnen ee
dienen.

Net als alle jaren
ling in Wervershoo
opbrengst ten goe

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 225 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 10

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

'Plan hotel IJsseloever gaat zeker van tafel'

VAN EEN MEDEWERKER

DEN HAAG - De bouw van het appartementenhotel en kuuroord Nesbos aan de oever van het IJsselmeer in Wervershoof gaat zeker van tafel, zei de raadsman van de bezwaarmakers donderdag bij de Raad van State.

Die conclusie trok de raadsman nadat de Raad van State tijdens een rechtszitting een lading kritische vragen over de provincie Noord-Holland en de gemeente Wervershoof had uitgestort. Staatsraad M. Simons-Vinckx zaagde de raadsvrouw van het Noord-Hollandse provinciebestuur bijkans doormidden, omdat ze maar geen antwoorden op haar vragen kreeg.

Eerder al bleek dat de gemeente Wervershoof en provincie Noord-Holland vergeten hebben toestemming voor het hotelplan te vragen aan de provincie Friesland. Die provincie is belast met het natuurbeheer van het gehele IJsselmeer. Dat is nog altijd niet gebeurd.

Verder bleek dat het complex met 55 recreatieappartementen en een kuuroord in een zogenoemd uitsluitingsgebied ligt waar in principe niet gebouwd mag worden. Immers, het bouwplan ligt in het buitendijkse oevergebied tussen de dijk en het IJsselmeer. Tijdens de zitting bleek dat Provinciale Staten van Noord-Holland expliciet toestemming aan een dergelijk bouwplan moeten geven, maar dat is niet gebeurd. Ook lijkt het plan in strijd met het streekplan en had een afwijkingsprocedure gevolgd moeten worden. Tevens betwijfelde staatsraad Simons of het appartementenplan plus kuuroord als 'kleinschalige project' gezien moet worden. Volgens het bestemmingsplan mogen alleen kleinschalige recreatieprojecten langs de IJsselmeeroever worden gerealiseerd. En of het niet erg genoeg is bleek er ook het een en ander mis te zijn met het natuuronderzoek ter plaatse.

Al met al waren de bezwaarmakers, onder wie Herman Kruizinga, Beatrice Poot en de Noord-Hollandse Milieufederatie, opgelucht over de voor de gemeente, provincie en projectontwikkelaar desastreuze zitting. Mocht het plan van tafel gaan dan ligt de bal weer bij de gemeenteraad van Wervershoof. Uitspraak volgt over enkele weken.

(ADVERTENTIE)



Bijlage 11

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Verkoopraming

		aantal	m²	verkooprijs	verkooprijs	subtotaal	Totaal	Kostenraming	Resultaat
	Souterain								
1	Garages (kelder)	25	25,0		30.000	750.000			
2	Bergingen (kelder)	30	4,0		8.000	240.000			
							990.000	997.917	-7.917
	Begane grond								
3	Restaurant en zalen	1	561,0	2.250	1.262.250	1.262.250		1.046.414	215.836
4	Kuurcentrum	1	535,5	3.050	1.633.275	1.633.275		1.163.699	469.576
							2.895.525		
5	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.550	183.600	2.570.400			
6	Appartement type C (knik)	2	86,0	2.900	249.400	498.800			
7	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.100	285.200	285.200			
							3.354.400		
	Eerste verdieping								
8	Appartement type A (kop)	2	60,0	2.600	156.000	312.000			
9	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.650	190.800	2.671.200			
10	Appartement type C (knik)	2	86,0	3.000	258.000	516.000			
11	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.200	294.400	294.400			
							3.793.600		
	Tweede verdieping								
12	Appartement type A (kop)	2	60,0	2.700	162.000	324.000			
13	Appartement type B (langs)	14	72,0	2.750	198.000	2.772.000			
14	Appartement type C (knik)	2	86,0	3.100	266.600	533.200			
15	Appartement type D (eind)	1	92,0	3.300	303.600	303.600			
		55					3.932.800	7.791.969	3.288.831
							14.966.325	11.000.000	3.966.325
16	Omzetbelasting *(excl grond gemiddeld 18%)*						2.282.999	0	2.282.999
17	**Totaal**						**12.683.326**	**11.000.000**	**1.683.326**
							115,3%	**100,0%**	**15,3%**

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 229 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 12

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

Kostenraming Nesbos Wervershoof

Samenvatting	Grond	Infra	Bouw	Bijkomend	TOTAAL
Kelderniveau	20.115	88.959	643.680	245.163	**997.917**
Kuurcentrum	26.775	59.207	914.550	163.168	**1.163.699**
Restaurant en zalen	28.050	62.026	785.400	170.938	**1.046.414**
Appartementen	454.272	502.258	5.451.264	1.384.175	**7.791.969**
TOTAAL	529.212	712.450	7.794.894	1.963.444	**11.000.000**

Specificatie

		%	m²	€ per m²	subtotaal	totaal €	%	%
	Grondkosten							
1.1	Kelderniveau		805	25	20.115		0,18	
1.2	Kuurcentrum		536	50	26.775		0,24	
1.3	Restaurant en zalen		561	50	28.050		0,26	
1.4	Appartementen		4.543	100	454.272		4,13	
						529.212		4,81
	Infrastructuur							
2.1	Grondwerk incl. dijk/damwanden/bemaling		9.100	60	546.000		4,96	
2.2	Groen en water		2.000	30	60.000		0,55	
2.3	Terrassen		235	70	16.450		0,15	
2.4	Voetgangersgebied		600	70	42.000		0,38	
2.5	Verkeersgebied		500	60	30.000		0,27	
2.6	Parkeren buiten		300	60	18.000		0,16	
						712.450		6,48
	Bouwkosten							
3.1	Kelderniveau	12,5%	804,6	800	643.680		5,85	
3.2	Kuurcentrum							
3.3	Nat	3,3%	210,0	2.250	472.500		4,30	
3.4	Droog	3,3%	210,0	1.500	315.000		2,86	
3.5	Bedrijfswoning	1,8%	115,5	1.100	127.050		1,16	
3.6	Restaurant en zalen	8,7%	561,0	1.400	785.400		7,14	
3.7	Appartementen	70,5%	4.542,7	1.200	5.451.264		49,56	
		100,0%	6.443,8			7.794.894		70,86
	Bijkomende kosten							
4.1	Begeleiding, advies en ontwikkeling				506.668		4,61	
4.2	Financierings- en overige kosten				1.418.261		12,89	
4.3	Onvoorzien				38.515		0,35	
						1.963.444		17,85
	Totaal					11.000.000		100,00

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 231 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Specificatie bijkomende kosten

4.1 Begeleiding, advies en ontwikkeling

		%	total €
4.1.1	Architect	4,00%	311.796
4.1.2	Constructeur	0,75%	58.462
4.1.3	Bouwfysica	0,20%	15.590
4.1.4	Bouwmanagement	0,75%	58.462
4.1.5	Juridische adviseurs	0,50%	38.974
4.1.6	Overige	0,30%	23.385
	Totaal	6,50%	506.668

4.2 Financierings- en overige kosten

		afspraak in Hfl.	€	%	in € over	kosten in €	jaren	totaal in €
	Euro-omrekening/Rentepercentage		2,20371	5%				
4.2.1	Leges bouwvergunning			1,80%	7.794.894	140.308	2,0	14.031
4.2.2	Bouwborden					2.500	1,0	125
4.2.3	Overige leges					2.500	1,0	125
4.2.4	Overnamekosten project/Stamborg	175.000				79.412	3,0	11.912
4.2.5	Verkoopkosten					250.000	0,0	0
4.2.6	**Projectkosten LZI**					**188.321**	**6,0**	**56.496**
4.2.7	**Urenbesteding 1996-2010 LZI**					**80.640**	**5,0**	**20.160**
4.2.8	Afkoop SOW	45.000				20.420	1,5	1.532
4.2.9	Bovenwijkse voorzieningen	45.000				20.420	3,0	3.063
4.2.10	Gemeentelijke bijdrage	35.000				15.882	3,0	2.382
4.2.11	Ornothologisch onderzoek/Grontmij	16.000				7.260	2,5	908
4.2.12	**Projectkosten Van der Wal**					**178.298**	**4,0**	**35.660**
4.2.13	**Urenbesteding 2000-2010 Van der Wal**					**57.600**	**5,0**	**14.400**
4.2.14	Aansluitkosten Nuts bedrijven					57.000	0,0	0
4.2.15	Onvoorzien			1%		77.949	0,0	0
4.2.16	Financieringskosten begeleiding, advies en ontwikkeling	*506.668*		10%	50.667		2,5	6.333
				20%	101.334		2,0	10.133
				40%	202.667		1,5	15.200
				30%	152.000		1,0	7.600
4.2.15	Financiering grondkosten		529.212				1,5	39.691
	Totaal rente							239.751
	Totaal kosten					1.178.511	→	1.178.511
	Totaal							1.418.261

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 232 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

Bijlage 12a

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Comeniusstraat 10 A
1817 MS Alkmaar
Postbus 75
1800 AB Alkmaar
Telefoon: (072) 512 71 17
Telefax: (072) 512 69 57

LZI

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG Wervershoof

externe projectkosten Nesboshotel

14 juli 2010

Geacht College,

In antwoord op uw brief van 25 juni jl. kunnen wij u als volgt meedelen.

U vraagt ons u een adequate onderbouwing te geven van de door ons aan u voorgestelde betaling, tijdens de bespreking van 5 februari jl., van € 300.000, e.e.a. ter finale kwijting.

Het eerdergenoemde bedrag is, zoals in de bespreking van 5 februari 2010 ook uiteengezet, tijdens deze bespreking "uit de lucht komen vallen". Wij hebben tijdens de bespreking een becijfering gegeven van de projectschade, zowel die uit de ontwikkeling als de realisatie. Deze raamden wij op circa € 1,5 mio - € 2 mio en voegden daarbij de opmerking dat wij, indien tot een minnelijke schikking zou kunnen worden gekomen, wij bereid zouden zijn deze te accepteren tegen omgaande betaling van € 300.000. Ook u gaf aan zich te kunnen vinden in deze afwikkeling.

In het kader van de ontwikkeling en realisatie is vanaf juni 2000, zoals u daar destijds mee instemde, samengewerkt met Van der Wal Beheer B.V.

De door ons gemaakte externe kosten uit de periode 1996 tot en met 2009 laten zich als volgt specificeren:

Van der Wal Beheer B.V.	€178.297,47
LZI Investments B.V. (Hfl. 255.005,60 + € 72.604,83)	- 188.321,33
Totaal	€366.718,80

In voornoemde opstelling is het *grootste deel* van de exogene kosten opgenomen. Uiteraard zijn van alle genoemde bedragen de facturen in de administratie aanwezig.

Het moge tevens duidelijk zijn dat, indien de inzet in interne tijd en moeite zou worden gekwantificeerd, laatstgenoemd bedrag vele malen hoger uit zou vallen. E.e.a. dan nog zonder rente, gederfde bouwomzet en projectwinst.

-2-

LZI Investments B.V.
Andromeda 125 - 1785 DS Den Helder
T +(31) (223) 646 790
ABN-Amro 53.01.79.415
K v K. Alkmaar 37-082607

Lzi

onderwerp externe projectkosten Nesboshotel

datum 14 juli 2010

In de bijlage treft u kopieën aan van deze door ons gemaakte externe kosten.

Onder voorbehoud van rechten en weren.

In afwachting van uw spoedige reactie, tekenen wij,

Hoogachtend,
LZI Investments B.V.

L. Kuipers

bijlage zoals vermeld

LZI Investments B.V.
Andromeda 129 - 1785 DS Den Helder
T +(31) (223) 646 790
ABN-Amro 53.01.79.416
K.v.K. Alkmaar 37-083607

3143

WERKORDER-BOEKINGEN

Bedr.nr.: AANN * EUR
Bedr.nm.: AANN.BEDRIJF L.VD WAL EN ZN BV

Periode : 31/12/09 Bladzijde: 1
Boekingsper.: Toek.-12 Afw.: 07/01/10 12:45

Werkordersoort: 70 GROTE PROJECTEN 2000
Werkorder : 7005 NESBOS - WERVERSHOOF

Rekening onderhanden werk: 31000 ONDERHANDEN WERKEN
Rekening doorbelasting : 81000 RESULTAAT WERKEN
Datum gereedgemeld :
Afgesloten :

Kgrp	Ksrt	BjBp	Dg bc	T Y	BOEKSTUK nummer	datum	Extern nummer	Omschrijving	Bedrag	D C	Vreemde valuta Hoeveelheid	Een-heid	Debiteur/crediteur		Groot-boek
40	0004	0 08	IO	I	003082	31/08/00	00.003	LZI INVESTMENTS BV, 1E TERMIJN INZ. ALINIA ARCHI.	22.689,01	D			LZI 01	LZI INVESTMENTS BV DEN HELDER	61000
		0 11	MR	M	M00017	11/07/00	BEH1 BO B00101	GEM.WERVERSHOOF (BANK BEH.11-07-00)	15.882,31	D					61000
		0 12	IO	I	004808	18/12/00	001130398	1E TERMIJN ALYNIA ARCHITECTEN	11.344,51	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		1 11	ME	M	000000	30/11/01	EUROCONVERSIE	Correctie: aansl. grbk - werkorderad ministratie	0,01	C					31000
		2 05	MR	M	M00013	08/05/02	BEH1 BO B00074	INZ.LZI/STAMBORG PROJEKTONTWIKKELING	79.411,54	D					61000
		2 06	IO	I	002097	10/06/02	75551021001220	GRONTMIJ ONDERZOEK 1E EN 2E TERMIJN	5.180,00	D			GRON02	GRONTMIJ GROEP	61000
		2 07	IO	I	002653	10/07/02	020709280	ALYNIA ARCHITECTEN JAN.02/30 JUNI 02	5.500,00	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		2 08	IO	I	003118	27/08/02	75551021001785	GRONTMIJ INZ.GRONDONDERZOEK 3E TERMIJN	2.220,00	D			GRON02	GRONTMIJ GROEP	61000
		2 10	IO	I	003740	09/10/02	020930369	ALYNIA ARCHITECTEN MEERWERK	1.200,00	D			ALYN01	ALYNIA ARCHITECTEN	61000
		2 10	MR	M	M00019	07/10/02	HBC1 IO 000379	HARO HAROLDS GRAFIK BV	46,69	D				HAROLDS GRAFIK BV	61000
		3 02	IO	I	000542	24/02/03	20030159 ✓	RAAP ARCH.ADVIESBURO EINDFACTUUR	2.603,00	D			RAAP01	RAAP ARCH.ADVIESBUREAU	61000
		5 07	BO	B	B00126	07/07/05		VAN DIEPEN VAN DER KROEFF ADVOCATEN INZ. LZI INV.	4.026,72	D					61000
		7 02	IO	I	000442	09/02/07 ✓		GEM.WERVERSHOOF/STEDEBOUWKUNDIGE KST	3.097,82	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
		7 05	IO	I	002129	11/05/07	1454/20070896 ✓	KNUWER & CREUTZBERG/ADVIES BOUWPLAN	1.365,00	D			KNUW01	KNUWER & CREUTZBERG ADVOCATEN	61000
		7 12	IO	I	005880	31/12/07	19122007 ✓	GEMEENTE WERVERSHOOF	3.252,97	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
		7 12	IO	I	005881	31/12/07	311207 ✓	GEMEENTE WERVERSHOOF	388,00	D			GEME05	GEMEENTE WERVERSHOOF	61000
	0004							Tot. soort DIVERSE DIRECTE KOSTEN	158.207,56	D					
								Tot. werkorder	158.207,56	D					
								Tot. werkordersoort	158.207,56	D					
								Eindtotaal	158.207,56	D					

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 236 van 288

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347

(1)

Lzi INVESTMENTS BV
DEN HELDER

Helder Vastgoed Ontwikkeling b.v. i.o.
p/a Aannemingsbedrijf L. van der Wal & Zn. b.v.
T.a.v. de heer L. van der Wal
Postbus 52
1780 AB Den Helder

FACTUUR

Factuurdatum	29 augustus 2000
Factuurnummer	00.003

wegens verrichte werkzaamheden door Alynia Architecten Harlingen b.v., betreffende de fase t/m bouwvergunning inzake het project Nesbos te Wervershoof, voor een totaalbedrag van *f* 100.000,00 exclusief omzetbelasting		€ 22.689,01
1ste termijn 50%, conform afspraak d.d. 28 augustus 2000 met de heren A. Landmeter en G. Meagher van Alynia Architecten Harlingen b.v.	*f*	50.000,00
17,5% omzetbelasting over *f* 50.000,00	-	8.750,00
Totaal	*f*	58.750,00

GEBOEKT

Reg. nr.	LZI 01
Fakt. nr.	3082
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
~~Werkorder~~	7005
Kst. groep	40
Kst. soort	0004
Acc. ink.	
Acc. dir.	

Betaald p.Bank 31 AUG. 2000

Gelieve het factuurbedrag binnen 14 dagen over te maken op onderstaand rekeningnummer!

Boterzwin 4118 - 1788 WT Den Helder
T (0223) 646790 - F (0223) 646314 - E l.kuipers@wxs.nl
ABN-Amro 53.01.79.415 - K.v.K. Alkmaar 37-082607

GEMEENTE WERVERSHOOF

K W I T A N T I E

Ontvangen op 12 juli 2000 van V.d. Wal Beheer B.V. te Den Helder het bedrag van ƒ 35.000,- (zegge: vijfendertigduizendgulden), zijnde het bedrag als bedoeld in artikel G. onder 1. van de tussen LZI Investments B.V., gevestigd te Callantsoog en kantoorhoudend te Den Helder enerzijds en de Gemeente Wervershoof anderzijds te sluiten Realiserings-overeenkomst bij de ontwikkeling van een appartementen-complex met hotel-, kuur- en andere faciliteiten in het Nesbos in de gemeente Wervershoof.

Ondertekend te Wervershoof op 13 juli 2000 door de Comptabele van de Gemeente Wervershoof.

.....

(J.J. de Lange).

ALYNIA • ARCHITECTEN

INGEKOMEN 1 8 DEC. 2000

(2)

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. van der Wal sr.
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

DECLARATIE

Betreft: project appartementen te Wervershoof
Projectnr.: 4248
Declaratienr.: 00.11.30.398

Harlingen, 12 december 2000

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

GEBOEKT

€ 11.344,51

Voorschot	f	25.000,00
Verschotten	f	-
Sub-totaal	f	25.000,00
BTW 17,5%	f	4.375,00
Totaal te voldoen	f	29.375,00

Rek. nr.	alyn 01
Fakt. nr.	4808
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
Werkorder	4005
Kst. groep	40
Kst. soort	0004
Acc. ink.	41
Acc. dr.	6004

BETAALD PER BANK 0 9 FEB. 2001

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Alynia Architecten Harlingen bv BNA, Noorderhaven 47, Postbus 187, 8860 AD Harlingen, Telefoon 0517 41 33 33, Fax 0517 41 97 66
E-mail: Alynia@harlingen.alynia.nl, Kamer van Koophandel Leeuwarden 01064629. Behorend tot Alynia Holding bv.
Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de standaard voorwaarden van de Bond van Nederlandse Architecten.
Deze regelen zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam.

(3)

VAN DIEPEN VAN DER KROEF
ADVOCATEN

Van de Wal Beheer B.V.
T.a.v. de heer L. van de Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Per telefax: 0223 - 63 25 17

uw referentie :
inzake : LZI/Stamborg Projectontwikkeling B.V.
onze referentie : 21.000186/03-08

alkmaar, 3 mei 2002

Geachte heer Van de Wal,

Bijgaand het besproken vonnis. Voorts treft u bijgaand aan een afschrift van mijn schrijven d.d. 2 mei 2002 aan mr. Kingma, welke ik eveneens aan hem heb gefaxt.

Ik adviseer u dringend ervoor zorg te dragen dat uiterlijk voor 9 mei 2002 het bedrag van € 79.411,54 is bijgeschreven op rekening 29.80.78.120 ten name van Stichting Derdengelden Trip Advocaten.

Met vriendelijke groet,

Betaald p.Bank 0 8 MEI 2002
tel. ovb. 15.30 uur

M.M. Krogne

[illegible] nr.	
[illegible] nr.	
[illegible]otb. nr.	17101/61000
[illegible]kord[illegible]rt	70
[illegible]rder	7005
[illegible]roep	40
[illegible]soort	0004

Bijlagen: 2

"Villa Voorhout", Kennemerstraatweg 2, postbus 1035, 1810 ka alkmaar, telefoon 0031 (0) 72 512 13 00, telefax 0031 (0) 72 512 11 33,
[illegible] dir. e-mail: alkmaar@vandiepen.com

VAN DIEPEN VAN DER KROEF is een maatschap die mede beroepsvennootschappen omvat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

VAN DIEPEN VAN DER KROEF is a partnership which includes professional corporations. Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability policy in the matter concerned

STAMBORG

Stamborg Projektontwikkeling BV

Burg. Falkenaweg 58-202
8442 LE Heerenveen
The Netherlands

Tel. 0031 513 623216
Fax. 0031 513 623804

OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

Stamborg Projektontwikkeling BV, gevestigd te Heerenveen, in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Vlessing, hierna te noemen: Stamborg

en

Leopoldina Z. Investments BV, gevestigd te Den Helder, in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer L. Kuipers, hierna te noemen: Leopoldina

in aanmerking nemende:

dat Stamborg een plan heeft ontwikkeld voor het realiseren van een hotelcomplex te Wervershoof genaamd "Appartementenhotel Nesbos Wervershoof";

dat in hoofdlijnen overeenstemming is tussen het college van burgemeester en wethouders van Wervershoof en Stamborg aangaande planologische medewerking;

dat Leopoldina onder hierna te noemen voorwaarden alle rechten en verplichtingen tegen betaling van Stamborg wenst over te nemen;

dat Leopoldina kennis heeft genomen van de tussen Stamborg en het college gevoerde correspondentie;

dat Leopoldina kennis heeft genomen van de overige stukken, de eigendomssituatie, rechten en verplichtingen rustende op het project;

komen als volgt overeen:

1. Stamborg verkoopt aan Leopoldina en Leopoldina koopt van Stamborg alle rechten en verplichtingen betrekking hebbende op het "Appartementenhotel Nesbos Wervershoof", bij partijen voldoende bekend, tegen een koopprijs van ƒ 285.000,00 (zegge tweehonderd en vijfentachtig duizend gulden) excl. BTW. De betaling van de koopsom geschiedt in twee termijnen. Bij ondertekening betaald Leopoldina aan Stamborg een bedrag van ƒ 100.000,00 ex BTW. Bij afgifte van de bouwvergunning wordt het restantbedrag betaald.

2. Het projekt is "architekt-gebonden". De architekt is Alynea Architekten Harlingen BV, gevestigd te Harlingen. Door ondertekening van deze overeenkomst verklaart Leopoldina kennis te hebben genomen van de (financiële) afspraken die Stamborg heeft gemaakt met de architekt en aanvaardt deze verplichtingen.

3. Ballast Nedam Grond en Wegen gevestigd te Zaandam heeft de exclusieve rechten op de realisatie van de benodigde infrastructuur. De aanneemsom wordt overeengekomen op basis van een zgn. open begroting tegen marktconforme prijzen. Dit laatste ter beoordeling van de opdrachtgever en haar architekt. Door Ballast Nedam is/wordt een zgn. afstandsverklaring getekend. Door ondertekening van deze overeenkomst verklaart Leopoldina kennis te hebben genomen van de afspraken die Stamborg heeft gemaakt en aanvaardt deze verplichtingen.

31-03-98

STAMBORG

4. De kosten verbonden aan de werkzaamheden/bemiddeling van AMKA Consultants zijn voor rekening van Stamborg.

5. Van Wijnen Noord BV heeft het recht om het appartementenhotel te bouwen. De afkoop van deze rechten is voor rekening van Stamborg.

6. Het schetsplan van Alynea Architekten maakt onderdeel uit van deze overeenkomst en wordt als bijlage opgenomen.

7. Stamborg verklaart middels deze overeenkomst, voorzover nodig, dat Alynea Architekten, Ballast Nedam en Van Wijnen en AMKA Consultants akkoord gaan met de overname van het projekt door Leopoldina en met uitzondering van Alynea Architekten en Ballast Nedam als zodanig geen rechten meer kunnen ontlenen aan het projekt Wervershoof.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend op 31 maart 1998 te Heerenveen/Julianadorp

Stamborg

Leopoldina Z. Investments b.v.

Grontmij

IP INGEKOMEN 10 JUNI 2002

(4)

Grontmij
Advies & Techniek bv
Vestiging Noord-Holland
Robijnstraat 11
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T (072) 547 57 57
F (072) 547 57 50

Nota

Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

(12)

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021001220	126715	7555

Plaats en datum
ALKMAAR, 07 juni 2002

Omschrijving	Bedragen
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het onderzoek natuur- en sportenbeleid Nesbos te Wervershoof en en ander conform onze offerte met nummer 21734701 d.d. 25 maart 2002 en uw opdrachtbevestiging van 4 april 2002	
1e en 2e termijn, 70% van € 7.400,00	EUR 5.180,00
Betaling binnen 30 dagen	
Grondslag BTW 1	EUR 5.180,00
BTW 19,00%	EUR 984,20
Totalen	EUR 6.164,20

Reg.nr. Groep 09
Groep
Crediteur nr. 61000
Verwerkt 10
7005
40
0004
Uur

CLIENT

Betaald p. Bank 11 JULI 2002

Verzoeke bij betaling nota- en debiteurnummer te vermelden

Divisie Advies & Techniek
Handelsregister
Utrecht nr. 30129769

Bankrelaties:

ING Bank, Utrecht
67.46.87.051

G-Rekening
ING Bank 99.60.32.517

BTW-nummer
NL800289596B11

118105

ALYNIA • ARCHITECTEN

EW 2/8/02

DECLARATIE

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Alynia Architecten Harlingen b.v. BNA
Noorderhaven 47, Harlingen
Postbus 187
8860 AD Harlingen
telefoon: 0517 413 333
fax: 0517 419 766
E-mail: alynia@harlingen.alynia.nl

Locatie Werkhoven:
Beverweertseweg 60, Werkhoven
Postbus 15
3980 CA Bunnik
telefoon: 0343 477 333
fax: 0343 477 688
E-mail: alynia@werkhoven.alynia.nl

datum:	Harlingen, 9 juli 2002
projectnr.:	4248
betreft:	Wervershoof, appartementen, nieuwbouw
declaratienr.:	02.07.09.280

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

Werkzaamheden t.b.v. bestemmingsplanwijziging januari '02 t/m juni '02	€	5.500,00
Sub-totaal	€	5.500,00
BTW 19%	€	1.045,00
Totaal te voldoen	€	6.545,00

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepassing van de Standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect (SR 1997), met daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, zoals deze zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 230/1996. KvK Leeuwarden 01054629
Alynia vestigingen: Harlingen, Werkhoven, 's-Hertogenbosch, Kleve (D)

Grontmij

INGEKOMEN 27 AUG. 2002

5

Grontmij
Advies & Techniek bv
Vestiging Noord-Holland
Robijnstraat 11
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T (072) 547 57 57
F (072) 547 57 50

Nota

Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021001785	126715	7555

Plaats en datum
ALKMAAR, 26 augustus 2002

Omschrijving	Bedragen	
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het onderzoek naar natuur- en soortenbeleid Nesbos te Wervershoof; een en ander conform onze offerte met nummer 24/34781/B d.d. 25 maart 2002 en uw opdrachtbevestiging van 4 april 2002.		
2e en tevens laatste termijn 30% van € 7.400,00	EUR	2.220,00

Grontmij
Divisie Advies & Techniek
Handelsregister
Utrecht nr. 30129769

Bankrelaties:

ING Bank Utrecht
67.46.87.051

G-Rekening
ING Bank 99.60.32.517

BTW-nummer
NL800289596B11

Proj. nr.	Gron 09
Art. nr.	3118
Grootb. nr.	61000
Werksoortsoort	10
Werkorder	1005
Kst. groep	40
Kst. soort	6004
Fase	

Betaald p. Bank 08 OKT. 2002

Betaling binnen 30 dagen.

Grondslag BTW	EUR	2.220,00			
BTW 19,00%	EUR	421,80	totaal	EUR	2.641,80

Verzoeke bij betaling nota- en debiteurnummer te vermelden

118105

ALYNIA • ARCHITECTEN

DECLARATIE

Helder Vastgoed Ontwikkeling bv i.o.
T.a.v. de heer L. van der Wal sr.
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Alynia Architecten Harlingen b.v. BNA
Noorderhaven 47, Harlingen
Postbus 187
8860 AD Harlingen
telefoon: 0517 413 333
fax: 0517 419 766
E-mail: alynia@harlingen.alynia.nl

Locatie Werkhoven:
Beverweertseweg 60, Werkhoven
Postbus 15
3980 CA Bunnik
telefoon: 0343 477 333
fax: 0343 477 688
E-mail: alynia@werkhoven.alynia.nl

datum:	Harlingen, 8 oktober 2002
projectnr.:	4248
betreft:	Wervershoof, appartementen, nieuwbouw
declaratienr.:	02.09.30.369

Hierbij zenden wij u een declaratie inzake onze architectenwerkzaamheden.

DECLARATIE

Meerwerk t.b.v. 3-D draadmodel 24 uur à € 50,–	€	1.200,00

Sub-totaal	€	1.200,00
BTW 19%	€	228,00
Totaal te voldoen	€	1.428,00

Wij verzoeken u dit bedrag over te maken op rekeningnummer: 11.93.94.391, Rabobank te Harlingen

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepassing van de Standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect (SR 1997), met daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, zoals deze zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 230/1996. KvK Leeuwarden 01064629.
Alynia vestigingen: Harlingen, Werkhoven, 's-Hertogenbosch, Kleve (D)

(7)

INGEKOMEN 07 OKT. 2002

harolds grafik bv

Burg. van Walsumweg 730, 3011 MZ Rotterdam, Postbus 22048 3003 DA Rotterdam, Tel. 010 - 412 05 12, Fax 010 - 411 33 21, E-mail: verkoop@harolds.nl

FAKTUUR

HELDERSE BETONMORTEL CENTRALE
NIJVERHEIDSWEG 6
1785 AA DEN HELDER
J.A. VAN DER WAL

Fakt.nr. : 20023566
Faktuurdatum : 30-09-02
Clientnummer : 5957

GEBOEKT

ummer	aantal	prijs	korting	omschrijving	bedrag
52839	5	5,76		FOAMBOARD 70X100 ZW/WIT 5MM SPEC.PRIJS	28,78
	5	1,51	15,0	AFDEKFOLIE 70X100	6,43
	1	8,08		PER NPD VERSTUURD BESTELD DOOR J.VAN DER WAL	8,08
	1	3,40		ADM.KOSTEN	3,40

NR 39
akkoord 26-10-02

	HAROØ1 379
Fakt. nr.	
Grootb. nr.	M001/61000/70/7005/40/0004
Werkordersoort	
Werkorde:	
Kst grbk	
Kst ...	
Acc ...	
Ac	

Totaal excl. BTW	:	46,69
Totaalbedrag BTW 6,0%	:	...
Totaalbedrag BTW 19,0%	:	8,87
Totaalbedrag in EUR	:	55,56

FAKTUURNUMMER	:	20023566
DATUM	:	30-09-0
CLIENTNUMMER	:	595

Betaaltermijn in dagen : 30

BIJ VERZAMELFACTUREN MET EEN GOEDERENWAARDE ONDER DE 45,00 EURO EX.BTW WORDT 3,40 EURO EX.BTW ADM.KOSTEN IN REKENING GEBRACHT!!

OP AL ONZE LEVERINGEN ZIJN VAN TOEPASSING DE ALGEMENE VERKOOP-, LEVERINGS- EN BETALINGSVOORWAARDEN VAN GRAS GRAPHIC ART SUPPLY STORES HOLLAND
Gedeponeerd op 12-04-1996 in het Handelsregister te Tiel, onder nummer 1541.

Factuur

RAAP

Archeologisch Adviesbureau

L. van der Wal & Zn B.V.

Postbus 52

1780 AB DEN HELDER

project: WENE/3121/eind
cumulatief gefactureerd: *100 %*
orderomschrijving: IAV Nesbos
uw contactpersoon: dhr. L. van der Wal

debiteurnummer: 100727
factuurnummer : 20030159
factuurdatum : 21 02 2003
vervaldatum : 07 03 2003

omschrijving	opdrachtsom	BTW % / termijnkorting	netto bedrag
eindfactuur 100%	2.603,00	19,0	2.603,00

Reg. nr.	Raap 01
Fakt. nr.	542
Grootb. nr.	61000
Werkordersoort	70
Werkorder	7005
groep	40
soort	0004

GEBOEKT

Totaalbedrag ex BTW : 2.603,00

Totaal BTW-bedrag : 494,57

Totaal : 3.097,57
prijs in euro

betaling binnen 14 dagen
onder vermelding van 100727 /20030159

Betaald p. Bank 17 APR. 2003

24-2-2001.

postadres hoofdkantoor: Postbus 1347, 1000 BH AMSTERDAM
registratie: K vK Amsterdam 34137810
telefoon: 020 463 48 48 fax: 020 463 49 49 e-mail: r.sluis@raap.nl

Postbankrekening 48 95 648
ABN-AMRO rekening 54 02 69 581

6

LZI INVESTMENTS BV
DEN HELDER

FAXBERICHT

Aan	:	Bouwbedrijf van der Wal & Zn. b.v.
T.a.v.	:	de heer L. van der Wal
Telefaxnummer	:	0223-632517
Van	:	L. Kuipers
Pagina's	:	5 (inclusief deze pagina)
Datum	:	1 juli 2005
Betreft	:	project Wervershoof

Geachte heer Van der Wal, beste Luc,

Bijgaand de 4 facturen van Milo Kroone, van Van Diepen Van der Kroeff Advocaten, inzake de kwestie Stamborg. De facturen zijn inmiddels enkele jaren oud en er wordt op betaling aangedrongen.

Wij hebben vanmorgen afgesproken dat jij voor betaling van het openstaande bedrag ad € 4.026,72 direct na het weekeinde zult zorgdragen.

Wij zullen Van Diepen Van der Kroeff Advocaten , i.c. Nicole Roelfsema, berichten van de op handen zijnde betaling.

Met vriendelijke groet en goed weekeinde,
LZI Investments b.v.

Lolke

L. Kuipers

Betaald p. Bank 07 JULI 2005
€ 4.026,72

GEBOEKT

Rek.	
Fact.	
Grb.	61000
Werkomsch.	70
Werksoort	7005
Proj.	40
K.	0004
Acc.	
Acc. dat.	

gezien LK
01/07/05

Boterzwin 4118 - 1788 WT Den Helder
T (0223) 646790 - F (0223) 646574 - E l.kuipers@wxs.nl
ABN-Amro 53.01.79.415 - K.v.K. Alkmaar 37-082607

gemeente
Wervershoof

INGEKOMEN 0 9 FEB. 2007

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

Aan Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal & Zn. BV
Postbus 52
1780 AB Den Helder

01

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 7 februari 2007
onderwerp: Nota stedebouwkundige 2006

GEBOEKT

Geachte mijnheer/mevrouw,

Hierbij brengen wij u in rekening, conform afspraak, de kosten van de stedebouwkundige inzake Hotelplan Nesbos over het jaar 2006.

Totale kosten exclusief BTW	€ 3.097,81
BTW 19 %	€ 588,59
Totaal te voldoen	€ 3.686,40

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362

Wij danken u voor uw medewerking.

Reg nr.	GBHC 05
Fak...	4142
G...	G1000
W...	10
W...	1005
Ks...	0410
...	0004
Acc. ink.	
Acc. Dir.	

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
t 0228-587171 f 0228-581024
e info@wervershoof.nl i www.wervershoof.nl

1025

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B 01

13 [illegible]
Nr.:

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

Factuur

Factuurnummer	:	60201	Factuurdatum	:	12-04-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	03			

Aantal	Omschrijving	Tarief	Nettobedrag
2,00	Overleg	€ 107,00	€ 214,00
5,00	Beleidsvorming	€ 92,00	€ 460,00
1,00	Diverse onkosten		€ 38,50

6~~5000~~
6205. 1110. 4331 € 712,50 R2

R. [illegible]

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	712,50
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	135,38
Totaal te voldoen	: €	**847,88**

Betalingstermijn: 3 weken

kopie gem.

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
18 MEI 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60330	Factuurdatum	:	17-05-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	04			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
3,70	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	292,30
7,00	Beleidsvorming	€	92,00	€	644,00
1,50	Tekenwerk	€	53,00	€	79,50
2,00	Voorschriften	€	67,00	€	134,00

CODERING	BEDRAG
62.051.110	
4331	€ 1149,80
PAR. AANGEW. AMBT.	
PAR. AFD. CHEF	
PAR. AANGEW. AMBT. FIN.	

R 2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	1.149,80
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	218,46
Totaal te voldoen	: €	**1.368,26**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B 01

kopie gen

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
29 JUNI 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60471	Factuurdatum	:	28-06-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	05			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
0,30	Tekenwerk	€	53,00	€	15,90
1,70	Coordinatie	€	67,00	€	113,90
0,60	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	47,40
1,00	Diverse onkosten			€	134,46

CODERING	BEDRAG
62.051.110	
4531	€311,66
PAR. AFD. (1)	
PAR. AFD. (2)	
PAR. AFD. (3)	

R2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	311,66
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	59,22
Totaal te voldoen	: €	**370,88**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
26 OKT. 2006
Nr.:

Factuur

Factuurnummer	:	60819	Factuurdatum	:	24-10-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	08			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
5,00	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	395,00
2,00	Beleidsvorming	€	92,00	€	184,00
1,00	Diverse onkosten			€	107,00
0,30	Coordinatie	€	67,00	€	20,10

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	706,10
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	134,16
Totaal te voldoen	: €	**840,26**

Betalingstermijn: 3 weken

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Stania State · Postbus 81 9062 ZJ Oenkerk
t (058) 256 25 25 · f (058) 256 40 40
e info@burovijn.nl · i www.burovijn.nl
ABN AMRO 58 03 12 631 · Postbank 386 99 21
KvK 01042957 · BTW NL 8100 46787 B01

Gemeente Wervershoof
Postbus 41
1693 ZG WERVERSHOOF

WERVERSHOOF
INGEKOMEN
22 NOV. 2006
Nr.:

Hoge zijn

Factuur

Factuurnummer	:	60951	Factuurdatum	:	21-11-2006
Projectnummer	:	007502	Debiteurnummer		75
Omschrijving	:	WERVERSHOOF HOTELPLAN NESBOS UITWERKINGSPLAN			
Periode	:	10			

Aantal	Omschrijving		Tarief		Nettobedrag
1,00	Diverse onkosten			€	122,45
0,80	Tekenwerk	€	53,00	€	42,40
0,20	Coordinatie	€	67,00	€	13,40
0,50	Toelichting/beleidsvorming	€	79,00	€	39,50

CODERING	BEDRAG
62.051.40 4331	€ 217,75

R2

Totaalbedrag exclusief BTW	: €	217,75
Totaal 19,0 % BTW-bedrag	: €	41,37
		=========
Totaal te voldoen	: €	**259,12**

Betalingstermijn: 3 weken

gemeente
Wervershoof

GEBOEKT

INGEKOMEN 3 1 DEC. 2007

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

Aannemingsbedrijf L. vd Wal en Zn BV

Postbus 52

1780 AB Den Helder

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 19 december 2007
onderwerp: Stedebouwkundige kosten 2007

Geachte mijnheer/mevrouw,

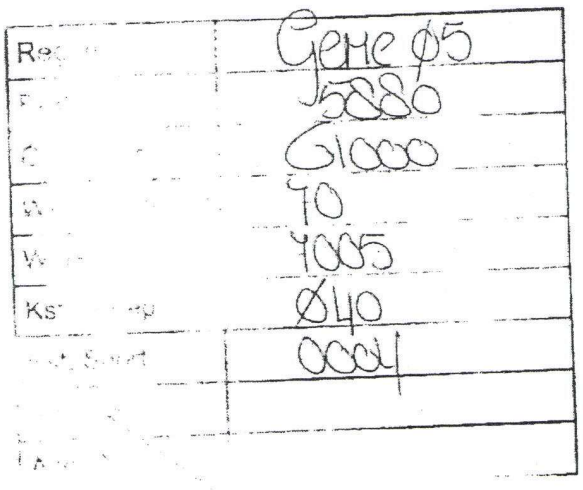
Hierbij brengen wij in rekening, conform afspraak, de gemaakte stedebouwkundige kosten inzake het Hotelplan Nesbos over het jaar 2007.

Totale kosten	€ 3.252,97
BTW 19 %	€ 618,06
Totaal te voldoen	€ 3.871,03

De facturen zijn in kopie bijgevoegd.

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362.

Wij danken u voor uw medewerking.



Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.

Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024
E info@wervershoof.nl I www.wervershoof.nl

gemeente
Wervershoof

sector: Middelen
ambtenaar: Krijn de Haan
doorkiezen: 587123

GESCHT

INGEKOMEN 3 1 DEC. 2007

Aannemingsbedrijf L. vd Wal en Zn BV

Postbus 52

1780 AB Den Helder

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk:
datum: 31 december 2007
onderwerp: Stedebouwkundige kosten 2007 (nagekomen nota)

Geachte mijnheer/mevrouw,

Hierbij brengen wij in rekening, conform afspraak, de gemaakte stedebouwkundige kosten inzake het Hotelplan Nesbos over het jaar 2007. Het betreft een nagekomen nota van Buro Vijn.

Totale kosten	€ 388,00
BTW 19 %	€ 73,72
Totaal te voldoen	€ 461,72

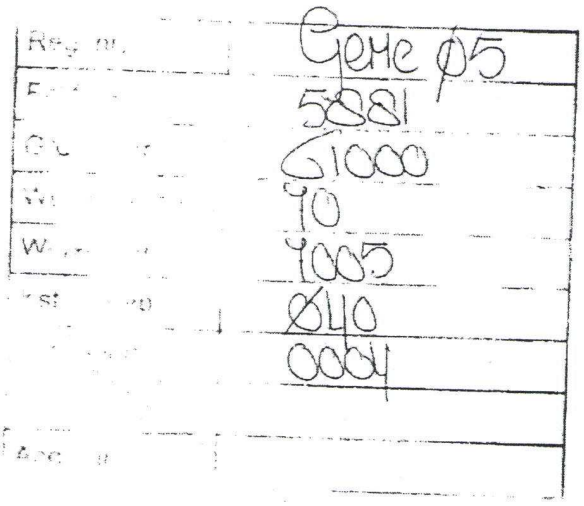
De factuur is in kopie bijgevoegd.

Wij verzoeken u vriendelijk dit bedrag te voldoen door overmaking op ons BNG-bankrekeningnummer 2850.09.362.

Wij danken u voor uw medewerking.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
Namens dezen, het hoofd sector Middelen,
J.J. de Lange.



Gemeente Wervershoof
Raadhuisplein 1 Postbus 41 1693 ZG Wervershoof
T 0228-587171 F 0228-581024
E info@wervershoof.nl I www.wervershoof.nl

Project - Transacties Detail
1 - Aan.bdrf. Van der Wal

Project: Nr.: 7007005
Projectpost: Boekingsdatum: 01-01-08..31-12-09

Boekings datum	Documentnr.	Omschrijving	Leverancier nr. / Klantnr.	Naam	Element	Aantal	Eenhel	Kostprijs	Totale kostprijs	Totale verk.-prijs	Volgnr.
Projectnr.	7007005	Nesbos-Wervershoof									
Kostensoort		Onderaanneming									
Kostendrager	0003	ONDERAANNEMING ALGEMEEN									
08-01-09	ABN005	Knuwer & Creutzberg advies bouwplan				1		5.856,09	5.856,09		6611
Totaal kostendrager	0003	ONDERAANNEMING ALGEMEEN							5.856,09		
Totaal kostensoort		Onderaanneming							5.856,09		
Kostensoort		Overig									
Kostendrager	0004	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN						158.207,56	158.207,56		2601
23-10-08	BB00187	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN				1		542,06	542,06		6228
12-12-08	ABN233	Knuwer & Creuzberg factuur 20082507 in				1		954,45	954,45		22796
01-07-09	ABN122	Knuwer & Creuzberg april/mei 2009				1		771,12	771,12		28867
14-10-09	ABN09190	Knuwer & Creuzberg declaratie 2009214							160.478,19		
Totaal kostendrager	0004	OVERIGE KOSTEN ALGEMEEN									
Kostendrager	0104	VOOR HET WERK GELD.VOORWAARDEN									
27-11-08	IF05558	Grontmij quick scan natuur	LE0514	Grontmij nederland B.V.					2.350,00		7436
31-12-08	IF06137	Uren per.22-11/31-12-2008	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					1.135,58		9571
09-03-09	IF00849	Advies bouwplan 01-01 t/m 09-02-09	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					373,17		13690
29-04-09	IF01736	Declaratie advies bouwplan 10-02/21-04-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					2.140,32		17517
09-12-09	IF095012	Knuwer & Creutzberg/uren 22-04 t/m 24-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					2.829,75		32509
31-12-09	IF095299	Knuwer&Creutzberg/advies bouwplan 25-	LE0529	Knuwer & Creutzberg advocaten					1.661,10		33759

€ 16063,15.
+ Inkl. € 12.500,-

1.1. Post in v.a. 2011 - 27347
Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 258 van 288

Grontmij

Noordwest
Locaties: Alkmaar, Lelystad

Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
E noordwest@grontmij.nl

Grontmij Nederland B.V.
Handelsregister
30129769

Bankrelatie
ING Bank, Amsterdam
67.46.87.051
G-Rekening
99.60.32.517

BTW-nummer
NL802197486B01
IBAN
NL14INGB0674687051
BIC: INGBNL2A

INGEKOMEN 27 NOV. 2008

Nota

Aannemingsbedrijf L.v.d. Wal b.v.
t.a.v. De heer L. v.d. Wal
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Notanummer	Projectnummer	Debiteurnummer
1021025241	250624	7555

Datum
26 november 2008

GEBOEKT

Omschrijving		Bedragen
Betreft: kosten inzake het verrichten van werkzaamheden met betrekking tot het aanpassen van de quick scan natuur Nesbos. Een en ander conform onze offerte met nummer L80221, d.d. 21 februari 2008.		
Te declareren	EUR	2.350,00

Re nr.	GRON 01
Fa t.	5558
Gr r.	4000100501 04
We	
Ks	
A	
Acc.	

Betaling binnen 30 dagen
Uw BTW-nummer

Grondslag BTW	BTW %		BTW bedrag
2.350,00	19,00%	EUR	446,50

Totalen	EUR	2.796,50

Bij betaling nota- en debiteurnummer vermelden

www.grontmij.com

G. Creutzberg

Van: L.Kuipers (LZI) [lkuipers@lzivastgoed.nl]
Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:54
Aan: G. Creutzberg
CC: Ult van der Wal
Onderwerp: RE: kosten en opbrengsten overzichten Wervershoof

Gerben,
De externe kosten van LZI betreffen de posten zoals deze op de facturen van PHC uit 1997-2000 zijn vermeld:

1. Kosten Alynia Architecten (ook de eerste studies van Stamborg) € 94.790,15
2. Kosten Houthoff Buruma (Habitat en Vogelrichtlijn) € 20.926,35
3. Kosten PHC (eigen en uitbesteed bouwmanagement) € 72.604,83

Tot zover.
Groet,
Lolke

Van: L.Kuipers (LZI) [mailto:lkuipers@lzivastgoed.nl]
Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:15
Aan: Gerben Creutzberg
CC: Ult van der Wal
Onderwerp: kosten en opbrengsten overzichten Wervershoof

Dag Gerben,

Ik heb met Ult gezeten voor de kosten- en opbrengstenoverzichten. Zie hiervoor de bijlage.

De kosten van Van der Wal en LZI zijn zichtbaar gemaakt in de componenten:

1. Out of pocket kosten
2. Interne verreken uren
3. Rente over beide bedragen

En bedragen in totaal:
Van der Wal incl. rente € 285.958
en LZI inclusief rente € 345.617

De winstderving bedraagt € 1.683.326, zijnde 15,3% van de bruto opbrengst.

Wat ons betreft mag de brief op basis van deze posten worden verzonden.

Groet,
Lolke

Informatie van ESET NOD32 Antivirus, versie van database viruskenmerken 7221 (20120614)

Het bericht is gecontroleerd door ESET NOD32 Antivirus.

http://www.eset.com

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

Aan Leopoldina Z Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 97.143

Hoofddorp, 01 december 1997

wegens verrichte werkzaamheden t.b.v. het project Wervershoof door dhr. S. Ybema van Alynia te Harlingen voor 1997	Hfl.	59.525,00
Omzetbelasting 17,5%	-	10.416,88
TOTAAL	Hfl.	69.941,88

Betaling vindt plaats door verrekening met openstaande facturen inzake uren dhr. L. Kuipers

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

Aan Leopoldina Z Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 98.12.025

Betreft: Wervershoof

Hoofddorp, 15 december 1998

wegens doorbelasting van de kosten van Alynia Architecten B.V. m.b.t. het project Wervershoof over de periode 1998	Hfl.	72.350,00
Omzetbelasting 17,5%	-	12.661.25
TOTAAL	Hfl.	85.011,25

Gaarne betaling binnen 15 dagen!

met vriendelijke groet,
Projektmatige Huisvesting en Coördinatie B.V.
Ing. Th. Kenter
directeur

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wenalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 99.06.008

Hoofddorp, 01 juli 1999

Uren Alynia Architecten betreffende Wervershoof te verrekenen over het eerste halfjaar van 1999 zoals besproken/ inclusief werkzaamheden Rugschool, Boehm-Keppel	Hfl.	51.015,00
Omzetbelasting 17,5%	-	8.927,63
TOTAAL	Hfl.	59.942,63

Betaling gaarne binnen 14 dagen.

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LZI 99.12.013
AppartementencomplexWervershoof

Hoofddorp, 20 december 1999

Kosten 2de halfjaar 1999 Alynia Architecten de heren Ybema en Meagher door te belasten aan LZI vast incl. appartementen, rugschool, restaurant	Hfl.	26.000,00
Btw 17,5%	-	4.550,00
TOTAAL	Hfl.	30.550,00

Betaling binnen 14 dagen!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
T.a.v. de heer L. Kuipers
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LK 99.11.013
Wervershoof

Hoofddorp, 15 november 1999

Kosten Houthoff Advocaten Amsterdam 1998 en 1999 door de heren Van Wassenaer van Katwijck en Hertzberger deel LZI	Hfl.	46.115,60
Btw 17,5%		- 8.070,23
TOTAAL	Hfl.	54.185,83

LZI heeft ook facturen ontvangen. Hoe zit dat?

Intern verrekenen op project Wervershoof!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668

PHC PROJEKTMATIGE HUISVESTING en COÖRDINATIE

LZI Investments B.V.
Boterzwin 4118
1788 WT JULIANADORP

Hoofddorp, 01 juni 2000

FACTUUR

Factuurnummer: PHC/LZI 00.06.002
afrekening uren PHC
op project Wervershoof

wegens doorbelasting van de bestede uren en inzet door PHC inzake het project Wervershoof	€ 72.604,83	NLG 160.000,00
Btw 17,5%	- 12.705,84	- 28.000,00
TOTAAL	€ 85.310,67	NLG 188.000,00

Te verrekenen!

"Bentley House" Beukenhorst-Oost Wegalaan 2 2132 JC Hoofddorp Telefoon 023-5560667 Telefax 023-5560668
Handelsregister Kamer van Koophandel te Hoofddorp 34099632.

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Advocaatkosten excl. BTW tot en met 10 februari 2010:

€ 1.365,00
€ 5.656,09
€ 1.135,58
€ 373,17
€ 2.140,32
€ 954,45
€ 771,12
€ 2.829,75
€ 1.661,10
€ 1.200,00

€ 18.086,58

Advocaatkosten vanaf 10 februari 2010 tot en met heden p.m.

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof

Declaratie
Declaratienummer 20070896
Debiteurnummer 1454
Datum 09 mei 2007

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 3 april 2007 tot en met 12 april 2007 (C);
6,5 uur à € 200,00;

Honorarium	BTW 19,00%		1.300,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		65,00
Subtotaal			1.365,00
BTW 19,00% over 1.365,00		259,35	
Totaal BTW bedrag			259,35
Te voldoen		EUR	1.624,35

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet.

Declaratienummer 20070896
Declaratiedatum 09/05/07
Dossier Van der Wal / Gem. Wervershc

)000 0068
:007 0896 1624 35 6820 0708 96

1624 35

)atum:
)9/05/07
)eclaratie:
:0070896
)ossier:
)0098

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20070896

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
03/04/07	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
05/04/07	1:45	conferentie cliënt elders	G. Creutzberg	
05/04/07	0:10	telefoon derde	G. Creutzberg	gem. Wervershoof
09/04/07	1:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier
10/04/07	0:45	bestudering	G. Creutzberg	dossier
11/04/07	0:45	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
11/04/07	0:45	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
12/04/07	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. Kuipers
12/04/07	1:00	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	
Totaal	6:30			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof

Declaratie
Declaratienummer 20082506
Debiteurnummer 1454
Datum 28 november 2008

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 13 april 2007 tot en met 21 november 2008 (C);
mr. Creutzberg: 13,41 uur à € 200,00 ~ mr. Muurlink: 0,25 uur à € 200,00;
mr. Van de Reep: 15,17 uur à € 175,00;

Honorarium	BTW 19,00%		5.386,75
Kantoorkosten	BTW 19,00%		269,34
Subtotaal			5.656,09
BTW 19,00% over 5.656,09		1.074,66	
Totaal BTW bedrag			1.074,66
Te voldoen		EUR	6.730,75

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20082506

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
02/09/08	1:20	conferentie elders	G. Creutzberg	
12/09/08	2:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier cl.
12/09/08	0:05	telefoon derde	G. Creutzberg	gem. Wervershoof
12/09/08	0:05	intern overleg	G. Creutzberg	RM
12/09/08	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
12/09/08	0:15	overleg	R. Muurlink	GC
16/09/08	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	
23/09/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
23/09/08	0:05	diverse correspondentie	G. Creutzberg	e-mail
01/10/08	0:15	schriftelijk advies	G. Creutzberg	per e-mail
06/10/08	0:10	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
06/10/08	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	jurispr.
06/10/08	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	
06/10/08	3:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
07/10/08	1:00	schriftelijk advies	G. Creutzberg	memo
07/10/08	0:05	telefoon derde	G. Creutzberg	gemeente
07/10/08	0:05	brief aan cliënt	G. Creutzberg	e-mails
07/10/08	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
08/10/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
08/10/08	1:30	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
08/10/08	0:15	diverse correspondentie	G. Creutzberg	e-mails
09/10/08	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
16/10/08	0:30	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
16/10/08	1:45	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
17/10/08	0:20	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
17/10/08	0:40	schriftelijk advies	P.D. van de Reep	
20/10/08	1:00	schriftelijk advies	P.D. van de Reep	
23/10/08	1:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
28/10/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
04/11/08	0:10	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
04/11/08	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	mr g creutzberg
06/11/08	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
06/11/08	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
06/11/08	0:15	bestudering	P.D. van de Reep	raadsverslagen
07/11/08	0:30	bestudering	P.D. van de Reep	
10/11/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	raadpleging dossier
12/11/08	1:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
12/11/08	3:30	conferentie elders	G. Creutzberg	W'hoof incl. voorbesp
13/11/08	3:30	conferentie elders	P.D. van de Reep	incl. reistijd en voc
20/11/08	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
21/11/08	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	28:50			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20082873
		Debiteurnummer	1454
		Datum	31 december 2008

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 22 november 2008 t/m 31 december 2008, mr. G. Creutzberg 3,08 uren à € 200,- en mr. P. van de Reep 2,66 uren à € 175,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		1.081,50
Kantoorkosten	BTW 19,00%		54,08
Subtotaal			1.135,58
BTW 19,00% over 1.135,58		215,76	
Totaal BTW bedrag			215,76
Te voldoen		EUR	1.351,34

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a

T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a

T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232

IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U

BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20082873

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
28/11/08	0:30	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	concept brf. a W'hoof
01/12/08	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
15/12/08	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
15/12/08	0:05	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
16/12/08	0:15	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
16/12/08	2:00	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
16/12/08	2:00	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
16/12/08	0:15	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
22/12/08	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
Totaal	5:45			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20090438
		Debiteurnummer	1454
		Datum	06 maart 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 1 janauri 2009 tot en met 9 februari 2009 (C);
mr. Creutzberg: 0,58 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 1,33 uur à € 180,00;
uurtarief mr. Van de Reep per 1 januari 2009 geïndexeerd;

Honorarium	BTW 19,00%		355,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		17,77
Subtotaal			373,17
BTW 19,00% over 373,17		70,90	
Totaal BTW bedrag			70,90
Te voldoen		EUR	444.07

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20090438

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
05/01/09	0:15	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
15/01/09	0:20	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	
15/01/09	0:25	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	aanp. + schadebedrag
15/01/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
16/01/09	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
04/02/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
06/02/09	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	provincie
06/02/09	0:10	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	gemeente (mr. Loomans
09/02/09	0:10	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
09/02/09	0:10	diverse correspondentie	P.D. van de Reep	
Totaal	1:55			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20090854
		Debiteurnummer	1454
		Datum	27 april 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 10 februari 2009 tot en met 21 april 2009 (C);
mr. Creutzberg: 3,17 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 7,08 uur à € 180,00;
reistijd: 1 uur à € 130,00;

Honorarium	BTW 19,00%		2.038,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		101,92
Subtotaal			2.140,32
BTW 19,00% over 2.140,32		406,66	
Totaal BTW bedrag			406,66
Te voldoen		EUR	2.546.98

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20090854

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
03/03/09	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
05/03/09	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:05	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
13/03/09	0:10	intern overleg	P.D. van de Reep	
16/03/09	0:05	brief van cliënt	P.D. van de Reep	
26/03/09	0:15	brief van cliënt	P.D. van de Reep	
31/03/09	2:00	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
31/03/09	0:20	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
14/04/09	1:30	bestudering	G. Creutzberg	
14/04/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	
14/04/09	0:15	intern overleg	P.D. van de Reep	
16/04/09	0:10	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	concept PvdR
16/04/09	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
16/04/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
17/04/09	0:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
17/04/09	1:00	conferentie cliënt kantoo	G. Creutzberg	
17/04/09	1:00	conferentie cliënt kantoo	P.D. van de Reep	
17/04/09	0:20	voorbereiding conferentie	P.D. van de Reep	
17/04/09	1:00	reistijd	P.D. van de Reep	
21/04/09	1:00	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	11:15			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20091162
		Debiteurnummer	1454
		Datum	08 juni 2009

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 22 april 2009 t/m 12 mei 2009, mr. G. Creutzberg 1,17 uren à € 200,- en mr. P.D. van de Reep 3,75 uren à € 180,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		909,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		45,45
Subtotaal			954,45
BTW 19,00% over 954,45		181,35	
Totaal BTW bedrag			181,35
Te voldoen		EUR	1.135.80

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a
T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a
T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232
IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U
BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20091162

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
23/04/09	1:30	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	2maal (prov en looma
23/04/09	0:30	voorbereiden zitting	P.D. van de Reep	prov verordening
24/04/09	1:00	diverse correspondentie	G. Creutzberg	concepten PvdR
24/04/09	0:15	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
28/04/09	0:25	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
11/05/09	0:10	brief aan wederpartij	G. Creutzberg	mr loomans
11/05/09	0:40	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
11/05/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
12/05/09	0:10	telefoon derde	P.D. van de Reep	ziengs provincie
12/05/09	0:05	brief aan wederpartij	P.D. van de Reep	
Totaal	4:55			

Knuwer & Creutzberg
Advocaten

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20092148
		Debiteurnummer	1454
		Datum	07 oktober 2009

Tussentijdse declaratie wegens voor u verrichte werkzaamheden in de periode van 1 juni 2009 t/m 25 augustus 2009, 4,08 uren à € 180,- (RPP)

Honorarium	BTW 19,00%		734,40
Kantoorkosten	BTW 19,00%		36,72
Subtotaal			771,12
BTW 19,00% over 771,12		146,51	
Totaal BTW bedrag			146,51
Te voldoen		EUR	917,63

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Kantoor Alkmaar
Postbus 75 - 1800 AB Alkmaar
Comeniusstraat 10a

T 072 - 5127117 - F 072 - 5126957

Kantoor Den Helder
Postbus 42 - 1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 8a

T 0223 - 660114 - F 0223 - 660354

Rabobank 30.31.86.232

IBAN-nr.: NL34RABO0303186232
BIC-nr.: RABONL2U

BTW-nr.: NL 0073.23.657.B.01

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092148

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
11/06/09	0:10	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
11/06/09	0:10	diverse correspondentie	P.D. van de Reep	provincie
11/06/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
25/06/09	0:05	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
25/06/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
09/07/09	0:25	brief van wederpartij	P.D. van de Reep	
09/07/09	0:10	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
14/07/09	0:10	telefoon cliënt	P.D. van de Reep	
11/08/09	1:15	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
14/08/09	0:20	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
25/08/09	1:10	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
Totaal	4:05			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20092731
		Debiteurnummer	1454
		Datum	08 december 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 22 april 2009 tot en met 24 november 2009 (C);
mr. Creutzberg: 6,5 uur à € 200,00 ~ mr. Van de Reep: 7,75 uur à € 180,00;

Honorarium	BTW 19,00%		2.695,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		134,75
Subtotaal			2.829,75
BTW 19,00% over 2.829,75		537,65	
Totaal BTW bedrag			537,65
Te voldoen		EUR	3.367,40

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092731

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
01/10/09	0:05	brief aan cliënt	P.D. van de Reep	
07/10/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	PvdR
07/10/09	4:00	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
12/10/09	1:30	ontwerp dagvaarding	G. Creutzberg	
16/10/09	0:40	ontwerp dagvaarding	P.D. van de Reep	
06/11/09	1:00	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
06/11/09	3:00	conferentie elders	G. Creutzberg	
06/11/09	2:00	conferentie cliënt elders	P.D. van de Reep	
06/11/09	0:30	voorbereiding conferentie	P.D. van de Reep	
06/11/09	0:30	dossierbehandeling	P.D. van de Reep	
23/11/09	0:30	telefoon cliënt	G. Creutzberg	
24/11/09	0:15	intern overleg	G. Creutzberg	PD
Totaal	14:15			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier 30098 Declaratie
Inzake Van der Wal / Gem. Wervershoof Declaratienummer 20092874
Debiteurnummer 1454
Datum 31 december 2009

tussentijdse declaratie wegens advies bouwplan
in de periode 25 november 2009 tot en met 7 december 2009 (C);
7,91 uur à € 200,00

Honorarium	BTW 19,00%		1.582,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		79,10
Subtotaal			1.661,10
BTW 19,00% over 1.661,10		315,61	
Totaal BTW bedrag			315,61
Te voldoen		EUR	1.976.71

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20092874

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
01/12/09	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. Kuipers
01/12/09	2:15	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
02/12/09	1:00	voorbereiding conferentie	G. Creutzberg	
02/12/09	2:00	conferentie elders	G. Creutzberg	
02/12/09	2:30	brief aan derde	G. Creutzberg	prvincie incl. best.
Totaal	7:55			

Aannemingsbedrijf L. v.d. Wal en Zn. B.V
Postbus 52
1780 AB DEN HELDER

Dossier	30098		Declaratie
Inzake	Van der Wal / Gem. Wervershoof	Declaratienummer	20100799
		Debiteurnummer	1454
		Datum	09 april 2010

tussentijds declaratie wegens advies bouwplan en opstellen overeenkomsten
in de periode 8 december 2009 tot en met 10 februari 2010 (C);
6 uur à € 200,00 ~ uren gematigd

Honorarium	BTW 19,00%		1.200,00
Kantoorkosten	BTW 19,00%		60,00
Verschotten	BTW 0,00%		
- uittreksels KvK		3,00	
			3,00
Subtotaal			1.263,00
BTW 19,00% over 1.260,00		239,40	
Totaal BTW bedrag			239,40
Te voldoen		EUR	1.502,40

Uw betaling zien wij graag binnen 14 dagen tegemoet op rekeningnummer 30.31.86.232.

Knuwer & Creutzberg Advocaten

Declaratiespecificatie

Dossier 30098 Van der Wal / Gem. Wervershoof
Declaratie 20100799

Datum	Tijd	Omschrijving	Medewerker	Toelichting
19/01/10	2:00	bestudering	G. Creutzberg	dossier
20/01/10	5:45	ontwerp dagvaarding	G. Creutzberg	
10/02/10	0:10	telefoon cliënt	G. Creutzberg	dhr. vd Wal sr.
Totaal	7:55			

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-12-33410/Z-11-11587
Datum ontvangst: 18 december 2012

LOOMANS
ADVOCATEN

mr. W.J.M. Loomans
Advocaat

Lepelaar 4
Postbus 2310
1620 EH HOORN
T (+31) 229 – 54 74 50
F (+31) 229 – 54 74 59
w.loomans@loomansadvocaten.nl
www.loomansadvocaten.nl

College van B&W van de gemeente
Medemblik
t.a.v. de heer K. Gutter
de heer mr. W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

11507

33410

Hoorn, 17 december 2012

Inzake	:	Gemeente Medemblik/Advies Nesbos-hotel
Dossiernummer	:	2080113
Onze referentie	:	12-00001033/LB/WL

Geacht college, geachte heer Smak,

Gelet op de brief van 11 december 2012 van mr. Creutzberg, ligt thans de vraag voor of ik de gemeente moet adviseren om akkoord te gaan met het betalen van € 300.000,- als schikking in de Nesbos-zaak. Ik rapporteer u dienaangaande als volgt.

1. Het aangaan van een schikking in de orde van grootte zoals de wederpartij thans wenst, is alleen aan de orde wanneer we moeten vrezen dat (1) de gemeente aansprakelijk is voor schade en (2) die schade dus begroot moet worden op € 300.000,- of mèèr.

2. Los van de vraag of Van der Wal als contractpartij moet worden aangemerkt die (ook) bij wanprestatie aanspraak zou kunnen maken op schadevergoeding, blijf ik van mening dat de aansprakelijkheid van de gemeente allerminst vast staat.

3. De gemeente heeft een inspanningsverplichting op zich genomen. Maar wat houdt die nou precies in? Alleen als we dat weten, kunnen we nagaan of de gemeente toerekenbaar tekort is geschoten.

   In onderdeel A van de realiserings-overeenkomst is het eerste deel van de inspanningsverplichting gedefinieerd:

   "*De gemeente neemt de inspanningsverplichting op zich om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voor handen te doen zijn, met dien verstande, dat niet eerder met de bouw behoeft te worden aangevangen dan nadat ten minste 50% van de te realiseren appartementen reeds zijn verkocht. De gemeente stelt daarbij als voorwaarde, dat het complex dient te zijn gerealiseerd binnen 2 (twee) jaar*

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Bankrekening
Stichting Beheer Derdengelden
ING Hoorn 67.55.22.137

vanaf de datum waarop van de onderscheidene hierna bedoelde publiekrechtelijke medewerking de laatste is verleend (zie ook artikel M);

Onder publiekrechtelijke medewerking wordt onder meer verstaan:
- *het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan;*
- *het verstrekken van de benodigde bouwvergunning;*
- *het verlenen van medewerking uit hoofde van de Wet Milieubeheer;*
- *het verlenen van medewerking uit hoofde van de Drank- en Horecawet;*
- *het verlenen van medewerking bij het verkrijgen van ontheffing van de Monumentenwet 1988;*
- *het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking,*

Met dien verstande, dat bij de toepassing van één en ander de gevolgen van eventuele inspraakreacties en/of bezwaren en dergelijke tot andersoortige besluitvorming zou kunnen leiden;".

Hoewel in die laatste regel enigszins een escape zit, is de inspanningsverplichting niet echt "vrijblijvend". Artikel R van de overeenkomst luidt immers: "*Partijen verplichten zich over en weer om in redelijkheid al datgene te doen wat een vlotte uitwerking van het onderhavige project zal kunnen bevorderen. De partij die aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet voldoet, is aansprakelijk voor de schade, van welke aard dan ook, die daardoor voor de wederpartij ontstaat.*"

Bovendien wordt de inspanningsverplichting nog nader ingevuld in artikel S van de overeenkomst (welk artikel op zichzelf gedrochtelijk is geformuleerd):

"*Voor wat betreft de gemeente zal de projectontwikkelaar zich tijdens de duur van deze overeenkomsten eerst kunnen beroepen op de geldigheid van met de gemeente gemaakte afspraken, voorzover wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten en de gemeente de eventuele benodigde instemming van de relevante publiekrechtelijke organen – welke buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen – heeft verkregen. De gemeente zal zich voor de verkrijging hiervan maximaal inspannen, hetgeen inhoudt dat de gemeente met betrekking tot het definitieve plan de noodzakelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening – die beogen te leiden tot de totstandkoming van het benodigde planologische wijzigingsplan welke noodzakelijk is voor het complex – steeds tijdig in gang zal zetten en vervolgen. De gemeente heeft de inspanningsverplichting om, rekening houdend met haar publiekrechtelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen uit deze overeenkomst naar behoren te komen.*"

4. Door de uitspraak van de Raad van State zijn we echter ook beland bij artikel P van de overeenkomst:

"Bij onvoorziene omstandigheden:
- *zoals bij gewijzigde marktomstandigheden; of*
- *in geval van wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen alsmede besluiten tot niet of slechts gedeeltelijke goedkeuring c.q. schorsing en vernietiging van besluiten die uit deze overeenkomst voortvloeien – één en ander voor zover het gaat om wijzigingen van publiekrechtelijke regelingen danwel beslissingen*

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

van een hogere overheid die zich voordoen buiten de invloedsfeer van de gemeente en die van grote invloed zijn en kunnen zijn op de werkingssfeer van deze overeenkomst. Op basis waarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid een ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst niet mag worden verwacht respectievelijk gevergd, zullen partijen met elkaar in overleg treden teneinde te bewerkstelligen dat het complex zoals tot dan toe bekend, alsnog zoveel mogelijk in haar oorspronkelijke vorm wordt gerealiseerd, daarbij rekening houdend met de wederzijdse belangen en doelstellingen van partijen. Onverminderd het bepaalde in artikel O blijft elke partij afzonderlijk eveneens gerechtigd om tot buitengerechtelijke ontbinding over te gaan indien blijkt dat partijen met inachtneming van een redelijke termijn tijdens genoemd overleg geen overeenstemming kunnen bereiken."

Het is nog niet helemaal duidelijk welke koers de tegenpartij gaat varen. Vast staat – als ik het goed zie – dat partijen geen overeenstemming bereiken over het alsnog in gewijzigde vorm doen uitvoeren van het plan. (Ik wijs daarbij overigens ook op de thans gewijzigde marktomstandigheden.) Als ik het goed zie, heeft de gemeente de overeenkomst nog niet officieel ontbonden. Dat zouden we dan alsnog moeten doen omdat naar mijn mening inmiddels vast staat dat de redelijke termijn inmiddels is overschreden. De gemeente heeft dan dus *het recht* om de overeenkomst te ontbinden. Ik stel voor dat ik de gemeente in dat kader een concept-brief aanlever. Graag uw instructie dienaangaande.

5. Gelet op hetgeen de tegenpartij nu steeds aanvoert (men verwijt de gemeente dat zij fouten heeft gemaakt), denk ik dat de tegenpartij zich niet zozeer meer zal richten op de stelling dat er nog steeds door onderhandeld moet worden (de problematiek van artikel P) maar dat zij zich zal focussen op met name artikel R van de overeenkomst: men stelt dat de gemeente toerekenbaar tekort is geschoten in het nakomen van de inspanningsverplichting en dat de gemeente daarom aansprakelijk is voor de schade. Bij schadevergoeding wegens wanprestatie gaat het overigens inderdaad om het positieve contractbelang: betrokkene moet dan in de situatie worden gebracht alsof de overeenkomst wel correct was uitgevoerd. En dan praten we dus toch ook over gederfde winst. Wanneer er geprocedeerd wordt op grond van onrechtmatige daad (bijvoorbeeld: het afbreken van onderhandelingen, zie artikel P), gaat het om het negatieve contractbelang: het contract is er niet. En daarom moeten de gemaakte kosten worden vergoed.

6. Het gaat dan dus steeds om de vraag of de gemeente *toerekenbaar* tekort is geschoten. Ik loop de verschillende "beslispunten" even met u na.

   a. Voor zover men stelt dat de gemeente het project heeft vertraagd, stel ik vast – los van het feit dat de gemeente dat met klem betwist – dat de gemeente niet in verzuim is omdat er op dit punt niet in gebreke is gesteld.

   b. Voor wat betreft de stelling dat de gemeente had moeten reageren op het streekplan, deel ik de analyse van mr. Smak d.d. 13 december 2012. (Mr. Creutzberg suggereert dus ook ten onrechte dat het plan als zodanig in het streekplan had kunnen worden benoemd.) Wel kan de vraag relevant worden of er op dit moment met een redelijke kans van slagen ontheffing zou kunnen worden verkregen van het bepaalde in de Provinciale Ruimtelijke

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Verordening. Die vraag raakt echter, naar mijn mening, niet de problematiek van artikel R maar de problematiek van de opzegging op grond van artikel P.

c. Bij de totstandkoming van het wijzigingsplan is onvoldoende aandacht gegeven aan de bepalingen uit de natuurbeschermingswet. Op zichzelf staat vast dat hier een fout is gemaakt. Het besluit tot vaststelling wordt niet genomen (zie artikel 19 j lid 3 Nbw) indien niet wordt voldaan aan de voorschriften van 19g en 19h Nbw. De Raad van State struikelt in dit kader over de wijze waarop het "vooronderzoek" is gedaan. Maar we hebben nog geen antwoord op de vraag: indien het onderzoek/de habitat-toets wel zorgvuldig wordt uitgevoerd, struikelt het wijzigingsplan dan alsnog op grond van het bepaalde in artikel 19g lid 3 Nbw? Als we heel zeker willen zijn dat de gemeente op dit punt niet schadeplichtig is geworden, dan zouden we dat onderzoek alsnog moeten laten doen. Immers, indien de rechter dan zegt dat de gemeente een verwijtbare fout heeft gemaakt, dan zal de rechtbank vervolgens oordelen dat er geen aansprakelijkheid voor schade is omdat het plan toch zou zijn gesneuveld, ook al was de toets correct uitgevoerd.

7. Let wel: vergoeding van schade is alleen aan de orde wanneer de gemeente op alle punten fouten zou hebben gemaakt. Immers, wanneer het met betrekking tot het streekplan (het ontwikkelingsbeeld) niet goed zou zijn gegaan maar de natuurbeschermingswet zou toch in de weg van de realisering van het plan zijn blijven staan, dan was het plan dus toch niet doorgegaan. Ik kan die aansprakelijkheid niet uitsluiten, maar de wederpartij zal er een zeer zware dobber aan hebben om die aansprakelijkheid aangenomen te krijgen.

8. Met betrekking tot de *schade* die de wederpartij nu claimt, stel ik in de eerste plaats vast dat veel posten betrekking hebben op kosten die gemaakt zijn *voordat* de realisatie-overeenkomst werd gesloten. De vraag is dan: zijn die kosten *speculatief* gemaakt? Of zijn die kosten gemaakt omdat men wist dat de gemeente bereid was om een overeenkomst aan te gaan? Ook hier gaat het dus om een nauwkeurige vaststelling van de feiten. In hoeverre was *voor* het sluiten van de realisatie-overeenkomst door de gemeente al vertrouwen gewekt (richting LZI) dat men bereid was om met LZI in zee te gaan? Of was de voorganger van LZI één van meerdere partijen die meedongen naar het project? Als dat laatste het geval is, zijn deze kosten naar mijn mening zeker niet toerekenbaar.

   Voor zover men nu *met* een *positief* contractbelang vordert, rekent men zichzelf natuurlijk rijk. Begrotingen die men overlegt zijn rekbaar en creatief. Uit niets blijkt dat het daarbij gaat om authentiek materiaal.

9. Bij dit alles komt dat men nog geen grond verworven had. In die zin zijn er geen diepte-investeringen gedaan.

10. In het algemeen zal een gemeente niet snel geneigd zijn om € 300.000,- als schikkingsbedrag te betalen. Het komt mij voor dat wij *in deze fase* daar ook nog niet aan toe zijn. Immers:

    - We weten nog niet welke procedurele insteek de wederpartij kiest.

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

- Is men bereid om te investeren in een kostbare procedure?
- Ten aanzien van de vraag of de gemeente aansprakelijk is, is het geen gelopen koers. De aansprakelijkheid staat dus nog niet vast, de gemeente heeft (goed) verweer.
- We hebben bovendien verweer op diverse schadeposten.
- Wanneer het een procedure wordt, komt er (nadat de gemeente schriftelijk heeft geantwoord) altijd een "comparitie van partijen". En in die comparitie zal de rechter zonodig ook nog trachten te schikken. Met andere woorden: schikken kan altijd nog.

11. De brief d.d. 11 december 2012 van mr. Creutzberg is aan ondergetekende gericht. Ik neem dus aan dat ik hem moet antwoorden. Wanneer het college daarmee instemt, stel ik voor om te reageren conform de inhoud van de brief die ik als bijlage bijvoeg.

Gaarne in afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

W.J.M. Loomans

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

ADVOCATEN

mr. W.J.M. Loomans
Advocaat

Lepelaar 4
Postbus 2310
1620 EH HOORN
T (+31) 229 – 54 74 50
F (+31) 229 – 54 74 59
w.loomans@loomansadvocaten.nl
www.loomansadvocaten.nl

Knuwer & Creutzberg Advocaten
t.a.v. de heer mr. G. Creutzberg
Postbus 75
1800 AB ALKMAAR

Hoorn, 17 december 2012

Inzake	:	Gemeente Medemblik/Advies Nesbos-hotel
Dossiernummer	:	2080113
Onze referentie	:	12-00001655/LB/WL

Amice,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 december 2012 bericht ik u namens de gemeente Medemblik en het college van B&W van de gemeente Medemblik als volgt.

In eerste plaats meen ik te moeten vaststellen dat de insteek van uw cliënte niet meer gericht is op het alsnog (in al dan niet afgeslankte vorm) realiseren van het project maar op *schadevergoeding* (wegens wanprestatie). We stellen vast dat partijen nu al geruime tijd discussiëren over de mogelijkheden en de onmogelijkheden. En we stellen vast dat de marktomstandigheden inmiddels ook drastisch zijn verslechterd. Bij die stand van zaken maakt de gemeente bij dezen gebruik van de mogelijkheid, genoemd in artikel P van de realiserings-overeenkomst, om de overeenkomst buitengerechtelijk te ontbinden.

Voor wat betreft uw schikkingsvoorstel ad € 300.000,- moet ik u mededelen dat cliënte dat bij de huidige stand van zaken van de hand moet wijzen. Immers, het gaat om publieke middelen. Alleen wanneer zou moeten worden aangenomen (1) dat cliënte aansprakelijk is en (2) dat zij dan veroordeeld zou worden tot betaling van een schadevergoeding van € 300.000,- of mèèr, is een dergelijke schikking realistisch. Naar het oordeel van cliënte staat haar aansprakelijkheid echter allerminst vast. Een ook ten aanzien van de schadeberekening heeft cliënte het nodige verweer. Cliënte is bereid – ik schrijf dat uiteraard onder voorbehoud van alle rechten en weren – om te schikken, maar dan alleen om de kosten van een procedure te voorkomen. Dan praten we over een bedrag in de orde van grootte zoals dat eerder aan u is genoemd. Mogelijk dat cliënte bereid is om daar nog iets bij te doen, maar dan zal eerst van de zijde van uw cliënte moeten blijken dat zij ook op basis van dit uitgangspunt wenst te schikken. Tot dusverre is daar niets van gebleken. Ik verneem dus op dit punt graag nader van u.

Inmiddels verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

W.J.M. Loomans

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Bankrekening
Stichting Beheer Derdengelden
ING Hoorn 67.55.22.137

CONCEPT

LOOMANS
ADVOCATEN

mr. W.J.M. Loomans
Advocaat

Lepelaar 4
Postbus 2310
1620 EH HOORN
T (+31) 229 – 54 74 50
F (+31) 229 – 54 74 59
w.loomans@loomansadvocaten.nl
www.loomansadvocaten.nl

Knuwer & Creutzberg Advocaten
t.a.v. de heer mr. G. Creutzberg
Postbus 75
1800 AB ALKMAAR

Tevens per fax: 072 – 512 6957

Hoorn, 21 december 2012

Inzake	:	Gemeente Medemblik/Advies Nesbos-hotel
Dossiernummer	:	2080113
Onze referentie	:	12-00001655/LB/WL

Amice,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 december 2012 bericht ik u namens de gemeente Medemblik en het college van B&W van de gemeente Medemblik als volgt.

In eerste plaats meen ik te moeten vaststellen dat de insteek van uw cliënte niet meer gericht is op het alsnog (in al dan niet afgeslankte vorm) realiseren van het project maar op *schadevergoeding* (wegens wanprestatie). We stellen vast dat partijen nu al geruime tijd discussiëren over de mogelijkheden en de onmogelijkheden. En we stellen vast dat de marktomstandigheden inmiddels ook drastisch zijn verslechterd. Bij die stand van zaken maakt de gemeente bij dezen gebruik van de mogelijkheid, genoemd in artikel P van de realiserings-overeenkomst, om de overeenkomst buitengerechtelijk te ontbinden.

Voor wat betreft uw schikkingsvoorstel ad € 300.000,- moet ik u mededelen dat cliënte dat bij de huidige stand van zaken van de hand moet wijzen. Immers, het gaat om publieke middelen. Alleen wanneer zou moeten worden aangenomen (1) dat cliënte aansprakelijk is en (2) dat zij dan veroordeeld zou worden tot betaling van een schadevergoeding van € 300.000,- of mèèr, is een dergelijke schikking realistisch. Naar het oordeel van cliënte staat haar aansprakelijkheid echter allerminst vast. Een ook ten aanzien van de schadeberekening heeft cliënte het nodige verweer.

Cliënte is bereid – ik schrijf dat uiteraard onder voorbehoud van alle rechten en weren – om te schikken, maar dan alleen om de kosten van een procedure te voorkomen. Dan praten we over een bedrag in de orde van grootte zoals dat eerder aan u is genoemd. Mogelijk dat cliënte bereid is om daar nog iets bij te doen, maar dan zal eerst van de zijde van uw cliënte

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Bankrekening
Stichting Beheer Derdengelden
ING Hoorn 67.55.22.137

moeten blijken dat zij ook op basis van dit uitgangspunt wenst te schikken. Tot dusverre is daar niets van gebleken. Ik verneem dus op dit punt graag nader van u.

Inmiddels verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

W.J.M. Loomans

Loomans Advocaten is een handelsnaam van de beroepsvennootschap WJM Loomans B.V. Handelsregister 37140294. Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in een voorkomend geval door de betreffende beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-56327/Z-11-11587
Datum ontvangst: 12 mei 2014

akd

AAN Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Medemblik
De heer mr. W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

VAN mr. dr. B.J.P.G. Roozendaal
advocaat
TELEFOON +31 88 2535901
FAX +31 88 2535934
E-MAIL broozendaal@akd.nl

BEZOEKADRES Bijster 1
4817 HX BREDA
POSTADRES Postbus 4714
4803 ES BREDA
Nederland
INTERNET www.akd.nl

DATUM 9 mei 2014
ONDERWERP Gemeente Medemblik / Nesboshotel second opinion
UW KENMERK --
ONS KENMERK 254854.21284 bjp

Geachte heer Smak,

Inleiding en vraagstelling

1. Bij dagvaarding van 8 april 2013 is de gemeente Medemblik in rechte betrokken door LZI Investments B.V. en Van der Wal B.V., hierna te noemen "eisers". Eisers zijn van mening dat de gemeente Wervershoof, thans de gemeente Medemblik, de in de tussen partijen gesloten realiseringsovereenkomst opgenomen inspanningsverplichting niet dan wel onvoldoende zou zijn nagekomen. Eisers stellen zich voorts op het standpunt dat de gemeente schadeplichtig jegens hen zou zijn wegens een onrechtmatige daad bestaande uit het vaststellen van onrechtmatig wijzigingsplan.

2. Eisers vorderen schadevergoeding. Primair vorderen eisers een bedrag van € 2.314.901,00 wegens winstderving en tevergeefs gemaakte kosten en investeringen, vermeerderd met wettelijke rente, en interne tijdbesteding.

3. De gemeente voert verweer. In de Conclusie van Antwoord stelt de gemeente zich op het standpunt dat zij niet toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de op haar rustende inspanningsverplichting.

4. De Rechtbank gelast geen Comparitie na Antwoord en partijen concluderen voor repliek en dupliek.

5. De gemeente wordt bijgestaan door mr. W.J.M. Loomans. Mr. Loomans heeft de Conclusie van Antwoord en de Conclusie van Dupliek opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik heeft AKD verzocht om een second opinion op te stellen. De aanleiding hiervoor is het grote financiële belang dat met deze procedure gemoeid is.

AKD N.V. is statutair gevestigd in Rotterdam. . Voor algemene voorwaarden en beperking van de aansprakelijkheid zie achterzijde.

6. Ten behoeve van het opstellen van de second opinion heeft de gemeente ons het procesdossier ter beschikking gesteld. Wij beschikken derhalve over exact dezelfde stukken als de Rechtbank, met uitzondering van stukken die partijen wellicht ten behoeve van de comparitie aan de Rechtbank zullen sturen. Wij benadrukken dat wij niet beschikken over een juridische analyse die mr. Loomans wellicht heeft opgesteld voorafgaand aan deze procedure. Onze second opinion is in dat opzicht veeleer een first opinion en wij spreken in het vervolg derhalve over een analyse. Wij hebben ten behoeve van het opstellen van onze analyse geen contact gehad met mr. Loomans en onze analyse is in alle objectiviteit en onafhankelijkheid tot stand gekomen.

7. In deze procedure staat de vraag centraal of de gemeente de op haar rustende inspanningsverplichtingen is nagekomen. Artikel A van de Realiseringsovereenkomst luidt:

De gemeente neemt de inspanningsverplichting op zich om zo spoedig mogelijk alle voor de realisering en exploitatie van het project benodigde publiekrechtelijke medewerking in onherroepelijke vorm voorhanden te doen zijn (...). Onder publiekrechtelijke medewerking wordt onder meer verstaan:
- *Het tot stand doen komen van een wijzigingsplan ingevolge het geldende bestemmingsplan;*
- *Het verstrekken van de benodigde bouwvergunning;*
- *Het verlenen van medewerking uit hoofde van de Wet milieubeheer;*
- *Het verlenen van medewerking uit hoofde van de Drank- en Horecawet;*
- *Het verlenen van medewerking bij het verkrijgen va ontheffing van de Monumentenwet 1988;*
- *Het doen afkomen van de door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking*

Met dien verstande, dat bij de toepassing van een en ander de gevolgen van eventuele inspraakreacties en/of bezwaren e.d. tot andersoortige besluitvorming zou kunnen leiden.

8. Ook artikel S is in dit kader relevant omdat de gemeente in artikel S zich verbindt zich maximaal in te spannen om publiekrechtelijke toestemmingen te verkrijgen van bestuursorganen die buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen. Dit heeft tot doel om alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen naar behoren na te komen.

9. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat procespartijen ieder een andere invulling geven aan de wijze waarop een bestuursorgaan/publiekrechtelijke rechtspersoon met een op haar rustende inspanningsverplichting dient om te gaan. Het lijkt ons dan ook van belang om eerst in te gaan op de lijn die in de rechtspraak is ontwikkeld.

Publiekrechtelijke inspanningsverplichtingen

10. Het is niet ongebruikelijk dat een gemeente met een initiatiefnemer een overeenkomst sluit waarbij de gemeente zich verbindt tot het verrichten of bevorderen van publiekrechtelijke rechtshandelingen. Een dergelijke overeenkomst wordt door de Hoge Raad beschouwd als een bevoegdhedenovereenkomst, voor zover daarin een verplichting voor de gemeente is opgenomen om bepaalde publiekrechtelijke bevoegdheden op een bepaalde wijze uit te oefenen. Een bevoegdhedenovereenkomst heeft een gemengd karakter: zowel privaatrechtelijk als bestuursrechtelijk.

11. Het kan gaan om de vaststelling van een bestemmingsplan, het verlenen van een omgevingsvergunning of andere vormen van toestemmingen of ontheffingen. De inspanningen die een gemeente dient te leveren is nagenoeg altijd geformuleerd als een inspanningsverplichting. Zo ook in de realisatieovereenkomst tussen de gemeente en LZI Investments B.V. Rechten van derden, inspraak, maar ook rechterlijke uitspraken kunnen roet in het eten gooien. Een 'klassieke' inspanningsverplichting is niet geschonden om de enkele reden dat het beoogde doel niet wordt bereikt. Dit uitgangspunt lijkt tussen partijen ook niet in geschil te zijn.

12. De vraag is wel tot welke inspanning een gemeente gehouden is om het beoogde doel te bereiken. Dit is ten eerste afhankelijk van de tekst en strekking van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Volgens vaste jurisprudentie staat bij de uitleg van de overeenkomst voorop dat de vraag wat partijen zijn overeengekomen niet slechts kan worden beantwoord op grond van de taalkundige uitleg van de bewoordingen van de overeenkomst. Het komt immers steeds aan op de zin die partijen over en weer redelijkerwijs aan elkaars verklaringen en gedragingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten (HR 13 maart 1981, NJ 1981, 635). Daarbij zijn telkens van beslissende betekenis alle concrete omstandigheden van het geval gewaardeerd naar hetgeen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid meebrengen, waarbij rekening moet worden gehouden met de voorgeschiedenis van het contract. In praktisch opzicht zal de taalkundige betekenis van de bewoordingen, gelezen in de context van het contract als geheel, bij de uitleg van groot belang zijn (HR 20 februari 2004, LJN AO1427). Dit geldt temeer, indien partijen juridische bijstand hebben genoten bij het opstellen van het contract (vgl. HR 19 januari 2007, LJN AZ3178).

13. Het komt ook regelmatig voor dat tussen partijen geen overeenkomst is gesloten en het college van burgemeester en wethouders schriftelijk verklaart zich in te spannen een bepaald resultaat tot stand te brengen. Ook in dat geval is het mede afhankelijk van de tekst en strekking van de brief waartoe de gemeente zich heeft verplicht en de omstandigheden van het geval. Het verschil met een inspanningsverplichting die in een overeenkomst is genomen ligt in de geschonden norm. Bij een inspanningsverplichting

akd

die in een overeenkomst is opgenomen, zal schending van de inspanningsverplichting worden gekwalificeerd als een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Indien de inspanningsverplichting in een brief van het college is opgenomen (of (hetgeen zeldzamer is) medewerking mondeling is toegezegd), zal schending van de inspanningsverplichting worden gekwalificeerd als een onrechtmatige daad ex artikel 6:162 BW. Deze juridische kwalificatie is niet relevant voor de beoordeling van de vraag of de gemeente de op haar rustende inspanningsverplichting is nagekomen.

14. Ten tweede is inhoud en strekking van de inspanningsverplichting afhankelijk van de aard van de bevoegdheid. In welke mate heeft de gemeente het in de hand om het beoogde doel te bereiken? Indien de gemeente afhankelijk is van de instemming van een derde, dan zal de inspanning mede gericht moeten zijn op het verkrijgen van deze instemming. De enkele vaststelling van een bestemmingsplan zal dan onvoldoende zijn. In dit geval hebben partijen onderkend dat goedkeuring van de provincie noodzakelijk is en hebben in artikel S opgenomen dat de gemeente zich maximaal zal inspannen, *"hetgeen inhoudt dat de gemeente met betrekking tot het definitieve plan de noodzakelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening – die beogen te leiden tot de totstandkoming van het benodigde planologische wijzigingsplan welke noodzakelijk is voor het complex – steeds tijdig in gang zal zetten en vervolgen. De gemeente heeft de inspanningsverplichting om, rekening houdend met haar publiekrechtelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alles te doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de op haar rustende verplichtingen uit deze overeenkomst naar behoren na te komen."*

15. Ten derde zal de gemeente ook gehouden zijn te streven naar een bestemmingsplan/uitwerkingsplan of bestemmingsplan dat de rechterlijke toets kan doorstaan. Hierbij heeft wel te gelden dat de gemeente niet tot het onmogelijke is gehouden. Indien de gemeente de procedures op zorgvuldige wijze heeft gevoerd en alle aspecten in haar belangenafweging heeft betrokken, is het toch mogelijk dat de bestuursrechter uiteindelijk tot een ander oordeel komt. Van een professionele partij, zoals een projectontwikkelaar (maar ook van een leek) kan worden verwacht dat deze op de hoogte is van het feit dat er procedures gevoerd dienen te worden en dat elke procedure een bepaalde mate van onzekerheid in zich bergt.

16. Eisers beroepen zich op een vonnis van de Rechtbank te Leeuwarden inzake de gemeente Ooststellingswerf van 17 maart 2004, LJN AO5930. In dit vonnis is een tweetal zaken van belang. Ten eerste oordeelt de Rechtbank dat uit de aard van de inspanningsverplichting voortvloeit dat de gemeente diende te streven naar een deugdelijk bestemmingsplan. De gemeente diende er derhalve naar te streven dat het bestemmingsplan ongeschonden de eindstreep zou halen. Wij lezen in dit oordeel van de Rechtbank dat niet alleen de vaststelling maar ook de kwaliteit van het bestemmingsplan van belang is voor de vraag of de gemeente de op haar rustende

inspanningsverplichting is nagekomen. Dit betekent niet dat de gemeente heeft gegarandeerd dat het bestemmingsplan ongeschonden de eindstreep zal halen (dat zou neerkomen op een garantieverplichting), maar de inspanningen dienen er wel op gericht te zijn. Indien de gemeente bij de vaststelling van een bestemmingsplan een bepaald ruimtelijk relevant aspect over het hoofd heeft gezien en dit leidt tot een vernietiging dan is de Rechtbank van oordeel dat de gemeente tekort is geschoten in de nakoming. Het tweede relevante aspect is dat indien zou komen vast te staan of aannemelijk is dat bij een juiste voorbereiding van het bestemmingsplan het plan niet op dezelfde wijze zou kunnen worden vastgesteld, de gemeente niet toerekenbaar tekort is geschoten.

17. Het is juist, zoals de gemeente in de Conclusie van Antwoord terecht opmerkt, dat het Hof Leeuwarden op 21 december 2005 arrest heeft gewezen op het door de gemeente ingestelde hoger beroep (LJN: AU8618). In dat arrest hanteert het Hof de navolgende maatstaf:

Daarbij gaat het om uitleg van de realisatieovereenkomst, waarbij het niet alleen aankomt op de in de overeenkomst gebruikte bewoordingen, maar ook op de zin die partijen daaraan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.

18. In dit arrest lijkt het Hof nauwelijks verschil te maken tussen een inspanningsverplichting en een resultaatsverplichting. Dit lijkt ons ook de reden te zijn waarom eisers zich op deze kwestie beroepen. Hierbij dient echter te worden benadrukt dat het vonnis en het arrest zijn gebaseerd op de aard van de verplichtingen en de bijzondere omstandigheden van dit geval.[1] Daarbij heeft te gelden dat in die bewuste kwestie GS goedkeuring hadden onthouden:

Onder verwijzing naar hetgeen het Hof hiervoor onder r.o. 23 heeft overwogen, heeft te gelden dat de gemeente gehouden was een deugdelijke planologische basis te geven voor het nieuwe Duinenzathe op locatie De Maden, zodat het attractiepark in zijn geheel, derhalve inclusief de attracties, verplaatst kon worden. Gezien de grond voor de onthouding van goedkeuring door GS, moet worden aangenomen dat de gemeente in dezen onzorgvuldig heeft gehandeld. De reden van de vernietiging is immers niet een bepaald (gewijzigd) beleidsinzicht van GS - onder welke omstandigheden denkbaar zou kunnen zijn dat het onthouden van goedkeuring aan de bestemming niet toerekenbaar is aan de gemeente - maar het door de gemeente in onvoldoende mate rekening houden met milieuzonering en landschappelijke effecten, door in de voorschriften niet te bepalen dat de buitenattracties alleen mogen worden gerealiseerd

[1] *AKD trad in deze kwestie op voor de gemeente en beschikt uit dien hoofde over meer informatie over de zaak dan enkel uit het vonnis en het arrest blijkt.*

in het gedeelte met de bestemming "Recreatieve doeleinden attractiepark, Ra", en door geen beperkingen te stellen aan de toelaatbare hoogte van de buitenattracties (zie p. 4/5 besluit 7 juli 1998). Aldus is de gemeente tekort geschoten in de nakoming van de overeenkomst jegens [appellant].

19. Wij kunnen ons verenigen met het oordeel van de Rechtbank en het Hof dat de inspanningen van de gemeente gericht dienen te zijn op een bestemmingsplan (of in casu wijzigingsplan) dat ongeschonden de eindstreep zal halen. Zonder een dergelijke intentie is een inspanningsverplichting een lege huls. Dat daarmee geen garantie is gegeven dat het wijzigingsplan ook ongeschonden de eindstreep zal halen, vloeit naar onze mening voort uit het karakter van de inspanningsverplichting. Kenmerk is dat de inspanning gericht is op een kwalitatief plan en niet op het resultaat.[2]

20. Wij constateren dat tussen partijen geen garantieverplichting is overeengekomen en dat eisers zich ook niet op het standpunt stellen dat de gemeente een garantie heeft afgegeven.

21. Zien wij het goed, dan zijn zowel eisers als de gemeente het erover eens dat het streven van de gemeente gericht dient te zijn op een wijzigingsplan dat de eindstreep zou moeten halen (VII.2 CvA). Dit klemt te meer daar partijen in de realisatie-overeenkomst tevens zijn overeengekomen (artikel S) dat de gemeente zich maximaal zal inspannen voor de verkrijging van eventuele benodigde instemming van de relevante publiekrechtelijke organen welke buiten de directe invloedssfeer van de gemeente zijn gelegen en dat de gemeente alles moet doen wat noodzakelijk is om de projectontwikkelaar in staat te stellen de overeenkomst na te komen.

De betekenis van de vernietiging voor een toerekenbare tekortkoming

22. Wij zijn het eens met de gemeente dat uit de vernietiging van het goedkeuringsbesluit niet zonder meer kan worden afgeleid dat de gemeente toerekenbaar tekort zou zijn geschoten in de nakoming van de overeenkomst. De gemeente baseert dit standpunt op het arrest van de Hoge Raad inzake Etam/Zoetermeer van 8 juli 2011, LJN: BP3057. De rechtsvraag die in dit arrest aan de orde werd gesteld was of de formele rechtskracht van een bestemmingsplan in de weg staat aan het oordeel dat het bestemmingsplan niet beantwoordt aan wat de burger daarvan op grond van zijn overeenkomst met de overheid kon verwachten. Dat het besluit strekkende tot vaststelling van het bestemmingsplan voor rechtmatig moet worden gehouden, betekent namelijk niet zonder meer dat de overheid zijn verplichtingen uit de overeenkomst is nagekomen. Dit arrest heeft betrekking op de rechtsmachtsverdeling tussen de bestuursrechter en de burgerlijke rechter. AG Keus kwam overigens tot een

[2] *Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 26 maart 2014, ECLI:NL:RBGEL:2014:2893*

akd

ander oordeel in zijn Conclusie. Hij meende dat de bestuursrechter bij de toetsing van het bestemmingsplan via het vertrouwensbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel ook kan toetsen of het bestreden besluit in overeenstemming was met de afspraken die in de overeenkomst waren neergelegd. De Hoge Raad zag dat dus anders.[3]

23. In de onderhavige kwestie is de rechtsvraag een andere. De vraag is of met de vernietiging van het goedkeuringsbesluit tevens vaststaat dat de overheid toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst. De formele rechtskracht, die door de gemeente in het arrest Etam/Zoetermeer was ingeroepen, speelt thans geen enkele rol omdat aan het wijzigingsplan als gevolg van de vernietiging van het goedkeuringsbesluit geen formele rechtskracht kan toekomen. De rechtsmachtsverdeling speelt hierbij geen rol. Wel speelt een rol welke betekenis de burgerlijke rechter kan en moet toekennen aan het oordeel van de bestuursrechter over het vernietigde besluit.

24. Volgens vaste rechtspraak heeft hiervoor te gelden dat de burgerlijke rechter aan zijn beoordeling ten grondslag zal leggen dat het goedkeuringsbesluit gebreken vertoonde die hebben geleid tot een vernietiging. Hiermee is echter nog niet gezegd dat de burgerlijke rechter dan ook zal oordelen dat de gemeente toerekenbaar tekort is geschoten door het vaststellen van een later vernietigd (goedkeuringsbesluit van) een wijzigingsplan. Uit de rechtspraak volgt wel dat indien het gebrek dat kleefde aan het goedkeuringsbesluit hetzelfde gebrek is dat kleefde aan het wijzigingsbesluit, de burgerlijke rechter aan zijn beoordeling ten grondslag zal leggen dat ook het wijzigingsplan jegens de aanvrager als een onrechtmatige daad heeft te gelden.

25. Indien de vordering van eisers enkel zou zijn gebaseerd op de onrechtmatigheid van het goedkeuringsbesluit, dient een andere beoordeling plaats te vinden. Immers, volgens vaste rechtspraak van de Hoge Raad en de Afdeling bestuursrechtspraak staat met de vernietiging van een besluit de onrechtmatigheid van dat besluit in rechte vast (risicoaansprakelijkheid voor vernietigde besluiten). Hierbij speelt nog wel een rol dat het vernietigde besluit afkomstig was van een ander bestuursorgaan. Echter, uit de rechtspraak volgt dat, indien de reden van vernietiging is te vinden in het wijzigingsplan zelf en het goedkeuringsbesluit als het ware geen inhoudelijke wijziging van het wijzigingsplan zelf zou inhouden, dan wordt de vernietiging gezien als een onrechtmatige daad van de gemeente. Wij gaan hier later op in.

<u>De rol van de vertraging</u>

[3] *Zie voor een toepassing Gerechtshof Leeuwarden 24 juli 2012,ECLI:GHLAA:NL:2012:BX2527; Rb. Noord-Nederland 10 april 2013, ECLI:NL:RBNNE:2013:BZ7115 en Gerechtshof Den Haag 11 maart 2013, ECLI:GHDHAA:NL:2014:533.*

26. Eisers stellen zich op het standpunt dat indien de gemeente het ontwerp wijzigingsplan eerder ter inzage zou hebben gelegd, het wijzigingsplan aan het oude streekplan zou zijn getoetst (dagvaarding randnummer 1.45). Toetsing aan het oude streekplan – zo begrijpen wij eisers – zou hebben geleid tot een andere uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak.

27. Het is correct dat het lange tijd heeft geduurd voordat het wijzigingsplan ter visie is gelegd en is vastgesteld, met name indien in aanmerking wordt genomen dat de realiseringsovereenkomst dateert van 14 juli 2000 en het wijzigingsplan uiteindelijk eerste ter visie is gelegd in 2007.

28. De gemeente wijst er in de CvA (randnummer 7) op dat de gemeente nimmer in gebreke is gesteld en uit dien hoofde ook niet in verzuim kan zijn. Wij wijzen erop dat de beweerdelijke lange duur niet als afzonderlijke schadeoorzaak aan de vordering ten grondslag wordt gelegd. Zien wij het goed dan speelt de lange duur hooguit een rol bij het bepalen van de lengte van de schadeperiode en derhalve de omvang van de schade.

<u>Wie is partij bij de overeenkomst</u>

29. Eisers stellen zich op het standpunt dat naast LZI Investments B.V. ook Van der Wal Beheer BV partij zou zijn bij de realiseringsovereenkomst. Daartoe voeren eisers een aantal omstandigheden aan. De gemeente voert primair aan dat de gemeente de realiseringsovereenkomst heeft gesloten met LZI Investments B.V. en niet met Van der Wal Beheer BV. Eisers erkennen dat ook: *"Van der Wal is weliswaar formeel geen partij bij de realiseringsovereenkomst in die zin dat zij de overeenkomst niet heeft mee ondertekend (...)"* (1.17 dagvaarding). Zij zou volgens eisers wel partij zijn in de ontwikkeling van het appartementencomplex en in de met de gemeente daarover gemaakte afspraken. De gemeente zou Van der Wal Beheer B.V. uitdrukkelijk als medeontwikkelaar hebben beschouwd en uit dien hoofde zouden de verplichtingen die de gemeente jegens LZI Investments B.V. is aangegaan ook jegens Van der Wal Beheer gelden. In ieder geval zou op de gemeente een bijzondere zorgplicht jegens Van der Wal Beheer B.V. gelden.

30. Een overeenkomst komt tot stand door middel van aanbod en aanvaarding. Eisers hebben geen feiten gesteld waaruit valt af te leiden dat de gemeente Van der Wal Beheer B.V. heeft verzocht partij bij de realiseringsovereenkomst te worden en ook geen feiten heeft gesteld waaruit valt af te leiden dat eisers dit hebben verzocht. Nu het ontbreekt aan een aanbod, kan van aanvaarding hiervan al geen sprake zijn.

31. Niet geheel duidelijk is of Van der Wal Beheer B.V. eerst door LZI Investments B.V. bij

akd

de ontwikkeling betrokken is toen de realiseringsovereenkomst al tot stand was gekomen. Indien LZI Investments B.V. van mening zou zijn dat er een contractspartner zou zijn bijgekomen had het op de weg van LZI Investments B.V. en/of Van der Wal Beheer B.V. gelegen om zulks expliciet te maken. Dit klemt te meer daar het voor de gemeente duidelijk moet zijn wie haar contractspartner is, op wie de in de overeenkomst opgenomen verplichtingen rusten en jegens wie de verplichtingen moeten worden nagekomen.

32. Uit de door eisers genoemde omstandigheden kan niet worden afgeleid dat de gemeente de 'toetreding' van Van der Wal Beheer B.V. zou hebben aanvaard, zodat Van der Wal Beheer niet als contractspartij kan worden beschouwd. Daarbij komt dat de gemeente een dergelijke acceptatie expliciet heeft ontkend (111.3 CvD).

33. In de CvR stellen eisers echter dat Van der Wal Beheer reeds in de periode vóór de ondertekening van de realiseringsovereenkomst samen met LZI Investments B.V. zou hebben deelgenomen aan gesprekken met de gemeente. Het initiatief daartoe is genomen door LZI Investments B.V. Indien LZI Investments B.V. van mening zou zijn geweest dat Van der Wal Beheer B.V. partij bij de overeenkomst was, dan had het toch in de rede gelegen om de gemeente voor te stellen om Van der Wal Beheer B.V. als partij aan de overeenkomst toe te voegen? Het is van tweeën één: ofwel Van der Wal Beheer B.V. was reeds voor het sluiten van de overeenkomst zodanig bij het project betrokken dat LZI Investments B.V. had moeten ijveren voor een overeenkomst waarbij Van der Wal ook partij was, ofwel de beweerdelijk intensieve en belangrijke betrokkenheid van Van der Wal Beheer B.V. is eerst ontstaan na ondertekening. In dat laatste geval lijkt een stilzwijgende toetreding van Van der Wal Beheer B.V. bij de overeenkomst eerst mogelijk na expliciete toestemming van de gemeente, mede gelet op het bepaalde in artikel Q van de Realiseringsovereenkomst. Artikel Q bepaalt immers dat de projectontwikkelaar tot de datum van algehele eind-oplevering van het complex niet gerechtigd is haar rechten en verplichtingen over te dragen aan derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente.

34. Het is juist, zoals eisers stellen, dat schriftelijkheid in het algemeen geen constitutief vereiste is voor de totstandkoming van overeenkomsten (randnummer 10 CvR). Echter, dit is anders indien partijen zelf de eis van schriftelijkheid in een overeenkomst hebben opgenomen.

35. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat Van der Wal Beheer B.V. niet als contractspartner van de gemeente kan worden beschouwd. Weliswaar was de gemeente bekend met de betrokkenheid van Van der Wal Beheer B.V. bij het project, maar bij gebreke aan een expliciet verzoek van LZI Investments B.V. om Van der Wal Beheer B.V. te laten toetreden en het ontbreken van een expliciete toestemming van de gemeente, lijkt ons de stelling van de gemeente dat Van der Wal Beheer B.V. enkel

dient te worden beschouwd als een contractspartner van LZI Investments B.V. zeer goed in rechte houdbaar.

36. Dit laat onverlet dat er omstandigheden denkbaar zijn waaronder de gemeente jegens Van der Wal Beheer B.V. een bijzondere zorgplicht zou hebben. Dit onderdeel werkt de gemeente uit in hoofdstuk IX van de CvA. Naar ons oordeel is er geen sprake van een bijzondere zorgplicht, zodat de gemeente jegens Van der Wal Beheer B.V. niet aansprakelijk is uit dien hoofde.

Appartementenhotel en kuuroord

37. Eisers stellen herhaaldelijk dat het kuuroord geen wens was van eisers, doch door de gemeente was gewenst (zie dagvaarding 1.9, 1.21, 1.45). Het onderdeel kuuroord zou er voor hebben gezorgd dat het plan niet op grond van een wijzigingsplan kon worden gerealiseerd. In de dagvaarding staat hierover: *"Door te kiezen voor het kuuroord én voor de binnenplanse wijziging heeft de gemeente een onmogelijke combinatie nagestreefd, waardoor het project uiteindelijk bij de Raad van State is gesneuveld."*

38. Uit de stukken is niet met zekerheid te constateren op wiens verzoek het kuuroord in de plannen is opgenomen. In de dagvaarding (1.9) staat dat het kuuroord is opgenomen naar aanleiding van het overleg dat plaatsvond tussen de gemeente en Stamborg Projectontwikkeling B.V. LZI Investments B.V. heeft dit plan uiteindelijk gekocht. LZI Investments B.V. was er dus vanaf het begin van op de hoogte dat het plan een kuuroord omvatte. Uit de feiten is in ieder geval niet af te leiden dat het kuuroord voor de gemeente een voorwaarde was waaronder zij medewerking wenste te verlenen aan de totstandkoming van het plan.

39. Juridisch gezien lijkt het ons ook van ondergeschikt belang te zijn op wiens initiatief het kuuroord in de plannen is opgenomen. Feit is dát het kuuroord onderdeel uitmaakt van de plannen. Relevant is eerder of de gemeente in redelijkheid heeft kunnen kiezen voor de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid of dat zij had moeten kiezen voor een andere procedure. Dit heeft te maken met de uitleg die de gemeente en de provincie hebben gegeven aan het bestemmingsplan en het streekplan.

40. In onderdeel 9 van de CvA hanteert de gemeente naar onze mening het juiste toetsingskader. De vraag is namelijk – voor zover het gaat over de nakoming van de overeenkomst – of de gemeente als contractspartner zodanig verwijtbaar onzorgvuldig heeft gehandeld in de bestuursrechtelijke procedure en dat dit handelen kan worden aangemerkt als het niet nakomen van de realiseringsovereenkomst. Teneinde deze vraag te kunnen beantwoorden is de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van belang. Doch wij herhalen dat het enkele feit dat de Afdeling bestuursrechtspraak tot een ander oordeel komt dan de gemeente, niet betekent dat de gemeente

toerekenbaar tekort zou zijn geschoten bij de nakoming van de op haar rustende inspanningsverplichtingen.

De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 13 augustus 2008

41. De burgerlijke rechter zal bij zijn beoordeling uitgaan van het feitencomplex, zoals in de uitspraak is opgenomen. Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan "IJsselmeer", kunnen burgemeester en wethouders, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, het plan wijzigen in die zin dat de bestemming "Recreatieve doeleinden" wordt gewijzigd in de bestemming "Horecadoeleinden", mits:

    a. deze wijzigingsbevoegdheid slechts wordt toegepast binnen het gebied dat is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid naar horecadoeleinden van toepassing"
    b. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de bepalingen in bijlage 1 bij deze voorschriften van toepassing zijn.

42. In de desbetreffende bijlage is onder meer bepaald dat de op de kaart voor "Horecadoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf, niet zijnde bars en bardancing, appartementen en bedrijfswoningen.

43. In artikel 2 van de voorschriften van het wijzigingsplan is bepaald dat de op de plankaart aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van:

    - een horecabedrijf, niet zijnde bars-/dancings;
    - bedrijfsmatig geëxploiteerde appartementen;
    - een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf;
    - bedrijfswoningen

44. Tijdens de procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak hebben burgemeester en wethouders aangegeven dat, voor zover het wijzigingsplan tevens voorziet in een kuuroord, dit een additieve functie bij het horecabedrijf betreft. Er zou ook ruimte zijn voor andere horeca gerelateerde activiteiten. Burgemeester en wethouders verwijzen naar de Beschrijving in Hoofdlijnen waarin is vermeld dat een horecabedrijf met bijbehorende voorzieningen mag worden gerealiseerd en dat daarbij als voorbeeld een zalenaccommodatie is genoemd. Volgens burgemeester en wethouders maakt het planologisch niet uit of het nu een kuuroord of een zalencentrum betreft.

45. De Afdeling bestuursrechtspraak ziet dit anders:

akd

2.3.4. Anders dan het college is de Afdeling van oordeel dat artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan, uit een oogpunt van rechtszekerheid zodanig moet worden uitgelegd dat na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, wat betreft de reikwijdte van de bestemming "Horecadoeleinden" uitsluitend de doeleinden, zoals bepaald in bijlage 1 bij het bestemmingsplan, van toepassing zijn. Met betrekking tot deze doeleindenomschrijving kunnen, gezien de toevoeging van de woorden "ten minste", in het plan nadere voorschriften worden opgenomen. Nu in het wijzigingsplan aan de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming "Horecadoeleinden", "een kuuroord en medische voorzieningen, voor zover ten dienste van het horecabedrijf" is toegevoegd, is het wijzigingsplan in strijd met artikel 10, tweede lid, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsselmeer", gelezen in samenhang met artikel 11, eerste lid van de WRO. Door het wijzigingsplan in zoverre niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met bovengenoemde artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

46. Dit was niet het enige gebrek dat kleefde aan het wijzigingsplan. In rechtsoverweging 2.4.6 overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak dat ingevolge artikel 19j, derde lid, Nbw 1998, bij de vaststelling van het wijzigingsplan de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h van overeenkomstige toepassing zijn, zodat bij de vaststelling van het wijzigingsplan de zogenoemde habitattoets dient te worden uitgevoerd. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft vervolgens onderzocht of GS bij het besluit tot goedkeuring hebben onderzocht of burgemeester en wethouders artikel 19j, derde lid, Nbw 1998 in acht hebben genomen. Indien dat niet het geval is, dan is het plan in strijd met het recht en dienen GS goedkeuring te onthouden aan het wijzigingsplan.

47. De Afdeling bestuursrechtspraak overweegt vervolgens dat verwijzing naar de Scan natuur- en soortbeleid Nesbos niet zonder meer toereikend is, gelet op de gedateerdheid daarvan. Burgemeester en wethouders hebben vervolgens een Quick Scan natuur in procedure gebracht waaruit blijkt dat het wijzigingsplan een verslechterend of verstorend effect kan hebben op de in de SBZ IJsselmeer voorkomende kwalificerende vogelsoorten. Indien mitigerende maatregelen worden getroffen, waaronder een lichtplan, zullen er evenwel geen significante gevolgen zijn, aldus de quick scan. De Afdeling bestuursrechtspraak kan zich met deze aanpak niet verenigen:

Nog daargelaten dat de quick scan dateert van na het bestreden besluit is de Afdeling van oordeel dat de habitattoets aldus niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 7 mei 2008, zaak nr. 200604924/1 gaat het er bij het beoordelen van de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen immers om te bezien of het plan als zodanig niet leidt tot significante gevolgen. Nu bij

akd

deze beoordeling de voorgenomen mitigerende maatregelen zijn betrokken, kan reeds hierom niet worden uitgesloten dat significante gevolgen zullen optreden. Wanneer dit het geval is, dient volgens artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt. Bij die beoordeling kunnen de mitigerende maatregelen worden betrokken, waarna besloten kan worden over de vaststelling en goedkeuring van het plan.

Gelet op het voorgaande is het wijzigingsplan vastgesteld in strijd met artikel 19f van de Nbw 1998, gelezen in samenhang met artikel 19j, derde lid, van de Nbw 1998. Door het wijzigingsplan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met deze artikelen in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

48. Er kleefde naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak nog een derde gebrek aan het wijzigingsplan. Bij de toepassing van de bevoegdheid tot vaststellen van een wijzigingsplan dienen burgemeester en wethouders ook na te gaan of het uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de oorspronkelijke bestemming is gerechtvaardigd. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met het nieuwe provinciaal beleid neergelegd in een streekplan.

49. Op 25 oktober 2004 stelden Provinciale Staten het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vast. Het plangebied is in het streekplan aangemerkt als "ontwikkelingsgebied". Voor ontwikkelgebieden geldt dat daar geen uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies is toegestaan. Afwijking van deze essentiële beleidslijn is volgens het streekplan slechts mogelijk indien het gebiedsgericht beleid dat er ter plaatse geldt een uitzondering mogelijk maakt of na herziening van het streekplan.

50. In reactie op de bedenkingen hebben burgemeester en wethouders zich op het standpunt gesteld dat het plangebied weliswaar is gelegen in een uitsluitingsgebied, maar dat in het streekplan ook is aangegeven dat aan het toerisme in West-Friesland een hoge prioriteit wordt toegekend. Daarbij is opgemerkt dat in uitsluitingsgebieden kleinschalige ontwikkelingen zijn toegestaan en dat, gelet op de brief van 19 juni 2006 van de provincie, het appartementenhotel als kleinschalige ontwikkeling moet worden beschouwd.

51. De Afdeling bestuursrechtspraak merkt op dat deze brief niet is geschreven namens GS en mede gelet op de inhoud van de brief niet kan dienen als een motivering van het goedkeuringsbesluit. Vervolgens overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak:

2.5.6. Het wijzigingsplan voorziet in het oprichten van een appartementencomplex met hotel-, restaurant- en andere faciliteiten in drie bouwlagen, met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m2. Een dergelijke ontwikkeling voldoet naar het oordeel van de

akd

Afdeling niet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan, hetgeen ook door het college ter zitting is erkend.

2.5.7. In het verweerschrift alsmede ter zitting, heeft het college zich ten aanzien van het provinciale toerismebeleid op het standpunt gesteld dat ook uit de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid (hierna: de Leidraad) blijkt dat hoge prioriteit is toegekend aan het toerisme in West-Friesland.

Voor zover daarmee door het college een beroep wordt gedaan op gebiedsgericht beleid dat een uitzondering mogelijk maakt op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden, wordt als volgt overwogen. In de Leidraad is weliswaar aangegeven dat toerisme een speerpunt van beleid is, maar in paragraaf 1.5.5. van de Leidraad is ten aanzien van de uitbreidingsmogelijkheden voor recreatieve voorzieningen aangegeven dat ruimteclaims die buiten de rode contouren (bestaand stedelijk gebied) vallen, door de provincie worden afgewogen volgens de in het streekplan opgenomen procedure voor respectievelijk zoekgebieden of niet stedelijke ontwikkelingen in uitsluitingsgebieden. Van een in de Leidraad opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in de uitsluitingsgebieden is derhalve geen sprake.

2.5.8. Nu ervan moet worden uitgegaan dat het plangebied is gelegen in een uitsluitingsgebied, de in het wijzigingsplan voorziene ontwikkeling niet voldoet aan de criteria van kleinschaligheid als bedoeld in het streekplan en evenmin van een in gebiedsgericht beleid opgenomen uitzondering op het verbod van uitbreiding van stedelijke functies of nieuwe stedelijke functies in het uitsluitingsgebied is gebleken, is afwijking van deze beleidslijn, gelet op hetgeen onder 2.5.2. is overwogen, slechts mogelijk na herziening van het streekplan. Aangezien Provinciale Staten op dit punt geen (partiële) streekplanherziening hebben vastgesteld is het bestreden besluit genomen in strijd met artikel 4a, achtste lid, van de WRO. Door het plan niettemin goed te keuren heeft het college gehandeld in strijd met dit artikel in samenhang met artikel 10:27 van de Awb.

52. Eisers doen voorkomen alsof het kuuroord als onderdeel van het project zou hebben geleid tot de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak, doch dat is niet juist. Er kleefden drie gebreken aan het besluit, waarbij alleen het tweede gebrek wellicht door middel van nader onderzoek had kunnen worden opgelost. Het eerste gebrek zou wellicht kunnen worden opgelost door het project te wijzigen en het kuuroord te laten vervallen. Dan resteert nog wel de vraag of het project zonder kuuroord wel voldoet aan de eis van kleinschaligheid. Het derde gebrek echter lijkt in de weg te staan aan het gehele project. De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelt immers dat het streekplan in de weg staat aan het gehele plan. Een oplossing kan alleen worden geboden door

wijziging van het streekplan (zie r.o. 2.5.8), maar dat lijkt niet onmiddellijk een realistisch scenario te zijn. Wellicht zou kunnen worden betoogd dat zonder het kuuroord wel sprake zou zijn van kleinschaligheid, maar gelet op de omvang van het appartementencomplex met hotel- en restaurantvoorzieningen, lijkt dit niet onmiddellijk voor de hand te liggen. Indien zulks anders is, dan vernemen wij dat graag.

53. Is de gemeente in de procedure die leidde tot de vernietiging van het wijzigingsplan toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de op haar rustende inspanningsverplichtingen? Vaststaat dat het college het wijzigingsplan heeft vastgesteld en dat de provincie het wijzigingsplan heeft goedgekeurd. Dat houdt in dat de door de gemeente gepleegde inspanningen tot op dat moment in ieder geval hebben geleid tot het gewenste resultaat. Ofschoon het bereiken van het resultaat geen toetsingsmaatstaf kan zijn, volgt hieruit wel het rechtsvermoeden dat de gemeente zich in die twee procedures voldoende heeft ingespannen. Resteert de vraag of de gemeente niet zou hebben gestreefd naar een wijzigingsplan dat de eindstreep niet zou halen.

54. De gemeente heeft in de CvA aangegeven dat de provincie reeds in 1996 en ten tijde van de goedkeuring van het bestemmingsplan de beoogde hotelontwikkeling in het Nesbos als een kleinschalige aanmerkte. De provincie had in 1994 nog een duidelijk negatief standpunt ingenomen. In het goedkeuringsbesluit van 1996 lag dat anders met het oog op de kleinschaligheid van het gebouw, de relatieve beperkte bouwhoogte en de beoogde situering bij het Nesbos (plus landschappelijke inpassing en ontsluiting). Ook toen ging het om een ontwikkeling van ten hoogste drie bouwlagen en een maximale gezamenlijke oppervlakte van 3000 m². Dat is vergelijkbaar met het plan dat de Afdeling bestuursrechtspraak heeft beoordeeld in het kader van het wijzigingsplan.

55. Gelet op de ons bekende feiten kunnen wij het standpunt, zoals verwoord in de CvA, dat de gemeente in dezen geen verwijt kan worden gemaakt, goed volgen. Bij de interpretatie van wettelijke voorschriften is altijd sprake van enige onzekerheid. De gemeente kan in dezen niet het verwijt worden gemaakt dat zij een onhaalbaar plan in procedure zou hebben gebracht.

56. Eisers stellen zich op het standpunt dat de "negatieve beoordeling door de Raad van State volledig voor rekening en risico is van de gemeente" (CvR randnummer 28). Dit uitgangspunt lijkt ons niet goed verenigbaar met de tussen partijen overeengekomen inspanningsverplichting. Hiermee lijken eisers uit te gaan van een resultaatsverplichting en zoals hiervoor is aangegeven (en partijen ook zelf stellen) is geen resultaatsverplichting overeengekomen of een garantie afgegeven. Eisers stellen ook niet dat de gemeente toerekenbaar tekort zou zijn geschoten door niet te streven naar een plan dat de eindstreep niet zou halen. De visie van eisers lijkt te zijn ontleend aan

het leerstuk van de risicoaansprakelijkheid voor vernietigde besluiten, maar het verbintenissenrecht is op een andere leest geschoeid.

Aansprakelijkheid wegens onrechtmatige besluitvorming

57. Eisers baseren hun vordering op toerekenbare tekortkoming en/of onrechtmatig handelen van de gemeente. Zien wij het goed dan baseren eisers hun vordering niet op onrechtmatig handelen van de gemeente bestaande uit het vaststellen van een wijzigingsplan dat – althans het goedkeuringsbesluit – nadien door de Afdeling bestuursrechtspraak is vernietigd. In randnummer 2.3. stellen eisers weliswaar dat zulks een onrechtmatige daad inhoudt van de gemeente, maar zij plaatsen dit vervolgens in de sleutel van een toerekenbare tekortkoming. Het lijkt ons dan niet noodzakelijk om in deze analyse nader in te gaan op de vraag of op de gemeente een verplichting zou rusten tot vergoeden van de schade die eisers zouden hebben geleden als gevolg van een onrechtmatig wijzigingsplan.

Na de uitspraak

58. Artikel P van de realiseringsovereenkomst verplicht partijen in overleg te treden bij onvoorziene omstandigheden, zoals bij gewijzigde marktomstandigheden of vernietiging van besluiten die uit de overeenkomst voortvloeien.[4] Dit is een gebruikelijke clausule bij een realiseringsovereenkomst als de onderhavige. Ook zonder een dergelijke clausule zou op partijen overigens een dergelijke verplichting hebben gerust, tenzij partijen anders zouden zijn overeengekomen. In dit geval verplicht de overeenkomst partijen te streven naar realisering van het complex zoveel mogelijk in de oorspronkelijke vorm.

59. Eisers zijn in de dagvaarding kort over hetgeen is geschied na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak. In randnummers 1.26-1.29 schetsen eisers het beeld dat eisers alsnog nakoming wensten, maar dat de gemeente zich ab initio op het standpunt zou hebben gesteld dat het project niet meer te realiseren valt gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak. Ter onderbouwing van dat standpunt leggen eisers een brief van de gemeente over d.d. 22 september 2008. In deze brief schrijft de gemeente dat zij de uitspraak heeft geanalyseerd en dat zij tot de conclusie is gekomen dat het project in de huidige opzet, dat wil zeggen met kuuroord en medische voorzieningen, geen doorgang kan vinden met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid.

60. Echter, anders dan eisers stellen, heeft de gemeente onder verwijzing naar artikel P

[4] *Het feit dat uit een overeenkomst geen besluiten kunnen voortvloeien en de tekst van de overeenkomst op dat punt niet erg zorgvuldig is, laten wij thans onbesproken.*

van de realiseringsovereenkomst aangegeven dat er reden is om in overleg te treden. De enkele omstandigheid dat de gemeente als haar voorlopig oordeel kenbaar heeft gemaakt dat het dossier dient te worden gesloten, betekent niet dat de gemeente in strijd zou hebben gehandeld met de overeenkomst. Het houdt wellicht wel in dat de gemeente het verwijt kan worden gemaakt niet met een open blik de bespreking te hebben gevoerd.

61. In de CvA heeft de gemeente aangegeven welke stappen zij heeft gezet na de uitspraak. Zo zou zij hebben getracht de provinciale verordening Noord Holland 2009 aangepast te krijgen. De gemeente merkt op dat zulks onverplicht was, doch wij zijn er niet zeker van dat dit juist is. Artikel P legt op partijen immers de verplichting om te streven naar realisering van het oorspronkelijke project.

62. In het dossier troffen wij verder geen informatie aan over hetgeen partijen hebben besproken. In randnummer VIII.8 geeft de gemeente aan dat zij de mogelijkheden het plan alsnog te realiseren heeft onderzocht en haar bevindingen met LZI Investments B.V. zou hebben gedeeld. LZI Investments B.V. zou slechts bereid zijn geweest het kuuroord te schrappen, doch de gemeente zou hebben aangegeven dat het schrappen van het kuuroord geen soelaas zou bieden. Voorts schrijft de gemeente dat partijen gezamenlijk hebben geconstateerd dat het project niet meer haalbaar was. De gemeente legt een brief van 25 juni 2010 over, waarin de gemeente heeft geschreven dat beide partijen hebben vastgesteld dat realisering van het project geen reële optie meer is en dat er geen aanvaardbare "uitgeklede" optie is. Eisers hebben deze brief niet betwist, maar ook de inhoud ervan niet bevestigd. Vervolgens hebben partijen enkel nog gesproken over een mogelijke minnelijke regeling. De inhoud van deze brief lijkt ons relevant voor de positie van de gemeente en niet uit te sluiten is dat op dit punt nader bewijs zal moeten worden geleverd, wellicht door middel van het horen van getuigen.

63. In repliek stellen eisers dat zij van mening waren dat het project nog steeds te realiseren was, althans in aangepaste vorm. Wij beschikken niet over de informatie om dit te kunnen beoordelen. Vast staat wel dat eisers zich lijken te hebben neergelegd bij de beëindiging van de samenwerking en zich vanaf dat moment hebben geconcentreerd op het verkrijgen van schadevergoeding. Eisers hebben geen voorstel gedaan voor een project dat in hun visie wel haalbaar zou zijn geweest. In het licht hiervan is het merkwaardig dat eisers zich in deze procedure op het standpunt stellen dat het project wel haalbaar zou zijn. Indien dit zo zou zijn, dat valt eisers in ieder geval het verwijt te maken dat zij niet hebben getracht de schade te beperken door met kracht van argumenten de gemeente te overtuigen van de haalbaarheid van het project, al dan niet door het indienen van een aangepaste tekening of een concrete bouwaanvraag. Op deze wijze zouden zij de gemeente hebben gedwongen tot een inhoudelijke beslissing.

64. In randnummer 3.1 stellen eisers dat zij hebben getracht een regeling te treffen met de

gemeente, doch zonder succes. Eisers lijken daarmee enkel te doelen op het treffen van een regeling in der minne, strekkende tot vergoeding van de door eisers gemaakte kosten en niet op overleg dat tot strekking heeft het complex alsnog te kunnen realiseren. Productie 15b zijdens eisers behelst een aansprakelijkstelling van mr. Creutzberg waarin tevens een verzoek is opgenomen tot het voeren van minnelijk overleg. Dit overleg heeft dan enkel betrekking op schadevergoeding. Reeds eerder, verwezen wordt naar een bespreking op 5 februari 2010 (zie productie 17 zijdens eisers), hebben eisers aangedrongen op een vergoeding van de gemaakte kosten.

65. In het licht hiervan is het begrijpelijk dat de gemeente de realiseringsovereenkomst heeft ontbonden. Zien wij het goed dan beroepen eisers zich in de overeenkomst ook niet op de onrechtmatigheid van de ontbinding. Bij repliek doen eisers dat wel, althans stellen zij dat de gemeente de overeenkomst ten onrechte eenzijdig heeft ontbonden, althans door dat te doen zonder een redelijke compensatie voor de door eisers gemaakte kosten. Eisers leggen derhalve niet aan hun vorderingen ten grondslag dat de gemeente onrechtmatig zou hebben gehandeld door de overeenkomst te ontbinden.

Onrechtmatig handelen jegens Van der Wal Beheer

66. Eisers stellen zich op het standpunt dat, indien zou worden geoordeeld dat Van der Wal Beheer geen contractspartner zou zijn van de gemeente en dus niet geoordeeld zou kunnen worden dat de gemeente toerekenbaar tekort zou zijn geschoten in het nakomen van de verplichtingen voortvloeiende uit de realiseringsovereenkomst, de gemeente nochtans onrechtmatig jegens Van der Wal Beheer BV zou hebben gehandeld.

67. In de rechtspraak wordt aanvaard dat bij een toerekenbare tekortkoming tevens onrechtmatig kan zijn gehandeld jegens een derde. Echter, daaraan zijn strikte voorwaarde verbonden. In de CvA (IX) is deze rechtspraak op juiste wijze weergegeven en wij constateren dat eisers dit toetsingskader onderschrijven (randnummer 18 CvR). Eisers beroepen zich vervolgens op de omstandigheden van het geval, zonder expliciet in te gaan op de eisen die in de rechtspraak worden gesteld. De enkele stelling dat Van der Wal Beheer B.V. ervan mocht uitgaan dat met haar belangen rekening zou worden gehouden, is volstrekt onvoldoende om te kunnen aannemen dat Van der Wal Beheer B.V. als derde een beschermingswaardige positie zou innemen.

Conclusie

68. De gemeente Medemblik heeft ons verzocht een second opinion uit te brengen naar aanleiding van de tussen de gemeente Medemblik en LZI/Van der Wal Beheer lopende civiele procedure. Het betreft een complexe kwestie met een aanzienlijk financieel risico voor de gemeente.

69. Allereerst hechten wij er aan op te merken dat mr. Loomans, die in deze procedure de belangen van de gemeente behartigt, alle relevante weren op juiste wijze naar voren heeft gebracht. Ook zijn wij van mening dat de feiten op inzichtelijke wijze zijn gepresenteerd en dat mr. Loomans op correcte wijze heeft gereageerd op de door eisers ingenomen (soms niet geheel duidelijke) standpunten. Onze eindconclusie is dan ook dat wij van mening zijn dat mr. Loomans de gemeente tot op heden op adequate wijze heeft vertegenwoordigd. Zulks laat onverlet dat wij in deze analyse op onderdelen iets andere accenten leggen, doch zulks laat zich eerder verklaren door de andere aard en doelstelling van onze stukken dan door een fundamenteel verschil van inzicht.

70. Primair staat de vraag of de gemeente toerekenbaar tekort is geschoten bij de nakoming van de overeenkomst. Wij zijn van mening dat de gemeente zich in voldoende mate heeft ingespannen om de in de realiseringsovereenkomst opgenomen doelen te realiseren. Het enkele feit dat de Afdeling bestuursrechtspraak het goedkeuringsbesluit heeft vernietigd, betekent niet dat de gemeente toerekenbaar is tekort geschoten. Ook zijn wij van mening dat de gemeente Medemblik, althans haar rechtsvoorgangster, heeft gestreefd naar een wijzigingsplan dat de rechterlijke toets kan doorstaan.

71. De stelling van eisers dat Van der Wal Beheer B.V. contractpartner zou zijn van de gemeente achten wij rechtens niet houdbaar. Uit de ons beschikbare stukken hebben wij geen aanbod kunnen destilleren van Van der Wal Beheer (samen met LZI Investments B.V.)men geen bevoegdelijke aanvaarding van dit aanbod. Voorts concluderen wij op basis van de door partijen ingenomen stellingen dat ook anderszins geen binding tussen de gemeente en Van der Wal Beheer B.V. tot stand is gekomen. Het standpunt van de gemeente dat Van der Wal Beheer B.V. enkel kan worden beschouwd als een contractspartner van LZI Investments B.V. achten wij derhalve in rechte houdbaar.

72. Ook na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak is de gemeente naar ons voorzichtig oordeel niet tekort geschoten in de nakoming van de op haar rustende verplichtingen. Wij maken hier een voorbehoud omdat wij op basis van de ons beschikbare stukken niet kunnen beoordelen of en op welke wijze het toch mogelijk zou zijn geweest het plan, of een alternatief, te realiseren. Wij constateren wel dat de gemeente niet echt meer open stond voor het project en dat eisers zich niet meer tot het uiterste hebben ingespannen het project alsnog van de grond te krijgen.

73. Op de omvang van de schade zijn wij in deze analyse niet nader ingegaan. Indien u ons oordeel wenst over de diverse schadeposten, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Mr. dr. B.J.P.G. Roozendaal
AKD

AKD:#6687931v1