gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 12 mei 2022

Index **Pagina**

1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-4
3.	Vragenuur	4-12
4.	Sessies (zie verslagen per sessie)	
5.	Stemmingen	12-15
6.	Sluiting	15

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 12 MEI 2022

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw.
K. van Goethem, mw. M.R. Hogervorst, dhr. M. van der Horst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, dhr. C. el Idrissi, mw. K. Kliphuis, dhr. J.A. Kos, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. J.N.J. Nobel, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.H. Ruigrok, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. A. Zalinyan

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: dhr. Bekema

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, van harte welkom bij de gemeenteraad, vandaag, 12 mei 2022. Ik heet de leden van de raad van Haarlemmermeer van harte welkom, de collegeleden, de medewerkers, de ondersteuners en alle mensen die dit volgen. Ik wil even stilstaan bij het feit dat u een traktatie heeft kunnen meenemen naar binnen. Dat is u aangeboden door mevrouw Van der Meij en mevrouw Van 't Hull en als u aan de lijn doet, ik had iets dat leek op wortelgebakje, dus het kan alleen maar gezond zijn. Maar ik wil u alsnog van harte feliciteren en danken voor de traktatie.
We hebben bericht van verhindering ontvangen, maar ik kan me niet voorstellen dat mijn lijst compleet is, dus ik hoor graag van u aanvullingen. Laat ik zeggen dat ik bericht van verhindering heb ontvangen van mevrouw Knikker, mevrouw Van der Veldt, mevrouw Ballieux, mevrouw Woolthuis, mevrouw Hussain en mijnheer Rip. Dan kom ik volgens mij nog mensen tekort. Dat zijn de wethouders in de raad. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, mevrouw Maat is helaas ziek dus die zal niet aanwezig zijn.

De VOORZITTER: Die voegen we dan toe aan de lijst, mevrouw Maat. Mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, we constateren met u dat mevrouw Zalinyan er niet is, maar we denken dat ze wat later is. O, ze loopt daar, ziet u wel, ze is iets later, dan heb ik toch weer niet gelogen.

De VOORZITTER: Het is toch mooi dat u weet dat u gemist wordt. Dan heb ik de afwezigen genoemd, dat is het geval.
Dan gaan we over naar een formeel gedeelte want u heeft 28 april jl. ingestemd met de benoeming van mevrouw M. Lycklama à Nijeholt als lid van Rekenkamercommissie en vandaag wordt zij beëdigd. Ik vraag haar hier voor mij te komen staan en ik vraag u te gaan staan. Ik ga de eed voorlezen.

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de Rekenkamercommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd;
Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen;
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamercommissie naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw LYCKLAMA A NIJEHOLT: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd en heel veel succes in onze Rekenkamer en we hebben een bloemetje voor u. Dank u wel.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: We gaan over tot het vaststellen van de agenda van de vergadering, Er is een amendement aangekondigd door GroenLinks, VVD, Forza!, D66 en SRH. Dit is een amendement met betrekking tot het raadsvoorstel visie Dienstverlening. De inhoud van het amendement is uitgebreid besproken in de sessie van 28 april jl. en behoeft geen nadere toelichting maar het officieel inbrengen wil ik graag aan mevrouw Van Goethem van GroenLinks vragen.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter, ik heb begrepen dat de wethouder inmiddels ook het amendement eigenlijk omarmt, of niet omarmt, maar zich in ieder geval heel erg kan vinden in de inhoud. En aangezien de wethouder geen amendement kan toevoegen, dienen wij het dus graag in.

De VOORZITTER: We gaan nog luisteren naar hoe het college reageert op het amendement en u kunt allen bij de stemming gebruikmaken van de mogelijkheid om een stemverklaring af te leggen. Dan is nu het amendement onderdeel van de beraadslagingen. Dat was het enige…
Mijnheer Boerman, u twijfelt?

De heer BOERMAN: Ik dacht dat het aangekondigd was, maar u zegt 'dat was het enige', Volgens mij hebben we aangekondigd dat we willen voorstellen een stuk van de stemmingenlijst af te halen vanavond. Dat doen we toch op dit moment?

De VOORZITTER: Ja zeker, maar dat heb ik niet meegekregen. Dus u wilt iets van de stemmingenlijst afhalen?

De heer BOERMAN: Ja, ik wil een verzoek indienen om iets van de stemmingenlijst af te halen en dat gaat over het stuk Rijsenhout deelgebied 1CD. We hebben daar gisteren nog een brief over gehad van het college en we zijn ook door een aantal inwoners geïnformeerd en we vinden dat het op dit moment in zo'n stroomversnelling is, dat de tijd niet rijp is om daar nu een besluit over te nemen. We willen aan de raad vragen om dat over drie weken te doen.

De VOORZITTER: Ik ga het bij de raad ophalen. Ik vraag eerst even aan het college, is dat een probleem om technische of juridische redenen?

Wethouder SEDEE: Absoluut geen probleem, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan vraag ik de raad of u in kunt stemmen met het voorstel van GroenLinks om het later te doen. Dat is het geval. Ik zie een meerderheid en daarmee wordt het van

de stemmingenlijst afgehaald en later in stemming gebracht. Dan ga ik met deze twee wijzigingen de agenda vaststellen. Kunt u dan instemmen met de agenda? Iemand die daartegen is? Niet het geval, dan is die hiermee vastgesteld.
Dan gaan we over tot het verslag van 28 april jl. De griffie heeft geen opmerkingen ontvangen en als er nu geen opmerkingen zijn, dan betekent dat het verslag wat u betreft gearresteerd kan worden. En dat kan en daarmee is het vastgesteld.
Dan stellen we graag de lijsten van ingekomen stukken vast en dat betreft week 15 en 16. De volgende verzoeken om afschriften zijn bij ons binnengekomen. GEZOND Haarlemmermeer wil graag een afschrift van de beantwoording van brief 15 uit week 16 en de VVD heeft de behoefte om afschriften te krijgen van week 15 brief 3, 4 en 5 en uit week 16 brieven 11, 12, 13 en 14. Als er verder geen opmerkingen zijn?

De heer BOERMAN: Nogmaals sorry voorzitter, maar we hebben ook gevraagd om een afschrift van brief 15 uit week 16. Dezelfde als u al noemde, u deelde hem net toe aan GEZOND Haarlemmermeer, maar volgens mij komt die ook van ons.

De VOORZITTER: Wilt u nog een keer herhalen welke brief?

De heer BOERMAN: Week 16 brief 15, van de Stichting Bescherming tegen geluidshinder.

De VOORZITTER: Laat ik die nu net niet genoemd hebben.

De heer BOERMAN: Ik dacht dat u hem aan GEZOND Haarlemmermeer toewees, die hebben volgens mij dat verzoek gedaan.

De VOORZITTER: Ja, u heeft helemaal gelijk, we gaan u erbij noteren. Met excuses, op de een of andere manier is uw mail niet bij mij beland. Dus vandaar dat ik dat niet weet. Fijn dat u het aanvult. Met die verzoeken wordt u gevraagd om in te stemmen met de wijze waarop de behandeling wordt voorgesteld, kunt u daarmee instemmen? Dat is zo. Dan wordt dat zo uitgevoerd. Dan ga ik naar onze vicevoorzitter om te vragen het inspreken en de vragen te begeleiden.
(Mevrouw Van der Meij neemt de plaats van voorzitter van de raad over tijdens het volgende agendapunt.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dank u wel. We beginnen inderdaad met een inspreker, de heer Bekema heeft zich gemeld als inspreker. Die kan naar voren komen. Ik meld voor de volledigheid dat de heer Bekema ook beeldmateriaal heeft aangeleverd en dat dat voor u beschikbaar is in iBabs. U bent er inmiddels, u heeft vijf minuten en nadat u gereed bent, is er de mogelijkheid voor de raad om vragen te stellen. Dus het verzoek is daarna nog even te blijven staan. Gaat uw gang.

De heer BEKEMA: Dank u wel voorzitter, dank u wel raadsleden. Ik had inderdaad gevraagd of er foto's op al die mooie schermen kunnen komen die hier hangen, maar dat schijnt heel ingewikkeld te zijn. Dus als het goed is, heeft u ze. De eerste twee foto's die u heeft, zijn foto's van het verzetsmonument. De ene was van 4 mei jl., vlak na de dodenherdenking. De andere was van 5 mei jl. in de ochtend. Op die van 5 mei in de ochtend ziet u dat alle schriftelijke gedenkstukken die neergelegd waren, waren verdwenen. En ik heb op 5 mei jl. daarover een tweetje de wereld in gestuurd, zowel naar de raad als de gemeente en de politie. En daar kwam geen enkele reactie op. Daar was ik eigenlijk best wel verbaasd over. Het is dodenherdenking en er worden zomaar spullen weggehaald. Ik vroeg mij af, stel nou dat de kransen en de bloemen weggehaald waren, had u dan

ook niet gereageerd of was er dan wel verontwaardiging geweest? Ik denk dat er dan wel verontwaardiging was geweest, dus dat vond ik heel apart.
De derde en vierde foto die u heeft, zijn antwoorden die ik van de gemeente kreeg via Twitter en over die antwoorden die ik kreeg, was ik nogal verbaasd. Het ene antwoord kreeg ik op 6 mei jl., het andere antwoord kreeg ik vandaag. Daar wordt dus in gezegd dat 'andere uitingen worden weggehaald'. Daarbij wordt ook aangegeven dat met andere uitingen bedoeld wordt 'dingen die geen relatie hebben met slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog'. Toen vroeg ik me af 'wie bepaalt dat en op basis waarvan?' Er stond ook nog in dat het spullen zijn die een politieke intentie hebben, die worden ook weggehaald. Ik vroeg me af, stel dat ik een rode roos neerleg, wordt die dan weggehaald omdat het misschien een politieke intentie van de PvdA is? Dus het verbaasde mij nogal.
In elke toespraak die er bij dodenherdenking gehouden wordt, komt één woord altijd naar voren, dat is het woord vrijheid. Altijd. Ik weet niet of u die foto gezien heeft van de stukken die daar lagen bij het verzetsmonument, dat was een grote poster met een rood hart erop en daar staat de tekst op 'wij maken ons hard voor vrijheid'. Ik vraag me dan echt af, wat is dan het probleem dat die poster daar ligt? Alles wat daar weggehaald is, ging over vrijheden. Vrijheden waar de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog voor gevochten hebben, vrijheden die vastliggen in onze grondwet. Het gekke is dat onze burgemeester het in de toespraak had over vrijheid en je mag wel in een toespraak praten over vrijheid maar je mag dus kennelijk geen stukken bij het monument neerleggen die over vrijheid gaan? Dat vind ik een heel rare zaak, dat als de burgemeester aan de ene kant het belang van vrijheid benoemt, aan de andere kant de vrijheid van meningsuiting wordt ingeperkt. Want dat is hoe het voelt.
De burgemeester zei ook nog dat er nog steeds onvrijheid en onmenselijkheid is en we het onrecht van toen en nu niet mogen negeren. Ik was het met haar eens, maar we hadden twee verschillende dingen in gedachten. Ik dacht namelijk aan een heel grote groep mensen die het afgelopen jaar in onze samenleving van dichtbij gezien en gevoeld hebben wat het betekent, ik dacht aan ouderen die opgesloten werden in verzorgingshuizen en die hun dierbaren niet meer mochten ontvangen. Ik dacht aan kleine kinderen die zich buiten het zwembad in de kou moesten omkleden, ik dacht aan mensen die niet meer naar een sportschool, horeca of culturele evenementen mochten. Ondernemers wiens zaken gesloten werden omdat ze weigerden mensen uit te sluiten. Waar hebben we het bij dodenherdenking over? Over mensen uitsluiten. En dan was er nog iets met een verkiezingsdebat een maand of drie geleden in Nieuw-Vennep waar de meesten van u het prima vonden om mij buiten in de kou te laten staan, alleen omdat ik geen app had. Dat is onvrijheid mensen, dat is onmenselijkheid, dat is onrecht. Het gebeurt recht voor uw ogen en het lijkt alsof u het niet ziet en er niets aan doet. Wat mij betreft, heeft u dan niets geleerd van al die dodenherdenkingen in uw leven die u meegemaakt heeft. Het is een vergissing om te denken dat vrijheden alleen door een oorlog verloren kunnen gaan, vraag het de mensen in Hongkong, vraag het de mensen in China. Onze vrijheden zijn verankerd in onze grondrechten. Het inperken daarvan zou in elke situatie tot verontwaardiging moeten leiden, zeker van u als volksvertegenwoordigers.

De VOORZITTER: Mijnheer Bekema, ik wil u verzoeken af te gaan ronden.

De heer BEKEMA: Ja. Ik ben met het laatste bezig. U vond het geen probleem mij uit te sluiten van een verkiezingsdebat. Nu vindt u het kennelijk ook geen probleem om mijn vrijheid van meningsuiting in te perken. De vraag is welke vrijheid volgt. Als de volksvertegenwoordigers al niet meer de beginselen van onze rechtstaat verdedigen, waar eindigen we dan?

De VOORZITTER: Mijnheer Bekema, ik moet u onderbreken, uw vijf minuten zijn voorbij.

De heer BEKEMA: Ik heb nog een vraag. Ik wil heel graag weten wie opdracht heeft gegeven om die dingen weg te halen bij het verzetsmonument.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Bekema, ik kijk eerst rond in de raad of er mensen zijn die vragen willen stellen. De heer Meijer, gaat uw gang.

De heer MEIJER: ik heb geen vraag aan mijnheer Bekema maar wel aan het college zo meteen, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan kijk ik eerst even rond of er nog vragen zijn aan mijnheer Bekema. Dat is niet het geval, dan haal ik even op of er naast mijnheer Meijer nog meer mensen zijn die vragen willen stellen hierover aan het college. Dat is niet het geval. Mijnheer Meijer, gaat uw gang,

De heer MEIJER: Ik was benieuwd – ik heb dat Twitterbericht niet voorbij zien komen – wie de opdracht heeft gegeven tot het weghalen van in mijn ogen onschuldige posters. Dus waarom wordt dat gedaan? Dat is eigenlijk de vraag.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik ga naar de portefeuillehouder, mevrouw Schuurmans. Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel, er is een zerotolerancebeleid op dat gebied. De afgelopen jaren zijn er regelmatig de monumenten ondergeplakt met stickers met teksten die niets te maken hebben met de overledenen en de doden die we daar herdenken en dat betekent dat de spullen die daar lagen verwijderd zijn door medewerkers met de eenvoudige reden dat het niet een bijdrage was aan de herdenking, maar dat het een onderdeel was van een demonstatie. We vierden geen vrijheid, we stonden stil bij al die mensen die omgekomen zijn met al hun verhalen en we stonden met name stil bij die mensen, mijnheer Boogaard, die met kinderen de hele dag in het koude water heeft gestaan om ervoor te zorgen dat de kinderen niet opgepakt zouden worden en zouden worden afgevoerd en vermoord.
De mensen die daar stonden – en dat vond ik heel mooi en ik was echt geëmotioneerd – waren van alle gezindten en stonden daar naast elkaar om met elkaar onze doden te herinneren, de mensen die gevallen zijn voor onze vrijheid.
En ja, er is vrijheid van meningsuiting en ja, er is vrijheid van demonstratie en voor beide geldt dat het het goed recht is van mensen dat te doen. Maar er is ook iets als rekening houden met de gevoelens van de mensen die daar staan, met hun emoties, die zich graag willen bezighouden met het herdenken van overlijden van mensen in de oorlog en daarna.
Als ik nu hoor dat dit gebeurd is – en ik heb dat ook besproken met de medewerkers – dan is de afspraak dat de volgende keer de spullen verschoven zullen worden naar een plek waar ze minder belastend zijn voor de mensen daar aanwezig. Ze lagen nu echt tegen het monument aan en werden zo onderdeel van een herdenking terwijl ze politiek van aard waren. Als u de teksten leest, dan ziet u dat ze allemaal een politieke grondslag hebben. En het mooie van die avond – en ik wil u echt oproepen om dat zo te houden – was dat alles wegviel, politieke kleur, gezindten, iedereen stond daar naast elkaar met een zelfde gevoel 'dit moeten we samen blijven herdenken op een nette wijze'.
Dus de inspreker heeft gelijk, we hadden het niet mogen doen, maar ik zeg u dat ik het de volgende keer weer doe omdat ik het echt nodig vind om zo mensen de ruimte te geven om stil te staan hierbij. Maar als het weer gebeurt, wordt het opgeschoven naar een plek waar het verder af is van het monument want dat lijkt me gezien de Grondwet ook aan de orde. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw uitgebreide antwoord, mijnheer Meijer, ik neem aan dat daarmee uw vraag is beantwoord. Ik heb het antwoord tenminste gehoord. Dank u wel daarvoor. Dan ga ik naar de volgende vraag, die is van de heer Vermeulen van Forza!, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik haak aan op een krantenbericht van 4 mei jl. in het

Haarlems Dagblad waarin we even konden lezen dat er 57 starterswoningen gebouwd mogen worden aan de Spieringsweg in Zwaanshoek. Ik neem dat bijna de hele raad daar heel erg blij mee is. Ik las verderop in het bericht dat er aanvankelijk een plan lag voor 156 woningen, dat dat werd afgewezen en dat dat vervolgens werd teruggebracht naar 110 à 130 starterswoningen, wat ook werd afgewezen en dat daarna de 57 woningen die er nu wel mogen komen, ook werden afgewezen. Nu is mijn vraag de volgende: was het college al op voorhand op de hoogte van deze manier van werken en zou het zo kunnen zijn dat wij, als er zulke initiatieven komen, een iets meer proactieve houding aan de dag leggen en dat we zo'n plan niet keer op keer afwijzen, maar dat we direct met een initiatiefnemer gaan kijken wat er op een locatie wel mogelijk is?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen, ik ga naar mevrouw Sedee vermoed ik.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, dank u wel. Mijnheer Vermeulen, we hebben de hele raad antwoord gegeven op schriftelijke vragen van de VVD. Daarin is uitgebreid toegelicht hoe een en ander verlopen is dus ik wil u graag verwijzen naar die antwoorden. Mocht u dan nog steeds vragen hebben dan hoop ik dat u ze schriftelijk gaat sturen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, is dat voldoende antwoord voor u?

De heer VERMEULEN: Nee, dat is niet voldoende antwoord. Ik ben op de hoogte van de beantwoording van de VVD, maar ik wil eigenlijk aan de wethouder vragen of er een werkwijze mogelijk is zodanig dat we dit soort dingen überhaupt voorkomen in de toekomst.

De VOORZITTER: Dat lijkt me dan een vraag die niet hier en nu beantwoord kan worden. Ik kijk even naar de wethouder of u daar nog wel op wilt reageren.

Wethouder SEDEE: We hebben in de brief ook gezegd op de vraag van de VVD, dat er iets niet goed is gegaan en daar hebben we onze excuses voor aangeboden, zowel aan de raad als aan de initiatiefnemer. We moeten er natuurlijk met elkaar voor zorgdragen dat dit niet meer zo gebeurt. Maar waar gehakt wordt, vallen spaanders en het is niet zo dat ik dit goedkeur of goed probeer te praten. Absoluut niet, dus uiteraard, elke keer als we iets zien dat niet goed is gegaan, proberen we echt met elkaar te kijken in hoeverre we dit soort fouten kunnen voorkomen.

De VOORZITTER: Als het niet voldoende antwoord is, wil ik u verzoeken om daar dan toch ook schriftelijk op te reageren. Dat betekent dat ik naar de volgende vraag ga, die is van mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, sinds het begin van het jaar is de bussluis tussen de Henri Didonweg en de Baron de Coubertinlaan in Hoofddorp kapot en staat deze omlaag. Ondanks dat het stoplicht bij de bussluis op rood staat, is er nog steeds heel veel sluipverkeer dat over de bussluis heen rijdt, vaak met hogere snelheden dan de limiet van 30 km/uur die daar geldt. Nu is er twee weken geleden onderhoud geweest aan die bussluis. Dat duurde vier dagen en daarna is er niets meer gebeurd. Wij vroegen ons af of het college, of de portefeuillehouder namens het college, kan aangeven hoe lang het onderhoud nog gaat duren en of er in de tussentijd mogelijkheden zijn om de overlast van sluipverkeer te voorkomen daar. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kliphuis, ik ga naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Goed dat u dit meldt, mevrouw Kliphuis want er is een aantal dingen niet helemaal goed gegaan met die bussluis. In januari is die bussluis al kapotgereden

door een bus en toen bleek het dat het materiaal om dat te maken niet meer voorhanden was. Dat gaf de aannemer ook door, maar wij hebben die informatie niet ontvangen dus toen hebben we pas later doorgekregen 'dan moeten we even kijken hoe we dat gaan oplossen'. Het materiaal was verouderd en de aannemer gaf aan ook deze bussluis niet meer op deze manier te kunnen repareren. Dus toen hebben we gekeken, zouden we dan de problemen kunnen oplossen met flitscamera's? Maar er moest toch een nieuw type bussluis komen. Daar heeft u van gezegd dat de werkzaamheden een paar weken geleden zijn begonnen, maar ook daar ontbrak weer bepaald materiaal en daar zijn we nu op aan het wachten. Waarschijnlijk komt dat eind mei dus dan zal die bussluis weer gereed zijn. Maar tot die tijd hebben we afspraken gemaakt met de politie om extra toezicht te houden Om dat sluipverkeer te voorkomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie mevrouw Kliphuis knikken dat dit voldoende is, dank u wel daarvoor. Dan blijf ik bij de VVD en ga ik naar mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, ik werd er van de week op gewezen dat NH Nieuws uitgenodigd zou zijn om opnames te maken van gymzalen, onder andere in Vijfhuizen omdat die in zo'n slechte staat zouden zijn. Nu is dat ons niet bekend maar ik vroeg me af of het college daar bekend mee is en of dat zich dan beperkt tot Vijfhuizen en of dat dat een breder probleem is in onze gemeente. Ik vroeg me ook af of de school ook contact heeft opgenomen met de gemeente of dat zij meteen naar het nieuws zijn gestapt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Steffens gaat deze vraag voor u beantwoorden.

Wethouder STEFFENS: Dank u wel voorzitter. U vraagt of we hiervan op hoogte zijn, deze specifieke situatie bij Zijdewinde, volgens mij de plek waar u aan refereert. Nee, daar was ik niet van op de hoogte en op de vraag of het eerder is gemeld aan de afdeling Onderwijs, moet ik u ook het antwoord schuldig blijven want die zijn heel erg druk op dit moment met het zorgen voor onderwijs voor kinderen uit Oekraïne en hebben waarschijnlijk, als er een melding is gedaan, dat nu niet zo snel gezien.
Maar u vraagt eigenlijk ook of het in zijn algemeenheid bekend is dat de sporthallen niet in goede staat zijn. Dat is me niet bekend. Ik heb eens laten nagaan hoe het zit met het onderhoud. Dat gebeurt jaarlijks, het gebeurt sober en doelmatig zoals dat vanuit de NEN vereist is. Er zijn wel veel oudere gymzalen en daar is Zijdewinde natuurlijk wel een voorbeeld van en dat betekent dat ze wel wat gedateerd zijn, maar dat we er gewoon wat extra zorg aan besteden. In deze specifieke situatie moet ik even nagaan wat er precies aan de hand is en ik weet dus ook niet of ze eerst bij de gemeente melding hebben gemaakt voordat dat via het nieuws verspreid is.

De VOORZITTER: Begrijp ik goed dat u daar nog op terugkomt en die terugkoppeling nog geeft?

Wethouder STEFFENS: Ja, als mevrouw Van Straten dat wil dan kan dat sowieso en anders is de vraag of dat voor nu voor u even voldoende is.

De VOORZITTER: Bij dezen.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, de terugkoppeling zou ik op prijs stellen. Ik realiseer me ook, ik heb de vraag ook laat aangemeld dus ik begrijp dat er nog geen kant-en-klaarantwoord is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar GroenLinks, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter, op de website van de gemeente Haarlemmermeer staat al enkele weken dat het door een technische storing niet mogelijk is om een afspraak te maken

om in ondertrouw te gaan voor trouwen of een geregistreerd partnerschap. Nabellen levert op dat deze technische storing in ieder geval nog wel eventjes gaat duren. In het kader van de dienstverlening dat vanavond op de agenda staat, is het natuurlijk ook bijzonder vervelend voor onze inwoners. Niet alleen is trouwen of aangaan van geregistreerd partnerschap een heuglijke gebeurtenis en dient er tussen de ondertrouw en het daadwerkelijk trouwen een tijdje te zitten, het biedt ook voor het kopen van een huis of bij de geboorte van een kind rechtmatige en financiële zekerheden. We hebben daarom eigenlijk de volgende vragen. Bent u hiervan op de hoogte? Kunt u aangeven waar de technische storing misschien aan ligt en hoe lang gaat het nog duren?

De VOORZITTER: Dank u wel deze vraag is voor mevrouw Schuurmans. Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik kan alles zeggen, het is toch op jouw naam…
Ja, het is inderdaad heel ernstig dat er al langere tijd een storing is die maakt dat mensen niet via het systeem hun huwelijk kunnen aanmelden, met alle andere dingen die daar gebeuren, zoals betalen. De storing is een technische storing en de leverancier is al een hele tijd aan het kijken hoe dat opgelost moet worden. Er was met name sprake van dubbele boekingen, gratis trouwen in het weekend wat sowieso niet kan, en niet kunnen betalen. Dus er was gewoon een aantal dingen dat maakte dat het systeem niet meer ingezet kon worden. Het is echt een technische storing en had niet te maken met de personeelstekort of zo, maar echt puur omdat de techniek ons in de steek liet. Inmiddels werkt het weer, maar niet helemaal zoals we zouden willen. We moeten veel dingen handmatig doen. Maar de leverancier is nog bezig om de laatste zaken te corrigeren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel. even ter verduidelijking. Betekent dat dat er dus op dit moment wel weer in ondertrouw kan worden gegaan?

Burgemeester SCHUURMANS: Ik was een beetje verbaasd over de opmerking dat er tot augustus niet getrouwd kan worden. Dat heeft namelijk niets met het systeem te maken, dat heeft niet te maken met het feit dat de applicatie weer gewoon online en bruikbaar is. Nogmaals, niet zoals het moet maar daar hebben we intern meer last van dan de klanten, de inwoners. U moet zich wel realiseren dat heel veel mensen hebben gewacht tot corona voorbij was en we hebben nog nooit zo'n explosie van huwelijken gehad. We hebben ook een paar babsen minder dus we zijn nu aan het zorgen dat we weer babsen zoeken die die huwelijken kunnen sluiten. Dus even los van de technische vraag die u heeft zou het best kunnen dat het heel moeilijk is om op het tijdstip dat mensen willen op dit moment ruimte te vinden om een huwelijk te sluiten omdat we gewoon heel erg vol zitten. Dat zou wel eens de reden kunnen zijn dat iemand aan u heeft verteld dat het duurt tot augustus, maar niet door de technische storing.

De VOORZITTER: Dank u wel.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter en dank aan het college, even ter verduidelijking. Dat het tot augustus zou duren is niet door de inwoner aan mij verteld maar door de medewerker aan de balie. Maar hopelijk kan deze persoon wel weer gauw trouwen, dank u wel.

Burgemeester SCHUURMANS: Mag ik daar nog op reageren?

De VOORZITTER: Uiteraard.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik denk dat dat echt te maken heeft met het feit dat het vol is en niet

zozeer met de technische storing.

De VOORZITTER: Dan wil ik het daar nu bij laten, dank u wel, dan ga ik opnieuw naar Forza! Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ik wil mijn vragen graag terugtrekken en schriftelijk indienen omdat het steeds meer vragen oplevert en ik die schriftelijk wil indienen.

De VOORZITTER: Dank u wel daarvoor. Daar zal het college blij mee zijn. Dan kijk ik even voorzichtig naar GroenLinks want er iets niet helemaal goed gegaan met de mail waarin u vroeg om de brief.

De heer BOERMAN: Volgens mij is het wel goed gegaan. Ik denk dat u de schriftelijke vragen over de demonstratie van zaterdag bedoelt?

De VOORZITTER: Inderdaad en dat als het antwoord er nog niet was, dat u dan graag een vraag wilde stellen. Dus u gaat nu mondeling een vraag stellen begrijp ik?

De heer BOERMAN: Als u mij dat toestaat, voorzitter.

De VOORZITTER: Daarom kwam ik bij u, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ik zal hem kort stellen want het is duidelijk dat we schriftelijke vragen hebben gesteld en daar staat een termijn voor en dat duurt even en dat begrijpen we ook. Daar hebben we ook als GroenLinks alle begrip voor, daarom hebben we ze ook schriftelijk gesteld om daar enige tijd voor te nemen.
Maar het feit doet zich wel voor dat er zaterdag een demonstratie is en het feit doet zich voor dat we sinds corona niet alleen weer heel veel huwelijken hebben, maar dat er ook heel veel overlast is van vliegtuigen. En dat heel veel mensen daar ook hun mening over kenbaar willen maken en dat graag willen doen op Schiphol Plaza. Dat is drie jaar geleden gebeurd, of dat wilde men doen, en toen is daar een noodbevel over geweest. Dat heeft een hele geschiedenis gehad met onze eigen Bezwarencommissie en recent over de uitspraak van de rechtbank hierover. Maar is er zaterdag dus weer demonstratie en wij hebben begrepen dat er veel mensen zijn die graag op Plaza hun mening kenbaar willen maken aan de voorbijgangers daar en dat ons college daar beperkingen aan heeft opgelegd. De vraag is: is er de afgelopen week over die beperkingen nog overleg geweest en is daar anders op gereageerd en wat moeten mensen die netjes hun mening kenbaar willen maken op Plaza doen om dat toch zaterdag te mogen doen?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Ik wil even melden dat de portefeuillehouder zich dus niet op deze vragen heeft kunnen voorbereiden.

Burgemeester SCHUURMANS: Maar ik kan ze wel beantwoorden hoor.

De VOORZITTER: Dat is dan fijn. Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, even vooropgesteld dat u antwoord krijgt op uw vragen en dat loopt hier even doorheen. Ik vind het lastig dat u net doet alsof ik van allerlei zaken niet toegestaan heb maar de rechter heeft mij bevestigd dat ik niet op Plaza, of alleen onder beperkingen op Plaza kan laten demonstreren. Dat is wel degelijk door de rechter uitgesproken, maar daar krijgt u schriftelijke reactie op. Maar uw vraag gaat met name over zaterdag en ik kan u zeggen dat wij afgelopen week twee heel prettige gesprekken hebben gehad met de organisatoren van deze

manifestatie die een heel mooi programma hebben opgesteld waar wij alle ruimte aan hebben gegeven om daaraan bij te dragen en zij absoluut niet van zins zijn om in Plaza te komen. We hebben hen ook gezegd dat dat niet kan, maar we hebben wel afspraken gemaakt over hoe ze gaan demonstreren onder heel goede afspraken over de hoeveelheid mensen. We hebben hen ook aangeboden, als het er te veel worden, om naar een andere plek te gaan. Zij hebben ook aangegeven dat ze zelf hun orde zullen handhaven. Kortom, ik zie met zeer veel vertrouwen uit naar de demonstratie zaterdag op het Dellaertplein. Wat u zegt, dat het in Plaza zou plaatsvinden, is absoluut niet aan de orde gekomen. Alle mensen die deelnemen zijn politieke partijen, professoren, kortom allerlei mensen die vooral de boodschap willen brengen en niet willen provoceren, heb ik begrepen, dus ik kan me heel goed voorstellen dat we dat op een goede manier kunnen accommoderen.

De VOORZITTER: Voldoende zo, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Ik ben blij met deze oproep voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel dan sluit ik het vragenuur af en kijk ik naar mevrouw Van 't Hull die ons een terugkoppeling zou geven van de MRA Raadtafel van 10 mei jl. Excuus, ik hoor van mijn rechterzijde… Mevrouw Elfers, u had ook nog een mondelinge vraag? Die staat niet op het lijstje dus dat betekent mogelijk ook dat die niet is voorbereid, stel uw vraag en dan kijken we hoever we komen.

Mevrouw ELFERS: Hartelijk dank voorzitter. Ik had hem gisteren aangemeld per mail maar gezien de technische storingen, is die wellicht ergens in de lucht blijven hangen. We krijgen signalen van inwoners dat de ambtelijke organisatie zonder overleg met betrokkenen contactgegevens aan derden verstrekt, ook van personen die vooraf en inmiddels herhaaldelijk duidelijk kenbaar hebben gemaakt dat hun gegevens niet zomaar verstrekt mogen worden. De fractie van HAP hoort graag van het college of het bekend is met deze signalen en of het college met ons van mening is dat juist een overheidsinstantie extra voorzichtig om hoort te gaan met AVG-gerelateerde informatie.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Elfers. Mevrouw Schuurmans geeft aan dat ze die vraag voor nu, als ze is ingelogd, kan beantwoorden.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank voor de vraag. Ik ben absoluut niet op de hoogte daarvan, het is niet alleen niet wenselijk, het is zelfs wettelijk zo dat dat niet zomaar kan. Dus ik zou het heel prettig vinden als we weten waar het over gaat zodat ik ook als zodanig kan acteren.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik neem aan dat u dat dan nog schriftelijk even aan de portefeuillehouder toe doet komen? Dank u wel. Dan ga ik nu toch echt naar mevrouw Van 't Hull met een terugkoppeling van de MRA Raadtafel. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag een terugkoppeling geven van mijn bezoek aan de MRA Raadtafel waar ik dankzij uw benoeming sinds 28 april jl. lid van ben.
Ik heb het heuglijke feit te melden dat ik daar ook benoemd ben tot vicevoorzitter van de MRA Raadtafel, dus dat is heel mooi, lijkt mij. We hebben daar een aantal zaken gesproken, onder andere kennismakingen want er waren heel veel nieuwe mensen. We hebben een drietal adviezen uitgebracht. Dat ging onder andere… Het is allemaal procedureel en dat kunt u teruggezien op MetropoolregioAmsterdam.nl onder het kopje Raadtafel. Daar zou ik verder geen toelichting op willen geven, maar nog wel eventjes iets wat in het verslag gaat komen. Dat gaat over de MRA-begroting. Meerdere gemeenten hebben gevraagd om meer en helder inzicht in wat gemeenten om niet leveren aan mensen en het bestuur daar een toelichting op te laten geven. De MRA Raadtafel heeft gevraagd om dat bij de MRA-begroting te doen en dat gaat daar niet plaatsvinden, dus we hebben als Raadtafel

gevraagd ons te informeren op welke manier en wanneer dat dan wel komt. Dus dat moeten we even in de gaten houden. Dat was het.

De VOORZITTER: Een belangrijk punt, lijkt me. Dank u wel. We zijn aan het einde gekomen van dit eerste gedeelte. Ik deel mee dat er de volgende sessies gaan plaatsvinden na de schorsing en dat is om 19.00 uur de Verdichtingsvisie Haarlemmermeer in de raadzaal, vervolgens in de raadzaal de Visie Polderlinten en beeldkwaliteitsplan voor de erven. In de Heijezaal wordt om 19.00 uur gestart met het raadsvoorstel Uitvoeringsprogramma mobiliteit 2023 gevolgd door een hoorzitting over de vaststelling Notitie reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapportage Lisserbroek en tot slot is daar nog een besloten sessie in verband met het raadsvoorstel Meerjarenperspectief Grondzaken. Dat voor zover en dat betekent dat ik nu de vergadering schors, dank u wel.

Schorsing

4. Sessies
(zie verslagen per sessie)

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. We zijn met 32 raadsleden bij elkaar en we beginnen maar meteen met een stemming want u gaat stemmen voor de herbenoeming van de leden van de Jongerengemeenteraad.

a. RV (Her)benoeming leden Jongerengemeenteraad (2022.6081461)

De VOORZITTER: U wordt voorgesteld her te benoemen of te benoemen tot lid: de heer Van Kuilenburg, mevrouw Rombouts, mevrouw Coomber, mevrouw Sarkosh, mijnheer Dolderman, mijnheer
Ravesteijn en mijnheer Erdogan. U krijgt daarvoor de beroemde stembriefjes en het doet ons genoegen – u ziet het, we hebben er plezier in, de griffier en ik – om de stemcommissie te benoemen bestaande uit als voorzitter mevrouw Steffens en als leden mijnheer Nobel en mevrouw Ruigrok. Kunt u daarmee instemmen? Dan zijn ze bij dezen benoemd en dan gaan we nu de stembriefjes uitreiken.
Ik schors de vergadering en wil de commissie vragen de zware taak op zich te nemen.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De commissie van wijzen is weer terug en ik ga hen vragen om ons te vertellen wat de uitkomst is van de stemming. Mag ik het woord geven aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Steffens.

Mevrouw STEFFENS: Dank u voorzitter, we hebben een record verbroken, heb ik begrepen, maar we zijn hier met plezier terug voorzitter. De raad heeft schriftelijk gestemd over het voorstel van de gemeenteraad om de volgende personen te benoemen tot lid van de Jongerengemeenteraad en hierbij doet de commissie dan de verslagen van de schriftelijke stemming.
Voor de benoeming van Olivier van Kuilenburg zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.
Voor de benoeming van Kiki Rombouts zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.
Voor de benoeming van Edria Coomber zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.

Voor de benoeming van Marwa Sarkosh zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.
Voor de benoeming van Cas Dolderman zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.
Voor de benoeming van Javy Ravesteijn zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.
En dan voorzitter, last but not least, voor de benoeming van Yilmaz Erdogan zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 30 geldige stemmen en 2 ongeldige stemmen. Er zijn 30 stemmen voor, en nul stemmen tegen uitgebracht.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik wil u als commissie hartelijk danken voor uw inzet. Overigens verklaart dit wel waarom u zo snel terug was. We gaan naar mijnheer Schouten, die wil nog iets opmerken.

De heer SCHOUTEN: Mag ik de vraag stellen wat er precies gebeurd is met die twee ongeldige stemmen per kandidaat? Is daar een tekening op gemaakt of zit iemand iets verkeerd te doen waardoor hij of zij niet goed kan stemmen?

De VOORZITTER: Dat is het stemgeheim. We mogen ook niet vragen wat er precies op dat stembiljet staat.

De heer SCHOUTEN: Het gaat er mij om of iemand in de raad misschien niet precies weet hoe het werkt. Daar gaat het mij om.

De VOORZITTER: Ik snap uw zorg maar volgens mij heb ik al een paar keer uitgelegd hoe het moet. Maar ik zal het de volgende keer nog een keer uitleggen, zullen we het zo afspreken? En als u twijfelt, over hoe het moet, kom bij de griffie langs. Maar ik wil in ieder geval de dames en heren van de Jongerengemeenteraad die allen unaniem zijn verkozen, als je even ervan uitgaat dat er twee blanco stemmen zijn, feliciteren en heel veel wijsheid wensen. We hebben ze hard nodig dus ik hoop dat we van jullie mooie dingen gaan horen. Dank, stemcommissie.

Amendement bij RV Visie dienstverlening: makkelijk, betrouwbaar, menselijk en verbonden (2022.0000375)

De VOORZITTER: We gaan naar het amendement dat is aangegeven ten behoeve van het raadsvoorstel Visie Dienstverlening en het amendement betreft een toevoeging van een derde beslispunt aan het raadsvoorstel. Ik kijk even of er mensen zijn die een stemverklaring willen afleggen als het gaat over dit amendement. Gaat uw gang.

De heer EL IDRISSI: Dank u wel voorzitter, je kunt eigenlijk niet tegen zijn om de informatiewaarde van stukken te verbeteren door middel van de Duisenbergmethode en dat hebben we zo als raad ook bepaald, maar we hebben dat wel met een bepaalde kanttekening gedaan, namelijk dat het ambtelijk apparaat de ruimte en tijd krijgt om zich in deze methode te verdiepen. We zijn dan ook voorstander van die Duisenbergmethode op een meer gecoördineerde manier in de organisatie terug te laten komen in plaats van nu zo ad hoc op allerlei individuele stukken, vooral ook vanuit het knelpunt dat het binnen de organisatie piept en kraakt. We stemmen dus wel voor, voorzitter, en we zijn ook echt benieuwd of de ambtenaren dit voor elkaar kunnen krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. De toevoeging van het derde beslispunt is eigenlijk helemaal aan het eind van de rit het slot van een heel lang proces dat we als vorige raad met elkaar doorlopen hebben waar we echt jaren over hebben gedaan en waar echt ruim van tevoren bekend was dat per nieuwe raadsperiode, wij als raad verwachtten dat raadsvoorstellen SMART geformuleerd zouden worden. Ik kan me voorstellen dat zelfs met zo'n lange aanloopperiode en zelfs als je al meer dan een jaar weet dat het eraan komt, het nog steeds een hard gelag is dat je het moet doen, maar het duldt geen verder uitstel en daarom zullen wij voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik wil ook hier duidelijk maken dat het niet ad hoc gebeurt. Het gebeurt volgens de afspraken. We hebben met elkaar afgesproken dat we een tweeledig spoor volgen en het bestaande beleid proberen te verbeteren en bij al het nieuwe beleid vanaf het begin van het vaststellen van het beleid dit gaan regelen. Vandaar dat het totaal niet ad hoc is maar gewoon conform het proces dat we met elkaar hebben afgesproken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik alle stemverklaringen dan opgehaald? Dat is het geval. Dan ga ik het amendement in stemming brengen. Voor ligt het amendement ingediend door GroenLinks, VVD, Forza! SRH, D66 en CDA. Het amendement betreft een derde beslispunt dat aan dit raadsvoorstel wordt toegevoegd. Ik kijk wie voor dit amendement stemt. Dat wordt unaniem aangenomen.

b. RV Visie dienstverlening: makkelijk, betrouwbaar, menselijk en verbonden (2022.0000375)

De VOORZITTER: Dan brengen we het voorstel zelf aan de orde. Wil iemand over dit voorstel nog een stemverklaring afleggen? Niet aan de orde, u gaat stemmen over het geamendeerde voorstel. Wie is voor dit voorstel? Ook dit is met amendement aanvaard.

c. RV Actualisatie Beeldkwaliteitsplan Nieuwe Kom in Nieuw-Vennep 2022 (2022.0000759)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Volgens de fractie van Forza! een raadsvoorstel waar je echt niet tegen kunt zijn, al was het maar omdat er nu echt iets moet gebeuren. De fractie van Forza! hoopt dat we niet nog twintig jaar komen met plannen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog meer partijen die een stemverklaring willen afleggen? Dan gaan we dit in stemming brengen. Stemt iemand tegen dit voorstel? Niet aan de orde, dan is het aangenomen.

d. RV Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2020 4e wijziging (2022.0000773)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aanvaard.

e. RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de herontwikkeling van twee kantoorpanden tot een woongebouw met 14 appartementen aan de Hoofdweg 684 en Parklaan 2 in Hoofddorp (2022.0000776)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Nee. Wenst iemand tegen te

stemmen? Nee, dan is het aanvaard.

f. RV Vervolgaanpak deelgebied 1CD Rijsenhout (2022.0000461) – bij vaststellen agenda van de stemmingenlijst afgevoerd.

De VOORZITTER: Dit is van de agenda afgevoerd.

Vaststellen van de agenda van 2 juni 2022

De VOORZITTER: Het enige dat ik nog vraag is of u de agenda van 2 juni a.s. wilt vaststellen. Is er iemand die daar het woord over wil voeren? Niet aan de orde, iemand die tegen deze agenda is? Niet het geval, dan is die bij dezen vastgesteld.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan wil ik u danken voor uw inbreng en wens ik u een fijne voortzetting van de avond.

Sluiting 22.33 uur