

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden

'Aanpak zorgfraude en malafide zorgaanbieders,

Datum: 31 oktober 2025

Geacht College,

Volgens een recent artikel¹ in de Leeuwarder Courant verdwijnt jaarlijks naar schatting € 76 miljoen aan zorggelden in Fryslân naar malafide aanbieders en zorgcriminelen. Deze gelden zijn bedoeld voor kwetsbare inwoners in de jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning.

In andere regio's, zoals Twente, worden zorgaanbieders standaard gescreend via de Wet Bibob en geweerd bij aanbestedingen. In Fryslân lijkt dit nauwelijks structureel toegepast te worden. Wethouder Van Mierlo waarschuwt voor het 'waterbedeffect': aanbieders die in de ene regio worden geweerd, duiken elders weer op.

Gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeente Leeuwarden voor toezicht op zorgaanbieders en besteding van publieke middelen, stelt de VVD-fractie hierbij de volgende vragen.

1. In hoeverre onderschrijft het college de inschatting zoals genoemd in het artikel dat jaarlijks circa € 76 miljoen aan zorggelden in Fryslân via jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning wegvloeit naar fraude of (zorg)criminelen?
2. Beschikt het college over eigen cijfers of schattingen voor Leeuwarden? Zo ja, kan het college die delen; zo nee, is het bereid dit te laten onderzoeken?
3. Welke maatregelen hanteert de gemeente om malafide zorgaanbieders te weren bij inkoop van jeugdzorg en Wmo? Wordt bijvoorbeeld de Wet Bibob toegepast binnen het sociaal domein? Zo ja, in welke gevallen? Zo nee, waarom niet en is het college bereid structurele integriteitstoetsen (zoals Bibob of VOG) standaard onderdeel te maken van de selectieprocedure?

In het artikel wordt gewezen op het zogenaamde 'waterbedeffect': aanbieders die uit één regio geweerd worden, duiken elders op.

4. Welke maatregelen neemt (of gaat) het college nemen om te voorkomen dat aanbieders die elders zijn geweerd of afgewezen alsnog actief worden in de gemeente Leeuwarden?
5. Werkt de gemeente samen met andere gemeenten of instanties (om informatie over malafide aanbieders te delen?
6. Hoeveel gevallen van zorgfraude, integriteitsschendingen of geweigerde aanbieders zijn de afgelopen jaren geconstateerd?

¹ [Friese gemeentes maken jaarlijks 76 miljoen over aan zorgcriminelen - Leeuwarder Courant](#)

7. Wat zijn de concrete cijfers voor de afgelopen jaren voor Leeuwarden met betrekking tot:
 - Aantal aanvragen door zorgaanbieders waarin een Bibob-toets is uitgevoerd?
 - Aantal weigeringen op grond van integriteit (bijvoorbeeld via Bibob, ontbinding contract, of andere integriteitsgrondslag)?
 - Aantal geconstateerde gevallen van zorgfraude of integriteitsschendingen bij aanbieders van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning, met daaraan gekoppeld de bedragen die gemoeid waren?
8. Is de gemeente Leeuwarden bereid om de aanpak van de gemeente Almelo of de Twentse proeftuin (waar aanbieders van zorg en onderaannemers reeds via screening werden geweerd) over te nemen of aan te passen naar onze lokale omstandigheden?
9. Zijn er plannen voor een 'signalering- en meldsysteem' (bijv. Meld Misdaad Anoniem of andere interne meldkanalen) specifiek gericht op zorgfraude en –criminaliteit?
10. Welke preventieve maatregelen worden genomen om kwetsbare cliënten in de gemeente Leeuwarden te beschermen tegen zorgaanbieders die mogelijk malafide zijn of waarbij sprake kan zijn van ondermaatse zorg of exploitatie?
11. Hoe meet het college de effectiviteit van beleid tegen zorgfraude en welke indicatoren worden daarvoor gebruikt?

De VVD fractie verwacht dat u de vragen op zo kort mogelijk termijn en binnen de daarvoor staande termijnen beantwoordt.

Met vriendelijke groet,
Marcel Visser
Fractievoorzitter VVD Leeuwarden