H.J.J. Steenman
Kalverhoeve 18
3992 NZ Houten

Datum, 15-9-2021

Aan: de Griffie, Burgemeester en Wethouders van de gemeente Houten,

Onderwerp: Als aanvulling op RTG no. 23 in de “Nota Beantwoording reactie conceptvisie Oude Dorp’.
RTG van 14 september

Geachte heer, mevrouw,

Deze reactie is na aanvulling op RTG no. 23 in de “Nota Beantwoording reactie conceptvisie Oude Dorp n.a.v. uw voornemen de “Visie Oude Dorp 2030, een warm hart voor Houten” te actualiseren. Dit voornemen wordt o.a. ingegeven door: * dreigende aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit, (cultuurhistorische) beeldkwaliteit, de kwaliteit van de openbare ruimte, * (mogelijke ongewenste ontwikkelingen van detailhandel, horeca. * etc. (Visie Oude Dorp, pag.7).

In de herijkte visie worden delen van het “Oude Dorp Houten” en met name het gebied van “De Grund” en de van Harte-school, de Julianaweg en de Bernardweg, door u als bouwlocatie aangemerkt. Deze gebieden worden hiermee een verdienmodel voor een belangrijk deel van de dekking en financiering van de te ontwikkelen visie. Deze bouw-ideeën zijn ongewenst en hebben verstrekkende gevolgen voor het Oude Dorp van Houten. Uit de vele reacties op het onlangs gehouden referendum is gebleken dat 66 % van de stemmers (=vergelijkbaar met 75% bij een opkomst van 100%) zeer zeker geen woningbouw en/of inbreien van woningen wenst, dit geldt ook voor het gebied van het Oude Dorp.

Op de voorgaande inspraakavond RTG sprak ik over de “Van Harte School” op het Oude Dorp om te bepleiten dit waardevolle karakteristieke hoofdgebouw te behouden, d.m.v. inschakeling van een onafhankelijke partij zoals “Stichting Heemschut” of gespecialiseerde restauratiearchitecten hen een adviesrapport te laten opstellen of te laten begeleiden. Dit kan door toetsing van de huidige en te verwachten toekomstige eisen die, met inachtneming van huidige onderwijsvormen, aan een schoolgebouw of renovatie hiervan gesteld kunnen worden.
Het is jammer, maar op dit verzoek heb ik tot op heden niets van de gemeente Houten of van het schoolbestuur vernomen. De gemeenschap van Houten wordt hiermee geen dienst bewezen.
Gisteravond heb ik via de RTG als lid van de Monumentenwerkgroep Houten tevens de aanbeveling gedaan om niet eerder een sloopvergunning af te geven dan na het verschijnen van een dergelijk adviesrapport om latere juridische en financiële gevolgen te voorkomen.

Gisteravond vernamen wij bij de RTG-gesprekken dat er ook al vergaande gesprekken zijn gevoerd met de bewoners van het appartementengebouw aan de Burgemeester Wallerweg over woningbouw op het terrein van de Grund en het Maximapark. Dit is in de ogen van de Monumentenwerkgroep voorbarig en druist tegen onze zienswijze in. Uw houding om woningbouw te ondernemen op de gronden van de “Grund” zonder een ‘valide’ breed gedragen onderzoek onder de Houtense bevolking is niet alleen strijdig met de afspraken die gemaakt zijn bij de start van uitbreiding Vinex 1 en 2. Op die momenten is toegezegd de hele Houtense bevolking te willen raadplegen, de uitkomsten van het onderzoekje dat u nu gedaan heeft zijn gebaseerd op een vragenlijst die door slechts 60 mensen is ingevuld, waarvan de helft ook nog een andere mening was toegedaan dan wat u nu voorstelt. Ik vraag me derhalve af waar u zich bij uw beslissing op meent te baseren en vind de uitkomsten van deze beperkte raadpleging in dit op zicht ook niet valide.

Wel gewenst is een cultuurcentrum annex dorpshuis met expositieruimte dat ook geschikt blijft voor Kunst na arbeid (KNA) en bijv. de historische kring Tussen Rijn en Lek (TReL) met zijn werkgroep archeologie “Leen de Keijzer”. Een dergelijk centrum moet ook ruimte bieden aan andere doelen zoals TOP-startpunt en V.V.V. en mogelijke andere verenigingen.
Het ontbreekt Houten momenteel aan betaalbare zaalruimte met passende horeca als verdienmodel, vergelijkbaar met de Wisse in Schalkwijk. Dit kan en moet realiseerbaar zijn in het Oude Dorp, de samenleving van Houten vraagt erom. Nog meer woningbouw in het Oude Dorp is de doodsteek voor de toekomst, voor een leefbare nabije woonomgeving voor jong en oud.
U creëert op deze manier een politiek en financieel geschil door niet te bouwen wat bewoners, zowel jeugd als ouderen, wel willen in het Oude Dorp van Houten. Dat is een zichtbaar Maximapark, een groen aangenaam vriendelijk uitstralend park , met een nuttige cultuurvoorziening. Een cultuurvoorziening die er altijd wel is geweest,

en nu in de gemeenschap ontbreekt en zeker in het Oude Dorp. Het zichtbaar maken en upgraden van de Grund en het Maximapark kan d.m.v. de woningblokken in de Pr. Beatrixweg grenzend aan het park te verwijderen en de bewoners een passende verhuismogelijkheid te bieden.

Zoals ik in een eerder schrijven al opmerkte: De Grund is aangemerkt als cultuurgebied. De verwachting is dat de gemeente deze cultuuromgeving verbetert en versterkt door een verbouwing van het bestaande centrum tot cultuurvoorziening waarbij geen aantasting van de zichtlijnen op het Oude Dorp zal plaatsvinden. Dit is duurzamer en waardevoller, zowel op de lange als op de korte termijn. Het gebied van de Grund is nu de nog enige herkenbare historische bouwhoogte ten aanzien van het gezicht op het Oude Dorp. Dit houdt de sfeer van de oude kern van Houten in stand en zoals dat al het geval was in de vele jaren van nieuwbouw daar omheen. De totale gemeenschap van Houten is nimmer goed, openlijk en inhoudelijk geïnformeerd over het feit dat als nu de omgeving van de Grund en het Amaliapark voor “Villa woningbouw locatie” worden aangemerkt deze beide locaties gaan verdwijnen.

De plannenmakerij voor het Oude Dorp biedt mijns inziens ook een mooie kans voor de aankoop van een kunstobjecten (hoogstaand zowel in kwaliteit als in kwantiteit), zoals straatmeubilair, een passende fontein (thema Fruit), een kunstwerk met een link naar de voormalige paardenmarkt op de Brink, ideeën te over. Hiervoor zou bijv. een 2% cultuurbudgetbedrag voor gereserveerd kunnen worden.
Ook de nostalgische lantarenpalen zijn belangrijk. Mevr. Dorothea Beynes-Heijmeijer van Heemstede, voorheen wonend op Kasteel Heemstede en omstreken en nu in Amsterdam, heeft een belangrijke bijdrage geleverd met haar stichting en adviezen op het gebied van historische lantarenpalen (zie de website van de VVAB :https://www.amsterdamsebinnenstad.nl/binnenstad/184/kroonlantaarn.html). Haar kennis over lantarenpalen legt ook weer een link met Heemstede (deze link is ook terug te vinden in de N.H. Kerk: graf medaillon, kerkbanken). dit met een toekomstige toeristische blik op verleden, heden en toekomst van Houten met een TOP startpunt op de Grund)

Betreffende de infrastructuur van wegen en parkeren gekoppeld aan veiligheid, moet er veel op de schop in het Oude Dorp om deze plek toekomstbestendig te maken. De wegen zijn nu te smal voor voetgangers, fietsers, bakfietswagens etc. Ook het parkeren in de te kleine autovakken uit de ’50-er jaren, dit geeft veel schade. Het stallen en parkeren van fietsen, fietsbakken, bromfietsen en scooters zou zo minmogelijk op het Plein en moeten plaatsvinden, maar bij voorkeur op het eigen grondgebied van de ondernemers, dus bij de horeca, bij de supermarkt en bij de overige ondernemers (zie b.v. site: Selectoo: voor de NEN normen en adviezen).

Het verbaasde mij, dat er in de recent herziene Ontwikkelingsvisie Oude Houten van 31 augustus 2021, een letter P = parkeren is aangebracht in de tekening, dit om de parkeerproblematiek op te kunnen lossen. Deze Hoogstamboomgaard moet juist behouden blijven als zijnde de eerste groenvoorziening in deze wijk (“Startpunt Vinex 1”), waarmee het ook nog eens een historische plaats in de Houtense samenleving is. Vanaf deze plek is de plaats Houten gegroeid van dorp naar de huidige verstedelijkte bebouwing van heden.

Uw taak is bouwen voor de inwoners van de gemeente Houten, maar NIET in en nabij het Oude Dorp. De voorkeur van de inwoners is betaalbare woningen snel bouwen, dit kan makkelijk voor 2050. Het bouwgebied zou overduidelijk van Houten Oost naar Zuid moeten zijn; van Linieweg, langs de gemeentegrens van Bunnik naar achter de Hoogdijk naar het Amsterdam Rijnkanaal. Dit zou recht doen aan de uitslag van het recent gehouden referendum!
Meer woningen bouwen in het Oude Dorp is een overduidelijk gemeentelijk verdienmodel, hetgeen zeker de inwoners in het Oude Dorp niet wensen. Uw adviesbureau lijkt van het begin af aan vooringenomen en wilde mijn uitgewerkte plattegrond met deze alternatieve visie en mijn ervaring op de laatste workshop niet gebruiken of tonen op die bewuste inspraakavond ‘ontwerpatelier’ d.d. 6 juli 2019.
Deze zienswijze wordt gelukkig nu wel als alternatief gepresenteerd en uitgewerkt. De mooiste uitkomst van alle inspanningen t.b.v. de “Visie Oude Dorp 2030” zou zijn dat Oude Dorp (of een groot deel ervan) aangemerkt wordt als beschermd dorpsgezicht.

Dit zijn mijn RTG no.23 bezwaarpunten aangaande “Nota Beantwoording reactie visie Visie Oude Dorp 2030 “.

Na 25 september is het hopelijk weer mogelijk de Houtense samenleving echt te betrekken bij deze ingrijpende veranderingen die voortkomen uit de “Visie Oude Dorp 2030”. Behandeling van een en ander kan dan misschien weer live voor iedereen in het gemeentehuis of in de sporthal van de Heemlanden.

Met vriendelijke groet, Herman Steenman