



Raadsinformatiebrief

Onderwerp;	Dienstweg De Poppe
Portefeuillehouder:	J. van Essen
Behandelend ambtenaar:	M. Hijkoop
Zaaknummer:	21Z03067
Documentnummer:	23.0002122

Datum:	23 Januari 2023
---------------	-----------------

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering van 1 November 2022 zijn er door de fractie van het CDA tijdens het vragenkwartier vragen gesteld naar de mogelijkheden om dienstweg De Poppe te behouden.

Wethouder Van Essen heeft destijds opgemerkt dat het college eerder een bedrag heeft geboden om de weg over te nemen. Daar is niet op ingegaan door de eigenaar. Daarna is door de gemeente nogmaals goed gekeken naar de staat van de weg en is tot de conclusie gekomen dat de gemeente niet een hoger of vernieuwd bod zou willen doen om de weg alsnog over te nemen. De wethouder geeft aan dat hij in de ambtelijke organisatie heeft gevraagd om te onderzoeken of er een toeristisch of recreatief belang gediend is bij de eventuele verwerving van dit wegvak. Daar staat tegenover dat het college de kosten voor het in goede technische staat brengen en voor structureel onderhoud zal moeten meenemen in de totale afweging. Het is dus niet zeker of het college dit wegvak mogelijk toch zal willen aankopen. De wethouder heeft toegezegd de raad op de hoogte te houden van het vervolg. Middels deze Raadsinformatiebrief wordt opvolging gegeven aan deze toezegging.

Toeristische/recreatieve waarde

Routenetwerken Twente is van mening dat de betreffende weg recreatief/toeristisch een waarde vertegenwoordigt voor ruiters, menners en fietsers. De waarde voor wandelaars is in hoge mate afhankelijk van de toekomstige invulling van de zandwinningsput. Samenvattend is Routenetwerken Twente van mening dat de verbinding aardig zou zijn, maar er zijn andere verbindingen/schakels waar beter in geïnvesteerd zou kunnen/moeten worden, omdat deze een hogere (toeristische/recreatieve) waarde vertegenwoordigen.

Cultuurhistorische waarde

Grenssteen 20 (de oudste grenssteen van Nederland) vertegenwoordigt een cultuurhistorische waarde. Middels dienstweg De Poppe zou de bereikbaarheid van de grenssteen gewaarborgd kunnen worden.

Verkeerskundige waarde

De weg heeft verkeerskundig niet tot nauwelijks waarde. De weg mag op dit moment enkel worden gebruikt door verkeer van en naar de zandwinningsput. De weg is op dit moment -door Rijkswaterstaat- voorzien van verkeersbord C1 (Gesloten in beide richtingen voor voertuigen,

ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee), uitgezonderd bestemmingsverkeer zandwinningstransport.

Financiële waarde

De staat van de weg is dusdanig dat er -naast de overeen te komen koopsom- een substantiële investering (ca. €40.000,-) nodig is om de verharding op een acceptabel niveau qua veiligheid, comfort en (technische) duurzaamheid te kunnen krijgen. Daarnaast worden de beheerkosten voor de levensduur van 30 jaar ingeschat op €15.000,-. Deze kosten zullen, aangezien het een areaaluitbreiding betreft, als aanvulling op het wegbeheerbudget moeten worden opgevoerd.

Er heeft contact plaats gevonden met de firma Roelofs en zij hebben aangegeven dat zij nauwelijks (financieel) voordeel zien in het herstellen van de weg of het bijdragen in de kosten van de gemeente ten opzichte van het volledig opbreken van de weg en derhalve opteren zij voor het volledig opbreken van de weg.

Openbaarheid

Op de vigerende wegenlegger (2010) is de betreffende weg niet opgenomen. In 2017 is de weg wel opgenomen in de ontwerp-wegenlegger, maar deze is nooit vastgesteld. In de nieuwe ontwerp-wegenlegger -die in 2023 zal worden vastgesteld- is de weg niet opgenomen.

Indien de weg (deels) wordt overgenomen dient t.b.v. de openbaarheid ervan ook overleg gevoerd worden met Rijkswaterstaat om ook dat weggedeelte als openbaar te kunnen opnemen in de Wegenlegger. Hiervoor is vanzelfsprekend ook een (deel)besluit door de Gemeenteraad en vervolgens opname in de Wegenlegger vereist.

Als laatste is het van belang dat ook aan Duitse zijde de route een vervolg heeft/houdt. Het standpunt van Grafschaft Bentheim hierin is vergelijkbaar met dat van Routenetwerken Twente; de verbinding zou mooi zijn, maar geen halszaak.

Vervolg

Op basis van de vastgelopen onderhandelingen met de eigenaar, de eerdergenoemde waarde(n) van het wegvak en de daarbij behorende (financiële) consequenties is het college van mening dat het overnemen van het betreffende wegvak geen prioriteit geniet.