

Aanvraag interpellatiedebat

Raadsvergadering 26 september 2024



Datum : 24 september

Namens fractie : GroenLinks-PvdA Bergeijk, Yfke Froentjes

Namens de fractie GroenLinks-PvdA Bergeijk en op grond van het recht op interpellatie, zoals vastgelegd in de gemeentewet vraag ik een interpellatiedebat aan.

Een interpellatiedebat kan aangevraagd worden om het college te bevragen op een onderwerp dat niet op de agenda van de raadsvergadering staat en is bedoeld om een essentieel actueel politiek punt aan de orde te stellen.

Zoals in de verordening van de gemeente Bergeijk staat opgenomen hebben wij het verzoek tot dit interpellatiedebat minimaal 48 uur van tevoren ingediend, en zelfs al eerder daarvoor aangekondigd tijdens het presidium.

Het onderwerp waarover wij dit interpellatiedebat aanvragen is het proces van het uitvoeren van het beleids- en toetsingskader grootschalige opwek.

Op 21 december 2023 is het proces rondom de grootschalige opwek door middel van zonne- en windenergie door het college stilgelegd. Er is meteen aangegeven dat er een procesevaluatie zal plaatsvinden. De evaluatie zou met name bedoeld zijn om eventuele verbeterpunten in het proces te achterhalen. Het college vond een goede onafhankelijke evaluatie van groot belang.

De reden dat wij dit aanvragen is gelegen in de uitkomsten van de procesevaluatie door een onafhankelijk bureau.

We hebben inmiddels de procesevaluatie kunnen lezen en zijn geschrokken van de uitkomsten. We vinden het niet verantwoord om na het verschijnen van de procesevaluatie nog twee maanden te wachten totdat dit in de gemeenteraad van november 2024 besproken kan worden. Vandaar het verzoek tot een interpellatiedebat.

Temeer daar er een brief ligt, al uit juni 2024, van de provincie, waarin de provincie aan het college vraagt om hen van een advies te voorzien over het al dan niet uit gaan oefenen van het bevoegd gezag. In het bespreken van dat onderwerp nemen we de antwoorden mee die we op onze schriftelijke vragen hebben gekregen, afgelopen donderdag 17 september.

Wij zien het voeren van een interpellatiedebat als een manier om het college een aantal vragen te stellen en onze controlerende taak uit te voeren

Vragen naar aanleiding van de procesevaluatie

Vraag 1a

Wat heeft gemaakt dat het college, zonder een nieuw besluit van de gemeenteraad te vragen, besloot af te wijken van het huidige beleid- en toetsingskader? We doelen daarmee specifiek op het feit dat het college toch aan de slag is gegaan met twee projectinitiatieven in plaats van één zoals in het beleid stond.

Vraag 1b

Het college leek zich hiermee niet bewust te zijn geweest van de gevolgen van het eigen handelen. Hoe reflecteert het college, en specifiek de portefeuillehouder hier op?

Vraag 2a

En wat heeft gemaakt dat het college gaandeweg het proces het toetsingskader steeds strenger heeft geïnterpreteerd, dus feitelijk tijdens de wedstrijd de spelregels heeft aangepast?

En ook dit, zonder terug te gaan naar de gemeenteraad voor een nieuw besluit, mocht het college van mening zijn geweest dat het nodig was om het toetsingskader strenger te interpreteren.

Vraag 2b

Het college leek zich hiermee niet bewust te zijn geweest van de gevolgen van het eigen handelen. Hoe reflecteert het college, en specifiek de portefeuillehouder hier op?

Vraag 3a

Het college heeft besloten dat beide projectvoorstellen onherstelbare onvoldoendes bevatten. Uit de procesevaluatie bleek dat dit niet klopt. Hoe verklaart het college dit?

Vraag 3b

De procedure was dat de raad de vraag voorgelegd zou worden te kiezen tussen beide projectinitiatieven. Dit staat vermeld in een raadsinformatiebrief.

Waarom heeft het college zich hier niet aan gehouden en eigenstandig geconcludeerd, zonder een besluit van de gemeenteraad, dat beide projectvoorstellen onherstelbare onvoldoendes bevatten, en daarmee beide definitief afgeschreven en het proces stilgelegd?

Het college leek zich niet bewust te zijn geweest van de gevolgen van het eigen handelen; Hoe reflecteert het college, en specifiek de portefeuillehouder hier op?

Vragen over het bevoegd gezag

U heeft de afgelopen jaren de regie over het proces zelf gevoerd en de raad alleen maar geïnformeerd, zonder van de raad extra besluiten te vragen.

De provincie vraagt in haar brief aan het college een advies uit te brengen over beide projectvoorstellen. In uw antwoord op onze schriftelijke vragen stelt u dat er een raadsbesluit gevraagd gaat worden aan de gemeenteraad over het versturen van de adviesbrief aan de provincie. Er wordt een conceptbrief opgesteld die ter instemming aan de raad wordt voorgelegd. "Om de beleidsrol van de raad te respecteren legt het college de brief aan de provincie voor aan de gemeenteraad".

Vraag 4a

Waarom vraagt de raad nu wel om besluitvorming wat betreft de advisering aan de provincie? Feitelijk heeft de raad daar geen rol in en vraagt de provincie aan het college een advies te geven.

Vraag 4b

Wat maakt dat u nu spreekt over het respecteren van de raad in haar beleidsrol, terwijl dat de afgelopen jaren niet werd gedaan? Hoe reflecteert u daarop?

Yfke Froentjes

Raadslid GroenLinks-PvdA Bergeijk