

**T.a.v.:** Raadsleden, voorzitter van- en de SOB commissieleden en het college van B&W

**Betreft:** Het Ontwerp BP m.b.t. een voornemen tot uitbreiding van camping Vinkenhof. Het hiernavolgende behoeft naar de mening van onze buurt de nodige aandacht.

Opgesteld d.d. 28-06-2020

Geachte raadsleden, de voorzitter van- en de SOB leden en het college van burgemeester en wethouders.

Inzake de beraadslagingen van de commissie SOB betreffende de uitbreidingsplannen van Vinkenhof d.d. 16 juni jl. hebben de buurtbewoners wonende aan de noordzijde van camping Vinkenhof met aandacht gevolgd. Het e.e.a. roept enkele vragen op die naar onze mening de nodige aandacht behoeven, te weten:

1. De "Verbeelding" vastgelegd op kaart, welke kaart is toegevoegd bij de aanbieding aan de gemeenteraad, heeft tot onze verbazing niet ter inzage gelegen tijdens de procedure tot zienswijzen en om die reden is dan ook niet gereageerd kunnen worden door de indieners in deze van de bij uw gemeenteraadsleden d.d. 18 september ingediende zienswijzen. Waarom wijzen/attenderen wij u hierop.

De gegevens vastgelegd voornoemde "Verbeelding" blijken niet overeen te komen met de aanvraag van het ontwerp BP. Deze verbeelding is echter wel onderdeel van de aanvraag en basis voor het aanpassen van bestemmingsplankaarten en daarmee samenhangende zaken, zoals:

- De percelen aan de zuidwest zijde nr. 2154 en zuidoost zijde nr. 2291, op beide percelen worden op de verbeelding nu geen kampeerfuncties aangegeven. Nu blijkt dat de betreffende percelen dezelfde functies hebben gekregen als perceel nr. 2155. Door deze aanwijzing op de "verbeelding" heeft dat als consequentie dat we alle nadelige gevolgen voor de in onze omgeving gelegen natuur met landschappelijke omgeving zo maar ineens zouden moeten accepteren en daar voelen wij als buurt niets voor.
- De "Limburgse boskriek" op perceel nr. 199 zou volgens de aanvraag die ter inzage heeft gelegen in zijn geheel de functie kampeerterrein 1 krijgen, aangevuld met "grote trekkershutten(?)" met daarbij een "parkeerterrein". In de nu toegevoegde "Verbeelding" blijft de bestemming "grote trekkershutten" en "parkeerterrein", maar kampeerterrein 1 ontbreekt nu, waardoor het hele gebied recreatie-/verblijfsrecreatie eenvoudig naar keuze in zijn geheel voor kampeerterrein 1 en kampeerterrein 2 gebruikt zal kunnen gaan worden en dezelfde functie dan ineens mag hebben, zoals dat geldt voor het middenterreinperceel. Dit gaat ten koste van het landschap en de directe natuurlijke omgeving.

## 2. Een aandachtspunt betreffende de beschermingsstatus van het vliegend hert.

Omdat het Vliegend hert een hoge beschermingsstatus geniet in de voortplanting- als wel bij het foerageren. Het Vliegend hert wordt regelmatig foeragerend in een boomgaard met "Limburgse boskriek" waargenomen. Om die reden geldt dan ook de Natuurbeschermingswet.

De "Wilde boskriek" of Limburgse kers valt onder beschermende regelgeving in deze. Wethouder Vankan gaf aan dat er geen beschermingsregels zouden bestaan voor de kersenboomgaard. Om welke reden dat niet zou gelden, deelde de wethouder niet mee.

## 3. Een aandachtspunt m.b.t. de geldende regelgeving t.a.v. 'Zilvergroene natuur'

Nadrukkelijk willen wij erop attenderen dat een goedkeuring van dit Ontwerp Bestemmingsplan niet overeen komt met de van toepassing zijnde geldende regelgeving, die voor een van toepassing zijnde Zilvergroene natuur geldt. Daarin past dan ook niet een realisatie van gebouwen en intensieve recreatie en kan daarom dan ook niet als zodanig worden doorgevoerd. Een aanname/uitgangspunt

dat de kwaliteit van de natuur niet aangetast wordt kan daarom dan ook niet als steekhoudend uitgangspunt/- argument gehanteerd worden.

#### 4. Een aandachtspunt m.b.t. vrijetijdseconomie regionale afstemming.

Op basis van de Omgevingsverordening art. 2.4.6 "Vrijetijdseconomie" wordt een regionale afstemming met een bestuurlijk c.q. ambtelijk advies vereist bij ruimtelijke plannen. Dit blijkt niet te zijn toegepast bij onderhavig ruimtelijk ontwerpplan. Een advies in deze is naar de mening van onze buurt nodig, omdat het bij dit ontwerpplan een uitbreiding en een functieverandering betreft.

Met vriendelijke groet,

Mark Briels

Mede namens de buurtbewoners, die de zienswijzenbrief d.d. 18 september 2019 hebben ondertekend.