Griffie/ 108738

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest d.d. 21 december 2021

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
1.	Vaststelling agenda	De agenda vast te stellen.	Een in memorium is door burgemeester Metz uitgesproken vanwege het overlijden van raadslid dhr. F. Heidinga.	
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
3b.	Overzicht toezeggingen	-		
3c.	Planningkalender 2021 per beleidsveld	De planningkalender vast te stellen.		
3d.	Besluitenlijst van: - Raadhuisplein 2021-9 van 2 december 2021 - Raadhuisplein 2021-10 van 11 november 2021	De besluitenlijsten vast te stellen.		
4a.	Bestemmingsplan Birkstraat 148 e.o.	1. in te stemmen met de Nota van zienswijzen; 2. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan Birkstraat 148 e.o. geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft worden vastgesteld omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd; 3. het bestemmingsplan Birkstraat 148 e.o. met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPLG0040-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor de ondergrond is gebruikt o_NL.IMRO.0342. BPLG0040-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting, gewijzigd vast te stellen.	Het voorstel is met algemene stemmen **aangenomen.**	Nee.
4b.	Bestemmingsplan Veldmaarschalk Montgomery weg 3	1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;	Het voorstel is na hoofdelijke stemming **aangenomen** met 21 stemmen voor en 5	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
		2. in te stemmen met de Nota van zienswijzen; 3. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Veldmaarschalk Montgomeryweg 3, Soesterberg' geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft worden vastgesteld omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd; 4. het bestemmingsplan 'Veldmaarschalk Montgomeryweg 3, Soesterberg', met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSTB0031-0301, zoals vervat op de verbeelding en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting vast te stellen.	stemmen tegen.	
4c.	Omgevingsvisie Soest en Soesterberg		Amendement ingediend door de PvdA en POS om in bijlage c van de Omgevingsvisie Soest en Soesterberg (de opdrachten voor omgevingsprogramma's) onder het kopje Omgevingsprogramma selectie van woningbouwlocaties (pagina 8) de tekst als volgt aan te passen: Ontwikkel, uitgaande van de prognose van de woonbehoefte van onze inwoners zoals verwoord in de Omgevingsvisie, een programma waarmee het genereren van woningbouwlocaties en de selectie ervan een volledig transparant en publiektoegankelijk proces wordt. Het amendement is **verworpen** met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen. GGS, VVD, D66, CU-SGP, Soest 2002, GL en DSN hebben tegen het amendement gestemd. Het CDA, de PvdA, LAS en POS hebben voor het amendement gestemd. Amendement ingediend door GGS, D66 en CU-SGP om in de Omgevingsvisie Soest en Soesterberg de tekst onder het kopje Wat willen we? op pagina 73, tweede kolom, als	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			volgt aan te passen: Wij richten ons samen met het waterschap op geen achteruitgang in de kwaliteit van het bodem- en (grond)watersysteem, het meer robuust maken van de retentiegebieden en het behalen van de KRW-doelen voor KRW-waterlichamen in 2027. Op pagina 87 onder 'Doelen' als tweede 'bullit' toe te voegen: Er voor te waken dat de retentiecapaciteit van dit gebied ten minste gelijk blijft en liefst wordt vergroot. Het amendement is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen. GGS, VVD, D66, CU-SGP en GL hebben voor het amendement gestemd. Soest 2002, CDA, PvdA, LAS, POS en DSN stemden tegen het amendement. Amendement ingediend door GL, DSN en POS om in de Omgevingsvisie Soest en Soesterberg de tekst onder het kopje Wieksloot en Pijnenburg, paragraaf 6.2 Bos- en Natuurgebieden op pagina 86, als volgt aan te passen: "In dit gebied worden natuurwaarden verhoogd conform het plan 'Ecologisch herstel Soesterveen', (zoals vastgesteld door de Raad op 19 december 2013) waarin alleen het Van Oest terrein en andere reeds bebouwde ruimte voor nieuwbouw van woningen in aanmerking komen. Het amendement is **verworpen** na hoofdelijke stemming met 19 stemmen tegen en 7 stemmen voor. Het gewijzigde voorstel is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 9 stemmen	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			tegen. GGD, VVD, D66, CU-SGP, en GL hebben voor het voorstel gestemd. Soest 2002, CDA, PvdA, LAS, POS en DSN hebben tegen het voorstel gestemd.	
5.	Vragenkwartier	-	1. Motie vreemd ingediend door de PvdA, POS, GL, CDA, LAS en Soest 2002 waarmee het college van B en W verzocht is om: • contact op te nemen met het Openbaar Ministerie en een analyse van de verkeersveiligheid van de Dalweg (zowel het noordelijk als zuidelijk deel) te laten uitvoeren t.b.v. o.a. het plaatsen van flitspalen; • in overleg te gaan met de Actiegroep Veilige Dalweg over de andere mogelijke oplossingsrichtingen voor een veiliger Dalweg; • de actuele stand van zaken over de uitkomsten van het verzoek aan het Openbaar Ministerie en het gesprek met de Actiegroep Veilige Dalweg in februari 2022 terug te koppelen aan de raad. De motie is **overgenomen** door het college van B en W. 2. Motie ingediend door D66, CDA, GGS, Soest 2002 en PvdA waarmee het college van B en W verzocht is om het vrijgestelde bedrag aan giften per jaar als volgt te verhogen: • Voor alleenstaanden tot maximaal € 2.000 per jaar • Voor gehuwden of samenwonenden tot maximaal € 2.500 per jaar • E.e.a. vast te leggen in uitvoeringsregels waarin ook	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			ruimte voor maatwerk mogelijk is; deze regels duidelijk te communiceren en te publiceren op de gemeentelijke website. • Hiervoor de 'Beleidsregels Giften Participatiewet Den Haag' als voorbeeld te hanteren. • De raad hierover uiterlijk 1 maart 2022 te informeren. De motie is **aangenomen** met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen. GGS, D66, CU-SGP, Soest 2002, GL, CDA, PvdA, LAS, POS en DSN stemden voor de motie. De VVD stemde tegen de motie. 3. Motie vreemd ingediend door LAS, Soest 2002 en POS waarmee de raad uitspreekt om: - De rekenkamercommissie (RKC) te verzoeken een onderzoek te starten naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het participatiebeleid in onze gemeente; - In overleg met de RKC een verdere invulling van het onderzoek te bespreken, met het verzoek in ieder geval in te gaan op: 1. Wat de verschillen van inzicht zijn over hoe het participatieproces verlopen is en om te onderzoeken hoe aan participatieprocessen vorm gegeven wordt en hoe omgegaan wordt met verschillende wensen en inzichten van participanten. 2. Is het beleid voldoende toegesneden op de verschillende doelgroepen die voor participatie benaderd worden? 3. Zijn zaken als burgerinitiatief,	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
			Right to Challenge en burgerkennis, voldoende in het beleid opgenomen? 4. Hoe doet Soest het, ten opzichte van vergelijkbare gemeenten? De motie is **verworpen** met 14 stemmen tegen en 12 stemmen voor. LAS, Soest 2002, POS, DSN, D66, CDA en GL stemden voor de motie. PvdA, CU-SGP, VVD en GGS stemden tegen de motie. 4. Vragen ingediend door GL waarmee het college van B en W o.a. gevraagd is naar de financiering van project De Meent. Wethouder Treep antwoordde namens het college dat de vragen verder gaan dan alleen de financiële aspecten van het project. Het gaat ook om de vraag achter de vraag bijvoorbeeld over de omgangsvormen tussen de raad en het college. Aangegeven is dat ze de raad volledig en inhoudelijk mee wil nemen in het project. In januari 2022 zal er helderheid verschaft worden.	
6.	Sluiting			

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 10 februari 2022,

de griffier, de voorzitter,

drs. M.A.C. van Esterik R.T. Metz