Geachte commissie,

Namens bezorgde Kesselnaren:
Ik zou u onder de aandacht willen brengenen m.b.t. Veersepad 13, **spelregels vergunningen**:

U vraagt zich wellicht af wat er ondertussen na het tweede principe akkoord veranderd cq. aangepast is om dit mogelijk te maken.
Ik zal u de 2 hoofdlijnen aangeven en toelichten:
A):
Cruciaal hierin zijn de bestemmingsplan wijziging met functie woonbestemming dit om contigenten mogelijk te kunnen maken, bekijk graag de specifieke zogenaamde zorg uitgangspunten >**bijlage 3**<, bestudeer de punten onder nummer 2.2... .. . de 6 punten hebben niets met specifiek zorg van doen, zijn spelingen van woorden … .. . over welk DNA beschikt u? Ik noem het een lachertje.
B):
Cruciaal hierin is de anterieure overeenkomst >**bijlage 4**< ik vraag u onder andere artikel 15 goed te bestuderen, ik citeer:
Artikel 15. Einde van deze overeenkomst

a. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode die nodig is om het bouwplan te realiseren.

Na verkrijgen van de vergunning kan het document de prullenbak in. Hoe noemt u zulke regels ik noem het een … .. .
Opvallend is tevens te noemen passage in artikel 3.3. Vanwaar deze opname om binnen vijf maanden te slopen? Weet u hier het antwoord op, ben benieuwd, zeker als u bent bijgepraat door de inspreker die de monumenten status van Veersepad 13 heeft toegelicht.

U heeft ter nauwer nood met kleinst mogelijke meerderheid van stemmen, voor het tweede principe akkoord ingestemd, met daarbij een duidelijke opdracht zorg onlosmakelijk verbonden aan de locatie in lengte van dagen.

- Als ergens volgens bestemmingsplan een **woonbestemming** op zit **kan** de **gemeente NOOIT handhaven** als er **geen zorg** word verleent

Bij de bouw van een appartementen complex zullen de eigenaren bij het aangaan van het contract gelijk een splitsingsakte opmaken i.v.m. het oprichten van een vve.
Of de eigenaren contractueel verbonden zijn aan de vve of aan de stichting Sot, doet technisch niet ter zake. Bij beide is bestuur gerechtigd op elk willekeurig moment de statuten te wijzigen, of bij een stichting zelfs op te heffen. Van enige binding of verplichting tot (de zogenaamde) zorg verlening kan niet worden afgedwongen. Ook u als gemeente kan dit niet, ben benieuwd hoe u hiermee om gaat, over uw eigen opgelegde spelregels met eisen die u niet kunt borgen, noch kunt controleren?
Technisch is het gewoon een appartementen complex niet meer en niet minder.

Bovengenoemde zaken die mogelijk nieuw voor u zullen zijn, is maar een conclusie mogelijk nu overduidelijk word dat er totaal niet aan uw eigen gestelde uitgangspunten word voldaan.

- Stop ermee en laat het pand in ere herstellen, hiervoor hebben we gegadigden dit hebben we Sot al in eerder stadia mede gedeeld.

- De ruimtelijke ordening kan beperkingen stellen aan het eigendomsrecht. Dat is niet ongebruikelijk. Maar ruimtelijke ordening kan NIET beperkingen opleggen of voorschriften opleggen. De gemeente kan dus niet zeggen dat zorgen voor elkaar onlosmakelijk verbonden is met wonen.

Dank voor uw aandacht, een Kesselse burger die erop vertrouwd dat we een betrouwbare en consequente overheid hebben in deze verkiezingstijd.

Mvrgr Maurice Willems [redacted]
Namens bezorgde Kesselnaren Red Karakteristiek Kessel..
Meeste bewoners van de Veersepad, behalve bewoners die er zelf komen te wonen.
En vele Kesselnaren die om sociaal of familie reden niet genoemd willen worden.