GEMEENTE Oss

Adviesraad sociaal domein
T.a.v. Hr. J. Kool en hr. M. van Wanrooij
Postbus 5
5340 BA Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
16 maart 2021		J. de Wit	06-32451637

Onderwerp
Reactie op het advies over de aanpassing tarieven PGB Huishoudelijke verzorging

Geachte leden van de adviesraad,

Op 9 maart hebt u advies uitgebracht over de voorgenomen invoering van gedifferentieerde tarieven PGB voor huishoudelijke verzorging. Allereerst wil ik u bedanken voor uw advies. Het is fijn om te horen dat u het gesprek daarover als prettig en open hebt ervaren. Namens het college van burgemeester en wethouders van Oss zal ik puntsgewijs inhoudelijk reageren op uw adviezen aan ons college.

Uw advies richt u op twee (hoofd)argumenten uit de notitie voor de aanpassing van het PGB tarief Huishoudelijke Hulp (H.H.) in de Wmo. U hebt daar nog het aandachtspunt Kwaliteit en Klanttevredenheid aan toegevoegd.

1. ***Argument: gelijktrekking aan wat regiogemeenten aan tarieven hanteren.***

Advies ASD: *volg niet wat de regio gemeenten in deze doen. Maar zet juist een nieuwe toon wat navolging verdient ook bij de regiogemeenten en als voorbeeld kan dienen voor landelijk beleid.*

Gelijktrekking van tarieven aan wat regiogemeenten hanteren, is op zich inderdaad geen voldoende inhoudelijk argument. Dat zijn wij met u eens. Wel vinden wij samenwerking in de regio waardevol, en vergelijkbaarheid en eenduidigheid van dienstverlening ook een voorstelbaar streven.

De middelen die gemeenten hebben, zijn daarbij schaars. Op dit punt, geeft onze gemeente meer uit dan gebruikelijk is, waardoor de hulp aan andere groepen onder druk komt te staan. Hier moeten we als college steeds afwegingen maken.

2. *Argument: Bezuiniging op uitgaven bij Huishoudelijk Hulp in de Wmo*

Advies ASD: *niet over te gaan tot invoering van de voorgestelde tariefaanpassing in de PGB voorziening HH. Deze tariefaanpassing gelijk te houden aan het tarief voor een Zzp-er namelijk 85% van het Zin tarief.*

U stelt in uw advies dat er bij informele hulpverlening sprake kan zijn van additionele kosten. Deze kunnen volgens uw adviesraad, vanuit 50% van het ZIN-tarief, niet worden gedekt. Zoals in de mail van 24 februari is toegelicht, is er in de WMO-verordening geregeld, dat het PGB voor dergelijke kosten niet kan worden ingezet. Dit budget is alleen bedoeld voor de bekostiging van de inzet van zorg.

Wij vinden de inzet van inwoners/mantelzorgers voor hulp en ondersteuning van hun naasten erg waardevol en belangrijk. De inzet van ons college daarbij is echter niet, om elders beter betaalde uren, met een PGB te compenseren. Daar is dit budget niet voor bedoeld en is het tarief ook niet op gebaseerd.

Tot slot stelt de gemeente aan de inzet van een ZZP-er professionele eisen rond resultaat en kwaliteit, die aan een informele zorgverlener niet kunnen worden gesteld. Eenzelfde tarief voor deze twee groepen vinden wij daarom geen logische keuze.

3. *Kwaliteit en Klanttevredenheid*

Advies ASD: *wees bewust van het grote maatschappelijk belang van het stimuleren van regiebehoud bij uw burgers. Een passend PGB budget kan hierbij behulpzaam zijn.*

Uw aanbeveling om energie en kwaliteit te steken in de ondersteuning en het bevorderen van eigen regiebehoud bij de burger, nemen wij ter harte. Wij zien het als onze taak als gemeente om dit mogelijk te maken. Door goede collectieve voorzieningen, maar ook door goede individuele zorg en ondersteuning te bieden als dit nodig is.

In het land, in de regiogemeenten en ook in Oss zien we dat inwoners ook met gedifferentieerde tarieven in de PGB WMO of HV, blijven kiezen voor het PGB. Het percentage PGB houders in Oss is niet of nauwelijks hoger dan in andere gemeenten, die al wel met gedifferentieerde tarieven werken. Wij vertrouwen er daarom op dat we ook met deze aanpassing, onze inwoners een voorziening bieden die bijdraagt aan de eigen regie.

Ik dank u nogmaals hartelijk voor uw advies.

Met vriendelijke groet,

Thijs van Kessel,
wethouder Zorg, c.a.