

Begroting 2022, Bijdrage CDA Hoorn

Beste lezers en luisteraars,

Het is lastig om vandaag puur naar de begroting te kijken.

Niet omdat de medewerkers van het stadhuis geen prima werk hebben geleverd. Er ligt toch weer een document van 280 pagina's vol met prachtige zinnen, cijfers, ideeën en verklaringen van verschillen van eerdere budgetteringen.

Maar kunnen we er écht wat mee? Dan is ons antwoord toch eerlijk gezegd dat we er niet heel veel kanten mee op kunnen. Beleidsarm noemen ze dat ook wel en niet over je graf regeren.

Is dat erg? Nee, misschien wel niet, want dat geeft ook de ruimte aan een volgend college en aan de volgende Raad. Dan is nog niet alles helemaal vastgespijkerd.

Wat valt op als je naar de begroting 2022 kijkt?

Allereerst natuurlijk het feit dat het beeld iets positiever is dan dat we een paar maanden geleden op ons af zagen komen. Dat is goed nieuws, want niemand zit er op te wachten als je richting een art 12 gemeente gaat en je niet meer over je eigen portemonnee mag beschikken.

Maar het blijft natuurlijk nog steeds dun ijs. Dun ijs is gevaarlijk!! Het lijkt al heel wat en het doet je hunkeren om de schaatsen onder te binden, maar als je niet uitkijkt lig je er zo onder. En niet alleen jezelf. Je zorgt dan ook dat anderen, die na jou komen, er niet meer op kunnen, want er zit immers een groot wak in het ijs.

De vlag kan dus nog niet uit, want veel van het goede financiële nieuws is eenmalig en incidenteel en dus nog geen solide basis. Dat wordt doorgeschoven naar een volgend kabinet. Toch kunnen we met de incidentele meevaller wellicht toch nog wat goeds doen.

We hebben recent nog een paar forse investeringen gedaan van 2x € 20 miljoen. Het zijn investeringen en dat is wat anders dan pure uitgaven. Investeren in de stad is goed om te kunnen ontwikkelen en te groeien en inkomsten te genereren. Pure uitgaven zijn ook nodig, maar gevaarlijker voor de portemonnee als er geen inkomsten tegenover staan.

Goed financieel beleid is om hier een balans in te vinden. Die balans is niet voor iedereen hetzelfde (daarom zitten wij hier ook met 14 verschillende fracties en 11 partijen, die allemaal anders kunnen kijken naar deze balans).

CDA Hoorn hanteert als uitgangspunt dat we liever investeren dan uitgeven.

In de begroting is er op dit gebied weinig schokkends te melden. Grote investeringen die er aan zitten te komen, zijn nog niet vermeld in de cijfers. De ruimtevragers zijn minimaal. Wij rekenen er op dat dit het komende half jaar gaat veranderen bij een volgend college.

De toegangsweg, de parkeervoorzieningen, de fietstunnels, de fietsenstallingen zijn zomaar wat voorbeelden van grote zaken, waar we snel een ei over moeten leggen. En dit zijn financieel gezien allemaal eieren met een dubbele dooier. Duurder dus dan een gewoon ei.

Op dit moment zijn er voor CDA Hoorn geen grote redenen om ingrijpend de begroting te wijzigen. Wij komen, samen met andere partijen, met slechts 2 amendementen, waarmee we investeren in de mensen in onze stad.

Daarnaast roepen we alleen op om als de wiedeweerga te starten met flink sparen voor die grote uitgaven die ik zojuist noemde. En ook die ik nog niet noemde.

Wat ik op dit moment veel liever naar voren breng, zijn een aantal zaken vanuit dit college die ons meer zorgen baren. Positief kritisch bedoeld als ruimte voor verbetering.

Dan gaat het bv. over de communicatie, maar ook over het betrekken van inwoners. Dit

college blinkt niet uit als het gaat om communicatie en participatie (hoe dapper sommige pogingen ook zijn).

Bv. bij de omgevingsvisie waar met heel veel tam-tam een aantal sessies worden opgetuigd met raadsleden en inwoners, om input op te halen. Prima, heel goed zelfs, maar dan vervolgens in de uitwerking de 72 pagina's alleen ter inzage leggen voor zienswijzen van inwoners. Dat kan toch niet ! Hier moet volgens ons met minstens zoveel tam-tam als op de heenweg, ook op de terugweg worden gecommuniceerd. Het is dat een aantal fracties wakker waren en dit aan de orde stelden, waardoor er nu iets minimaals wordt georganiseerd.

In onze nog ogen te weinig pro-actief. Geen gezamenlijke terugkoppeling zodat inwoners elkaars punten herkennen, maar individueel. Met een knipoog naar bepaalde reclame, bekruipt ons het gevoel: "Meer omdat het moet, dan hoe het anders kan."

Voor CDA Hoorn wel een beetje tekenend hoe er met participatie wordt omgegaan. En daar zijn meer voorbeelden van. Kijk naar de Lepelaar, de Sauna, de Rozenbuurt, de Blauwe Steen. CDA Hoorn is bang dat met de nieuwe omgevingswet, waar participatie een taak wordt van de initiatiefnemer, dit eerder nog slechter gaat worden dan beter.

Wij pleiten er dan ook voor dat er een wethouder komt die ook als taak in zijn of haar portefeuille heeft om de bewonersparticipatie en inspraak en samenspraak te waarborgen. Wat dat betreft zijn we deze week gesterkt in onze opvatting na een bezoek aan Hoornse ondernemers

Waar we ook naar kijken is het minimale budget voor groenonderhoud en groenvoorzieningen.

Het is schandalig hoe trottoirs en openbare ruimtes er soms bij liggen. Het onkruid tiert welig. En waar het een rotzooi is, wordt het een steeds grotere rotzooi. Wij zijn dan ook heel blij met de ideeën van de initiatievenmarkt om zaken in de openbare ruimte op te pimpen. Wat CDA Hoorn betreft pakken we die initiatieven op.

We gaan het nu niet amenderen, maar gaan zeker ook aandacht vragen om de bomcompensatie van 1,3 boom per woning niet in een fonds te stoppen, maar om die bomen daadwerkelijk te planten.

Door het beloofde park Bangert Oosterpolder is immers ook al voorlopig een streep gehaald. Die streep moet ook weer uitgedumd.

Ik heb het nog niet over sport gehad. Maar u kent ons, dat vergeten wij zeker niet. Mentale en fysieke gezondheid wordt steeds belangrijker en oa sport en bewegen speelt hierbij een grote rol.

Wij zijn blij dat er een stap is gezet bij het creëren van een multifunctionele sportaccommodatie in de Risdam. Een vervolg is nog uitgebleven. Twee clubs die op weg waren hebben de stekker eruit getrokken. Het goede nieuws daarbij is dat de sport m2 in de Grote Waal behouden blijven. Spreiding van sportaccommodaties over de stad om dichtbij te kunnen bewegen, is belangrijk.

Een idee om uit te werken is het skatepark om, in welke vorm dan ook, te realiseren op het terrein van de rugbyclub. Er is daar reeds veel sport in de buurt en ook een samenwerking met het naburige Sam City is een kans. Veel zichzelf respecterende steden hebben inmiddels een skate voorziening. Eén van de snelst groeiende sporten, zeker nu het ook Olympisch is. Bovendien behouden we hiermee de sport m2 in dit sportpark in plaats van hoge woontorens.

En recent hebben we gezien hoe je met minimale middelen goede beweegfaciliteiten kan creëren. Zie Kersenboogerd. Eén van onze amendementen is om hier een extra boost aan te geven.

Veiligheid in en op straat is voor CDA Hoorn een groot goed. Natuurlijk voor iedereen, dus zoveel nieuws vertel ik u daar niet mee. Het is wel een toenemende zorg. Niet eens zozeer als het gaat om inbraken, maar wel als het gaat om fysieke veiligheid, uitwassen van drugsgebruik en ondermijnende activiteiten.

We hebben hier ook een vraag aan het college. Ons is beloofd dat er een evaluatie zou komen, waarin we heel concreet konden zien wat de resultaten zijn van de Top X aanpak voor jong-volwassenen in Hoorn. Daar zijn we heel nieuwsgierig naar. Welke successen boeken we nu eigenlijk in deze strijd? Want een strijd is het.

Misschien wat belerend, maar normen, waarden, normaal doen en elkaar en elkaars eigendommen respecteren, lijkt soms verder weg dan ooit. Ook hier in huis. Daar hebben we allemaal onze rol en waar mogelijk zullen wij die verantwoordelijkheid ook pakken.

Gelukkig zijn er ook heel veel mensen die zich positief inzetten voor hun buurt, hun vereniging, hun medemensen. Dat koesteren wij als CDA Hoorn en waar mogelijk willen wij hen helpen. De mantelzorg bv. 1 op de 10 mensen is mantelzorger in een bepaalde vorm. We mogen blij zijn als ieder van ons er 5 kan noemen. En zo zijn er meer instanties die direct of indirect organisaties en voorzieningen helpen om overeind te blijven. Daar gaat het tweede amendement over.

Als laatste wil ik ook even stil staan bij dé strijdkreet van dit moment: “Meer stad worden”.

Te pas en te onpas wordt dit overal bijgesleept zodat alles maar moet kunnen en mogen omdat we een grote stad moeten worden. 12.000 woningen erbij zou geen probleem zijn binnen onze grenzen. Er is dan zelfs nog méér dan genoeg ruimte voor groen, sport en voorzieningen die daar bij horen.

Wij betwijfelen dat ernstig. We gaan op die manier het DNA van Hoorn geweld aan doen. Wij zien er veel meer in als we het grote woningnood probleem samen met de regio oplossen en ook buiten onze eigen stadsgrenzen kijken.

We lezen deze marketing-achtige strijdkreet bij nagenoeg ieder voorstel. Het wordt daarmee een lege huls. Wat betekent het dan nog écht?

Verloochenenen we daarmee onze van oudsher sterke link met het West-Friese achterland? Hoe zien andere gemeenten dit, bv. in het kader van het Pact van West-Friesland?

Doet dit afbreuk aan de saamhorigheid, waarvan we de voorbeelden zien als het gaat om bv. de wegenoverdracht en het gesteggel over exploitatie van het Stadsstrand.

Moeten we de kreet niet omzetten naar “meer West Friesland worden?”

Zodat ook het Pact niet blijft hangen in goede bedoelingen.