



Beantwoording schriftelijke vragen

Aan de leden van gemeenteraad Montfoort

Zaaknummer 604925
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen Schriftelijke vragen De Bleek
Portefeuillehouder Wethouder C.L. Jonkers
Datum 27 januari 2026

Geachte raadsleden,

Op 12 januari 2026 heeft raadslid de mevrouw A.J. Elsendoorn-Sieben namens de Fractie VVD schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 5.32 van de 'Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort'. Deze vragen houden in:

1. Kan het college bevestigen dat er daadwerkelijk heikikkers zijn aangetroffen?
2. Hoeveel heikikkers zijn er concreet gevangen en/of verplaatst in het kader van dit project?
3. Indien er geen heikikkers zijn aangetroffen, waarom zijn dan toch mitigerende maatregelen getroffen, zoals het graven van een paddenpoel?
4. Welke kosten zijn gemoeid geweest met:
 - a. het ecologisch onderzoek;
 - b. het graven en in stand houden van de paddenpoel;
 - c. eventuele begeleiding en monitoring?
5. Welke vertraging heeft dit traject veroorzaakt voor de woningbouwontwikkeling, uitgedrukt in tijd (maanden/jaren)?
6. Wie draagt deze extra kosten: de gemeente, de ontwikkelaar of een andere partij?

Ter toelichting:

Hierbij ontvangt u onze beantwoording.

1. Ja, in het ecologisch onderzoek dat in 2022 in opdracht van de gemeente Montfoort is uitgevoerd door Blom Ecologie is de heikikker aangetroffen in het gehele gebied van de toekomstige wijk De Bleek, met name in het zuidelijk deel. In de rapportage d.d. 27 september 2022 is opgemerkt dat "als de heikikker aangetroffen is, op alle plekken die daarvoor geschikt zijn voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de heikikker aanwezig zijn." Met andere woorden: als er één of meerdere kikkers worden gevonden mag je ervan uitgaan dat die in het hele gebied aanwezig zijn. In de aanvullende rapportage d.d. 28 oktober 2022 wordt hieraan toegevoegd dat de oorzaak van de moeilijke traceerbaarheid samenhangt met de stadia van metamorfose die een kikker doormaakt: van kikkerdril, naar kikkervisjes en uiteindelijk naar amfibieën die op het land kruipen. Kikkers die in juni/juli pas uit het ei zijn gekropen en vanuit het water het land opgaan zijn het best traceerbaar. In het volgende stadium van volwassen kikker is deze lastiger te vinden, en zodra de volwassen kikker in winterslaap verkeert is deze onvindbaar, aldus de rapportage.
2. Bij de uiteindelijke wegvangactie zijn geen heikikkers aangetroffen. Zoals uit punt 1 blijkt wil dit niet zeggen dat ze er niet hebben gezeten of nog steeds aanwezig zijn. Bij de uitvoering van de vervolgwerkzaamheden in het terrein bestaat de plicht om heikikkers te beschermen als ze worden



aangetroffen of aangetroffen zijn. Met de inrichting van het nieuwe leefgebied in Blokland wordt daarom gewaarborgd dat de heikikker een compenserende leefomgeving wordt geboden.

3. Er zijn heikikkers aangetroffen, zoals uit punt 1 blijkt. Voor de flora- en faunavergunning is als voorwaarde gesteld dat het compensatiegebied ingericht moest zijn voorafgaand aan de wegvangactie. In het geval er heikikkers worden gevangen dan moet het mogelijk zijn ze te verplaatsen naar hun nieuwe onderkomen. Dit betekent dat op basis van het onderzoek de compenserende maatregelen sowieso getroffen moesten worden.
4. Er zijn kosten gemaakt voor onderzoek, monitoring en uitvoerende maatregelen: ca. €9.500 aan ambtelijke uren en ca. € 4.500 aan onderzoeken, in totaal dus ca. € 14.000 . Deze waren noodzakelijk vanwege het belang van de bescherming van milieu en ecologie. Praktisch gezien waren deze uitgaven vereist in verband met het verkrijgen van de randvoorwaardelijke flora- en faunavergunning. Aangezien de gemeente faciliterend optreedt naar de initiatiefnemer BPD Ontwikkeling BV, worden alle kosten, inclusief de gemaakte ambtelijke uren, in rekening gebracht bij de ontwikkelaar.
5. Wat betreft ecologie waren er twee voorwaarden waaraan moest worden voldaan om daadwerkelijk aan de slag te kunnen:
 - 1) de ontheffing van de provincie voor de ecologie c.q. beschermde diersoorten
 - 2) een positieve uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan.

Aan de laatste voorwaarde is in juni 2025 voldaan, dus vanaf dat moment bepaalde voorwaarde 1 het kritieke tijdpad.

Wat betreft voorwaarde 1 bleek er eind 2024/begin 2025 een onverwachte bijkomstigheid, in de vorm van een extra eis die door de provincie werd gesteld. Deze hield in dat er ook maatregelen getroffen moesten worden voor de haas als beschermde diersoort, waarvoor ook ontheffing nodig bleek. Toen bepaalden beide ontheffingen (heikikker en haas) het kritieke tijdpad.

Als eerste was extra onderzoek en advies door het ecologisch bureau ten aanzien van de haas noodzakelijk. Uit het onderzoek bleek dat vooral passieve maatregelen nodig zijn: voorafgaand aan de start van de werkzaamheden wordt het plangebied ongeschikt gemaakt als leefgebied voor de haas. De hazen zullen passief verjaagd worden door het kort maaien van de begroeiing. Dit is meegegeven in de vergunningaanvraag. Eind september waren de ontheffingen voor zowel de heikikker en de haas, als de flora- en faunavergunning rond.

Per saldo betekent dit dat de vertraging als gevolg van het ecologisch traject van juni tot september heeft geduurd, dus circa drie maanden.

6. Alle kosten voor ecologisch onderzoek en maatregelen worden verhaald op de ontwikkelaar.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT

de secretaris

A blue ink signature of M.H. van der Veer, consisting of a stylized 'M' and 'V' followed by a horizontal line.

M.H. van der Veer

de waarnemend burgemeester

A blue ink signature of A. Treep, featuring a large, stylized 'A' and 'T' followed by a horizontal line.

A. Treep