



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

636061

Onderwerp: **Opheffen geheimhouding documenten raadsonderzoek Vitesse**

Voorstel

1. De geheimhouding op de documenten vermeld in de bijlage 'lijst geheime documenten' op te heffen, met uitzondering van de documenten waarbij de geheimhouding dient te worden gehandhaafd, zie bijlage 'Lijst van documenten die niet voor opheffing geheimhouding en openbaarmaking in aanmerking komen'.
2. Het Wob-verzoek d.d. 24 januari 2022 van FORT Advocaten toe te kennen voor zover het betrekking heeft op de documenten waarvoor de geheimhouding wordt opgeheven.

Inleiding

Ten tijde van indiening van het verzoek om informatie door FORT Advocaten was de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) geldend. Per 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (Woo). Er is geen overgangsrecht waardoor het Wob-verzoek op grond van de Woo afgehandeld dient te worden.

In 2008/2009 heeft een raadsonderzoek plaatsgevonden naar de verhouding Vitesse- gemeente Arnhem. Bij de rapportage is de bijlage "feitenreconstructie en tijdlijn Vitesse" gevoegd, waarop bij raadsbesluit van 23 maart 2009 deels geheimhouding is gelegd, zie bijlage.

De raad heeft van FORT Advocaten, namens Nedstede Vastgoed BV, het Wob-verzoek d.d. 24 januari 2022 ontvangen, inhoudende openbaarmaking van alle documenten behorende bij de hiervoor genoemde bijlage 'feitenreconstructie en tijdlijn Vitesse'. De documenten waarop geen geheimhouding lag zijn al eerder verstrekt aan FORT Advocaten, waardoor het Wob-verzoek nu ziet op de documenten waar geheimhouding op is gelegd. Uit jurisprudentie volgt dat een Wob-verzoek met betrekking tot documenten waar geheimhouding op ligt tevens als een verzoek tot het opheffen van die geheimhouding moet worden opgevat.

Doordat de weigeringsgronden ex artikelen 10 en 11 van de Wob, artikel 5.1 Woo, door tijdsverloop deels zijn komen te vervallen, kan de geheimhouding deels worden opgeheven en deels tegemoet worden gekomen aan het verzoek van FORT Advocaten. Echter, met betrekking tot documenten die voor Vitesse bedrijfsgevoelige informatie bevatten, is het voorstel de geheimhouding te handhaven.



Beoogd effect

Geheimhouding deels opheffen en openbaarmaking van de betreffende documenten, waardoor deels aan het Wob-verzoek d.d. 24 januari 2022 van FORT Advocaten kan worden voldaan.

Argumenten

1.1 FORT Advocaten heeft namens Nedstede Vastgoed BV een Wob-verzoek aan de raad gericht inhoudende een verzoek tot openbaarmaking van documenten horende bij 'de feitenconstructie van tijdlijn Vitesse' die als bijlage bij het raadsonderzoek van 2009 was opgenomen. Om hierover te kunnen beslissen dient de raad eerst de geheimhouding die op een deel van de betreffende documenten was gelegd, op te heffen.

Bij dit Wob-verzoek is het primaire uitgangspunt dat door tijdsverloop (dossier is uit 2009) de grond voor geheimhouding voor veel documenten zal zijn komen te vervallen. Aan de hoofdrolspelers uit het dossier is de gelegenheid geboden – voor zover het gaat om stukken die op hen zelf betrekking hebben - zich uit te spreken over het voornemen de geheimhouding op te heffen en de desbetreffende stukken openbaar te maken. Vitesse heeft hiervan gebruik gemaakt en gemotiveerd aangegeven dat zo'n 65 documenten (die op haar betrekking hebben) – ondanks het tijdsverloop - geheim moeten blijven, omdat daarin bedrijfsgevoelige informatie is opgenomen, waarvan openbaarmaking Vitesse onevenredig zou benadelen. Deze zienswijze vormt aanleiding de raad voor te stellen geheimhouding op deze door Vitesse genoemde documenten in stand te laten; deze documenten kunnen daarmee ook niet openbaar gemaakt. Van de overige documenten kan de geheimhouding worden opgeheven en het Wob-verzoek van FORT Advocaten worden toegekend.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Risico van openbaarmaking is dat betrokken derden vinden dat zij in hun belangen worden geschaad. Vandaar is aan betrokken derden vóór openbaarmaking om een zienswijze gevraagd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering

Bij beschikking FORT Advocaten het besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking van de opgevraagde documenten bekendmaken. Bezwaarmogelijkheid tegen besluit m.b.t. niet opheffen geheimhouding.



Communicatie

Vitesse wordt op de hoogte gebracht. Nedstede Vastgoed BV ontvangt via FORT Advocaten een beschikking..

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Wob-verzoek 24 januari 2022 FORT Advocaten
- Raadsvoorstel en raadsbesluit
- Raadsbesluit d.d. 23 maart 2009
- Lijst van 'geheime' documenten
- Lijst van documenten die niet voor opheffing geheimhouding en openbaarmaking in aanmerking komen (incl. motivering)
- Zienswijzen Vitesse (geanonimiseerd)
- Zienswijze provincie Gelderland (geanonimiseerd)
- Zienswijze Ministerie van Binnenlandse Zaken (geanonimiseerd)
- Zienswijze Nationale Nederlanden (geanonimiseerd)
- Zienswijzen Vitesse (vertrouwelijk)
- Zienswijze provincie Gelderland (vertrouwelijk)
- Zienswijze Ministerie van Binnenlandse Zaken (vertrouwelijk)
- Zienswijze Nationale Nederlanden (vertrouwelijk)

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

- Dossiers 'geheime' documenten
- Dossiers 'openbare' documenten



Besluit van

Zaaknummer

636061

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022, nummer: 636061;

gelet op artikel 25 van de Gemeentewet en artikel 4.1 van de Wet open overheid;

besluit:

1. Op te heffen de geheimhouding op de documenten vermeld in bijlage 'lijst geheime documenten', met uitzondering van de documenten waarbij de geheimhouding dient te worden gehandhaafd, zie bijlage 'Lijst van documenten die niet voor opheffing geheimhouding en openbaarmaking in aanmerking komen'.
2. Het WOB-verzoek d.d. 24 januari 2022 van FORT Advocaten toe te kennen voor zover het documenten betreft waarvan de geheimhouding is opgeheven.

De griffier,

De voorzitter,