Reactienota Gegevenshuis

Aan	Colleges van burgemeester en wethouders van de aan Het Gegevenshuis deelnemende gemeenten en het dagelijks bestuur van het waterschap Limburg
Betreft	**Reactienota zienswijzen, specifiek voor Het Gegevenshuis**

1. Aanvullende nota op algemene reactienota

memo bevat een aanvullende reactie op de zienswijzen die door enkele gemeenten specifiek zijn ingediend en waarop de reactienota van 22 november 2023 niet ziet. Die reactienota ziet op de onderwerpen zienswijzen, inspraak, evaluatie en aanlevertermijnen begroting en komen thans aldus niet aan bod.

2. Aanvullende zienswijzen

De aanvullende zienswijzen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

(1) Verankering werkafspraken en termijnen voor aanleveren kadernota;
(2) Verplichte vijfjaarlijkse evaluatie.

2.1 Verankering werkafspraken en termijnen voor aanleveren kadernota

In de eerste plaats is in de zienswijzen – conform het voorstel zoals dat was voorbereid door de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg – voorgesteld om bij de wijziging van de GR uitvoering te geven aan een aantal werkafspraken die betrekking hebben op de planning voor het aanleveren van financiële stukken.

Uiterlijk 1 februari	Aanbieding van de kadernota voor zienswijze
Uiterlijk 1/15 april	Mogelijkheid voor zienswijzen op kadernota
Uiterlijk 15 / 30 april	Aanbieding ontwerpbegroting voor zienswijze
Voor 15 juli	Indiening van zienswijzen op de ontwerpbegroting
Uiterlijk 15 juli	Aanbieding van de jaarstukken
1e week september	Vaststelling van de begroting door het AB
15 september	Aanleveren begroting bij de provincie

Zoals ook volgde uit de legal opinion van Boels Zanders / Cooperación van 9 september 2023, nemen de gemeenschappelijke regelingen dit verzoek tot het maken van werkafspraken over. Dit betekent concreet dat deze voorstellen – met uitzondering van de termijn voor het toezenden van de ontwerpbegroting – *niet* in de regelingen worden verwerkt, maar dat er over

deze onderwerpen wel maatwerkafspraken kunnen worden gemaakt. Mocht het overigens zo zijn dat een voorgestelde termijn niet past, dan treden de gemeenschappelijke regelingen daarover tijdig in overleg.

Overigens was door één gemeenteraad (Brunssum) nog voorgesteld om de datum voor het aanbieden van de kadernota ook expliciet in de regeling te verankeren. Nu de gevraagde termijnen een aanpassing van de huidige werkwijze vergt, past het model van "werkafspraken", zoals door de overgrote meerderheid van de gemeenteraden wordt verzocht, op dit moment beter.

2.2 Evaluatie: iedere vijf jaar, voor het eerst in 2028

Het bestuur van Het Gegevenshuis acht een verplichte vijfjaarlijkse evaluatie beter passen. In de reactienota van 20 november jl. is opgenomen dat er voor gemeenschappelijke regelingen vanaf 15 deelnemers wordt voorgesteld om een verplichte vijfjaarlijkse evaluatie in de regeling op te nemen.

Het Gegevenshuis heeft thans 14 deelnemers, maar is voornemens om te groeien. Vandaar dat zij er nu reeds voor heeft gekozen om aan te sluiten bij de verplichte vijfjaarlijkse evaluatie. Daarnaast past een verplichte vijfjaarlijkse evaluatie ook beter in de PDCA-cyclus van Het Gegevenshuis. Of het nu gaat om risicomanagement, bedrijfsvoeringsaspecten, leveranciersbeoordeling of in de relatie naar onze deelnemers (kwartaalrapportage, P&C-cyclus, contractmanagersoverleggen), overal is sprake van een periodieke evaluatie. Daar sluit een verplichte evaluatie als bedoeld in de concept GR beter bij aan. De eerste evaluatie zal in dat verband plaatsvinden in 2028.

***