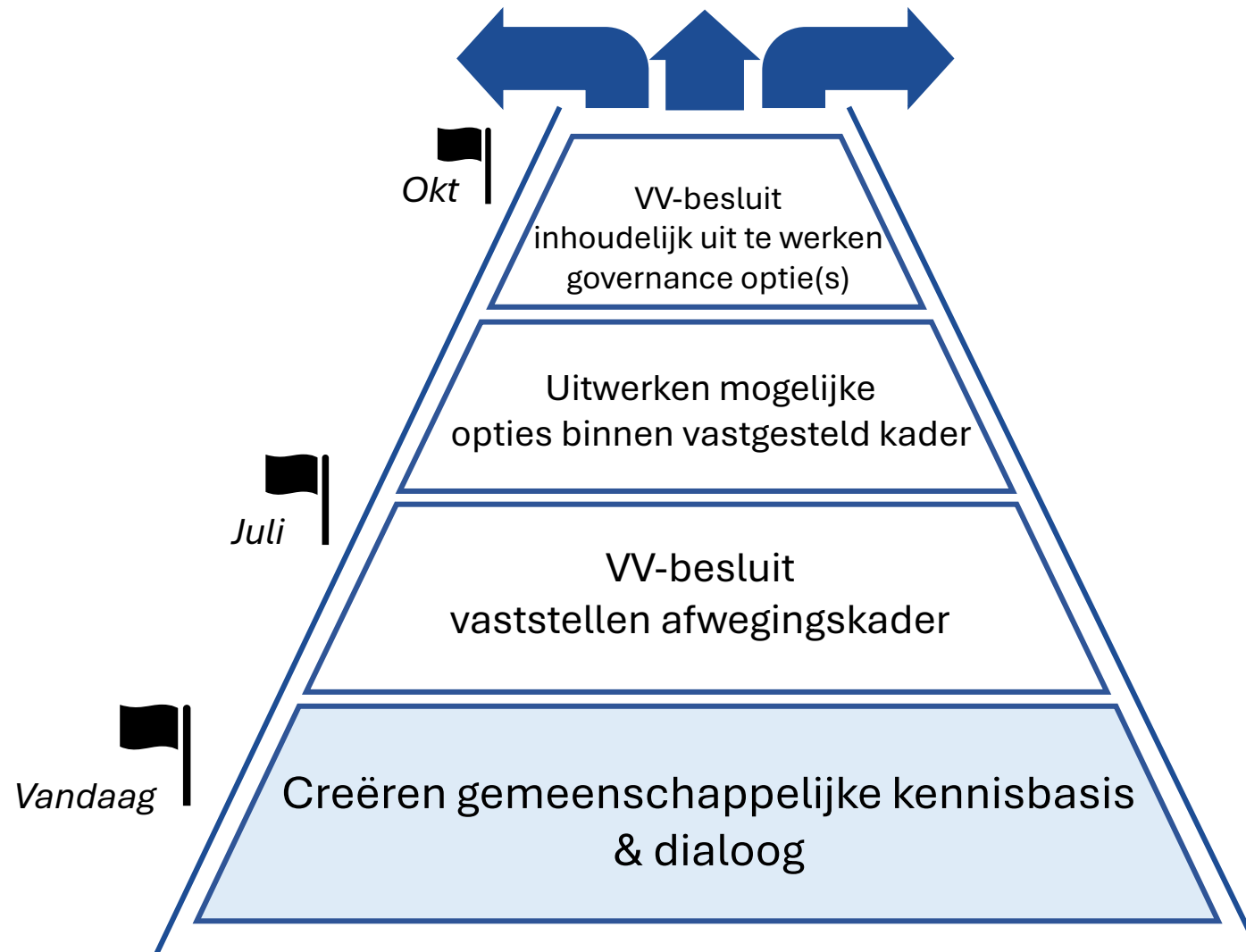


***Governance* Waterketen**

Doel en insteek van vandaag



Opbouw

1. De waterketen in het kort
2. Het governance vraagstuk: scope en opties
3. Bestuurlijk besluitvormingsproces

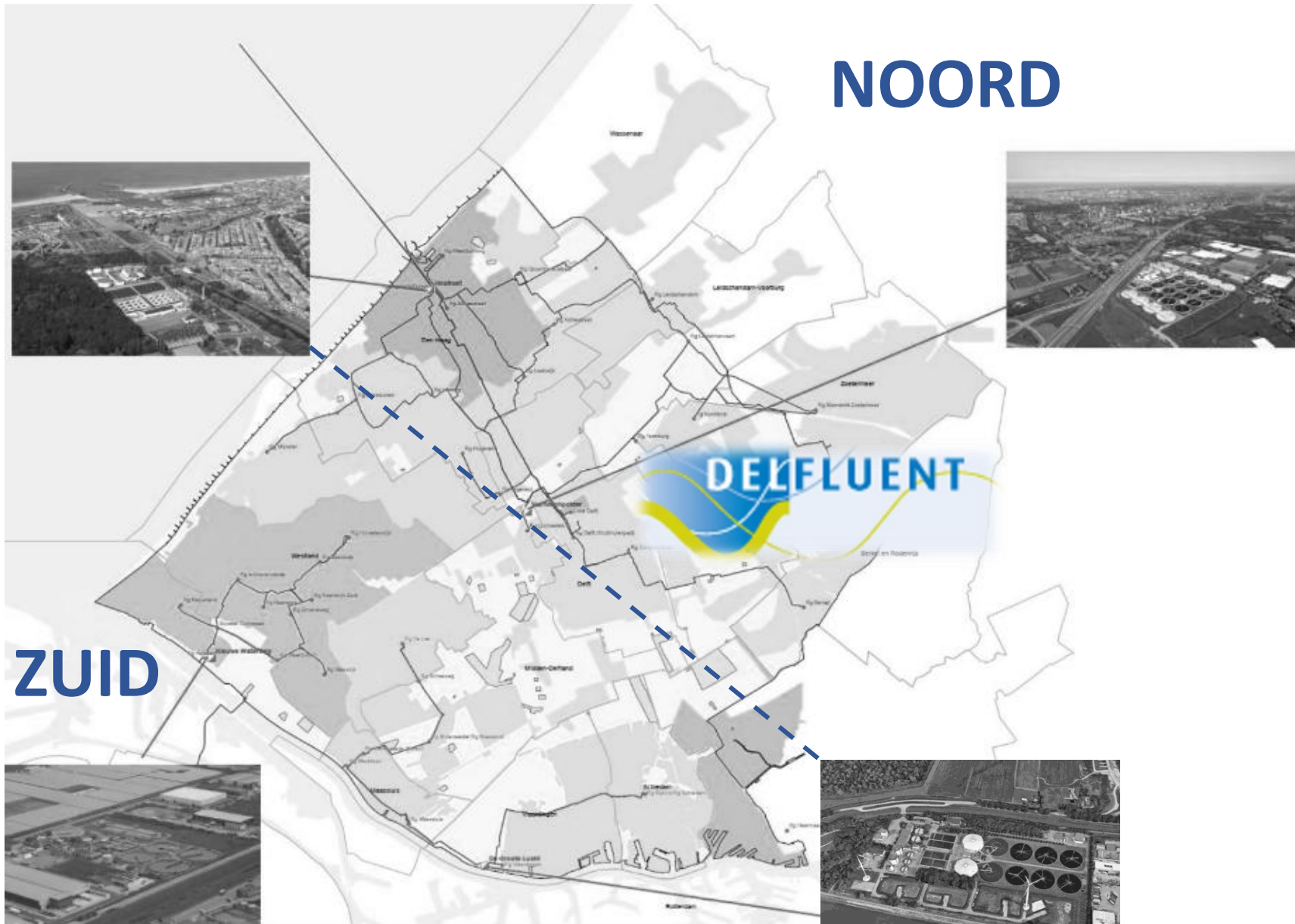
~ *De waterketen in het kort*

1



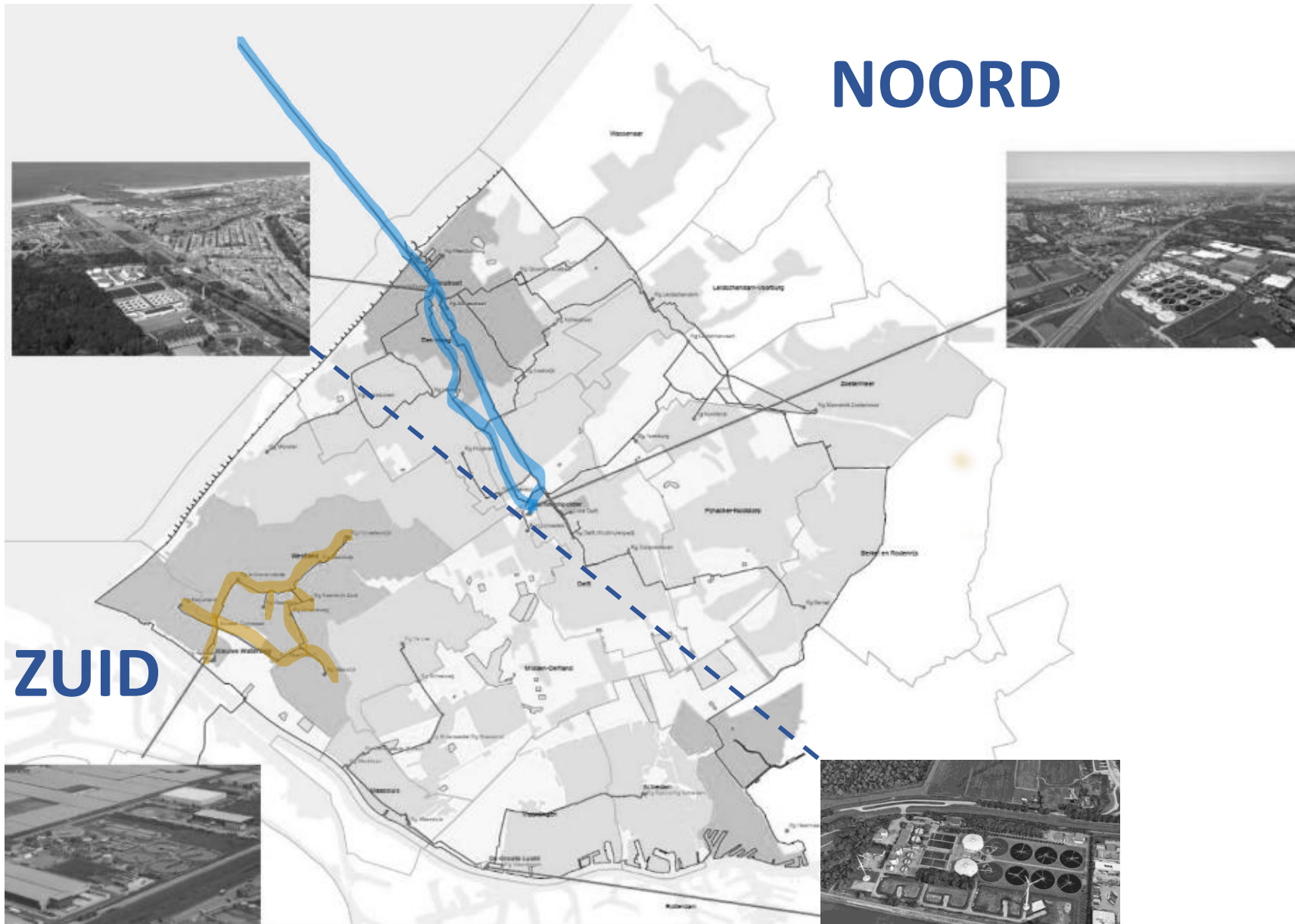
~ De waterketen in het kort

1



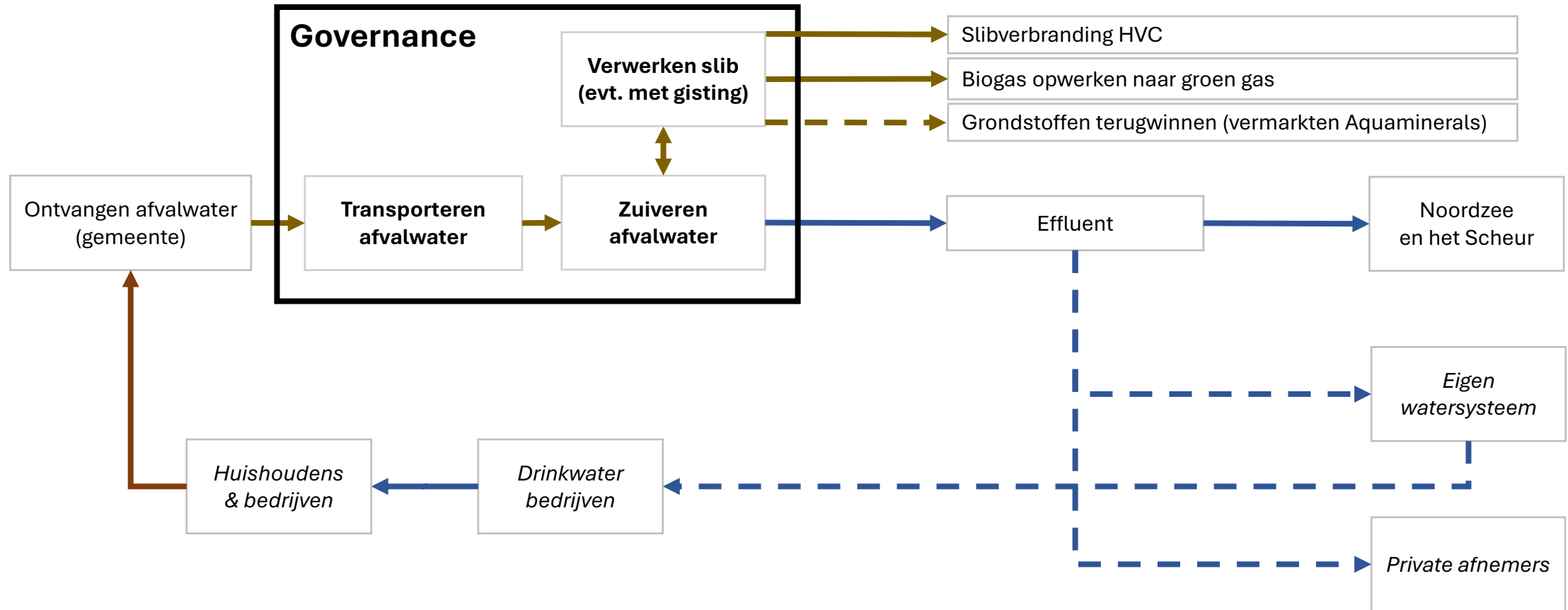
~ De waterketen in het kort

1



~ De waterketen in het kort

1



~ Het governance vraagstuk: scope en opties

2

Governance gaat i.c. over bestuurlijke besturing op operatie en onderhoud

STURINGSMODELLEN		BESTUURLIJKE BESTURING
	ALLES EIGEN BEHEER	Via lijnorganisatie
	ALLES PUBLIEK PRIVATE SAMENWERKING	Via een contract
	HYBRIDE	Via lijnorganisatie en via contract
	ALLIANTIE	Via separate juridische entiteit
	PRIVATISERING	Wettelijk niet mogelijk in Nederland

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

3

Eerdere tussenconclusies

- 💧 Een sturingsmodel is geen doel, maar een middel om een doel te bereiken
- 💧 In de kern geen goed of fout sturingsmodel; gaat om best passend bij Delfland
- 💧 Gaat niet alleen over feiten, maar ook overtuigingen; daarom dialoog van belang
- 💧 Toen niet nodig al een besluit te nemen; tijd om ontwikkelingen in kaart te brengen

Waarom nu start besluitvormingsproces?



“In het licht van de nieuwbouw en het aflopen van het huidige servicecontract in 2033 voor de AWZI's Noord (Harnaschpolder en Houtrust) starten wij in deze bestuursperiode het proces voor de keuzes over de reikwijdte, investeringsbehoefte en governance van al onze AWZI's” (p.25).

Dialogoog: afwegingskader

- Geen *rocket science* en/of uniek vraagstuk, lastiger is de weging van criteria
- Onderscheid uitgangspunt (ja/nee) en afwegingscriteria (meer/minder)
- Criteria beschikbaar, maar verscheidenheid aan woorden; gaat om de essentie

Dialogoog: afwegingskader

Uitgangspunten (ja/nee)

Een sturingsmodel moet minimaal voldoen aan een uitgangspunt (ook wel knock-out eis)

a. Sturingsmodel zelf past binnen wet- en regelgeving

- Privatisering mag wettelijk gezien niet in Nederland.

b. Behalen wettelijke prestaties/kwaliteit

- Het sturingsmodel moet de mogelijkheid bieden om minimaal de wettelijke zuiveringsprestaties te kunnen behalen.

Dialogoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

1. Flexibiliteit/adaptiviteit

- *Zonder complexiteit snel kunnen inspelen op veranderingen.*

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

Dialogoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

3

2. Bestuurlijke eindverantwoordelijkheid

- *Mate van rechtstreekse invloed om verantwoording te kunnen afleggen over een publieke taak.*

Dialogoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

3

3. Kosten

- *Dit gaat zowel om begrote kosten van een sturingsmodel (bijv. samenwerkingscontract), maar ook om de mogelijkheid van tussentijdse invloed/sturing op kosten.*

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

Dialogoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

3

4. Risicobeheersing

- *Dit gaat zowel om operationele risico's als contractrisico's.*

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

Dialogoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

3

5. Bovenwettelijke ambities

- *Dit gaat over sturing op niet/moeilijk kwantificeerbare ambities.*

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

Dialoog: afwegingskader

Afwegingscriteria (meer/minder)

Feitelijk de onderscheidende criteria tussen de verschillende sturingsmodellen

3

6. Robuustheid/toekomstvastheid

- *Dit gaat over voldoende operationele kennis en om levenscyclusdenken en –doen.*

Dialogoog: beoordelingscriteria

Uitgangspunt(en):

- a. Sturingsmodel past binnen wet- en regelgeving
- b. Behalen wettelijke prestaties/kwaliteit

Afwegingscriteria

- 1. Flexibiliteit/adaptiviteit: *zonder complexiteit snel kunnen inspelen op veranderingen*
- 2. Bestuurlijke eindverantwoordelijkheid: *invloed om verantwoording te kunnen afleggen over een publieke taak*
- 3. Kosten: *meer/minder begrote kosten, maar ook tussentijdse invloed/sturing op kosten*
- 4. Risicobeheersing: *zowel operationele risico's als contractrisico's*
- 5. Bovenwettelijke ambities: *sturing op niet/moeilijk kwantificeerbare ambities*
- 6. Robuustheid/toekomstvastheid: *voldoende operationele kennis, en levenscyclusdenken en –doen*

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

3

Dialogo: focus aanbrengen (1)

		BESTUURLIJKE STURING
STURINGSMODELLEN	ALLES EIGEN BEHEER	Via lijnorganisatie
	ALLES PUBLIEK PRIVATE SAMENWERKING	Via een contract
	HYBRIDE	Via lijnorganisatie en via contract
	ALLIANTIE	Via separate juridische entiteit
	PRIVATISERING	Wettelijk niet mogelijk in Nederland

Dialogoog: focus aanbrengen (2)

Wenselijkheid 'alles in PPS'?

- Afname eigen kennis.
- Volledig afhankelijk van de markt voor uitvoeren wettelijke taak.
- Nieuwe aanbestedingsprocedures lastiger zonder kennis van zaken.

Kan volwaardige bestuurlijke eindverantwoordelijkheid worden afgelegd zonder goede kennis van zaken en bijsturingsmogelijkheden?

Wenselijkheid 'alliantie'?

- Zeer complex. Veel partners in de waterketen: Dunea, Evides (drinkwater), gemeenten (riolering) Delfland en andere waterschappen voor grensoverschrijdend afvalwater (AWZI's). Bovendien overstijgen de beheergebieden van Dunea en Evides die van Delfland.
- Vergaande samenwerking kan ook zonder integratie in een aparte organisatie.
- Waterschap AGV ontvecht nu juist haar samenwerking met de gemeente A'dam in de stichting Waternet.

Staat mogelijke toename van voordelen in verhouding tot toename complexiteit?

~ *Het bestuurlijk besluitvormingsproces*

Voorstel, vervolg en vragen?

Voorstel

- De opties 'alliantie' en 'alles in PPS' niet verder meenemen in het proces.
- Zes afwegingscriteria gebruiken om de voor- en nadelen van de overgebleven twee opties in kaart te brengen ('alles in eigen beheer' en 'hybride variant').

Vervolg

- Bestuurlijk vervolgtraject:
 - ☐ 02 juli WVK of 03 juli BFO
 - ☐ 17 juli VV

VRAGEN?