In de nieuwe windparken in Nederland zijn de windturbines twee keer zo hoog als gebruikelijk.

De tiphoogte is 240 meter. Dat is niet 2x zo groot als een model van vroeger met een tiphoogte van 120 meter, maar 8x keer zo groot: de wieken zijn 2x zo lang, en bestrijken dus een oppervlak dat 4 x zo groot is, de energie die hij kan produceren is ook 4 x zo veel. De mast is langer en moet die enorme winddruk opvangen en is dus veel dikker, de fundering idem. In de praktijk is die windmolen niet 2x zo groot, maar 2x zo lang, 2x zo breed en 2x zo hoog, dus 8x zo groot.

Doe hetzelfde met een Fiat Panda en dan zie je het, er staat ineens een tank voor de deur. Die past niet meer in de regels van een boodschappenautootje of de wegenverkeerswet. Die moet van top tot teen opnieuw worden geconstrueerd, berekend en doordacht.

Die grotere turbines passen nooit in de vroegere regels. Dat blijkt, in Meeden, Nederweert en bij windpark Spui, er zijn er meer. Daar zijn eindeloos veel klachten, voornamelijk over allerlei vormen van lawaai, niet alleen het hoorbare lawaai. Het is een voorspelbaar verschijnsel inmiddels.

De volgende zaken moeten worden opgepakt vóór er een verantwoord besluit kan worden genomen, door welke gemeente dan ook:

1. De oude regels moeten door een deskundige organisatie zijn aangepast.
2. De normen moeten opnieuw worden bepaald.
3. De constructie van de windmolens moet worden verbeterd.

Zolang dat niet is gebeurd is de bouw van een windmolenpark een onverantwoord experiment. Ook als de huidige regels van het RIVM nauwgezet worden gevolgd is het onverantwoord, want die rekenregels zijn niet gebaseerd op die grotere windturbines en dat betreft niet alleen geluid, een 8 x zo grote windmolen is een totaal andere machine.

Geen enkele Nederlandse instantie of bedrijf is in staat de constructie van windmolens te verbeteren, alle fabrieken staan in het buitenland. Adviseurs zoals Pondera, LBPsight en (jaja) Windpark Goyerbrug kunnen alleen werken met papieren specificaties. Die geven niet de werkelijke situatie weer. Steeds weer veroorzaken zij problemen. Zij moeten in feite zeggen dat zij het ook niet weten en dus hun opdracht weigeren.

Het is daarom onverantwoord van de gemeente Houten dat zij met een nota bene ongedateerde brief, kennelijk inderhaast geschreven, hebben besloten dat de m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen. Onder druk van de provincie: laat je niet knechten.

Het is ook niet netjes van de het gemeentebestuur om de raad onder druk te zetten om dit besluit in korte tijd te nemen, de raad is, zie boven, slecht geïnfomeerd en heeft nauwelijks de tijd gehad om zich in te lezen.

Nu mag iedereen onverantwoorde experimenten uitvoeren, helemaal als er een vergunning is, maar de kans op een schadeclaim van omwonenden en anderen die door de uitvoering van het project worden getroffen is natuurlijk groot, zie ook de voorbeelden. U komt straks straks in de situatie dat er een claim komt van gedupeerden. Het is moeilijk aan te geven hoeveel dat er zullen zijn, hoe hoog de schade zal zijn en waar die terecht komt, maar de gemeente Houten is daarvan zeker niet vrijgepleit. Als Windpark Goyerbrug niet failliet is tegen die tijd kunnen ze de schade delen.