Besluitenlijst digitale vergadering Commissie fysiek 30 november 2021

UITTREKSEL

Aanwezig:
- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: J. Coolen, H. Sleven en C. Vissers (SV), J. Custers (i.p.v. vacature) en E. Franzen (RO), M. Bongers en J. Visser (CDA), R. Bastian (D66), J. van der Stappen (i.p.v. L. van Kessel; PAL), R. Thomassen (VVD) en R. Verheul (LS);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):
- M. Graef, S. Backus en R. Martens (wethouders);
- M. Ummels (beleidsmedewerker milieu), agendapunt 6.3;
- P. Maessen (adviseur ruimtelijke ordening), agendapunt 8.

Mede aanwezig:
- N. Gerards (strateeg ruimte), agendapunt 6.1;
- M. Wuts (beleidsmedewerker volkshuisvesting), agendapunt 6.2;
- R. Wilms (beleidsmedewerker duurzaamheid), agendapunt 6.3;
- L. Ponsen (senior projectleider), agendapunt 8.

Kijkers via internet
- 39 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB 1.
Vanwege de landelijke coronamaatregelen van 2nov21 + de afspraken binnen het Regionaal beleidsteam burgemeesters Noord- en Midden-Limburg d.d. 10nov21 besloot burgemeester mevrouw D. Schmalschläger dat de raadscommissievergadering digitaal diende plaats te vinden.

NB 2.
Via deze hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
8	**Bespreken collegemededeling geen medewering verplaatsing Tankstation Peeters, Hunselerdijk 5 te Kelpen-Oler naar locatie bij nieuwe rotonde N280 Baexem** *Bij dit agendapunt spreekt de heer P. Waterham van Tankstation Advies in, namens Tankstation E. Peeters Hunselerdijk 5 te Kelpen-Oler (zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden'). De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen in iBabs bij dit agendapunt.*

Besluitenlijst digitale vergadering
Commissie fysiek
30 november 2021

De heer E. Franzen dankt de wethouder voor de schriftelijke beantwoording van zijn vragen. Waarom wijst het college het verzoek van Tankstation Peeters af gelet op de toekomstige behoefte aan meerdere brandstoffen? De gemeente mag geen concurrentie-motieven gebruiken voor een aanvraag als het ruimtelijk past en het past volgens hem ruimtelijk. Het eventueel op de locatie aan de Hunselerdijk achterblijvende bedrijfsgebouw kan wellicht een andere bestemming krijgen waaraan behoefte is, dat hoeft geen tegenargument zijn.

De heer H. Sleven dankt ook de wethouder voor de aan hem gegeven schriftelijke antwoorden op z'n vragen. Het verbaast hem dat het college tot geen medewerking heeft besloten. Hij heeft een argument gelezen als dat het bestemmingsplan buitengebied een vestiging niet zou toelaten, maar dat geldt dan ook voor de vestiging van Pavanis aan de te maken rotonde in Kelpen-Oler en daaraan wil het college wél medewerking verlenen. Kan de vestiging van Pavanis straks wel waterstof aanbieden, gelet op de afstandsnormen en de nabije bedrijven. De gemeenteraad zal het bestemmingsplan buitengebied daar moeten wijzigen om die solitaire vestiging mogelijk te maken, dan kan de gemeenteraad (misschien wel tegelijkertijd) ook de bestemming aanpassen voor de locatie waar Tankstation Peeters wil vestigen.

De heer M. Bongers ondersteunt de woorden van de heer Sleven. Het CDA betreurt het dat het college een ondernemer met duurzame ideeën wegstuurt. De molenbiotoop in Baexem zal onderzocht moeten worden maar de huizen in Baexem die ten noorden van de molen liggen hebben ook een vergelijkbare hoogte als die van het te bouwen tankstation, dus wat is het probleem van het tankstation? Waterstof wordt de toekomst.

De heer J. Visser vindt het collegebesluit vreemd gelet op de beraadslagingen in de commissievergadering van 19okt21. Waarom keurt het college het verzoek van Tankstation Peeters af?

De heer R. Thomassen bevreemdt het standpunt van het college. Het gaat om een Leudalse ondernemer die al heel lang in het buitengebied zit en 6 jaar geleden al wilde verplaatsen naar een betere locatie aan de N280. Die ondernemer heeft net zoveel rechten als een ondernemer die van buiten Leudal komt. Hij mist de doorkijk van het college naar de toekomst. Het betoog van inspreker vindt hij zeer steekhoudend. Hij vindt dat de heer Peeters een heel serieuze kans moet krijgen om zich aan de N280 te vestigen. Welke argumenten geven de doorslag aan het wél vestigen van een tankstation door een niet-Leudalse ondernemer in Kelpen-Oler en het niet vestigen van een tankstation door een Leudalse ondernemer in Baexem?

De heer J. van der Stappen vindt dat het college naar de lang lopende uitingen van de heer Peeters moet luisteren. Waarom het college daar te weinig gehoor aan geeft weet hij niet. Als er in de raad een motie wordt ingediend om daarover wat richting het college van te vinden dan doet zijn fractie graag mee.

De heer R. Verheul kan zich goed vinden in hetgeen de heer Sleven heeft verwoord.

Besluitenlijst digitale vergadering
Commissie fysiek
30 november 2021

De heer R. Bastian zegt dat zijn fractie bereid is om nog een keer te spreken over de kansen van verplaatsing van Tankstation Peeters naar Baexem.

Op de voorgaande vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder S. Backus, daarbij ondersteund door ambtelijk adviseur de heer P. Maessen (adviseur ruimtelijke ordening), op hoofdlijnen als volgt:
- in 2022 gaat het college z'n visie over elektrisch laden geven;
- het opladen van elektrische voertuigen hoeft niet per se bij tankstations, hoe dat zit met waterstof weet hij nog niet;
- het college denkt zeker aan de toekomst. Er heeft een heel zorgvuldig proces van afwegingen plaatsgevonden over de ontwikkeling van een tankstation nabij de te maken rotonde bij Kelpen-Oler. Het college gaat niet over de keuze wélke ondernemer zich mag vestigen. Hij heeft er alles aan gedaan om Tankstation Peeters bij de locatieontwikkelaar een kans te geven, het is niet gelukt;
- daarna is het nieuwe verzoek van Tankstation Peeters ingekomen om bij een andere te maken rotonde in Baexem een tankstation te vestigen. Op basis van de daarbij overgelegde gegevens heeft het college, in het licht van z'n beleid 'solitaire vestiging bedrijven buitengebied' een principe-uitspraak gedaan over de kansrijkheid van dat verzoek, om te voorkomen dat een aanvrager mogelijk nodeloos dure onderzoeken gaat doen;
- de locatie van Pavanis is, gelet op het naastgelegen bedrijventerrein, niet als een solitaire locatie te zien;
- de relatie met de molenbiotoop is als een aandachtspunt benoemd. Het college heeft geen advies gevraagd aan de molenstichting omdat het al tot de conclusie was gekomen dat het geen medewerking wilde verlenen;
- op het moment dat Tankstation Peeters zou verplaatsen zou vanaf z'n huidige locatie aan de Hunselerdijk alleen het tankstation worden verplaatst, een bedrijfsgebouw blijft dan op die solitaire locatie achter;
- de heer Peeters heeft geen eigendomspositie gehad voor de aanvankelijk beoogde locatie in Kelpen-Oler. De eigenaresse heeft gekozen voor een andere ondernemer;
- als de gemeenteraad toch medewerking wil gaan verlenen aan een verplaatsing naar de locatie in Baexem, dan zal de raad ook een uitspraak moeten doen over het beleid 'solitaire vestiging bedrijven buitengebied'.

De voorzitter sluit af met de opmerking dat het nu aan de fracties is om, door tussenkomst van het presidium van 7dec21, eventueel een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen in de raadsvergadering van 14dec21.

De heer H. Sleven vindt het niet nodig om een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen. Hij ziet er meer in dat de raadsfracties een initiatiefraadsvoorstel gaan maken tot wijziging van het bestemmingsplan buitengebied om de vestiging van een tankstation in Baexem mogelijk te maken.