

EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☒ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)

Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

- ☐ Technische vraag

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☐ Vragenronde (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.

- ☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: Raadsinformatiebrief Karakter van 28/11/2024 toegevoegd op 17/12/2024

Aanleiding: [Raadsinformatiebrief over Karakter, ID ingekomen stukken raad 4 februari 2025, ID 6461.](#)

En het rapport van de Jeugdautoriteit "De stand van de jeugdzorg 2024" (bijgevoegd als bijlage 1).

Inleiding:

D66 waardeert het dat het college deze raadsinformatiebrief heeft gestuurd en hiermee behalve informeert ook aandacht vraagt voor het probleem van fraude in de jeugdzorg.

Er is fraude in de zorg in heel Nederland.

Volgens het rapport van de Jeugdautoriteit is fraude in de zorg in heel Nederland 10% van het budget in de zorg, voor de jeugdzorg is de schatting 3-10%. Dit is een ruime bandbreedte maar gesteld wordt dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat de fraude in de jeugdzorg minder zou zijn dan in de zorg.

Het gaat om zorg die wel betaald wordt maar niet geleverd, zorg verleend door medewerkers die niet over de juiste opleiding beschikken, fraude met diploma's die nodig zijn in de zorg. En het gaat hier om kwetsbare mensen aan wie zorg verleend wordt. Ook buitenproportionele winst bij zorgverzekeraars kosten gemeenten ongewenst veel geld.

Niet alles kost geld in het sociaal domein, door fraude te bestrijden en te voorkomen kunnen we ook geld besparen. Dit vraagt vaak wel eerst een investering.

We zouden, aldus het rapport, fraude meer moeten betrekken bij het onderzoek en het debat naar de kosten van de zorg.

Vragen:

1a) Hoe staat het college tegenover het bestrijden en voorkomen van fraude in jeugdzorg en WMO?

1b) Ook als dit eerst een investering vergt. Hoe wordt samengewerkt met andere gemeenten op dit punt?

2) Wat zijn de resultaten en geven deze aanleiding om fraudebestrijding uit te breiden?

3) Is het college bereid om bij de ombuigingsvoorstellen meer te kijken naar bestrijden en voorkomen van fraude in de jeugdzorg en WMO?

4a) Hoever is de gemeente met het verbeteren van toezicht dat vaak versnipperd is en waarbij gemeenten vaak nog weinig ervaring hebben?

4b) Wat is de stand van zaken voor onze gemeente binnen onze regio?

5 Ten aanzien van de brief over Karakter maken wij een kanttekening bij de opmerking over de kwaliteit van de zorg die niet in het geding zou zijn. Als de kwaliteit van de kinderen die zorg hebben ontvangen niet in het geding is, dan is door het verlenen van meer zorg dan noodzakelijk aan deze kinderen, de zorg voor de andere kinderen die zorg nodig hebben maar (nog) niet hebben gekregen wel in het geding. De zorg is niet eerlijk verdeeld, andere kinderen zijn tekort gekomen. Is het college het eens met deze redenering en wordt deze wellicht ook gevolgd binnen de regio en de VNG?

Ondertekening:

Datum indiening : 5-1-2025

Fractie : D66

Naam indiener : Veronica Canoy

ANTWOORD OP DE VRAAG

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door (afdeling): Beleid en ontwikkeling

Datum: 29-1-2025

Antwoord:

1a) Hoe staat het college tegenover het bestrijden en voorkomen van fraude in jeugdzorg en WMO?

Lokaal en met onze regiogemeenten nemen we het bestrijden en voorkomen van fraude in de jeugdzorg en WMO serieus.

Lokale inzet

Het Sociaal Team is actief in het signaleren van fraude. Bij een hernieuwde zorgvraag (herindicatie) onderzoeken we of de zorg geleverd is zoals afgesproken én of de inwoner tevreden is over de zorg. Als inwoners een persoonsgebonden budget ontvangen (PGB) toetsen we de kwaliteitseisen van de aanbieder. We vragen daarbij om een plan en een Verklaring omtrent gedrag (VOG). Bij huisbezoeken en in contact met aanbieders is het Sociaal team alert op signalen. Als een aanbieder op de regionale signaleringslijst staat stemt het Sociaal team af met het Regionaal Ondersteuningsbureau.

Regionale inzet

Voor de Jeugdwet en de Wmo voert het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB) taken uit voor de gemeenten in de regio Rijk van Nijmegen zoals de inkoop van zorg (regionale contracten) en handhaving. Dat gebeurt preventief en nadat er een contract is afgesloten met een aanbieder.

Preventie aan de voorkant

Voordat we daadwerkelijk zorg inkopen, filtert het ROB via aanbestedingen steeds vaker ongewenste zorgaanbieders uit voordat ze kunnen starten met het leveren van zorg. Het experimenteren met de inzet van nieuwe instrumenten (o.a. de Wet Bibob en een financiële toets op winsten) heeft ervoor gezorgd dat een aantal zorgaanbieders in deze regio geen zorg (meer) mag leveren.

Na contractering

Na contractering voert het ROB met (grotere) zorgaanbieders (of partijen waarover er negatieve signalen zijn) regelmatig gesprekken. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) houdt toezicht op de kwaliteit van de jeugdhulpaanbieders. De Sociale Recherche (SR) en het Instituut Bijzondere Opsporing (IBO) onderzoeken of de zorg volgens de wet wordt ingezet.

In het *Algemene controleplan* dat is uitgebracht door het ROB staat beschreven hoe zij signaleren, risico's analyseren, controleren en welke maatregelen zij inzetten. Voorbeelden van maatregelen zijn het controleren van de jaarrekening, uitvoeren van een materiële controle, detailcontrole of een fraudeonderzoek.

Regionaal Meldpunt Zorg

Het regionaal meldpunt zorg is er voor inwoners, zorgverleners en medewerkers van wijkteams en lokale teams. Zij kunnen hier (vermoedens van) fraude, financiële fouten, kwaliteitsproblemen of een ongewenste werkwijze van zorgorganisaties melden. Het meldpunt is er ook om te melden dat inwoners zorgfraude plegen.

Gemeenten, contractmanagers ROB, de sociale recherche en toezichthouders zoals de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd of Wmo-Toezicht gaan vervolgens aan de slag met de melding. Het RMZ vervult steeds meer een rol als informatieknooppunt.

Bij veel of ernstige meldingen wordt een aanbieder in een multidisciplinair overleg besproken. In veel gevallen onderzoekt vervolgens de toezichthouder de aanbieder. Die beslist of handhaving nodig is. Het ROB schakelt het RIEC (Regionaal Inlichtingen en Expertise Centrum) in wanneer nodig. Informatie vanuit het ROB, politie, justitie en Belastingdienst worden dan samengenomen en beoordeeld. Ook is het ROB aangesloten bij het IKZ (Informatie Knooppunt Zorgfraude) waar zij signalen kunnen delen.

Regionaal kwartiermaker aanpak zorgfraude

De gemeenten in de regio Gelderland-Zuid hebben een regionaal kwartiermaker zorgfraude aangesteld. De kwartiermaker moet zorgen voor meer uitwisseling van kennis en ervaring, en meer samenwerking op regioniveau.

1b Ook als dit eerst een investering vergt. Hoe wordt samengewerkt met andere gemeenten op dit punt?

Het college werkt nauw samen met regiomeenten bij de jeugdzorg en wmo. Wij investeren intern en extern capaciteit en middelen om fraude te voorkomen en bestrijden; zie voor een nadere toelichting 1a.

2) Wat zijn de resultaten en geven deze aanleiding om fraudebestrijding uit te breiden?

Bij zowel het Sociaal Team als het Regionaal Ondersteuningsbureau is aandacht voor het voorkomen van fraude. Zij komen in actie bij signalen van fraude. De inzet op strengere eisen bij het aanbesteden van de jeugdhulp helpt al om fraude te voorkomen.

De komende jaren zal vanuit de aanpak zorgfraude in de regio Gelderland-Zuid ook meer aandacht zijn voor een weerbaarder regio.

3) Is het college bereid om bij de ombuigingsvoorstellen meer te kijken naar bestrijden en voorkomen van fraude in de jeugdzorg en WMO?

Het college is van mening dat er voldoende aandacht is voor het voorkomen en bestrijden van fraude in de jeugdzorg en WMO.

4a) Hoever is de gemeente met het verbeteren van toezicht dat vaak versnipperd is en waarbij gemeenten vaak nog weinig ervaring hebben?

Er zijn verschillende wettelijke onderdelen waarop geïnspecteerd wordt door verschillende instanties. Het toezicht van Wmo en Jeugdwet ligt bij het Regionaal ondersteuningsbureau. Zij hebben al veel ervaring met toezicht. Vanuit de aanpak zorgfraude kijken we of er nog aanpassingen nodig zijn om het toezicht lokaal te verbeteren.

4b) Wat is de stand van zaken voor onze gemeente binnen onze regio?

In 2024 zijn regionaal tot in het eerste half jaar 28 meldingen binnengekomen; 3 van de meldingen gingen over rechtmatigheid, 9 over de kwaliteit van zorg, 9 over de werkwijze van een aanbieder en 7 overig.

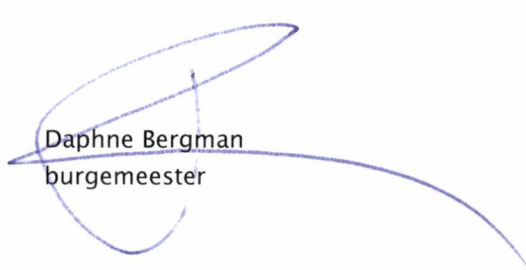
5 Ten aanzien van de brief over Karakter maken wij een kanttekening bij de opmerking over de kwaliteit van de zorg die niet in het geding zou zijn. Als de kwaliteit van de kinderen die zorg hebben ontvangen niet in het geding is, dan is door het verlenen van meer zorg dan noodzakelijk aan deze kinderen, de zorg voor de andere kinderen die zorg nodig hebben maar (nog) niet hebben

gekregen wel in het geding. De zorg is niet eerlijk verdeeld, andere kinderen zijn tekort gekomen. Is het college het eens met deze redenering en wordt deze wellicht ook gevolgd binnen de regio en de VNG?

Er komt een onafhankelijk onderzoek vanuit de tien jeugdzorgregio's (K10). Dat onderzoek gaat over het declaratiegedrag. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is verantwoordelijk voor het inspecteren van de kwaliteit van zorg. Zij hebben kaders en vanuit hen is er zover bekend geen aanleiding om een onderzoek te starten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


Dyanne Kocken
secretaris


Daphne Bergman
burgemeester