

Verzonden: donderdag 14 april 2022 13:02

Onderwerp: FW: vraag commissievergadering

Artikel 6 uit de overeenkomst stelt het volgende:

Indien de planologische invulling zoals aangegeven in artikel 12 lid 3 van deze overeenkomst niet tot stand komt, wordt (naam verkoper) de keuze gegeven tussen 3 opties.

a. De eerste optie is dat overeenkomst 1 wordt geëffectueerd. In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 12 lid 1 van deze overeenkomst vervallen daarbij de bepalingen uit overeenkomst 2.

Dit zijn de gemaakte afspraken uit 2019 waarbij er dus bijna 4000 tegen 4000 meter wordt geruild. Echter zit hier ook een inspanningsverplichting in voor 1 GOM woning aan de Achterweg.

b. De tweede optie is dat de gemeente het verschil in waarde tussen de percelen 1 en 2 enerzijds en de percelen 3 en 4 anderzijds vergoedt ten behoeve van (naam verkoper). Deze vergoeding kan niet uitstijgen boven de getaxeerde waarden van de percelen 3 en 4 zoals vastgesteld in het taxatierapport van de CNB uit 2020.

Hier wordt verkoper financieel gecompenseerd.

c. De derde optie is dat de percelen 1 en 2 door (naam verkoper) aan de gemeente worden terug geleverd, dat perceel 3 in eigendom blijft bij (naam verkoper) (dit perceel wordt dan niet geleverd aan de gemeente) en dat voor perceel 4 een vergoeding op grond van de Wvg aan (naam verkoper) wordt betaald. Perceel 4 wordt dus niet terug geleverd door de gemeente

(ergo: het gedeelte wat door de gemeente reeds is ingericht als onderdeel van de rotonde en is 317m² groot).

7. (Was 8)	Beeldvormend Raadsvoorstel Aankoop percelen H1364 en 1365 aan de Achterweg	Wethouder Ter Hark geeft een korte inleiding over dit onderwerp. <u>Doorgeleiden naar meningsvormende fase:</u> Alle fracties. Advies: Doorgeleiden naar de meningsvormende fase in de commissie Ruimte van 20 april 2022.	-Wethouder ter Hark zegt toe terug te komen op de vraag wat er gebeurt als het bouwen van de GOM-woningen niet doorgaat.
------------------	---	--	--