



Schriftelijke vragen van de VVD-fractie aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Tytsjerksteradiel als bedoeld in artikel 56 van het Reglement van Orde voor de Raad.

Onderwerp: aangepast beheersplan voor Natura2000-gebied De Groote Wielen

Burgum, 13 juli 2022

Geachte voorzitter,

Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân heeft onlangs een herzien beheersplan 2023-2028 opgesteld voor het Natura2000-gebied De Groote Wielen. Dit plan ligt momenteel ter inzage. Inwoners en partijen kunnen van 25 juni tot en met 5 augustus 2022 zienswijzen indienen. Hierna zal Provinciale Staten het plan (gewijzigd) vaststellen.

Link naar: [ontwerp-beheerplan_natura_2000-gebied_groote_wielen.pdf](#)

In dit plan wordt niet alleen de huidige situatie van de tien eerder gedefinieerde soorten (kemphaan, porseleinhoen, rietzanger, kolgans, brandgans, smient, grutto, meervleermuis, bittervoorn en de noordse woelmuis) beschreven. Nee er wordt ook melding gemaakt van nieuwe toe te voegen soorten, zoals de kleine modderkruiper en rivierdonderpad. Ook een aanwijzing voor de otter als doelsoort wordt in de komende periode verwacht. Ook worden in het nieuwe beheerplan aanvullende maatregelen beschreven.

In het document lezen we dat het Natura2000-gebied De Groote Wielen niet stikstofgevoelig is. We lezen en we merken op dat woningbouw vanuit Leeuwarden steeds dichterbij plaatsvindt richting het betreffende Natura2000-gebied. Ook lezen we dat de kemphaan en de porseleinhoen zich niet of onvoldoende vestigt in het betreffende gebied. In het beheersplan wordt voorgesteld om een gebiedsuitbreiding te realiseren.

In het onlangs vastgestelde raadsprogramma "Samen in actie" is onlangs omschreven dat het College van B&W zich inzet voor aandacht, waardering en ondersteuning van de agrarische sector.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u op de hoogte dat dit aangepaste beheersplan ter inzage ligt? Bent u op de hoogte dat de reactietermijn eindigt op 5 augustus 2022?

2. Heeft u reeds een zienswijze in voorbereiding of bent u bereid om een zienswijze op te stellen namens onze gemeente?
3. Hoe kan men in de samenvatting beweren dat soorten het niet goed doen als men niet voor alle soorten over langjarige datasets beschikt?
4. Als langdurig blijkt dat een soort zich niet of onvoldoende vestigt zoals de kempfaan of de porceleinhoen waarom wordt deze dan niet afgevoerd uit het aanwijzingsbesluit?
5. Heeft de voorgestelde gebiedsuitbreiding consequenties voor bewoners ervan in de directe omgeving?
6. Waarom laat GS nieuwe soorten toevoegen aan het aanwijzingsbesluit terwijl er criteria gelden (zoals bijvoorbeeld de tien belangrijkste gebieden voor Habitatrichtlijn soorten voor geheel Nederland). Zijn er voor die voorgestelde soorten niet al voldoende gebieden elders?
7. Zou voor de beoogde drie nieuwe soorten er in betreffend gebied niet beter volstaan kunnen worden met 'gewone soortbescherming' onder de Wnb in plaats van in te voegen in het aanwijzingsbesluit, waardoor de meest zware toetsing plaatsvindt?
8. In welk mate worden de agrariërs in de directe omgeving geraakt door meer peildynamiek?

Wilt u deze vragen voor 1 augustus 2022 beantwoorden? Dit in verband met de inzage- en reactietermijn, die eindigt op 5 augustus 2022.

Met vriendelijke groet,

Sjaak Hoekstra, VVD