

AANTEKENEN EN PER GEWONE POST

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Advocaat

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Groningen, 26 juli 2019

Inzake : Gemeente Westerkwartier vs advies de Oude Dijk
 Onze ref. : 5.1.2e
 Documentnr. : 5.1.2e

Geachte 5.1.2e

Tot mij wendde zich de gemeente Westerkwartier met het verzoek het navolgende onder uw aandacht te brengen.

Inleiding

De gemeente tracht al enige tijd u tot het plegen van noodzakelijk onderhoud van de Oude Dijk te bewegen, doch tot op heden zonder succes. Om die reden heeft de gemeente mij verzocht om het dossier in behandeling te nemen en, voor zover dat nodig mocht blijken, over te gaan tot het treffen van rechtsmaatregelen. Ter voorkoming daarvan wil ik u nog eenmaal in de gelegenheid stellen om uitvoering te geven aan uw onderhoudsverplichtingen.

Voor de goede orde zal ik u daartoe eerst informeren over de achtergronden en juridische grondslagen van uw onderhoudsverplichting, ter voorkoming van misverstanden daarover.

Achtergronden

U woont aan een weg genaamd de Oude Dijk te Opende. In de - u bekende - uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 oktober 2015 5.1.2e heeft de Afdeling overwogen dat deze weg door verjaring ex artikel 4 lid 1 onder I. openbaar is geworden. De gemeente heeft de weg daarop op doen

nemen in de - u eveneens bekende - wegenlegger, waardoor de weg in elk geval vanaf dat moment openbaar geacht wordt te zijn op grond van artikel 49 van de Wegenwet.

In de wegenlegger is voorts bepaald dat de onderhoudsplicht van de Oude Dijk berust bij de diverse (particuliere) eigenaren daarvan. Meer specifiek rust de onderhoudsplicht voor de delen van de weg op de eigenaren van de diverse kadastrale percelen waarop die delen zijn gelegen, waaronder het uwe (5.1.2e Gemeente Grootegast). U bent derhalve, als eigenaar van dit kadastrale perceel, gehouden om ten aanzien van het gedeelte van de weg dat daarop is gelegen alle verkeer te dulden (zie artikel 14 van de Wegenwet) en het noodzakelijke onderhoud uit te voeren om ervoor te zorgen dat de weg voldoet en blijft voldoen aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen (zie artikel 50 van de Wegenwet).

Niet-nakoming verplichtingen

De gemeente heeft meermaals geconstateerd dat u (i) de doorgang op de Oude Dijk ter hoogte van uw perceel blokkeert voor doorgaand verkeer (ii) er actief voor zorgt dat de weg niet voldoet aan de minimale doorrijhoogte en -breedte zoals blijkend uit de wegenlegger, onder meer door het aanbrengen van hekwerken dan wel het plaatsen van roerende zaken zoals stapels stoeptegels en (iii) ook overigens niet voldoet aan de op u rustende (onderhouds)verplichting om de Oude Dijk ter plaatse van uw perceel in overeenstemming te brengen en houden met de in de wegenlegger geformuleerde eisen.

De gemeente Grootegast heeft dit reeds aan u meegedeeld bij brieven d.d. 23 juni 2017, 16 juli 2018, 17 september 2018 en 26 oktober 2018. Meer in het bijzonder heeft de gemeente u bij herhaling gewezen op de concreet geconstateerde feiten, ten gevolge waarvan de Oude Dijk op uw kadastrale perceel niet aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen voldoet. Dat betreft:

- het niet aanwezig zijn van een obstakelvrije breedte van ten minste 3,00 meter;
- het niet aanwezig zijn van een vrije doorrijhoogte van ten minste 3,50 meter, gemeten over de voorgeschreven obstakelvrije breedte voornoemd;
- het aanwezig zijn van begroeiing op de weg, terwijl het aanwezige gras op de middenberm de toegestane lengte van 0,10 meter overschrijdt; en
- het aanwezig zijn van hoogteverschil en spoorvorming, die meer dan 0,05 meter hoogteverschil tussen middenberm en rijspoor omvat.

Meer recent heeft de gemeente op 17 juli 2019 de situatie ter plaatse nog opgenomen en geconstateerd dat voornoemde omstandigheden nog steeds niet verholpen zijn, ondanks het feit dat de laatste aanschrijving van 26 oktober 2018 dateert en daarin een termijn van twee weken is geboden om alsnog de onderhoudsverplichtingen na te komen in die zin, dat de weg nadien zal voldoen aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen.

Bovendien heeft de gemeente geconstateerd dat - los van uw onderhoudsverplichtingen - op uw perceel in strijd met de geldende APV een hekwerk hebt geplaatst op de weg, waarmee de obstakelvrije breedte van de weg ter plaatse van dat hekwerk (veel) smaller is dan de in de wegenlegger bepaalde minimumbreedte van 3,00 meter. U komt dus niet alleen uw onderhoudsverplichting niet na, maar bewerkstelligt actief dat de weg ter plaatse van uw kadastrale perceel niet voldoet aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen.

Omdat u in het geheel niet hebt gereageerd op eerdere correspondentie vanuit de gemeente zelf, heeft zij thans het dossier aan mij overgedragen.

Gemeentelijke herindeling

Voor de goede orde merk ik op dat de gemeente Grootegast door de gemeentelijke herindeling per 1 januari 2019 opgegaan is in de nieuwe gemeente Westerkwartier, zodat deze gemeente thans, op grond van artikel 44 van de Wet algemene regels herindeling in de rechten en verplichtingen is getreden van de gemeente Grootegast ten aanzien van de Oude Dijk te Opende.

Juridische gevolgtrekkingen

Op de gemeente rust op grond van artikel 16 van de Wegenwet de zorgplicht om - kort gezegd - het daartoe te leiden dat de in haar beheer zijnde wegen, waaronder de Oude Dijk, in goede staat van onderhoud verkeren. Aan die zorgplicht heeft de gemeente op grond van artikel 18 voldaan, indien de onderhoudsplichtige zijn onderhoudsplicht is nagekomen en de weg (dus) redelijkerwijs aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen voldoet.

Die onderhoudsplicht is in de wegenlegger bij u als particuliere eigenaar neergelegd voor zover de weg op uw kadastrale perceel is gelegen. U bent derhalve, als onderhoudsplichtige, op grond van het bepaalde in de Wegenwet jegens de gemeente gehouden tot zodanig onderhoud aan de weg, dat deze voldoet aan de daarvoor in de wegenlegger geformuleerde eisen.

Gelet op het voorgaande hebt u de op u rustende onderhoudsplicht in grove mate veronachtzaamd en zelfs actief verhinderd dat de weg voldoet aan de in de wegenlegger geformuleerde eisen, zodat u daarmee het bepaalde in artikel 50 van de Wegenwet schendt. De gemeente maakt aanspraak op nakoming van deze aldus uit de wet en de wegenlegger voortvloeiende verplichting.

Bovendien bewerkstelligt u door de schending van uw onderhoudsplicht dat de gemeente haar zorgplicht uit artikel 16 van de Wegenwet waar het betreft de Oude Dijk niet naar behoren na kan komen. Gelet op die zorgplicht en het bepaalde in artikel 6:174 lid 2 BW, stelt u de gemeente daarmee bloot aan civielrechtelijke aansprakelijkheden jegens derden, reden waarom de schending van uw onderhoudsplicht onrechtmatig is jegens de gemeente.

Sommatie

Een en ander leidt ertoe dat ik u hierdoor namens de gemeente sommeer om **binnen zes weken na heden** zodanige (onderhouds)werkzaamheden aan de weg te verrichten, dat de Oude Dijk ter plaatse van uw kadastrale perceel wederom voldoet aan de in de

wegenlegger geformuleerde eisen. Voor de goede orde betekent houdt dit in dat de weg in elk geval aan de volgende eisen dient te voldoen:

- de obstakelvrije breedte van de doorgang dient minimaal 3,00 meter te zijn;
- de vrije doorrijhoogte van de obstakelvrije breedte dient minimaal 3,50 meter te zijn;
- het hoogteverschil tussen de middenberm en de rijstroken mag niet meer dan 0,05 meter bedragen; en
- het eventueel op de middenberm aanwezige gras mag niet langer dan 0,10 meter zijn.

Deze brief dient overigens mede als bevel van de bevoegde macht als bedoeld in artikel 23 van de Wegenwet.

Publiekrechtelijke handhaving

Daarnaast merk ik op dat het op grond van de thans nog - op grond van artikel 28 van de Wet algemene regels herindeling - geldende APV van de gemeente Grootegast niet toegestaan is om zaken of voorwerpen op de weg te plaatsen, waardoor afbreuk wordt gedaan aan de publieke functie van de weg, zie artikelen 2.1.5.1 lid 1 en 2.1.5.2 lid 1 van genoemde APV.

De gemeente heeft op 17 juli 2019 geconstateerd dat u voorwerpen/zaken (in het bijzonder een of meer hekwerken) hebt geplaatst op de weg, binnen de in de wegenlegger bepaalde obstakelvrije breedte van 3,00 meter. De gemeente behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om ter zake de verwijdering daarvan zich van haar publiekrechtelijke bevoegdheden te bedienen. Zij gaat er evenwel van uit dat het verwijderen van dit hekwerk reeds plaats zal vinden in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden waartoe ik u hiervoor reeds heb gesommeerd, zodat verdere publiekrechtelijke handhaving (zoals het opleggen van een last onder dwangsom) niet nodig zal zijn.

Vervolg

Indien en voor zover u aan de hiervoor opgenomen sommatie geen tijdig gevolg hebt gegeven, zal ik de gemeente in overweging geven om u zonder nadere aankondiging in rechte te betrekken om in rechte de nakoming van uw onderhoudsverplichting af te dwingen, waarbij de daarmee gepaard gaande kosten uiteraard op u zullen worden verhaald. Voorts ligt het alsdan in de rede dat de gemeente op publiekrechtelijke gronden een handhavingstraject in zal stellen teneinde de verwijdering van de door u op de weg geplaatste voorwerpen en zaken te bewerkstelligen.

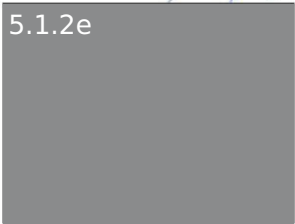
Tot slot

In de hoop dat het zo ver niet hoeft te komen, ontvang ik graag uw bevestiging dat u gevolg zult geven aan de hiervoor opgenomen sommatie.

Om er zeker van te zijn dat dit schrijven u bereikt, wordt dit u zowel per gewone als per aangetekende post toegezonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5