

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 28 juni 2023

Datum GS-besluit : 18 juli 2023

Vragen nr. 45

Vragen van **de heer R. van Tiggelen** (PVV) over Grote problemen windturbines Siemens

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 28 juni 2023 door het lid van Provinciale Staten, **de heer R. van Tiggelen** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In een bericht op de website Business AM (*) valt te lezen dat Siemens Energy de winstverwachtingen voor dit jaar heeft geschrapt, vanwege grote problemen met haar windturbines.

Zo bekende Jochen Eickholt, CEO van Siemens Gamesa (de dochteronderneming van Siemens die gespecialiseerd is in windenergie), dat de omvang van de storingen bij haar windturbines groter was dan verwacht en dat de reparaties meer dan 1 miljard euro zullen kosten. De problemen zouden ondermeer het gevolg zijn van ontwerpfouten. Christian Bruch, CEO van Siemens Energy, ging nog een stap verder en laat optekenen dat er te veel dingen onder het tapijt zijn geveegd en dat de kwaliteitsproblemen ernstiger waren dan hij voor mogelijk had gehouden. De meeste analisten denken dat de problemen bij Siemens Energy niet snel zullen worden opgelost wat bevestigd wordt door Maria Ferraro, CFO van Siemens Energy. Zij stelt dat de impact van de genoemde problemen de komende vijf jaar voelbaar zal zijn. Dat de top van Siemens de alarmbel luidt, lijkt niet op zichzelf te staan. In het bericht valt te lezen dat topfiguren van de grootste bedrijven in de windsector al maanden de alarmbel luiden en roepen om hulp. Daarbij wordt ingezoomd op de bijna totale afhankelijkheid van China, de verstikkende inflatie en een gebrek aan middelen om het tempo van de vraag bij te houden door de Europese klimaatdoelstellingen. De PVV maakt zich grote zorgen over deze ontwikkelingen. Onze fractie is altijd al heel kritisch geweest ten opzichte van windturbines, vanwege o.a. horizonvervuiling, aantasting van natuur en milieu (bv. de grote toekomstige volumes niet-recyclebaar restafval), weersafhankelijkheid en het niet kunnen voldoen aan de energievraag. Door massaal in te zetten op windturbines is een tijdbom gelegd onder onze economie met alle mogelijke sociaal-economische gevolgen van dien, maar als deze windturbines ook nog te maken hebben met grote technische problemen, is het leed voor onze samenleving helemaal niet te overzien. Ondergetekende wil dan ook graag onderstaande vragen aan het College stellen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Kunt u aangeven hoeveel windturbines er op dit moment in Noord-Holland staan en hoeveel daarvan het logo van Siemens Energy dragen? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

Antwoord 1:

In Noord-Holland staan momenteel 352 windturbines waarvan er 7 van de firma Siemens Gamesa zijn.

Vraag 2:

Kunt u vraag 1 ook beantwoorden voor momenteel in ontwikkeling zijnde windprojecten die in de nabije toekomst worden gerealiseerd? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

Antwoord 2:

Er is momenteel 1 windturbine project in voorbereiding in Noord-Holland, de turbinekeuze is daar nog niet gemaakt.

Vraag 3:

Kunt u aangeven hoeveel en wat voor technische problemen de afgelopen vijf jaar (jaarlijks) hebben plaatsgevonden bij Noord-Hollandse windturbines, in hoeveel gevallen het ging om turbines van Siemens Energy, alsmede hoe hoog de reparatiekosten waren en de gevolgen voor de energieopwekking? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

Antwoord 3:

Deze informatie is niet bij ons bekend. Er is geen wettelijke verplichting technische storingen of stilstand van turbines door te geven aan ons.

Vraag 4:

In Zweden is recent een ommezwaai geweest m.b.t. kernenergie. (**)

Veertig jaar geleden werd namelijk besloten om kernenergie af te bouwen, maar het Zweedse parlement heeft onlangs een nieuwe energiedoelstelling aangenomen, waarmee de regering groen licht kreeg om door te gaan met plannen voor de bouw van nieuwe kerncentrales. Waar voorheen nog werd uitgegaan van de doelstelling '100% hernieuwbaar', wordt nu volop gekozen voor '100% fossielvrije' elektriciteit. Het is de sleutel van de Zweedse regering om te voldoen aan een verwachte verdubbeling van de elektriciteitsvraag in 2040 en om in 2045 netto nul-emissie te bereiken.

Deelt u de mening, kijkende naar de beschreven problematiek, de overige grote zorgen die worden uitgesproken door de windsector, alsmede de door onze fractie aangegeven nadelen van windturbines en recente ontwikkelingen in Zweden, dat om o.a. sociaal-economische ontwrichting van onze samenleving te voorkomen, zo snel mogelijk van het pad van windenergie moet worden afgestapt en vol moet worden ingezet op de realisatie van (kleine) kerncentrales? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 4:

Nee, deze mening delen wij niet. Het klimaatneutrale energiesysteem van de toekomst is complexer dan voorheen, met meer bronnen en netten dan het centrale en fossiele-afhankelijke systeem van de afgelopen decennia. Kernenergie is de komende jaren geen alternatief voor de bouw van windturbines of zonneparken, zo leert ook navraag bij het Nationaal Programma RES (NPRES). Dit wordt ondersteund door het Nationaal Plan Energiesysteem dat begin juli 2023 verscheen.¹ Het NPE stelt dat nieuwe kerncentrales, ook kleine modulaire centrales (SMR's) pas vanaf 2035 of 2040 inzetbaar zijn. Bovendien hebben we in RES-verband bestuurlijke afspraken met het Rijk gemaakt over de opwek van 6,3 TWh zonne- en windenergie in Noord-Holland. Deze afspraken zijn in PS vastgesteld.

Vraag 5:

Deelt u de mening dat Noord-Holland, zeker wat betreft energievoorziening, haar afhankelijkheid van China of welk ander land dan ook tot een minimum zou moeten beperken? Zo ja, wat zou volgens u moeten gebeuren om die afhankelijkheid tot een minimum te beperken en welke rol zou de provincie daarin kunnen spelen? Graag een gemotiveerd antwoord.

¹ <https://open.overheid.nl/documenten/5a6e1180-844e-4f42-ab06-d63a559cd795/file>

Antwoord 5:

Wij sluiten ons hierin aan bij het Rijk en de Europese Unie. Het voorkomen van risicovolle strategische afhankelijkheden van andere landen en regio's is in EU en Nederlands beleid een belangrijk onderdeel. De provincie Noord Holland wil in 2050, net als het Rijk en de EU, klimaatneutraal zijn. Een energie-neutrale provincie is, zoals ook de Omgevingsvisie 2050 vermeld, lastig haalbaar. Dit zou betekenen dat alle energie die in NH wordt gebruikt, in NH duurzaam wordt opgewerkt. Het is niet wenselijk of op zijn minst erg lastig om dit te realiseren op provinciale schaal. De provincie Noord-Holland onderschrijft het Rijksbeleid.²

(*) <https://archive.is/6U2ow>

(**) <https://www.climategate.nl/2023/06/opvallende-ommezwaai-in-zweden-deze-week-ruim-baan-voor-kernenergie/>

² In de bestuurlijke afspraken Klimaat en Energie (2022) is het als volgt geformuleerd: "De transitie in Nederland is een enorme opgave die alleen gezamenlijk geklaard kan worden. **Daarom gaan wij samen verder met de uitvoering van de afspraken uit het Klimaatakkoord. Ook maken we afspraken over de gezamenlijke uitvoering van de afspraken uit het Coalitieakkoord van het kabinet.** Verder maken we afspraken over de verschillende – elkaar aanvullende – rollen van het Rijk en van de medeoverheden bij het klimaat- en energiebeleid. Hierin zoeken we de verbinding met andere dossiers, ook buiten de energietransitie, om zo integraliteit van het beleid te bevorderen." [Ontwerp Beleidsprogramma Klimaat Bijlagen 1-3 \(overheid.nl\)](#)