Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 6 mei 2025

Onderwerp: Meningvormend actualisatie beleid rondkomen 2026-2030
Zaaknummer: 2214273

Advies: De **commissie** is van mening dat er veel goed gaat, maar dat er zeker een aantal aandachtspunten zijn. De **commissie** heeft input geleverd en suggesties meegegeven aan de **wethouder**.
De **wethouder** neemt het mee terug en verwerkt de input van de commissie in de beleidsvisie rondkomen.

Hoofdijn discussie commissie

Aanbevelingen
De **commissie** ondersteunt de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport en de evaluatie beleidsvisie rondkomen 2021-2025.

Scenario's
De **commissie** stemt in met het voorleggen van verschillende scenario's.
Daarbij geeft de **commissie** wel mee, zorg voor heldere en duidelijke scenario's.

Financieel
De **commissie** is van mening dat er geen bezuinigingen mogen plaatsvinden op het beleid rondkomen.
Fractie **D66** maakt zich wel zorgen over de kosten. Bij gelijkblijvend beleid en als er vastgehouden wordt aan de huidige uitgaven wordt er dan ook minder gedaan wil de **fractie** weten.
De **fractie** wil ook van de **wethouder** weten of er in de toekomst weer gewerkt gaat worden met een open einde regeling.
Van Beusekom/Vinkenborg vraagt de **wethouder** of de Regiodeal nog invloed heeft op de financiële middelen.

Reactie wethouder
Op de vraag van fractie **D66** geeft de **wethouder** aan dat er duidelijke keuzes gemaakt moeten gaan worden binnen het huidige budget. Daarom is het belangrijk dat de raad haar prioriteiten aangeeft en komen er verschillende scenario's naar de raad.
Over de open einde regeling geeft de **wethouder** aan dat het in het verleden vooral pleisterwerk was en dat er achter de feiten aangelopen werd. Nu is het idee om het meer transparant en inzichtelijk te gaan maken.
Regiodeal is niet structureel en voor heel Noord-Holland. De **wethouder** neemt het mee, maar verwacht er zelf niet veel van.

Doelgroepen
Fracties **Sociaal Hoorn** en **Hart van Hoorn** missen zzp'ers als doelgroep. Fracties **PvdA, GroenLinks** en **ChristenUnie** missen de dak en thuislozen en gezinnen met minderjarige kinderen. Kinderen en jongeren verdienen ook extra aandacht volgens de fracties **CDA**, **ChristenUnie** en **Hart van Hoorn.**

Suggesties
De **commissie** geeft mee om een betere samenwerking te zoeken met maatschappelijke partners. Zorg voor één vast aanspreekpunt. Maak maatwerk mogelijk en focus op vroeg signalering.
Ook wordt er aandacht gevraagd aan de toegankelijkheid.

Fractie **Sociaal Hoorn** geeft als suggestie mee om ook borden te plaatsen bij verenigingen om op deze manier er ook aandacht aan te besteden. Ook geeft de **fractie** aan dat er een flyer van de gemeente toegevoegd zou kunnen worden bij de contributierekening, zodat inwoners weten dat er hulp mogelijk is.
Fracties **PvdA**, **GroenLinks** en **Van Beusekom/Vinkenborg** zijn voorstander om meer mensen te gaan bereiken, maar als het gevolg is dat dan uiteindelijk minder geld per inwoner uitgegeven gaat worden, lijken de **fracties** geen goede ontwikkeling.
Fracties **PvdA** en **GroenLinks** geven de **wethouder** mee om meer te gaan experimenteren en adviseren om te gaan kijken naar voorbeelden uit het land.
Fractie **Breuker** geeft aan dat het voorkomen van fraude belangrijk blijft.
Fractie **VVD** geeft nog als suggestie mee om inwoners die zelf ervaring hebben met armoede en schulden in te zetten voor de beleidsontwikkeling en voor de uitvoering van de maatregelen.
Fractie **ChristenUnie** pleit ervoor om de generatietoets nog meer toe te passen. Ook vraagt de fractie de **wethouder** of ze bekend is met de pauze knop bij schulden en of dit ook toegepast kan gaan worden in Hoorn.

Reactie wethouder
De **wethouder** is blij met de suggesties en neemt deze mee.
Voor wat betreft de pauzeknop geeft de **wethouder** aan dat de gemeente aangesloten is bij NVVK en daar wordt bekeken hoe dit geïmplementeerd kan worden.

Overig
Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de **wethouder** wanneer de sportpas geëvalueerd gaat worden. De **fractie** ontvangt signalen dat het nog steeds lastig is om mee te werken.
De **fractie** wil ook weten waarom “Werken loont” nooit gestart is.
Fractie **CDA Hoorn** pleit voor de basisbaan en vraagt de **wethouder** om dit serieus mee te nemen.
Ook geeft de **fractie** mee dat de preventieve aanpak van “samen van start” op scholen structureel opgenomen moet gaan worden in het beleid.
Fractie **Hoorn Lokaal** vraag de **wethouder** wanneer het dasboard operationeel is.

Reactie wethouder
De **wethouder** heeft geen meldingen ontvangen dat het niet goed loopt met de sportpas, dus vraagt de fractie **Sociaal Hoorn** om de signalen met haar te delen.
Waarom “Werken loont” nooit gestart is heeft te maken dat de cijfers niet nauwkeurig waren en er is verder geen opvolging aangegeven.
Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat de suggestie over de basisbaan meegenomen zal worden.
Op de vraag van **Hoorn Lokaal** geeft de **wethouder** aan dat er de afgelopen maanden stappen zijn gemaakt en dat het dasboard nu in de afrondende fase is.

Marieke Rijk, voorzitter Bianca Kuin, commissiegriffier