

Verslag Raadsbijeenkomst 2 juni 2021

Aanwezig:	mw. Y. Hopmans, dhr. J.G. Hanssen, dhr. R. Koekkoek, mw. M. Visser, dhr. H. Brouwer, dhr. A. de Lange, dhr. C.C.J.M. Weijers, hr. H. Boesveld, mw. J. Dirks, mw. L. van Vliet, dhr. R. Sivasli, dhr. F. Ort, mw. R. Huertas Mulckhuyse, dhr. N. Booij, dhr. H.J. van Valburg, dhr. R.H.C. van der Weijden, dhr. T. Endevelt, mw. L.M. Nieuwenhoven, dhr. P. van der Hazel, mw. M.M.H. Rook, dhr. T. Eskes, dhr. F. Kooistra, dhr. H. Witteveen
Voorzitter:	dhr. J.M.J. Uijthof
Griffier / verslag:	dhr. J.P.M. Leenders
Portefeuillehouders:	dhr. C. van Eert, dhr. R. Haverkamp, mevrouw G. Hofstede, dhr. T.A.F.A. Klomberg

1 Opening

De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2 Voorbereiding van de Kadernota

De behandeling van dit onderwerp is opgesplitst in 2 delen:

Deel 1: Informatie over de postcorona periode in relatie tot de lokale samenleving.

Er wordt een presentatie verzorgd door **burgemeester Van Eert**.

Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Naar aanleiding van vragen uit de raad deelt **burgemeester Van Eert** het volgende mee:

- In de afgelopen periode zijn veel activiteiten verricht door en vanuit de VGGM waarvoor de deelnemende gemeenten capaciteit hebben geleverd.
- De burgemeester hecht eraan om nu ook als lokale gemeenteraad te kijken wat er in de eigen gemeente moet en kan worden gedaan.
- In bepaalde wijken is de vaccinatiebereidheid laag. Daar kan mogelijk een mobiele prikpost worden ingezet.
- Corona heeft niet alleen maar schade, maar ook winst gebracht. Als voorbeeld noemt hij de ervaring met thuiswerken. Bij de besluitvorming over het nieuwe gemeentehuis is hierop geanticipeerd.
- Als gegevens waarover de gemeente al beschikt noemt hij informatie uit regelingen als TOZO en TONK, die door de gemeente wordt uitgevoerd en bedrijfsbezoeken aan horecaondernemers.
- Als problemen die de burgemeester signaleert noemt hij problemen bij jeugd, (horeca)ondernemers, verenigingen en de inzet van vrijwilligers.
- Er zijn volgens de burgemeester geen concrete signalen van wantrouwen.

Er wordt vervolgens een discussie gevoerd aan de hand van een drietal gesprekspunten.

Naar aanleiding hiervan deelt de burgemeester mee dat het goed was om hier met de raad over te praten. Het is nu aan de raad zelf om te bezien of dit aanleiding is om hierover voorstellen te doen bij de Kadernota. Dit zijn politieke keuzes.

Deel 2: Korte (feitelijke) presentatie over de (financiële) stand van zaken n.a.v. de Zomerrapportage met een doorkijk naar de Kadernota en de sectoren waar het moeilijk is.

Er wordt een presentatie verzorgd door **wethouder Klomberg**. Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Naar aanleiding van vragen uit de raad deelt **wethouder Klomberg** het volgende mee:

- Het college heeft 4 tot 6 weken geleden geconstateerd dat er sprake was van een negatieve ontwikkeling van de financiële stand van zaken. Het analyseren van deze gegevens is complex. Het college heeft ervoor gekozen om hierover aan de raad te rapporteren in de zomernota.
- Het college signaleert een tekort bij huishoudelijke hulp en jeugd. Ten aanzien van jeugd wordt nog gezien of dit moet worden beschouwd als structureel of incidenteel. Het college komt hierop terug in de Kadernota.
- De wethouder neemt de vraag van de heer Hanssen mee of het mogelijk is om inzichtelijk te maken welke budgetten geormerkt zijn voor wettelijke taken en welke budgetten niet.

3

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.