



Evaluatiestandaard participatietrajecten

In Rijswijk is participatie niet meer uit ons werk weg te denken. We vinden het belangrijk om participatie steeds beter te doen. Daarom is 'blijven leren en evalueren' een belangrijk principe in de participatieverordening en het participatiebeleid. Deze evaluatiestandaard helpt je om jouw participatietraject te evalueren in drie stappen: terugblikken, reflecteren en leren.

Terugblikken

Beschrijving traject: beschrijf kort bij welk project jij participatie hebt toegepast en welk onderwerp centraal stond in het participatietraject.

Feiten en cijfers

Om te kunnen blijven leren en evalueren registreren we een aantal cijfers en feiten over de participatietrajecten die we uitvoeren:

- Locatie: waar in de stad vond het project waarbij jij participatie hebt toegepast plaats?
- Domein/team: welk team binnen welk domein heeft dit participatietraject uitgevoerd?
- Looptijd: in welke periode vond het participatietraject plaats?

Reflecteren

De volgende stap is om te reflecteren op hoe het participatietraject is verlopen en wat je daarbij bent tegengekomen. Dat doen we vanuit een intern perspectief – hoe het participatieplan is vertaald naar de uitvoering – en een extern perspectief – de beleving van deelnemers.

Van plan naar uitvoering

We staan stil bij hoe het participatieplan is uitgevoerd en hoe het plan in de praktijk werkte. Beantwoord daarvoor de volgende vragen:

Participatiedoel en -vraag

- Heb je je participatiedoel bereikt? Licht toe:
- Heb je antwoord gekregen op de participatievraag? Licht toe:
- Hoe droeg de opbrengst van het participatietraject bij aan het project? Zijn er naar aanleiding van de uitkomsten dingen doorgevoerd? Licht toe:

Randvoorwaarden

- Ruimte voor de inbreng van belanghebbenden: hebben we duidelijk kunnen maken welke ruimte er voor de inbreng van belanghebbenden was en paste dit bij het participatietraject? (Check de uitkomst van de evaluatie voor belanghebbenden.)
- Politieke en bestuurlijke steun: was er voldoende politieke en bestuurlijke steun voor de uitkomst van het participatietraject?
- Tijd: was er voldoende tijd in het besluitvormingsproces om het participatietraject goed uit te kunnen voeren?
- Budget
 - o Welk budget was er voor het participatietraject beschikbaar? Wat is daarvan benut?
 - o Was dit budget voldoende om het participatietraject goed uit te kunnen voeren?
- Capaciteit:
 - o Hoeveel collega's waren er bij het participatietraject betrokken, van welke afdeling en hoeveel tijd hebben zij aan het traject besteed?
 - o Was deze capaciteit voldoende om het participatietraject goed uit te kunnen voeren?
- Kosten/baten:
 - o Waren het ingezette budget en capaciteit in verhouding met de opgehaalde input?

Doelgroep

- Hoeveel betrokkenen deden mee aan het participatietraject? Voor zover bekend: wat was de samenstelling van deze groep? Leeftijd, buurt etc.
- Hoe hebben we de doelgroep vooraf in beeld gebracht? Was dit voldoende?
- Hoe hebben we de doelgroep bereikt? Welke communicatiemiddelen zijn hiervoor ingezet?
- Waren de deelnemers een representatieve afspiegeling van de doelgroep? Ja/nee, licht toe:
- Welke belanghebbenden hebben we niet of minder goed kunnen bereiken? Licht toe:

Samenwerkingsvorm

- Welke samenwerkingsvormen waren onderdeel van het participatieplan? Aanvinken: informeren, raadplegen, co-creëren, meebeslissen, zelforganisatie.
- Hebben we deze vormen van samenwerken daadwerkelijk in de praktijk kunnen toepassen? Licht toe:

Instrumenten

- Welke instrumenten zijn er toegepast? Bijvoorbeeld: informatieavond, enquête, werksessie, etc.
- Wat beviel ons goed aan de instrumenten die we hebben ingezet en wat kon er beter?
- Had je achteraf gezien voor een ander instrument gekozen? Licht toe:

Intern samenspel en organisatie

- Hoe verliep de samenwerking tussen alle betrokken collega's? Hoe kijken de betrokken collega's daar zelf op terug?
- Waren de interne documenten en stappen duidelijk en goed toepasbaar op je traject? Denk aan: afwegingskader, format participatieplan, evaluatiestandaard. Wat kan er beter?

Beleving van deelnemers

In ons werk staat de Rijswijker centraal. Daarom vinden we het belangrijk om de beleving van deelnemers aan participatietrajecten mee te nemen in de evaluatie. In hoeverre je dat kan doen, verschilt per participatietraject. Je kunt deelnemers bijvoorbeeld bellen, per mail vragen om hun ervaring te delen of een korte vragenlijst verspreiden. Zorg dat je bij het ophalen van de beleving van deelnemers in ieder geval aandacht hebt voor de volgende vragen:

- Proces: was voor u duidelijk hoe het participatietraject zou verlopen en wat u kon verwachten?
- Toegankelijkheid: hoe makkelijk was het voor u om mee te doen aan het participatietraject?
- Openheid: was er voldoende ruimte om uw inbreng te geven? Werd uw inbreng gehoord en serieus genomen?
- Terugkoppeling: was het voor u duidelijk hoe de resultaten van het participatietraject zijn gebruikt in het uiteindelijke besluit?
- Resultaat: vindt u dat het uiteindelijke besluit op een goede manier is genomen?

Neem voor het opstellen van de daadwerkelijke vragenlijst contact op met de participatieadviseurs via samen@rijswijk.nl.

Leren

Tot slot kijken we naar de lessen die we uit dit participatietraject kunnen leren en wat de volgende keer beter kan. Beantwoord daarvoor de volgende vragen:

- Wat ging er goed in dit traject en geven we als tip mee aan collega's voor toekomstige participatietrajecten?
- Wat ging er in dit traject minder goed? Hoe kunnen we dat de volgende keer beter doen?