Geachte voorzitter, raadsleden, wethouder en aanwezigen,

Mijn naam is Ineke Wijkamp, voorzitter van Stichting Zwembad Ruurlo. Wat er nu rondom de sporthal gebeurt, baart ons en de hele gemeenschap zorgen.

Ik ga even terug naar 2022, toen de gemeenteraad een belangrijk besluit nam. Op 28 juni 2022 werd met maar liefst 77% van de stemmen definitief en goed onderbouwd vastgesteld dat De Meene de voorkeurslocatie voor de sporthal zou zijn. Feiten tellen, en dat besluit staat nog altijd.

De keuze voor De Meene is niet zomaar gemaakt. Die kwam tot stand na uitgebreid onderzoek naar zowel financiële als ruimtelijke aspecten. Ik hoef niet alle argumenten op te sommen, maar laat me er één uitlichten:
Door slimme inzet van personeel en efficiënt energiebeheer kan De Meene het hele jaar kostenefficiënt worden geëxploiteerd. En ja, dat is óók synergie—maar dan op financieel vlak. En precies dat is het sterkste argument uit de kostenanalyse.
En laten we vooral niet vergeten: Op de Meene is méér dan genoeg ruimte. Dat is minstens zo belangrijk!

Toch proberen nu veertien raadsleden en een groep gebruikers dit besluit voor de Meene terug te draaien. Hoe kan dit?
Even voor de duidelijkheid: met de gebruikers bedoel ik de vertegenwoordigers vanuit de binnensportverenigingen, niet alle sporters. Het zou natuurlijk te lastig worden om steeds de gehele achterban van alle binnensportverenigingen overal bij te betrekken.

Terug naar mijn vraag; hoe draai je het besluit voor de Meene terug.
De gebruikers, samen met 14 raadsleden willen dit doen via een strategische bepaling in het nieuwe raadsvoorstel. Hierin staat letterlijk: ……

> "De eerdere besluiten en deelbesluiten over de locatiekeuze van de nieuwe sporthal bij zwembad De Meene in te trekken en daarmee het proces om een sporthal op deze locatie te realiseren stop te zetten."

Dit is een directe poging om het democratisch raadsbesluit voor locatie De Meene op slinkse wijze te vernietigen. Het besluit voor de Meene is met overgrote meerderheid aangenomen, maar nu wordt het, door het opnemen van deze extra bepaling, eenzijdig teruggedraaid.
Dit ondermijnt de bestuurlijke integriteit en creëert een gevaarlijk precedent.
Het is duidelijk dat dit achter de schermen is gedaan, zonder bredere betrokkenheid van alle belanghebbenden.

Dat ruimt natuurlijk lekker op, want dan hoeft men geen rekening meer te houden met de Meene, voor een eerlijke en directe vergelijking. Dit is een mooi staaltje van politieke manipulatie.

We blijven even in 2022 omdat dit niet de eerste keer is dat geprobeerd wordt om De Meene buitenspel te zetten.

- In 2022, nog voor het bindende besluit voor de Meene, hebben de gebruikers een WOB-verzoek ingediend om SZR in diskrediet te brengen.
- Ze probeerden ons procesmatig uit te schakelen, ondersteund door een advocaat.
- Vrijwilligers van SZR werden onterecht beschuldigd van financiële misstanden, iets wat diep heeft ingegrepen in ons team en ons vertrouwen in een eerlijk proces ernstig heeft beschadigd.
- Gelukkig hebben wij de communicatie met de advocaat in handen. En daaruit blijkt dat er bewust gestuurd is op zwartmaken van SZR. Bovendien is doelbewust informatie gelekt naar de pers, waardoor deze zaak breed werd uitgemeten in de krant – alles gestuurd door een kleine, betrokken groep.

Dit patroon herhaalt zich nu. Een nieuwe poging wordt gedaan om De Meene uit te schakelen, maar deze keer wel heel simpel; door het eerdere raadsbesluit te laten verdwijnen.

Twee weken geleden wees een inspreker er al op dat er achter de schermen flink is gelobbyd en dat er een pact is gesloten; in de afgelopen zes maanden van bestuurlijke onrust hebben bepaalde raadsleden elkaar gevonden en hun initiatiefvoorstel strategisch op het juiste moment opnieuw ingediend.
Verder lijkt het er ook op alsof een kleine groep precies weet wat er speelt, terwijl de rest pas wordt geïnformeerd wanneer zij het voorstel door de BOB-procedure hebben geloodst.
Ondertussen worden andere belanghebbenden, zoals De Meene en buurtbewoners, bewust buitenspel gezet. Vragen worden genegeerd en men maakt gebruik van de instabiele situatie binnen het college om een eigen agenda door te drukken. Dit pact gaat ten koste van transparantie en een eerlijke belangenafweging.

Laten we even teruggaan naar het heden. Terwijl het besluit voor De Meene helder en goed onderbouwd is, ligt er nu een nieuw raadsvoorstel op tafel voor een sporthal bij VV Ruurlo. En daarin gebeurt nog iets opmerkelijks, met nog een opvallende bepaling:
Er wordt namelijk voorgesteld om het opdrachtgeverschap
van de gemeente over te dragen naar Stichting Beheer Sportpark 't Rikkelder.

Dit is een fundamentele verschuiving van verantwoordelijkheden en brengt grote financiële en juridische risico's met zich mee:

- De gemeente betaalt, maar een private stichting wordt opdrachtgever.
- Dit betekent dat Stichting 't Rikkelder volledig de risico's draagt, in plaats van de gemeente.

Wat gebeurt er als de bouwkosten stijgen? Als er financiële tegenvallers zijn? Wie draait er dan op voor de schade?

Als het misgaat en Stichting 't Rikkelder in financiële problemen komt, kan VV Ruurlo daar direct de dupe van worden. In het ergste geval betekent dit dat zij hun velden kwijtraken. Waarom wordt dit risico niet helder besproken met VV Ruurlo? Waarom nemen de gebruikers zelf geen financieel risico, maar schuiven ze dit af op een andere stichting?

Dit is een onverantwoord experiment met gemeenschapsgeld én met de toekomst van een sportvereniging die hier mogelijk niet klaar voor is.

Wat ook opvalt, is de snelheid:

- Hoe is het mogelijk dat veertien raadsleden zich binnen enkele weken achter dit voorstel scharen, zonder een transparant en grondig onderzoek naar de financiële gevolgen?
- Waarom ontbreekt openheid over de aanbesteding en eventuele verdere afspraken met een specifieke aannemer?
- Waarom komt pas ná de besluitvorming duidelijkheid over de financiële constructie?

Dit zinnetje in de FAQ (frequently asked questions) is echt wel exemplarisch over wat hier aan de hand is en hoe men hun achterban informeert:

> Een simpele vraag: Wat gebeurt er als het plan toch duurder wordt dan de 12,5 miljoen?
> **Antwoord**: Wij hebben er alle vertrouwen in dat we binnen het budget het plan kunnen realiseren. Hier zullen we echt alles voor in het werk stellen.

Waar zijn de controlemechanismen? Want ook de gemeente is buitenspel gezet en kan geen regie meer voeren.
De indieners en de gebruikers staren zich blind op de blanco cheque van 12,5 miljoen en andere voordelen voor het VV Ruurlo complex, zonder dat alle mogelijke risico’s voor de stichting in kaart zijn gebracht.

Dit is de omgekeerde wereld. Echte transparantie betekent volledige informatie vooraf, niet achteraf. Wat hier gebeurt, is niet in het belang van de sporters, niet in het belang van de gemeenschap en zeker niet in het belang van transparante gemeentepolitiek.

HOPELIJK GRIJPT DE BURGERMEESTER HIEROP IN.

Ik hoop dat de raadsleden die dit hebben ingediend zich ervan bewust zijn wat hier gebeurt: en in achterhoofd houden dat ze hiermee de bestuurlijke structuren van de gemeente zelf ondermijnen. En ze schenden hiermee ook hun eed of belofte die zij bij hun aantreden als raadslid hebben afgelegd: trouw beloven aan de Grondwet en de belangen van de gemeente behartigen

Tenslotte als eind van mijn betoog roep ik u op:

- Houd vast aan het raadsbesluit van 28 juni 2022. De Meene is de beste locatie, onderbouwd met feiten en onderzoeken.
- Laat de gemeente opdrachtgever blijven en schuif deze verantwoordelijkheid niet af op een private stichting met alle risico's van dien.
- Eis volledige transparantie over de financiële constructies voordat gemeenschapsgeld geïnvesteerd wordt in een plan met zoveel losse eindjes.
- Voorkom dat bestuurlijke spelletjes en schimmige lobby's het democratische proces ondermijnen.

Kies voor openheid, zorgvuldigheid en een toekomstbestendige oplossing voor alle sporters in Ruurlo.

Ik dank u wel.