

Indienen van een MOTIE aan de gemeenteraad conform het Reglement van orde gemeenteraad Gemert-Bakel.

Motie van afkeuring dossier natuurbegraven

De motie wordt ingediend door:

Politiek op Inhoud, Jan Vroomans

PRO Sociaal Gemert-Bakel, Chris Remmers

VVD, Anne van Berlo

De raad van de gemeente Gemert-Bakel, in vergadering bijeen op 4 juni 2026,

constaterende dat:

- het dossier natuurbegraven over een langere periode is vastgelopen door gebrekkige regie, onduidelijke kaderstelling, wisselende beoordeling van initiatieven en onvoldoende informatievoorziening aan de raad;
- de evaluatie natuurbegraven bevestigt dat het proces niet zorgvuldig is verlopen en dat signalen vanuit de raad en vanuit initiatiefnemers onvoldoende zijn benut;
- de raad al eerder duidelijke signalen heeft afgegeven, onder meer in de commissie van 27 november 2024 en bij het raadsbesluit van 10 april 2025;
- wethouder Van Zeeland deze signalen onvoldoende serieus heeft genomen en niet zichtbaar heeft vertaald naar een zorgvuldiger bestuurlijke aanpak;
- op 1 oktober 2025 al een rapportversie van de evaluatie natuurbegraven beschikbaar was;
- deze rapportversie op 6 oktober 2025 in het portefeuillehoudersoverleg is behandeld;
- daarna in opdracht van de wethouder op 9 oktober 2025 opdracht is gegeven voor juridisch advies en dit juridische advies op 13 oktober 2025 beschikbaar was;
- daarmee al in oktober 2025 bestuurlijk en juridisch is doorgewerkt op basis van de evaluatie;

- het definitieve rapport van 21 november 2025 op de wezenlijke punten geen nieuwe inzichten bevatte die verklaren waarom wethouder Van Zeeland op 10 december 2025 geen helder beeld van de stand van zaken zou hebben gehad;
- wethouder Van Zeeland bij de behandeling van de motie vreemd op 10 december 2025 desondanks de indruk heeft gewekt dat die duidelijkheid er nog niet was;
- de raad dit, gelet op deze tijdlijn, volstrekt ongeloofwaardig acht;
- de raad van oordeel is dat wethouder Van Zeeland de raad hiermee op een wezenlijk punt onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd;
- ook het huidige voorstel de kwaliteit van het eerdere proces niet ontstijgt, omdat de noodzaak van aanvullend ruimtelijk beleid niet is onderbouwd en het juridische advies selectief wordt gebruikt;

overwegende dat:

- een wethouder in een gevoelig dossier verantwoordelijk is voor regie, zorgvuldigheid, transparantie en juiste informatievoorziening aan de raad;
- de raad zijn controlerende taak alleen goed kan uitvoeren als hij tijdig, volledig en juist wordt geïnformeerd;
- van wethouder Van Zeeland mocht worden verwacht dat zij signalen uit de raad, uit de praktijk en uit de evaluatie serieus zou nemen en zichtbaar zou verwerken in een beter voorstel;
- in dit dossier juist het tegenovergestelde is gebeurd;
- het vertrouwen in zorgvuldig en betrouwbaar gemeentebestuur hierdoor schade heeft opgelopen;

spreekt uit dat:

1. De raad de wijze waarop wethouder Van Zeeland in het dossier natuurbegraven heeft gehandeld ernstig afkeurt;
2. Deze afkeuring in het bijzonder ziet op het stelselmatig negeren van signalen, het onvoldoende leren van de evaluatie, de gebrekkige kwaliteit van het huidige voorstel en de onjuiste en onvolledige informatievoorziening aan de raad rond de motie vreemd van 10 december 2025;
3. De raad deze handelwijze bestuurlijk onaanvaardbaar acht;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening door de indiener(s) van de motie,

Politiek op Inhoud
PRO Sociaal Gemert-Bakel
VVD

Uitkomst	
Voor	
Tegen	
Stemverklaring	