Format technische vragen

Datum indienen: 8 mei 2024

Datum politieke avond: 14 mei 2024

Agendapunt: Voorbereidende vergadering Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Noordhoeksestraat 5, Driel

Onderwerp:

Toelichting:

Vraag/vragen:

1. Heeft er overleg met de omgeving plaatsgevonden? Op welke wijze is er door Overbetuwe gereageerd op de ingediende zienswijze?
2. Het plan ligt dicht dicht bij een Natura 2000 gebied. In de toelichting van het BP staat: Het plangebied ligt op ongeveer op ongeveer 300 meter van Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en op ongeveer 1,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Gezien de ligging ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en uit te voeren activiteiten zijn geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Kan een toelichting worden gegeven waarom er geen zou hoeven worden gemaakt?
3. Wat is het actuele geluidbeleid van de Gemeente Overbetuwe? Waarom wordt gelijk de nota hogere grenswaarden benoemd in het BP? Wat is het resultaat van de combinatie van de beide wegen m.b.t. het verkeerslawaai?
4. Is de redenering van de spuitzones wel correct? Het gaat nu toch om een nieuwe realisatie?
5. Volgens het BP mag er 600 m3 worden gebouwd. Maar volgens § 10.2 mag toch 800 m^3 worden gebouwd via een omgevingsvergunning. Wat is aangevraagd?

Indiener/fractie: Harry Bruggema, ChristenUnie Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1) De initiatiefnemer heeft de omwonenden op de hoogte gebracht van het plan. De gemeente heeft een gesprek gehad met de indiener van de zienswijze op het gemeentehuis en de initiatiefnemer is nadrukkelijk verzocht rekening te houden met de eigendommen van de buurtpercelen. Het gaat hierbij om een privaatrechtelijke aangelegenheid.

2) In de toelichting van het bestemmingsplan is gesteld dat er geen directe effecten te verwachten zijn betreffende Natura-2000 gebieden. Directe effecten kunnen factoren zijn zoals verstoring, verdroging, verlies van leefgebied, etc. Als deze effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dan is een voortoets nodig. Dergelijke directe effecten zijn in beginsel alleen aan de orde als de met het bestemmingsplan toegestane activiteiten in een Natura 2000-gebied of binnen de directe invloedssfeer daarvan plaatsvinden. Dat is hier naar onze inschatting niet het geval. Een afstand van 300 meter is weliswaar relatief klein, maar er moet ook gekeken worden naar de aard en omvang van de toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden en de tussenliggende functies en bestemmingen.

Er is hier sprake van een betrekkelijk kleinschalige ontwikkeling. Een bestaande recreatiefunctie met bijbehorende opstallen en verharding maken plaats voor een woonperceel en de bestaande woonboerderij wordt behouden. Significant negatieve effecten kunnen bij dit toekomstige gebruik, in combinatie met een afname van verhard oppervlak, op een afstand van 300 meter zonder meer

worden uitgesloten. Daarbij komt nog dat er tussenliggende Woon- en Bedrijfsbestemmingen aanwezig zijn. Die zijn en blijven maatgevend voor de mate van verstoring e.d. richting het Natura 2000-gebied aan de overzijde van de dijk. Om beide redenen is een voortoets niet noodzakelijk en kunnen directe significant negatieve effecten worden uitgesloten, zoals in de toelichting en ook in de quickscan flora en fauna is geconcludeerd.

Het aspect stikstofdepositie is een indirect effect. Op deze afstand is er relatief snel sprake van mogelijke effecten. Bij de gebruiksfase kunnen die effecten op voorhand worden uitgesloten, vanwege de afname van het aantal verkeersbewegingen en omdat er gasloos wordt gebouwd. Hierdoor kan er in de gebruiksfase nooit een toename aan stikstofdepositie ontstaan. Voor de bouwfase is dat minder zeker. De inschatting is dat er in ieder geval deels met elektrisch materieel zal moeten worden gewerkt. Op deze afstanden adviseren wij doorgaans wel om een stikstofberekening uit te voeren, maar het is niet noodzakelijk voor de bestemmingsplanprocedure (wel voor de bouwfase). Het lijkt voldoende aannemelijk dat met maatregelen kan worden voorkomen dat er significant negatieve effecten optreden.

3) Het gemeentelijk geluidbeleid, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in 2009, is nog steeds het meest actuele geluidbeleid van de gemeente Overbetuwe. De nota hogere waarde grenswaarden wordt enkel in het bestemmingsplan genoemd om daarmee aan te geven dat hieraan niet getoetst hoeft te worden omdat alle berekende geluidbelastingen ruimschoots onder de wettelijke voorkeursgrenswaarde bleken te liggen. Vandaar dat er in het akoestisch onderzoek ook niet is gekeken naar cumulatie van de drie gezoneerde wegen.

4) De huidige verblijfsrecreatieve bestemming is reeds als een gevoelige functie in dit opzicht. Dit geldt voor de toekomstige bestemming eveneens. In zoverre wijzigt de situatie niet. Wel kan worden opgemerkt dat het aantal verblijvenden binnen het plangebied afneemt. Waar er nu nog sprake is van één (bedrijfs)woning, 4 bed & breakfastkamers en 12 staanplaatsen, worden dit in de toekomstige situatie alleen 2 woningen. Er worden dus aanzienlijk minder personen blootgesteld aan eventuele risico's.

In 2012 is op basis van meervoudig onderzoek vastgesteld dat bij plaatsen van een drift werende haag 5 meter een acceptabele afstand tot de perceelsgrens is om onaanvaardbare driftblootstelling bij zowel boongaard bespuiting als bespuiting bij laanboomteelt uit te kunnen sluiten.
Op basis daarvan heeft de gemeente Overbetuwe in haar ruimtelijke onderbouwing van de bestemmingsplanwijziging in 2012 geoordeeld dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor een semi permanente verblijfsfunctie in de vorm van een stacaravanpark.

Op basis van het gegeven dat de gemeente Overbetuwe vastgelegd heeft in het bestemmingsplan dat langdurig verblijf in de stacaravans mogelijk is, te weten 48 weken per jaar, is de thans toegestane verblijfsfunctie gelijk te stellen met de verblijfsfunctie ‘wonen’ omdat:

- 48 weken een verwaarloosbare afwijking betreft ten opzichte van permanente bewoning het jaarrond en daarmee 52 weken.
- Gewasbescherming kent twee criteria voor de beste periode om de bomen te beschermen tegen ziektes etc.: ten eerste moet de temperatuur minimaal 15 graden zijn. Daarnaast is de meest gangbare en werkzame periode vanaf het voorjaar tot en met juni.

Het is op basis van de twee bovenstaande punten tevens zeer aannemelijk dat de blootstelling aan drift gelijk is bij beide verblijfsfuncties.

5) De initiatiefnemer heeft aangegeven een woning te realiseren van max. 600 m^3. Het beoogde ontwerp van de woning voorziet hier ook in. Conform de regeling uit het bestemmingsplan

“Buitengebied Overbetuwe” is de afwijkingsmogelijkheid van 800 m³ opgenomen. Wij zien geen aanleiding deze specifieke mogelijkheid hier niet op te nemen.

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
    - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
    - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
    - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
    - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
        - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
        - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen
Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen
In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.