

Inwonerspanel Waalre **Peiling 1 2025**

Kadernota

Gemeente Waalre
Maart 2025





Colofon

Uitgave: Research 2Evolve
Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@research2evolve.nl
www.research2evolve.nl

Uitgevoerd: Maart 2025

Opdrachtgever: Gemeente Waalre

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 en 20252 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Steekproefsamenstelling	6
1.5	Weging	7
1.6	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	8
1.7	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Resultaten	10





Hoofdstuk 1:

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

De gemeente heeft veel taken. Om deze uit te kunnen voeren, is geld nodig. Er is zelfs meer geld nodig dan er nu beschikbaar is. Dat komt onder andere doordat de Rijksoverheid meer taken bij de gemeente neerlegt, maar de gemeente hier geen extra geld voor geeft.

De komende jaren zullen de uitgaven groter zijn dan de middelen die te besteden zijn; dit komt onder andere door de stijgende kosten voor de jeugdzorg. Dit betekent dat er keuzes moeten worden gemaakt. Natuurlijk heeft elke keuze gevolgen. Minder geld naar de zorg betekent wachtlijsten. Als er minder geld gaat naar het onderhoud van wegen en groen gaat dit ten koste van de kwaliteit van de leefomgeving met vaker bijvoorbeeld wateroverlast. Een andere optie is om de inkomsten te vergroten, bijvoorbeeld door de gemeentelijke belastingen die u betaalt te verhogen. Voor iedereen geen fijn vooruitzicht. Er zullen echter keuzes moeten worden gemaakt, anders is er blijvend geld tekort. Voor het gemeentebestuur is dit onaanvaardbaar.

Uiteindelijk beslist de gemeenteraad aan welke zaken minder geld wordt uitgegeven en of de belastingen verhoogd gaan worden. Maar de gemeente hoort ook graag uw mening, dan kan de gemeenteraad dit meewegen. Hoe denkt u over eventuele bezuinigingen en belastingverhogingen?

Niet-panelleden hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek



Steekproef: Leden van inwonerspanel Waalre



Methode: Online/Open link



Uitnodiging: Per mail



Veldwerkperiode: 13 maart t/m 23 maart 2025



Herinnering: 1 keer

Onderzoeksverantwoording

1.3 Responsoverzicht

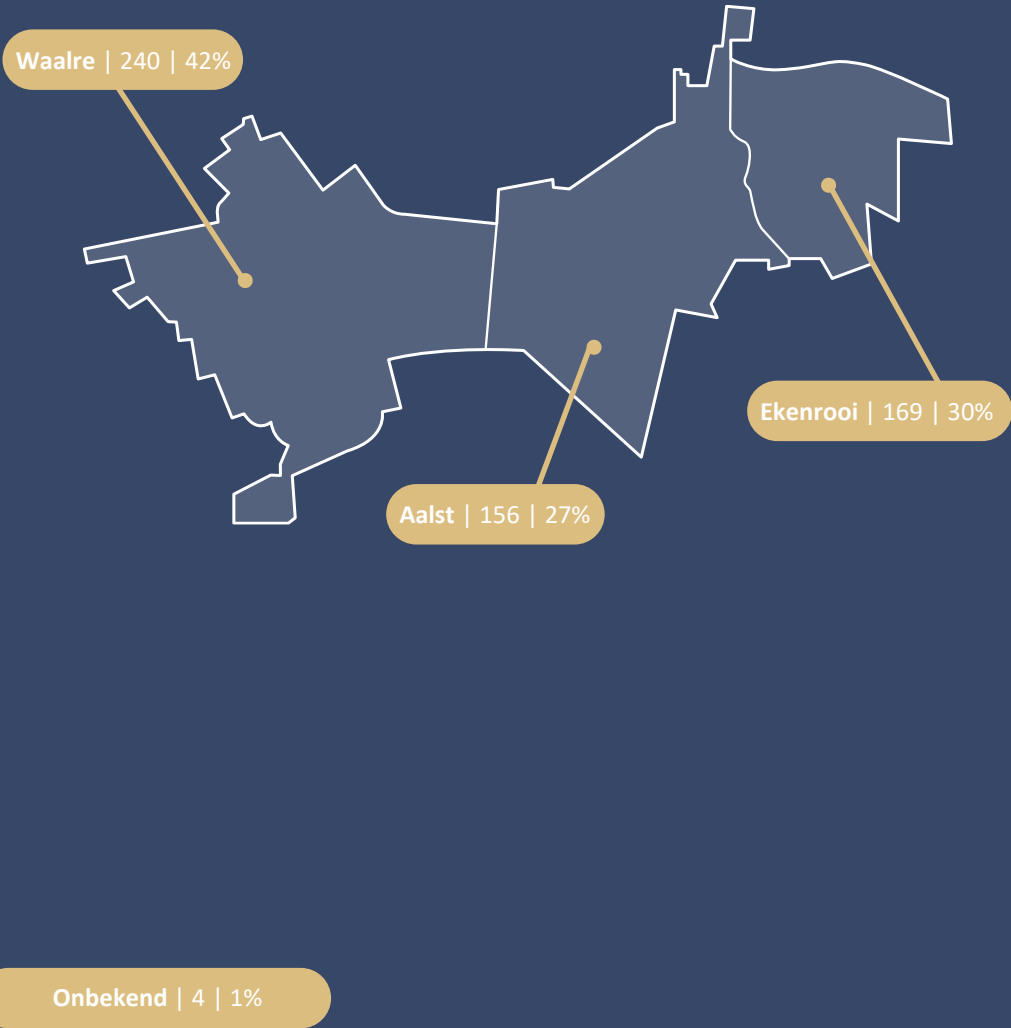
	N
Totaal aantal leden inwonerspanel	1026
Deelnemers via inwonerspanel	520
Respons percentage inwonerspanel	51%
Deelnemers via de open link	49
Totaal aantal deelnemers	569

1.4 Samenstelling deelnemers

Hieronder staat een uitsplitsing van de deelnemers naar leeftijd:

Wat is uw leeftijd?	N	%
16 t/m 34 jaar	19	3%
35 t/m 49 jaar	113	20%
50 t/m 64 jaar	177	31%
65 jaar en ouder	256	45%
Onbekend	4	1%

De respons is naar kern als volgt verdeeld:



Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.



Onderzoeksverantwoording

1.5 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef te verkleinen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspaneel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De panelleden jonger dan 35 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

Onderzoeksverantwoording

1.6 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere deelnemers binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Bij een zeer laag aantal waarnemingen ($N < 50$) is de foutmarge groter waardoor de resultaten minder betrouwbaar zijn.

Met het aantal deelnemers dat heeft deelgenomen (=569) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,0% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Dit betekent dat er een kleinere kans is dat de resultaten niet representatief zijn voor de hele populatie. Met een kleinere foutmarge hebben we dus meer vertrouwen dat de resultaten dichterbij de werkelijke situatie van de populatie liggen.





Onderzoeksverantwoording

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de tabellen ongelijke N-en (aantal deelnemers) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet ik niet/geen mening' en/of routing in de vragenlijst. In de tabellen wordt de ongewogen N weergegeven.

In deze rapportage is gekeken naar significante verschillen op leeftijd en kern. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Als er relevante significante verschillen zijn, worden deze in de rapportage benoemd.



Hoofdstuk 2:

Resultaten





Resultaten

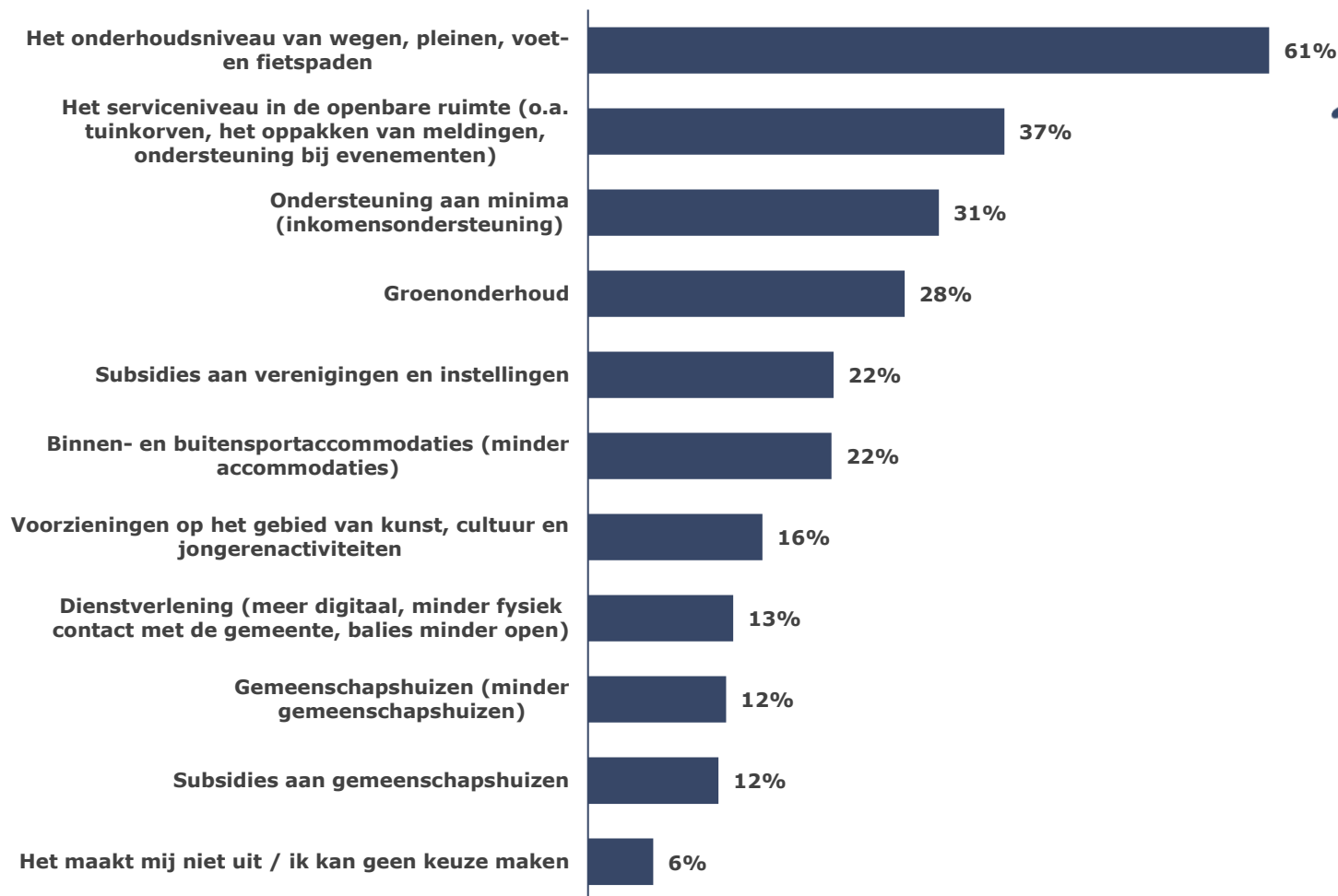
Hieronder volgen verschillende thema's waarop de gemeente kan besparen. Op welke thema's mag de gemeente als eerste besparen? (n=569)



- 1 Dienstverlening
- 2 Voorzieningen op het gebied van kunst, cultuur en jongerenactiviteiten
- 3 Gemeenschapshuizen



Op welke thema's mag de gemeente liever niet besparen? (n=569)



- 1 Onderhoudsniveau van wegen, pleinen, voet- en fietspaden
- 2 Serviceniveau in de openbare ruimte
- 3 Ondersteuning aan minima

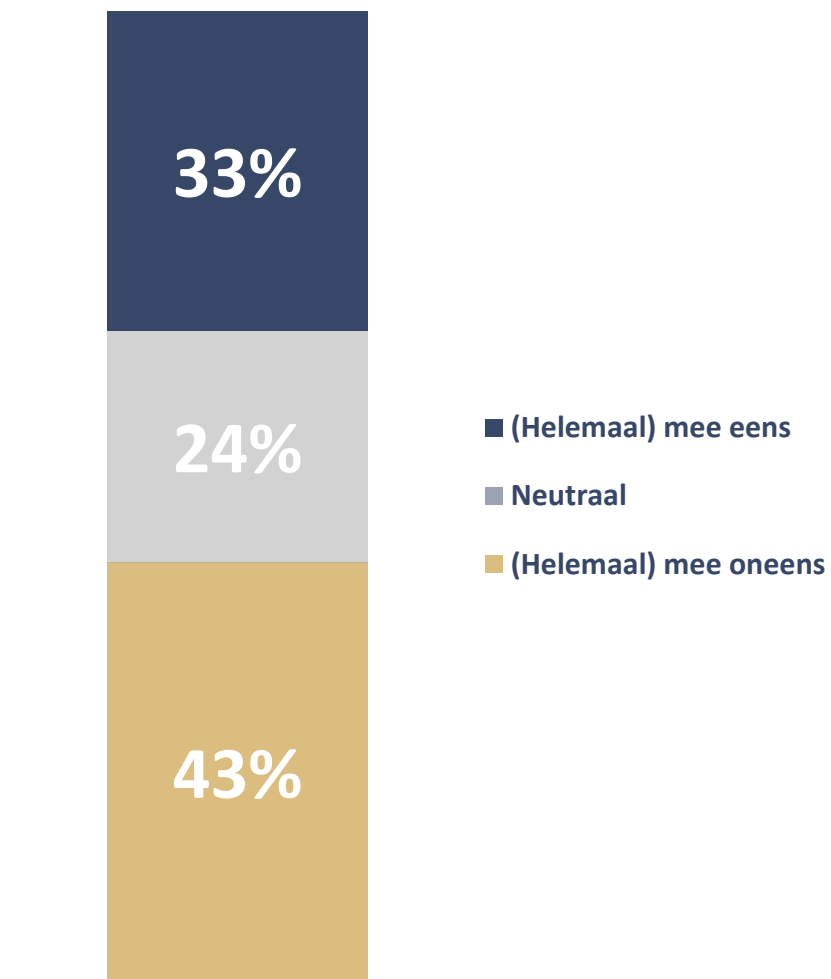
Deelnemers van 65 jaar en ouder geven vaker aan dat de gemeente **niet** mag besparen op ondersteuning aan minima dan deelnemers jonger dan 65 jaar.



Resultaten

Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraak?

Het verhogen van de gemeentelijke belastingen is een goede oplossing voor extra inkomsten voor de gemeente. (n=560)



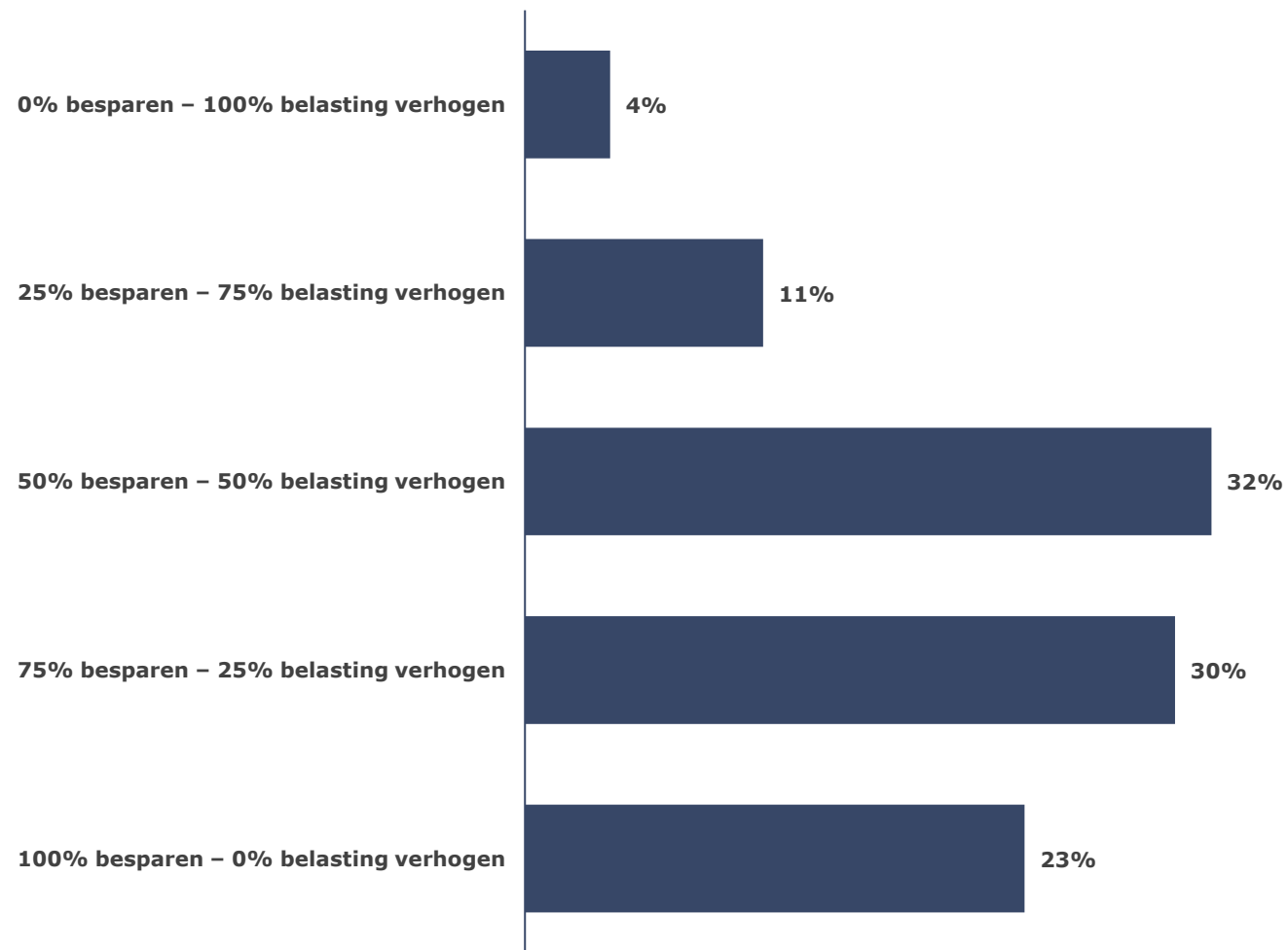
Ruim vier op de tien (43%) deelnemers vindt het verhogen van de gemeentelijke belastingen **geen** goede oplossing voor extra inkomsten voor de gemeente. Een derde (33%) vindt dit **wel** een goed idee.

Een kwart (24%) van de deelnemers heeft geen uitgesproken mening en oordeelt neutraal.

Deelnemers uit Ekenrooi vinden het verhogen van gemeentelijke belastingen vaker **we/** een goede oplossing voor extra inkomsten voor de gemeente dan deelnemers uit Waalre en Aalst.



Als de gemeente blijvend 1 miljoen euro tekort komt, hoe u wilt u dit tekort dan dekken?
(n=569)



Drie op de tien deelnemers wil het tekort dekken door 50% te besparen en 50% belasting te verhogen (32%) of door 75% te besparen en 25% belasting te verhogen (30%).

Een kwart (23%) zou dit doen door 100% te besparen en 0% belasting te verhogen.



Heeft u nog opmerkingen of suggesties voor de gemeente over besparen/inkomsten vergroten? (n=271)

Kritiek op uitgaven van gemeente (n=75): Deelnemers vinden dat er intern bij de gemeente te veel kosten zijn. Een groot deel van deze zou volgens deelnemers zijn omdat de gemeente te veel personeel heeft. Ook vinden deelnemers dat de gemeente te veel externe partijen inhuurt.

Onderhoud van wegen (n=30): Deelnemers uiten kritiek op onnodige kosten die gemaakt zijn voor de herinrichting van wegen, rotondes en dure infrastructurele aanpassingen.

Bezuinigen op jeugdzorg (n=25): Deelnemers pleiten voor bezuinigingen op jeugdzorg. Zij vinden dat ouders meer zelf moeten doen en dat de gemeente beter moet controleren of hulp echt nodig is.

Samenwerking met inwoners (n=22): Ook vinden deelnemers dat de gemeente inwoners vaker om hulp kan vragen. Bijvoorbeeld bij onderhoud van groen, schoonmaak en kleine taken in de buurt.

Samenwerken andere gemeenten (n=18): Deelnemers zijn positief over een mogelijke fusie met andere gemeenten. Hierdoor zou gemeente Waalre efficiënter kunnen werken en kosten kunnen besparen.

Belastingen verhogen (n=15): Deelnemers vinden het verhogen van belastingen een goede oplossing voor het tekort. Wel geven zij aan dat dit vooral moet worden gedaan bij inwoners met een hoog inkomen.





Research 2Evolve

Postadres **Postbus 918**

1200 AX Hilversum

Bezoekadres **Tesselschadelaan 15A**

1217 LG Hilversum

Telefoon **035 623 27 89**

E-mail **info@research2evolve.nl**

Website **www.research2evolve.nl**