

Gevolgd proces uitvoering scenario 2 De Hoed en De Kring

Op 12 mei jl. heeft de raadscommissie op voorstel van het college besloten om het raadsvoorstel over de upgrade van de scholencomplexen De Hoed en De Kring van de agenda te halen. Aanleiding is dat recent is gebleken dat er geen draagvlak is bij de schoolbesturen voor de uitvoering van het scenario zoals in het IHP is opgenomen. De schoolbesturen willen een uitgebreider scenario waarbij zij een levensduurverlening van 25 jaar voorstellen. Onderstaand een beschrijving van het gevolgde proces, de besprekingen, reflectie hierop, conclusie en vervolg. De ambtelijke werkzaamheden en overleggen werden en worden elke maand met de wethouder besproken in het portefeuillehoudersoverleg.

27 mei 2024

IHP vaststelling

Gemeenteraad stelt het integraal huisvestingsplan onderwijsvoorzieningen (IHP) 2024-2027 vast met voor de scholencomplexen De Hoed en De Kring de uitvoering van scenario 2: Uitvoeren verbetering binnenklimaat maatregelen, groot onderhoud en verduurzaming. Op langere termijn (>15 jaar) vernieuwbouw. Bij de vaststelling van het IHP was duidelijk dat de uitvoering van de suvis-ventilatie maatregelen in de zomervakantie van 2025 zou moeten plaatsvinden vanwege de deadline van februari 2026 voor de besteding van deze subsidie. Bij dit besluit werd de ruimte gehouden om in november bij vaststelling van de begroting 2025 - op basis van het dan voorliggende financiële beeld - alsnog te kiezen voor scenario 1.

8 oktober 2024

RIB

Verzending raadsinformatiebrief met nadere informatie over de vergelijking van scenario 1 en 2.

11 oktober 2024

Technisch projectleider gesprek met ISOB

Na het raadsbesluit over het IHP zijn de voorbereiding gestart voor de uitvoering van scenario 2 in verband met de tijdsdruk van de deadline van de besteding van de Suvis-subsidie. Uitvoering moet in zomervakantie 2025. Er is een gesprek gevoerd met schoolbestuur ISOB De Hoed: Elckerlyc, Zuidwester/De Kring: Meander) over de uit te voeren maatregelen. Hierbij is gevraagd of er specifieke technische wensen waren voor de gebouwupgrade, waarna het schoolbestuur aangaf de gebouwen (technisch) niet zo goed te kennen.

29 november 2024

Vaststellen gemeentebegroting 2025

Bij het vaststellen van de gemeentebegroting 2025 is door de gemeenteraad niet alsnog gekozen voor scenario 1.

December 2024/januari/februari 2025

Vanwege de hoge investeringslast voor het uitvoeren van scenario 2 is dit scenario uitgewerkt in sub scenario's.

In die periode is een projectleider aangetrokken die het proces met de schoolbesturen verder moet vervolgen. Normaliter is een schoolbestuur juridisch eigenaar van een schoolgebouw en voert als bouwheer de onderwijshuisvestingsprojecten uit. De BUCH werkorganisatie is niet uitgerust om een dergelijk onderwijsproject te managen.

6 februari 2025

De gemeente stuurt een uitnodiging voor het plannen van een Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) over de uitvoering van het IHP. Door drukke agenda's wordt dit overleg pas op 17 april gepland.

1 maart 2025

Start projectleider

8 april 2025

Collegebesluit om de gemeenteraad voor te stellen om scenario 2b uit te voeren: het verbeteren van het binnenklimaat, enige verduurzamingsmaatregelen en de uitvoering van het MJOP t/m 2026.

8 april 2025

Projectleider gesprek met ISOB en Blosse

Agenda: Overleg over de uitvoering van de gebouwupgrade, die in de zomer van 2025 van start gaat met verbetering van de ventilatie.

Verslag:

Vanuit ISOB is aangegeven dat bij de ingebruikname niet alleen naar oplevering, maar ook naar functionaliteit moet worden gekeken. Vooral bij De Hoed is de vraag of de beschikbare vierkante meters aansluiten bij het gebruik; Projectleider plant hierover een nader gesprek met ISOB. De uitbreiding van het ventilatiesysteem is ingrijpend en maakt het waarschijnlijk dat de kinderopvang tijdelijk moet verhuizen. Alternatieven, zoals de Willibrordschool, worden onderzocht. Blosse en projectleider stemmen dit verder af, en Projectleider bekijkt de huurovereenkomst om te zien wat hierover is vastgelegd. Zodra er formeel akkoord is vanuit inkoop, worden de schooldirecteuren betrokken. ISOB en Blosse steunen de gefaseerde uitvoering niet en vrezen overlast en uitvoeringsproblemen. Projectleider koppelt dit terug aan haar opdrachtgever (gemeente).

17 april 2025

Wethouder met ambtelijke ondersteuning gesprek met o.a. ISOB en Blosse in een Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) over de uitvoering van het IHP.

Agenda:

1. Opening wethouder
2. Leerlingprognoses obv telling 1 oktober 2024 en de relatie tot de projecten uit het IHP (prognoses bijgevoegd)
Toelichting door de gemeente
Vraag: hoe gaan we hiermee om in relatie tot het verplaatsingsscenario en het effect op de overige basisscholen met name voor wat betreft de volume afspraken
3. Stand van zaken locatie kindcentrum Zandzoom en het te volgen proces
Toelichting door de gemeente
4. Stand van zaken uitvoering scenario 2 De Hoed en De Kring (raadsvoorstel bijgevoegd)
Toelichting door de gemeente
Anneke Huijgen, de projectleider is bij het OOGO aanwezig.
5. Stand van zaken nieuwbouw kindcentrum De Duif
Toelichting door de gemeente
6. Stand van zaken uitvoering gebouwscans
Toelichting door de schoolbesturen
IKC Benedictus
IKC St. Radboud
IKC Willibrord
(Jan van Rijckenborghschool.)
7. Wat verder ter tafel komt.
Klachten gymnastiekzalen

Verslag: Is nog niet vastgesteld en kan derhalve nog niet worden verstrekt.

Afgesproken wordt dat de projectleider met de vastgoedmanagers van de schoolbesturen in gesprek gaat gericht op een oplossing voor het ontbreken van het draagvlak.

17 april 2025

Bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is nagevraagd of uitstel van de besteding van de suvis-subsidies tot na februari 2026 mogelijk is. Daar is afwijzend op gereageerd.

17 april 2025

Projectleider gesprek met KitsOonlie

Agenda: Peilen van de bereidheid om kinderen tijdelijk te verplaatsen tijdens de werkzaamheden in de zomervakantie van 2025.

Verslag: Er is geen formeel verslag opgesteld; wel zijn de aangedragen uitwijkmogelijkheden genoteerd.

29 april 2025

Projectleiders gesprek met schoolbesturen

Agenda: Bespreken van het concept risico-overzicht dat ambtelijk is voorbereid.

Verslag: Er is geen formeel verslag opgesteld. Het risico-overzicht is aangepast op basis van de gemaakte opmerkingen en vervolgens, samen met een begeleidend schrijven, per mail verstuurd naar wethouder Tromp.

6 mei 2025

Het college wordt mondeling geïnformeerd over de ontstane situatie en een raadsinformatiebrief wordt voorbereid.

8 mei 2025

De wethouder ontvangt per mail de formele reactie van schoolbesturen ISOB en Blosse (zie bijlagen).

Er is bij de schoolbesturen geen draagvlak voor de uitvoering van scenario 2b noch voor het scenario 2a. De schoolbesturen geven aan een uitgebreider scenario te willen dan het scenario dat in het IHP is opgenomen. De schoolbesturen willen functionele aanpassingen aan het scenario toevoegen, tijdelijke huisvesting en geen/minder fasering in de uitvoering om de overlast voor de scholen te beperken. Zij stellen hierbij een afschrijvingstermijn van 25 jaar voor omdat de in het IHP opgenomen afschrijvingstermijn van 15 jaar beperkingen heeft ten aanzien van de gewenste investeringen in relatie tot een verantwoorde afschrijvingstermijn.

Aan de wethouder.

Hieronder volgt de gezamenlijke reactie op de start (zomer 2025) en inhoud van de geplande gebouwupgrade De Hoed en De Kring n.a.v. het OOGO van 17 april.

“BLOSSE en ISOB, samen met Anneke en Leon namens de gemeente, hebben de afgelopen week actief samengewerkt om tot een gezamenlijk standpunt te komen over de aanpak van de gebouwupgrade voor De Hoed en De Kring binnen de kaders, zoals voorgesteld in het raadsvoorstel van 12 mei ‘Uitvoering scenario 2 schoolcomplexen De Kring en de Hoed (D850553)’. Het gaat om krediet voor een upgrade van twee schoolcomplexen, hiermee een besluit uitvoerend uit het vorig jaar vastgestelde IHP 2024-2027. In datzelfde IHP wordt ook steeds over kindcentra gesproken en de voorgestelde ingrepen zijn opgenomen om het basisonderwijs in Heiloo voor de komende vijftien jaar toekomstbestendig te maken. De keuzes in het IHP houden al rekening met de financiële situatie van Heiloo, waarbij scenario 2 niet de voorkeursvariant was.

Procesoverzicht tot nu toe:

1. Scenario 1 (voorkeur schoolbesturen): vernieuwbouw vóór 2031, met substantiële verduurzaming (Frisse Scholen Klasse B + BENG/ENG).
2. Scenario 2a (uitgewerkt standpunt in het IHP 2024): gebouwupgrade als levensduurverlengende maatregel voor 15 jaar, groot onderhoud, verduurzaming/Frisse Scholen Klasse C, zonder budget voor tijdelijke huisvesting en functionele aanpassing, uitvoering in fasen.
3. Scenario 2b (raadsvoorstel): groot onderhoud wordt niet naar voren gehaald, MJOP wordt vanaf 2027 volgens planning uitgevoerd, verduurzaming/Frisse Scholen Klasse C, zonder budget voor tijdelijke huisvesting en functionele aanpassing, uitvoering in fasen.

Na zorgvuldige afweging, met gebruikmaking van een risicoanalyse (zie bijlage 1), komen we samen tot de conclusie, dat zowel op het gebied van procesrisico's als het hiermee te behalen resultaat, het noodzakelijk is om de huidige aanpak opnieuw tegen het licht te houden. Dat betekent niet dat het project moet worden stopgezet of dat budgetten niet benut kunnen worden, maar wel dat er tijd en ruimte nodig zijn om alternatieven te verkennen die een echte gebouwupgrade geven waarbij beschikbare gelden het meest effectief en met het minste afbreukrisico worden ingezet. De risico's die zowel schoolbesturen als ambtelijke partners zien bij de voorgestelde gefaseerde uitvoering staan in bijlage 1. De meer gedetailleerde argumentatie van de schoolbesturen waarom 'variant 2b' niet op draagvlak kan rekenen is opgenomen in bijlage 2.

Mogelijke richtingen zijn:

- Een samenhangend en ambitieuzer maatregelenpakket, volledig onder te brengen in de DUMAVA-regeling. Dit zou tot een hogere rijksbijdrage kunnen leiden dan de huidige aanpak met losse maatregelen en subsidies.
- Een innovatieve, integrale aanbesteding, waarbij ontwerp en uitvoering worden gecombineerd. Dit kan leiden tot een efficiëntere inzet van middelen en minder externe advieskosten.
- Een bredere renovatieaanpak, gericht op levensduurverlenging naar 25 jaar in plaats van 15. Hoewel dit een hogere investering vraagt, kunnen de kosten over langere tijd worden gespreid.

Uitvoering is alleen mogelijk in coproductie met de scholen. Anders gezegd: het succes van de gebouwupgrade is mede afhankelijk van hun inzet en medewerking en dat vraagt om wederzijds vertrouwen.

We hopen dat dit inzicht helpt bij de opstelling van de raadsinformatiebrief en staan uiteraard klaar voor tussentijds overleg, mocht dit nodig zijn."

9 mei 2025

Raadsinformatiebrief wordt verzonden met een schets van de ontstane situatie en het voorstel om het raadsvoorstel van de agenda te halen.

14 mei 2025

De schoolbesturen reageren per brief op de raadsinformatiebrief, zie bijlage.

Reflectie

Door de unieke situatie dat de gemeente juridisch eigenaar is van de beide complexen en volledig verantwoordelijk is voor het beheer en de exploitatie daarvan moet de gemeente een rol op zich nemen die normaliter niet bij een gemeente thuis hoort. Er is binnen de ambtelijke organisatie geen deskundigheid, geen personele capaciteit noch zijn de financiële middelen beschikbaar om deze rol op een door de schoolbesturen gewenste wijze te kunnen vervullen. Bij de aanvang van het IHP-proces is daarom voorgesteld om de situatie te

normaliseren en de beide complexen aan de schoolbesturen in eigendom en verantwoordelijkheid over te dragen. De schoolbesturen hebben aangegeven hiervoor alleen open te staan bij nieuwbouw van de schoolcomplexen. Dit heeft tot gevolg dat de ambtelijke organisatie de uitvoering van scenario 2 moest voorbereiden.

Conclusie

Helaas hebben de schoolbesturen ons in een zeer laat stadium laten weten dat zij de gefaseerde uitvoering een te grote belasting voor de scholen vinden en dat zij het in het IHP opgenomen scenario te mager vinden.

Wij concluderen daarom dat we binnen de contouren van het IHP geen uitvoering kunnen geven aan scenario 2 vanwege het ontbreken van draagvlak bij de schoolbesturen.

Vervolg

De ambtelijke organisatie continueert de uitvoering van het MJOP van de scholencomplexen en gaat in gesprek met de schoolbesturen over de uitvoering van (enige van) de (verplichte) verduurzamingsmaatregelen. We bekijken daarbij ook de verbreding van de DUMAVA-subsidie.

Uiteraard zal er ook nog een bestuurlijk gesprek plaatsvinden.

We zien het als een gezamenlijk vraagstuk. De upgrade kan alleen slagen als we dit samen doen. Dat vraagt om vertrouwen, gedeeld eigenaarschap én realisme over wat haalbaar is binnen de kaders van het IHP en de gemeentelijke middelen.