

From: willem oranje <willem.oranje@live.nl>
Sent: zondag 1 juni 2025 17:09:33
To: Griffiersbureau Gemeente Sluis
Cc:
Subject: Kerncentrales en subjectieve aangestuurde inspraak.
Attachments: 1000008872.jpg; 1000010713.jpg

Deze brief en verzoek mag u openbaar maken.

Redactie Oranje brief 2 opmaat naar verkiezingen.

Geachte leden van het College van burgemeester en wethouders en leden van de gemeenteraad van Sluis.

Geacht college leden van de gemeenteraad Sluis via u doorgezet naar Terneuzen.

In de laatste brief van update inzet dorpsraad Hoofdplaat lees ik, dat u klaarblijkelijk akkoord gesloten heeft met drie dorpsraden!

En dat U op beleid van inspraak reeds nu al "constructieve" beleidsrichting op strategische visie aangeeft om bevolking stil te houden!

En in de aanvang daarop komt u tot een mogelijke inspraakcontourennota kerncentrales in Nederland, en gaat straks het rijk in locatie op aanwijzing Zeeland.

U noem dat anders maar reikwijdte zal t zelfde zijn!

U instaleer nu dus, groepje uitgeselecteerde vrijwilligers om meer dan een enkelvoudige strategische reden! Om hierna in kader van subjectieve inspraak (met elkaar??) Aan de slag te gaan.

Dit vanuit discussie die u met echte leken gaat voeren op intenties om te komen tot realisatie t.a.v locatie aanwijzing, kerncentrales in zeeland en in bijzonder Zeeuws Vlaanderen.

U; zo lees ik dat ook terug in dorpsraad brief.

Heeft U.
Leest Terneuzen en gemeente Sluis de, 3 dorpsraden gevraagd en alzo lees ik ook aangeschreven.

Om als vertegenwoordigers namens bevolking met u op inhoud verder te praten En bent u in gesprek over mogelijke inbreiding van 1 of 2 kerncentrale in het buitengebied.

[Fijn dat ik dat nu ook mag weten!als iemand die zich bij dorpsraad had aangemeld om op dit dossier naast mf centrum actief te zijn. Maar nooit iets terug gehoord heeft lol. Was zo is zo zal zo blijven. Immers kennissen worden in Zeeland meer gewaardeerd dan kennisvragen. Die gaan dan hun eigen weg moeten inslaan en ook dan doen als gevolg van uitsluiting en negeren.]

Dit alles lees ik terug in de nieuwsbrief Dorpsraad Hoofdplaat.

Dat U, nu vrijwilligers actief in dorpsraden, aanstelt, om zonder enige inspraak daarop vanuit de grotere en bredere lagen vanuit de bevolking daarop door U zijn aangewezen als gesprekspartner.

Beetje raar. Immers een oplusdag. Of feestje organiseren of drie ruimtes beheren in dorpshuis.

Lijkt mij wel wat anders dan je zelf de expertise toe te dichten. Dat je nu over kerncentrales en het bouwen daarvan zinvol mee kan pratte. Los van de impact die dat heeft voor minimaal 60 jaar in en op en voor regio en regionale demografische ontwikkelingen en het investeringsklimaat. En grote gevolgen voor agrarische gemeenschappen in deze regio. Immers de uitstoot op fijnstof of Moll discussie zal straks op bouwactiviteiten grote impact voorspelbaar gaan scoren over bouwperiode van 15 jaar. Naast dat geluids en lichtval concentraties gedurende 24 uur per dag 15 > jaar lang ook direct gevolg heeft voor flora en fauna in de omgeving van bouwlocatie die zich wellicht kilometer uitstrekt.

Maar gelukkig heeft een koekenbakker als ikzelf met bijna exacte sociologische achtergrond als oud Amsterdamse wethouder en later bewindspersoon Schaeffer er wat meer verstand van.

Maar dan wel omdat hij ook wat anders is gaan doen en op basis van opleiding en echte ervaring weet waar hij over praat.

Deze groep een dorpsraad spreek dus nooit niet namens mij. Misschien de Dethon groenmedewerker wel!

Omdat ik daar een betere relatie mee onderhoud, om dat deze toegankelijk is! En ook afspraak op maken van afspraak altijd nakomt En nooit mij of andere burgers uitsluit of negeert. Tegenovergesteld dus aan hoofdplaats "dorpsburgermeesters" organisatie. En nogmaals zolang men zich bezighoud met activiteiten waar ik als professioneel bijna duizende mensen op heb begeleid prima.

Maar in godsnaam we hebben t hier wel over de bouw van 1 of 2 te bouwen kerncentrales hé. Snap u hem!! Ik ga echt niet in de wachtkamer plaats nemen.

Om U naïviteit te bevestigen en tzt in omgeving te wonen waar ik alleen de lasten krijgt maar niet de lusten.

U en het rijk en provincie naast wellicht uitvoerende partijen en ook investeerders die op achtergrond discussie aansturen zullen tevrede zijn met wat vrijwilligers.

Ik dus niet!
U allen zullen gericht zijn op het aansturen op beleid van participatie en communicatieplan opgesteld voor het , "Rijks-Regiopakket". Niet om participatie tot stand te brengen. Nee u wenst geen enkele stagnatie in procesvoering. En dan komt t U allen goed uit door schijn-procedures op inspraak te organiseren. Door wat leken in te zetten daarvoor. Die uiteraard zeer gecharmeerd daarop zijn. Maar die eigenlijk zichzelf de vraag moeten voorhouden. Zijn wij überhaupt geschikt en de aangewezen personen hiervoor. Het antwoord in den brede is dan rationeel neen. T gaat ze boven hun pet. Maar dat komt u goed uit toch!

En laat ik nu daar nu toevallig ooit wel jaren actief in zijn geweest.

En dus als professional uit dat veld stedelijke vernieuwing. Ook echt weet wat de waarde daarvan is en over welke bagage je moet beschikken als minimale uitrusting.

En dat ik daarover ook echt iets vindt.

En ook kan overzien wat wel in communicatieplan en in mogelijke inspraak notitie moet komen en hoort te staan.

En met alle respect voor vrijwilligers in de verschillende dorpsraden. Hadden hier afstand moeten houden. En bepleiten dat uit hun achterban leest burgers een van de 2 gemeenten. Mensen zich konden voorstellen en daarna via verkiezingen betrokken hadden kunnen worden. Dit op basis van hun expertise. Niet op basis ik val zo fijn in dorpje. Daar bestuur je niks mee laat staan dat bestuurders in deze mentaliteit boven komen drijven.

Die zeggen ook soms nee en dan is omgeving ook on- tevreden dat is houding van echte bestuurder. Niet een ik sta zit in positie en daardoor weet ik het wel lol. Nee besturen vraagt altijd in eerste plaats kennis. En pas daarna kennissen. En die bouw je daarna toch pas op. Nooit vooraf. Op partijpolitiek na uiteraard. Welke zelden echte bestuurders afleveren zo wij allen ook weten.

Als ik al kleine 2 jaar sprak minstens eens per 2 weken over stedelijke vernieuwing opgave op bereik van pakweg 12.000 woningen.

Dan geef ik hier niet mee aan dat we aan t zeiken waren 2 jaar lang.

Maar wel dat er een gedegen plan ontvouwde waarin naar ik hoop 99% van tientallen zaken los van de afgeleiden daarop goed op papier zijn gesteld.

In documentje wat zal t geweest zijn 150 pagina's.

Dus ik ben teleurgesteld.

Dat u juist niet in openbaarheid mensen heeft aangezocht, om zich in deze discussie in aanvang te mengen.

En dat U niet deze mensen in de gelegenheid heeft gesteld om zich aan bevolking voor te stellen; op wat hun vaardigheden zijn. Ervaring die wel aantoonbaar moet zijn op basis van echte ervaring.
Wat echt nodig is als eerste randvoorwaarde om dergelijke discussie überhaupt te voeren.

En dat u daarop geen verkiezing heeft uitgeschreven, waarop dan elke Sluise burger! Ja elke Sluise burger zich op mag uitspreken.

Immers ook de regio zal of ernstige schade ondervinden of de vruchten van voorgenomen beleid op plaatsen van kerncentrales plukken.

En o.a. het gebied voor toeristenindustrie en ook voor onze toekomstige generaties in voordeel of nadeel kunnen beïnvloeden.

En daarmee een groot deel van Sluise economie en ontwikkeling daarin mede aansturen en dus bepalend zijn.

Welke in omgevingsomschrijving dan ook hierna "de driehoek van kernenergie opwekking" genoemd kan worden. En ook gebied automatisch aanwijst voor hoofd target voor mogelijke Russische invasie. Ook op inzet nucleaire wapenarsenaal waarop heel Zeeuws Vlaanderen en bevolking naast grote delen Zeeland dan wordt weggevaagd omdat we onszelf tot doelwit hebben gemaakt. Dus t gaat wel ergens over. En als dit overdreven is volgens U. Sta dan op tegen de honderden miljarden inversteringsagenda van defensie uitgave in de Eu landen. Want deze is gebaseerd op de dreiging welke ik overigens niet ziet trouwens maar dat terzijde. Onze kinderen sturen maar al te graag hun kinderen naar front als kanonnenvoer. Dus ze komen er wel achter wat oorlog echt inhoudt. En geen computerspel is waarna je uit de dood weer heldhaftig kan doorvechten. Maar ik behoord tot minderheid ik geef slechts aan dat wanneer je dreiging echt serieus neemt. Ook moet durven te accepteren dat bij oorlog alle kerncentrales plat gebombardeerd gaan worden en met nucleair omdat je dan alke scheepvaart over schelde volledig platleggen vanwege straling en. Bijkomstig nevenstaande is dan dat alle inwoners in Zeeuws Vlaanderen en deel België den Doel en delen van den overkant Borselen ontvolkt zijn. Zo zijn dan, U ik opa oma kinderen en pappa mamma buurvrouw nichtje neef etc allemaal dood! Maar als u denkt dat bij invasie Rusland niet kerncentrales aanvalt. Kijk even naar Oekraïne lol. Immers je maakt leger lam als je energie infrastructuur lamlegt.

Kortom U, het College niet de gemeenteraad.

Heeft wellicht samen de Onzichtbare strategische partners gevonden in een alliantie. Die buiten het zichtveld van mij en raadsleden en burgers gesloten is op wellicht mondelinge intentieverklaringen.

Dit in een geheim kamertje en overlegstructuren.

Waarop dan natuurlijk ook geen verslag voor handen is. Dit vanwege stempeldrager nationale vrijheid.

En dat zal dan juist ook alles te maken hebben dat deze coalitie er echt alles aan zal doen om doelbewust de inspraak op laagste afvoerputje in te zetten. Schijndemocratie dus lol

En dan komt t hen uitstekend uit. Dat je goedwillende vrijwilligers overrold met heren dames van formaat en zekere autoriteit. Waar ik ten sterkste ongevoelig voor bent geraakt lol.

U kiest hier bewust ervoor om deskundige burgers uit te sluiten. Omdat deskundige voorspelbaar alleen t proces zullen stagneren omdat ze antwoord op vragen eisen en ook zelfs voor u als gemeenteraad zullen optreden. Immers ik U staan voor de burgerbevolking en niet voor Haagse ideaal om van Zeeuws vlaanderen naast Groningen tweede grotere afvoerputje van Europa en dus Nederland te maken.

P.s. ik heb nog steeds mijn standpunt in wenselijkheid en noodzaak kerncentrales bepaald. Maar in eerder schrijven gaf ik u al aan dat ik mij laat leiden door wat de inspraak voorstaat en kan opleveren in compensatie. En dat wanneer dit proces wordt aangetast ik mij daartoe zou verhouden. En er is maat 1 geldend bezwaar nodig in discussie gevoerd in 2de kamer of op wetsbehandeling 1ste kamer en of europesees parlement of Europese commissie/'s lol en of bij committee of commissie europese rechten van de mens. Om dit projectje voor jaren stil te leggen of volledig uit te stellen.

Misschien dat de dorpsraden daartoe in staat zijn.

Ik als eenvoudige boerenlul die u aangeboden heeft om processen juist te volgen en daarop te handelen natuurlijk niet. Maar wees zeker dat ik als ik nog meer daartoe gemotiveerd word mijn best zal gaan doen. En bij toeval hen ik een drietal nationaal juridische jurisprudenties veroorzaakt die in wet zijn gevat lol.

Het is aan U.

En aan de bevolking die straks na de stembus gaan. En wie weet hoeft dat niet meer. Want zoals met titelsong van bekend liedje sluit ik af. "Voor als de bom valt".

Met vriendelijke groeten
Willem Oranje

Deltastraat 11
4513AW
Hoofdplaat

0117 850870
Email: willem.oranje@live.nl

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)