BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 11 januari 2022 – 19:30 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos	
de griffier:	mevr. drs. D.E. van der Kamp	
de raadsleden:	**CDA-fractie**:	dhr. R.B.H. Beune, Dhr. L.Consoli, dhr. H.J. Mulder, dhr. F.H.J.A. van der Linden, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, en mevr. M.J. Mulder.
	GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries
	GL-fractie:	mevr. C.J. Bruinsma, mevr. C. van Kerkhof en dhr. J.H. Roseboom (vanaf 20.31 uur)
	D66-fractie:	dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
	VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
	BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
	PvdA-fractie:	dhr. E. Elbers,
	CU-fractie:	mevr. G. Maaijen
Collegeleden:	De heren. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder en mevr. B.E. Faber-de Lange	

Overige aanwezigen:

Afwezig: mevr. A.J. Versluis, dhr. M.J. van Baak, dhr. M.R.M. Markus (CDA), mevr. C.E.M. de Boer (PvdA), dhr. A.T.L. van den Dam (GL) en dhr. R. Eefting (D66). R.W. Engels (college)

1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de dames Versluis, De Boer en de heren Van Baak, Markus, Van den Dam en Eefting afwezig zijn.
2	**Vragenuur** Zie bijlage 1.
3	**Vaststelling agenda** De voorzitter geeft aan dat er vanmiddag nog een raadsvoorstel is toegevoegd aan Ibabs over de gedeeltelijke opheffing geheimhouding Rijksweg Zuid. Het voorstel is nu om deze als laatste punt aan de agenda toe te voegen. De raad gaat hier unaniem mee akkoord. De aangepaste agenda wordt vastgesteld.
4	**Spreekrecht publieke tribune***

	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5	**Vaststellen besluitenlijst van 7 december 2021** De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
6	**Ingekomen stukken en mededelingen** VVD geeft aan dat er wat onduidelijkheid is over de TIC groene invulling Vriezenenck en vraagt de wethouder om een reactie. Wethouder Hol: Er is geen sprake van een strijdigheid, de TIC is een tussenstand van de uitvoering van de motie. De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen mededelingen.
7	**Verbonden partijen** Hiervan wordt geen gebruik gemaakt
8	**Actieve informatievoorziening college** Hiervan wordt geen gebruik gemaakt
9	**Wijzigingsverordening onroerende-zaakbelastingen gemeente Overbetuwe 2022 (1e wijziging) *** CDA, D66, BOB, CU, GBO en VVD stemmen voor en GL en PvdA stemmen tegen, waarmee het voorstel met 19 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.
10	**Verordening tarieven gemeentelijke accommodaties gemeente Overbetuwe 2022*** CDA, D66, BOB, CU, GBO, GL en VVD stemmen voor en PvdA stemt tegen, waarmee het voorstel met 22 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
11	**Veiligheidsprotocol raads- burger- en collegeleden gemeente Overbetuwe** Stemverklaring namens de hele raad: Dit betreft een heel belangrijk stuk voor ons als raad en vragen hier daarom nu extra aandacht voor. Alle raads- en burgerleden zijn in de politiek gegaan vanuit de overtuiging een positieve bijdrage te kunnen leveren aan deze gemeenschap. Wij gaan respectvol met elkaar om ook als we het niet met elkaar eens zijn. Gelukkig gaat het heel vaak goed en hebben wij fijne contacten in onze gemeenschap. Ook al is iemand boos, dan toch hebben we daar een goed gesprek over. Dit is heel belangrijk. Helaas gaat het ook wel eens de andere kant op, dat mensen niet alleen boos zijn maar dat het ook richting geweld gaat. Agressie hoort er niet bij, raadsleden hebben niet gekozen voor geweld. Dit is een heel belangrijk document omdat wij nu ook weten wat we kunnen doen en op welke wijze als er wel iets aan de hand is. Wij steunen elkaar hierin ongeacht de kleur die wij hebben. De raad wil de griffier en burgemeester bedanken voor het prioriteren en bespreekbaar maken van dit onderwerp. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12	**Gemeentelijke investeringsbijdrage ventilatie schoolgebouwen** Stemverklaring D66: De fractie van D66 zal voor dit voorstel stemmen. Wel willen we de wethouder op blijven roepen actief in gesprek te blijven met de scholen om gebruik te maken van de regeling. We hebben nog niet een compleet beeld van de redenen om niet voor de financiering te kiezen. En we zien nog verschillende scholen met onvoldoende kwalitatieve ventilatie die nog geen gebruik maken van de regeling. We stemmen wel voor omdat we het zo belangrijk vinden. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
13	**Wijziging gemeenschappelijke regeling BVO-DRAN** Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
14	**Administratieve- en begrotingswijzigingen** Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen
15	**Gedeeltelijke opheffing geheimhouding historisch overzicht Rijksweg Zuid 39 en 41 te Elst** * Portefeuillehouder Hoytink-Roubos zegt toe nog een keer uit te zoeken of het ooit openbaar kan worden en zal in januari 2023 een stand van zaken met de raad delen. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
23	**Sluiting** De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 15 februari 2022

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier, De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 11 januari 20225 oktober 2021

Vraagnummer V-22-01, Elbert Elbers

Onderwerp: Schuldhulpverlening

***Antwoord** Pfh. Horsthuis-Tangelder:

1. Nee, dit is niet correct. In maart 2021 is er een update gegeven over de stand van zaken van werk en inkomen. Hier zijn oa de beleidsindicatoren van het beleidsdocument Samen zorgen voor perspectief als uitgangspunt in meegenomen.
2. De raad wordt periodiek geïnformeerd over de stand van zaken in het sociaal domein, dit gebeurd 4x per jaar. In de monitor sociaal domein wordt uitgebreider ingegaan op de diverse onderwerpen, waaronder schulphulpverlening.
3. Nieuwe doelstellingen mbt de schuldhulpverlening worden in Q2 van dit jaar ter bespreking aan de raad voorgelegd in de herijking van het plan schuldhulpverlening. Hier worden de aanbevelingen van de Rekenkamer in meegenomen.
4. Wij hebben deze problemen veelal kunnen voorkomen door de dienstverlening te beleggen bij een andere partner. Er is van een klein aantal inwoners bekend waarbij de schulden door nalatigheid van de PLANgroep groter zijn geworden. Wij hebben hierop ingegrepen door de nieuwe leverancier het dossier op te laten pakken en de betalingen voor deze inwoners te voldoen. Er zijn nog een aantal dossiers in behandeling bij de PLANgroep, er worden om die reden regelmatig gesprekken gevoerd over de voortgang van die dossiers. Hier is de PLANgroep dus ook meerdere keren de gelegenheid gegeven de dienstverlening te verbeteren. Eind december 2021 bleek dat in veel gevallen er zeer onzorgvuldig werd gehandeld en daarom is besloten de mogelijke dossiers van de inwoners die nu nog bij de PLANgroep zitten over te hevelen naar de nieuwe leverancier, tenzij de betrokken inwoners zelf bezwaar hebben.
5. We controleren regelmatig dienstverlening van derden, daarbij wordt ook managementgesprekken gevoerd waarbij nodig ook de dienstverlening van derden eventueel wordt aangepast. In geval van de PLANgroep was vertrouwen dusdanig laag dat er voor gekozen is geen nieuwe casussen aan te leveren en een nieuwe partner te kiezen.
In het conceptbeleid schuldhulpverlening is opgenomen dat we deze activiteit in eigen beheer willen uitvoeren. Nu we een betrouwbare partner hebben kunnen we in geleidelijke stappen toewerken om het uit te laten voren door de gemeente zelf. Dat zal ook opgenomen worden in het nieuwe beleid, maar daar zal de raad ook eerst een keuze in moeten maken. We willen graag in het tweede kwartaal dit gesprek met de raad aangaan. Het is wenselijk om juist gezamenlijk tot nieuw beleid te komen.
6. Het beleid zoals door de raad vastgesteld is de basis waarop de keuze door het college wordt gemaakt voor een marktpartij. Deze keuze voor een andere leverancier die passend is bij het bestaande beleid van de raad is daarmee dus aan het college. Uiteraard zullen wij de raad blijven informeren middels de monitor sociaal domein.
De gemeente heeft nu inderdaad wel een contract afgesloten met de nieuwe leverancier voor 4 jaar. Omdat het een wetgeving is die ook uitgevoerd moet worden en als je dat als gemeente goed wilt inregelen heb je daar ook wel de tijd voor nodig. Het is nu gebaseerd op het bestaande beleid.

[1]Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-22-01

Datum raadsvergadering : 11 januari 2022

Onderwerp : Schuldhulpverlening

Naam indiener : Elbert Elbers, PvdA

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 23 november 2021 heeft de fractie Burgerbelangen (BOB) schriftelijke vragen gesteld over de dienstverlening van PLANgroep in het kader van de schuldhulpverlening.
Het college heeft deze vragen op 21 december 2021 beantwoord.

De vragen van BOB werden getriggerd door een krantenbericht in De Gelderlander, zorgen over de situatie bij PLANgroep in buurgemeente Arnhem, Kamervragen van D66 en het Rekenkamerrapport ‘Uit de schulden’ van mei 2021.

Voorzitter,
Het langdurig moeten rondkomen van een minimuminkomen, al of niet in combinatie met schulden, ‘doet’ iets met een mens. Het is een zin die je kunt lezen in de beleidsnota ‘Samen zorgen voor perspectief’, die deze raad op 25 juni 2019 heeft vastgesteld. Als je de betekenis van die zin tot je laat doordringen, dan weet je dat je er als raadslid alles aan moet doen om ervoor te zorgen dat die uitzichtloze situatie zo kort mogelijk duurt. Zeker als je je beseft dat een ieder van ons zomaar in problemen kan komen. Kortom er is veel aandacht nodig voor deze groep kwetsbare inwoners.

Voorzitter, de beantwoording van de vragen door het college roepen bij de PvdA-fractie aanvullende vragen op, die ik graag nu wil stellen:

1. Klopt het dat de gemeenteraad geen update van de beleidsindicatoren heeft ontvangen? Een update die het college tweejaarlijks zou geven.
2. Het college heeft toegezegd de gemeenteraad jaarlijks in november informatie te geven over hoe het staat met de uitvoering van de schuldhulpverlening.
Op welke wijze heeft de raad informatie ontvangen over genoemde uitvoering?
3. Hoe kan de gemeenteraad bepalen in hoeverre Overbetuwe op koers ligt wat betreft de in het beleid opgenomen doelstellingen?
4. In Arnhem hebben inwoners door fouten bij de gemeentelijke schuldhulpverlening door inschakeling van PLANgroep nieuwe schulden opgelopen.

1

Zijn inwoners van Overbetuwe door fouten van de gemeente en PLANgroep in de problemen gekomen, om hoeveel inwoners gaat dat, hoe zijn de problemen opgelost en hoe wordt voorkomen dat deze problemen ontstaan?
5. Onze gemeente moet de kwaliteit van de uitvoering borgen.
Is het college van mening dat onze gemeente bij uitbesteding van werk voldoende kan instaan voor de kwaliteit van uitvoering?
Vindt het college schuldhulpverlening een werksoort, die door eigen medewerkers in vaste dienst zou moeten worden uitgevoerd?
Is het college bereid om met de gemeenteraad een discussie te voeren of je deze dienstverlening moet uitbesteden?
En breder, is het college bereid om met de gemeenteraad een discussie te voeren welke werksoorten zij als essentieel kenmerkt, uit te voeren door de eigen ambtelijke organisatie of in samenwerking met een andere gemeente.
6. Ten slotte, op welke wijze heeft het college uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht naar de raad? Is het college van mening dat de inschakeling van een andere marktpartij onder deze actieve informatieplicht valt? En zo niet, op welke wijze denkt het college dan de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop een taak wordt uitgevoerd?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Elbert Elbers, PvdA.