

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 71-2023
Datum : 9 mei 2023
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : Barbara Ulfman
Portefeuillehouder : A.J. te Lindert
Onderwerp : Beantwoording vragen D66 fractie voorstel actualisatie sportbeleid

Aanleiding:

Op 16 mei vindt de oordeelsvorming plaats over de actualisatie van het sportbeleid. De fractie van D66 heeft een aantal vragen gesteld.

Inhoud van de raadsmededeling

In deze raadsmededeling leest u de vragen en antwoorden.

“Bewegen sport en vitaliteit worden meegenomen in de buitenruimte.”

Vraag 1: Meegenomen is nogal vaag, wat wordt hiermee bedoeld?

Sport en bewegen maakt onderdeel uit van het beleid sociaal domein. Maar het is van belang om bij de inrichting van de buitenruimte bewegen en sporten de makkelijke keuze te maken. Dat gebeurt niet automatisch. Afspraken over toegankelijkheid, veiligheid, ontsluiting en bijvoorbeeld beschutting zijn belangrijk. Nodigt de route naar voorzieningen uit om te lopen of de fiets te pakken? Is er genoeg speelruimte? Het betekent dat dit ook vast moet komen te liggen in ruimtelijk beleid en als afwegingspunt moet worden meegenomen. Dit is zeker niet nieuw. Het gebeurt al bij het vormgeven van de omgevingsvisie (die uitgaat van een gezonde en veilige leefomgeving) en bijvoorbeeld klimaatadaptatie. Ook bij concrete (her-)inrichting van gebieden worden afspraken gemaakt over de genoemde onderwerpen. Maar naarmate de druk op de ruimte groter wordt betekent dit ook iets voor de ‘zachte waarden’. Daarom vinden we het belangrijk om het tot uitgangspunt te maken en u de gelegenheid te geven om hierover uit te spreken.

Een ander punt is dat stakeholders uit de bewegen en sporthoek ook een gesprekspartner worden bij ruimtelijke plannen. In het verslag van de gesprekken met de sportverenigingen staan verschillende voorbeelden van ontwikkelingen waar verenigingen graag op voorhand bij betrokken zouden zijn om dat deze van invloed zijn op het uitoefenen van de sport. Denk bijvoorbeeld aan de rechten voor vissen of toegankelijkheid van natuurgebieden voor wandelaars in groeps- of evenementenverband.

“Maatwerk is vaak een must”

Vraag 2: Waarom exact?

Omdat verenigingen verschillend georganiseerd zijn en uiteenlopende visies op de toekomst hebben. Ook inwoners en stakeholders veranderen regelmatig in hun voorkeuren, wensen en eisen. Dit zorgt ervoor dat afspraken die op een bepaald moment gemaakt worden met een vereniging niet meteen ook passend zijn voor andere verenigingen. Datzelfde geldt overigens voor afspraken met zorgaanbieders, onderwijs enz. Ook zij bedienen uiteenlopende doelgroepen en hebben een eigen visie op de toekomst. Het gesprek met verenigingen over wat zij willen en dit bespreekbaar maken in de context van het totale beleid is daarom een doorlopend proces. Dit is ook van belang om transparant te zijn over welke investeringen, waarom waar worden gedaan.

“Het is mogelijk dat geïnvesteerd moet worden om het sportlandschap toekomstbestendig te maken. Bij het voorstel in december 2023 kan een afweging gemaakt worden tussen de te behalen doelen en de middelen die daarvoor nodig zijn.”

Vraag 3: Wat is het uitgangspunt hier? Dit lijkt eerder een randvoorwaarde.

Wij willen graag weten of er in uw raad draagvlak en ruimte is om aan de slag te gaan met een nadere uitwerking van een toekomstbestendige inrichting van het beweeg- en sportlandschap en de (financiële) gevolgen daarvan voor verenigingen en de gemeente. Dit kan immers betekenen dat er capaciteit en middelen voor moeten worden ingezet. Indien u op voorhand aangeeft dat deze ruimte er niet is of dat het onderwerp geen prioriteit heeft, heeft dit gevolgen voor onze positie in gesprekken met verenigingen en stakeholders. Wij stellen ons dan meer terughoudend op.

“Kunnen groepen op de juiste tijdstippen terecht in de accommodaties en zijn daar dan ook de goede voorzieningen aanwezig?”

Vraag 4: Op welke schaal wordt dit bekeken? Welke voorzieningen moeten aanwezig zijn in de kernen, gemeente of in de regio?”

Hier kan op alle niveau's naar worden gekeken. Het landelijk sportakkoord vraagt om op regionale schaal te kijken naar voorzieningen. In de Achterhoek is dat ook zeker relevant omdat verschillende voorzieningen een 'gemeentegrens overstijgend' verzorgingsgebied hebben. Verder is het inderdaad de vraag welke accommodaties je op kernniveau wilt hebben en welke op gemeentelijke schaal. Dit maakt onderdeel uit van het onderzoek.

Schriftelijke vragen D66 fractie voorstel Startnotitie actualisatie Sportbeleid.

“Bewegen, sport en vitaliteit worden meegenomen in de buitenruimte.”

Vraag: “Meegenomen” is nogal vaag, wat wordt hiermee bedoeld?

“Maatwerk is vaak een must”

Vraag: Waarom exact?

“Het is mogelijk dat er geïnvesteerd moet worden om het sportlandschap toekomstbestendig te maken. Bij het voorstel in december 2023 kan een afweging gemaakt worden tussen de te behalen doelen en de middelen die daarvoor nodig zijn.”

Vraag: Wat is het uitgangspunt hier? Dit lijkt eerder een randvoorwaarde.

“Kunnen groepen op de juiste tijdstippen terecht in de accommodaties en zijn daar dan ook de goede voorzieningen aanwezig?”

Vraag: Op welke schaal wordt dit bekeken? Welke voorzieningen moet aanwezig zijn in de kernen, gemeente of in de regio?