Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:
Via email/commissie/raad d.d.:

Vragensteller: R. Coolen **Partij:** PvdA

Portefeuillehouder: Monika Slaets - Sonneveldt

Onderwerp: Agendapunt 4 RIB Huisvestiging vergunninghouders

Vraag:

1. In het toezichtsoordeel wordt gesproken van 18 statushouders waarvoor concrete woningen op de planning staan. Ligt deze planning binnen de gestelde periode tot 1 juli. Oftewel, voldoen we op 1 juli voor deze 18 statushouders of lopen we dan alweer 18 statushouders achter?
2. Welke plannen liggen er klaar als blijkt dat dit niet gaat lukken?
3. Wat is de datum waarop deze 18 statushouders dan wel gehuisvest zijn?

Antwoord:

1. De taakstelling voor de 2e helft van 2022 bedroeg 18 statushouders. Met de achterstand op dat moment van 3 lag de taak op 21. Daar zijn er 16 van gerealiseerd, zodat we 2023 begonnen met een achterstand van 5. Met de taakstelling voor de 1e helft van 2023 van 28 statushouders is dat een totaal van 23, te realiseren voor 1 juli 2023. We zijn nog druk bezig om de huisvesting van deze 23 tijdig te halen.
   Overigens ligt het halen van de taakstelling niet alleen aan het moment van vinden van een woning. Afhankelijkheden zijn onder andere de staat van de woning wanneer die vrijkomt (en dus hoelang eventuele werkzaamheden duren) en de diverse administratieve handelingen die na gereedkomen van de woning nog moeten gebeuren. Zoals in de RIB toegelicht, spelen ook processen bij het COA en de IND een rol. Ook bij deze organisaties ligt de druk hoog en is er sprake van achterstanden.
2. De brief aan toezichtsorgaan de Provincie noemt in het plan van aanpak enkele zoekrichtingen om meer kans te maken om de taakstelling te halen. Het aankopen van een woning voor de verhuur aan statushouders, scherpere afspraken met de woningcorporatie, en onderzoeken of kamerverhuur iets kan bijdragen. Die extra zoekrichtingen zullen voor de 1e helft van 2023 waarschijnlijk slechts beperkte werking hebben, omdat 1 juli heel dichtbij is.
   Verder kunnen statushouders tot en met 30 juni worden aangemeld voor de HAR-regeling (Hotel en Accommodatie Regeling). Hiermee kunnen we statushouders voor maximaal 6 maanden tijdelijk huisvesten, in afwachting van een permanente woning. Dit kan uitkomst bieden als er bijvoorbeeld nog veel aan een woning gedaan moet worden.

Onder deze regeling, en in afwachting van gereedkomen van de woning tellen deze statushouders wel mee voor de taakstellingsperiode.

3. Voor het genoemde getal zie antwoord 1. De termijn van halen van de taakstelling van 23 voor de 1e helft van 2023 is niet nader te duiden. De betrokken organisaties (woCom, LEV en wij als gemeente) zetten alles in het werk om dit zo spoedig mogelijk te laten zijn.

Vraag:

4. Er wordt bij SMART punt 2(afspraken met de woningcorporatie) gesproken over een eerste X-aantal woningmutaties. Welke getal heeft de wethouder hier in gedachten of hoe wordt dat aantal bepaald?

Antwoord:

4 Dit betreft een andere formulering van de manier waarop vrijkomende woningen aan statushouders worden toegewezen. Als de nadruk van toewijzing juist in het begin van ieder halfjaar plaats kan vinden, vergroot dat misschien niet het aantal toewijzingen, maar wel een eerder inzicht in hoe de toewijzingen verlopen, zodat er meer ruimte is voor bijsturing voordat dat halfjaar afloopt. Het aantal is niet genoemd in de brief aan de Provincie omdat dat nog onderdeel uitmaakt van overleg met woCom. We denken aan een orde van grootte van 10.

Vraag:

5 In de woonvisie van 2017-2021 wordt er in paragraaf 4.5 van uit gegaan dat er 56 statushouders per jaar bijkomen. Aan deze gegevens is geen wijziging gekomen in de woonvisie 2022-2026. Uit de cijfers van 2017 tot 2022 (2017:49, 2018: onbekend, 2019:16, 2020:16, 2021:33 en 2022:31) dat we dit getal in de afgelopen jaren nog niet gehaald hebben. Ondanks dat we dus ingezet hebben op een ruime 56 blijken we niet te voldoen. Hoe verklaart de wethouder dit?

Antwoord:

5 In de woonvisie 2017-2021 wordt toegelicht dat elke gemeente in Nederland een halfjaarlijkse taakstelling krijgt. Die taakstelling wordt twee keer per jaar (rondom mei en november) door het ministerie bekend gemaakt (op basis van prognoses van de IND). Dit aantal is dus geen inzet van de gemeente, maar een opgave vanuit het Rijk. Ook wordt aangegeven dat de ontwikkeling van de taakstelling moeilijk te voorspellen is; dit is afhankelijk van het aantal verblijfsvergunningen dat de IND afgeeft.

In de woonvisie 2017-2021 staat dat er (op dat moment) uitgegaan wordt van een vergelijkbare opgave als in 2016. De taakstellingen van 2015, 2016 en 2017 (respectievelijk 38 en 56 en 49) zijn te verklaren door de asielcrises destijds. De lagere taakstellingscijfers voor de jaren 2018-2020 betekenen dat er in die periode minder verblijfsvergunningen zijn afgegeven, en de gemeente dus ook minder statushouders hoeft te huisvesten. Sinds 2021 neemt de taakstelling weer toe. In 2023 is de

taakstelling 64 (28 in dit eerste halfjaar, 36 voor komend halfjaar (juli-december)). De asiel-toestroom verklaart deze toename.

Vraag:

6 Gezien de resultaten van 2016-heden(Bijlage 3) lijkt het er op dat we elke keer te laat ingrijpen. Van de 15 keer dat we beoordeeld zijn hebben we 2 keer volledig voldaan. Kopen van een woning lijkt dus op een korte termijn oplossing en zal het probleem niet oplossen. Gezien de soort woningen die veelvuldig nodig zijn(sociale huur) zou het logisch zijn om de woningvoorraad te vergroten voor dit type huis. In de woondeal is al een hoger percentage vastgelegd van 30% sociale huur. We zitten op dit moment op ongeveer 22% en het toont dus ook wel aan dat dit niet genoeg is om te voldoen aan de huidige huisvestingsopgave. Als de huidige voorraad huizen niet voldoet aan de wensen van grote gezinnen zou het toch logisch zijn dat we huizen bouwen die daar wel aan voldoen. We bouwen immers naar de vraag. Welke plannen zijn er om sociale huurhuizen voor grotere gezinnen op te nemen in de plannen voor sociale woningbouw?

Antwoord:

6. Er zijn geen plannen voor grote woningen in de sociale huur want woCom wil geen grote woningen met 4+ slaapkamers bouwen. Hiervoor zijn 2 redenen:
    a. Er is een overschot van grondgebonden woningen in Laarbeek. Om de doorstroming op gang te helpen, bouwt woCom alleen nog maar woningen voor starters en senioren en zoveel mogelijk nultredenwoningen. Een dergelijke grote woning past niet in hun streefportefeuille. Maar het past ook niet in de uitgangspunten van de Woonvisie of bij de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek, waar de raad op 27 juni a.s. over geïnformeerd zal worden.
    b. Statushouders zijn beter te plaatsen in een bestaande woning dan een nieuwbouwwoning omdat ze bij bestaande woningen de basisafwerkingen (vloer, geschilderde muren, gordijnen, et cetera) over kunnen nemen en bij nieuwbouwwoningen dit allemaal nog gedaan moet worden. Statushouders moeten veel regelen en hoewel Vluchtelingenwerk hen daarbij veel helpt, is het teveel om ook nog een huis in te moeten richten. Bij bestaande sociale huur kunnen daarnaast vaak nog meer spullen worden overgenomen van de vorige bewoners.

Datum beantwoording:
31 mei 2023