Memo

AAN : Gemeenteraad

VAN : wethouder J. Vermeer namens college van burgemeester en wethouders

DATUM : 16 september 2026

BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie WV over doorstroming senioren en toegankelijkheid woningen

---

Op 27 juli 2026 hebben wij vragen ontvangen van de fractie WV over doorstroming senioren en toegankelijkheid woningen. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Vraag 1
Is het College bekend met deze casus en, zo ja, zijn de hiervoor geschetste feiten en de gehanteerde motivering juist?

Vraag 2
Deelt het College de opvatting dat een dergelijke afwijzing op gespannen voet lijkt te staan met het gemeentelijke beleid om ouderen en mensen met een beperking royaal te ondersteunen bij de doorstroming naar passende woningen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3
Welke beleidsregels, wettelijke bepalingen of beoordelingscriteria zijn toegepast bij de afwijzing van deze voorziening en acht het College deze passend in situaties waarin een inwoner juist gehoor geeft aan het gemeentelijke doorstromingsbeleid?

Vraag 4
Is het College bereid deze casus – indien de feiten juist blijken – opnieuw te laten beoordelen en tevens te bezien of het beleid of de uitvoeringspraktijk moet worden aangepast om te voorkomen dat ouderen of mensen met een beperking worden ontmoedigd om door te stromen naar een beter passende woning?

Vraag 5
Westland Verstandig verzoekt het College tevens aan te geven hoe wordt gewaarborgd dat inwoners die bijdragen aan de gewenste doorstroming op de woningmarkt niet worden geconfronteerd met onnodige belemmeringen ten aanzien van de toegankelijkheid van hun nieuwe woning.

Antwoord
Het college is bekend met de situatie waarnaar wordt verwezen, maar doet vanwege privacyredenen geen uitspraken over individuele gevallen. In algemene zin geldt dat bij aanvragen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) per situatie wordt beoordeeld welke voorzieningen noodzakelijk zijn en welke verantwoordelijkheden liggen bij de inwoner, de eigenaar van de woning en de gemeente. Het college ziet daarom geen aanleiding om via de beantwoording van artikel 42-vragen nader op deze individuele casus in te gaan.