Hierbij de beantwoording van de technische vragen over het afwegingskader:

1. **Waarom is ervoor gekozen de uitleg van de eerste analyse (3 bullets) niet in het stroomdiagram te verwerken en in het diagram de oude teksten nagenoeg te handhaven?**
   Antwoord: De inschatting op snelheid, kansrijkheid en capaciteit gaat over het hele proces om te komen tot versnelde woningbouw, zowel in tijdelijke als permanente vorm, en in allerlei verschillende snelheden. Het is de nieuwe houding in de manier van werken bij ieder plan voor woningbouw.
   Het schema op pagina 2 gaat over het locatie-specifiek beoordelen van geschiktheid en beschikbaarheid van een locatie die in aanmerking komt voor tijdelijke woningbouw.

2. **Wat wordt bedoeld met intentie tot een veilig en gezond leefklimaat? Waarom is het woord 'intentie' toegevoegd?**
   Antwoord: In dit vorige versie stond het woord "garantie" en dit is vervangen door "intentie". De gemeente zal zich altijd maximaal inspannen om de veiligheid voor iedereen zo optimaal mogelijk te laten zijn. Maar ook in dat geval is er nooit een echte garantie op veiligheid. Vandaar dat deze zinsnede aangepast is waarbij de intentie van de afweging gelijk is gebleven.

3. **In het afwegingskader staat onder fase 1: "Het resultaat van fase 1 is een lijst met onderzoekslocaties en daarbij wordt een eerste inschatting gemaakt hoe de locaties scoren op het afwegingskader."**
   a. Hoe verhoudt deze lijst zich tot de lijst met 50 locaties die in mei is gepubliceerd?
      Antwoord: De lijst uit mei is mede tot stand gekomen in de zogenaamde luistersessies die met onze inwoners hebben plaatsgevonden. Hierbij zijn geen afwegingen of enig kader gebruikt voor het wel/niet op te lijst zetten van de mogelijke locaties. Daarbij is het een lijst met locaties voor versnelde woningbouw dus zowel voor permanente als tijdelijke woningbouw.
   b. Krijgt de raad voor januari een nieuwe lijst?
      Antwoord: Als de raad het afwegingskader op 12 December vaststelt, dan zal de oude lijst langs het nieuwe afwegingskader gelegd worden, waarmee het een lijst voor mogelijke onderzoekslocaties voor tijdelijke sociale woningbouw is (fase 1). Hierover zal dan een collegebesluit genomen worden waarover de raad wordt geïnformeerd. En wordt de lijst met onderzoekslocaties openbaar gemaakt zoals beschreven is in het voorliggende afwegingskader.

4. **Toetst het college in fase 2 alle onderzoekslocaties met onderbouwde beoordeling via het afwegingskader? Zo nee - welke dan wel?**
   Antwoord: Het college toetst de onderzoekslocaties die in fase 1 naar het inzicht van dat moment als meest beschikbaar en meest geschikt naar voren zijn gekomen, en besluit welke locaties worden voorgesteld aan de raad als ontwikkellocaties in fase 2.

5. **Wordt de uitkomst van deze toets ook inzichtelijk gemaakt voor de raad en omwonenden?**
   Antwoord: Ja, dit is de beoordeling naar het voorbeeld zoals het nu ook voor de beoogde ontwikkellocaties (fase 2) ter bespreking in het politiek beraad van 9 januari en de raadsvergadering van 30 januari voorligt.

6. **Kan op basis van deze toets een vergelijk tussen locaties worden gemaakt voor de lezers?**

Antwoord: De beoordeling aan het eind van fase 1 geeft inzicht in "meer of minder" geschiktheid waarmee locaties in een lijst met een vorm van prioriteit gezet worden. De beoordeling aan het eind van fase 2 is een nadere uitwerking die alleen voor de meest beschikbaar en meest geschikte locaties gedaan worden die ter besluitvorming als ontwikkellocaties worden voorgelegd.