

Inspraak van Fam. [REDACTED]

Betreft inspraak op 10 april 2025 aangaande bestemmingsplan Pean [REDACTED], Nes.

Geachte Leden van de Commissie ROM,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om Uw commissie te informeren over de impact van de ontwikkelingen op zeilschool/recreatiebedrijf Pean, gelegen aan de [REDACTED] te Nes. Wij willen ons uitspreken over de plannen van Pean bv die gevolgen hebben op de bedrijfsvoering van ons agrarisch bedrijf.

Dit is een verhaal van ons [REDACTED]. Ik sta hier met tegenzin. Door het geklungel van de gemeente en het niet serieus omgaan met onze punten/problemen, het niet handhaven en de juiste uitvoering staan we allemaal tegenover elkaar, dit levert ook nog eens veel spanning en wantrouwen op in de relatie met onze burens.

Er is veel gebeurd de afgelopen jaren en helaas niet altijd ten goede. Wat ons van het hart moet is dat wij nooit zijn geraadpleegd door de gemeente en dat ondanks de uiteenlopende negatieve gevolgen van de uitbreidingsplannen van Pean [REDACTED]. Het stoort ons dat onze familie en buurtgenoten, als grondleggers van dit gebied door deze gemeente al die jaren gemarginaliseerd worden. Wij kennen het gebied, groeiden erin op, weten wat het kan verduren, we hebben zorg voor de natuur maar dit wordt door de instanties over het hoofd gezien. Zelfs een uitnodiging voor een inloopavond waar het concept-bestemmingsplan aan de orde was, werden ons en onze buurtgenoten niet gegund. Het land, de gesteldheid van de omgeving, de rust zijn onderwerpen die ons direct raken. We hebben een groot belang bij een natuur die met respect wordt behandeld, die onze dieren met rust laat zodat ze een gezonde productie kunnen realiseren voor ons bedrijf.

De sturende rol van de gemeente bij de bedrijfsontwikkeling van Pean bv heeft bij ons de indruk nagelaten dat bij de ontwikkeling van Pean bv alle middelen gerechtvaardigd zijn. Ook ingeval die de bedrijfsvoering van naastgelegen bedrijven ontregelen. Wij vinden dat die houding geen pas heeft en dat de belangen van alle betrokkenen, ook die van de natuur, in ogenschouw genomen dienen te worden. Het ontbreekt aan gelijke behandeling van boeren, burgers en buitenlui, terwijl dat nu juist de rol van een overheid zou moeten zijn.

Waar ontregelt Pean [REDACTED] onze bedrijfsvoering?

De wijze waarop de gemeente meent de overlast van Pean [REDACTED] te kunnen wegnemen. In het voorliggende bestemmingsplan worden de horecamogelijkheden aanzienlijk vergroot en daarmee ook het lawaai- en lichtoverlast. In de nieuwe plannen zal het aantal gasten en het aantal voertuigbewegingen zonder twijfel sterk gaan toenemen.

Graag wil ik vertellen dat wij een deel van onze bedrijfsvoering al hebben aangepast op Pean. Dit om dierenleed en extra werk en kosten te voorkomen, gebruiken wij het land rondom Pean alleen maar meer voor de voederwinning. Het weiden van de dieren doen we bewust al enkele jaren niet meer. Dit door overlast, zoals van spelende kinderen, loslopende huisdieren, zwerfafval en lawaai. De dieren raken, vooral in het donker, volledig in paniek door lawaai. Ze gaan in groepen in de hoek, bij de sloot, staan. Dringen om weg te komen. Ze duwen elkaar in de sloot met alle gevolgen van dien. Onze boerderij staat op enige afstand dus wij merken dit niet altijd meteen en zien de volgende ochtend de gevolgen. Dit brengt dan ook weer veel werk en soms kosten met zich mee.

Het zwerfafval heeft ook nog andere gevolgen. Doordat wij de percelen alleen nog maaien komt dit in het voer tijdens het binnenhalen van het kuilgras. De dieren kunnen dit vreten met alle gevolg zoals verstoppingen, bloedingen in de maag of darmen en daardoor de kans op verlies van het dier. Je ziet het blikje, het plastic zakjes, het glas ed. niet altijd. Er hoeft maar een klein stukje blik of iets degelijks in de hap kuilgras te zitten en een koe vreet het op.

Peau is in oppervlakte een beperkte locatie wat ertoe kan leiden dat gasten van Peau hun vertier zoeken op onze ruimere naastgelegen graslanden. Dit is land voor ons, zoals al eerder is gezegd, nodig voor de voedervoorziening, maar platgelopen grasland laat zich moeilijk winnen.

Er is inmiddels gelukkig wel een einde gekomen aan de vervuiling door Peau bv van het slootwater rondom onze percelen. Dit was door een niet werkende IBA, die de grote hoeveelheid gasten niet meer aankon. Ook mede hierdoor konden wij hier geen vee laten grazen, Er was geen fris drinkwater en dit vormde een risico voor de diergezondheid. Een vergelijkbaar diergezondheidsrisico voor onze dieren vormen loslopende honden die hun behoefte in ons land doen, dit kan Neospora veroorzaken. Dit is het verwerpen van de ongeboren kalveren wat een grote schadepost is.

Had de gemeente in een vroegtijdig stadium omwonenden betrokken bij de plannenmakerij rond Peau dan hadden veel overlast en onnodige kosten voorkomen kunnen worden, ook voor ons bedrijf. Helaas wordt zo'n constructieve aanpak tot op de dag van vandaag door de gemeente niet nodig geacht.

Onze zienswijze

Als bedrijf dienden ook wij eind 2023 een zienswijze in waarin aandacht werd gevraagd voor het aanleggen van een sloot rondom het terrein van Peau bv, mede voor het realiseren van nog een bedrijfswoning. Een brede sloot zou een einde kunnen maken aan de eerdergenoemde vervuiling van onze gronden aldaar en het misbruik van ons perceel voor sport en spel van gasten van Peau bv kunnen doen stoppen. De sloot dient als een harde afscheiding, ieder heeft zijn eigen terrein. Mens en dier kunnen niet op elkaars terrein komen. Hierdoor voorkom je vele problemen. Bij het niet realiseren van een duidelijke sloot/afscheiding zijn wij bang dat in de toekomst (verkoop van Peau bv aan derden) weer overlast komt.

Wij hebben als indieners van de zienswijze sinds december 2023 veel plannen van Peau bv zien passeren, maar aandacht voor onze punten dat direct raakt aan onze bedrijfsvoering hebben wij nog niet kunnen vaststellen. Van al ons ingediende punten hebben wij niets meer gehoord, óók is er geen aandacht aan besteedt in de nota van zienswijzen.

Het wordt hoog tijd dat de gemeente aandacht vrijmaakt voor de effecten van de planontwikkeling van Peau bv op de omgeving, iets wat al jaren ontbreekt. Het goede woon- en leefklimaat dat in de nota van zienswijzen wordt gegarandeerd is er wat ons betreft met de jongste plannen, uitbreiding horecamogelijkheden e.d. niet op vooruit gegaan.

Tot slot

Wij betreuren deze gang van zaken. Het past niet bij de manier waarop de Mienskip gewend is met elkaar om te gaan. De plannen van Peau bv en de manier waarop de directie opereert zijn ongepast. Wij kunnen misschien nog wel begrip opbrengen voor de ondernemer die de kansen die geboden worden pakt, maar niet voor een gemeente die in dit proces maar aan één kant staat, die van de ondernemer en bewoners passeert. Er spelen meer belangen in de Mienskip dan die van één enkele recreatieondernemer.

De gemeente gaat voorbij aan onze legitieme belangen en aan die van de andere omwonenden. Dit alles schaadt onze bedrijfsvoering en dat in een tijd dat natuur inclusieve landbouw van boven af wordt aangeprezen en bevorderd. Boeren besteden flink wat tijd aan weidevogelbeheer en voor sommigen onder ons vormt dat gaandeweg een belangrijke poot onder de bedrijfsvoering. Omwonende hebben ook recht op de rust.

Maar, óók met de jongste plannen die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, wordt opnieuw de indruk gewekt dat de gemeente er niet hoeft te zijn voor de andere bewoners van de Mienskip, ook niet voor ons als grondlegger van dit bijzondere gebied, beheerder en eigenaar van de gronden.

Dank voor Uw aandacht.